
新加坡 – GAC 会议（上午）
2015 年 2 月 12 日（星期四）– 08:45 - 12:30
ICANN – 新加坡，新加坡市

SCHNEIDER 主席：

大家好，各位早上好！感谢你们的出席。事实上，今天上午我发现我们在简报会上疏忽了一个很大的问题，但昨天晚上我并没有注意到。我们的问题在于，如何规避问题而又不用说出一番所以然。不过我觉得，我们只要诚实就好，诚实地说出来然后和大家一起解决。

我们忘记在公报中感谢我们的副主席。这种事情本不应该发生的。因此我们想要征求你们的许可，让我们插入一句感谢我们的副主席并列出的名字，希望你们能够同意，并原谅我昨晚的疏忽。有什么意见或看法吗？因为他们是即将离任的副主席。而其他人呢，包括我自己，还需要证明我们的工作。

我们应该补充一句或几句话，感谢各位副主席及其出色的工作。非常感谢！谢谢 Peter。谢谢 Tracy。

在表达这种遗憾之后，我要将讲台交给 Tom。

TOM DALE：

谢谢 Thomas。各位早上好。今天上午我们有许多事情要纳入宣布议程。因此，首先我打算简要地处理一下 GAC 网站和 GAC 差旅援助审核的议题。9:30，ICANN 员工 – 抱歉 – 有太多活动了。这太容易让人分心了。但没关系。

9:30，ICANN 处理新型会议结构的员工将在此和我们一起讨论这在实践中意味着什么。2016 年起，ICANN 将以这种新的方式组织会议，时间已经不多了。在会上，ACIG 还要做一些简要汇报。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

10:00，瑞典代表将就 GAC 开放论坛概念的未来之路进行半小时的讨论。之后有个短暂的休息。休息后，建议对新的方式进行讨论，以确定 GAC 运作原则的未来之路。

11:30，GAC 将迎来更多的访客。也就是 GAC 多次邀请的 ICANN 合规小组成员，他们将和我们讨论契约合规活动。

正午时分会议结束前，Architelos 将在此对新通用顶级域名的几个方面做简要汇报，包括域名滥用，和一些表达了兴趣的成员所展开的行业分析。上午的议程就是这样。谢谢 Thomas。

我想第一个议题应该是网站审核。对吗？我知道那应该是 Tracy 和 Michelle 的议题。

TRACY HACKSHAW:

大家上午好。我的发言会很短。我记得 GAC 成员所做的网站审核调查，感谢大家的参与。Michelle 等会和大家浏览一下整个过程。我最想说的是，对于已经多次申请对网站进行的重新设计、修订、调整的 GAC 成员而言，这是一个难得的机会。在这个过程中，如果你不给出意见或不参与，那么网站的重新研发将不会体现这个意见。因此恳请在座的每个人为你们所表达的担忧，你们在这个会上所表达的担忧，在之前会议上表达的担忧站出来，整理成文档并在任何你觉得合适的地方电邮给秘书处和 GAC 的通讯列表。实际上，秘书处已在抄送列表中。那些建议将进入意见箱并列入项目。

简要总结一下将要发生的事情，我们的网站将作为 GAC 成员为客户提供服务，并在各自的岗位中提供服务。想想你们作为一个 GAC 成



员的作用，不管是该领域、技术领域、政策等等领域的新手还是行家。想想你们在浏览网站上这些领域的时候你们想要看到什么。

我对网站的偏好就是登录网站后能够在五秒内感到满意。因此我想将此作为一个原则。

接着我想让 Michelle 引领大家简要浏览一下接下来将要发生的事情。谢谢。

MICHELLE SCOTT-TUCKER:

谢谢 Tracy。大家手上都有一份 GAC 网站审核最终报告。我不打算就每个建议做细节讨论。首先，让我们进入下一张幻灯片，并从第一条建议开始。因为我们都是从这个建议开始其他活动的。

简单来说，这个建议就是变革 — 更新网站并将其改成更合适的技术平台。

ICANN 员工和我与 ICANN 的技术员工商讨过，他们对此真是太有帮助了。今年一整年他们将和我们一起更新网站 — 根据你们的意见和专业知识从头开始构建网站。他们确实帮了很多，甚至还为此出资，我认为他们真的是太好了。这已列在预算中了。而且我们在他们的优先列表中。正如我所说，这让一切变得更加容易。

进入下一张幻灯片，ACIG 将领导整个过程。不过我们将和 ICANN 支持团队、ICANN 技术支持和你们密切合作，

特别是和你们。这是你们的网站。所以请告诉我们你们需要什么。我随时恭候你们的意见，聆听你们的建议。我们将和你们密切合作，确保网站符合你们的要求。



请转到下一张幻灯片。

我们已经为网站制定了一套成果和目标。这些目标很高。我们设立这些目标的原因是一年或两年后，当网站建成时 — 明年当我们在浏览新的网站的时候 — 我们就可以回过头来看看，对照这些明确的成果和目标审核一下新网站，看看新网站是否真正完成了当初设定的目标。

下一张幻灯片。这是一些其他正在进行的工作活动。当然，现有网站会继续使用。我们不想使之失效。我们只是会继续改善现有网站，因为在接下来的一年或 18 个月内我们仍需要使用它们。所以我们会继续改善网站，在网站中增加更多的信息。很有可能在新网站创建过程中，这两个网站可能同时运行。因此我们会继续使用该项功能。所有的 ICANN SO 和 AC 都在寻求新的、更有利的工具，以便在闭会期间协同工作。当然，我们也是这个过程的一份子，确保 GAC 获得一些在线工具，使我们在闭会期间更有效地工作。当然，这些工具将融入我们的现有网站。

下一张幻灯片。

Tracy 欣然同意成为此项目的领导。他有着丰富的技术背景。他是他所在国家的技术总监。我认为他是该项目的绝佳领导人。同时他在 ICANN 技术团队也很知名。如果你有任何问题、意见、建议，请随时告诉 Tracy，告诉我，告诉 ICANN GAC 支持人员。我们都很乐意帮忙，真的。

现有网站内容将转移到新的网站。不是一下子全部转移，但是最终都会转移。我觉得新的网站应该同时是秘书处和 GAC 材料的档案



馆。比如说，网站上可以找到第一次 GAC 会议以来的所有公报。此类信息将陆续放上去。我们也将努力使其搜索变得更快捷。

下一张幻灯片。这是我们需要遵守的技术事项。我必须要说，确保 IPv6 规范是我合同的一部分。我肯定会努力的。我在这里吃过亏。

GAC 注册商建议也是当前 GAC 网站的一部分。正在进行的更广泛的项目就是寻求整个 ICANN 的董事建议，建立新的系统，方便访问和关注。因此我们也是该进行中项目的一份子。其成果也会整合到我们的网站中。不过这需要更长的时间。我希望我们的新网站明年就能建成。同时也希望新的 GAC 注册意见在后年可以投入使用。

我想应该还有一张幻灯片说明了如何确保该网站支持各种设施和带宽。因为我们来自世界各地。我们访问网站的方式不尽相同。因此我们将努力确保所有人都可以访问。当然，我们来自政府部门。我们需要确保设定较高的门槛，确保那些无法访问网站的人能以一般方式访问我们的网站。

以上仅是简短的概述。我今天向大家所寻求的就是任何反馈、任何建议。最主要是希望大家能够不吝赐教，促进 GAC 网站审核、更新的进行。谢谢你。

SCHNEIDER 主席：

谢谢 Michelle 和 Tracy!

如果愿意，请直接向他们交流任何意见或问题。泰国代表请发言。



泰国代表： 谢谢主席。我只是想知道，是仍会保留现有空间，还是为新网站设计全新的空间。

因为你们也要为成员预留空间，是吗？

MICHELLE SCOTT-TUCKER： 好的。我们会建立一个全新的网站。正如我们当前的网站一样，他可能会有一个公共区和成员专区。

我们不会迁移到新网站。在迁移到新网站之前，我们会保留现有的旧网站。这两者之间不会有隔阂。在接下来大约一年左右的时间内，我们将继续使用旧的 — 现有网站的公共区和成员专区。当新网站完全健全时，我们就会迁移到新网站。不过我们会同时运行两个网站一段时间，以避免出现差错。

TRACY HACKSHAW： 重申一下，网站内容也会迁移过去。因此，现有的历史内容也会迁移到新网站，而不会丢失。

泰国代表： 另一个问题是针对成员专区。划分地理分布吗？因为按字母顺序排列的时候，很难看出哪个国家属于哪个地理区域。谢谢。

MICHELLE SCOTT-TUCKER： 我们会考虑这个问题，我们也会考虑在当前网站上尝试。

TRACY HACKSHAW： 牙买加代表。



牙买加代表：

谢谢。我有一个问题。可能之前有讲过，但也许遗漏了。修改网站的意义或依据是什么？纯粹是出于美观考虑？只是让网站看起来或感觉起来不错，还是说我们寻求解决的底层内容问题也会得到一定的改善呢？

还有，有没有一个具体的时限，知道新的网站大概什么时候可以建好？

谢谢。

MICHELLE SCOTT-TUCKER：

之所以更新网站，一方面是因为我们当前使用的技术建立在 Wiki 上，但 ICANN 不再支持 Wiki。所以他们希望我们能够迁移到他们全面支持的技术平台。

同时，我也对 GAC 员工和其他人 — 抱歉，GAC 成员和其他 GAC 网站用户做过调查，调查结果清楚地表明，人们觉得现行网站在信息查找和快速找出正确信息方面存在着困难。

美观属于次要问题，不过他们对网站布局也不满意。

因此更新很大程度上是因为技术原因，我们想要得到全面支持，同时也是为了让 GAC 成员能够更高效地利用新网站合理开展工作。

至于时限，我们现在才刚刚开始，当前技术人员还不愿意给我任何时间，不过我们当然希望明年就可以建成新的网站，并全面运转。这就是我们的计划。

TRACY HACKSHAW:

对那些晚来的人们重申一下，请将所有的意见和建议做成文档，发送给我们，以便我们可以拥有此信息。

如果你们想要推荐内容体系结构，请随时发给我们。如果你们想要推荐（音频不清晰）地理分布，请整理成文档发送给我们，这样我们就能收集所有的反馈，汇总在一起并和 ICANN 员工团队一起讨论。

谢谢。

SCHNEIDER 主席:

好了。下一个议题是差旅援助问题。因为 Olga 不在这里，她和其他人一起负责该项目，我想请 Olof 向我们介绍一下我们进展到了哪里，接下来打算怎么做。考虑到 GAC 的人数正不断增加，我们也打算增加 — 请求 ICANN 提高差旅援助。

谢谢。

OLOF NORDLING:

谢谢 Thomas。当前 — 两年来，每次 ICANN 会议，我们都为 30 名 GAC 成员或个人提供了差旅援助。总而言之，也就是一年 90 个空缺。

两年来都没有变过，同时，GAC 成员增加了 20%。因此，首先提出申请是合理的，因为这就是我们通常所说的社群申请、预算申请的过程，计划在二月底存档。我们当前正在准备中。

事实上，我们正在考虑要申请多少人，申请 GAC 帐户在每届 ICANN 会上支持多少出差者。



在这 30 人中，当前有五人从事的是特别项目观察员职务，出于种种原因确实需要差旅援助。

总人数是 30 人。随着成员人数增加了 20% 和会员制的发展，来自发展中经济体的比例越来越高。我们也要考虑这些因素。每次会议 30 人中的 20%，也就是 6 人，这可能会成为申请的最小值。不过我们可能还要提到 GAC 领导和 ICANN 领导之间还有一次会议，这个会议的参会人数更多。

因此非常有可能申请每次会议增加 10 人，甚至 20 人。

这还要取决于我们的最终预算，不过也许这也是需要 — 首先需要与 GAC 成员讨论的事情。

在这方面还有什么问题或建议吗？

特立尼达和多巴哥代表，谢谢！

特立尼达和多巴哥代表：

谢谢你，Olof。作为副主席之一，该项措施也有涉及到我。

你们或许知道，成员人数增加了，如果你做个统计测试，就会发现刚好与增加的差旅援助吻合。还有一点 Olof 没有提到的就是，我们已经驳回那些申请差旅援助的成员，但是这并没有什么效果。

所以有些情况就是，五个或者十个国家不能如愿申请到援助，而实际上那些国家是迫切需要的发展中国家。



因此我们所建议的对于 ICANN 董事会来说是非常重要的，至少需要分成十个点，甚至是多于十个点。在此，我们迫切需要你们的帮助。

如果 GAC 想要的话，那么我个人非常愿意继续协助该措施。

我们的问题是许多国家、小岛发展中国家、欠发达国家，特别是非洲、亚洲，甚至不知道 GAC，但是差旅援助可以为他们的政府参会提供帮助，至少来参加一次，然后获得基金或是继续得到援助。

引入更多的成员太重要了。我觉得我们现在有 150 个空缺。看一下（音频不清晰）这 150 个空缺，只有 25 个国家参加，确实太少了。因此我们将尽可能不断增加。在此，我们需要你们的帮助。

谢谢。

OLOF NORDLING:

接下来是秘鲁、印度尼西亚和摩洛哥代表。

秘鲁代表:

我想用西班牙语发言。

我觉得增加差旅援助是非常重要的和必要的。另外，我觉得我们应该开始使用一种标准，不是单单基于发展中国家或发展中经济体，而是区域多样性。

像今天一样，这场会议在新加坡举行。在这种情况下，那些遥远的国家，比如南美洲那些国家，很难参与此会议。这次也就巴西、阿根廷、秘鲁和哥伦比亚出席了，如果我没记错的话。有太多的拉美国家没有出席，因为他们申请了差旅援助，如果我没理解错的话。而且我知道这是有限制的。

我觉得这可能是我们下次会议需要使用的标准。下一次会议将在布宜诺斯艾利斯举行，可能没有任何拉美国家得到差旅援助，因为我们在同一个区域，我们与该地区离得很近。也许亚太地区或非洲国家可以得到更多的援助。

我觉得这可能是将来会议可能需要的标准。

OLOF NORDLING:

印度尼西亚代表，谢谢。

印度尼西亚代表:

谢谢你，Olof。我想知道你们为我们申请的是援助 30 人还是专指美元差旅费，你知道，这两者可是大有不同。比如说，如果本第 52 届会议在马拉喀什举行，我收到的电子邮件询问我们是否需要差旅援助。我想或许我可以申请差旅援助。不过这是在新加坡，所以我们不需要。

我只是想澄清一下。

谢谢。

OLOF NORDLING:

感谢印度尼西亚代表。或许我可以做个简要回答。

首先，针对印度尼西亚代表的问题，什么是预算金额。比如说我们这么做的时候我们有一个桶形预算，但是 — 这是内部问题 — 我们视之为平均，也就是说，一旦我们决定，那么这些就是一定数量的空缺，真实数量会与平均值存在差异，且很大程度取决于那些获得支持 — 将要获得援助的差旅者的距离。



这样就不是预算总额了，而是个带平均值的桶。我们承认因为这样那样或其他现实中的问题，这种差异是可能实际发生的。因此也就是 — 我们所做的是我们计算并根据人数进行预算。随后我们将之转换成带平均值的 ICANN 内部预算。总之，在 ICANN 内计算所有的差旅援助，我们不得不每年适应一点点，不过结果通常都不错。尽管个人成本差异可能很大。

这又让我想到秘鲁代表的建议，确实当我们在考虑谁应该得到援助的时候，那些最遥远的区域应作为另一个类别进行考虑。特立尼达和多巴哥代表也说得很好，确实我们不应该拒绝合格的差旅援助申请，或许 — 在某种意义上，这就像硬币的两面。如果我们必须分清轻重缓急，首先，基于经济的发展阶段制定 GAC 差旅援助准则。其次就是小岛发展中国家类。不过我们没有将距离实际会议的距离列为一类。看是由选择小组进行解释，主要是 ICANN 领导，还是我们确实需要修改差旅援助准则，这确实是需要仔细考虑。我看秘鲁代表好像对我的观点有一些看法，不过在那之前，先请摩洛哥代表发言。

摩洛哥代表：

非常感谢！我想用法语发言。

各位同事，上午好。我想感谢 ICANN 向我们展示这些数据，因为这表明 ICANN 对 GAC 成员数量的重视，以便我们有足够的参与权。大家都看到了 GAC 成员人数的增长。Olof，你提过一个数字，不过我想知道我们是否有考虑高层会晤或者是为此会议预留预算，基于本周初的建议，假设说高层会晤每两年一次。非常感谢！



OLOF NORDLING:

谢谢摩洛哥代表！（用非英语语言发言）。说到高层政府会晤，你们可能会记得上次在伦敦举行的高层会晤，GAC 在财政年的中间申请 30 个额外的差旅援助空缺。我们打算从 ICANN 方面进行预期，而不是到了最后紧要关头再准备，这更像是一个独立的差旅援助申请。不过早在今年 7 月 1 日的财政年度开始前我们就这样做了。因此这确实是独立的。在此我们没有将其计算在内，我认为我们不应该混淆这两件事。高层政府会晤额外的差旅援助应该在高层会晤上解决。不过这是一种预见。我想中国和特立尼达和多巴哥还在等待，而且我发现我们越来越靠近一个关键的时间点，也就是 ICANN 差旅援助 — ICANN 会议支援将来此向我们简要介绍会议结构的计划改革。有请中国代表。

中国代表:

谢谢。我们想要重申特立尼达和多巴哥及秘鲁代表的意见，为符合资格的国家提供参与重要决策制定会议的差旅援助对许多国际组织来说都是很常见的，这是确保出席的人 — 会议代表们改善参与性的重要举措，特别是对来自国际差旅是一种负担的不同国家来说。我想其他组织的常见做法是我们对哪些国家有资格获得这些援助有着清晰的标准。通常，这种援助是基于 — 这种标准是基于 — 基于 U.N. 定义、基于类别，如果你资源富足，又没有为那些人均 GDP 低于数额 — 根据不同国家设定的数额的国家提供援助，那么有时候他们会向最不发达的国家提供。因此这多多少少取决于可用资源。

至于 ICANN 的例子 — GAC 的例子，我们对差旅援助计划有两个建议。首先我们认为应该考虑 — 首先，我们不应该 — 如果说 — 预算足够的话，我们不应该限制可以使用的人数，或者是人数 — 或者是国家 — 可以获得援助的国家，且我们不应该取消合格的计划。



其次，我们认为代表们的地区也很重要。我们先努力使该项援助在地区分布上更加平衡。同时我们的另一个建议就是可能需要考虑 GAC 是否有可能在将来召开一些区域协调会议。谢谢。

OLOF NORDLING:

谢谢中国代表。我自己先发表一点简短看法。我的职位无权变更 ICANN 计划其差旅援助的方式，不过就像我所说的，我们可以变更数字，我们可以为出差者申请。说到标准，我想当前的差旅政策已经为我们提供了很大程度上的服务，这在 GAC 网站上有大量的详细说明。我想特立尼达和多巴哥代表有话要说，或者特立尼达和多巴哥代表可以补充一下。然后还有多米尼加代表，不过我们不得不结束这个议题 — 啊，秘鲁代表有话要说，之后我们就要结束提问 — 并做总结，谢谢。

特立尼达和多巴哥代表:

谢谢你，Olof。我快速澄清两点。Olaf 提到了预算和数量。这是一个非用即失的政策。如果我们没有用完所有的数字，那么就不会得到剩余的预算。这就是当前的运作方式。

30 名，如果说有 25 名申请者，25 名申请者通过了，剩余 5 名哪都去不了。不会跨越到下一次会议或之类的。因此申请会移给更多 — 更多的空缺，而不是更多的预算本身。而预算本身会以此为出发点。我想这是区域议题的操作方式。我支持秘鲁代表所说的。尽管该议题，我们不想基于你们的区域改变 GAC 的意图。比如说，在非洲有一场会议，但是你说非洲不能得到援助，那么有可能非洲人不会参加在非洲举行的会议，这不是我们想看到的。拉美也一样。



我认为我们所采取的措施应当得到绝对的 — 在援助上得到绝对的增加，区域问题则通过这种措施完美得到解决。谢谢。

OLOF NORDLING:

谢谢。有请多米尼加代表。

多米尼加代表:

我是多米尼加共和国代表。非常感谢，大家上午好！我将用西班牙语发言。

我想谢谢你为我们提供这些有用的信息。当然，我们还没有意识到得到此类援助的可能性。我们可能收到过信息，不过我们已经信息过载。基于此，我想 — 如果信息已经传播开了，我对我所要说的表示歉意，不过很重要的一点是，在 GAC 成员之间，我们可能收到了越来越多的信息，越来越多关于差旅援助标准的信息。我当然同意秘鲁代表所提的建议。这是一个公平的建议。根据会议 — 下次会议举行的地点，在区域之间进行平衡协调。也许信息已经有了，不过很明显有时候可能不是特别清晰或不能那么明显地找到。这是另一个需要改善的问题。

SCHNEIDER 主席:

时间不够了，我们不得不结束，因为 ICANN 会议团队会来这里向我们解释会议战略，你知道这也可能会影响我们的工作方式，我们需要考虑如何在新结构中最好地组织自己。有请会议的同事们发表讲话。谢谢。



NICK TOMASSO:

祝福远道而来的各位。我是 Nick Tomasso，ICANN 会议的副总裁。如 Thomas 所说，我们来这里是要谈论新的 ICANN 会议战略，以及我们将如何执行该计划，该计划由社群领导的委员会，即会议战略工作组制定并将于 2016 年起动，从 2016 年 3 月份的会议开始。

我在这里看到了好多同事，我右边的 Tanzania King 也在会议团队里，并负责该战略，还有现在董事会成员的 Sebastien Bachollet，他已经主持这个委员会并领导小组讨论两年左右了。在这里我还看到了 Ana Neves，她也在战略工作组，并参与设计了你们即将看到的计划。既然如此，我要将讲台转交给 Tanzania King，她将进行简要的介绍，当然，之后你要是有任何问题可以问她。

TANZANICA KING:

事实上，我应该把讲台留给 Sebastien，邀请他与我们分享制定新会议战略的指导原则。Sebastien。

SEBASTIEN BACHOLLET:

如果允许的话，我想要用法语发言，因为很明显你们所拥有的工具允许我们用这种语言发言。Suzanne 也是工作组成员之一。非常感谢你们的帮助。还有谁要发言？还有第三个成员和我们一起，是的，就是你，谢谢。感谢大家在小组中的合作。

我们观看下一张幻灯片吧？为了制定新的战略，我们参考了许多指导原则。我想说，在过去的几年中，我们的会议结构都没有改变过。但也尝试过几次改变。因此，我希望通过新的战略，我们可以拥有成功的资源。我不想浪费大家太多的时间讲述指导原则，因为我想保留足够的时间来解释，我们的理念就是确保在 ICANN 会议上



拥有足够多的时间与不同的实体面对面。此外，使不同的团队能够处理自身团队内部以及团队之间的事务。

区域平衡也是个重要的原则，因此每个区域都会举行一次会议，然后我们再进行第二次会议，也就是会议 B，我们的会议设计将容纳更多的选区和参与者。

ICANN 已得到壮大，就互联网治理而言，其作用越来越大。感谢大家的倾听。现在我要将讲台归还给 TANZANICA。

TANZANICA KING:

... 我从会议 A 开始，今年的第一场会议。这与我们现在所做的非常相似，持续六天的会议。最大的区别就是我们有了分成两边的公共论坛。这样做是因为有人建议我们试图在本周早些时候向董事会提交收集到的信息，这样，提出的一些行动或处理议题就可能在本周末公共论坛开始前进行处理。下一张幻灯片，谢谢！

会议 C，我们故意将其放在 B 之前，它是本年度的第三场会议，将持续七天。我们对其进行了分解，请看这里，在你们发问之前我想解释一下，该会议分为社群内部和社群间的工作。社群内部工作是指在你内部进行的工作。社群间的工作是指你走出社群与不同的小组会晤。也就是跨社群会议，跨区域，抱歉。根据该会议的计划安排，有些人可以不参加整个会议。因此你不需要呆满七天。该会议还包括年度大会公共论坛、热点主题、开幕典礼，所有这些都将在此发生。下一张幻灯片，谢谢！



会议 B。会议 B 为期四天。其中三天专门用于方便你们完成自己的工作，使你们的工作不被欢迎会或者公共论坛或热点主题打断，其目的就是让你们在这段时间内展开工作。

我们将从这为期一天的外展开始。议题尚未确定。明确地讲，我们还需要和你们及所有小组一起，研究出这些会议上将要讨论的外展议题。

接下来就是整整两天的社群内部工作，以及周末的社群间工作。

下一张幻灯片。

Nick 将会概述地域轮转。

NICK TOMASSO:

当我们考虑三种不同会议形式的时候，我们考虑到了这些会议的地域轮转，我们研究了过去想要主持 ICANN 会议但是由于我们所需设施的规模庞大而未能主持的组织和国家，我们想把会议 B 集中在非洲和拉丁美洲，如同刚刚所说，这样我们就能去那些过去想要主持但未能主持的地方。这可以增加我们的区域范围。这是 — 如你所见，我们为这些会议延长了一天。这样做是最合适的 — 向那些我们未曾到场的地方延伸，在 ICANN 模式中增加新的社群。

你们所看到的是五年轮流一次的 ICANN 会议。可以看到这些会议在五大区域之间合理分布。还可以看到各个区域将要举行的会议类型。尽管我说我们会将会议 B 的中心放在非洲和拉丁美洲，但是我们在非洲和拉丁美洲还是有一场会议 A，因为我们认为且全面意识到在这两个区域也有大型的会议设施。



设计、会议战略工作组主要专注于 ICANN 会议轮转的合理分布模式。

谢谢。

TANZANICA KING:

如各位在此处所见，在后续的措施中，有一部分工作是规定这三种会议类型的后勤要求、空间需求和其他后勤事项。我们正在研究这三种不同会议形式的要求，与当地主持交接的方式。我们正在研究这些外展方案，如我之前所述，我们需要和你们和其他团队一起探讨出这具体会是怎样。

我们正与 ICANN SO 和 AC 合作，一起计划这三场会议。我们真的需要你们的意见，知道你们在会议上想做些什么。我们正在创建大纲和难点。不过我们需要你们告诉我们，你们想用这些时间做什么，什么对你们来说最重要。

下一张幻灯片，谢谢！

同样地，这还是讲我们将要进行的合作、面对面的会议，也就是我们现在在这里做的事情。我们还要进行网络研讨会、必要的话会计划打电话，在整个进展过程中向你提供足够多的信息，让你知悉这些会议将是什么样的。

最后一张幻灯片只是不同的资源。我不想在此浏览网站。

我们的幻灯片浏览到此结束，还有一点时间欢迎各位提问。



NICK TOMASSO: Manal, 请讲。

MANAL ISMAIL: 谢谢 Nick! 感谢你的努力以及所有为此作出贡献的同事。

我想重申一下地域轮转问题。很抱歉我没有听明白这个部分。会议 B 将定位在拉丁美洲或非洲吗？还是说这是一个选择如果 — 因为我们也正在研究高层会晤，高层会晤可能在会议 A 或 C 上举行。所以 — 我只是想弄清楚轮转 — 地域轮转是否允许高层会晤在不同的区域举行。谢谢。

NICK TOMASSO: 我们已经在会议战略小组的建议中设定了时间、地域轮转和日期与空间。当然，我们设定的日期需确保不会与其他类似的会议、网络会议冲突。我觉得在地域轮转上我们应该更加灵活。会议战略研究小组很明确他们允许员工在地域轮转上作出最好的决定，只要我们致力于在区域间形成一个公平的轮转。这是我的目标。这些地域轮转仍有待定。需要在非洲举行高层会晤时，或者具体说在埃及，我们将进行调查确保我们适应这些需求。不过我们现在所拥有的是，我们不得不确定某些地点。而且我们知道 — 比如说，我们知道埃及因其所拥有的设施能够举办大型 ICANN 会议。

因此在进行过程中我们不得不考虑到这点。

西班牙代表: 感谢你提供的演示。我有两个问题。首先，针对 GAC 会议，相对于其他社群，我们倾向举办较大型会议。我们从星期六开始，直到星期



四才结束。如果需要召开会议 B，那么 GAC 是否需要更多的会议天数，这可能吗？这是我的第一个问题。

第二个问题跟设施有关。在设施要求方面，是否会根据所要举行的会议类型进行更换？还是说不管将要举行的是什么会议，设施要求都一样呢？谢谢。

NICK TOMASSO:

我想先回答你的第二个问题，这个比较简单。我们将基于会议要求选择设施。具体来说就是，针对会议 B，我们假设设施要求会较低，这样我们就可以在以前无法举办的地点进行轮转。这并不是说你不需要此类布置，或者不需要提供你所去过的每个地方都有的设施。

我的意思是我们不需要大型会议室。会上没有公共论坛，也没有开幕式，也不需要像这里这样具备大型赞助商专区。这样我们就可以根据会议修改我们的要求，然后依此选择合适的设施。

希望以上说明能够解答你的疑问。

你的第一个问题是：是否有可能增加会议 B 的天数？我的回答是基本上不会。但我不会说绝对。设计思路就是在这几天完成会议。

我觉得需要特别注意的是没有区域冲突 — 你不会感到被迫参加高层会议 — 热点主题会议。没有董事会议。没有开幕式。没有公共论坛。

因此你可以充分利用那四天完成工作。

看一下你现在开会的天数，在没有其他因素影响的情况下，会议 B 拥有足够的时间，我们觉得这就足够了。如果不是这样，请告诉我。

SCHNEIDER 主席：

特立尼达和多巴哥代表，谢谢。

特立尼达和多巴哥代表：

嗨。我只是想提醒 GAC 回顾秘书处正在洛杉矶散发一份文件，关于 GAC 可以寻求的可能选择，以及它们对 GAC 及其会议的影响。或许我可以请埃及代表，或者葡萄牙或美国代表，回想一下他们所说的是否会对正在发生的事有进一步反馈。谢谢。

MICHELLE SCOTT-TUCKER：

谢谢，Tracy。会后，我会将那份文件再次转交给你，假如你有建议的话。

我们是否有必要在每场会议上发表公报？我们是否有必要每场会议都和董事们会面？当前我们四天都会见到。我们将之延伸到四天以上；但我们在这间房间会面的总时间是四天，还有额外的一天，星期一那天我们与社群在外工作。

我们可以换一种方式延伸吗？这是你们需要确实考虑的事情，并提供一些选择。

有可能我们会面 — 大家相互见面和讨论三天。或许其中一天我们可以邀请社群团队过来和我们会面。这或许是你需要考虑的基本选择，想想你们要如何工作。



有可能在会议 B 上，我们根本就没有全体会议。只是工作组聚在一起工作，推进大家的议题。

我不是说我们应该或可以做这些。我只是建议一些你可以考虑的观点。

SCHNEIDER 主席：

谢谢瑞典代表。抱歉！抱歉，有请美国、印度尼西亚和瑞典代表。

美国代表：

谢谢主席。感谢 Nick 和 Tanzie 的出席，谢谢你们的最新信息。我觉得这是个有益的交流。谢谢 Tracy 提醒我们 ACIG 已经完成一份优秀的简报，并提出一些我们 GAC 成员确实需要考虑的问题。主席，你会对我们施加答复某些问题的期限吗？

我支持的一件事 — 完全支持的就是外展的概念。对我们来说，在美国我们可以有效地利用这些 — 我们，GAC — 它将会是我们的区域之一 — 不管我们处在哪个区域，这可能是 GAC 能力构造块。可以进一步外展以从这些区域向 GACA 引入更多的成员，举行真正意义上的焦点会议，我们有时候也会尝试这么做。不过，如果我们能够与全球利益相关方参与小组充分协调，我觉得我们就有可能完成这些目标。

我觉得你讲得很好，Michelle，我们可以自己做工作组。或者是，待定社群其他部分的协议，当所有这些跨社群 — 跨社群工作组增加的数量能够真正拥有他们的会议的时候。感谢你们提供的补充。我觉得我们确实需要做一些决定。我只是不知道什么时候。所以我将会把期限留给大家决定。谢谢。



SCHNEIDER 主席： 谢谢美国代表。谢谢你提到的期限。我们会解决的。有请印度尼西亚代表。

印度尼西亚代表： 谢谢主席先生！我只是想知道如何调节这么多与全球网络治理相关的大型活动。前天，GAC 秘书 Olof 发了一封关于网络治理的邮件。从中你们可以看到 — 他所发的邮件含有 CSTD。你们已经有 IGF、MAG。你们有 ITU。你们已经设立了两个网络治理小组 — 那是在 Olof 的邮件中读到的。在那些小组中，每个国家都可以过来听取政策，和他们一起工作。在我们回国后，可以执行其中的一些政策，尤其是与这些政策密切相关的小组，如 ITU 工作组。因为，如果 ITU 理事会同意且全权代表同意，那么我们就可以回家执行。

现在，我们如何在 GAC ICANN 这里协调所有这些意见？因为多数会议战略工作组成员都有出席，多数都与 SO 和 AC 相关。

谢谢。

SCHNEIDER 主席： 你想要我回答这个问题吗？我觉得，到处都在发生很多事情。我们需要消化这些。不过我认为这也取决于 GAC 成员自己的意见，正如我们所讨论的，在不同的组织之间进行协调，建立联系。因此我们无法 — 我们可能不会减少会议。只会更多。瑞典代表请讲。

瑞典代表： 谢谢主席。

我觉得 GAC 正在往正确的方向前进。我想这将是正确方向上的又一进步。我不知道我的同仁感觉怎样。但是我个人很期待不要在周末会面，至少不要在会议 B 上。如果这样的话，那应该很不错。

可能 GAC 的会议 C 非常忙碌。非常有可能。不过 GAC 会适应的。我们会找到 ICANN 会议的规律并适应它。

实际上，我最希望的是在会议 B 上 GAC 内部可以有更多的互动，更加集中地工作，或者也可以展开一些 GAC 社交活动。我觉得应该允许我们这样做，而不单单是交际，你知道的 — 我们也需要社交。我认为这是正确方向上的一个进步，我们很支持。谢谢你。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。纳米比亚和葡萄牙代表。

纳米比亚代表：

谢谢主席先生。感谢会议小组带来的建议。

我觉得会出现不同类型会议的事实，特别是会议 B，我想说或许在短期内我们也有可能某天将 ICANN 带到纳米比亚。

不过这些会议的区域分布促使我想到一些与背景相关的挥之不去的担忧。那就是这场缓和会议似乎只看重非洲和拉丁美洲 — 这只是我头脑里的担忧，我们非洲、拉丁美洲和小岛发展中国家没有享受到相应的便利，或许接触 ICANN 董事会的社群符合 ICANN 办公室和 ICANN 活动的全面补充条件，因为它涉及到更多的技术会议，这就不符合此类广泛延伸的目的。可能也无法充分反映 ICANN 的全面补充，特别是非洲。我觉得这是一种挥之不去的担忧，不过我希

望会议小组能够考虑一下，你知道的，确保我们在那些技术会议或会议 B 上进行办公室全面补充的可能。非常感谢！

SCHNEIDER 主席： 谢谢。Sebastien 将回答这个问题。

SEBASTIEN BACHOLLET： 谢谢！感谢你的意见和问题，不过我觉得我们需要明白会议 B 不是无关紧要的。董事会会出席。董事会会召开会议，且如果你们决定好了还可能与你们召开会议。

然后你们就可以与董事会互动，就像与所有 SO 和 AC 互动那样。

最大的区别是设施的布局。而不是参与者的数量，不是参与者的类型，甚至不是主题。你说这是技术性的 — 不，这取决于你想要做什么工作以及每个 S.O. 和 A.C. 选区想要做什么。再重申一遍，这是设施问题不是人员问题。

谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢。我想，我们的会议很快就要结束了，有请葡萄牙代表。

葡萄牙代表： 非常感谢！

我想强调一些对 GAC 来说很重要的重点，这是我在这个团队中的感受，并且我觉得我应该为之奋斗。



我想我们需要和其他选区合作。当前我们并没有这样做。我们自星期六开始到这里，直到今天我们都封闭在这间会议室里，除了星期一。不过，我们确实没有办法建立交流。

我想在新的模式下，GAC 可以做到合作。我认为对 GAC 所做的事还有许多误解，我们应该跨越这种障碍。

另一点就是平衡的地域轮转，这是非常好的，我们有会议 B，这样我们就可以到达那些直到现在都不可能举行会议的地方，因为他们没有适当的设施，不过现在我们有可能实现了。

我想要强调的另外两点就是本地社群的外展。我们在内罗毕、德班、新加坡举办这些会议，但是我们与这些国家的任何人都没有任何交流。我觉得这是不正常的。GAC 需要与其他政府以及这些国家的政府交流，我觉得本地社群的外展非常重要。

最后，我想 Nick 已经解释得很好，不过我还想强调一遍，那就是新的模式旨在提高 ICANN 与更广泛的全球社群建立可信度。我想这就是我们在全世界举办这些会议的原因。否则的话，我们只能在三个中心或类似地点举行这些会议。

这是我作为 GAC 成员的主要担忧，也是我想要强调的。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

非常感谢葡萄牙代表。我想我们不得不结束了。

我在此感谢大家，也感谢聆听我们的想法并给出反馈。非常感谢。



让我们保持联系。我们会和你们讨论如何开展这些会议的想法和思路。

谢谢。

未知发言人： 谢谢。

NICK TOMASSO: 非常感谢！聆听你们和 GAC 的观点对我来说极有帮助，希望能够继续和你们一起研究其中每场会议的需求。

让我们继续保持对话吧。

谢谢。

SCHNEIDER 主席: 谢谢。

SEBASTIEN BACHOLLET: 谢谢。

SCHNEIDER 主席: 议程中的下一个议题，也就是瑞典代表主持的开放论坛话题。我要将讲台留给来自瑞典的 Anders。谢谢。

瑞典代表： 谢谢 Thomas！上午好。



开放论坛是实施 **ATRT2, 6.1A** 中的建议的一种方式，第一个话题是 **GAC 101**。

自去年我们会面开始，我们举行过两次开放论坛会议，分别在伦敦和洛杉矶；在 **IGF** 我们也举行过一次开放论坛会议。这些会议都很有效果。

我们收到的反馈都是积极的，有些人要求举办更多的问答会议。

这是一次很好的经历，我想提一提那些为此做出最大努力的人士：**Thomas、Wanawit、Manal、Imad、Alice、Ashwin、Olga**，还有一些在网上活跃的人士。

现在的问题是我们如何在其他人中间用这种方式 and 手段执行 **6.1**？我想说，很有可能我无法参加布宜诺斯艾利斯的会议，所以，恐怕我不会在那里做这些事。只是，你们知道，不管我是弃权还是出席，我都会提供几种选择。基本上我们会继续在每场大会上举行这些开放论坛会议。

或者我们可以将公共论坛融入到模式中。你知道这将是一场与 **GAC** 领导团队、主席和副主席一起召开的公共论坛，它的运作模板非常类似于今天早些时候将要举行的 **ICANN** 公共论坛，这是一场用麦克风进行的公开会议。大家可以参与和提问。

该模式的第三个要素就是提供更多的网上支援材料，赋予基本的，我们一直在提供的基本信息，作为我们的开放论坛上的演讲材料。

我们编写了网上材料。感谢秘书处的提供。但是我们也可以完善它 — 用视频材料进行补充，且视频材料可以有几种不同的语言。可以由几个不同区域的众多不同参与者提供。



我可以逐个提出若干问题，从公共论坛开始。明确地说，我们可以做到吗？我们一直都在讨论这个问题。我们是否希望做到？是否值得举办？什么时候可以举办？它将如何在 GAC 周运作？我们刚刚听了会议的新计划。什么时候拥有公共论坛才是合理的，我们什么时候可以使用？

接下来请对此自由发言。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

大家来评论吧，或者提问？请真正需要回答那个问题。

有请美国代表发言。

美国代表：

谢谢主席！谢谢 Anders 为我们提出了这些非常有用的发人深省的问题。

我曾经在网站上提了一个建议，如果没有请提醒我，不过我突然想到解决此问题的可能方法就是回应社群对 GAC 所持有的疑问或问题，不管是否是特殊的疑问，我们如何取得一致决定。我听说每月都会召开 SO/AC 主席电话会议。我想这是否可以成为一种机制，主席可以邀请社群的其他部门来补充观点，不管是程序性问题还是实质性问题，我们都可以对此举办开放论坛。

谢谢。

SCHNEIDER 主席： 所以你是指我们可以称之为“GAC 提问”会议。

瑞典代表： 我想这是个很好的建议。不知道为什么，我们没有足够的时间在会议周谈论。不过我想这将是不错的开始。

那么，我们是否可以决定从公共论坛开始，据此为下次会议提出主题？

这需要主席和副主席的参加，那么 — Thomas，对此你有何看法？这是否有用？

SCHNEIDER 主席： 是的，这非常有用。问题是什么时候、如何实施以及举行多久。我想我们或许也讨论到了这一点。特别是在新会议战略中。

我的个人感觉是至少需要一年一次。问题是出于时间起见我们是否可以举办更多，或者一年一次就足够了？所以这可能也是我们在这些会议的频率上需要讨论的问题。

谢谢。

瑞典代表： 在 [音频不清晰] 事情上进行似乎很合理，可以在那个时候举办公共论坛。我们是否可以开始计划这件事，在我们执行新会议结构或之类的事情的时候同时执行呢？现在，我的下一个问题是多久我们需要召开这些公共论坛呢？我们似乎讨论在每次 ICANN 会议上都举行，不过是否真的需要在每次 ICANN 会议上都举行呢？



埃及代表： 谢谢 Anders。事实上我想回到前一个关于邀请 SO 和 AC 参加我们论坛的问题，对此我想我们需要和他们一起合作解决，因为比如说，如果我们同意在会议 B 上举行论坛，而他们有其他计划，那么这就不可能。还有，如果我们决定在会议上举办论坛，那么将有很多 IANA 过渡和问责制，同样地，论坛出席人数也不会很多。因此，或许我们可以同意默认情况，具备更多灵活性适应其他 SO 和 AC，以及那些能够确保论坛参与人数众多且卓有成效的讨论。谢谢。

瑞典代表： 听起来很合理。好像我们正往类似于工作组的结构方向前进。我不是很喜欢这种形式。你知道，也许我们可以不用那种方式进行。

埃及代表： 抱歉，不是的，我不是指工作组。过去曾经提到，SO 和 AC 主席之间有目标，或许这可以向他们提出，然后就可以得到一些反馈。谢谢。

瑞典代表： 时间不多，Olof。

OLOF NORDLING： 我会很快的，不过埃及代表的观点让我想到，如果我们真的想要在这类事件上拥有较高的出席率，那么我们确实需要想一想这个计划与这周内举行的其他会议的关系。我们的票房一直很高，那是董事会出席的 GAC 会议。所以你或许可以在董事会后立即召开公开论坛，如果我们有计划的话。我想很多人会留下来的。

瑞典代表： 只是 [音频不清晰]，你知道我们每周都和 SO 及 AC 举行会议，如果秘书处帮我记录一下我可以提出来。请非洲联盟代表发言。

非洲联盟委员会代表： 谢谢你。我想说一下关于 SO 和 AC 出席率的担心。我认为我们可以事先规划，如果提前一年左右知道这会发生，那么我想这不会成为问题。

瑞典代表： 好的，很好。我们一直在前进。就支援视频材料而言，你是否相信 — 你是否同意 GAC 的新人和其他选区的人可能会对网上视频很有兴趣，他们可以了解 GAC 是如何运作的，我们是如何会面的，例如会见一些 GAC 成员并倾听他们如何描述他们在 GAC 的工作，以及他们如何参与？你是否愿意出现在视频中呢？有任何人发表看法吗？
Tracy。

TRACY HACKSHAW： 这是个不错的主意，ICANN 学院正在考虑类似的问题。或许这就是你与这个小组吻合的地方，将材料放在视频门户和 ICANN 的学习环境中。你可能会得到 ICANN 的支持，帮助你真正制作视频和信息 — 信息勘误图表、影片信息图表，等等。谢谢。

瑞典代表： 请非洲联盟代表发言。

非洲联盟委员会代表： 非常感谢！我觉得这个主意很好。或许你可以从更广泛的视野来看待，将视频用作延伸到那些非 GAC 成员的方法。可以多添加一些信息，而不仅仅关于 GAC 做什么的信息。谢谢。

瑞典代表： 埃及代表，请讲。

埃及代表： 我想将其用作新人咨询入口的想法不错，不过我不认为它能成为与社群及其他 SO 和 AC 交流的替代工具。从我们在 GAC 门户及其他地方为新人提供的材料来看，我想这是非常有用的。不过我不想出现在视频中。

[笑声]

瑞典代表： 谢谢。那么我是否可以问 — 与 ICANN 学院门户连接起来听起来确实是个不错的主意。你知道的，或许我们还可以得到制作这些东西的操作支持。如果我可以向你寻求帮助的话，Olof。如果你能够对我们使用 ICANN 学院制作视频说几句话，或者概述我们该如何与他们合作并提出来的话，你觉得这有可能吗？

OLOF NORDLING： 我希望你能意识到网上有许多所谓的 ICANN 学习和 ICANN 学院，以及许多的材料。那就像个知识库 — 各种话题的知识库，当然，多数可以用 GAC 提供的视频材料和其他材料进行扩充。这绝对是可行的。很明显，这是一种选择，而且我们也已经初步讨论了可以做什

么，并考虑过各种形式，不过或多或少 — 当前只是一种集思广益。至于是否继续，是否合适就真的取决于 GAC 了。

瑞典代表： 那么，如果我没有理解错的话，只要我们决定做，我们就可以从 ICANN 得到机制方面的帮助。

OLOF NORDLING: 完全正确。

瑞典代表： 就这样了。我觉得这是我们需要做的，因为没有反对意见，我一直在听到支持的声音。那么让我们继续开展这项工作。

考虑到这需要一定的时间，且我们近期都不会举办任何公共论坛，问题是我们该如何继续我们眼前的公共论坛。我们要在布宜诺斯艾利斯做些什么，我们要在都柏林做些什么，这都是需要考虑的事情。如果大家对此没有兴趣的话，请告诉我、秘书处、Thomas 或任何人，或者先开始思考，然后再来讨论。Manal。

埃及代表： 谢谢，我只是简要说一下布宜诺斯艾利斯的问题。我觉得这 3 场会议将高度专注于 IANA 过渡和问责制，我想截止日期也表明这将是一场专注于此的会议。同样的，我只是想说出来。我不确定这是否是最适合我们的论坛。谢谢。

瑞典代表： 这可能是个不错的观点。我也忘记说一件事情了。我们在 IGF 举行的公开论坛也很不错。有很多人参加。这对那些甚至没有参加

ICANN 会议的人来说是个非常好的机会。所以这也是秋天在若昂佩索阿或类似会议上需要考虑的事情之一。这是我的看法。还有其他意见吗？Manal。

埃及代表：

很抱歉我要再次发言。非常简短。或许我没有表达清楚。同样的，可能它的出席率很高。但是我们必须考虑时间。我是指，如果我们与其他谈论 IANA 过渡或问责制的会议竞争，我们可能无法选到我们所寻找的听众。

谢谢。

瑞典代表：

好的。讲得很好。

好的，就这样。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。如果没有其他问题我们可以享受稍微长一点的休息时间，我想这应该很不错。那么，11:00 整我们再集中，因为我们还有一件非常重要的议题，那就是如何推动此举的运作原则，同时希望达成协议。谢谢。

[茶歇]

SCHNEIDER 主席：

大家请坐好，因为我们的下一批客人已经到了 25 分钟了，我们将进行下一议题。请就座。

运作原则。请大家快点坐好。



如你所知，周六的时候我们开展了一些讨论，我想就是昨天，今天我们接着讨论。我们的秘书处和工作组为我们准备了这份文件。抱歉。

我们需要在今天决定运作方式，可能的话，还要讨论如何做出变更。

你们所看到的文件中的提议将是，考虑到目前所讨论的事项，我们都同意需要研究整个运作原则并进行变更，因为有些议题可能已过时或者有待讨论。随着时间的流逝，这是很正常的。

同时，有非常多的代表或成员觉得至少需要做出两项变更，或者必须在此会议上宣布并同意。一个就是，对选举流程做出轻微的修改，另一个就是副主席人数的变更。

对此大家有不同的观点和分歧。有个建议，从某种程度上来说 — 我觉得问题在于我们有不同的观点，副主席的人数可能与一些区域相关，等等，这有可能影响区域和成员的进一步讨论之类的问题。经过讨论，我想要对大家建议的，并希望获得同意的建议就是，A) 我们将在此开始选举步骤变更程序，如 Michelle 向大家所将解释的那样。除了建议主席和副主席人数的变更外，我的建议还包括我们不会对性别平衡和多样性做任何变更，除了将数字从三改成五之外，我们不会对文字做任何变更。这样就可以避免我们在下次选举时还要经历同样的讨论以及不愉快，不过我们 — 它绝不会（语音不清晰）将来会议的讨论。这只是供你参考的一个建议；第二项变更只是 — 我们只是用数字五替换数字三，没有对副主席做任何其他实质性变更。这是我们需要考虑的。

Michelle，有什么要补充的吗？或者你有什么建议呢？



有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表：

非常感谢！如你所知，在此问题上，欧洲委员会完全同意你。

我只考虑到了一件很小的事情，就是我们根据正确的投票规则投票时，是否还要到外面去购买一台传真之类的传统工具进行投票。不过上次的投票表明，其实 Michelle 可以帮助我们顺利投票，而不需要做出任何大量的变化，只是让投票方式现代化并澄清投票规则。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢欧洲委员会代表。

其他观点？

哥伦比亚代表。

哥伦比亚代表：

谢谢主席。我们也同意你的提议。我们认为开始改变是很重要的，将副主席人数从三改为五对 GAC 工作量的帮助是非常重要的。

建议中提到不考虑性别或区域，我们认为首先可以这样做，因为我们不能保证在区域间有同样多的提名人代表。仅仅改变数字，我们觉得可以。至于流程，为大家设立透明又清晰的规则是非常重要的，不会发生洛杉矶那样的情况。我们支持电子投票方式 — 帮助那些没有出席面对面会议的其他国家参与选举。



SCHNEIDER 主席：

谢谢。

有请新加坡代表发言。

新加坡代表：

谢谢主席。

首先，我们对增加人数，从三变成五没有意见，不过我们想强调一个问题，那就是将人数增加到五，我们可能还是面临着区域代表人数不均的问题，因为某些特定区域可能有一个以上的国家想要参与选举。如果没有想出某种机制确保各个区域代表的人数均等，那么最终可能还是会出现某个特定区域有两个代表。

因此我们需要某种机制确认是否每个区域都拥有同样多的代表。

这是我们预见到的问题。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。你说得对，我们目前还没有明确地规定和约定在选举中起作用的地区，这是一个复杂的问题，我们需要更多的时间。对于同样的问题，昨天我所听到的观点都是不一致的，并没有达成明确的看法。首先，我们需要确定具体的地区。感觉我们对可以选举的地区没有概念。所以无论我们做什么，现在都无法解决这个问题。这是很清楚的。但是，我们通过设立五个副主席来大致实现多样性。

有请埃及代表。



埃及代表： 谢谢主席。我的观点与新加坡代表所提的一致。我的意思是，我倾向于这种整体方法，但我也同意如果 GAC 同事们的一致观点集中在和选举的关系上，这也是可行的。但同样地，我不认为这仅仅是一个数字的问题，尽管我们非常支持将副主席增加至五个，但这不仅仅是一个数字，因为我们可能有五个来自同一地区的副主席。

谢谢。

SCHNEIDER 主席： 这在某种程度上取决于人们是如何投票的。我们也需要履行自己的责任，可能不仅仅是为我们自己区域的人投票，实际上也是为了其他区域的人投票。当然，你说得对。

有请丹麦代表，然后是美国代表。

丹麦代表： 谢谢主席先生。我们认真地听取了前几天和今天的观点。我们认为，作为最小人数，五个席位应该被通过。我们承认，一切都将有改变，就如埃及代表所言。但我们认为，这在今天是不实际也不可能实现的。因此我们希望最小人数能改变。因为，如果可能的话，我们也希望选举条例能够修订和更新，正如欧盟委员会代表所言。

谢谢。

SCHNEIDER 主席： 谢谢你，丹麦代表。有请美国代表。



美国代表：

感谢主席先生，也感谢先前发言的同事。我认为，的确有这样的认识，一方面，做出这样的行政改动以适应增加的数量是有用的。但是对于其自身，这实际上并没有达多样性和地域代表性的目标。

同时，我想起了我们在周六或周日的那次讨论 — 不论是哪天，抱歉我忘记了。我认为，说到选举，就不可避免地涉及到谁提名和谁投票。所以我想暂时将人们的注意力转移至我们和阿拉伯国家联盟的同事的提议和他们的要求，我们需要考虑他们对成员地位转变的要求。

同样，说到他们中的一些和其他 IGO，我认为修改整体的运作原则有助于构建整体分析案例。所以我将使人们关注第 15 和第 18 条原则。他们看起来不太赞成，当然，作为观察员，我们对 IGO 和区域政府间机构开放。但这里似乎存在一个限定词。关于通过主席邀请 GAC，需由主席决定。

如果他们感觉被运作原则所约束，这可以解释他们追求完全成员地位的动机，是的，他们可以参加会议，但他们的积极参与也需要事先许可或批准，或是来自他们的主席的邀请。

几年来我有很深的印象，我们毫不犹豫让我们的 IGO 代表同事充分并积极地参与我们的商议。

同样，正如我们多次提到，对于成员资格的运作原则条款十分模糊。他们完全是含混不清的。其中用到了一些还未被定义的术语。关于观察员和成员之间的界限对于人们是不明晰的，除非你阅读第 15 和第 18 条法则。如果他们感觉自己无法积极参与，这也许可以解释某些 IGO 在仅仅接受观察员地位时的犹豫。所以我认为这是有必要的，如果我们同意简单的数字变更，去除运作原则中类似“传

真”的字眼，这在短期内是可行的。但我认为整个运作原则必须重新审阅，这是不可避免的。

最后说一句，我对这一文件的历史并不了解。但 ACIG 简报中有一个附件，看上去包含了提议的版本，我相信这是西班牙代表作为 GAC 工作组副主席或主席关于工作方法的文件。我不知道这些提议的版本是否已完全经过审阅或通过。关于如何继续修订运作原则方面，我认为在最小人数上，需要在此达成一些共识。

我暂时说到这里。我确实觉得，我们需要在会议结束前得到澄清。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢美国代表。当然，我同意并认为其他所有人都需要澄清。我认为没有人反对进行一次周密的复审。我们今天就可以决定，我们现在就开始审查我们的所有东西 — 问题是步骤是什么样的，是关于工作方式的工作小组还是关于其他的工作小组。

另外就是，如果我们现在就开始，我们是否就能同意实施一直在讨论的改变？对于改变选举的观点，我还没有听到反对声。我们需要逐字地进行明确 — 如果我正确地理解了你的意思的话。因此，我们需要在屏幕上了解我们现在到底要改变什么，以及我们随后将去向何处。有请德国代表。

德国代表：

谢谢你，主席。首先，我支持你的提议。我认为这是非常可行的。并且，在我们目前所处的情况下，这大概是唯一可行的。将来我们



真的需要对这种工作原理多做考虑。但是，我认为我们暂时需要一个决定。我们需要做出决定。

我想要再说说的是关于地域平衡和性别平衡的问题。正如我之前所说，我认为无法达到 100% 的平衡。并且我将提到，由于在场的一些同事也是来自 ITU — 而 ITU 的管理团队也包含五个人，共同目标（不管是书面的还是非书面的）都是在管理团队中达到区域平衡。但从细处看，从未达到 100% 的平衡。因为有可能两个相对立的候选人或两个相对立的主管来自同一区域。或者，有些区域在管理团队中没有代表。但在四年后的下一次会议中，这种现象会改变。

目前看来，我认为每个人的内心都这样想，但并没有形成正式的规则。根据我的了解，这是一个目标，一个总体目标。对吗？这对于性别平衡也是一样的，是吗？我们应该考虑这些。但我不会坚持将其形式化，因为我们将这件事变得复杂了。这让我想起我们有五个副主席。一个附加的主席。这意味着有六个人决心从事这项工作。我想知道，如果在一个真实的选举中需要各种候选人，我们是否可以有 20 或 30 个可供选拔的候选人？我觉得这完全是假定的。现在我们要把握好我们的处境。我认为，每一个工作认真负责的人都有机会成为副主席，而且这种机会是均等的。我认为没有那么多的限制条件。谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢你，德国代表。有请埃及代表。



埃及代表：

我想说的是，如果我们缩小审阅规模，只审阅和即将来临的选举相关的部分，这是可行的。但是，我们要举行选举 — 考虑到即将来临的选举，我们要确定所有需要审阅的文件。

因为我说过，这不仅仅是需要明确，就像我的同事刚刚提到的。确实需要明确。不论我们同意什么，都需要明确。因为我们第一次选举时这是不明确的。嗯，那是我们的第一次选举。在那时候是可行的。但是现在，我们在经历过这一切以后，就了解到我们需要更加明确选举规则，以及 GAC 如何 — 因为即使我们考虑到地域分配，但是选举 — 选举是否将取代地域分配或者 — 我的意思是，我们能否为某一地区的多个候选人投票？或者，如果我们有潜在候选人，我们应该从不同的地区进行选择吗？我的意思是，我们需要进行这个讨论，即使我们要缩减审阅规模，即使我们不会处理全部东西。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。首先，如果我们现在不做任何事情，那也没关系，我们按目前的已有文本执行就可以了。

这就是我们用来选举的文本，如果我们不做修改 — 如果我们现在不同意做任何修改。

这就是我们现有的文本。我们接下来将以某种方法应付了事。我们现在已经有文本了。

所以如果.....我说过，我们能做的是.....关于整体研究，正如我想起来自欧盟委员会的 Bill Dee 和其他人时所发生的情形，整篇文本.....都是人们开始评论每一个.....正如你对任何一篇文章所作的那样。你可以评论任一个操作法则。你可以要求删除某些部分。你可以要



求增加某些部分，然后我们便能看到某段时间内的相关影响。整个流程就是这样进行的。我们可以立马开始。我认为已经有一个大家都希望达成的有内容的共识。然后，需要在下一次会议中看看我们都有什么进展。

但这对于在都柏林投票或不投票是没有影响的。因为我们不会终止它，除非这一次没有作用。这可能在两年内有作用，或在选举之后的一年有作用，如果有作用的话。但是我们可以现在就开始。我们可以开始要求对操作原则进行第一轮评论。

嗯，这就是我对基于全开放操作原则的工作的看法。

我们现在可做的 — 我建议我们看一看 — 这是提出的两种更改类型。一种是你们在屏幕上看到的，我提议删除增加性别和语言这一条。这只是增加至五个，没有其他。我不知道。这是 PDF 还是 Word 文件？这里无法转换。不过，这就是我们将词语增加至五个而不是三个的共识。这是一个元素。并且，如果你能继续看关于选举的那一部分，也许 — 也许，Michelle，请你再把提议的修变快速过一遍好吗？这样大家才可以看到我们具体谈论的东西，也是我们现在在这里提议要改变的。谢谢。

MICHELLE SCOTT-TUCKER:

Julie，请你滚动浏览到该页面底部。就是这样。

我所建议的是这里的关键句，标题“第 35 项原则”下方红色段落中的，提到“投票时可使用安全的在线投票机制，也可以使用 GAC 认可的任何其他机制”。



这样一来，我们就有机会选择合适的机制。但我要告诉你的是，都柏林会议我们将选择在线投票，因为这更简单。

我同时还建议了一样东西，这也是我们上一次做的，即在选举开始前传阅一个草稿文档，确定如何实施选举流程。人们需要知道什么？人们需要做什么？电子邮件何时发出？时间怎样安排？正如我去年做的那样，我给你们发送了设定以上内容的文档。如果你们需要，我可以给你们一份草稿文档，其中设定了所有这些流程，这样你就可以说：“这一流程需要调整”。这一流程需要改变。我们可以在闭会期间进行协作，直到对选举流程文件达成一致。不过，这不需要在操作原则中进行。

这些原则是概括性的。它们是概况性的指导方针。

这里所说的是，秘书处必须向你们发送这份流程文档以便你们完成工作。这是因为，下一次选举的情况可能是不一样的。并且，在那之后的选举，情况也可能不一样。它取决于我们有多少个被提名人，取决于是副主席选举，还是主席和副主席共同选举。所以我的建议是，这种表述所做的改变是，我们可以使用安全的在线投票机制，而我则会像上一次所做的那样进行操作。我会给你们发送一份流程文档，你们可以审阅或提出建议。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。提醒大家，我们 — 在几分钟后，我们将做一次陈述。所以我建议，如果我们无法得到结论，我们在将要举行的这两场陈述过后继续讨论这一问题。

在我请美国和特立尼达和多巴哥代表发言之前，我希望你们注意一件事情。实际上，根据操作原则的第 53 条法则，按操作原则进行投票时，实际结果取决于投票是否过半数。只要投票过半数，就可



以在允许你们评论的 60 天期限到来之前开始进行修订。嗯，过半数的人投票赞成修订操作原则。

在修订操作原则的过程中，我们可能也需要对此做出改变，但目前现状就是这样。

好的，马上有请特立尼达和多巴哥代表，以及美国代表。

特立尼达和多巴哥代表：

所以第 34 条是否也会受此影响？第 34 条原则，嗯，我们一起看一看。嗯，第 34 条原则称“选举投票应当无记名。每位参与投票表决的成员有权自行决定是否公开自己的选择。投票方式包括现场投票和通过电子邮件发送投票。GAC 秘书处将在不再参加连任竞选的现任主席或副主席的监督下，组织投票程序和计算选票。”

第 34 条看似 — 嗯，是 34 和 35 条 — 第 35 条似乎是对 34 条的修订。你们明白我的意思吗？适用范围不同。第 35 条几乎除掉了第 34 条。

SCHNEIDER 主席：

实际上，第 34 条原则是假设如果我们不同意将三个增加至五个，我们将保持三个。而我们将在五个现有副主席（不论我们称之为什）的职位上进行选举，选举出三个副主席。他们将不再监督选举，因为他们自己参加了选举。这个 — 我不知道 — 我不知道这是否合理。这也是将三席变为五席的另一个原因。但是，当然，我们要看看是否用电子邮件发送选票，诸如此类，我们要看看是否需要对其进行改变。



特立尼达和多巴哥代表： 我想知道，我们是否需要删除第 34 条并修改第 35 条，使得第 35 条能够体现第 34 条的内容。

SCHNEIDER 主席： 但我认为我们对此应该灵活一些。因为如果我们开始这么做，我们永远无法做出我们希望做的改变。有请 Michelle。

MICHELLE SCOTT-TUCKER： 根据第 53 条原则，这次会议之后，如果你们同意改变原则，那么流程是这样的：更改后的像这样被标记的原则，将会试行一段时间，有一个 60 天的咨询期。因此，在 60 天的期限内，我们可以咨询、谈论其准确措辞和隐含义。如果我们改变这一原则，这是否意味着对其他原则有连带影响？因此，我们不决定具体的，或者说微小、次要的改变，例如将三增加至五。如果我们改变其中一个，显然这里指三，我们就不得不将其更改成五。

因此，是存在着一些次要的连带影响。我们可以在 60 天的咨询期内讨论这些内容并在闭会期间（在该咨询期结束时）达成一致，然后带着统一的措辞回到布宜诺斯艾利斯。过程应当是这么进行的。

SCHNEIDER 主席： 谢谢。请允许我问一个问题，这其实意味着我们今天达成的共识只是一个开始。我们不会同意改变这些操作。因此我们将在 60 天后做决定，即在布宜诺斯艾利斯决定。



因此今天没有人赞成任何事情。如果我们同意做这些改变，我们大家就可以在复活节期间查看它们，不论是什么时间，然后回到布宜诺斯艾利斯。

是的，是这样。如果现在没人反对，我们可以现在就做决定，只要大家知道我们可以这样做就行。同时，开始.....同时，从现在开始对整件事进行全面的修正。我们将让 Michelle 发送.....我们将决定让 Michelle 发送这份在接下来 60 天需要进行审查的草案。

这样是否合适？美国代表请发言。

美国代表：

谢谢主席。谢谢 Michelle 的说明。

在完全结束这一话题之前，我想插一句话，这样会议记录就清晰易懂了。我同意来自埃及的 Manal 的观点。

我认为，我们是否做 — 我们可能需要开始了，也许是建立一个工作组，专注于选举需要的此类操作原则修改事项。因为，它不只是此处突出显示的那一小部分。

并且，我认为这确实需要一些关注，需要一个小型工作小组来完成这些。有不少其他的条例似乎含糊不清，也不太明智，不过 — 由于制定的时间过于遥远，它们已经过时了。但是，如果它们与实际的选举没有关系，也许可以不用理会它们。

所以如果 — 嗯，不是 — 我个人不同意列出来的第一、二、三组，因为它没有被 GAC 全体审阅。它还未被通过，未被批准。所以我认为，我们需要回到起点。建议我们遵循 Manal 的提议。



在没有弄清楚有关谁能在选举中真正投票的所有条例前，你们实际上不能谈论如何举办选举。

谢谢。

SCHNEIDER 主席：

谢谢。

请让我重复一次，如果我们不对数字做修改，我们将举行选举。我们将举行选举，这是非常，非常可能的。我们是否认为由于操作原则导致我们无法做到 – 我们将举行选举。

但是当然，你是对的。当我们决定现在开始时，每个人在 60 天内都可以自由评论，添加进任何想加的东西。所以你们可以在这里自由添加。如果我对程序理解正确的话，这是你们的权利。

所以我们只决定在哪里开始这一过程，但愿，我们在下一次会议中做决定。

所以我们能否同意开始这一过程？有反对意见吗？

好的。非常感谢！我们接下来继续有请你们的同事，请看议程，来自 ICANN 合规性小组。

非常感谢！

MAGUY SERAD：

大家上午好。能来到这里我感到很激动。我们曾做过几次尝试来与 GAC 谈话，但都未成功，所以我能和你们一同在这里感到十分高兴。



我叫 Maguy Serad。我是合同合规组的副主席。Allen Grogan 和我一起工作。

我想做的在这两张幻灯片上。为大家笼统地介绍一下最新情况，关于我们已经做到的，以及在哪里以何种方式了解更多关于我们的信息，然后大家自由提问。我们在这里与大家一起，解答大家可能提出的疑问。

第四张幻灯片，谢谢。

这张幻灯片中的议程的第一件事是 2014 年活动的笼统更新。合同合规小组现在正在新加坡、伊斯坦布尔和洛杉矶进行全球巡回演说。

我们的团队由具有高技术且忠心耿耿的职员组成，他们具有不同的背景。我们的小组成员有法律背景、技术背景、商业背景，也是一支多样化的队伍。我们努力工作并且可以.....并且可以在全球展开协作。我们有能力用九种 — 九种语言沟通，同时能欣赏与我们共事的不同文化，并维护合同执行的过程和方式。

在过去一年中，我们为 2013 年登记委派协议和新的登记协议做了很多准备。团队已备齐职员，正如我之前所说。系统更新已经完成。进程已更新。我们也发布了度量和通讯模板。通讯模板在进程中是非常非常重要的。它保证了全球执行的一致性。它依赖于合同义务，依赖于条款，依赖于合同的不同方面。

我们已经建立一套非常健全的执行模板、通讯系统，以及为其支撑的程序。



我们也开展了一些外展工作，不仅与我们的合同当事人保证联盟和对执行方式的理解，也通过 ICANN 会议与不同的工作对话和小组开展工作。

我们已经完成了对公众利益承诺和其他义务的前瞻性监督。合同执行不仅仅是接受对未执行或声称未执行的合同行为的投诉。它关乎是否主动地解决我们在社区内、在不同利益相关者之间听到的问题，同时保证合同义务被充分地履行。

因此，公共利益保证是 ICANN 团体在过去几场会议中的热门话题。团队中有一种前瞻性的方法，在新的注册协议下选择 264 个通用顶级域名。主要致力于确保它们服从于第 11 项规格，且有报道关于其已经被出版，可以提供给各位。

我们已经提供了执行推荐信、统计数据，以及指导政策变化的趋势和不间断的实施策略。不断改进是我们的座右铭。不断改进我们自身、我们的程序，以及我们的沟通。

我们已经参与并将继续参与许多工作小组，并会继续改进 ICANN 正在进行的工作。

下一张幻灯片。

关于问责制和透明度，这是两个关注度很高的概念。在合规方面，我们为非常多的 ICANN 利益相关方提供服务。在提供服务的过程中，我们必须赢得社群的信任。信任对我们来说非常关键。

通过协同工作和共同努力，特别是通过以事实为准绳进行决策，我们赢得了社群的信任。我们不只是泛泛地说：“我做了这个，因此我合规”。我们会仔细查看别人对我们的评论。我们收集数据。我们检

查数据。我们强调努力工作，所以我们团队能够基于事实进行决策，能够解决合规问题或所谓的合规问题。

那么，我们如何与世界沟通，如何进行问责，如何保持透明度呢？

嗯，两年前我们推出了审计计划。我们正处在第三年。我们努力纠正一些固有的错误想法，许多人将事情想得过于糟糕。不过，若要纠正这些错误想法，最佳方式就是提供事实。因此，我们正处在完成审计计划的第三年。与此同时，我们也对新的注册局协议进行了审计。这两份审计报告均可以从我们的网站获得。

此外，我们还公布了我们的年度报告。它是一个日历年度报告，而非财政年度报告。年度报告总结了我们的所有活动，从资源、预算到合规活动，涵盖注册商和注册局。

我们每月发布一个绩效板，与社群和世界交流和分享我们的所见所闻，以及我们处理事情的方法。

我们有服务水平协议 (SLA)，所有人都一贯遵循服务水平协议，目的是确保方法行之有效，同时又对社群非常透明。

我们会持续改进我们的指标。请看一下。这里是以前的一个展示会，我与观众进行了大量谈话。请看一下我们的网站，不仅有报告和业绩评估区域。如果你有任何问题，请让我们知道。

下一张幻灯片仅供参考。这是从我们的季度报告提取出来的，是我们的首席执行官交付给社群的，我们列出了大量的投诉，以及我们报道的一些 SLA。

请切换到下一张幻灯片。

然后，我将结束我的讲话。我想请我的新老板 Allen 跟观众讲话，届时我们会回答你们的问题。

ALLEN GROGAN:

谢谢 Maguy。

我叫 Allen Grogan，于 10 月在洛杉矶会议上被任命为首席合规官，以监督合同合规性和消费者保障措施的情况。让我简单地描述下这些职能。

Fadi 和董事会促成了这个合规和消费者保障措施的职位，并在组织内把它提高到了全球领导力的层次。在 ICANN 看来，这相当于认可这两个职位在服务公众利益方面的重要性。

在合规方面，我们会全力执行合同，这包括公益承诺，其也是合同的一部分，其中一些是 GCA 的推荐结果以及协议里的其他规定。

在消费者保护方面，我们承认在有些领域我们没有权利强迫合同当事人采取某些行动，不过，社群会竭力解决复杂难解的问题，而 ICANN 也需要在解决这些问题的过程中发挥作用。

在我们没有合同权利强制执行什么的情况下，我们希望与社群、执法机关、监管当局、民间团体和民间自由组织对话，共同找到这些难题的解决方案，并确定 ICANN 在其中的角色。有时，有人向我们投诉，但关键是我们没有合同权利来处理这个问题。不过，我们可以求助于执法机关或监管机构或其他任何能帮助你解决这个问题的地方。我们可以提供我们所掌握的信息，帮助你接触这些机构。

我现在可以回答 GAC 成员的任何问题。



SCHNEIDER 主席： 谢谢。有任何问题和看法吗？

请西班牙代表发言。

西班牙代表： 非常感谢 Maguy 和 Allen 的演讲。

我想问一个与你刚才所说内容有关的一个问题，Allen。问题就是，你是否遇到这样的情况：作为一个 ICANN 合规团队，你也许没有能力解决问题，你应该求助其他实体，像执法机关，或者求助于其他机构来执行争端解决流程。在这方面，在该框架下，你脑海里浮现了一些你无法处理的例子，你将求助于其他机构来执行争端解决流程，且会特别关注 GAC 建议中包含的（看不见的）保障措施。谢谢。

ALLEN GROGAN： 谢谢。Allen Grogan 想再次发言。

嗯，让我解释一下我们如何履行公益承诺，其中主要是 GAC 的建议。然后，我会说明一下我们在社群中如何与他人合作来解决问题。

具体的公益承诺体现在注册协议的一个附件中，叫做规范 11。一旦具体的公益承诺包括在规范 11 里面，就 ICANN 和 ICANN 合规而言，这些具体的公益承诺是有合同约束力且可强制执行的条款，与合同的其他条款一样。



因此，如果有人向我们投诉或者一个注册局运营商违背了这些公益承诺引起了我们的注意，ICANN 合规部门可以通过正常的合规流程积极地进行追究。我们会接触注册局运营商。可能会进行相关询问。我们可能会给他们发一个通知，指出我们怀疑的违规情况。我们会进行合作。我们会努力解决该问题。

在 ICANN 合规部门中，该过程通常进行得非常快。最近一段时间，也就是 12 月份，从受理投诉到处理投诉的平均时间是 11 天。

投诉方可以采取另外一条平行的途径来投诉，即启动公益承诺争议解决流程 (PICDRP)。这个流程可能花费较长的时间，但是在多数情况下，我们期望 ICANN 合规部门通过我们正常的流程或合规流程来解决，可以相当快地解决。

可能会发生这样的情况，例如，合规部门在看到投诉后会进行调查。我们相信注册局运营商没有违背公益承诺，但是投诉方不同意我们的结论。在这种情况下，他们可以自由启动 PICDRP 流程。在这个争议解决流程中，最初由投诉方和注册局运营商双方协商，看看是否可以非正式地解决争端。最后将由常务陪审员提出建议，建议我们可以采取哪些行动。

除了合同里面的内容，除了规范 11 中的公益承诺，除了新通用顶级域名项目规定的其他保障措施，在 ICANN 有限的赦免范围之外可能还存在其他需要处理的事项。我们时不时地收到各种形式的有关负面内容的投诉。除非违背了协议的具体规定或某个属于合规问题的公益承诺，否则我们不能追究，因为当事方可能没有违背协议。但是，举例来说，如果有人声称一个网站发布了误导性陈述，我们可以把投诉提交给相关国家的监管当局，看看受害方是否可以获得

赔偿。ICANN 和我们的合规部门不是全球监控者或者全球执法机构，所以我们执行法律法规的权利和能力有限，但是我们能够..... 我们能够把投诉提交给合适的执法或监管机构，帮助这些机构追究这些活动。

SCHNEIDER 主席： 谢谢你，Allen。还有问题或意见吗？

是的，[名字] 先生。

身份未知的发言者： 谢谢。我想知道，关于顶级域名注册局，国家法律和 ICANN 的 PIC 合同是否有冲突？

ALLEN GROGAN： 在理论上，这是个非常难回答的问题。这需要根据事实和情况来回答。显然，国家法律总是高于我们的任何合同规定。因此，合同..... 我们必须认识到，合同当事人必须遵守本国的有效法律法规。并且在实际上，在我们协议中，有条款强制合同当事人、注册局和注册商遵守适用法律。

所以，我不.....我不认为我们合同中的公益承诺与国家法律会经常发生冲突，但是我们认为，我们所有当事人都需要遵守国家法律。

SCHNEIDER 主席： 谢谢。

泰国代表请发言。

泰国代表：

看到网站上的投诉统计我感到很好奇。投诉和统计数据是如何来的？可以详细说说吗？数据是如何收集的？因为其中一些与保护措施有关，尤其是安全原则 11.3b，其与恶意软件和垃圾邮件的安全威胁有关。一些投诉是通过指定的顶级域名来的。根据我们的保护措施，需要采取指定的即时行动，当注册商.....什么时候会将安全事件告知注册局？注册商多久可以拿下域名？这种投诉可能会被监控吗？谢谢。

ALLEN GROGAN:

好的。嗯，这边有.....我想这边有几个问题。让我看看能否解决这些问题。在注册局协议中有一个义务，那就是对安全威胁例如垃圾邮件和网络欺诈等进行定期监测。关于多久进行监测或需要采取什么监测形式，合同本身没有非常详细的规定。

因此，我们在社群中进行了讨论，讨论如何建立一个框架。这个框架将建立一个可推荐的最佳方法，来指导用户如何扫描垃圾邮件、恶意软件等等。我认为注册局有各种不同的方法。一些注册局可能会采用这个框架。一些注册局已经有了适当的活动进程统计，那可能远远超出我们在那个框架中推荐的东西。

是的，我们正在考虑如何收集和展示此方面的统计资料。协议没有要求注册局运营商收集统计资料和记录这些统计资料。我认为这方面我们仍然有许多事要做。但是我认为，当我们进行改进时，我们会考虑展示统计资料的。



关于对违背公益承诺的投诉，合规部门的确展示了一些那方面的统计资料并且的确公布了一些投诉信息。但是我们通常会试着解决问题，努力把合同当事人带到合规的轨道上来，而不是处罚他们。

我们一般是首先通知合同当事人，告知他们我们发现了问题，然后试着让他们改正问题。如果他们能及时且恰当地改正问题，我们就不会把违约通知发送给他们，因为他们已经解决了问题。这就是我们真正想做的 — 我们不想以粗暴的手段来解决问题。

通常情况下，在我们与他们协调一段时间后，如果我们给他们发送三次通知而他们仍然无法改正问题，我们才会把违约通知发给他们。在那时，一切将公之于众。

无论何时，当我们把违约通知送到注册局运营商手上时，我们将公开贴出这些信息。不过，虽然我们会公开贴出这些信息，但我们不会根据投诉类型或违约类型对统计资料进行分类。我们以后肯定会考虑这样做。

关于公益承诺，你们应该知道，我们还没有.....迄今为止，在新通用顶级域名项目中，我们没有收到任何违背公益承诺的有效投诉。

因此，公益承诺方面目前的措施是得当的。有许多注册局已经推出字符串，包括一些高度管制的字符串，并且已授权到根目录。迄今为止，ICANN 尚未收到有效投诉。

>>SCHNEIDER 主席：非常感谢！还有最后的问题吗？如果有问题的话，请简短一点。如果没有，我想感谢你为我们提供这些有价值的信息，我们期待将来的交流。



ALLEN GROGAN: 谢谢。我也对此很期待。

MAGUY SERAD: 非常感谢！祝你有愉快的一天。

SCHNEIDER 主席: 接下来 Architelos 方面会给我们做另外一个关于域名市场方面的报告。有请来自 Architelos 的 Alexa Raad。请先做个自我介绍吧。

ALEXA RAAD: 非常感谢！幻灯片做得非常完美。谢谢你给我这个机会，跟大家探讨关于域名滥用的问题。那么，问题是：什么是域名滥用？什么是最佳实践？什么会导致域名滥用？抑制域名滥用的最佳实践是什么？

下一张幻灯片。

首先我要谈一谈什么是域名滥用，以及我们如何定义域名滥用。接着，我要给大家灌输一些基本知识，让大家了解滥用是什么，以及滥用是如何进行的。

在了解这些知识以后，我们需要将其运用到最佳实践中去，应对这些年来各个注册局发生的域名滥用事件。最后，讲讲我们如何将所吸取的教训和所知道的有效/无效实践应用到域名滥用抑制系统中去。

下一张幻灯片。如果可能的话，可以前进两次。



所以。域名滥用的真正定义为 — 以蓄意或滥用为目的的针对互联网终端用户的活动。通常这些活动都具有欺骗性。也就是说，它们对财务增长的影响越来越大。

我们看到，越来越多的犯罪团伙和有组织的犯罪集团正在进行域名滥用。有件事要记住，非常非常重要，那就是网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络和垃圾邮件并不是完全不相干的。我会稍作解释。

但是，你有时会听到一些域名滥用专家说滥用是不固定的，滥用有滥用的载体。可以移到下一张幻灯片吗？就是说，域名滥用确实存在，而且有散布趋势，很多时候你会发现邮件正文中有域名的广告。有人会发送一些垃圾邮件。在垃圾邮件中，如果你点击域名，就会转到一个网站。那个网站也许是钓鱼网站。它可能有某种编码和恶意软件，会下载到设备上。这个恶意软件接着可能会启动僵尸网络攻击，这种攻击是个命令，会控制僵尸网络；它也可以使 DNS 缓存中毒，下一次将用户定向到另一个网站。同一个网站可以改变 IP 地址，而不让用户知道。他们可能会访问一个看似银行的网站，但该网站却是个钓鱼网站。这种攻击叫做网址嫁接。你会发现这些攻击并不是互不相干的类型。一种滥用造成另一种滥用。这就是滥用专家所谓的滥用载体或易变性。

下一张幻灯片。

我再谈谈垃圾邮件。已经对此有过讨论？哦，好吧，我们要讨论垃圾邮件吗？这确实是滥用吗？嗯，你知道，有很多垃圾邮件都是针对假冒商品，诸如此类。但问题是，我们将垃圾邮件定义为滥用活动的依据是垃圾邮件会播发域名。那个是分配机制，实施我们所谈论的滥用、网络钓鱼、恶意软件和僵尸网络。

有意思的是，世界上 85% 的电子邮件都是垃圾邮件。

2012 年，微软公司做了个调查，而我相信另一方的数据。我本应做个注释。但是它所提到的是垃圾邮件的社会成本。需要设置垃圾邮件过滤器，需要花费时间，需要清除假冒商品，相关公司在这方面真正花费的成本是多少？一年 200 亿美元。所以，这真不是小事。但是如果你仅仅把它想成滥用的诱导性毒品，那么垃圾邮件确实是诱导性毒品。

下一张幻灯片。

这里有个例子。我们修改了名称，但这确实是最近在 1 月 17 日收到的一封电子邮件。它会诱导用户点击此电子邮件地址。

现在，如果你看一下 — 如果看得不是太仔细的话，你会轻易地认为它是合法的地址。但是那封电子邮件有些奇怪。

亚马逊 (Amazon) 的拼写中没有两个“O”。下一张幻灯片。

如果你点击它，奇怪的是，你会转到一个网页，看起来很像亚马逊登录地址。但是如果你看一下地址栏，会发现那是广告的域名。而这就是个网络钓鱼攻击。它会让你输入用户名和密码。一旦有了用户名和密码，他们就能获取你的联系方式，以及你帐户的银行或登录名的详细信息。

下一张幻灯片。

哪种东西真正导致了垃圾邮件？我们已经探讨了好一阵了。最简洁的回答是，没有一个可变因素能单独决定顶级域名是否会有垃圾邮件。



我知道这样回答并不好理解。但是正确的回答取决于很多的变化因素。当然，极低的代价往往会吸引滥用者，因为降低进入门槛是一种经济诱因。

宽松的注册政策：你的注册政策非常开放，或者你制定了某种注册政策但并未真正实施。缺乏强制实施会导致长期滥用，强制实施措施不一致也会这样。

我们以一个简单的例子来讲，你在某段路上开车，本来开车的时速不能超过每小时 55 英里，但如果没有强制措施，或者偶尔才有人被抓，那么，大家就几乎都认为在那条路上没必要慢行。因为没有抑制措施，你可以任意而行。顺便说一下，这也适用于注册商和注册局。提供商和分销渠道是一对的。

下一张幻灯片。

我想阐述一下几个基本要点。第一，并不是所有的滥用都是一样的。虽然，很多时候我们都会以汇总的方式来报告滥用，我们差不多一直这么做。有时我们会破例。有些滥用相对更危险一些。

举个例子，你们中有多少人记得索尼鱼叉式网络钓鱼攻击事件？你们知道《采访》这部电影引起的轰动吗？那是朝鲜一个叫做和平守护者的集团犯下的罪。只用了大概 40 封电子邮件，也就是网络钓鱼邮件，就侵入了索尼系统。

对索尼造成了惊人损失 — 受影响人数巨大，情节错综复杂，媒体报道铺天盖地。你可以会想，40 封电子邮件或者网络钓鱼攻击，怎么会有这么大的影响？你知道，10 封垃圾邮件不一定意味着 10 个恶



意软件。这是一个很鲜明的例子。有些滥用比其他滥用更危险，你不能将它们等同视之。下一张幻灯片。

随着时间的流逝，它还可以演进和变异。嗯，这里再回顾一下专家说过的话，滥用是不固定的。犯罪分子总是走在我们前面，我们制定的最佳应对政策和最佳应对规则总是滞后的。

你们知道，我前面已经谈过了垃圾邮件中播发的域名。它最初就显示在那里，如果你不点击它，只是在邮箱中查看它，可能没那么可怕。但是，经过大量用户的查看，问题就发生了 — 随着时间的推移，越来越多的人打开那封邮件并可能点击那个链接，填入信息等等。现在你可以看到，它可能演变成了另一种攻击。它可能会变成恶意软件。一旦它将代码实际扩散到你的设备上，它就会接管设备的某些功能，或者使你的 DNS 缓存中毒。久而久之，它会变得更加危险。

下一张幻灯片。

它们有个共性，那就是，它们都是从域名注册开始的。

这就是为什么法律实施措施已经开始逐渐转移到从域名注册发起的这些滥用的源头了。

我们发现，很多犯罪分子会大批注册域名，使用域名，然后丢弃注册的域名，再注册一组新的域名并开始使用。

下一张幻灯片。下一张幻灯片。

另一个原则在于，不同的最高级域（有时包括不同的注册局）会有不同的注册条件。我的意思是，它们有不同的批发和零售价格，有

不同的商业模式和准入资格，嗯，后者也可以解释成注册政策和使用条款。

嗯，有封闭性注册局和品牌注册局，有公开的普通注册局，还有不同的分销模式。有些注册局拥有一些极大型的注册商。有些注册局有极大的分销商销售量。有些本身就是注册商。有些注册局本身就是注册商。这意味着双方在顶级域名上面临着不同的风险状况。侵入该顶级域名的犯罪分子面临着各种风险状况，但注册商自己也面临各种风险状况。

下一张幻灯片。

你看到某个顶级域名里滥用普遍存在，不一定意味着注册商管理不善。衡量一个注册商有多负责，要观察他们在一段时间后是否进行了有效持续的抑制，是否缩短了犯罪分子的危害时间。这就是我接下来要说的概念。但是，我们反复讨论的要点是，如果你忽视滥用，久而久之，你的注册局就会在集团犯罪和罪犯中出名，他们会把你看作可以利用的邻居，认为你允许这种事情泛滥。

下一张幻灯片。

另一个要点是顶级域名的滥用模式会随着时间而变化。如果你愿意的话，你可以点击两次，看看会发生什么情况。

这是一种日常模式。我们修改了注册局的名称。如果你再次点击，会有每月模式。现在，一般说来，垃圾邮件制造者喜欢发送材料，以使用户周一就能收到。比如，你会发现很多在假期散发的垃圾邮件都是关于购物的，因为在假期，更多的人会上网，所以这是网络钓鱼攻击的最佳时机。诸如此类。



这非常关键。你知道，滥用的高发程度并不是一成不变的。之所以出现高峰，是因为注册局可能在做促销。可能会有低价促销吸引相当多的滥用，接下来滥用数量就会下跌。所以不管你每天看一次，每周看一次，还是每个月看一次，每次都会有变化。

下一张幻灯片。

抱歉，有一点我应该提一下。最后一张幻灯片那一点很重要。诡计多端的攻击者会在特定的注册局通过探测政策和运营情况了解到最容易侵袭的点。如果你看过《侏罗纪公园》这部电影，就应该记得恐龙在跳过栅栏之前会走过去探查栅栏的情景。嗯，就是在探测栅栏。犯罪分子也会做这种事，而且很擅长发现你们政策和运营中的漏洞以及可以搞破坏的地方。这也是你会看到滥用数量急剧波动的原因之一。

所以，差不多每个顶级域名都会遇到一些滥用。DNS 经过发展，目前具有高度的可伸缩性，可以立即使用，这是不争的事实。你注册一个域名，就立即可以使用它。

这种情况的负面作用就是，不管你有哪种顶级域名，即使是最具限制性的，也会招致一些滥用。那不是问题。问题是你怎么处理它。

我们最近发表了一份报告，我不知道你们是否有看过。我们提出了一些问题，那就是，当我们看到 2014 年新的通用顶级域名滥用的数量时，我们发现滥用程度已经达到了四分之一；比较类似的情况，就域名数量大小而言，与传统顶级域名相比，已经有四分之一的滥用程度了。但是我们可以看到曲线上升，这意味着我们看到的是同样的趋势。犯罪分子会探测四周，开始发送垃圾邮件，而现在已经在尝试查看哪里能找到易受攻击的区域和顶级域名。

下一张幻灯片。

现在，我将阐述另一个事实。有效地抑制滥用对商业有利。很多时候，这已经成为，或者说被看成，额外的成本或者负担。事实上，这是一种保险。不管注册局是一家企业，是非营利性的顶级域名还是以营利为目的，我都不需要管。你就是一家企业。这对你的收入来源是一种保险。情况就是这样。如果你任由滥用发生，久而久之，你的顶级域名的名声就会受损。可以使用阻止列表，将出现滥用情况的域名放在其中，滥用情况与你的顶级域名相关联。随着时间的过去，这些阻止列表就会成为资源。在外部世界，那些资源对你的顶级域名来说是名声的衡量标准。它们会变成应用提供商等企业的资源，这些提供商甚至可能会在发现滥用情况后将你的顶级域名一起封锁。之所以会这样，是因为来自这家顶级域名的垃圾邮件实在太多，导致垃圾邮件过滤器不管域名是什么，都会阻止。发出的电子邮件只要与该顶级域名相关联，就会被阻止。

如果出现这种情况，顶级域名的使用就会受到影响。当最终用户要在表单中填充电子邮件地址时，将会发现这些邮件被拒绝。不知道你们是否遇到过，在某个网站上输入 Yahoo! 电子邮件地址，就会被网站踢出去。

原因与前面所述相同。因为它的声誉不好，导致用户被踢出去。

因此，久而久之，声誉就受到影响，意味着新的注册会遭受损失。顶级域名里真正合法的使用者会遭受损失。接着是注册更新也会遇到麻烦。所以抑制滥用是好事。

下一张幻灯片。



所以，如果你考虑一下滥用抑制，就会发现这是缩短损害时间的问题。这里举一个更具画面感的例子，想象一下下水道，污染通过其排入河流。你在源头上清理污染，离源头越近，河岸下游就越干净，下游所有东西都越干净。

这跟域名滥用的道理是一样的。域名滥用一开始是域名注册和 IP 地址。持续时间长了，就开始在邮件中散布，并进入网站中。开始隐性地感染你的设备，包括移动设备。如果你到现在才意识到要去捕获并抑制它，你无法有效地进行抑制，你只能接受损失，默默地估算损失。你来到了事故现场。事故发生了，当事人已经受伤了。你还能做什么呢？你只能接受现实，只能估算一下造成了多少损失。

损害时间的长短意味着你有多接近发起滥用的位置，你可以据此阻止它，阻止它潜在地影响越来越多的最终用户。这是有效抑制滥用的关键，即缩短损害时间。

下一张幻灯片。

嗯，最佳实践。你不能只制定政策，但却没有相应的运营和程序来支持该政策。你不能说，好吧，没有人时速超过 55 英里。你得有一套路标系统。你要有检测系统，可以检测到人们时速超过 55 英里。如果人们无视规定而超速，你得有一致的手段来执行你的规定。

抑制滥用的道理也是一样的。你得有程序来支持它，而这些程序必须一致。

同样是超速 55 英里，我对某人进行了警告，对其他人却进行了一千美元的处罚，那就是不一致。



所以，要一致，与这些程序一致。接着不断吸取经验教训，这样就可以不断调整，因为没有什么东西是一成不变的。

第二件事是了解在域名空间发生的事情。我会谈一点连续监测和定期监测的概念，以及为什么我们认为连续监测是关键。嗯，你还想要使用多个数据源。只要在某个接触点上出现了滥用情况，那么在该接触点上收到的东西就不是绝对可靠的，虽然出现滥用情况的数据只占实际接收数据的一小部分。

所以实际上，有多个数据源关系到你外部顶级域名的声誉。如果你没有考虑这些，那么你是在无视别人对你的顶级域名的看法，在无视你的顶级域名的声誉。

仅有数据是不够的。你需要能够分析它，你需要能够对它按照重点进行先后排序。就像我所说的，并非所有的滥用都会造成相同的损害。所以你不能简单地处理 10 个滥用、50 个滥用，以及潜在的每天成千上万个的滥用。你应该做的是先处理最过份的滥用，把它们排在前头，先处理，以缩短最过份滥用的损害时间。

最后，滥用的时间越短，从保护最终用户的角度来说，就越好。所以你应该想一想，网络钓鱼攻击中最大的损害是在两个小时内完成的，如果你等到过了 56 小时才摧毁网络钓鱼攻击，那么你能做的只是接受损失，进行损坏情况估计。你并没有抑制滥用。

下一张幻灯片。

所以，要运用最佳实践。你要有政策，不管政策内容是什么，你的政策必须合理。你要有程序和流程可操作，或者，换句话说，需要将政策一致地运用于实际工作中。你要有检测滥用的手段。分析并

优先级最重要的情况。你必须能够通知相关人员，不管他们是注册商还是注册人。你必须能够有效地进行沟通。你必须执行相关措施。执行可以是暂停某项功能，也可以是删除某些内容，等等。暂停域名，使其无法进行解析。如果无法进行解析，就不会造成任何损害。

你必须保留.....就像你刚才提到的，我们也听到 ICANN 谈论过，你必须保留证明文件。必须保留证明文件有两个原因。合规性当然是其中之一，但是你还必须根据具体情况来衡量自己的效率，以便进一步改进自己的系统。是的，这要花钱。域名抑制要花钱，但是就像我刚才提到的，案例越多，对你的业务越有利。

能够保留的指标和证明文件越多越好。

另外一个就是为了确保一致性，从法律层面上看，这是对注册局的保护。如果有人来找你并且说，你为什么要这么对待我？我和他都是网络钓鱼者，但是你却是在过了 56 个小时后才搞掉他，却在 2 个小时内搞掉我。为什么会这样？

你要能够说出：抱歉，对于同样的错误，不管你是谁，我都做了同样的执行。就是同样的错误，同样的执行。

有了抱怨你就得补救。有时候你会犯错，这种情况下你就要有一些反馈机制，既是为了应对用户抱怨，也是为了持续不断地改进自己的系统。

下一张幻灯片。

嗯，这就是我们认为的真正优秀的滥用抑制系统的基础。在那里必须制定原则。比如，你会在 GAC 里找到原则，说我们需要为最终用

户提供安全保障。嗯，这换句话说是什么意思呢？那些原则就是一些政策，应该制定一些方针政策，来指导那些原则的实施。是不是这样呢？

如果需要体现透明化和履行问责制，以及对最终用户进行保护，那么你就得制定政策来满足这些要求。

所以，滥用政策也必须放在注册政策里，必须成为使用政策的一部分，必须用户能够接受，等等。

尽管如此，也还不够。你需要做的还有很多。你必须有流程和程序能帮助你在一致的基础上实施相关措施，那些程序不能相互矛盾，不能相互抵触。为了实施政策，你必须要有类似 WHOIS 的东西。你必须要有程序来进行 WHOIS 验证，比如进行暂停的程序、进行关闭的程序。你要有程序来记录，你要将内容存储在哪里，存储多久。

那么那些程序必须分解到工作流程中，这些流程可能会出现异常。所以就会相应地有异常路径和升级路径。这些必须进行权衡，对吧？

因此，这些东西都要，都需要密切进行合作。否则，就不是有效的抑制系统。

下一张幻灯片。

所以，就数据检测而言，关键是选择 — 已经有可靠的数据来源了。选择可靠的来源，并且需要选择多个源，原因是有些只记录一种类型的数据，其他类型的数据不记录，不过当你从两个单独的不同来源对某样东西进行确证时，那也能帮你减少误报。如果两个单独的不同来源告诉你，某个东西有问题，你就能更容易地确定其优先



性，然后说，好吧，我知道这是误报了。我的误报风险就会降低。
第二，我有独立的确证。

此外还要明白，多个数据源是很有价值的，因为并非每个供应商、
每个方块列表、每个数据源提供商都必须捕获所有信息。

你获得的数据应该要执行适当的机制和验证以减少误报。顺便说一下，这不是在验证数据，验证滥用不是注册局的某种.....不是属于注册局的核心竞争力范畴。这是数据供应商自己做的事情。很多情况下，让独立的第三方来验证比注册局自己验证更好，因为注册局要执行关闭操作和采取强制措施。所以既要实行分离，又要进行控制。

你也需要有来自执法机关的数据。这样你才能了解各种事项的优先性，分析并区分主次，接着才会明白该如何处理。就像我所说的，你要那么做，必须有支持流程和程序及合适的工作流程。

下一张幻灯片。

再说几句关于监测或定期评估或定期事项的话 — 简单起见，我就只说连续监测和取样的比较。若要进行有效的取样，你得假定以下所有类型的滥用都是相同的。我们已经跟你说过它们并不一样。

你得假定滥用类型之间没有共同点或关联。我们已经向你展示了周一你看到的某个东西可能是垃圾邮件。到周五，它实际上可能是恶毒的网络钓鱼攻击。因此，在周一看邮件，可能会完成错过周五发生的事情。

这里的假定是，随着时间的推移，滥用模式会保持相对一致。而我们已经说明过，它不会这样。



由于滥用类型存在巨大差异，每个网络钓鱼攻击的严重性也各不相同，为了进行有效的取样，你要有数量足够的样品，这样才可以有效地进行连续监测，因为它不遵循正态分布曲线。

所以单纯从视觉上来看，这是同一种模式在超过 12 个月的时间里的表现，对吗？

根据采样时间、样品来源的不同，你取得的结果会大不相同。这些红线表示，嗯，比如说，你在大约 1 月份的时候进行了 15 天的采样，在以后又进行了 15 天的采样。我想那是 1 月份或者 6 月份。总之，你会看到差异非常大的结果。

最后，定期采样或检测不属执行范围。这只是让你意识到我有什么，我问题的范围是什么，但这不属执行。

下一张幻灯片。

我刚才稍微提到过。你必须要有有一些分析并确定优先次序，因为你必须能够优先处理最恶劣的滥用情况。根据我们的经验，在我们看来，分析就是确定各个项目的关联性和关系。如果某个特定的注册商制造了你 30% 的滥用问题，那么你可以跟那个注册商进行交谈，以便处理那 30% 的滥用。所以必须进行分析，必须确定关联性。

在特定的 IP 地址里，如果你在追踪域名时找到了有问题的 IP 地址，接着找到了有问题的域名服务器，那么你就知道某个特定的 ISP 或服务提供商是否在有意或无意地追踪多种滥用情况。

所以，拿起电话，与他们进行交谈，你就可以处理一大堆滥用问题。所以，进行分析很重要，进行关联很重要，树立声望也很重要。如果有人一直在反复注册 amazon.com，而这个人不是亚马逊

(Amazon) 公司的，那么就容易出现，猜怎么着？难道你不想要有种规则说我应该 — 如果有人试图注册 `amazoon.com`，那人不是亚马逊 (Amazon) 公司的，那么我不会让那个人得逞。可能我会等一等，直到证明这不是恶意行为。

此外，验证滥用不属注册局的核心竞争力范畴。比如，类似儿童色情图片的东西需要由外部专家来确认。但即使只是对误报进行验证，原则上也要在数据供应商层面上完成。这是他们每天最适合做的事情。

下一张幻灯片。

嗯，这是一个简单的.....在最底层，你总是可以检测到的。有很多免费馈送可以提供数据。然而，那还不够。因为那有可能充满了误报。分析就是将数据归在一起以获取有效信息，这很重要，因为这可以帮你区分事情的优先次序。嗯，去除误报，你就能发现哪里有确证的事实，这种事实是对抗各种独立的第三方的有力武器。

下一步是增加知识。嗯，你能多提供一点吗？你可以建立什么样的关系？最后，除此之外，你还可以进行抑制。

最后一张幻灯片。

那么，费用有多贵呢？

首先，我们要确保自己明白。再说一次，这对商业是有利的。

第二，有责任感的注册局已经有所计划了。这是他们提交的申请内容的一部分。这是 AGB 的一部分，是规范的一部分，是合同的一部



分。他们必须提供相关计划，说明如何有效地抑制滥用现象，必须进行具体描述。

有两个很简单的选择。你自己做，或者外包。如果你自己做，中型注册局需要用一半的时间来选择到底招聘谁来管理滥用控制台事项，这个人必须对滥用案例有一定程度的熟悉，必须是处理滥用案例的专家，等等。

你也可以将滥用咨询方面的事项外包出去。有些公司在做这方面的事情。费用可能是一小时 150 到 350 美元，这取决于你面对的是什么样的滥用案例。最后要说的是，已经出来了一些可用的不错的商业解决方案，以服务的形式提供，价格为一个月 250 到 400 美元。

所以，从费用的角度来看，可供使用的解决方案有很多。自己做，或者外包。从这个意义上来看，费用都不高。

就是这样。有问题吗？

SCHNEIDER 主席：

非常感谢！我们的会议快要结束了。但是还有时间回答几个问题。印度尼西亚代表，请讲。

印度尼西亚代表：

谢谢你，先生。作为监管者，我们关心的是会发生什么，嗯，演讲很有意思。

我想要进一步了解的是，为什么会有这么多此类犯罪？他们为什么要这么做？我的意思是，为了钱？或者只是因为好玩？因为，我们不知道很多人花钱是否就只是为了好玩。他们想要得到我的钱，或者得到护照等东西去卖。如果他们没有得到钱，那就是为了好玩。无论怎样都行。



第 2: 我们怎么样在社会上制定预防规则? 在新加坡, 在很多国家, 为了减少类似这样的犯罪, 我们会给那些穷人一些钱。那么他们就不会抢劫或者偷有钱人, 这个世界就会更加太平。

嗯, 我们可不可以这样理解: 如果你是穷人, 想要钱, 来找政府, 我们会给你钱或者类似的帮助, 但你不要去犯罪? 或多或少的钱。谢谢。

ALEXA RAAD:

真希望有那么简单就好了。我想我有几位执法机关的同事能够更好地回答你的问题。

我所知道的是, 很多这样的人并不是小孩, 嗯, 有些地下室的中学生做这种事就是为了炫耀。有组织的犯罪集团变得越来越复杂, 例如卖淫, 动机是钱。我们看到, 越来越多的政府资助的间谍为了侦察或者为了破坏另一个国家的基础设施而参与这些事情, 比如僵尸网络、指挥和控制僵尸网络。

关键是, 有很多动机。总会有这样的事情。你一个人能做什么呢 — 这就是为什么我们要一致地开展行动。

此外, 如果你每次都始终如一地执行, 他们试着触碰你的底线, 则可以通过应用程序来阻止他们。他们已经注册了一个域名。因为网络钓鱼, 所以你立马摧毁了它。注册另一个, 你再摧毁它。注册第三个, 你继续摧毁它。久而久之, 不论是人类还是别的什么个体, 都会吸取教训。他们不会重复做同一件事。是不是?

这把我带到了第二点。你必须不断了解他们要到哪里去。为什么这个东西在这里有效, 你必须学习, 你必须走在他们前面。

身份未知的发言者:

域名价格非常低会影响这 — 会加剧这个问题吗?



ALEXA RAAD:

是的。这确实是影响因素之一。但是，我要提醒你们的是，这并不是唯一的影响因素。原因就是，提供的域名价格可能非常低。但是，另一方面，如果执行，则会导致滥用。但是另一方面，如果你一直摧毁它，摧毁它，久而久之，就会造成经济障碍，经济刺激是另外一回事。久而久之，即使域名价格非常非常低，但如果他们什么都没得到，那么你就去掉了他们的经济动力。嗯，这方法看起来很有用。但是实际上，我并没有施展所有手段。如果我没办法发动网络钓鱼攻击，也许我可以进行身份盗窃。

SCHNEIDER 主席:

谢谢。再来最后一个问题，如果有的话。泰国代表请发言。

泰国代表:

我只想指出，实际上 GAC 有义务回应关于安全框架的公共评论。这些是话题。我想强调的是，在公告中，我们过去常常使用两个关键词，这个报告中也有提及。首先是网络协议，这与我们提及的保障中所说的网上垃圾可以相提并论。第二是抑制。我们使用的这个词，叫做即时行动。我强烈要求 GAC 成员回去看看，它以误报形式出现。你喜欢摧毁域名。但是你也必须 — 你与执法机关交谈，他们说那对于网络中的人们来说是死刑。所以你应该如何平衡？这就成了一个公共政策的立足点。嗯，可以看看你当地的法律体制。什么是所谓的即时行动，有最佳定义吗？请给点意见。国与国之间可能有所不同。这个的作用就是，我们需要用什么来给社群反馈，让他们知道我们是怎么看待问题的。我们可以提出一些措施来确保其安全，而不是说一些通用的话，比如：你不能退让，不能忽略合同。最佳实践是其中一种手段。但作为政府，我们需要给他们意见。以上就是我的观点。谢谢。

SCHNEIDER 主席:

非常感谢！

[掌声]



我们的会议快结束了，对于我们从周六到现在进行的会议的议题，有人还有进一步的评论和问题吗？Olga。

阿根廷代表：谢谢主席。您的工作很出色，我要真诚地向您送上我的祝贺！期望大家再次光临布宜诺斯艾利斯。至于要到哪里参观访问，如果你们有任何问题或想法的话，请发电子邮件给我，我很乐意帮助大家。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 非常感谢！

Wanawit。

泰国代表： 我们这里也庆祝中国新年。这是今年我最后一次向所有西方人说圣诞节快乐。在亚太地区，我们这里就是羊年了。我希望大家幸福成功。我想，到时我们恐怕要讲点中文了。谢谢。

SCHNEIDER 主席： 非常感谢！

[掌声]

SCHNEIDER 主席： 好的。我特此感谢大家，感谢大家所做的建设性工作。感谢你们让我度过了一次愉快的会议，同时也要感谢译员的辛勤工作。我们很高兴能够享受你们提供的服务。谢谢秘书处以及幕前幕后的工作人员、副主席，以及给我们提供咖啡和其他服务的人们。非常感谢！下次见！

[掌声]

[听力文稿结束]

