
Приложение к модулю 2

Вопросы и критерии оценки

Поскольку ICANN была основана 10 лет назад в качестве некоммерческой организации, объединяющей различные заинтересованные стороны и подписавшей соглашение о выполнении проекта с Министерством торговли США, одним из главных ее принципов стала поддержка конкурентной борьбы на рынке имен доменов. Миссия ICANN требует от организации поддержки и расширения процессов, обеспечивающих условия для конкуренции и удовлетворения интересов потребителей без угрозы стабильности и безопасности Интернета. Это требует рассмотрения и применения новых оДВУ. Цель ICANN состоит в том, чтобы сделать критерии оценки и саму оценку как можно более объективными.

Хотя ICANN рассматривает новые оДВУ как важные факторы стимулирования выбора, инноваций и конкуренции в сфере услуг по регистрации доменов, решение о приеме заявок на запуск новых оДВУ было принято после всесторонних продолжительных консультаций со всеми группами заинтересованных лиц, входящими в глобальное Интернет-сообщество.

Любая организация общественного или частного сектора может создавать новые оДВУ и работать с ними. Однако процедура отличается от простой регистрации или покупки доменного имени второго уровня. Вместо этого процедура подачи заявок предполагает оценку и отбор кандидатов, способных выполнить регистрацию (предприятий, управляющих доменами высшего уровня, например, такими как .СОМ или .INFO). Все успешные кандидаты должны соответствовать опубликованным функциональным и техническим критериям сохранения совместимости и стабильности при работе в Интернете.

I. Принципы технических и финансовых критериев оценки новых оДВУ

- Принципы консерватизма. Это первый цикл процесса, который планируется сделать непрерывным при внедрении новых ДВУ, включая многоязычные имена доменов (IDN). Поэтому критерии данного цикла требуют от кандидатов предоставить результаты тщательного и взвешиваемого анализа технических требований для операций с реестром предлагаемой бизнес-модели.
- Критерии оценки и сама оценка должны быть как можно более объективными.
 - С учетом этой цели выявляется важная задача при введении новых ДВУ, которая состоит в диверсификации пространства имен с различными бизнес-моделями реестра и целевыми аудиториями. В некоторых случаях объективные критерии не учитывают разницу между бизнес-моделями и целевыми аудиториями новых реестров, что приводит к исключительности данного процесса. Например, бизнес-модель для реестра, нацеленного на небольшое сообщество, не требует той устойчивости финансовой сферы и технической инфраструктуры, которая нужна реестру, предназначенному для конкуренции с крупными оДВУ. Исходя из этого, чисто объективные критерии (такие как требование наличия определенной суммы денег на руках) не обеспечат гибкость при рассмотрении различных бизнес-моделей. Этот процесс должен формировать основу для объективной оценки и вместе с тем не препятствовать адаптации согласно различным моделям,

представленным заявителями. В рамках этого подхода ответы заявителя будут оцениваться по критериям в свете предлагаемой модели.

- Следовательно, критерии должны быть гибкими: Они должны учитывать изменения бизнес-плана при условии его связности и согласованности, сохраняя эффективность в периоды спада и роста.
- Так, например, критерии могут быть объективными в сфере защиты зарегистрированных пользователей:
 - обеспечение финансовых средств для продолжения работы в случае банкротства реестра;
 - соответствие долгосрочным планам передачи данных на хранение и действий при банкротстве реестра.
- Оценка должна выполняться в строгом равновесии между поддержкой бизнеса и технической компетентностью заявителя, управляющего реестром (это в интересах владельцев регистрации). Вместе с тем она не требует указания подробных сведений и не предполагает вынесения суждений, которых можно было бы ожидать от венчурной компании. ICANN не стремится к подтверждению своих деловых успехов. Вместо этого мы хотим способствовать нововведениям, обеспечивая вместе с тем определенную защиту владельцев регистрации.
- Новые реестры должны добавляться с сохранением стабильности и безопасности DNS. Следовательно, ICANN задает ряд вопросов, позволяющих заявителю продемонстрировать понимание технических требований при работе с реестром. В определенных случаях ICANN попросит их предъявить доказательства фактического соответствия эксплуатационным техническим условиям перед передачей. Это согласуется с текущими предварительными условиями ICANN /IANA для передачи ДВУ.
- Защита владельцев регистрации усиливается как в области критериев, так и в сфере оценок. В соответствующих примерах содержатся следующие вопросы:
 - планирование на случай возникновения непредвиденных обстоятельств и банкротства реестра путем размещения на месте денежных ресурсов, требующихся для финансирования текущего разрешения имен, при наличии оператора замены или возможности получения владельцами регистрации расширенного уведомления;
 - демонстрация способности к пониманию и планированию непредвиденных обстоятельств в бизнесе, позволяющей принять определенные меры защиты на рынке;
 - соответствие требованиям к стабильности и безопасности DNS, описанным в техническом разделе, а также
 - обеспечение доступа к широчайшему ассортименту услуг.

II. Аспекты вопросов, задаваемых по критериям заявки и оценки.

Вопросы финансового и технического характера призваны проинформировать заявителя и дать ему представление об аспектах запуска и эксплуатации реестра. Бывалые операторы реестров, возможно, сочтут эти вопросы прямолинейными, тогда как неопытные заявители, скорее всего, станут рассматривать их как естественную фазу планирования.

Важные моменты оценки и начисления баллов (подробности см. ниже):

- Насколько подробны ответы? Хорошо ли они продуманы? Дают ли они достаточные основания для оценки?
- Демонстрация способности постоянно работать и финансировать реестр:
 - источники финансирования должны поддерживать технические операции в условиях стабильности и безопасности с учетом плановых расходов;
 - способность к восстановлению и устойчивость перед лицом взлетов, падений и непредвиденных обстоятельств;
 - выпуск облигаций или другое финансирование для продолжения работы в случае банкротства.
- Демонстрация того, что технический план, скорее всего, будет включать передовые методы работы с реестром и выявления проблем, способных вызвать снижение стабильности DNS и нарушения безопасности.
- Обеспечение цельности, согласованности и совместимости плана (ответы на вопросы должны оцениваться не по отдельности, а в сравнении с другими ответами):
 - финансирование достаточно для удовлетворения технических требований;
 - финансирование покрывает затраты;
 - риски выявлены и учтены в сравнении с прочими аспектами плана.

III. Начисление баллов за ответы

Оценка

- Вопросы, критерии, оценки и метод начисления баллов должны соответствовать описанным выше принципам. С учетом этого многонациональный состав членов комиссии будет подбирать персонал для оценки. Разнообразие участников и доступ к экспертам во всех регионах мира при оценке заявлений гарантирует учет региональных культурных, технических и деловых норм, характеризующих страну проживания заявителей.

Независимые группы оценки будут состоять из двух независимых комиссий. Одна будет оценивать заявления по финансовым критериям. Другая будет оценивать их по техническим и эксплуатационным критериям. При выполнении требования о тесной связи между техническим и финансовым планированием, вероятно, что одна организация будет координировать передачу информации между комиссиями. Другие релевантные эксперты (например, технические специалисты, а также эксперты по аудиту, юриспруденции, страхованию и финансам) в соответствующих регионах готовы предоставить при необходимости свои рекомендации.

- Будут предприняты меры предосторожности, чтобы убедиться в том, что ни один из членов групп оценки не имеет личной заинтересованности или связи, которая может рассматриваться в качестве источника реального или потенциального конфликта интересов с заявителем или пунктами заявления. Все участники подписали договор о конфиденциальности или неразглашении, который специально создан для этого тендера или проекта.
- Связь между группами оценки и заявителями будет выполняться посредством интерфейса. Для уточнения информации, содержащейся в заявке, будет выделено по одному циклу связи между кандидатом и экспертами для каждой оценки.
- Конфиденциальность. ICANN разместит заявления на веб-сайте по истечении периода подачи заявок. Заявления состоят из ответов на указанные ниже вопросы. Будут опубликованы ответы на все вопросы за исключением вопросов о демонстрации финансовых возможностей.
Ответы на вопросы финансового характера будут конфиденциальными.

Оценка

- Ответы будут оценены по каждому критерию. Оценка будет присвоена в соответствии с расписанием оценки, связанным с каждым вопросом или набором вопросов. Почти во всех случаях за ответ, превышающий ожидания, начисляется 2 балла, за ответ, отвечающий ожиданиям, — 1 балл, и 0 баллов получает ответ, не удовлетворяющий требованиям.
- В вопросе «Преимственность», приведенном в разделе финансовых критериев, заявитель получает 3 балла, если приводит на стадии подачи заявки сведения о финансовом инструменте, гарантирующем непрерывность операций с реестром в случае банкротства предприятия. Этот дополнительный балл служит гарантом передачи финансовых критериев для заявителей, которые набирают минимальный проходной балл по каждому отдельному критерию. Цель подобного распределения веса состоит в стимулировании заявителей, заранее принимающих меры по защите владельцев регистрации и соглашающихся на относительно более рискованные бизнес-планы, где владельцы регистрации защищены.

- Представлено 20 технических и эксплуатационных вопросов. С каждым вопросом связан критерий и оценка. Как указывалось выше, по каждому из них может быть выставлена оценка 0, 1 или 2 балла. Два вопроса (внедрение DNSSEC и IDN) являются необязательными. В отличие от необязательных вопросов все технические и эксплуатационные критерии должны получить оценку не менее 1, чтобы заявление прошло оценку.
- Общая техническая оценка должна быть не менее 20, чтобы принять заявление. Это означает, что заявитель может пройти оценку при следующих условиях:
 - получив 1 или более за необязательные вопросы;
 - получив 2, по крайней мере, по 2 обязательным вопросам;
 - за счет сочетания высокой оценки и оценки по необязательным вопросам.

Этот метод оценки требует для прохождения получения минимального проходного балла за каждый вопрос и оценки чуть выше средней, чем минимальная оценка за вопрос.

- Имеется 11 финансовых вопросов. Существует семь наборов критериев, оцениваемых на основе присвоения рейтингов одному или нескольким вопросам. Например, вопрос о затратах на операции с реестром требует согласованности технических планов (описанных в ответах на технические и эксплуатационные вопросы) с затратами (описанными в ответах на вопросы о затратах).
- По каждому из финансовых критериев можно получить оценку 0, 1 или 2 балла, как описано выше с одним исключением. Исключение составляет описанный выше вопрос о преемственности. Все вопросы должны получить оценку не менее 1, чтобы заявление прошло оценку.
- Общая финансовая оценка по семи критериям должна быть не менее 9, чтобы принять заявление. Это означает, что заявитель может пройти оценку при следующих условиях:
 - 3 балла по критерию преемственности или
 - 2 балла по любому из 2 финансовых критериев.
- Заявления, не прошедшие оценку, могут подвергнуться расширенной оценке, описанной в Руководстве кандидата. При этом оценка выполняется аналогичным образом.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.
Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

Вопрос		Критерии	Оценка
№	Перечень информации о кандидате		
1	Полное юридическое название кандидата, являющегося существующей организацией, будет включено в контракт с ICANN после одобрения этого предложения.		
2	Организационно-правовая форма кандидата (например компания с ограниченной ответственностью, корпорация, правительственный орган, международная организация).		
3	Юрисдикция, в которой указан бизнес кандидата для юридических и финансовых целей.		
4	Адрес главного офиса кандидата. Этот адрес будет использован в договорных целях. Использование абонентского ящика в почтовом отделении запрещено.		
5	Телефонный номер, по которому можно связаться с кандидатом в главном офисе.		
6	Номер факсимильного аппарата, по которому можно связаться с кандидатом в главном офисе.		Требуется для проверки комплектности
7	Адрес электронной почты, по которому можно связаться с кандидатом в главном офисе.		
8	Если адрес места ведения бизнеса кандидата отличается от адреса главного офиса, укажите сведения об этом месте для получения уведомлений.		
9	Соответствующие сведения о кандидате, включая телефонный номер, номер факсимильного аппарата и адрес электронной почты, если эти данные отличаются от данных главного офиса. Необходимо, чтобы кандидат мог принимать уведомления, приходящие на этот адрес.		
10	Адрес, по которому будет функционировать предложенный кандидатом реестр и осуществляться управление им. Его необходимо указать в том случае, если он отличается от адреса главного офиса или юридического адреса.		
11	Основной контакт		
11а	Имя		
11б	Должность		
11в	Адрес		
11г	Телефонный номер		
11д	Номер факса		
11е	Адрес электронной почты		Требуется для проверки комплектности
12	Вспомогательный контакт		
12а	Имя		
12б	Должность		
12в	Адрес		
12г	Телефонный номер		
12д	Номер факса		
12е	Адрес электронной почты		

Вопрос	Критерии	Оценка	
Полномочия кандидата			
13	<p>Приложите документацию, подтверждающую, что организация кандидата законно учреждена и обладает хорошей деловой репутацией.</p> <p>Для подтверждения учреждения организации представьте учредительные документы или заменяющие их документы (например устав, соглашение о совместном участии) организации. Если кандидат является правительственным органом или организацией, предоставьте нотариально заверенную копию акта или решения правительства, на основании которых была создана организация или правительственный орган. Для подтверждения хорошей деловой репутации представьте свидетельство о правовом статусе и финансовом положении компании или заменяющий его официальный документ, выдаваемый организации кандидата действующим на момент подачи заявки компетентным органом власти. При некоторых законах или юрисдикциях возможно доказательство законного учреждения и хорошей деловой репутации с помощью одного документа.</p> <p>Если такие сертификаты или документы недоступны в юрисдикции кандидата, составляется и прилагается к заявке официальное свидетельство, которое подписывается нотариусом или практикующим юристом, достаточно квалифицированным для представления клиентов в судах страны, в которой создана организация кандидата. Данный документ подтверждает, что организация учреждена законным способом и имеет хорошую деловую репутацию.</p>	Требуется для проверки комплектности. Необходимо предоставить заверенную документацию.	
14	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) и др.	Требуется для проверки комплектности	
15	Введите полные имена и контактную информацию и местоположения всех акционеров, обладающих 15% и более акций.	Требуется для проверки комплектности	
Регистрационный взнос и сбор			
16	Введите сведения, подтверждающие уплату регистрационного взноса (например номер подтверждения электронного денежного перевода).	Требуется для проверки комплектности	
Обозначение заявки от сообщества			
17	Является ли данное заявление заявлением на открытый домен высшего уровня (TLD) или заявлением на домен от сообщества?	Если ответ на данный вопрос не введен, предполагается, что заявление является открытым TLD (как указано в руководстве кандидата).	
18	<p>Если заявление подается от сообщества, укажите название и четко опишите представляемое Вами сообщество:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Опишите связь кандидата с определенным сообществом, состоящим из определенной группы пользователей. 2) Опишите, почему строка gTLD, на которую подана заявка, наилучшим образом подходит для данного сообщества (т. е. TLD является знаком сообщества или его общеизвестной аббревиатурой). 3) Необходимо предложить определенную цель регистрации сообщества и политику использования TLD. Укажите правомочность, выбор строки и используйте требования и процессы соответствия политике. 4) Строка gTLD должна быть одобрена в письменной форме заявленным сообществом. 	<p>Данный элемент НЕ оценивается на стадии начальной оценки. Он будет оцениваться на начальной стадии разрешения разногласий в отношении строк.</p> <p>Список критериев оценки:</p> <p>A. Связь между предложенной строкой и сообществом. Строка — это название или хорошо известная аббревиатура сообщества</p> <p>B. Соответствие регистрационной политике. Соответствие требованиям регистрации строго ограничено членами предварительно определенного сообщества, указанного в заявке. Политика регистрации также включает выбор названия и использование требований, согласующихся со сформулированными границами и природой сообщества TLD. Предлагаемая политика включает специальные принудительные меры, в том числе изучение деятельности, штрафы, процедуры кредитования и механизмы апелляции.</p> <p>C. Учреждение сообщества. Четко организованное, предварительно учрежденное сообщество значительного размера и имеющее значительный срок деятельности.</p> <p>D. Поддержка сообщества. Поддержка признанной организацией или организациями-участниками, включая доказательства поддержки, например протоколы собраний, результаты голосования или одобрения членов филиалов или подразделений.</p>	Не оценивается на стадии начальной оценки. Подсчет при сравнительной оценке описан в руководстве для кандидата.
19	Является ли строка, на которую подана заявка, представлением названия страны, территории ISO-3166-1 или региона ISO-3166-2 или предназначена для представления города?	<p>Для использования названий географических мест требуется одобрение соответствующего правительства. Кандидат должен выяснить самостоятельно, требуется ли одобрение для использования строки, на которую подана заявка, и предоставить требуемую документацию. Для всех строк будет проведено исследование с целью определения, являются ли они географическими названиями согласно данному определению, и заверена ли требуемая документация.</p>	Кандидаты, не предоставившие одобрение соответствующих правительственных органов по требованию, не будут одобрены.

Вопрос	Критерии	Оценка
Строка gTLD, на которую подана заявка		
20	Укажите строку gTLD, на которую подана заявка, например, в формате ASCII (при подаче заявки на IDN укажите A-метку: метка "xn—").	Требуется для проверки комплектности
21	При подаче заявки на IDN укажите "U-метку". U-метка — это строка из символов Unicode, соответствующая IDNA и содержащая хотя бы один символ, отличный от ASCII.	Требуется для проверки комплектности
22	Для IDN необходимо предоставить перевод или транслитерацию строки на английский язык.	Буквальное значение строки по мнению кандидата (необходимо для базы данных).
23	Язык метки (английский язык, соответствующий ISO-639-1).	Требуется для проверки комплектности
24	Алфавит метки (английский, соответствующий ISO 15924).	Требуется для проверки комплектности
25	Список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.	Требуется для проверки комплектности
26	Укажите представление метки, используя международный фонетический алфавит (http://www.arts.gla.ac.uk/IPA/ipachart.html).	Необходимо для базы данных
Общие вопросы		
27	Какова миссия/цель предложенного TLD? (Цель может включать следующие сведения: кто имеет право регистрировать название, может использовать политику, технические требования к владельцам регистрации).	Полный ответ должен включать основное использование с учетом модальности бизнеса/сообщества, определять цель, в соответствии с которой владельцы регистрации будут использовать регистрацию.
28	Укажите имя и полное описание всех предоставляемых услуг регистрации. Под услугами регистрации подразумеваются: (1) операции регистрации, необходимые для выполнения следующих задач: (i) получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и имен серверов; (ii) предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зон для TLD; (iii) распространение файлов зон TLD; (iv) функционирование серверов зон регистрации; и (v) распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен в TLD в соответствии с соглашением о регистрации; и (2) другие продукты или услуги, которые оператор реестра обязан предоставить в связи с установлением согласованной политики; (3) любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра, т. к. они помечены как "Оператор реестра". Полное определение услуг регистрации можно найти, перейдя по ссылке http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html , а основное соглашение — в модуле 5. Услуги регистрации будут изучены, чтобы определить, могут ли предложенные услуги регистрации вызвать значительные проблемы стабильности и безопасности. Примеры услуг, предоставляемых процессу услуг реестра, можно найти, перейдя по ссылке http://www.icann.org/en/registries/rsep . Регистрация доменных имен, например, является функцией регистрации. Список услуг регистрации, предоставляемых на данный момент, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. В общем случае, эти услуги успешно проходят данный запрос. См. http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm .	Кандидат может участвовать только в услугах, определенных в приложении. Полный ответ адекватно описывает услуги, поэтому может быть выполнена оценка RSEP-типа. Услуги регистрации не могут оказывать значительное влияние на стабильность и безопасность DNS. Безопасность. В целях настоящего "Руководства кандидата" влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами. Стабильность. В целях настоящего "Руководства кандидата" влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующие RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", спонсируемые IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или оконечным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими RFC "Standards-Track" или "Best Current Practice", и основанными на информации о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.
Демонстрация финансовых и организационных возможностей		
29	Технический обзор предложенного реестра: предоставляется технический обзор предложенного реестра, включая сведения о типе управляемого реестра и интерфейсе, предоставляемые для транзакций регистрации. Технический план должен соразмерно финансироваться с применением соответствующей экспертизы и включением затрат в план реестра. Кандидат предоставит финансовые описания ресурсов в следующем разделе, эти ресурсы должны соответствовать техническим требованиям в приемлемой степени. Обобщенный обзор не должен повторять ответы на приведенные ниже вопросы.	Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.
		2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена. 1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми. 0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>30 Жизненный цикл регистрации: предоставляется подробное описание жизненного цикла регистрации для доменных имен предложенного gTLD. Описание должно объяснять разные состояния регистрации, а также критерии и процедуры изменения состояния. В нем должен быть описан типичный жизненный цикл создания, обновления, удаления и всех промежуточных действий регистрации, например, ожидание, блокировка, истечение и передача, которые могут быть применены. Все задействованные элементы, например дополнительный льготный период или период отсрочки аннулирования регистрации имени, периоды уведомления обновлений или передач, также должны быть ясно описаны.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) жизненный цикл согласуется с определенными обязательствами, данными кандидатам (с целью регистрации).</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>31 Кандидаты должны привести описание того, каким образом их предложение создаст стратегии и правила, сокращающие непропорциональную деятельность по регистрации и другую деятельность, которая влияет на законные права других лиц. Опишите, как предложение поможет внедрить средства защиты от непропорциональных регистраций.</p>	<p>Кандидат описывает механизмы, предназначенные для предотвращения и обнаружения непропорциональных регистраций, и прекращения непропорционального использования регистраций после их осуществления.</p>	<p>2 — превышение требований: Подробно указываются механизмы защиты прав для включения в соглашение о регистрации. Механизмы предоставляют защиту при регистрации и после регистрации (вне UDRP). Механизмы соответствуют запуску реестра и текущей работе.</p> <p>1 — соответствие ожиданиям: Предложенный оператор реестра описывает механизмы защиты прав и соблюдает их выполнение. Эти механизмы предоставляют защиту по крайней мере при запуске реестра.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>32 Архитектура сети: предоставляются подробные сведения о системе и архитектуре сети, поддерживающей функционирование реестра для предложенного масштаба реестра. Ответы должны содержать следующие сведения: диаграммы архитектуры и сети, сведения о программной и аппаратной платформах, обеспечение пропускной способности сети, возможность соединения по протоколу IPv6, брандмауэры, предполагаемое физическое расположение систем, центры управления и другие элементы инфраструктуры. Предоставляется описание системы резервного питания (с многодневным автономным источником питания), безопасности и аппаратной защиты согласно инструкции. Предоставляется описание альтернативных удаленных узлов или мест для этой цели.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>33 Возможности базы данных: предоставляются сведения о возможностях базы данных, включая программное обеспечение базы данных, размер, пропускную способность, масштабируемость, процедуры создания, редактирования и удаления, изменения уведомлений, процедуры передачи регистратора, внедрения льготного периода, возможности отчетности.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>34 Разнесение по географическим зонам: предоставляется описание плана разнесения по географическим зонам имен серверов и центров управления. Сюда можно включить планы использования резервирования или других средств разнесения по географическим зонам.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>35 Служба имен: опишите конфигурацию и работу серверов имен, включая соответствие положениям RFC. Все серверы имен, используемые для новых gTLD должны работать в соответствии со спецификациями DNS-протокола, определенного в следующих рабочих предложениях (Requests for Comments — RFC) IETF: 1034, 1035, 1101, 1996, 2181, 2182, 2308, 3596, 3597 и 3671.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>36 Функционирование SRS: опишите план функционирования устойчивой и надежной общеиспользуемой системы регистрации (Shared Registry System — SRS). См. требования к взаимодействию реестра, его производительности и преемственности, прикрепленные к предварительному варианту основного соглашения.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>37 Политика безопасности: предоставьте план политики безопасности и процедуры для предложенного реестра, включая следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Контроль системного и сетевого доступа, предоставление доказательств, что системы управляются безопасным способом, включая информацию о том, как они отслеживаются, как производится вход в систему и восстановление. 2. Меры предосторожности, которые уменьшают риски, вызываемые отражением атак на службы. 3. Политики, планы и процедуры реакций на проблемы, связанные с вычислительным оборудованием и сетью. 4. Планы по минимизации рисков, связанных с несанкционированным доступом к системе или нанесением ущерба данным реестра, и предложения о том, как реестр может уменьшить количество атак на службы. 5. Сведения о журнале регистрации событий и способах обнаружения вмешательств. 6. Анализ угроз для предложенного реестра и меры защиты, которые можно предпринять против этих атак. 	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра; (4) политика безопасности соответствует обязательствам, возложенным на себя регистраторами (в целях регистрации) в отношении уровней безопасности.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>38 Восстановление: предоставьте информацию о частоте, процедурах восстановления данных, аппаратного обеспечения и системах, используемых для восстановления, форматирования данных, депонирования или других функциях восстановления данных и процедуры для получения данных и восстановления базы данных.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>39 Резервирование: Опишите, как кандидат будет следовать соглашению о резервировании, находящемуся в требованиях о резервировании данных реестра (прикреплено, как часть основного соглашения), включая планы по ежедневному восстановлению и архивированию информации реестра.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>40 Преємственность реестра: опишите, как кандидат будет соответствовать требованиям к преємственности реестра, как описано в документе "Требования к взаимодействию реестра, его производительности и преємственности", входящего в состав предварительного варианта основного соглашения. В справочных целях кандидату необходимо ознакомиться с планом преємственности реестра gTLD ICANN по адресу http://www.icann.org/registries/failover/icann-registry-failover-plan-15jul08.pdf и с практическими советами ICANN по адресу http://www.icann.org/en/registries/continuity/draft-plan-best-practices-20oct07.pdf.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) практические методы сопоставлены с аспектами операций реестра и описанные где-либо в ответах на эти вопросы; (4) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>41 Передача реестра: предоставьте план, которого следует придерживаться в случае необходимости передачи предложенного gTLD новому оператору, включая процесс передачи.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>42 Тестирование переноса при сбоях: предоставьте описание плана тестирования переноса данных и функций в случае возникновения сбоев, включая обязательное ежегодное тестирование плана. Примеры могут включать описание планов тестирования переноса при сбоях центров данных или операций на запасные узлы, с "горячими" или "холодными" функциями, тестирование резервирования данных реестра или тестирование на непрерывность взаимодействия с другими реестрами gTLD и ICANN.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>43 Процесс отслеживания и устранения неисправностей: предоставьте описание предложенного (или действующего) соглашения по отслеживанию критически важных систем реестра (включая систему SRS, системы баз данных, DNS-серверы, сетевую политику получения открытых данных о регистрации («Кто есть кто», Whois), маршрутизаторы и брандмауэр). Это описание должно объяснить, как происходит наблюдение за этими системами, и описывать механизмы, которые используются для устранения неисправностей и составления отчетов, а также предоставлять сведения о предложенном соглашении по поддержке этих систем реестра.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра; (4) план соответствует обязательствам, возложенным на себя регистраторами в отношении поддержки системы.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>44 EPP: предоставьте подробное описание взаимодействия с регистраторами, включая соответствие протоколу EPP (Extensible Provisioning Protocol), описанному в положениях RFC 3730, 3731, 3732, 3733, 3734 и 3735. Предоставьте шаблоны протокола EPP и используемые схемы.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>45 Услуга «Кто есть кто»: опишите, как кандидат намеревается соответствовать требованиям ICANN к открытым данным о регистрации реестра (услуга «Кто есть кто», Whois) для объектов данных, интенсивного доступа и просмотров, как описано в основном соглашении: "Требования к услугам публикации данных о регистрации". Опишите, как услуга открытых данных о регистрации реестра (услуга «Кто есть кто») кандидата будет соответствовать требованиям RFC 3912.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра и количество ожидаемых запросов; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>46 DNSSEC: Если предложенный gTLD будет использовать технологию DNSSEC как услугу реестра на момент запуска, опишите предложенную политику и процедуры, которых будет придерживаться реестр, например, как данные ключа будут передаваться и храниться безопасным способом.</p>	<p>Это дополнительная функция. Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>47 IDN: укажите, будет ли предложенный реестр поддерживать регистрацию многоязычных имен IDN в TLD, если да, то как. Например, опишите, какие символы будут поддерживаться, и связанные таблицы IDN с определенными вариантами вместе с соответствующей политикой регистрации. Это также включает открытые интерфейсы к базе данных, такие как услуга "Кто есть кто" и протокол EPP. Опишите, какие действия предпринял кандидат для решения проблем с отображением или других проблем в работе с заявленной строкой TLD. В некоторых приложениях строки IDN могут вызывать проблемы с отображением. См. дополнительную информацию по протоколу IDNA (ссылка http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm) и форме IDN (http://idn.icann.org).</p>	<p>Это дополнительная функция. Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра; (4) план IDN соответствует требованиям, предъявленным к владельцам регистрации в отношении описаний услуг регистрации и реестра; (5) вопросы, касающиеся использования имеющихся алфавитов, решены и таблицы языковых вариантов опубликованы.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена. Таблицы IDN сформированы. Ответ показывает знания и знакомство с руководствами IDNA и IDN и подробный план по внедрению.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легко доступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми. Например, таблицы IDN не сформированы, но была проделана значительная работа. (Таблицы IDN должны быть сформированы перед передачей.) Предоставлен подробный план подписи таблиц языковых вариантов. Продемонстрирована осведомленность о руководящих принципах IDNA и IDN, а также предоставлен план по выделению ресурсов для создания плана внедрения.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>48 Возможность использования IPv6: реестр поддерживает доступ к серверам DNS по протоколу IPv6. В данный момент агентство IANA имеет базовый набор технических требований для службы имен по протоколу IPv4. Это включает в себя два сервера имен, разделенных как географически, так и сетевой топологией, чтобы каждый сервер обрабатывал определенный набор данных и был доступен из многих мест на планете. Реестр должен соответствовать тому же критерию для IPv6, требуя использования протокола IPv6 в сети.</p>	<p>Полный ответ показывает: (1) полное знание и понимание данного аспекта технических требований к реестру; (2) масштаб технического плана согласуется с бизнес-моделью и запланированным размером реестра; (3) технический план соразмерен с финансированием планируемых затрат, указанных в бизнес-плане реестра; (4) план соответствует обязательствам, возложенным на себя регистраторами в отношении поддержки системы; (4) кандидат определит доступные серверы имен IPv6, удовлетворяющие этим требованиям.</p>	<p>2 — превышение требований: Ответ включает развернутый подробный план по этим операционным критериям, связанным с реестром, и предоставляет высокую способность к восстановлению; и полное взаимодействие и согласованность технических и деловых требований. Техническая экспертиза уже имеется или поручена. Ответ показывает знания и знакомство с требованиями к IPv6 и подробный план по внедрению.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ включает адекватный уровень детализации для уверенной демонстрации возможности и знаний, необходимых для удовлетворения этого требования. Ответ показывает понимание делового влияния данного требования, показывает, что техническая экспертиза этих планов легкодоступна; и некоторые возможные слабые места или упущения можно легко исправить и сделать приемлемыми. Продемонстрирована осведомленность о требованиях к IPv6, а также предоставлен план по выделению ресурсов для создания плана внедрения.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>Демонстрация финансовых возможностей (информация по этим вопросам носит конфиденциальный характер)</p>		
<p>Важное замечание. В некоторых случаях критерии и оценки требуют информацию из ответов на несколько вопросов в этом и других разделах; не все вопросы имеют критерии и оценки, связанные непосредственно с ними.</p>		
<p>49 Предоставьте заверенные аудитором финансовые отчеты за последний финансовый год и непроверенные финансовые отчеты за последний закончившийся промежуточный финансовый период.</p>	<p>Проверенные аудитором финансовые отчеты подготовлены в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (International Financial Reporting Standards — IFRS), приняты правлением комитета по международным стандартам финансовой отчетности (International Accounting Standards Board — IASB) или общепринятыми принципами бухгалтерского учета США (generally accepted accounting principles — GAAP). Это включает балансировый отчет и декларацию о доходах, отражающие финансовое положение кандидата и результаты операций. В случае если кандидатом является недавно сформированная организация, в целях принятия gTLD и без истории операций, кандидат должен предоставить гипотетические финансовые отчеты, отражающие планируемые финансовые отчисления организацией оператору реестра. Информация о финансировании в последнем случае должна быть контролируемой и правдивой, отражать реальное положение дел с невозможностью включения будущего финансирования.</p>	<p>2 — полное соответствие требованиям: Предоставлены полные и проверенные отчеты, а также отчеты за последний период.</p> <p>1 — минимальное соответствие требованиям: Кандидаты, которые не могут предоставить финансовые отчеты, предоставляют гипотетические финансовые отчеты, отражающие планируемые финансовые отчисления организацией оператору реестра.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов. Например, организация, имеющая некую историю операций, предоставила непроверенные отчеты.</p>
<p>50 Предоставьте финансовые прогнозы по издержкам и финансированию, используя приложенную таблицу шаблонов цифр. Начальный период — это время от подачи заявления до передачи TLD. Таблица предназначена для обеспечения единообразия заявок TLD, облегчая таким образом процесс оценки.</p>	<p>Кандидат предоставил тщательно разработанную модель, демонстрирующую устойчивый бизнес (даже если безубыточность не достигнута на протяжении трех лет работы).</p>	<p>2 — превышение требований: Модель описана достаточно подробно, чтобы эксперт по операциям с реестром определил ее как модель с консервативным балансом издержек, финансирования и рисков. То есть, финансирование и издержки тесно связаны между собой и представляют устойчивую действительную организацию. Предполагаемый диапазон доходов и издержек описан подробно. Все операции финансируются, даже при отрицательных завершениях ожидаемых периодов.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Ответ демонстрирует наличие ресурсов и плана для устойчивого ведения бизнеса. Самое важное, что определены финансовые допущения об услугах реестра, финансирования и рынке. Финансовые оценки оправданы. Модель описана достаточно подробно, чтобы эксперт по операциям с реестром определил ее как модель с разумным балансом издержек, финансирования и рисков. То есть, финансирование и издержки связаны между собой и представляют действительную организацию.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>51 Опишите и объясните ожидаемые затраты на организацию и работу предложенного реестра. Согласно "Руководству кандидата" предоставленная информация будет рассмотрена с учетом всего заявления и критериев оценки. Таким образом, этот ответ должен быть согласован с данными, предоставленными в числовой таблице для:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведения операций с реестром. 2. Предоставления услуг регистрации, описанных выше. 3. Соответствия техническим требованиям, описанным в разделе "Демонстрация финансовых и организационных возможностей" выше. 	<p>Указанные затраты согласованы с предложенными услугами регистрации, обеспечением соответствия техническим требованиям и предложенной миссией/целью реестра. Соответствующее лицо с опытом технической работы с реестром сделает вывод о целесообразности планируемых затрат для реестра, размер которого описан в заявлении.</p>	<p>2 — превышение требований: Очевидно, что каждый описанный элемент затрат в отдельности связан с каждым видом работы реестра: услугами реестра, техническими требованиями и другими видами, описанными кандидатом. Предполагаемые затраты умеренны и связаны с работой реестра, размер которого описан кандидатом. Большая часть прогнозов была сделана на основе реальных примеров работы предыдущих реестров или эквивалентной работы. Осторожные прогнозы основаны на этом опыте, описывают ожидаемые прибавочные издержки и используют верхний предел данных оценок.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Описанные элементы затрат в достаточной мере покрывают расходы на все виды работы реестра: услугами реестра, техническими требованиями и другими видами, описанными кандидатом. Предполагаемые затраты оправданы и связаны с работой реестра, размер которого описан кандидатом.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>52 Опишите предполагаемые границы планируемых расходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы.</p>		
<p>53 Финансирование может быть получено из нескольких источников (например, существующий капитал или доходы от работы предложенного реестра). Для каждого источника (в установленном порядке) укажите:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Как будут выделяться существующие денежные средства для: <ol style="list-style-type: none"> 1. Начального запуска работы. 2. Текущей работы. II. Описание модели получения дохода включает предполагаемые объемы операций (если кандидат не намерен опираться на доходы от регистрации для покрытия затрат на работу реестра, необходимо разъяснить, как будет разрабатываться и поддерживаться стабильное и надежное финансирование деятельности). III. Внешние источники финансирования. Кандидату необходимо (в соответствующих случаях) предоставить подтверждение о готовности к выплатам от стороны, которая согласилась выделять финансирование. 	<p>Финансовые ресурсы четко обозначены и в соответствующем объеме покрывают предполагаемые затраты реестра. Источники финансирования четко обозначены, ограждены от иного использования и доступны. План преобразования источников финансирования из доступного капитала в доход от работы (если необходимо) описан. Внешние источники финансирования подтверждены документами, проверены и не должны содержать потенциальные источники. Источники финансирования, необходимые для осуществления текущей работы по регистрации, указаны. Планируемые доходы соответствуют размеру и планируемой доле целевых рынков.</p>	<p>2 — превышение требований: Существующие финансовые средства определены, выделены и отложены для работы реестра. Если текущая работа финансируется из существующих фондов (а не из доходов от текущей работы), данное финансирование выделяется и откладывается для этой цели только в размере, необходимом для трех лет работы. Доходы связаны с предполагаемым объемом деловых операций, размером и долей рынка. Принятые допущения признаны безопасными соответствующим экспертом.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Существующие финансовые средства определены, имеются и заложены в бюджет. Если текущая работа финансируется из существующих фондов (а не из доходов от текущей работы), данное финансирование определяется, и его источники указываются в размере, необходимом для трех лет работы. Доходы напрямую связаны с предполагаемым объемом деловых операций, размером и долей рынка. Принятые допущения признаны приемлемыми соответствующим экспертом.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>54 Опишите предполагаемые границы планируемого финансирования и доходов. Опишите факторы, влияющие на данные границы.</p>		
<p>55 Предоставьте объяснение значительного расхождения в годах (или ожидаемых расхождений в годах, выходящих за пределы сроков шаблона) в любой категории расходов и финансирования.</p>		

Вопрос	Критерии	Оценка
<p>56 Опишите планирование непредвиденных затрат. Укажите любые факторы, препятствующие реализации бизнес-плана, и как они влияют на запланированные затраты, финансирование или планирование. Например, не забыли ли Вы указать какое-либо постановление, закон или принцип, которые могут повлиять на предлагаемые услуги регистрации?</p>	<p>Непредвиденные обстоятельства и риски указаны и содержат затраты и анализы финансирования. Планы действий в случае возникновения непредвиденных обстоятельств указаны. Модель является гибкой на случай возникновения непредвиденных обстоятельств.</p>	<p>2 — превышение требований: В модели рассмотрены все возможные основные риски и вероятность их возникновения: эксплуатационный, коммерческий, правовой и другие внешние риски. Планы действий и работы соразмерно финансируются из существующих фондов и плана доходов даже при возникновении непредвиденных обстоятельств.</p> <p>1 — соответствие требованиям: В модели рассмотрены основные риски со сведениями, достаточными для понимания деловым человеком с опытом в данной области. Если нет финансовых ресурсов, доступных для финансирования непредвиденных обстоятельств в существующем плане, указаны источники финансирования и план их получения.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или 2 баллов.</p>
<p>57 Опишите план на случай возникновения непредвиденных обстоятельств, когда источникам финансирования отводится значительная роль в бизнес-плане, и требуются финансовые изменения в модели внедрения. В частности, как будет обеспечиваться соответствие текущим техническим требованиям?</p>		
<p>58 Опишите план на случай возникновения непредвиденных обстоятельств, когда объемы работ значительно превосходят планируемые объемы, и требуются финансовые изменения в модели внедрения. В частности, как будет обеспечиваться соответствие текущим техническим требованиям?</p>		
<p>59 Преемственность: предоставьте доказательство возможности финансирования текущей деятельности по регистрации для существовавших тогда владельцев регистрации на период от трех до пяти лет в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен альтернативный оператор. Дополнительные сведения должны содержать объем и расчет времени выделения необходимого финансирования для поддержания объема работ на планируемом уровне. Данные обязательства могут быть покрыты с помощью: обеспечивающих финансовых документов, например долговой расписки или аккредитива (т. е. доказательство возможности предоставить финансовое обеспечение под поручительство кредитоспособного финансового учреждения); заключения контракта и финансирования поставщика услуг для расширения ряда услуг; изолированного финансирования; или других способов.</p>	<p>Подтвержденное документом доказательство или подробный план возможности финансирования текущей деятельности по регистрации для существовавших тогда владельцев регистрации на период от трех до пяти лет в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен альтернативный оператор. Доказательство наличия финансовых капиталов для финансирования данных требований, необходимых для передачи. Для передачи реестра необходимо соответствие данным требованиям. В качестве альтернативы данному требованию ICANN рассматривает возможность плана преемственности объединенного реестра, в этом случае предлагаемый реестр в дополнении к стоимости заявки платит фиксированный взнос для финансирования внешних учреждений, предоставляющих услуги разрешения имен.</p>	<p>Примечание. В дополнение к приведенным ниже оценкам кандидат должен удовлетворять требованиям, необходимым для получения 3 или 4 баллов в качестве предварительного условия для передачи.</p> <p>3 — превышение требований: Долговая расписка или другой финансовый документ застрахован; финансовое соглашение заключено и полностью профинансировано поставщиком дополнительных услуг; имеется другое финансирование или есть соглашения для обеспечения текущей работы в течение пяти лет в случае банкротства.</p> <p>2 — превышение требований: Долговая расписка или другой финансовый документ застрахован; финансовое соглашение заключено и полностью профинансировано поставщиком дополнительных услуг; имеется другое финансирование или есть соглашения для обеспечения текущей работы в течение трех лет в случае банкротства.</p> <p>1 — соответствие требованиям: Указано определенное финансирование и описан инструмент, обеспечивающий текущую работу в течение хотя бы трех лет в случае банкротства.</p> <p>0 — несоответствие требованиям: Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 или большего количества баллов.</p>