



Проект «Руководства кандидата», версия 4

Модуль 2

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

31 мая 2010 г.

Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые в ходе утверждения передачи gTLD. Все кандидаты проходят начальную оценку, и те из них, которые не удовлетворили все требования, могут запросить проведение расширенной оценки. ~~запретить расширенную проверку.~~

Прежде всего, ~~необходимо~~ ~~требуется~~ пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN оценивает строку gTLD, представленную в подаваемой заявке, квалификацию кандидата и предлагаемые им услуги регистрации.

Начальная оценка включает следующие элементы:

- Проверки строки
 - Схожесть строк
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и операционных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Проверки услуг регистрации по вопросам стабильности DNS

Чтобы пройти начальную оценку, кандидаты должны пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, считается, что начальная проверка не пройдена.

В случае если кандидат не прошел начальную оценку, ~~может быть проведена~~ ~~предусмотрена~~ **расширенная оценка. проверка.** См. раздел [2.32.2](#) ниже.

2.1 Проверка данных

В формуляре заявления кандидат указывает сведения о правомерности деятельности организации, подающей заявку, а также о директорах, ответственных лицах, партнерах и основных акционерах такой организации. В отношении всех кандидатов с целью подтверждения их правомочности проводится проверка данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Запрос выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формуляра заявления.

Проверка данных может среди прочего охватывать следующие области:

- Коррупция
- Терроризм
- Организованная преступность
- Отмывание денег
- Корпоративное мошенничество и нарушение финансовых нормативов
- Незаконный оборот оружия и военные преступления
- Нарушения законодательства об интеллектуальной собственности

Выявленные проблемы, связанные с лицом, чье имя указано в заявлении, обрабатываются в порядке очередности в зависимости от должности указанного лица или степени его влияния на деятельность организации, подающей заявку. К причинам, по которым заявка может не пройти проверку данных, можно среди прочего отнести следующие:

- Организация, подающая заявку, привлекалась к ответственности за киберсквоттинг.
- В заявке указано должностное лицо корпорации, ранее осужденное за правонарушения в сфере финансовой деятельности.
- В ходе проверки данных выяснено, что организация, подающая заявку, привлекалась к ответственности государственными органами в рамках своей юрисдикции за растрату, однако, эти сведения не были указаны в заявлении.

Проверка данных осуществляется сторонней организацией на основании общедоступной информации по различным регионам мира. Заявления, не прошедшие проверку данных, как правило, признаются несоответствующим требованиям для передачи на дополнительные проверки в рамках начальной оценки. Тем не менее, такое решение может быть принято ICANN по своему усмотрению.

2.2 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из проверок двух типов. Каждый тип включает несколько элементов.

Проверка строки: ~~первая~~~~Первая~~ проверка затрагивает строку gTLD, на которую подана заявка, с целью установить:

- ~~является~~~~Является~~ ли строка gTLD, на которую подана заявка, схожей с другими строками, что может привести к путанице среди пользователей;
- ~~может~~~~Может~~ ли строка gTLD, на которую подана заявка, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS; и
- Если подана заявка на географическое название, имеется ли необходимое одобрение правительства.

Проверка кандидата: ~~вторая~~~~Вторая~~ проверка затрагивает кандидата с целью установить:

- ~~обладает~~~~Обладает~~ ли кандидат необходимыми техническими, операционными и финансовыми возможностями для управления реестром; и
- ~~могут~~~~Могут~~ ли услуги регистрации, предлагаемые кандидатом, негативно сказаться на безопасности и стабильности DNS.

2.2.1.1 Проверки строки

При проведении начальной ~~оценки~~~~проверки~~ ICANN проверяет все строки, на которые поданы заявки. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.1.1.1 Проверка схожести строк

Эта проверка предусматривает предварительное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, с существующими TLD, зарезервированными именами (см. подраздел 2.2.1.2) и другими строками, на которые

поданы заявки. Цель этой проверки — предотвратить путаницу и потерю доверия пользователей к DNS.

Проверка проводится с целью установить, не является ли строка настолько схожей с другой строкой, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче в корневую зону. Проверка на визуальную схожесть, которая проводится во время начальной ~~оценки, проверки,~~ должна пополнить процесс опротестования и разрешения споров (см. Модуль 3, ~~«Процедуры разрешения конфликтов»), конфликтов»),~~ относящиеся ко всем типам схожести.

Проверка на схожесть выполняется независимой комиссией экспертов по схожести строк.

2.2.1.1.1 ~~Проведенные~~ Процедуры проверки

Комиссия экспертов по схожести строк должна выявить визуальные схожести строк, способные привести к путанице среди пользователей.

Комиссия выполняет оценку схожести, которая может привести к путанице, рассматривая три набора обстоятельств, при сравнении:

- Строк gTLD, на которые подана заявка, с существующими TLD и зарезервированными именами;
- Строк gTLD, на которые подана заявка, с другими строками gTLD, на которые поданы заявки; и
- Строк gTLD, на которые подана заявка, со строками, запрошенными как IDN ccTLD.

Схожесть с существующими TLD ~~или зарезервированными именами.~~ Эта проверка подразумевает перекрестное сравнение каждой строки, на которую подана заявка, со списком существующих строк TLD и зарезервированных имен с целью определить, не являются ли две строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей.

~~Все TLD, расположенные в корневой зоне, можно найти на странице <http://iana.org/domains/root/db/>.~~

В простейшем случае строка TLD, на которую подана заявка, может совпадать с существующей строкой TLD или зарезервированным именем; тогда система заявок ~~найдет существующую строку TLD и~~ запретит подачу заявки.

Проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в релевантной справочной таблице IDN по любому соответствующему языку. Например, протоколы воспринимают эквивалентные метки как альтернативные формы одной метки, аналогично тому, как «foo»“föö” и «Foo»“Föö” воспринимаются как альтернативные формы одной метки (RFC 3490).

Все строки TLD, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти на странице HYPERLINK <http://iana.org/domains/root/db>.

Таблицы IDN, представленные на рассмотрение ICANN, доступны по адресу <http://www.iana.org/domains/idn-tables/>.

Схожесть с другими строками, на которые поданы заявки (Конкурирующие группы с разногласиями в отношении строк). – Все строки TLD, на которые поданы заявки, сравниваются между собой, чтобы выяснить, не являются ли строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче нескольких таких строк в корневую зону. При проведении такой проверки на строковую коллизию комиссия экспертов по схожести строк составляет конкурирующие группы, которые могут использоваться на последующих этапах процесса.

Конкурирующая группа содержит по крайней мере две строки, на которые были поданы заявки, которые либо совпадают, либо настолько похожи, что при их передаче в корневую зону возникнет строковая коллизия. Подробное описание процедур конкурирующих групп см. в Модуле 4, «Процедура ~~Процедура~~ разрешения разногласий в отношении строк».

строк". По окончании периода начальной оценки ICANN направляет кандидатам, состоящим ~~будет уведомлять~~ кандидатов о том, что они включены в конкурирующей группе, уведомление о завершении проверки на схожесть строк. (Это позволяет продлить период, в течение которого конкурирующие кандидаты самостоятельно прийти к решению, не переходя к стадии разрешения разногласий), конкурирующую группу. Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Схожесть со строками TLD, запрошенными как IDN ccTLD, -ccTLDs. Строки gTLD из поданных заявок также проверяются на схожесть со строками TLD из заявок, поданных в ускоренном режиме **IDN ccTLD** (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). Если выявляется конфликт с потенциальными заявками в ускоренном режиме IDN ccTLD, ICANN использует следующий подход для разрешения конфликта.

Если один из кандидатов завершил соответствующий процесс до того, как другой подал заявку, осуществляется передача TLD. Заявка на gTLD, одобренная Комиссией для внесения в соглашение о регистрации,⁷ будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на IDN ccTLD. Подобным образом, заявка на IDN ccTLD, прошедшая оценку (т.е. «проверенная»),⁷ «проверенная», будет считаться завершенной, и соответственно, не будет отстранена на основании разногласий в отношении строк с новой поданной заявкой на gTLD.

Если При отсутствии соответствующих завершенных заявок или если у кандидата кандидата на gTLD отсутствует требуемое утверждение соответствующего правительства или государственного или общественного органа государственной,⁷ проверенная заявка на IDN ccTLD будет иметь преимущество, и заявка на gTLD не будет утверждена. Термин «проверенная» «проверенная» определен в документе «Ускоренная» «Ускоренная» программа ввода доменов IDN ccTLD», ccTLD», который можно найти по адресу: <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

В случае если кандидат на gTLD был одобрен или утвержден соответствующим правительством или органом государственной власти, но при этом был исключен вследствие разногласий со строкой, на которую подана заявка на IDN ccTLD в ускоренном режиме, такой кандидат получит полное возмещение в случае, если заявка на gTLD была подана раньше, чем заявка на ccTLD.

2.2.1.1.2

Если у обоих лиц: кандидата на gTLD и отправителя запроса на IDN ccTLD имеется требуемое утверждение соответствующего государственного или общественного органа, обе заявки будут приостановлены до разрешения разногласий путем соглашения между сторонами, т.е. разрешения разногласий правительством.

2.1.1.1.2—Методология проверки

Комиссия экспертов по схожести строк получает информацию частично путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой строки TLD из поданной заявки со всеми существующими строками и строками из других заявок и зарезервированными именами. Количественная оценка предоставляет объективный

критерий, рассматриваемый комиссией как часть процесса выявления строк, которые с высокой вероятностью могут привести к путанице среди пользователей. Как правило, более высокий уровень визуальной схожести предполагает большую вероятность того, что заявка не пройдет проверку на схожесть строк. Тем не менее, следует отметить, что количественная оценка является только ориентировочной, и окончательное суждение о схожести целиком остается на усмотрение Комиссии.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.¹ У кандидатов будет возможность выполнить проверку своих строк и получить результаты алгоритмического сравнения посредством системы заявок до отправки заявления на рассмотрение.

Данный алгоритм использует поддержку наиболее распространенных символов в арабском, китайском, кириллическом, деванагари, греческом, японском, корейском и латинском алфавитах. Он также может сравнивать строки в разных алфавитах между собой.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.²

Комиссия изучает все данные алгоритма и производит собственную проверку схожести между строками, и достигают ли они уровня, на котором могут запутать пользователей. В случае представления строк с использованием алфавитов, еще не поддерживаемых алгоритмом, процесс оценки комиссией проходит полностью вручную.

Для тестирования возможных строковых коллизий Комиссией применяются следующие общие стандарты:

Стандарт строковой коллизии. Строковая коллизия существует, если строка настолько похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия строковой коллизии должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь

¹ См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

² См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

2.2.1.1.32.1.1.1.3 — *Результаты проверки схожести строк*

Если заявка не проходит проверку на схожесть строк ~~ввиду чрезмерного сходства с одним из существующих TLD, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам.~~

Если ~~обнаруживается, что~~ заявка не проходит проверку на схожесть строк, кандидату по завершении проверки будет направлено соответствующее уведомление.

При подаче заявки на строку, обнаружившей чрезмерное сходство может привести к строковой коллизии с другой заявкой, поданной на строку gTLD, такая строка не помещается в конкурирующий набор.

Заявка, прошедшая проверку на схожесть, может быть опротестована оператором TLD или другим кандидатом gTLD текущего раунда рассмотрения заявок. При этом выдвигаются возражения на основании строковых коллизий со стороны лиц, имеющих основания для таких возражений. Эта категория возражений не ограничена визуальной схожестью. Сторона, подающая возражение, может возражать против путаницы, вызванной любым видом сходства (в том числе визуальным сходством, сходством по звучанию и значению). Дополнительную информацию о процессе опротестования см. в модуле 3, «Процедуры разрешения споров».

Кандидат на заявку может выдвинуть официальное возражение против другой заявки gTLD на основании строковой коллизии. (см. Модуль 3). Такое возражение может, в случае успеха, изменить конфигурацию предварительных конкурирующих наборов тем самым, что две строки gTLD, на которые поданы заявки, будут сочтены находящимися в прямой конкуренции друг с другом (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».) Процесс опротестования не приведет к удалению заявки из конкурирующего набора.

2.2.1.2 Зарезервированные имена

Заявки, поданные на строки gTLD, сравниваются с 2.1.1.2 — Проверка зарезервированных имен

В ходе проверки зарезервированных имен выполняется сравнение со списком зарезервированных имен высшего уровня во избежание отображения для выяснения того, не входит ли в этом списке строки gTLD, этот список строка gTLD из поданной заявки.

Список зарезервированных имен высшего уровня

AFRINIC	IANA-SERVERS	NRO
ALAC	ICANN	RFC-EDITOR
APNIC	IESG	RIPE
ARIN	IETF	ROOT-SERVERS
ASO	INTERNIC	RSSAC
CCNSO	INVALID	SSAC
EXAMPLE*	IRTF	TEST*
GAC	ISTF	TLD
GNSO	LACNIC	WHOIS

GTLD-SERVERS	LOCAL	WWW
IAB	LOCALHOST	
IANA	NIC	

*Обратите внимание, что в дополнение к вышеприведенным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «тест» и «пример» на нескольких языках. Остальные строки зарезервированы только в форме, указанной выше.

Если кандидат подает заявку на строку gTLD, которая является зарезервированным именем, система обработки заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

~~Помимо этого, в ходе проверки на схожесть строк выполняется проверка заявок, поданных на строки gTLD, на которые поданы заявки, проверяются в ходе процесса, идентичного описанному в предыдущем разделе, чтобы определить, не имеют ли такие строки сходства с зарезервированным именем. Заявка на строку gTLD, которая определена как слишком схожая с зарезервированным именем, не пройдет такую проверку зарезервированных имен.~~

2.2.1.32.1.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли строка gTLD из поданной заявки дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка соответствия техническим и другим требованиям для строк (имен) gTLD. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями строки gTLD.

2.2.1.3.12.1.1.3.1 Стабильность DNS:

***процедура* Процедура проверки строки**

Новые имена gTLD не должны отрицательно влиять на безопасность или стабильность работы DNS. В течение периода начальной оценки ICANN будет проводить предварительную проверку набора заявок, поданных на строки gTLD, чтобы:

- удостовериться, что заявки, поданные на строки gTLD, соответствуют требованиям, приведенным в разделе [2.2.1.3.2, 2.1.1.3.2](#), и
- определить, связаны ли какие-либо строки со значительными проблемами безопасности или стабильности, которые могут потребовать дальнейшей проверки.

Расширенная проверка, скорее всего, не потребуется для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела [2.2.1.3.22-1.1.3.1](#) этого модуля. Тем не менее, проверка строки обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности и стабильности, которые могут быть вызваны использованием строки gTLD из поданной заявки.

В этом случае комиссия экспертов по стабильности DNS проводит расширенную проверку заявки, поданной на строку gTLD, в течение периода начальной оценки. Комиссия проверяет строку на соответствие важным стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, и предоставляет отчет о своих выводах. ICANN будет уведомлять кандидатов, не прошедших первоначальную оценку вследствие возникновения вопросов относительно безопасности и стабильности строки gTLD, на которую подана заявка, по завершении периода первоначальной оценки. Кандидатам будет отведено 15 дней на принятие решения, следует ли переходить к расширенной оценке. См. раздел 2.2, чтобы получить подробные сведения о процессе расширенной оценки.

Если Комиссия определяет, что строка соответствует важным стандартам и не создает вышеупомянутых неблагоприятных условий, заявление проходит проверку стабильности DNS.

Если комиссия определяет, что строка не соответствует важным стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, заявка не проходит начальную оценку и дальше не обрабатывается. Если выяснится, что строка может негативно повлиять на безопасность и стабильность DNS, по завершении проверки стабильности DNS кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

2.2.1.3.2.1.1.3.2 *Требования к строке*

ICANN проверяет каждую строку gTLD из поданных заявок на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если строка gTLD из поданной заявки нарушает любое из этих правил, заявка отклоняется. Никакие другие проверки не проводятся.

Часть I. Технические требования для всех метокимен (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена высшего уровня.

- 1.1 Метка ~~Имя должно быть~~ в формате ASCII (то есть в формате проводной передачи) ~~должна~~ ~~должно~~ являться допустимым

доменным именем в соответствии с техническими стандартами Имена доменов; приведенными в документах «Внедрение и спецификация и внедрение» (RFC 1035), а также с Разъяснения и «Пояснение к спецификации системы доменных имен (DNS)» (RFC 2181). Сюда входят следующие требования:

- 1.1.1 Метка должна содержать не более 63 символов.
- 1.1.2 Символы верхнего и нижнего регистров считаются идентичными.
- 1.2 Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническим стандартом Министерства обороны США «Спецификация таблицы интернет-хостов» (RFC 952), а также с учетом «Требований к интернет-хостам — применение и поддержка» (RFC 1123) и «Прикладных методов проверки и преобразования имен» (RFC 3696). Сюда входят следующие требования:
 - 1.2.1 Метка должна состоять только из букв, цифр и дефисов.
 - 1.2.2 Метка не может начинаться или заканчиваться дефисом.
- 1.3 Возможность для программного обеспечения спутать метку в формате ASCII с IP-адресом или другим числовым идентификатором должна быть исключена. Например, имена доменов верхнего уровня «255», «0377» (255 в восьмеричном счислении) или «0xff» (255 в шестнадцатеричной системе) могут распознаваться как IP-адреса. Поэтому применяются следующие требования:
 - 1.3.1 Метка не должна состоять только из цифр от «0»"0" до «9»"9".
 - 1.3.2 Метка не должна начинаться с последовательности «0x»"0x" или «0X»"0X" и в оставшейся части содержать только шестнадцатеричные цифры от «0»"0" до «9»"9" и от «a»"a" до «f»"f".
 - 1.3.3 Метка не должна начинаться с последовательности «00» или «0» и в оставшейся части содержать только цифры от «0» до «7».

- 1.4 В метке ASCII дефисом может быть только третий или четвертый символ, если это имя представляет собой допустимое многоязычное доменное имя в форме A-метки (в кодировке ASCII, описанной в части II).

1.5.1.4 Имена, представленные в формате доменного имени (как ~~метки~~ ~~имена~~ доменов в формате ASCII, так и U-метки многоязычных доменных имен), не должны начинаться или заканчиваться цифрой.³

Часть II. Требования к многоязычным доменным

именам. Эти требования применяются только к потенциальным доменам ~~высшего~~ ~~верхнего~~ уровня, в именах которых содержатся символы ~~не~~ в кодировке, отличной от ASCII. Кандидаты на получение таких многоязычных доменных имен ~~высшего~~ ~~верхнего~~ уровня должны ознакомиться со стандартами IETF IDNA и Unicode и знать терминологию, которая используется при создании многоязычных доменных имен.

2.1 Метка должна представлять собой допустимое многоязычное доменное имя согласно документу «Многоязычные доменные имена в приложениях» (RFC 3490). В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:

2.1.1 Метка должна содержать только элементы кода Unicode, обозначенные как допустимые (с пометкой «Valid») в предварительном документе «Элементы кода Unicode и IDNA» (<http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>){##
<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>} и сопровождаться при необходимости однозначными контекстуальными правилами.⁴

³ В основном опасения относительно использования меток с начальной и/или ~~особая важность вопроса об именах, в начале или~~ ~~конечной цифрой обусловлены проблемами, связанными с их в конце которых использованы цифры, связана с использованием~~ ~~вместе таких имен совместно~~ с двусторонними сценариями. Как показывает опыт, применение строк ~~с начальными, в начале или~~ ~~конечными числовыми символами в конце которых использованы~~ ~~цифры,~~ в двустороннем контексте может привести к неожиданным последствиям и путанице среди пользователей. ~~Консервативный подход в этом аспекте заключается в запрете. По этой причине запрет~~ на использование ~~числительных цифр~~ в начале ~~или в конце~~ ~~доменных имен~~ ~~высшего доменов верхнего уровня,~~ ~~обеспечит безопасную работу.~~

Такая же проблема возникает и при использовании строк, полностью состоящих из цифр. Однако еще большие трудности связаны с риском возникновения путаницы и несовместимости с программным обеспечением из-за того, что использование домена верхнего уровня, полностью состоящего из цифр, приведет к созданию доменного имени, неотличимого от IP-адреса. То есть если, к примеру, осуществляется передача домена верхнего уровня .151, то при программной обработке будет сложно установить, является ли строка «10.0.0.151» IP-адресом или доменным именем.

⁴ ~~Предполагается. Ожидается,~~ что ~~протокола IDNA2008 будет завершен и~~ инструменты преобразования ~~для IDNA2008~~ будут доступны до начала периода подачи заявок, ~~соответственно проверка допустимости меток будет выполняться в рамках так что метки будут проверяться на допустимость по~~ IDNA2008. В таком случае, метки, допустимые согласно

2.1.2 Метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в Приложении 15 к стандарту Unicode: ~~«Формы нормализации Unicode»~~. См. примеры по адресу <http://unicode.org/faq/normalization.html>.

~~2.1.3~~ 2.1.1 Строка должна состоять только из символов одинаковой направленности.

~~2.2.1~~ 2.2.1 Метка должна ~~Имя должно~~ соответствовать применимым ~~применяемым~~ критериям в соответствии с документом ~~документе~~ ICANN "Руководящие принципы внедрения многоязычных доменных ~~имен. См. имен"~~. ~~Подробнее см. на сайте~~ <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:

~~2.2.1~~ 2.1.1 Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в приложении 24 к стандарту Unicode: ~~свойство~~ ~~«Свойство~~ алфавита ~~Unicode, Unicode»~~.

~~2.2.2~~ 2.1.1 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

предыдущей версии протокола (IDNA2003), но не согласно IDNA2008, не будут отвечать данному элементу требований. Метки, допустимые ~~в обеих версиях~~ ~~по обеим версиям~~ протокола, ~~отвечают~~ ~~будут отвечать~~ данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA2008, но не ~~являющиеся допустимыми в соответствии с~~ ~~согласно~~ IDNA2003, могут ~~отвечать~~ ~~оответствовать~~ требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время ~~не представляется возможным оценить~~ продолжительность перехода с одного протокола на другой ~~не поддается оценке~~, и гарантировать какие-либо конкретные сроки ~~не представляется возможным~~. Развитие поддержки IDNA2008 в более широкой среде программных приложений будет происходить постепенно. ~~На этот период функциональные возможности меток~~ ~~В это время метки~~ TLD, ~~допустимых~~ ~~которые являются допустимыми~~ в соответствии с IDNA2008, но не ~~допустимых согласно~~ ~~являются допустимыми в соответствии с~~ IDNA2003, будут ~~ограничены~~ ~~работать с ограничениями~~.

Часть III. Требования политики для общих доменов верхнего уровня – Эти требования относятся ко всем потенциальным доменам высшего уровня, указанным в заявке. ~~Строки~~, на строку gTLD.

3.1 Указанные в заявке строки gTLD в формате ASCII (строки, состоящие исключительно из символов LDH) ~~которые поданы заявки~~, должны содержать не менее ~~состоять из~~ трех и более визуально различных символов. Не допускается использование двухсимвольных строк в формате ASCII во избежание конфликта с действующими и возможными кодами стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1.

3.2 Указанные в заявке строки gTLD в сценариях IDN (строки, в которых U-метка содержит не менее одного символа, отличного от LDH) должны содержать в сценарии не менее двух визуально различных символов. Тем не менее, следует учитывать, что двухсимвольная строка IDN не будет утверждена при следующих условиях:

3.2.1 эта строка имеет визуальное сходство с любой односимвольной меткой (в любом сценарии); букв или, ~~в случае~~ необходимости, иных символов письменной речи.⁵

3.2.2 эта строка имеет визуальное сходство с любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Двухсимвольные строки, содержащие элементы кода Unicode в таких сценариях, как латинский, греческий и кириллический алфавиты, по сути, являются сходными со строками TLD (ccTLD) определенных действующих или возможных кодов стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1 для кодов альфа-2. Таким образом, для доступа к указанным в заявке строкам, состоящим из двух символов греческого, латинского или кириллического алфавита,

⁴ Требование, чтобы строки gTLD состояли по меньшей мере из трех визуально различных символов, остается на стадии обсуждения. Группа поддержки внедрения, состоящая из технических экспертов и экспертов в области лингвистики, в настоящее время участвуют в работе над предлагаемым решением, обеспечивающим строки gTLD длиной менее трех символов, где уместно. Предлагаемые решения будут доступны для общественного обсуждения.

используется весьма консервативный стандарт – презумпция схожести по умолчанию; в отдельных случаях допустимы исключения из этого стандарта.

При сравнении двухсимвольной строки с двухсимвольными комбинациями в формате ASCII используется следующая система классификации. Чем выше балл, тем больший риск возникновения путаницы у пользователя представляет указанная в заявке строка gTLD.

[6] Оба символа визуально совпадают с символом в формате ASCII.

[5] Один из символов визуально совпадает, а второй – близок по начертанию к символу в формате ASCII.

[4] Оба символа близки по начертанию, но ни один из них не совпадает визуально с символом в формате ASCII.

[3] Один из символов визуально отличим, а второй – визуально совпадает с символом в формате ASCII.

[2] Один из символов визуально отличим, а второй – близок по начертанию к символу в формате ASCII.

[1] Оба символа визуально отличимы от символа в формате ASCII.

Данная классификация приведена исключительно в справочных целях. Оценка осуществляется на основании классификации, представленной экспертами в составе Комиссии. Риск возникновения путаницы у пользователя, который создает данная строка, не обязательно обусловлен визуальной схожестью отдельных символов. При оценке визуально различимых и близких по начертанию символов учитываются как индивидуальные характеристики отдельных символов, так и их совокупное воздействие.

~~2.2.1.4 2.1.1.4~~ — Географические названия

Заявки на строки gTLD должны гарантировать, что при определении ~~названий стран и территорий, а также иных региональных географических названий, наименований, относящихся к определенным типам~~, учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, осуществляемые ICANN, представлены в следующих параграфах. Кандидаты должны обязательно свериться с этими требованиями даже в том случае, если целевая строка gTLD предположительно не является географическим названием.

2.2.1.4.12.1.1.4.1 *Обработка названий стран и территорий*⁶

Заявка на строки, являющиеся ~~Строки,~~ считающиеся географическими названиями стран или территорий, не будет утверждена ввиду того, что такие строки недоступны в рамках новой программы gTLD в данном цикле подачи

Следующие типы заявок ~~считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующего органа государственной власти или правительства.~~

~~1. Заявка на любую строку, являющуюся названием страны или территории.~~ Строка будет считаться названием страны или территории в случае, если:

- ~~i.~~ она представляет собой код альфа-3, приведенный в стандарте ISO 3166-1;
- ~~ii.i.~~ она представляет собой полную форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод полной формы названия на любой язык;
- ~~iii.i.~~ она представляет собой краткую форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод краткой формы названия на любой язык;
- ~~iv.i.~~ это краткая или полная форма ассоциации имени со «специально зарезервированным» кодом, определенным агентством по внедрению ISO 3166;
- ~~v.i.~~ это составной компонент имени страны, приведенного в списке «Список составных названий стран», или перевод имени, содержащегося в списке, на любой язык (см. приложение в конце этого модуля);

⁶ Названия стран и территорий исключены из процесса на основании рекомендаций правительственного консультационного комитета, представленных в недавних сообщениях, связанных с толкованием принципа 2.2 «Принципов GAC» в применении к новым строкам gTLD. Данный принцип утверждает обработку строк, являющихся значимым представлением или аббревиатурой названия страны или территории, посредством запланированного ccPDP; и разрешает использование других строк, связанных с географическими названиями, в пространстве gTLD по соглашению с соответствующими правительствами или органами государственной власти.

vi.i. это преобразование или перестановка любого из имен, включенных в пункты с (i) по (v). Преобразования включают удаление пробелов, вставку знаков пунктуации и добавление или удаление грамматических артиклей, таких как «the», «he». Перестановкой считается изменение последовательности в полной или краткой форме имени, например «RepublicCzech»/«RepublicCzech» или «IslandsCayman»/«IslandsCayman».

2.2.1.4.2 Географические названия, требующие утверждения органами государственной власти

Следующие типы заявок на строки считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти.

1. Заявка на любую строку, которая является представлением, на любом языке, названия столицы любой страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1.

В этом случае предполагается, что речь идет о соответствующем правительстве или органах государственной власти на уровне государства.

2. Заявка на название города, в отношении которого кандидат заявляет о намерении использовать gTLD в целях, связанных с названием города.

Названия городов вызывают затруднения, поскольку название города может также являться общим термином или торговой маркой, а во многих случаях название города не является уникальным. В отличие от других типов географических названий, не существует принятых списков, которые могли бы использоваться в качестве достоверных справочных материалов в процессе оценки. Таким образом, универсальная защита для названий городов не предусмотрена. Тем не менее, данный процесс обеспечивает определенные возможности для сотрудничества кандидатов с городами.

Заявка на название города подпадает под действие требований к географическим названиям (иными словами, потребуется документальное подтверждение поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств и органов государственной власти) в следующих случаях:

(a) из сведений, указанных кандидатом в заявке, явствует, что кандидат намеревается использовать TLD в основном для целей, связанных с названием города; и

(b) указанная в заявке строка является названием города в соответствии с официальной документацией города.⁷

Для заявок, удовлетворяющих условиям (a) и (b), документальное подтверждение поддержки требуется только от соответствующих правительств и органов государственной власти того города, который был указан в заявке.

2. ~~Заявка на любую строку, которая представляет собой точное соответствие региональному географическому наименованию, например названию страны, области или района, указанным в стандарте ISO 3166-2.~~
3. ~~Заявка на любую строку, которая является представлением, на любом языке, названия столицы любой страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1.~~
- 4.2. ~~Заявка на название города, где кандидат заявляет о намерении использовать gTLD в целях, связанных с названием города.~~
- 5.2. ~~Заявка на строку, которая представляет континент или регион ООН, указанный в списке макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегиональных образований, ряда экономик и других групп.⁸~~

⁷ Муниципальные органы, высказывающие опасения относительно строк, являющихся дубликатами, псевдонимами или точным воспроизведением названия города, не должны полагаться на процесс оценки как на основную меру защиты своих интересов в отношении такой строки. Вместо этого муниципальное правление вправе подать официальный протест в отношении заявки, которая противоречит интересам соответствующего сообщества, либо подать собственную заявку на такую строку.

⁸ См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.⁸ -См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

В случае если заявка подается на строку, представляющую континент или регион ООН, требуется документальное подтверждение поддержки документация в поддержку от по меньшей мере ~~от 60%~~69% соответствующих правительств в регионе, и допускается может быть не более одного письменного возражения против заявки от соответствующих правительств в регионе и/или органов государственной власти, связанных с континентом или регионом ООН.

Указанная в заявке строка~~Строка~~ gTLD, на которую подана заявка и которая соответствует одной из перечисленных выше четырёх категорий, считается представляющей географическое название. В случае каких-либо сомнений, в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующими правительствами и органами государственной власти и заручиться их поддержкой или отсутствием возражений перед подачей заявки, чтобы предотвратить возможные возражения и заранее разобраться с неоднозначностями, касающимися строки и применимых требований.

В случае наличия более одного соответствующего правительства или органа государственной власти для строки gTLD, на которую подана заявка, кандидат должен предоставить документацию в поддержку или относительно отсутствия возражений от всех соответствующих правительств или органов государственной власти. Предполагается, что это правило применимо к региональным географическим наименованиям.

Кандидат отвечает за:

- определение, попадает ли строка gTLD, на которую он подает заявку, в одну из перечисленных выше категорий;
- установление соответствующих правительств или органов государственной власти;
- определение, какой уровень правительственной поддержки требуется.

Необходимость предоставления документации в поддержку в отношении определенных заявок не исключает и не освобождает от вероятности того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих

существенное противодействие от лица целевого сообщества.

2.2.1.4.3 ~~2.1.1.4.2~~ Требования к документации

Документы, удостоверяющие поддержку или отсутствие возражений, должны содержать подписанное письмо со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти. Учитывая различия между соответствующими юрисдикциями, письмо может быть подписано министром, должность которого предполагает ~~ответственность~~ ~~несение ответственности~~ за распределение имен доменов, представителем ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента соответствующей ~~юрисдикции;~~ ~~юрисдикции,~~ а также ~~старшим представителем~~ ~~старшего представителя~~ министерства или учреждения, ~~отвечающего за управление доменными именами,~~ ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата ~~президента, отвечающим за управление доменными именами, президента.~~ Для ~~определения помощи кандидату в определении~~ соответствующего правительства или органа государственной власти, ~~относящегося к потенциальному географическому названию, для потенциального географического названия,~~ кандидат может получить консультацию у соответствующего представителя правительственного консультационного комитета (GAC).⁹

Письмо должно четко выражать поддержку заявки кандидата правительством или органом государственной власти или отсутствие с их стороны возражений относительно заявки и демонстрировать полное понимание данной организацией процесса запроса строки и целей ее дальнейшего использования.

Письмо должно также демонстрировать понимание правительством или ~~органами~~ ~~органом~~ государственной власти того, что строка запрашивается через процесс подачи заявки на gTLD, и что кандидат согласен принять условия, на которых данная строка будет предоставлена, т.е. заключение соглашения ~~о регистрации~~ ~~с ICANN в соответствии;~~ ~~требующего согласия~~ с политикой консенсуса и оплаты сборов. (Обсуждение обязательств оператора реестра gTLD приводится в модуле 5).

[Образец письма, удостоверяющего поддержку, прилагается к данному модулю.](#)

⁹ См. <http://gac.icann.org/gac-members>~~http://gac.icann.org/index.php?name=Representatives&mode=4~~

Важно отметить, что правительство или орган государственной власти не несут ответственности за предоставление документального подтверждения поддержки обязательств по предоставлению документации в поддержку заявки кандидата или относительно отсутствия возражений по запросу кандидата.¹⁰ к ней.

При наличии обоснованных сомнений в отношении подлинности предоставленной информации ICANN свяжется с соответствующими дипломатическими должностными представителями или членами правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о возможном способе связи с администрацией соответствующего органа.

2.2.1.4.2.1.1.4.3 Процедура рассмотрения географических названий

Совет по географическим названиям (GNP) будет определять, устанавливать, представляет ли каждая строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название, и при необходимости проверять соответствие и подлинность сопроводительной документации, в поддержку, если необходимо.

Совет GNP будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что строка gTLD, на которую подается его заявка, является географическим названием. Любые заявки, в которых указаны строки Для любых заявок, где GNP определяет, что строка gTLD, определенные советом GNP как представляющие название страны или территории (как определено в этом модуле), на которую подана заявка, не проходят является географическим названием, заявка проходит проверку географических названий и отклоняются. Дополнительные проверки не предусмотрены без дополнительных этапов.

Все заявки, для любых заявок, для которых указаны строки Совет GNP определяет, что строка gTLD, определенные советом GNP, как не являющиеся на которую подана заявка, является географическим названием, проходят проверку географических

¹⁰ Правительство также вправе отозвать документы, направленные в поддержку заявки, на более поздних стадиях, даже после передачи новой строки gTLD. Обсуждение проблем и доступных мер по их разрешению см. в сопроводительном пояснительном меморандуме Отзыв правительственной поддержки реестра – возможность отзыва после передачи.

названий без необходимости прохождения дополнительных этапов.

В отношении всех заявок, в которых указаны строки gTDL, определенные советом GNP, как являющиеся географическими названиями (как описано в этом модуле), ~~совет~~ Совет GNP подтверждает, что кандидат предоставил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти; представленные документы являются законными, и их содержимое соответствует требованиям. ICANN вправе подтвердить подлинность документации, обратившись к соответствующим дипломатическим должностным представителям или членам правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о доступных способах связи с администрацией соответствующего органа.

Совет GNP вправе обратиться в организацию, подписавшую письмо, для подтверждения намерений и понимания условий, на которых предоставляется поддержка для заявки.

~~власти, и что предоставленные документы от правительства или органов государственной власти являются законными и имеют необходимое содержание.~~ В случаях, когда кандидат не предоставил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требовании, а также укажут временные рамки для предоставления документации. Если кандидат сможет предоставить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном/противной случае у кандидата будет дополнительное время для сбора/на сбор необходимой документации; тем не менее, однако если кандидат не предоставит необходимую документацию к установленному сроку (не менее 90 дней с момента уведомления), заявка будет сочтена неполной и не подлежит/подлежащей дальнейшей проверке. Кандидат может повторно подать заявку в последующих раундах подачи заявок, при желании, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.

Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название, ~~было~~, как описано в данном разделе, и все заявки признаны полными (то есть обладающими требуемыми правительственными разрешениями), рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в конкурирующем наборе с заявками на похожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строки будет производиться с использованием процедур разрешения разногласий в отношении строки, описанных в модуле 4.

2.2.2 2.1.2 — Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением строк gTLD, на которые были поданы заявки (как описано в подразделе ~~2.2.1), 2.1.1~~), ICANN осуществляет проверку технических и операционных возможностей кандидатов, их финансовых возможностей, а также предложенных ими услуг регистрации. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.2.1.2.1 Проверка технических и организаторских возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на ~~ряд набор~~ вопросов (~~см. вопросы 24 – 44 в формуляре заявления~~), предназначенных для сбора информации о технических возможностях кандидата и его планов по ~~эксплуатации работе~~ предлагаемого gTLD.

~~Для прохождения проверки технических и операционных возможностей кандидатам~~ От кандидатов не требуется ~~выполнять, чтобы было произведено~~ развертывание действительного реестра gTLD. Тем не менее, gTLD, чтобы они прошли проверку технических и операционных возможностей. Однако необходимо, чтобы кандидат ~~должен продемонстрировать продемонстрировал~~ четкое понимание ключевых технических и деловых аспектов ~~работы реестра выполнения регистрации~~ gTLD и ~~располагать определенными наработками~~ ~~некоторые наработки~~ в этом направлении. Впоследствии каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан будет пройти техническую проверку перед передачей

новой строки gTLD. Дополнительную информацию см. в модуле 5 «Переход к передаче».

2.2.2.2 Финансовая проверка

2.1.2.2 — Проверка финансовых возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на ряд набор вопросов (см. вопросы 45-50 в формуляре заявления), предназначенных для сбора информации о финансовых возможностях кандидата для обеспечения работы, обеспечивать работу реестра gTLD и его финансовом планировании подготовки долгосрочной стабильной работы долговременной стабильности нового gTLD.

Так как в связи с различием типов и целей регистрации возможны различия в ответах разные ответы кандидатов на отдельные вопросы, поэтому эксперты уделяют особое внимание согласованности заявки в отношении всех критериев, последовательности сведений, указываемых кандидатами по всем критериям. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для определенного объема производства, должны соответствовать его финансовым планам по обеспечению необходимого оборудования. Иными словами, то есть критерии оценки варьируются масштабируются в зависимости от планов ответственности планами кандидата по обеспечению для обеспечения гибкости.

2.2.2.3 2.1.2.3 — Методология оценки

Назначенные технические и финансовые комиссии экспертов по оценке будут производить техническую/операционную и финансовую проверки, согласно установленным критериям и методу начисления баллов, включенным в качестве приложения к данному модулю. Эти проверки проводятся на основании информации, предоставляемой компании ICANN каждым кандидатом в форме ответов на вопросы, представленные в формуляре заявления.

Эксперты по оценке могут запросить прояснение или дополнительную информацию в течение периода начальной оценки. Каждая из комиссий вправе объединить уточняющие вопросы по отдельным заявкам и направить их кандидату. Таким образом, кандидат сможет пояснить или дополнить свою заявку по тем пунктам, в отношении которых был получен запрос от экспертов. У кандидата будет одна дополнительная возможность прояснить или подкрепить свою заявку в областях, запрошенных экспертами по оценке. Это взаимодействие происходит через интерактивную

систему подачи заявок, а не по телефону, почте, электронной почте или иными способами. Если не оговорено иное, при таком способе связи устанавливается трехнедельный ~~определенный~~ срок для ~~получения ответа от кандидата.~~ передачи ответов кандидатом. Любая дополнительная информация, предоставленная кандидатом, становится частью заявки.

Ответственностью кандидата остается обеспечение полных ответов на вопросы и приложение всей требуемой документации. Эксперты по оценке имеют право, но не обязаны, запрашивать дополнительную информацию или свидетельства от кандидата, и не обязаны принимать во внимание какие-либо дополнительную информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

2.2.32.1.3 Проверка услуг регистрации

Одновременно с другими проверками, производящимися в период начальной оценки, ICANN будет производить проверку предлагаемых кандидатом услуг регистрации на любое возможное отрицательное влияние на безопасность или стабильность. Кандидат в своей заявке должен предоставить список предлагаемых услуг регистрации.

2.2.3.1 2.1.3.1 — Определения

Под **услугами регистрации** подразумеваются:

1. операции реестра, которые являются критически важными регистрации, необходимые для выполнения следующих заданий; задач: получение данных от регистраторов данных, относящихся к относительно регистрации доменных имен и имен серверов, имен; предоставление регистраторам сведений информации о статусе, относящихся к серверам связанной с серверами зоны TLD; для TLD, распространение файлов зоны TLD, эксплуатация обеспечение работы серверов зоны реестра, а также ~~+~~ распространение контактной и иной ~~и~~ другой информации, относящейся к регистрации сервера доменного имени ~~относительно регистраций доменных имен~~ в TLD в соответствии с положениями соглашения ~~соглашением~~ о регистрации; реестре;
- ~~2.1.~~ другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании внедрения политики согласования;
- ~~3.1.~~ любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра.

Предлагаемые услуги регистрации будут изучены с целью определения, могут ли они привести к

значительным проблемам стабильности или безопасности. Примеры услуг, предоставляемых действующими предлагаемых существующими реестрами, см.находятся по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В большинстве случаев, эти предлагаемые услуги успешно проходят данный запрос.

Услуги регистрации, предоставляемые на данный момент реестрами gTLD, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное описаниеопределение услуг регистрации см.находится по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии с применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предлагаемая услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации (например, соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», спонсируемые IETF), или (2) создает условия, негативно влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или окончательным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально применимыми стандартами (например, соответствующими RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice») на основании данных о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.

2.2.3.2 Стандартные услуги

Следующие услуги регистрации являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:

- получение данных от регистраторов относительно регистрации доменных имен и серверов имен;
- предоставление информации о статусе, связанной с серверами зоны для TLD;
- распространение файлов зоны TLD;
- распространение контактной или другой информации относительно регистраций доменных имен;
- ~~многоязычные имена доменов (если применимо);~~
- расширения безопасности DNS.

Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг регистрации уникальным для TLD образом.

Все дополнительные услуги регистрации, уникальные для предлагаемого реестра gTLD, должны быть подробно описаны. ~~Рекомендации~~Указания по ~~составлению описания~~описанию услуг регистрации ~~приведены на странице~~
http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html~~и~~
~~представлены по адресу~~
<http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

2.2.3.3 Содержимое зоны TLD

ICANN регулярно получает запросы относительно использования различных типов записи в зоне реестра по мере освоения организациями различных технических и бизнес-моделей. К допустимому содержимому зоны TLD относятся:

- запись Apex SOA;
- записи Apex NS и соединительные логические схемы типа «in-bailiwick glue» для DNS-серверов TLD;
- записи NS и соединительные логические схемы «in-bailiwick glue» для DNS-серверов зарегистрированных в TLD имен;
- записи DS для зарегистрированных в TLD имен;
- записи, связанные с подписанием зоны TLD (RRSIG, DNSKEY, NSEC и NSEC3).

Если кандидат планирует разместить в зоне TLD другие типы записей, ему потребуется подробно описать свое предложение в разделе услуг регистрации в заявлении. Предложения будут рассмотрены, и, возможно, будет проведена расширенная оценка, что позволит определить степень риска негативного влияния на безопасность или стабильность DNS. Кандидаты должны знать о том, что услуга, предоставляемая на основе использования менее распространенных записей DNS ресурсов в зоне TLD, может некорректно предоставляться пользователям по причине недостаточной поддержки заявки, даже если такая услуга была утверждена в ходе проверки услуг регистрации.

2.2.3.4 Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние на безопасность, оказываемое предложенной услугой регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующим RFC "Standards Track" или "Best Current Practice", спонсируемым IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или оконечным системам, функционирующими в соответствии со всеми официально-применимыми стандартами, например, соответствующими RFC "Standards Track" или "Best Current Practice", и основанными на информации о передаче полномочий оператором реестра или услугах регистрации.

2.1.3.2 *Методология*

Проверка предлагаемых кандидатом услуг регистрации будет включать предварительное определение, вызывает ли какая-либо из предлагаемых услуг регистрации значительные проблемы, связанные

с безопасностью или стабильностью, и не требуют ли они дополнительного внимания.

Если в процессе предварительного определения выявлена вероятность возникновения значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью (в соответствии с подразделом 2.2.3.1), ~~(как они определены в подразделе 2.1.3.1)~~, при использовании предлагаемой услуги, заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки комиссией по группной технической оценке оценки услуг регистрации регистре RSTEP (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>); Эта проверка, если применимо, осуществляется в период расширенной оценки (см. раздел 2.3.2.2).

В случае если заявка помечена как требующая расширенной проверки одной или нескольких услуг регистрации, с кандидата взимается дополнительная плата для покрытия расходов на расширенную проверку. Кандидатам сообщают о том, что потребуются дополнительная оплата, до того, как начнется дополнительная проверка.

2.2.42.1.4 -Отзыв заявки кандидатом

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может отозвать свою заявку на этой стадии и запросить частичное возмещение (см. подраздел 1.5 модуля 1).

2.32.2Расширенная оценка

Кандидат может запросить расширенную оценку, если заявка не прошла этапыэлементы начальной оценки, относящиеся к следующим вопросам:касающиеся следующих вопросов:

- Географические названия (см. подраздел 2.2.1.4). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.
- Демонстрация технических и операционных возможностей (см. подраздел 2.2.2.1), 2.1.2.1). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Демонстрация финансовых возможностей (см. подраздел 2.2.2.2), 2.1.2.2). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.

- ~~Стабильность DNS — проверка строки (см. подраздел 2.1.1.3).~~ В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.
- Услуги регистрации (см. подраздел ~~2.2.3).2.1.3).~~ Имейте в виду, что за проведения такого расследования взимается дополнительная плата (плата за проверку услуг регистрации), если кандидат желает продолжить процедуру. Сведения об оплате и платежах см. в разделе 1.5 модуля 1.

~~Географические названия (см. подраздел 2.1.1.4). В данном случае отсутствует дополнительная плата за расширенную оценку.~~

Расширенная оценка не предполагает какого-либо изменения критериев оценки. Те же критерии, которые использовались при начальной оценке, будут использоваться для проверки заявки в свете пояснений, представленных кандидатом.

Кандидаты, заявки которых подлежат расширенной проверке, имеют возможность в течение 15 календарных дней с момента получения уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки. Если кандидат не запросил расширенную оценку явным образом (и не заплатил дополнительную плату в случае запроса услуг регистрации), заявка не обрабатывается.

2.3.1 Расширенная оценка географических названий

Если заявка определена как географическое название, требующее поддержки правительственных органов, и кандидат на момент завершения периода начальной оценки не предоставил документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти; кандидату в течение периода расширенной оценки предоставляется дополнительный срок для получения и представления такой документации.

Если к указанной дате кандидат представит необходимую документацию на рассмотрение комиссии по географическим названиям, совет GNP выполняет проверку документации в соответствии с процедурой, описанной в разделе 2.2.1.4. Если до

указанной даты (не менее 90 дней с момента уведомления) кандидат не предоставил требуемую документацию, заявка не проходит расширенную оценку и дальнейшие проверки в отношении нее не проводятся.

2.3.22.2.1 *Техническая/операционная или финансовая расширенная оценка*

Следующие правила применимы~~Следующее применимо~~ к расширенной оценке технических и операционных возможностей кандидата или его финансовых возможностей, как описано в подразделе 2.2.2.2.1.2.

Кандидат, запросивший расширенную оценку, снова получит доступ к интерактивной системе подачи заявок и прояснит свои ответы на те вопросы или разделы, по которым он получит непроходной балл. Ответы должны основываться на отчете эксперта по оценке, указывающем причины непрохождения. Кандидаты не могут использовать период расширенной оценки для замены частями новой информации той информации, которая была указана в исходных заявках, т.е. для материального изменения заявки.

Кандидат, в отношении которого проводится расширенная оценка в рамках проверки технических, операционных или финансовых возможностей~~Кандидат, участвующий в расширенной оценке~~, может выбрать, кто будет проверять его заявку: тот же набор экспертов, который рассматривал заявку в период начальной оценки, или другой набор экспертов по оценке.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться дополнительный обмен сведениями между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Эта дополнительная информация становится частью записи заявки. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.3.32.2.2 — Стабильность DNS — расширенная оценка

Данный раздел применим к расширенной оценке проблем стабильности или безопасности DNS, связанных со строкой gTLD, на которую подана заявка, как описано в подразделе 2.1.1.3.

Если заявка подлежит расширенной оценке, комиссия экспертов по стабильности DNS осуществляет проверку проблем, связанных с безопасностью или стабильностью, которые были выявлены во время начальной оценки.

Комиссия проверяет строку на соответствие важным стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или конечным системам, и сообщает о своих выводах ICANN и кандидату.

Если комиссия определяет, что строка не соответствует важным стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых интернет-серверам или конечным системам, заявка дальше не обрабатывается.

2.2.3 Процедура расширенной оценки услуг регистрации

Этот раздел применим к расширенной оценке услуг регистрации, как описано в подразделе 2.2.3.2.1.3.

В случаях, когда предлагаемая услуга Если предлагаемые услуги регистрации направляются для проведения расширенной оценки комиссией побыли переданы в Совет технической оценке оценки услуг регистрации ((Registry Services Technical Evaluation Panel — RSTEP), в рамках для расширенного рассмотрения, RSTEP формируется группа группы проверки, в которую входят эксперты, обладающие надлежащей членами с приемлемой квалификацией.

Группа проверки обычно будет состоять из 3 членов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если совет состоит из 3 членов, проверка проводится в течение 30–45 дней. В случаях, если требуется группа из 5 членов, это будет определено до того, как начнется расширенная оценка. Если комиссия совет состоит из пяти экспертов, 5 членов, проверка может занять

~~непроведется в течение 45 дней или за более 45 дней.~~
~~короткий период.~~

Стоимость проверки RSTEP будет покрываться кандидатом через оплату проверки услуг регистрации. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 модуля 1. Проверка группой RSTEP начинается только при получении платежа.

Если RSTEP обнаруживает, что одна или несколько услуг регистрации, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в контракт кандидата с компанией ICANN. Если RSTEP обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку gTLD. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не предоставляет в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.

2.4 ~~2.3~~ — Стороны, участвующие в оценке

Ряд независимых экспертов и групп участвует в проведении различных проверок в процессе оценки. В данный раздел включено краткое описание различных комиссий, их роли в оценке и обстоятельств их работы.

2.4.1 ~~2.3.1~~ — Комиссии и роли

Комиссия экспертов по схожести строк оценивает вероятность ~~возникновения путаницы того, что предлагаемая строка gTLD приведет к путанице~~ среди пользователей вследствие схожести ~~предлагаемой строки gTLD~~ с любым зарезервированным ~~именем, словом,~~ любым существующим TLD, ~~любой запрашиваемой строкой IDN ccTLD~~ или любой новой строкой gTLD, на которую подана заявка в текущем ~~цикла round~~ подачи заявок. ~~Такая оценка выполняется. Это происходит~~ во время проверки на схожесть строк в период ~~проведения~~ начальной оценки.

Комиссия по стабильности DNS проверяет каждую строку, на которую подана заявка, чтобы определить, ~~может оказывать~~ ли предлагаемая строка ~~оказывать негативное отрицательное~~ влияние на безопасность и стабильность DNS. ~~Такая оценка выполняется. Это происходит~~ во время проверки ~~строки на схожесть строк~~ стабильность DNS в период ~~проведения~~ начальной ~~оценки, оценки, и может производиться снова, если кандидат не проходит проверку в период начальной оценки и запрашивает расширенную оценку.~~

Комиссия Совет по географическим названиям проверяет все заявки с целью установить, представляет ли строка gTLD, на которую подана заявка, географическое название, ~~как определено в соответствии с определениями, данными в настоящем данном~~ руководстве. ~~Если в случае если строка представляет географическое название, комиссия совет~~ проверяет, предоставлена ли кандидатом необходимая документация, и ~~подтверждает, удостоверяет,~~ что данная документация ~~действительно~~ получена от соответствующих правительств или органов государственной власти и является подлинной.

Комиссия по Совет технической оценке проверяет технические компоненты каждой заявки на соответствие критериям, ~~указанным~~ в руководстве кандидата, ~~а также предлагаемые операции вместе с предлагаемыми операциями~~ реестра, с целью ~~оценки~~

~~технически установить технические~~ и ~~операционных возможностей~~ ~~операционные возможности~~ кандидата для управления реестром gTLD. Это происходит во время проверки технических и операционных возможностей в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по Совету финансовой оценке

проверяет каждую заявку на соответствие деловым, финансовым и организационным критериям, приведенным и содержащимся в руководстве кандидата, чтобы определить, являются ли целью определения с финансовой стороны, способен ли финансовые возможности кандидата достаточными для обслуживания реестра кандидат поддерживать реестр gTLD. Это происходит во время финансовой проверки в период начальной оценки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по Совету технической оценке услуг

регистрации (RSTEP) проверяет предлагаемые услуги регистрации, указанные в заявке, чтобы определить, с целью установить, может ли какая-либо из услуг регистрации вызвать значительные проблемы, связанные с безопасностью и стабильностью. Это происходит, если применимо, в период расширенной оценки.

В зависимости от результатов дополнительных работ, связанных с вариантами IDN, таблиц IDN и альтернативных строк, на которые поданы заявки на gTLD, заявки могут проверяться назначенной комиссией экспертов, обладающих надлежащей квалификацией.

Члены этих комиссий обязаны соблюдать руководства «Кодекс поведения» и «Конфликт интересов», включенные в данный модуль.

2.4.2 2.3.2—Процесс подбора комиссий

В настоящий момент ICANN занимается подбором находится в процессе выбора

квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.¹¹ Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:

- Поставщик услуг должен быть способен созвать – или иметь возможность собрать – многонациональные комиссии и быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на IDN gTLD.
- Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IETF IDNA, стандартами Unicode,

¹¹ См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

соответствующими RFC и терминологией,
связанной с IDN.

- Поставщик услуг должен быть способен к быстрому масштабированию для того, чтобы отвечать требованиям оценки неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на строки gTLD в формате ASCII или в формате, отличном от не-ASCII, gTLD.
- Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.

Официальное назначение и объявление о привлечении поставщиков будет размещено на веб-сайте ICANN до начала подачи заявок.

Предполагается, что поставщики услуг будут выбраны в течение этого года. Дополнительные обновления будут размещены на веб-сайте ICANN.

2.4.3 2.3.3—Кодекс поведения членов комиссий

Целью Кодекса поведения ~~(«Кодекс»)~~~~(«Кодекса»)~~ новой программы ~~подачи заявок на gTLD~~ ~~(«Программа»)~~~~(«Программы»)~~ является предотвращение фактических и очевидных конфликтов интересов и неэтичного поведения со стороны любого члена комиссии («Член комиссии»).

Члены комиссий ведут себя как вдумчивые, компетентные, хорошо подготовленные и независимые специалисты в течение всего процесса подачи заявок. Ожидается, что Члены комиссий соответствуют стандартам справедливости и высокой этики, гарантируя ~~интернет-сообществу, Интернет-сообществу,~~ заинтересованным лицам и общественности объективность, целостность, конфиденциальность и доверие. Неэтичные действия, или даже признаки компрометации, недопустимы. Ожидается, что Члены комиссий будут руководствоваться изложенными ниже принципами при выполнении своих обязанностей. Настоящий Кодекс предназначен для сведения принципов воедино, и ничто в Кодексе не должно рассматриваться как лимитирующие обязанности, обязательства или юридические требования, которым должны соответствовать Члены комиссий.

Предвзятость. Члены—Член комиссии обязуются:должен:

- не использовать личные повестки или не одобренные ICANN повестки в оценке заявок;

- ~~рассматривать и изучать факты по существу, как они существуют,~~ и не подпадать под влияние прошлой репутации, ~~заявлений~~ прессы, мнений ~~третьих лиц~~ и т.д. относительно оцениваемых кандидатов;
- исключать себя из участия в оценке заявки, если, насколько им известно, существует какой-то провоцирующий фактор, который может заставить их предвзято отнестись к данной оценке; и
- исключать себя из участия в оценке при наличии философских расхождений с заявкой или в случае, если член комиссии ранее был замечен в критических высказываниях в адрес определенного типа, ~~если он имеет философские расхождения с заявкой или известен как критикующий определенный тип~~ кандидатов или заявок

~~Вознаграждение/подарки. Компенсации/подарки —~~

Члены комиссий не должны просить или принимать ~~вознаграждение в любой форме или никакую компенсацию и никакие~~ существенные подарки от проверяемого кандидата или любого лица, связанного с кандидатом. (Существенными подарками считаются ~~любые~~ подарки стоимостью более 25 ~~долл. долларов~~ США).

Если для культуры кандидатов вручение сувениров имеет ~~важное значение, члены большую ценность,~~ Члены комиссий могут принимать ~~такие эти~~ сувениры, однако ~~суммарная в сумме~~ стоимость сувениров не должна превышать 25 долларов США. В случае сомнения Член комиссии должен ошибаться в сторону предосторожности и отклонять подарки любого рода к стороне.

~~Конфликты интересов.~~ — Члены комиссий должны действовать в соответствии с руководством ~~«Руководство по разрешению конфликтов»~~ «Конфликт интересов в рамках новой программы ~~новой~~ подачи заявок на gTLD» (~~см. подраздел 2.4.3.1~~).

~~Конфиденциальность.~~ ~~Конфиденциальность —~~ ~~Конфиденциальной~~ является неотъемлемой частью процесса оценки. ~~Членам~~ Члены комиссий ~~должен быть предоставлен~~ ~~должны иметь~~ доступ к конфиденциальной информации ~~в целях~~ ~~целью~~ проведения оценки кандидата. Члены комиссий должны

сохранять конфиденциальность информации, доверенной им компанией ICANN и кандидатом, а также любой другой конфиденциальной информации, полученной ими из любого источника, за исключением, когда раскрытие сведений является требуемым по закону или было санкционировано ICANN.

~~«Конфиденциальной. Под конфиденциальной информацией»~~ ~~считаются понимаются~~ все элементы программы, ~~а также сведения, полученные в ходе и информации, собранной как часть~~ процесса, ~~—~~ включая ~~среди прочего, без ограничения:~~ документы, ~~данные собеседований, обсуждений, толкований и анализа, связанных с проверкой новых заявок на интервью, обсуждения, интерпретации и анализ—~~ относящиеся к проверке любой новой заявки gTLD.

Обеспечение выполнения — Нарушения данного Кодекса, намеренные или ненамеренные, подлежат проверке компанией ICANN, которая может дать рекомендации по исправлению, если сочтет необходимым. Серьезные нарушения данного Кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Подтверждение. Утверждение — Все ~~члены~~ члены комиссий ~~обязаны ознакомиться с данным Кодексом прежде, чем приступить прочтут данный Кодекс до того как приступят к оказанию услуг по оценке, а также и~~ ~~удостоверят~~ письменно подтвердить, что они прочитали и поняли Кодекс.

2.4.3.1 2.3.4 — Руководство по конфликту интересов для членов комиссий по разрешению конфликтов интересов

Известно, что сторонние поставщики услуг могут иметь большое число сотрудников в нескольких странах, обслуживающих многочисленных клиентов. ~~Не~~ ~~исключено. Действительно, существует возможность,~~ что ~~некоторые члены ряда Членов~~ члены комиссий ~~довольно известны в сообществе регистрации / регистраторов может быть хорошо знаком с сообществом реестра / регистратора и уже оказывали ранее предоставляя~~ профессиональные услуги ~~некоторым потенциальным кандидатам, ряду потенциальных кандидатов.~~

~~Во избежание возможного нежелательного~~ Для защиты от ~~неправомерного~~ влияния и ~~в целях~~ для обеспечения объективной и независимой оценки заявок компания ICANN разработала подробное руководство по разрешению процедуры относительно конфликта

интересов и соответствующие процедуры, которые обязательны для соблюдения всеми членами, которым будут следовать Члены комиссий. Для обеспечения следованию руководству компания ICANN будет:

- Требовать от каждого Члена комиссии _____ (поставщика услуг и отдельных лиц) ознакомления с руководством _____ руководством по разрешению конфликта ~~конфликту~~ интересов и документирования его понимания.
- Требовать от всех членов комиссий по оценке раскрытия сведений обо всех их деловых контактах за последние шесть месяцев.
- По возможности выявлять и обеспечивать содействие основных и резервных поставщиков для комиссий по оценке. Определять и обеспечивать защиту _____ первичного, вторичного и последующих _____ сторонних поставщиков услуг для каждой _____ из комиссий экспертов по цене, _____ указанных в руководстве кандидата.
- В сотрудничестве с Членами комиссий, разрабатывать и внедрять процесс для определения конфликтов и переназначать заявки подходящим образом вторичным или _____ последующим _____ сторонним поставщикам _____ услуг для _____ проведения проверок.

Период соответствия. — Все ~~члены~~Члены комиссий должны ~~соблюдать руководство~~ ~~соответствовать руководству~~ по разрешению конфликтов ~~конфликтам~~ интересов, ~~начиная с начала даты открытия~~ ~~предрегистрационного~~ периода ~~подачи заявок~~ и ~~вплоть до публичного объявления~~ ~~завершая публичным объявлением~~ ICANN окончательных результатов по всем заявкам, поданным ~~рассматриваемым~~ ~~соответствующим~~ кандидатом.

Руководство. В следующем руководстве установлены — ~~Приведенное ниже руководство содержит~~ минимальные стандарты, ~~обязательные для соблюдения всеми членами~~ ~~которым должны соответствовать все~~ ~~Члены~~ комиссий. Понятно, что невозможно предвидеть и охватить все обстоятельства, в которых потенциально может возникнуть конфликт интересов. В таких случаях ~~члены~~Член комиссии ~~должны самостоятельно~~ ~~должен~~ оценить, могут ли существующие факты и обстоятельства ~~рассматриваться разумным человеком~~ как обоснованное доказательство ~~фактического существования~~ ~~привести разумно мыслящего человека~~ к заключению о наличии ~~действительного~~ конфликта интересов.

Члены комиссий и непосредственные члены семьи:

- Не должны быть в договорных отношениях, принимать участие в проектах предоставления профессиональных услуг для кандидата или от лица кандидата в течение периода соответствия.
- Не должны ~~на данный момент~~ ~~настоящее время~~ владеть какой-либо долей или ~~планировать приобретение какой-либо доли собственности частной компании-кандидата, собираться приобрести какую-то долю частного кандидата~~
- Не должны ~~на данный момент~~ ~~настоящее время~~ владеть долей или ~~планировать приобретение в объеме, превышающем собираться приобрести долю более 1% выпущенных акционерных ценных бумаг (акций) или иное участие/другого участия~~ в капитале любого официально зарегистрированного на бирже ~~кандидата/кандидата~~
- Не должны участвовать или иметь долю в совместном предприятии, партнерстве или других формах делового сотрудничества с ~~кандидатом/кандидатом~~.
- Не должны вести судебную тяжбу ~~совместно с кандидатом/кандидатом~~ или против ~~него/кандидата~~
- Не должны являться:
 - Директором, служащим или сотрудником или иным другим эквивалентом члена управления ~~кандидата/кандидата~~;
 - Спонсором, страховщиком или лицом, получающим право голосования в голосующем трасте ~~кандидата/кандидата~~; или

- Доверенным лицом любого пенсионного или доверительного фонда ~~кандидата. Кандидата.~~

Определения

Член комиссии по оценке: членом комиссии по оценке является любое физическое лицо, имеющее отношение к проверке связанное с проверкой заявки. К таким лицам относятся основные, второстепенные Сюда входят первичные, вторичные и возможные сторонние члены комиссии, привлеченные ICANN для проверки новых заявок на gTLD. последующие Члены комиссий, определенные процессом выражений заинтересованности (Expressions of Interest, EOI).

К близким родственникам причисляются супруги, лица, приравненные к супругам, или взаимозависимые лица (являющиеся или не являющиеся родственниками) членов комиссии по оценке.

Непосредственный член семьи: непосредственным членом семьи является супруг, эквивалент супруга или зависимое (родственное или нет) от Члена комиссии лицо.

Профессиональные услуги: к таким услугам среди прочего относятся включают, без ограничения, юридические услуги, финансовый аудит, финансовое планирование / инвестиции, внештатные услуги, консультационные услуги (коммерческий аудит, проверка деятельности руководителей и внутренний аудит), такие как деловые услуги, услуги управления, внутреннего аудита, услуги в сфере налогообложения, области налогов, информационных технологий, услуги регистрации / реестра или регистратора.

2.4.3.2 Нарушение кодекса поведения

В отношении нарушений членами комиссии по оценке норм данного кодекса поведения, совершенных случайно или преднамеренно, компанией ICANN проводится проверка, и компания вправе при необходимости предоставлять рекомендации по корректирующим действиям. Серьезные нарушения данного Кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Если компании ICANN станет известно о случаях несоблюдения кем-либо из членов комиссии кодекса поведения, результаты проверки таким членом комиссии рассматриваемой им заявки аннулируются, и заявка передается на повторное рассмотрение другому члену комиссии.

В период проведения оценки жалобы на нарушение кодекса поведения членами могут направляться в ICANN посредством общественного обсуждения и через службу поддержки кандидатов. Любые вопросы и сомнения, связанные с комиссиями, следует направлять посредством каналов поддержки (см. подраздел 1.4.2). Для высказывания соображений и опасений со стороны неограниченного круга лиц (не являющихся кандидатами) может использоваться форум общественного обсуждения, как описано в модуле 1.

2.4.4 2.3.5—Каналы связи

Каналы, определенные Установленные каналы для технической поддержки или обмена информацией с ICANN и комиссиями экспертов по оценке, будут доступны кандидатам на протяжении и в течение периодов начальной и расширенной оценки. Попытки вступить в контакт Связь с отдельными штатными сотрудниками ICANN, членами совета директоров ICANN Совета или физическими другими лицами, привлеченными ICANN для проведения оценки, производящими оценку, с целью оказания давления для лоббирования или получения определенных результатов оценки или конфиденциальной информации о заявках, недопустимы, является неуместной. В интересах справедливого и равноправного равноценного обращения со всеми кандидатами все любые частные контакты такого подобного рода будут перенаправлены по соответствующим каналам через соответствующие каналы связи.

ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ - Программа новых gTLD – Начальная оценка и расширенная оценка



Заявка подтверждена как полная и готовая к оценке в ходе проверки административной завершенности

Проверка данных
Сторонний поставщик услуг по оценке проверяет данные кандидата.

Начальная оценка – Проверка строк

Начальная оценка – Проверка кандидата

Схожесть строк
Заявка проверяется с целью установить, не является ли строка, на которую подана заявка, схожей с существующими TLD и зарезервированными именами.

Стабильность DNS
Все строки проверены, в отдельных случаях комиссия по стабильности DNS может определить, что строка с большой вероятностью вызывает нестабильность DNS.

Географические названия
Комиссия экспертов по схожести строк (GNP) определяет, является ли строка, на которую подана заявка, географическим названием, для которого требуется поддержка правительства.

Технические и организационные возможности
Комиссия по технической и операционной оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Финансовые возможности
Комиссия по финансовой оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Услуги регистрации
Комиссия по услугам регистрации проверяет услуги регистрации кандидата. Комиссия вправе перенаправить заявки для расширенной оценки в целях последующей проверки.

Комиссия экспертов по схожести строк сравнивает все строки, на которые подана заявка, и создает конкурирующие наборы. ICANN обязуется опубликовать результаты проверки на схожесть строк, включая конкурирующие группы, до публикации полных результатов начальной оценки.

При необходимости комиссия GNP утверждает сопроводительную документацию.

Может проводиться расширенная оценка одного или всех четырех элементов:

- Технические и организационные возможности
 - Финансовые возможности
 - Географические названия
 - Услуги регистрации
- Но НЕ для схожести строк или стабильности DNS

Кандидат проходит все элементы начальной оценки?

Кандидат решает пройти расширенную оценку?

Процедура расширенной оценки

Кандидат переходит к следующим этапам.

Кандидат проходит все элементы расширенной оценки?

Не подходит для последующей проверки

Приложение 2: Список составных названий стран

В рамках политики, проводимой По различным предлагаемым ICANN, ограничения на использование обозначений стран политикам законность резервирования или региональное распределения названия страны привязана к перечислению в заявке на домен gTLD соответствующим образом свойствам стандарта ISO 3166-1. Номинально теоретически, стандарт ISO 3166-1 имеет поле «English short name» (краткое английское название), которое является общим названием страны и на которое могут распространяться подобные ограничения может использоваться для подобной защиты; однако в некоторых случаях указанное в этом поле не представляет обычное название не является общеупотребительным. Данный перечень предназначен для добавления дополнительных защищенных элементов, полученных из определений в стандарте ISO 3166-1. Объяснение различных классов приведено ниже.

Список составных названий стран

Код	Краткое английское название	Класс	Составное название
ax	Aland Islands (Аландские острова)	B1	Aland (Аланды)
as	American Samoa (Американское Самоа)	C	Tutuila (Тутуила)
		C	Swain's Island (Остров Суэйнс)
ao	Angola (Ангола)	C	Cabinda (Кабинда)
ag	Antigua and Barbuda (Антигуа и Барбуда)	A	Antigua (Антигуа)
		A	Barbuda (Барбуда)
		C	Redonda Island (Остров Редонда)
au	Australia (Австралия)	C	Lord Howe Island (Остров Лорд-Хау)
		C	Macquarie Island (Остров Маккуори)
		C	Ashmore Island (Остров Ашмор)
		C	Cartier Island (Остров Картье)
		C	Coral Sea Islands (Острова Кораллового моря)
bo	Bolivia, Plurinational State of (Многонациональное государство Боливия)	B1	Bolivia (Боливия)
ba	Bosnia and Herzegovina (Босния и Герцеговина)	A	Bosnia (Босния)
		A	Herzegovina (Герцеговина)
br	Brazil (Бразилия)	C	Fernando de Noronha Island (Остров Фернанду-ди-Норонья)
		C	Martim Vaz Islands (Острова Мартим Ваз)
		C	Trinidad Island (Остров Тринидаде)
io	British Indian Ocean Territory (Британская территория в Индийском океане)	C	Chagos Archipelago (Архипелаг Чагос)
		C	Diego Garcia (Диего-Гарсия)
bn	Brunei Darussalam (Бруней-Даруссалам)	B1	Brunei (Бруней)
		C	Negara Brunei Darussalam (Государство (султанат) Бруней-Даруссалам)
cv	Cape Verde (Кабо-Верде)	C	São Tiago (Сантьягу)
		C	São Vicente (Сан-Висенте)
ky	Cayman Islands (Каймановы острова)	C	Grand Cayman (Большой Кайман)
cl	Chile (Чили)	C	Easter Island (Остров Пасхи)
		C	Juan Fernández Islands (Острова Хуана Фернандеса) Хуан-Фернандес
		C	Sala y Gómez Island (Остров Сала-и-Гомес)
		C	San Ambrosio Island (Остров Сан-Амброзио)
		C	San Félix Island (Остров Сан-Феликс)
cc	Cocos (Keeling) Islands (Кокосовые (Килинг) острова)	A	Cocos Islands (Кокосовые острова)
		A	Keeling Islands (Острова Килинг)
co	Colombia (Колумбия)	C	Malpelo Island (Остров Мальпело)

			C	San Andrés Island (Остров Сан-Андре)
			C	Providencia Island (Остров Провидения)
km	Comoros (Коморские острова)		C	Anjouan (Анжуан)
			C	Grande Comore (Гранд-Комор)
			C	Mohéli (Мохели)
ck	Cook Islands (Острова Кука)		C	Rarotonga (Раротонга)
cr	Costa Rica (Коста-Рика)		C	Coco Island (Остров Кокос)
ec	Ecuador (Эквадор)		C	Galápagos Islands (Галапагосские острова)
gq	Equatorial Guinea (Экваториальная Гвинея)	C		Annobón Island (Остров Аннобон)
			C	Bioko Island (Остров Биоко)
			C	Río Muni (Рио-Муни)
fk	Falkland Islands (Malvinas) (Фолклендские острова (Мальвины))	B1		Falkland Islands (Фолклендские острова)
			B1	Malvinas (Мальвины)
fo	Faroe Islands (Фарерские острова)		A	Faroe (Фареры)
fj	Fiji (Фиджи)		C	Vanua Levu (Вануа-Леву)
			C	Viti Levu (Вити-Леву)
			C	Rotuma Island (Остров Ротума)
pf	French Polynesia (Французская Полинезия)	C		Austral Islands (Австралийские острова)
			C	Gambier Islands (Острова Гамбье)
			C	Marquesas Islands (Маркизовы острова)
			C	Society Archipelago (Архипелаг Общества)
			C	Tahiti (Таити)
			C	Tuamotu Islands (Острова Туамоту)
			C	Clipperton Island (Остров Клиппертон)
tf	French Southern Territories (Французские Южные территории)	C		Amsterdam Islands (Острова Амстердам)
			C	Crozet Archipelago (Архипелаг Крозе)
			C	Kerguelen Islands (Острова Кергелен)
			C	Saint Paul Island (Остров Сен-Поль)
gr	Greece (Греция)		C	Mount Athos (Гора Афон)
gd	Grenada (Гренада)	C		Southern Grenadine Islands (Южные Гренадины)
			C	Carriacou (Кариока)
gp	Guadeloupe (Гваделупа)	C		la Désirade (Ла-Дезираде Дезирад)
			C	Marie-Galante (Мари-Галант)
			C	les Saintes (Ле-Сент)
hm	Heard Island and McDonald Islands (Остров Херд и Острова Макдоналд)	A		Heard Island (Остров Херд)
			A	McDonald Islands (Острова Макдоналд)
va	Holy See (Vatican City State) (Святой престол (Город-государство Ватикан))		A	Holy See (Святой престол)
			A	Vatican (Ватикан)
hn	Honduras (Гондурас)	C		Swan Islands (Острова Сисне, Лебединые острова)
in	India (Индия)		C	Amindivi Islands (Аминдивские острова)
			C	Andaman Islands (Андаманские острова)
			C	Laccadive Islands (Лаккадивские острова)
			C	Minicoy Island (Остров Миникой)
			C	Nicobar Islands (Никобарские острова)
ir	Iran, Islamic Republic of (Исламская Республика Иран)	B1		Iran (Иран)
ki	Kiribati (Кирибати)		C	Gilbert Islands (Острова Гилберта)
			C	Tarawa (Тарава)
			C	Banaba (Банабана)
			C	Line Islands (Острова Лайн)
			C	Kiritimati (Киритимати)
			C	Phoenix Islands (Острова Феникс)

			C	Abariringa (Абариринга)
			C	Enderbury Island (Остров Эндербери)
kp	Korea, Democratic People's Republic of (Демократическая Республика Корея)		C	North Korea (Северная Корея)
kr	Korea, Republic of (Республика Корея)		C	South Korea (Южная Корея)
la	Lao People's Democratic Republic (Лаосская Народно-Демократическая Республика)		B1	Laos (Лаос)
ly	Libyan Arab Jamahiriya (Ливанская Республика)	B1		Libya (Ливан)
mk	Macedonia, the Former Yugoslav Republic of (Бывшая Югославская Республика Македония)		B1	Macedonia (Македония)
my	Malaysia (Малайзия)		C	Sabah (Сабах)
			C	Sarawak (Саравак)
mh	Marshall Islands (Маршалловы Острова)		C	Jaluit (Джалуит)
				Kwajalein (Кваджалейн)
				Majuro (Маджуро)
mu	Mauritius (Маврикий)		C	Agalega Islands (Острова Агалега)
			C	Cargados Carajos Shoals (Каргадос-Карахос)
			C	Rodrigues Island (Остров Родригес)
fm	Micronesia, Federated States of (Федеративные Штаты Микронезии)		B1	Micronesia (Микронезия)
			C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также pw)
			C	Chuuk (Чуук (Трук))
			C	Kosrae (Косраэ)
			C	Pohnpei (Понапе)
			C	Yap (Яп)
md	Moldova, Republic of (Республика Молдова)	B1		Moldova (Молдова)
			C	Moldava (Молдавия)
an	Netherlands Antilles (Нидерландские Антильские Острова)	B1		Antilles (Антильские острова)
			C	Bonaire (Бонайре)
			C	Curaçao (Кюрасао)
			C	Saba (Саба)
			C	Saint Eustatius (Синт-Эстасиус)
			C	Saint Martin (Сен-Мартен)
nc	New Caledonia (Новая Каледония)		C	Loyalty Islands (Острова Лояли)
mp	Northern Mariana Islands (Северные Марианские острова)		C	Mariana Islands (Марианские острова)
			C	Saipan (Сайпан)
om	Oman (Оман)		C	Musandam Peninsula (Полуостров Мусандам)
pw	Palau (Палау)		C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также fm)
			C	Babelthuar (Бабелтуар)
ps	Palestinian Territory, Occupied (Палестинская автономия)	B1		Palestine (Палестина)
pg	Papua New Guinea (Папуа – Новая Гвинея)		C	Bismarck Archipelago (Архипелаг Бисмарка)
			C	Northern Solomon Islands (Северные Соломоновы острова)
			C	Bougainville (Бугенвиль)
pn	Pitcairn (Питкэрн)		C	Ducie Island (Остров Дюси)
			C	Henderson Island (Остров Хендерсон)
			C	Oeno Island (Остров Оэно)
re	Réunion (Реюньон)		C	Bassas da India (Басас-да-Индия)
			C	Europa Island (Остров Европа)
			C	Glorioso Island (Остров Глорьез)
			C	Juan de Nova Island (Остров Жуан-ди-Нова)
			C	Tromelin Island (Остров Тромелин)

ru	Russian Federation (Российская Федерация)	B1	Russia (Россия)
			C Kaliningrad Region (Калининградская область)
sh	Saint Helena, Ascension, and Tristan de Cunha (Острова {Остров Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья})	AG	Saint Helena Gough Island (Остров Святой Елены) Гоф
		A	Ascension (остров Вознесения)
		A	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
		C	Gough Island (Остров Гоф)
		C	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
kn	Saint Kitts and Nevis (Сент-Китс и Невис)	A	Saint Kitts (Сент-Китс)
		A	Nevis (Невис)
pm	Saint Pierre and Miquelon (Сен-Пьер и Микелон)	A	Saint Pierre (Сен-Пьер)
		A	Miquelon (Микелон)
vc	Saint Vincent and the Grenadines (Сент-Винсент и Гренадины)	A	Saint Vincent (Сент-Винсент)
		A	The Grenadines (Гренадины)
		C	Northern Grenadine Islands (Северные Гренадины)
		C	Bequia (Бекия)
		C	Saint Vincent Island (Остров Сент-Винсент)
ws	Samoa (Самоа)	C	Savai'i (Савайи)
		C	Upolu (Уполу)
st	Sao Tome and Principe (Сан-Томе и Принсипи)	A	Sao Tome (Сан-Томе)
		A	Principe (Принсипи)
sc	Seychelles (Сейшель)	C	Mahé (Маэ)
		C	Aldabra Islands (Острова Альдабра)
		C	Amirante Islands (Острова Амиранте)
		C	Cosmoledo Islands (Острова Космоledo)
		C	Farquhar Islands (Острова Фаргухар)
sb	Solomon Islands (Соломоновы острова)	C	Santa Cruz Islands (Острова Санта-Круз)
		C	Southern Solomon Islands (Южные Соломоновы острова)
		C	Guadalcanal (Гуадалканал)
za	South Africa (Южная Африка)	C	Marion Island (Остров Марион)
		C	Остров принца Эдуарда Prince Edward Island
gs	South Georgia and the South Sandwich Islands (Южная География и Южные Сандвичевы острова)	A	South Georgia (Южная География)
		A	South Sandwich Islands (Южные Сандвичевы острова)
sj	Svalbard and Jan Mayen (Шпицберген и Ян-Майен)	A	Svalbard (Шпицберген)
		A	Jan Mayen (Ян-Майен)
		C	Bear Island (Медвежий остров)
sy	Syrian Arab Republic (Арабская Республика Сирия)	B1	Syria (Сирия)
tw	Taiwan, Province of China (Тайвань, провинция Китая)	B1	Taiwan (Тайвань)
		C	Penghu Islands (Острова Пенгу)
		C	Pescadores (Пескадорес)
tz	Tanzania, United Republic of (Объединенная Республика Танзания)	B1	Tanzania (Танзания)
tl	Timor-Leste (Тимор-Лешти)	C	Oecussi (Окуси)
to	Tonga (Тонга)	C	Tongatapu (Тонгатапу)
tt	Trinidad and Tobago (Тринидад и Тобаго)	A	Trinidad (Тринидад)
		A	Tobago (Тобаго)

tc	Turks and Caicos Islands (Острова Теркс и Кайкос)	A	Turks Islands (Острова Теркс)
		A	Caicos Islands (Острова Кайкос)
tv	Tuvalu (Тувалу)	C	Fanafuti (Фанафуги)
ae	United Arab Emirates (Объединенные Арабские Эмираты)	B1	Emirates (Эмираты)
us	United States (Соединенные Штаты)	B2	America (Америка)
um	-United States Minor Outlying Islands (Внешние малые острова Соединенных Штатов)	C	Baker Island (Остров Бейкер)
		C	Howland Island (Остров Хауленд)
		C	Jarvis Island (Остров Джарвис)
		C	Johnston Atoll (Атолл Джонстон)
		C	Kingman Reef (Риф Кингмен)
		C	Midway Islands (Атолл Мидуэй)
		C	Palmyra Atoll (Атолл Пальмира)
		C	Wake Island (Атолл Уэйк)
		C	Navassa Island (Остров Навасса)
vu	Vanuatu (Вануату)	C	Efate (Эфате)
		C	Santo (Санто)
ve	Venezuela, Bolivarian Republic of (Боливарская Республика Венесуэла)	B1	Venezuela (Венесуэла)
		C	Bird Island (Остров Берд)
vg	Virgin Islands, British (Виргинские острова, британские)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Aneгада (Анегада)
		C	Jost Van Dyke (Йост-ван-Дейк)
		C	Tortola (Тортола)
		C	Virgin Gorda (Виргин-Горда)
vi	Virgin Islands, US (Виргинские острова, США)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Saint Croix (Санта-Крус)
		C	Saint John (Сент-Джон)
		C	Saint Thomas (Сент-Томас)
wf	Wallis and Futuna (Уоллис и Футуна)	A	Wallis (Уоллис)
		A	Futuna (Футуна)
		C	Hoorn Islands (Острова Хорн)
		C	Wallis Islands (Острова Уоллис)
		C	Uvea (Увеа)
ye	Yemen (Йемен)	C	Socotra Island (Остров Сокотра)

Поддержка

Список составных названий стран будет поддерживаться и публиковаться сотрудниками ICANN.

Каждый раз при обновлении стандарта ISO 3166-1 новой записью данный реестр будет пересматриваться для определения, требуют ли изменения стандарта изменения в записях реестра. Оценка будет основана на критериях в разделе «Правомочность» данного документа.

Коды, зарезервированные агентством по внедрению ISO 3166, не влияют на данный реестр, правомочными являются только записи, извлеченные из нормально назначенных кодов, появляющихся в ISO 3166-1.

Если код ISO удаляется из стандарта ISO 3166-1, все записи в данном реестре, происходящие от этого кода, должны удаляться.

Правомочность

Каждая запись в данном реестре извлекается из следующих возможных свойств:

Класс А.	Краткое английское название по ISO 3166-1 состоит из нескольких составных частей, тогда как страна состоит из четко выраженных единиц. Каждая из отдельных частей правомочна в своем праве на рассмотрение как название страны. Например, «Антигуа и Барбуда» состоит из «Антигуа» и «Барбуда».
Класс В.	Краткое английское имя ISO 3166-1 (1) или полное английское имя ISO 3166-1 (2) содержит дополнительные сведения о типе страны, к которому принадлежит страна, которые часто не используются при упоминании страны. Например, таким коротким названием для страны «Боливарская Республика Венесуэла» для обычного использования является «Венесуэла».
Класс С.	Столбец ISO 3166-1 «Примечания» содержащий синонимы названия страны или субъединиц, как отмечено «часто называется», «включает», «состоит из», «вариант» или «главные острова».

В первых двух классах перечень в реестре должен быть прямым производным от краткого списка английских названий по отделению слов и артиклей. Эти перечни реестра не должны включать названия на разговорном языке или другие неофициальные термины, используемые для обозначения страны.

Правомочность вычисляется по порядку классов. Например, если термин можно извлечь из класса А и из класса С, он приводится только как класс А.

Приложение к Модулю 2

Образец письма с подтверждением правительственной поддержки

[Письмо должно быть представлено на официальном бланке]

ICANN
Suite 330, 4676 Admiralty Way
Marina del Rey, CA 90292

Обратить внимание: процесс оценки новых общих доменов верхнего уровня (gTLD)

Тема: письмо в поддержку домена [запрашиваемый домен TLD]

Настоящим письмом подтверждается, что [орган государственной власти] полностью поддерживает запрос на домен [TLD], направленный в ICANN от [кандидат] в рамках программы новых общих доменов верхнего уровня. В качестве лица, занимающего позицию [министр/секретарь/должность], автор письма обладает полномочиями выражать мнение [орган государственной власти] по этому вопросу. [Пояснения, касающиеся правительственной организации, отдела, подразделения, компании или агентства, которые наделены соответствующими функциями.]

Общий домен верхнего уровня будет использоваться следующим образом [следует пояснить, каковы условия использования кандидатом запрашиваемого имени. Эти условия могут затрагивать такие аспекты как: право регистрировать название, ценовой режим, структуры управления.] Предложение было разработано [орган государственной власти/подразделение] совместно с кандидатом.

[Орган государственной власти] поддерживает эту заявку и выражает согласие с тем, что, в случае если заявка будет принята, [кандидат] заключает с ICANN соглашение о регистрации домена. Заключение соглашения предполагает также внесение оплаты в ICANN и принятие стратегии общего согласия между множеством заинтересованных сторон, принимающих участие в процессе.

[Орган государственной власти] также выражает согласие с тем, что после заключения регистрационного соглашения в случае возникновения спора между [орган государственной власти] и кандидатом организация ICANN будет руководствоваться законодательными нормами, действующими в соответствующей юрисдикции.

[Дополнительно] Заявка подается на рассмотрение при поддержке сообщества, в связи с чем в регистрационное соглашение должны быть внесены ограничения, представленные этим сообществом. В случае если регистрация не будет учитывать эти ограничения, возможен пересмотр права на регистрацию в рамках «Процедуры разрешения споров об ограничениях регистрации».

[Дополнительно] Настоящим уведомляем, что в случае, если заявка будет принята, между [орган государственной власти] и кандидатом будет заключено дополнительное соглашение. В этом соглашении будут определены условия, при соблюдении которых осуществляется поддержка оператора TLD, а также возможные причины, по которым может произойти отзыв поддержки. Организация ICANN не является ни одной из сторон этого соглашения, и контроль за его соблюдением полностью возлагается на [орган государственной власти].

[Орган государственной власти] выражает согласие с тем, что Совет по географическим названиям по инициативе ICANN, помимо всего прочего, будет осуществлять контроль за подлинностью документации. За дополнительной информацией, необходимой для регистрации, просьба обращаться к [имя и контактная информация].

Благодарим за предоставленную возможность выразить поддержку заявке.

С уважением,

Подпись соответствующего органа государственной власти