

На рассмотрение GNSO: Унифицированная служба быстрой приостановки (URS)

Октябрь, 2009 г.

Содержание

Предисловие	1
Часть I – Проект процедуры Службы быстрой приостановки (URS)	4
Часть II – Выдержки из проекта Руководства кандидата (Модуль 2).....	11
Часть III – Выдержки из проекта Соглашения о регистрации (Модуль 5)	15

Предисловие

Предложение об организации URS было одним из потенциальных решений по защите товарных знаков в новых gTLD. Оно было разработано в результате консультаций с сообществом, включая рекомендации Группы рекомендаций по внедрению URS (см. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/irt-final-report-trademark-protection-29may09-en.pdf>), другие рекомендации и информацию от потребителей, полученную в результате диалогов с сообществом и интерактивных форумов. (Группа рекомендаций по внедрению [IRT] была организована с целью идентификации и разработки предложений по созданию механизмов защиты прав [RPMs] владельцев товарных знаков в рамках программы нового gTLD.) Предложение по организации URS стало результатом возникшей необходимости в разработке процесса быстрого обезвреживания доменов, явным образом нарушающих права интеллектуальной собственности. После получения рекомендаций от IRT, множества комментариев и консультаций с более обширным сообществом сотрудники ICANN разработали проект пакета рекомендаций касательно защиты прав интеллектуальной собственности для программы нового gTLD.

С учетом того, что первоначальное направление политики GNSO имело слишком общий характер, Правление предоставляет GNSO возможность сделать целенаправленный и своевременный вклад в данную конкретную область предложенного плана внедрения. Правление запрашивает согласованного мнения GNSO о том, что перечисленные ниже механизмы защиты интеллектуальных прав, рекомендованные сотрудниками, согласуются с политикой, предложенной GNSO и касающейся ввода новых gTLD, и являются соответствующим и эффективным инструментом для реализации официальных принципов и целей GNSO.

Официальные цели URS и сопутствующие средства защиты отличаются от целей и средств защиты, указанных в рамках Единой политики разрешения споров о доменных именах (ЕПРД). Назначением URS является предоставление оперативной процедуры принятия мер в случаях явного нарушения прав интеллектуальной собственности. URS будет дополнять ЕПРД (см. <http://www.icann.org/en/udrp/udrp.htm>), которая также должна будет принимать меры в случаях нарушения прав на товарные знаки в доменных

именах. Тем не менее, URS была создана для предоставления быстрого способа остановить работу сайта, нарушающего права, тогда как ЕПРД обеспечивает передачу оспариваемого доменного имени правообладателю. Правообладатели, желающие предъявлять иски по поводу нарушения их интеллектуальных прав, смогут воспользоваться любой или обеими из этих процедур.

Различия между URS и ЕПРД кроются в различии их намерений. После получения уведомления о том, что была задействована процедура обжалования в URS, оператор реестра должен будет "заблокировать" оспариваемое доменное имя (имеется в виду внесение ограничительных изменений в регистрационные данные, включая перенос и удаление данных, но при этом будет разрешено преобразование имени - в терминах IRT это означает "приостановить" имя). В ЕПРД такие блокировки исключены. Более того, если податель жалобы в URS добьется успеха, оспариваемое доменное имя будет "приостановлено" на весь регистрационный период; ЕПРД при этом позаботится о передаче доменного имени.

Стандарты, предлагаемые экспертам URS для применения при вынесении их решений, зависят от того: (i) насколько идентично или сходно до степени смешения доменное имя товарному знаку, на который податель жалобы имеет действующее регистрационное свидетельство, предоставленное юридическим органом, осуществляющим серьезную экспертизу заявок на регистрацию до начала регистрации; и (ii) имеет ли регистрируемое лицо законное право на доменное имя или интерес в нем; и/или (iii) был ли зарегистрирован или используется домен в недобросовестных целях. Очевидно, как и предлагает IRT, разумным было бы сделать обязательство доказывания в случае с URS более строгим, чем в случае с UDRP, если учесть, что URS предназначена только для наиболее явных и очевидных нарушений. Податели жалоб в URS должны будут подтвердить свое право, предоставив явные и убедительные доказательства.

IRT предложила, чтобы владельцы торговых марок могли (хотя от них это и не требуется) перерегистрироваться в качестве участников URS, предоставив информацию о владельцах товарных знаков и об их товарных знаках марках и тем самым усовершенствовав процесс в момент задействования реальной процедуры URS. Во время рассмотрения и, возможно, внесения изменений в данное предложение форма жалобы, предложенная IRT, тоже должна быть рассмотрена и при необходимости изменена, если предложение и жалоба применимы.

Поставщик(и) услуг разрешения разногласий URS (URS-DRP) должен (должны) быть независимы от ICANN. Критерии для выбора URS-DRP и "Экспертов", избираемых для каждой процедуры рассмотрения жалоб URS, должны включать экспертизу интеллектуальной собственности, поскольку эта процедура должна быть задействована владельцами товарных знаков, и оценку процедуры определения прав на торговую марку. Упомянутые эксперты должны иметь такие же профессиональные навыки, что и те, которые требуются для определений UDRP, или, например, для модели Nominet Summary Decision. Независимо от того, сколько поставщиков услуг разногласий будет выбрано в конечном итоге, ясно, что любой из таких поставщиков должен обладать достаточной технической стабильностью для администрирования URS, а эксперты должны иметь достаточный опыт с тем, чтобы реализовать цель ускоренных процедур URS.

Поставщик(и) услуг URS будут избираться в рамках открытого и прозрачного процесса, обеспечивающего низкие затраты и предоставление надежных и последовательных услуг всем участникам процедур URS. Поставщики не будут иметь договорных обязательств в отношении ICANN, но будут назначаться ICANN в качестве одобренных ею поставщиков. Доходы поставщиков будут основываться на платежах подателями жалоб. Размер этих платежей будет устанавливаться поставщиками. Кандидатуры поставщиков будут периодически обновляться, чтобы сохранить на прежнем уровне или улучшить соотношение затрат и услуг.

Ниже приводится предварительная версия предложения по организации Унифицированной службы быстрой приостановки (URS) с описанием всей процедуры начиная с момента подачи жалобы и кончая вынесением определения. Комментарии и обсуждение мнений о данном предложении приветствуются. Ниже приводится краткое описание все еще рассматриваемой процедуры, которое никак не может расцениваться как полное. Тем не менее, оно отражает попытку сбалансировать все полученные на сегодняшний день комментарии.

В приведенной ниже модели внедрения применение URS рекомендуется в качестве лучшей практики для операторов реестра нового gTLD. Последнее означает, что данная служба, по мнению многих должна повысить ценность TLD и пространств имен в целом; тем не менее, ее применение не обязательно. В случае если URS будет определена как наилучшая практика, соответствующий раздел оценочных критериев в Руководстве кандидата будет модифицирован с тем, чтобы включить «вопрос, критерии и оценки», представленные в документе, и которые должны быть включены в общую оценочную модель, используемую для оценки всех претендентов на новые gTLD. Иными словами, в случае одобрения процедуры URS будут опубликованы в Руководстве кандидатов, и при оценке кандидатов, дополнительные баллы получат те кандидаты, которые одобряют URS. Претенденты на новые gTLD получают стимул для одобрения URS в виде дополнительных баллов. Тем не менее, для положительной оценки претендента на получение gTLD получение дополнительного балла по данному аспекту оценки не потребуется.

По существу, URS – это промежуточное реализационное решение, действующее до тех пор и в том случае, если разработка политики в этой области ведется GNSO, которая может одобрить эту или аналогичную систему для использования всеми реестрами. GNSO будет предоставлена возможность одобрить данное или альтернативное решение, способное устранить те проблемы, которые должна устранить URS.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей..
Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

**На рассмотрение GNSO: Унифицированная служба быстрой приостановки
(URS)**

Октябрь, 2009 г.

ЧАСТЬ I – ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ БЫСТРОЙ ПРИОСТАНОВКИ (URS)

ЧАСТЬ I - ПРОЕКТ ПРОЦЕДУРЫ БЫСТРОЙ ПРИОСТАНОВКИ (URS)

1. Регистрация жалобы

- 1.1 Процедура начинается с регистрации жалобы, в которой содержится краткое описание прав на товарный знак и действий, являющихся предметом жалобы и предоставляющих владельцу товарного знака право просить защиты.
- 1.2 Каждая жалоба должна сопровождаться соответствующим платежом, размер которого в настоящее время рассматривается. Указанные платежи не возмещаются.
- 1.3 Несколько связанных между собой компаний могут подавать одну жалобу на действия одного владельца регистрации, но только в том случае, когда это родственные компании. В одной жалобе могут быть указаны несколько владельцев регистрации, но только в том случае, если в жалобе продемонстрирована их взаимосвязь. Минимальное количество доменных имен, служащих основанием для подачи жалобы, в этом случае не указывается.
- 1.4 Содержание жалобы
 - a) Полное имя, электронный адрес и другая контактная информация подателя (подателей) жалобы;
 - b) Полное имя, электронный адрес и контактная информация любого лица, уполномоченного действовать от имени подателей жалобы; Полное имя владельца регистрации (т.е., соответствующая информация из базы данных "Кто есть кто") и любая имеющаяся контактная информация;
 - c) Конкретное имя (имена) домена (доменов), которые указаны в качестве ответчиков в жалобе. Для каждого из таких доменов податель жалобы должен приложить копию имеющейся на данный момент информации из базы данных "Кто есть кто" и копию содержимого веб-сайта, ассоциируемого с каждым из доменных имен, которые стали основанием для жалобы;
 - d) Конкретные товарные/сервисные знаки, на которых основывается жалоба, и на основании которых Податели жалобы настаивают на восстановлении своих прав, с указанием конкретных товаров и связанных с ними услуг.
 - e) Описание оснований для жалобы с указанием фактов, демонстрирующих, что Податель жалобы имеет право просить защиты. Стандарт составления жалобы аналогичен стандарту,

принятому ЕПРД, но предъявляет более строгие требования к доказательствам, т.е., к доказательствам того, что зарегистрированное доменное имя идентично или похоже до смешения с товарным знаком, на который Податель жалобы имеет действующее регистрационное свидетельство, выданное юридическим органом, осуществляющим серьезную проверку путей использования товарного знака до момента регистрации права; и что владелец регистрации не имеет законного права на доменное имя или интереса в нем, и/или; что домен был зарегистрирован и используется в корыстных целях.

В целях соответствия этому стандарту все важные в этой связи факторы должны быть определены, включая факторы (и факты), доказывающие, что владелец регистрации, например:

- i. не указан (по имени) в домене;
- ii. не участвует в добросовестном использовании домена;
- iii. не имеет взаимоотношений с владельцем товарного знака (знаков), идентифицированного в доменном имени;
- iv. не уполномочен владельцем товарного знака (знаков), идентифицированного в доменном имени, использовать данный домен;
- v. участвовал в продаже доменных имен, в состав которых входят названия товарных знаков других лиц, с целью получения прибыли;
- vi. участвовал в регистрации, использовании или передаче доменных имен с целью причинить вред бизнесу другого лица.

И, наконец, податель жалобы должен доказать, что жалоба подается не на каком-либо корыстном основании, и что для ее подачи существует разумная и добросовестная причина.

2. Платежи

Платежи будут взиматься поставщиком URS. Размер платежа, скорее всего, не превысит 300 долларов США (в зависимости от решения комиссии), но в окончательном итоге будет устанавливаться поставщиком. Размер платежа будет зависеть от оценки экспертов, включая членов комиссии, принимающих решения в аналогичных ситуациях, суммарной модели Nominet и возможности быстро пройти регистрацию. Платежи будут взиматься не по принципу "проигравший платит". Если принять во внимание характер ожидаемых споров по этому вопросу, существует мнение, что в большинстве случаев поданные

жалобы будут оставаться без ответа, и при этом расходы по возмещению относительно небольших затрат не оправдают себя.

3. Предварительное рассмотрение

На начальном этапе жалобы будут рассматриваться URS-DRP и анализироваться на соответствие требованиям к подаче жалоб. Первоначальное рассмотрение будет проводиться с целью определить, что жалоба содержит всю необходимую информацию, а не с целью вынести определение *по предполагаемому делу*.

4. Уведомление и блокировка домена

4.1 URS-DRP должен в первую очередь уведомить оператора реестра (по эл. почте и, возможно, другими способами, которые сейчас рассматриваются) в течение 24 часов, прошедших с того момента, когда жалоба была определена как соответствующая требованиям регистрации жалоб. В течение 24 часов, прошедших с момента получения уведомления от URS-DRP, оператор реестра должен будет "заблокировать" домен, т.е., реестр должен будет ограничить внесение любых изменений в регистрационные данные, включая передачу и удаление доменных имен, но при этом доменное имя будет продолжать обращаться. Оператор реестра должен будет незамедлительно уведомить URS-DRP о том, что заблокировал доменное имя.

4.2 В течение 24 часов, прошедших с момента получения уведомления от оператора реестра о том, что доменное имя заблокировано, URS-DRP должен будет уведомить владельца регистрации о поступлении жалобы, предоставив копию жалобы и рекомендации по статусу блокировки, а также по последствиям, которые наступят, если владелец регистрации не сможет предоставить ответ или защититься. Электронные, бумажные и уведомления по факсу должны быть посланы владельцу регистрации URS-DRP в адрес, указанный в контактной информации "Кто есть кто" (предполагаемое время отправки неэлектронных уведомлений пока рассматривается). URS-DRP должен будет, кроме того, уведомить регистратора записи об оспариваемом доменном имени в адрес, который регистратор указал в справочнике ICANN.

5. Ответ на жалобу

5.1 Владелец регистрации должен будет зарегистрировать и передать ответ на жалобу в течение 14 дней, прошедших с даты отправки уведомления поставщиком URS-DRP владельцу регистрации. [Было предложено, чтобы плата за ответ на жалобу начислялась только в том случае, если ответ на жалобу касается не менее 26 доменных имен, которые оспариваются в жалобе. Данное предложение вместе с вопросом, должна ли начисляться компенсация платежа за ответ на жалобу, если правда на стороне владельца регистрации, пока еще рассматривается.]

5.2 В ответ на запрос владельца регистрации URS-DRP может предоставить владельцу регистрации небольшое дополнительное время, если имеется веское основание и это не причинит вреда подателю жалобы. Ни в одном из случаев предоставляемое

дополнительное время не должно превышать семи (7) календарных дней.

- 5.3 Содержание ответа на жалобу должно включать в себя следующее:
- Подтверждение данных, предоставленных владельцем регистрации.
 - Конкретное подтверждение или отрицание получения каждой жалобы;
 - Любое средство защиты, опровергающее заявления подателя жалобы;
 - Заявление, что ответ на жалобу, содержит точную и правдивую информацию.
- 5.4 В соответствии с предполагаемой сущностью Службы быстрой приостановки (URS) и средства защиты, предоставляемого подателю жалобы, добившемуся успеха, заявления и просьбы владельца регистрации о защите будут запрещены за исключением заявления о том, что податель жалобы подал жалобу в личных интересах.
- 5.5 С момента регистрации ответа на жалобу и вынесения решения URS-DRP о том, что ответ на жалобу соответствует требованиям регистрации, жалоба, ответ на жалобу и прилагаемые материалы должны направляться на рассмотрение квалифицированного эксперта, выбранного URS-DRP для вынесения определения по жалобе.

6. Невыполнение обязательств

- 6.1 Если же по истечении 14-дневного периода, предоставляемого для регистрации ответа на жалобу (или дополнительного периода, если таковой имелся), владелец регистрации не предоставляет ответ на жалобу, последняя переходит в категорию невыполненных обязательств. Если же определено, что ответ на жалобу не соответствует требованиям регистрации ответов на жалобы, то последняя также переходит в категорию невыполненных обязательств.
- 6.2 В любом таком случае URS-DPR должен предоставить уведомление о невыполнении обязательства как подателю жалобы, так и владельцу регистрации, по электронной и по обычной почте или по факсу - владельцу регистрации. В течение периода невыполнения обязательств владельцу регистрации будет запрещено изменять содержание сайта на том основании, что теперь он пользуется сайтом на законном основании, и ему будет также запрещено изменять информацию в "Кто есть кто".
- 6.3 Тем не менее, все случаи невыполнения обязательства будут рассматриваться экспертами. В некотором ограниченном количестве случаев будут допустимы некоторые формы защиты от невыполнения обязательства, которые подлежат дальнейшему рассмотрению.

7. Стандарты рассмотрения жалоб

Стандарты рассмотрения жалоб, которые должен применять квалифицированный эксперт при вынесении определения, зависят от того:

- Является ли доменное имя идентичным или похожим до смешения на товарный знак, на который податель жалобы имеет действующее регистрационное свидетельство, выданное юридическим органом, осуществляющим серьезную проверку путей использования товарного знака до момента регистрации права; и
- Имеет ли владелец регистрации законное право на доменное имя или интерес в нем; и/или
- Был ли зарегистрирован и используется ли домен в корыстных целях.

Поскольку приведенные выше стандарты аналогичны стандартам, принятым для процедур ЕПРД, разумным было бы сделать обязательство доказывания в случае с URS более строгим, чем в случае с UDRP, если учесть, что URS предназначена только для наиболее явных и очевидных нарушений.

8. Определения

- 8.1 Процедура не предусматривает каких-либо расследований или разбирательств; доказательством будут служить материалы, предоставленные вместе с жалобой и ответом, и при этом те же самые материалы будут полностью использоваться экспертом при вынесении определения.
- 8.2 Если податель жалобы выполняет обязанность доказывания, эксперт должен будет вынести определение в пользу подателя жалобы. Определение будет опубликовано на веб-сайте URS-DRP. Тем не менее, определение не должно оказывать другого препятствующего воздействия, за исключением процедуры URS, которой оно касается.
- 8.3 Если же податель жалобы не выполняет обязанность доказывания, процедура URS должна быть прекращена, и владельцу регистрации возвращен полный контроль над регистрацией доменного имени.
- 8.4 Определения, являющиеся результатом процедуры URS, открыты для сообщества, уведомляя следующего владельца регистрации о том, что данный домен был объектом процедуры URS.
- 8.5 В отсутствие исключительных обстоятельств определения должны будут выноситься в течение 14 дней, прошедших с даты регистрации ответа на жалобу.

9. Защита

Если определение будет вынесено в пользу подателя жалобы, доменное имя будет приостановлено на оставшийся период регистрационного периода. Доменное имя будет содержать указание на веб-сайт и стандартное объявление о том, что доменное имя приостановлено в результате процедуры URS. Запись в сетевой базе "Кто есть кто" должна

быть изменена с тем, чтобы отражать факт приостановки доменного имени и невозможность его передачи в течение периода регистрации.

10. Жалобы в личных интересах

- 10.1 Владелец регистрации будет предоставлено право подать ограниченную встречную жалобу, демонстрирующую, что жалоба была зарегистрирована с мошеннической или корыстной целью.
- 10.2 В случае если податель жалобы регистрирует три жалобы в личных интересах в течение трех раз, ему (ей) будет запрещено использовать URS в течение одного года, следующего за датой, в которую последняя из трех жалоб была определена как поданная в личных интересах. [Определение жалобы в личных интересах пока еще рассматривается.]
- 10.3 Факт жалобы в личных интересах может быть оспорен и будет рассматриваться для вынесения одиночного определения в случае если эксперт злоупотребил своим правом или действовал произвольно или предвзято.

11. Апелляция

Если определение будет вынесено в пользу подателя жалобы, предлагается разрешить владельцу регистрации опротестовать это определение одним из двух способов:

- a) Запросить повторного рассмотрения жалобы в Отделе урегулирования споров на том основании, что решение было произвольным или предвзятым, или что эксперт превысил свои права, несмотря на то, что потребуются и будет рассматриваться более подробная информация о процедуре передачи дела в Отдел урегулирования споров; или
- b) Апелляция в суд компетентной юрисдикции.

**На рассмотрение GNSO: Унифицированная служба быстрой приостановки
(URS)
Октябрь, 2009 г.**

ЧАСТЬ II - ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРОЕКТА РУКОВОДСТВА КАНДИДАТА (МОДУЛЬ 2)

ЧАСТЬ II - ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРОЕКТА РУКОВОДСТВА КАНДИДАТА (МОДУЛЬ 2)

В представленных ниже выдержках из Руководства применение URS рекомендовано как лучшая практика для операторов реестра, претендующих на новый gTLD. Последнее, согласно предположениям, должно повысить ценность TLD и пространств имен в целом, тем не менее, применение службы - не обязательное условие. На практике это означает, что вопрос о применении URS применяется по выбору, т.е., за него начисляются баллы, но при этом кандидат может получить ноль баллов по данному вопросу и, все-таки, получить положительную оценку. Одобрение процедуры URS приветствуется, но не является необходимым при получении оценки. В случае принятия решения о том, что URS должна быть включена в оценочные критерии в качестве лучшей практики, соответствующий раздел оценочных критериев должен быть модифицирован с тем, чтобы интегрировать представленные ниже "вопрос, критерии и оценки" в общую оценочную модель, используемую при оценке всех претендентов на новые gTLD.

В целях интеграции URS в качестве лучшей практики соответствующий раздел Модуля 2 Руководства должен быть дополнен следующим образом:

2.1.2.1 Техническая/Операционная проверка

В своей заявке претендент должен будет ответить на ряд вопросов, задаваемых с целью сбора информации о технических возможностях претендента и его планах на эксплуатацию предполагаемого gTLD.

Для прохождения Технической/Операционной проверки от претендентов не потребуется задействовать реальный реестр gTLD. Тем не менее, от претендента потребуется продемонстрировать четкое понимание и выполнение некоторой предварительной работы в связи с ключевыми техническими и операционными аспектами эксплуатации реестра gTLD. Соответственно, каждый претендент, который пройдет техническую оценку и все остальные этапы, должен будет пройти техническую проверку, предшествующую передаче нового gTLD. Дополнительную информацию см. в части 5 «Переход к передаче».

В технической/операционной части заявки от всех претендентов потребуется предоставить описание предлагаемых ими механизмов защиты существующих прав в TLD и обеспечить соответствие этих механизмов договорным требованиям. Данные механизмы защиты прав включают:

- (i) Использование данных, предоставленных ИЦ товарных знаков (Trademark Clearinghouse). Операторы реестра новых gTLD получают возможность внедрения:

(a) службы наблюдения за товарными знаками, или
(b) "рассветного" периода выделения доменных имён для защиты прав в начальный период заде́йствования TLD. Операторы реестра должны использовать действующие данные, предоставленные ИЦ товарных знаков для этих двух служб. Претенденты должны предоставить описание выбранного ими способа внедрения URS.

- (ii) Одобрение Унифицированной службы быстрой приостановки (URS). URS является полезным дополнением к ЕПРД, предоставляющим более быстрый способ решения проблем в случаях явного нарушения прав, и рекомендована как наилучшая практика для всех новых gTLD. Претенденты должны предоставить свои предложения по реализации URS в TLD, если они ее одобряют.

Кроме того, Оценочный критерий, включенный в качестве приложения к Модулю 2, будет изменен следующим образом:

№	Вопрос	Диапазон оценки в баллах	Критерии	Подсчет баллов
36	<p>НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО Механизмы защиты прав: URS</p> <p>(а) Если претендент будет участвовать в Унифицированной службе быстрой приостановки (URS), предоставит описание планов реализации политик и процедур URS в TLD и соответствия решениям, вынесенным в результате процедур URS.</p>	1-0	<p>URS - это дополнительная служба, рекомендованная в качестве лучшей практики для операторов реестра gTLD. Для претендентов, отвечающих на этот вопрос планами внедрения URS на момент запуска полный ответ демонстрирует:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо разработанные и детальные процедуры по внедрению URS в TLD; 2. Предлагаемые процедуры адекватно обеспечены ресурсами, учтенными в планируемых затратах, и согласуются с общим бизнес-подходом, описанным в заявке; и 3. При внедрении предлагаемых процедур в соответствии с соглашением о регистрации их вполне достаточно для выполнения договорных требований. 	<p>1 – Соответствие требованиям Ответ включает в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Претендент показал достаточный уровень детализации для удовлетворительной демонстрации возможностей и знаний, необходимых для удовлетворения этим требованиям; (2) При реализации в соответствии с Соглашением о регистрации планы претендента соответствуют требованиям, указанным в Соглашении; и (3) Политики и процедуры соответствуют общему бизнес-подходу, описание которого содержится в заявке. <p>0 — Несоответствие требованиям Не соответствует требованиям, необходимым для получения 1 балла.</p>

**На рассмотрение GNSO: Унифицированная служба быстрой приостановки
(URS)
Октябрь, 2009 г.**

ЧАСТЬ III – ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ О РЕЕСТРЕ (МОДУЛЬ 5)

ЧАСТЬ III – ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПРОЕКТА СОГЛАШЕНИЯ О РЕЕСТРЕ (МОДУЛЬ 5)

В соответствии с требованиями к внедрению URS, изложенными выше, в Соглашение о реестре следует внести следующие изменения:

Если оператор реестра указал в своей заявке на gTLD, что он будет внедрять URS, то от него потребуются одобрить и внедрить URS, действующую на соответствующий момент времени, включая определения, вынесенные в результате процедур URS.

ICANN призывает к высказыванию замечаний, касающихся предложенных здесь промежуточных формулировок. Эти формулировки представлены исключительно для обсуждения и еще не включены в текст Руководства кандидата. Комментарии будут рассмотрены в последующей версии полного проекта Руководства кандидата.