



Программа новых рДВУ Пояснительная записка

Проект для обсуждения: обработка запросов на изменение рДВУ сообществ

Дата публикации оригинала:

21 февраля 2011 г.

Историческая справка – программа новых рДВУ

ICANN была основана десять лет назад как некоммерческая организация с участием многих заинтересованных сторон, призванная координировать адресную систему Интернета. Поэтому одним из ее главенствующих принципов, признанным правительствами США и других стран, стала поддержка конкурентной борьбы на рынке доменных имен с одновременным обеспечением безопасности и стабильности Интернета. Расширение списка родовых доменов верхнего уровня (рДВУ) откроет путь к инновациям, увеличит выбор и приведет к изменениям в адресной системе Интернета, где в данный момент представлен 21 рДВУ.

Решение о вводе новых рДВУ основано на подробных и продолжительных консультациях со всеми постоянными группами мирового интернет-сообщества, представленного широким рядом заинтересованных сторон: правительствами, частными лицами, представителями гражданского общества, группами предпринимателей и сторон, заинтересованных в защите интеллектуальной собственности, а также технологическим сообществом. Свой вклад также внесли такие органы ICANN, как Правительственный консультативный комитет (ПКК), Расширенный консультативный комитет (РКК), Организация поддержки национальных имен (ОПНИ) и Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС). По итогам консультаций Организацией поддержки родовых имен (ОПРИ) в 2007 году была сформирована политика в отношении ввода новых рДВУ, которая была принята Правлением ICANN в июне 2008 года.

Данная пояснительная записка входит в серию документов, опубликованных ICANN для оказания помощи мировому интернет-сообществу в понимании требований и процессов, представленных в Руководстве кандидата, доступном в настоящее время в форме проекта. С конца 2008 года сотрудники ICANN информируют интернет-сообщество о прогрессе в развитии программы при помощи ряда открытых форумов для обсуждения проектов Руководства кандидата и сопроводительных документов. К данному моменту консультации по ключевым материалам программы ведутся уже более 250 дней. Полученные комментарии внимательно оцениваются и используются для дальнейшего совершенствования программы и информирования разработчиков итогового варианта Руководства кандидата.

Для получения текущих сведений и ознакомления со сроками и мероприятиями по программе новых рДВУ посетите сайт <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще обсуждается и пересматривается.

Основные положения данного документа

- **Процесс рассмотрения предлагаемого изменения рДВУ сообщества:**
 - **ДВУ сообществ имеют право направлять запрос на изменение ограничений в своем регистрационном документе в связи с изменением условий.**
 - **При каких условиях следует утверждать подобные запросы на изменение?**
 - **Правление поручило ОПРИ подготовить справочный документ по данному вопросу.**

Введение

Историческая справка

С течением времени реалистично ожидать, что рДВУ, введенные в эксплуатацию в результате утверждения заявок сообществ, представленных в рамках процесса ввода новых рДВУ, захотят изменить некоторые аспекты своего подхода, связанные с сообществом. В тех случаях, когда такие изменения будут оказывать влияние на соглашение оператора реестра ДВУ с ICANN, они подлежат утверждению корпорацией ICANN. Соответственно, необходимо заранее определить процедуру, позволяющую ICANN обрабатывать запросы такого рода. При каких

условиях ДВУ сообщества может изменить свой устав, ограничения регистрации или обязательства перед сообществом-спонсором?

Современный опыт обработки запросов на изменения со стороны существующих спонсируемых и ограниченных рДВУ, хотя и имеющих формально иную структуру по сравнению с рДВУ сообществ, демонстрирует как возможность того, что запросы на изменение рДВУ сообществ в будущем станут обычным явлением, так и необходимость наличия у ICANN четкой и эффективной процедуры для их обработки.

Проект описанной ниже процедуры был подготовлен в качестве предложения в ответ на прогнозируемую потребность. Правление ICANN поручило ОПРИ разработать справочный документ по этому вопросу.¹ Ниже приведена гипотетическая процедура, разработанная для стимулирования более широкого обсуждения. С учетом работы по реализации, выполненной в рамках создания модели приоритетной оценки заявок от сообществ, целесообразным подходом могла бы стать адаптация различных аспектов этой модели в контексте рассмотрения последующих запросов. Это обеспечило бы согласованность критериев оценки новых рДВУ и операций реестра.

Поскольку такая идея уже возникла и модель была создана до принятия резолюции Правления, было решено использовать эту модель в качестве основного содержания справочного документа. Данную модель можно использовать как основу для обсуждения в ОПРИ.

¹ Применительно к документу «Требования о пересмотре 10-2» Комитет управления Правления отметил, что: «КУП также считает, что Правление должно рассмотреть необходимость процесса оценки поправок, которые могут стать причиной изменения или направлены на изменение устава сДВУ или заявленного предназначения спонсируемого, ограниченного или созданного сообществом ДВУ. Поскольку такой процесс может значительно повлиять на рДВУ и является политическим вопросом, ОПРИ выступает в качестве естественной отправной точки при оценке этого процесса. Поэтому мы дополнительно рекомендуем Правлению дать поручение исполнительному директору подготовить справочный документ по этому вопросу и передать его на рассмотрение ОПРИ, с тем чтобы ОПРИ определила, следует ли начинать процесс разработки политики» (см. <http://www.icann.org/en/committees/reconsideration/bgc-recommendation-09dec10-en.pdf> и <http://icann.org/en/minutes/resolutions-10dec10-en.htm#8>).

1. Определения

1.1 рДВУ сообщества — это рДВУ:

- а) который был делегирован в результате успешного утверждения заявки на рДВУ, обозначенной во время ее подачи как заявка сообщества, и
- б) заключивший с ICANN соглашение о реестре, содержащее аспекты, связанные с сообществом, например ограничения регистрации или обязательства перед указанным сообществом.

1.2 Изменение рДВУ сообщества — это изменение любого относящегося к данному сообществу аспекта соглашения с ICANN о реестре рДВУ сообщества или изменение, которое окажет существенное влияние на один из таких аспектов.

1.3 Правомочное сообщество — это одно или несколько сообществ, явным образом или косвенно указанных в соглашении о реестре рДВУ сообщества.

2. Процесс рассмотрения предлагаемого изменения рДВУ сообщества

2.1 Оператор реестра предлагает изменить рДВУ сообщества

Оператор реестра рДВУ сообщества имеет право в любое время внести предложение об изменении рДВУ сообщества. Такое предложение необходимо представить в ICANN в письменном виде и приложить документацию, подтверждающую поддержку изменения рДВУ сообщества со стороны правомочного сообщества (включая организации, представляющие любое предложение по расширению правомочного сообщества, если применимо), а также со стороны соответствующих правительств, если применимо.

2.2 Предварительная проверка корпорацией ICANN предлагаемого изменения рДВУ сообщества

2.2.1 После получения предложения ICANN проверяет его полноту согласно официальным требованиям и в течение 15 дней уведомляет оператора реестра в письменном виде обо всех обнаруженных недостатках. Оператор реестра имеет право повторно представить доработанное предложение в ICANN в любое время для возобновления его обработки.

2.2.2 После того, как ICANN признает данное предложение формально полным, ICANN выполняет проверку соответствия документации о поддержке предлагаемому изменению рДВУ сообщества. Если документация не соответствует предложению, ICANN отклоняет предложение и уведомляет оператора реестра о своем решении в письменном виде, с четко сформулированной причиной отклонения.

2.2.3 В том случае, если документация о поддержке признана соответствующей предлагаемому изменению рДВУ сообщества, ICANN публикует данное предложение на своем веб-сайте для 30-дневного общественного обсуждения. Затем это предложение вместе со всеми полученными комментариями общественности передается на этап детальной проверки (см. раздел 2.3).

2.2.4 Любые изменения рДВУ сообщества проходят проверку в соответствии с [процедурой оценки услуг реестра](#). Данная процедура предусматривает пороговый анализ вопросов безопасности и стабильности корневой зоны, а также вопросов конкуренции.

2.3 Детальная проверка ICANN

Детальная проверка предложения об изменении рДВУ сообщества состоит в применении различных аспектов системы балльной оценки, предусмотренной в рамках приоритетной оценки заявок от сообществ (СРЕ, см. [Руководство кандидата на новый рДВУ, модуль 4](#)), для определения всех возможных изменений показателя балльной оценки после принятия предложения относительно существующего положения вещей (то есть ситуации, когда соглашение останется без изменений). Такая оценка выполняется для первых трех критериев СРЕ:

1. Образование сообщества
 - А. Определение
 - Б. Расширение
2. Связь
 - А. Связь
(Б. Уникальность — неприменимо в данном контексте, поскольку строка не может измениться.)
3. Регистрационная политика
 - А. Право на регистрацию
 - Б. Выбор имени
 - В. Содержимое и использование
 - Г. Контроль за исполнением

Для каждого вложенного критерия, за исключением 2Б, отмечается, приведет ли предлагаемое изменение к положительным или отрицательным изменениям балльной оценки, или оно не повлияет на эту оценку. В дополнительных комментариях общественности анализируются все возражения против предложения об изменении рДВУ сообщества и отмечается правомочность группы, представившей комментарий, и ее размер, который не должен быть пренебрежимо малым, с использованием стандартов последней редакции критериев СРЕ, «Поддержка/противодействие сообщества». Оценка выполняется комиссией СРЕ, которая представляет обоснованный и подробный отчет в письменном виде, включающий общую рекомендацию. Если сумма всех изменений балльной оценки для первых трех критериев СРЕ положительна или равна нулю, будет рекомендовано принять предложение, независимо от любого выявленного значимого противодействия. Если сумма меньше на один балл, будет рекомендовано принять предложение при отсутствии значимого противодействия со стороны группы, размер которой не является пренебрежимо малым. Если же такое противодействие имеется, будет рекомендовано отклонить предложение. Если сумма меньше на два балла и более, будет рекомендовано отклонить предложение. Предложение, подробные сведения об оценке, выполненной комиссией СРЕ, и

рекомендации этой комиссии затем передаются на этап утверждения Правлением ICANN (см. раздел 3).

3. Утверждение Правлением ICANN

На основе документации, представленной по результатам предыдущего этапа и, если применимо, результатов всех процедур ПОУР, а также с учетом истории предыдущих изменений рассматриваемого рДВУ сообщества, Правление ICANN имеет право принять или отклонить данное предложение. Если Правление примет решение о невыполнении рекомендации комиссии СРЕ, причины такого решения необходимо четко сформулировать. Необходимо направить оператору реестра письменное уведомление о результатах в течение пяти дней после принятия решения Правления, и если предложение утверждено, он имеет право реализовать данное изменение после получения уведомления.

4. Пересмотр решения

Операторы реестров рДВУ и другие стороны, на которых решение ICANN оказывает влияние, имеют право использовать действующие процессы пересмотра решений, предусмотренные в уставе ICANN.

Авторитетным источником информации о процедуре пересмотра является устав ICANN (см. статью IV: раздел 2 <http://www.icann.org/general/bylaws.htm#IV>). Пересмотр распространяется на действия персонала, противоречащие политике ICANN, или на действие Правления ICANN, предпринятое без учета существенной информации. Сведения о последних процессах пересмотра доступны по адресу <http://www.icann.org/committees/reconsideration>.

Пример

Оператор реестра .SUGAR, рДВУ сообщества, зарегистрированного в поддержку Американской ассоциации производителей сахара (ASPA), направляет запрос на изменение рДВУ сообщества с целью модификации своей политики регистрации, чтобы разрешить регистрацию всех организаций, являющихся членами ассоциаций, входящих в состав вновь созданной Всемирной ассоциации производителей сахара (GSA), куда входит большинство существующих в мире национальных производителей сахара, включая ASPA. Документация в поддержку этого изменения представлена как ASPA, так и GSA.

После первой проверки отмечается только наличие необходимой документации в поддержку, и заявка публикуется для общественного обсуждения. Поскольку никакие услуги реестра не изменяются, ПОУР не выполняются.

В конце периода общественного обсуждения обнаружено множество неделовых сообщений, а также один комментарий Европейской ассоциации сахарных свекловодов (ESBGA), в котором утверждается, что предложенное изменение позволит европейским производителям сахара зарегистрировать свои домены в этом рДВУ, в то время как регистрация членов ESBGA будет запрещена, что приведет к увеличению заметности на рынке и рыночной власти производителей сахара в ущерб сахарным свекловодам, уже и так испытывающим давление со стороны производителей.

При детальной проверке изменение было рассмотрено следующим образом, согласно вложенным критериям:

1. Образование сообщества
 - А. Определение — более широкое сообщество, объединение солидных ассоциаций, аналогичных ASPA, согласно ее определению, организованных и уже существующих, поэтому никаких изменений, ДЕЛЬТА=0.
 - Б. Расширение — более широкое сообщество, всемирное вместо национального, позитивное изменение, ДЕЛЬТА=+1.
2. Связь
 - А. Связь — хотя расширение сообщества можно считать позитивным изменением, строка имеет гораздо более широкое значение, чем идентификация только производителей сахара, поэтому незначительный сдвиг в положительную сторону, но недостаточный для того, чтобы изменение повлияло на балльную оценку, ДЕЛЬТА=0.
3. Регистрационная политика
 - А. Право на регистрацию — все еще ограничено кругом членов сообщества, несмотря на его расширение, без изменений, ДЕЛЬТА=0.
 - Б. Выбор имени — изменение не влияет на этот вложенный критерий, ДЕЛЬТА=0.
 - В. Содержимое и использование — изменение не влияет на этот вложенный критерий, ДЕЛЬТА=0.
 - Г. Контроль за исполнением — изменение не влияет на этот вложенный критерий, ДЕЛЬТА=0.

Сумма всех значений ДЕЛЬТА равна +1, рекомендуется утвердить предложение о внесении изменения. Противодействие теоретически можно считать правомочным и поданным группой, размером которой нельзя пренебречь. Однако оно не играет никакой роли, поскольку для учета этого возражения необходимо, чтобы сумма значений ДЕЛЬТА была равна -1.