



Проект Руководства для кандидата, третье версия

Модуль 1

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей.

Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

2 октябрь 2009

Модуль 1

Введение в процесс подачи заявок на рДВУ (gTLD)

В этой части содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен высшего уровня, а также инструкции по завершению и предоставлению на рассмотрение самой заявки, соответствующей документации, необходимой для подачи заявки, информации о требуемых взносах, времени и порядке их предоставления.

Помимо этого, в разделах описываются условия подачи определенных видов заявок, а также жизненный цикл заявок.

Дополнительную информацию по происхождению, истории и подробностям разработки политики для программы новых gTLD см. на веб-сайте <http://anso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

В конце данного чернового варианта руководства для кандидата включен словарь необходимых терминов.

Перед тем, как перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть и ознакомиться с содержимым этого модуля (так же как и остальных модулей), с тем, чтобы узнать требования и порядок каждого этапа процесса оценки заявки.

1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

В этом разделе содержится описание этапов процесса подачи заявки на рассмотрение. Некоторые стадии применяются к любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки поданных заявок.

1.1.1 Даты подачи заявок

Период подачи заявок начинается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) и со следующей даты: [дата].

Период подачи заявок заканчивается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) следующей даты: [дата].

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть поданы через интерактивную систему заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается в следующих случаях.

- Заявка получена по истечении срока подачи заявок.
- Формуляр заявки не заполнен (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). Согласно правилам, кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.
- Оплата оценки не была произведена в установленные сроки. Информацию об оплате см. в разделе 1.5.

ICANN приложила значительные усилия, чтобы обеспечить доступность интерактивной системы заявок в течение всего периода подачи заявок. Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.1.2 Этапы обработки заявок

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1\1 жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены этапы, которые могут не входить в данный процесс. Также приведено краткое описание каждого этапа.

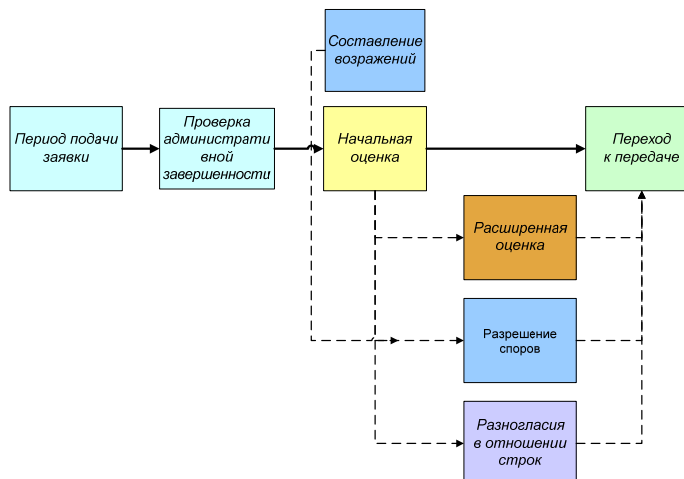


Рис. 1-1 – После подачи в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

1.1.2.1 Период подачи заявки

Перед началом или непосредственно после начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый gTLD, могут зарегистрироваться для использования интерактивной системы заявок. Информация, предоставленная при регистрации, будет использоваться для проверки личности зарегистрированного пользователя.

При регистрации в системе подачи заявок кандидаты должны будут ответить на ряд вопросов для предоставления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных возможностей. Кроме того, через систему заявок потребуется предоставить сопроводительную документацию, список которой приведен ниже в подразделе 1.2.3 данного модуля.

В течение этого периода также должна быть произведена оплата оценки. Дополнительную информацию о необходимой оплате и платежах см. в разделе 1.5.

По завершении периода подачи заявок ICANN будет периодически предоставлять кандидатам сведения о ходе рассмотрения заявок.

1.1.2.2 *Административная проверка полноты данных*

Сразу по завершении периода подачи заявок специалисты ICANN выполняют проверку полноты заявок. В рамках данной проверки оценивается следующее.

- Наличие ответов на все обязательные вопросы.
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате(-ах).
- Получение оплаты за оценку.

Далее ICANN единовременно опубликует список заявок, которые считаются полными и готовыми для оценки по завершении периода подачи заявок. Определенные вопросы, включая вопросы относительно финансов и безопасности, получили статус конфиденциальных: ICANN не будет публиковать ответы кандидатов на данные вопросы. Конфиденциальные вопросы соответствующим образом помечены в формуляре заявки. Остальная часть заявки будет опубликована.

По расчетам, административная проверка полноты всех заявок должна завершиться приблизительно через 4 недели; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть продлен. В случае, если не удастся обработать все заявки за 4 недели, ICANN опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.3 *Начальная оценка*

Этап начальной оценки открывается непосредственно по окончании административной проверки полноты данных. На этом этапе будут рассмотрены все завершённые заявки.

Предусмотрены две основные части начальной оценки.

1. Проверка строки (соответствующей строки gTLD, на которую подана заявка). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что указанная в заявке строка gTLD не приведет к нарушению стабильности или безопасности в DNS, включая проблемы в результате схожести с существующими TLD или зарезервированными именами.

2. Проверка кандидата (организации, подающей заявку на gTLD и предложенные услуги реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.

По завершении периода Начальной оценки ICANN опубликует уведомление по результатам Начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям в течение периода Начальной оценки.

По расчетам, Начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если количество заявок превысит 400, данный период будет увеличен на 1-3 месяца. В этом случае ICANN разработает метод пакетной обработки заявок, что приведет к продлению сроков завершения. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.4 Составление возражений

Стороны могут выдвигать официальные возражения по любому из четырех указанных оснований. Период подачи возражений начинается после опубликования списка полных заявок, как это описано в подразделе 1.1.2.2.

Стороны должны подавать такие официальные возражения непосредственно через поставщиков услуг по разрешению споров (DRSP), а не через ICANN. Подробную информацию о процедурах разрешения споров см. в Модуле 3.

Период подачи возражений завершится по окончании периода Начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.3); причем между опубликованием результатов Начальной оценки и завершением периода подачи возражений пройдет две недели. Возражения, поданные на данном этапе, будут направлены на этап разрешения споров (см. основные положения в подразделе 1.1.2.6 и более детальную информацию в Модуле 3).

Кандидатам следует учесть, что на данном этапе у третьих сторон есть возможность подать возражение по любой заявке. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность составить ответ в соответствии с

правилами и процедурами поставщика услуги по разрешению споров (см. Модуль 3).

Если кандидат желает составить официальное возражение по другой поданной на рассмотрение заявке, это необходимо сделать на этапе подачи возражений согласно соответствующим процедурам, приведенным в Модуле 3.

1.1.2.5 Расширенная оценка

В рамках Расширенной оценки рассматриваются только заявки, не прошедшие Начальную оценку.

Кандидат, не прошедший какие-либо этапы Начальной оценки, может подать заявку на Расширенную оценку. Если кандидат не проходит Начальную оценку и не подает заявку на проведение Расширенной оценки, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. В целях уточнения сведений, содержащихся в заявке, в рамках Расширенной оценки допускается однократный обмен информацией между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Проверки, осуществляемые во время Расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Помимо случаев, когда кандидат не проходит какие-либо этапы Начальной оценки, проведение Расширенной оценки может потребоваться, если указанная в заявке строка gTLD, а также одна или более услуг реестра приводят к возникновению технических проблем, которые могут негативно сказаться на безопасности и стабильности работы DNS. В рамках Расширенной оценки предусмотрено необходимое время для изучения данных проблем. Кандидаты будут уведомлены о необходимости проведения таких проверок в конце периода Начальной оценки.

В конце периода Расширенной оценки эксперты по оценке и другие специалисты, участвовавшие в консультировании, сообщат свои заключения.

По завершении периода Расширенной оценки ICANN опубликует все отчеты по результатам Начальной и Расширенной оценки.

Если заявка прошла стадию Расширенной оценки, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла стадию Расширенной оценки, в дальнейшем она рассматриваться не будет.

По расчетам, Расширенная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть увеличен. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.6 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае если официальные возражения предъявлены, и плата внесена в установленные сроки, независимые поставщики услуг по разрешению споров (DRSP) начинают и заканчивают рассмотрение дела на основе полученного возражения. Процедура подачи официальных возражений существует для того, чтобы предоставить возможность выдвинуть возражение по заявке, отправленной в ICANN. Поставщиками услуг по разрешению споров формируется комиссия, которая на основании выдвинутого возражения и необходимых экспертных знаний выносит решение в пользу той или иной стороны. В необходимых случаях, по усмотрению DRSP будет выполняться объединение поданных возражений.

По рассмотрении дела возможны два исхода: кандидат одержит победу (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения); лицо, подающее возражение, одержит победу (тогда в дальнейшем заявка рассматриваться не будет либо будет передана на этап разрешения разногласий). При подаче нескольких возражений относительно одной заявки, для того, чтобы перейти на следующий этап, кандидат должен одержать победу во всех слушаниях по каждому возражению. Поставщик(-и) услуг по разрешению споров сообщат кандидату о результатах слушаний. Подробную информацию о процедурах разрешения споров см. в Модуле 3.

По расчетам, все слушания по разрешению споров (при наличии) должны быть завершены не позднее, чем через 5 месяцев. В случае если объем возражений не позволяет соблюсти установленные сроки, ICANN, совместно с поставщиками услуг по разрешению споров, установит новые сроки и опубликует данную информацию.

1.1.2.7 Разногласия в отношении строк

Разногласия в отношении строк рассматриваются только в том случае, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые или схожие строки gTLD.

Разногласия в отношении строк возникают, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одинаковые gTLD или на gTLD, сходство которых настолько велико, что их одновременное существование может привести к путанице среди пользователей. Разногласия в отношении строк разрешаются либо путем сравнительной оценки (приоритет сообщества) (если заявка подается кандидатом от сообщества), либо путем аукциона.

Если разногласие касается строк на gTLD, представляющих собой географические названия, стороны могут получить запрос на участие в другой процедуре для разрешения данного разногласия. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.1.1.4 Модуля 2.

Группы заявок на идентичные или сходные строки, которые могут привести к путанице, называются конкурирующими наборами. Все кандидаты должны знать, что в случае, если заявка отнесена к конкурирующему набору, разрешение разногласий в отношении строк не начнется, пока все заявки конкурирующего набора не пройдут все этапы оценки, включая разрешение спора в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В, и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к конкурирующему набору. Кандидаты А и С прошли Начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В подает заявку на Расширенную оценку. Третья сторона подает возражение по заявке кандидата С, кандидат С вступает в процесс разрешения спора. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно пройдут этапы Расширенной оценки и разрешения спора, перед тем, как сможет быть принято решение по разногласию в отношении строк. В приведенном примере кандидат В проходит Расширенную оценку, а кандидат С не проходит процедуру разрешения споров. Далее осуществляется разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.

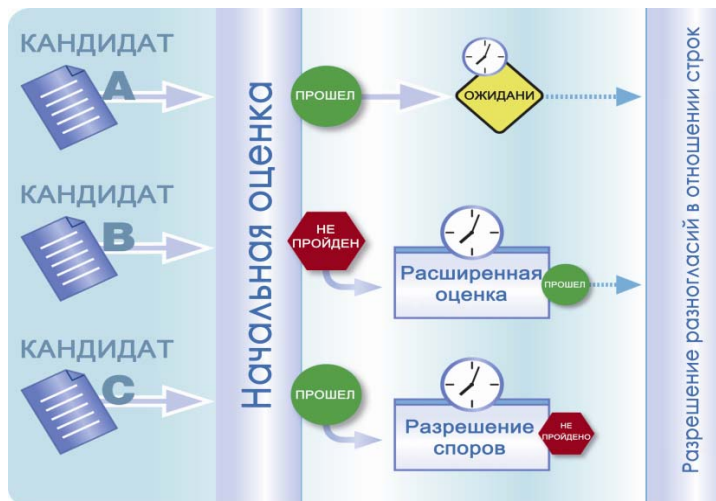


Рис. 1-2. Все заявки в конкурирующем наборе должны пройти все предшествующие этапы оценки и разрешения спора до того, как сможет быть принято решение по разногласиям в отношении строк.

Кандидаты, одержавшие победу в процессе разрешения разногласий в отношении строк, переходят к этапу передачи заявок на строки gTLD.

По расчетам, разрешение разногласий в отношении строк конкурирующего набора занимает от 2,5 до 6 месяцев. Необходимое время будет варьироваться в зависимости от случая, поскольку некоторые ситуации будут разрешаться путем сравнительной оценки (приоритет сообщества) или аукциона, в то время как для других потребуются оба процесса.

1.1.2.8 Переход к передаче

Кандидаты, успешно прошедшие все этапы, описанные в подразделе 1.1.2, должны предпринять ряд завершающих действий до передачи заявки на строку gTLD в корневую зону. Сюда входит: оформление соглашения о регистрации с ICANN и выполнение технического тестирования для подтверждения предоставленной в заявке информации.

После оформления соглашения о регистрации и перед передачей gTLD в корневую зону потенциальный оператор реестра должен выполнить техническую настройку и продемонстрировать удовлетворительные показатели в ходе технического тестирования. Если первоначальные требования запуска не выполнены, и невозможно передать gTLD в корневую зону в течение срока, установленного в соглашении о регистрации, ICANN на свое усмотрение может прекратить действие соглашения о регистрации.

После успешного завершения всех этапов кандидат имеет право передать заявку на строку gTLD в корневую зону DNS.

По расчетам, переход к этапу передачи может быть завершен приблизительно за 2 месяца; однако данный период может быть продлен в зависимости от уровня подготовки кандидата к проверке перед передачей.

1.1.2.9 Продолжительность жизненного цикла

На основании расчетов для каждого этапа, описанного в данном разделе, жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 8 месяцев, а именно:

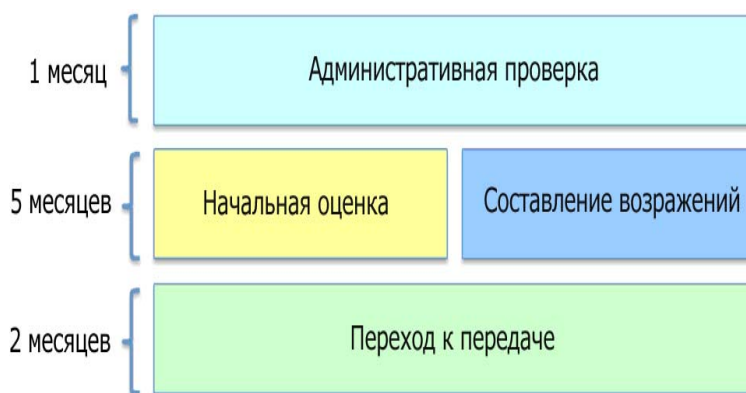


Рис. 1-3 – Жизненный цикл заявки в рамках простой процедуры передачи составит приблизительно 8 месяцев.

Жизненный цикл «сложных» заявок может продолжаться значительно дольше, напр., до 19 месяцев:

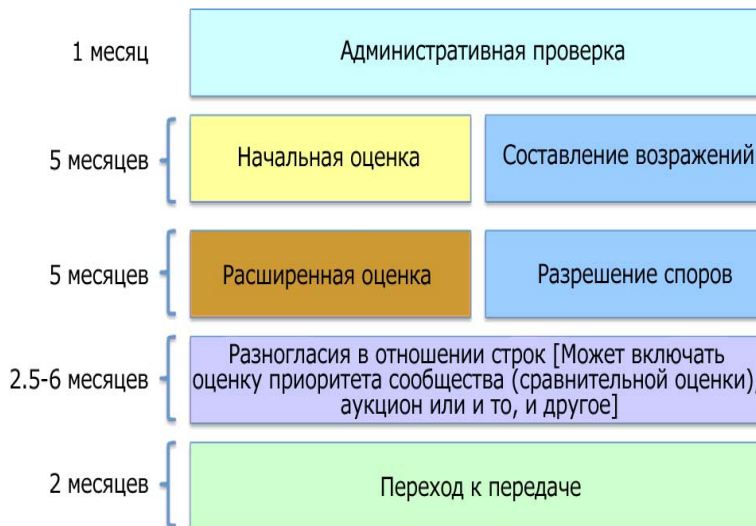


Рис. 1-4 – Жизненный цикл «сложной» заявки может составить приблизительно 19 месяцев.

1.1.3 Роль публичных комментариев в процессе оценки заявок

Механизмы публичного комментирования являются частью стратегии ICANN и процессов внедрения. Как участник частно-государственного партнерства, корпорация ICANN считает своим долгом: сохранение безопасности и стабильности в Интернете; поддержку конкуренции; поддержку широкой представленности международных Интернет-сообществ; разработку политики в соответствии со своей миссией и на основе согласованных методов. Для этого необходимо обеспечить участие большого количества заинтересованных групп.

В новом процессе подачи заявок на gTLD публичные комментарии станут механизмом, с помощью которого общество сможет предоставить необходимую информацию и обсудить проблемы с органами, ответственными за обработку новых заявок на gTLD. ICANN откроет форум публичных комментариев после размещения заявок на веб-сайте ICANN (см. параграф 1.1.2.2), доступ к которому будет открыт в течение всех этапов оценки, описанных в подразделе 1.1.2. Оставить комментарий на данном форуме сможет любой желающий.

Следует различать публичные комментарии, относящиеся к задаче ICANN по проверке соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этим критериям оценки. Процесс подачи официальных возражений был создан для всестороннего и нелицеприятного рассмотрения возражений, связанных с ограниченными областями вне оценки заявок корпорацией ICANN. Сторона, обращающаяся в ICANN для рассмотрения возражения, будет направлена для взаимодействия со специально созданными ресурсами по разрешению официальных возражений, возникающих в процессе подачи заявок на новые gTLD. Для получения дополнительной информации по процессам разрешения разногласий и споров см. Модуль 3. Полученные публичные комментарии будут переданы экспертам на этапах Начальной и Расширенной оценки. Эксперты примут во внимание сведения, содержащиеся в данных комментариях. Решение о применимости информации, полученной из публичных комментариев, будет включено в отчеты экспертов.

Публичные комментарии могут также относиться к одному или нескольким основаниям для возражений. (Список оснований для возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения споров».) ICANN предоставит все полученные публичные комментарии поставщикам услуг по разрешению споров (DRSP), которые могут принять их во внимание.

При проведении сравнительной оценки (приоритет сообщества) (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»), ICANN передаст экспертам полученные комментарии, а также инструкции о необходимости учитывать данную информацию в процессе принятия решений. Поскольку сравнительная (приоритет сообщества) оценка включает в себя анализ соотношения поддержки и оппозиции, данные комментарии должны приниматься во внимание.

1.1.4 Примеры вариантов заявок

Следующие варианты кратко описывают различные способы, с помощью которых заявка может пройти процесс оценки. В следующей таблице приведены примеры некоторых процессов и результатов. Это не исчерпывающий список возможностей. Существуют другие возможные пути, которыми может пройти заявка.

Также здесь приводятся приблизительные сроки, вычисленные на основе имеющихся данных. Фактические сроки могут варьироваться в зависимости от ряда факторов, включая общее количество заявок, поданных в ICANN в период подачи заявок. Следует подчеркнуть, что, по прогнозам, большая часть заявок должна пройти весь процесс в кратчайшие сроки, поскольку в большинстве случаев не будут выполняться такие процедуры, как расширенная оценка, разрешение споров или разрешение разногласий в отношении строк. Несмотря на то, что большая часть вариантов, приведенных ниже, описывает процессы длительностью более 8 месяцев, ожидается, что большинство заявок будет полностью рассмотрено в течение восьми месяцев.

Номер варианта	Начальная оценка	Расширенная оценка	Поданные возражения	Разногласия в отношении строк	Разрешено к передаче	Приблизительная продолжительность
1	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Нет	Да	8 месяцев
2	Этап не пройден	Этап пройден	Нет	Нет	Да	13 месяцев
3	Этап пройден	Сведений нет	Нет	Да	Да	10,5 – 14 месяцев
4	Этап пройден	Сведений нет	Кандидат побеждает	Нет	Да	13 месяцев
5	Этап пройден	Сведений нет	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Сведений нет	Нет	11 месяцев
6	Этап не пройден	Прекращено	Сведений нет	Сведений нет	Нет	6 месяцев
7	Этап не пройден	Этап не пройден	Сведений нет	Сведений нет	Нет	11 месяцев
8	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Да	15,5 – 19 месяцев
9	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Нет	13,5 – 17 месяцев

Вариант 1 — Начальная оценка пройдена, нет возражений, нет разногласий. В самом простом случае заявка проходит Начальную оценку, и Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет

необходимости в разрешении споров. Так как разногласий по рассматриваемой строке gTLD нет, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего эта заявка направляется на этап передачи строки gTLD. Согласно прогнозам, большая часть заявок будет рассмотрена в эти сроки.

Вариант 2 — Расширенная оценка, нет возражений, нет разногласий. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. Как и в варианте 1 в период подачи возражений таковые отсутствовали, поэтому разрешения споров не требуется. Так как разногласий по рассматриваемой строке gTLD не имеется, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего данная заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 3 — Начальная оценка пройдена, нет возражений, есть разногласия. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений возражения не подавались, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают разногласия. В этом случае одна из заявок получает преимущество в процессе разрешения разногласий, а другие заявки отклоняются. В результате с кандидатом, одержавшим победу, можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 4 — Начальная оценка пройдена, возражения разрешены, нет разногласий. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров»). Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 5 — Начальная оценка пройдена, возражение не разрешено. В этом случае заявка проходит Начальную оценку, поэтому Расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной или несколькими сторонами были выдвинуты возражения по одному или нескольким из четырех перечисленных оснований. Каждое возражение рассматривается комиссией поставщика услуг по разрешению споров. В данном случае большинство возражений разрешаются комиссией в пользу кандидата, однако одно из них разрешается в пользу стороны, выдвигающей возражение. Так как одно из возражений было поддержано, заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 6 — Начальная оценка не пройдена, заявка отзывается. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Принимается решение об отзыве заявки, вместо выполнения Расширенной оценки. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 7 — Начальная оценка не пройдена, Расширенная оценка не пройдена. В этом случае заявка не проходит по одному или нескольким критериям Начальной оценки. Кандидат подает запрос на Расширенную оценку по соответствующим критериям. Однако заявка также не проходит Расширенную оценку. Заявка не проходит на следующий этап.

Вариант 8 – Расширенная оценка, возражения разрешены, разногласия разрешены. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется комиссией поставщика услуг по разрешению споров, которая принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают разногласия. В данном случае в процессе разрешения разногласий кандидат получает преимущество перед другими кандидатами. В результате с данным кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, после чего заявка направляется на этап передачи строки gTLD.

Вариант 9 — Расширенная оценка, есть возражения, разногласия не урегулированы. В этом случае заявка не проходит Начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на Расширенную оценку по необходимым критериям. В данном случае заявка проходит Расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется поставщиком услуг по разрешению споров, который выносит решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, в результате чего возникают разногласия. В этом случае в процессе разрешения разногласий получает преимущество другой кандидат, и заявка не проходит на следующий этап.

Переход к передаче. После того как заявка пройдет Начальную оценки и все другие этапы (при необходимости), кандидату необходимо выполнить ряд действий перед передачей gTLD, включая подписание соглашения о регистрации с ICANN и выполнение проверки перед передачей. Описание действий для этого этапа см. в Модуле 5.

1.1.5 Последующие циклы приема заявок

Цель ICANN — запустить следующий цикл приема заявок на gTLD как можно быстрее. Конкретные сроки будут рассчитаны на основании полученного опыта и изменениях, которые будут реализованы по завершении данного цикла. Наша цель - запустить следующий цикл приема заявок в течение года после завершения периода приема заявок текущего цикла.

1.2 Информация для всех кандидатов

1.2.1 Обязательные требования

Любая существующая корпорация, организация или учреждение с хорошей деловой репутацией может подать заявку на новый gTLD. Заявки от частных лиц или индивидуальных частных предприятий рассматриваться не будут.

Помните, что ICANN может отклонить заявку, отвечающую всем требованиям, в следующих случаях.

а. Кандидат, а также любой партнер, служащий, директор, менеджер или любое лицо или организация, владеющие или имеющие в фактической собственности пятнадцать или более процентов организации кандидата:

- i. за последние десять лет были осуждены за тяжкое уголовное преступление или малозначительное правонарушение, связанное с управлением финансами или компаниями; либо выступали в качестве обвиняемых на слушаниях по мошенничеству или нарушению фидуциарных обязательств; либо были осуждены по обвинениям, которые ICANN признает равнозначными вышеперечисленному;
- ii. за последние десять лет были привлечены к ответственности государственным или отраслевым органом надзора за поведение, связанное с мошенничеством или растратой;
- iii. в настоящее время фигурируют в качестве обвиняемых в судебном или регулятивном разбирательстве, которое может привести к обвинительному приговору, постановлению, судебному решению или дисциплинарным мерам типа, указанного в пунктах (а) или (b);
- iv. были дисквалифицированы ICANN, и действие данного решения продолжается во время рассмотрения заявки;
- v. не предоставили ICANN идентифицирующую информацию, необходимую для подтверждения личности при подаче заявки.

б. Кандидат, а также любой партнер, служащий, директор, менеджер или любое лицо или организация, владеющие или имеющие в фактической собственности пятнадцать или более процентов организации кандидата, принимали решения, означающие ответственность за или неоднократную практику недобросовестного поведения в отношении регистрации доменных имен, включая следующее:

- i. приобретение доменных имен с целью продажи, сдачи внаем или другого типа передачи регистраций доменных имен владельцу товарной марки или марки услуги или конкуренту в обмен за ценное встречное предложение стоимостью, превышающей установленные прямые издержки по содержанию данного доменного имени;
- ii. регистрация доменных имен с целью предотвращения использования соответствующего доменного имени владельцем другой товарной марки или марки услуг;
- iii. регистрация доменных имен с целью помешать деятельности конкурента;
- iv. использование доменного имени с целью привлечения, для получения коммерческой выгоды, пользователей Интернета на свой веб-сайт или иной интернет-ресурс путем создания сходства с товарной маркой или маркой услуг учредителя, спонсора или партнера веб-сайта или иного ресурса, либо продукта или услуги, предоставляемых на данном веб-сайте или ином ресурсе.

1.2.2 Необходимые документы

Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке.

1. **Подтверждение законности создания** – документальное подтверждение создания организации кандидата как организации конкретного типа в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.
2. **Доказательство хорошей деловой репутации** – документальное подтверждение хорошей деловой репутации кандидата, выданное ответственным органом в юрисдикции кандидата.

В некоторых законодательных системах или юрисдикциях возможно предоставить доказательство законности создания и хорошей деловой репутации с помощью одного документа.

То есть, один и тот же документ удовлетворяет пунктам 1 и 2.

Документ, предоставленный в качестве доказательства хорошей деловой репутации, должен содержать четкий отзыв ответственного органа в юрисдикции кандидата.

3. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны предоставить проверенные или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается предоставить непроверенные финансовые отчеты. Для получения дополнительной информации см. Модуль 2, «Критерии оценки».

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки.

Сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Следующие типы сопроводительных документов предоставляются только в определенных случаях.

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат обозначает заявку как заявку от сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо также подать письменное подтверждение его заявки от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих заявленное сообщество. Кандидат может подать письменное подтверждение от нескольких учреждений. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в разделе заявки, связанном с обозначениями от сообщества.
2. **Правительственная поддержка или не возражение.** Если кандидат подает заявку на строку gTLD, являющуюся географическим названием, ему необходимо также приложить заявление о поддержке такой заявки или не возражении по ее поводу от соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.1.1.4.

3. **Документальное подтверждение обязательств о предоставлении средств от третьей стороны.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо предоставить подтверждение готовности к выплатам от стороны, которая согласилась предоставить средства. Эти подтверждения (при наличии) будут подаваться в финансовом разделе заявки.

1.2.3 Обозначение заявки от сообщества

Все кандидаты должны пометить свои заявки, если они подаются **от сообщества**.

1.2.3.1 Определения

В данном Руководстве кандидата **gTLD от сообщества** - это gTLD, который функционирует в интересах четко определенного сообщества. Обозначение (или отсутствие обозначения) заявки как заявки от сообщества находится полностью на усмотрении кандидата. Любой кандидат может обозначить свою заявку как заявку от сообщества; однако в этом случае кандидат должен обосновать свой статус представителя сообщества, указанного в заявке. Кроме того, дополнительная информация может быть запрошена в случае проведения сравнительной оценки (приоритет сообщества) (см. Раздел 4.2 Модуля 4). Кандидату на gTLD от сообщества необходимо:

1. продемонстрировать связь с четко определенным сообществом;
2. подать заявку на строку gTLD, тесно связанную с сообществом, упомянутым в заявке;
3. изложить цель регистрации и следовать политике для владельцев регистраций в предполагаемом gTLD от сообщества, в соответствии с указанной целью использования;
4. получить письменное одобрение от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество.

С целью различения заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет в дальнейшем называться **стандартной заявкой**. Стандартная заявка на gTLD может использоваться для любой цели, соответствующей требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о регистрации. Податель стандартной заявки может иметь или не иметь формальные связи с единственным владельцем

регистрации или группой пользователей. Он может как использовать, так и не использовать обязательные требования или ограничения. Термин «стандартная» просто обозначает, что податель такой заявки не обозначил ее как заявку от сообщества.¹

1.2.3.2 Что подразумевает тип обозначения заявки

Как кандидаты должны понимать, каким образом обозначения заявки как заявки от сообщества или стандартной заявки повлияют на ее обработку на каждом этапе и, если заявка успешно прошла все этапы, - на оформление соглашения о регистрации и последующих обязательствах оператора реестра gTLD (см. следующие параграфы).

Разрешение возражений или споров. Все кандидаты должны понимать, что по любой заявке может быть подано возражение от сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный gTLD не предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров».

Разногласия в отношении строк – Процедура разрешения разногласий в отношении строк может состоять из одного или нескольких этапов, в зависимости от состава конкурирующего набора и выбора кандидатов от сообщества.

- После выявления разногласия ситуация может быть урегулирована путем **соглашения между сторонами**. Сторонам рекомендуется урегулировать разногласия путем взаимного соглашения. Всегда существует возможность разрешения разногласий добровольно, без использования механизма разрешения разногласий, путем отзыва одной или нескольких заявок.
- **Сравнительная оценка (приоритет сообщества)** будет выполнена, только если кандидат от сообщества в конкурирующем наборе выберет этот вариант. Всем кандидатам от сообществ будет предложен данный вариант при наличии разногласий в случае успешного

¹ Термин «стандартная» в данном случае заменяет термин «открытая», применявшийся ранее для обозначения заявок не от сообщества. Термин «открытая» был признан вводящим в заблуждение, поскольку «открытая» заявка, по существу, может быть связана со строгими ограничениями на регистрацию в соответствующем TLD.

завершения всех других этапов рассмотрения заявок.

- **Аукцион** проводится в случаях, когда разногласия не разрешены с помощью сравнительной оценки (приоритет сообщества) или путем соглашения между сторонами. Аукцион используется в качестве крайнего средства разрешения разногласий. Если в ходе сравнительной (приоритет сообщества) оценки не определяется победитель, разногласие будет разрешено с помощью аукциона.

Подробное описание процедур разрешения разногласий см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

Оформление договора и процедуры после передачи.

Кандидат на gTLD от сообщества должен соблюдать ряд договорных обязательств после передачи, гарантирующих работу домена gTLD в соответствии с ограничениями в связи с обозначением заявки как заявки от сообщества. Требуется одобрение ICANN по всем существенным изменениям в договоре, включая изменение обозначения gTLD как gTLD от сообщества и всех соответствующих положений.

Предполагается, что заявки от сообщества будут узкой категорией, в которую войдут только заявки с четкой связью между кандидатом, сообществом и указанной в заявке строкой gTLD. Оценка обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при возникновении разногласий, а именно – будет выполнена сравнительная (приоритет сообщества) оценка. Однако по условиям договора о регистрации любой кандидат, обозначающий свою заявку как заявку от сообщества, в случае утверждения данной заявки будет обязан соответствовать ограничениям, указанным в этой заявке от сообщества. Это положение применяется даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

1.2.3.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на gTLD кандидату запрещается изменять тип заявки на стандартную заявку или заявку от сообщества.

1.2.4 Уведомление о проблемах технической приемки новых gTLD

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и заключение соглашения о регистрации с ICANN не гарантирует, что новый gTLD моментально начнет работать в Интернете. Как показывает опыт, операторы сети могут не иметь возможности немедленно поддержать новые домены высшего уровня, даже если эти домены были переданы в корневую зону DNS, поскольку для этого может потребоваться модификация программного обеспечения третьих сторон.

Аналогичным образом, при проверке доменных имен некоторые программные приложения могут не распознать новые или неизвестные домены высшего уровня. Корпорация ICANN не имеет прав или возможности требовать, чтобы данное программное приложение принимало новые домены высшего уровня, однако публикует информацию об утвержденных доменах высшего уровня на своем веб-сайте, а также разработала базовое средство, которое поможет поставщикам программных приложений использовать существующие данные в корневой зоне.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с данными потенциальными проблемами и учитывать их при планировании запуска. После утверждения заявки кандидатам может потребоваться приложить немалые усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу приемки нового домена высшего уровня.

Некоторые данные по этому вопросу опубликованы по адресу <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. Кандидаты IDN должны также с материалом, в котором изложены ранее применявшиеся методики работы с тестовыми строками IDN в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 Условия и положения

Все кандидаты должны принять стандартные условия подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного руководства.

1.2.6 Уведомление об изменениях информации

Если во время процесса оценки предоставленная ранее информация становится неверной или неточной, кандидат должен сообщить об этом непосредственно в

ICANN, заполнив соответствующую форму. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в собственности или управлении. В случае важных изменений ICANN сохраняет за собой право потребовать проведения повторной оценки заявки.

1.2.7 Добровольная проверка зон высокой степени защиты²

Кандидат на новый gTLD может получить статус «проверено», выполнив ряд дополнительных требований. Получив данный статус, оператор нового реестра gTLD сможет отображать сертификат о том, что данный домен является зоной высокой степени защиты, что позволит повысить осведомленность и доверие клиента.

Данная проверка выполняется исключительно по выбору. Решение не выполнять данную проверку не оказывает негативного воздействия на выставление баллов в процессе оценки заявки. Процедура проверки проводится полностью независимо от процесса оценки и требует подачи отдельного запроса с сопроводительной документацией.

Чтобы успешно пройти проверку, кандидаты должны соответствовать следующим требованиям.

1. Реестр осуществляет эффективный контроль для обеспечения надлежащей безопасности, доступности и конфиденциальности систем и данных, поддерживающих основные функции реестра (напр., услуги регистрауии, базы данных реестра, администрирование зоны и предоставление услуг по разрешению доменных имен), а также выполнения деловых операций.
2. Реестр осуществляет эффективный контроль для обеспечения уверенности в том, что выполнение основных функций реестра является санкционированным, точным, полным и своевременным, в соответствии с установленными правилами и стандартами. Подлинность участвующих организаций установлена и подтверждена.

² Данный раздел включен в настоящее руководство для комментирования; дополнительная информация будет опубликована позднее.

3. Реестр осуществляет эффективный контроль для обеспечения уверенности в том, что выполнение основных функций группы регистраторов является санкционированным, точным, полным и своевременным, в соответствии с установленными правилами и стандартами. Подлинность участвующих организаций установлена и подтверждена.

Для получения статуса высокой степени защиты требуется выполнение проверки работы реестра и работы соответствующей группы регистраторов. Данная проверка выполняется независимой организацией, не принимающей участия в процессе оценки gTLD.

В случае, если кандидат желает пройти данную оценку, он принимает участие в двухэтапном процессе.

- (1) **Перед передачей нового gTLD** кандидат проходит оценку (Этап 1), в рамках которой выполняется проверка технических и процедурных механизмов управления, разработанных и утвержденных оператором TLD, на соответствие существующим требованиям.
- (2) После передачи и запуска нового gTLD оператору реестра будет предоставлен определенный период для внедрения ранее утвержденных процессов и механизмов управления. После этого будет выполнена вторая оценка (Этап 2), в рамках которой будет протестированы процессы, механизмы управления и процедуры, установленные на Этапе 1, и проверена работа реестра. Если независимая организация выявит какие-либо недостатки, оператору реестра будет направлено соответствующее уведомление. Оператору реестра будет предоставлен ограниченный период времени для решения выявленных проблем перед тем, как запрос на проверку будет отклонен. Оператор реестра имеет право подать повторный запрос на выполнение проверки.

Если заявка на новый gTLD проходит оценку, и TLD передается в корневую зону, оператор реестра может подать запрос на выполнение проверки позднее, после чего он сможет выполнить указанное выше тестирование за один этап. То есть, кандидат может выполнить проверку после завершения оценки заявки,

когда новый gTLD уже работает, а не одновременно с процессом оценки.

Для сохранения полученного статуса gTLD высокой степени защиты установленные механизмы управления будут периодически проверяться.

Кандидат будет должен уплатить дополнительные взносы за оба этапа процесса проверки. Данные взносы не окажут воздействия на доходы сообщества и, вероятно, будут уплачиваться непосредственно третьей стороне.

Для получения дополнительной информации по обсуждению процесса проверки для зон высокой степени защиты см. пояснительный меморандум *Модель программы проверки зон высокой степени защиты*.

1.3 Информация для кандидатов на регистрацию многоязычных доменных имен

Ожидается, что некоторые строки gTLD, на которые будут подаваться заявки, будут являться многоязычными доменными именами (IDN), для которых необходимо добавление IDN-закодированных A-меток к корневой зоне DNS. IDN представляют собой доменные имена, содержащие символы, которые используются в местном представлении языков, не записываемые на основе латинского алфавита (a - z), арабских цифр (0 - 9) и тире (-).

Кандидат, подающий заявку на строку IDN, должен предоставить сопроводительную информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим требованиям. Протокол IDNA в настоящее время находится в процессе рассмотрения. Соответствующую документацию см. на веб-сайте по адресу <http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>.

Кандидаты должны предоставить строки gTLD, на которые подают заявки, в форме **U-метки** и **A-метки**.

A-метка — это ASCII-формат имени IDN. Каждая A-метка начинается с префикса IDNA ACE "xn—", за которым следует строка, являющаяся результатом алгоритма Punycode и поэтому имеющая максимальную длину 59 символов ASCII. Префикс и

строка должны удовлетворять всем требованиям для метки, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имя хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.

U-метка — имя IDN, которое пользователь ожидает увидеть, выраженное в формате Unicode.

Например, в отношении текущей тестовой строки IDN, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а A-меткой - <xn--80akhbyknj4f>. A-метка должна являться результатом преобразования U-метки, а U-метка должна являться результатом преобразования A-метки.

Кандидатам на IDN gTLD также необходимо предоставить следующие документы на момент подачи заявки:

1. Короткую форму строки (на английском языке). Кандидат предоставляет короткое описание значения или представления строки на английском языке.
2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык строки TLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Алфавит метки (ISO 15924). Кандидат указывает алфавит строки gTLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий алфавитов и на английском языке.
4. -Элементы кода Unicode. Кандидат предоставляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.
5. Таблицы IDN. В таблице IDN представлен список символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии со стратегией реестра. Она может содержать некоторые символы, которые могут считаться «одинаковыми» при регистрации на втором уровне («вариантные символы»). Когда они начинают использоваться активным реестром TLD, таблицы размещаются в репозитории IANA методов IDN. Чтобы получить дополнительные сведения, см. существующие таблицы по адресу: <http://iana.org/domains/idn-tables/> и руководства по подаче заявок по адресу: <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

6. Кандидаты также должны показать, что они предприняли соответствующие меры, чтобы убедиться, что закодированные строки IDN не вызывают проблем с отображением или проблем в работе. Например, проблемы возникают в строках с символами, имеющими смещенную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления (т.е. у точки). Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Хотя невозможно гарантировать отсутствие каких-либо проблем с визуализацией, важно выявить как можно больше проблем по возможности раньше и обеспечить осведомленность об этих проблемах оператора реестра. Кандидаты могут ознакомиться с этими проблемами, изучив протокол IDNA и, в частности, предлагаемую новую версию протокола IDNA (see <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также путем активного участия в разделах статей IDN (см. <http://idn.icann.org/>), где продемонстрированы некоторые проблемы визуализации.
7. **[По желанию]** - Представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат, по желанию, может предоставить строку gTLD, на которую подает заявку, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). Просим учесть, что эта информация не будет оцениваться. Эта информация, если приводится, используется ICANN как руководство для ответа на вопросы или рассказа о заявке на публичных презентациях.

Примечание по вариантам – в настоящее время процесс подачи заявки на gTLD установлен таким образом, что каждая заявка подается на одну строку, ASCII или IDN. Высказывались комментарии, что заявки на строки IDN должны также содержать варианты строки. Обсуждение возможных способов управления вариантами на высшем уровне показало, что ограничение вариантов от делегирования в корневой зоне DNS может лишить права голоса определенные регионы, которые в противном случае получили бы преимущества от введения IDN TLD.

Передача вариантных TLD в корневой зоне без механизма обеспечения того, что TLD используются таким образом, который гарантирует положительный

опыт пользователей, является вопросом стабильности, связанным с возможной путаницей для конечных пользователей. Это можно сравнить с ситуацией "comranupname.com", когда два доменных имени (когда одно состоит из латинских символов, а другое – из смешанных латинских и кириллических) выглядят одинаково, но являются разными с технической точки зрения. Пользователи, щелкнувшие "неправильный" адрес, попадали на другой сайт, а не на тот, куда ожидали попасть. Такого рода деятельность привела к изменению руководящих принципов использования IDN. Теперь требуется, чтобы алфавиты не смешивались в доменных именах, если для этого не имеется лингвистической причины (например, в случае с японским языком, представленным смешением четырех алфавитов). Это также является требованием для TLD, но не решает проблемы вариантности.

В то же время запрет или блокировка вариантных TLD означает, что у некоторых пользователей настанут трудные времена в отношении использования IDN TLD. В некоторых случаях пользователи не знают, какой символ набирает. Некоторые клавиатуры будут предлагать один или другой вариантный символ, но не оба. Таким образом, при отсутствии вариантных TLD в корне сообщества могут получать сообщения об ошибках при попытке набрать, например, веб-адрес с доменным именем под одним из этих IDN TLD. Цель развертывания IDN заключается не в этом. Его целью скорее является способствование тому, чтобы все сообщества имели равный доступ к Интернет.

Не все варианты визуально схожи. Чтобы использовать все преимущества, компания ICANN произвела попытку дать более узкое определение вариантам, включив в него только те варианты, которые визуально схожи. Намерение заключалось в том, чтобы разрешить передачу вариантных TLD, не являющихся визуально схожими, в корневую зону DNS, пока ищется стабильное решение проблемы визуально схожих вариантов.

В данное время остается открытым вопрос, включают ли вопросы стабильности вариантные TLD, которые выглядят по-разному и вводятся по-разному, но используются взаимозаменяемым образом для одного и того же термина пользователями.

Другим открытым вопросом является содержание соглашения между оператором IDN TLD и ICANN, которое требует, чтобы регистрации под двумя

вариантными TLD обрабатывались определенным образом (скажем, групповым образом или с использованием псевдонимов в соответствии с RFC 3747 или другим техническим решением).

Наконец, остается вопрос, требуется ли обеспечивать соблюдение правил, необходимых для разработки таблиц IDN. Таблицы IDN содержат сведения о символах, которые должны обрабатывать как варианты. Операторы TLD разрабатывают таблицы IDN. В настоящее время операторы TLD вынуждены учитывать лингвистические проблемы и проблемы систем письменности в своей работе по определению вариантов и сотрудничать с другими операторами TLD, которые предлагают такие же символы, или символы, очень похожие на них. Это не всегда возможно практически, и в настоящее время отсутствуют правила по определению вариантов. Также отсутствуют установленные механизмы решения разногласий в случаях, где сообщества могут не сходиться во мнениях относительно вариантного определения.

Группа поддержки внедрения, состоящая из технических специалистов и специалистов в области лингвистики, изучает этот набор проблем и предполагает опубликовать предлагаемое решение по управлению вариантами на высшем уровне. После этого предлагаемое решение будет доступным для общественного обсуждения.

1.4 Предоставление заявки

Кандидаты могут заполнить форму заявки и предоставить соответствующую документацию с помощью системы заявок TLD (TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут предоставлять ответы в открытых текстовых полях и необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или вспомогательные материалы средствами, отличными от TAS (печатная копия, факс, электронная почта), если данный вид предоставления не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

1.4.1 Доступ к системе заявок TLD

Сайт TAS расположен по адресу [URL-адрес будет добавлен в итоговой версии руководства кандидата].

ICANN предпримет коммерчески целесообразные шаги для защиты всех переданных данных кандидата от несанкционированного доступа, но не может гарантировать от вредоносных действий сторонних лиц, которые могут, через повреждение системы или иным образом, получить несанкционированный доступ к этим данным.

1.4.2 Форма заявки

Форма заявки содержит набор из 50 вопросов. Обзор всех областей и вопросов, содержащихся в форме, приводится здесь:

№	Общие вопросы
1	Полное юридическое наименование кандидата
2	Основной юридический адрес
3	Номер телефона кандидата
4	Номер факса кандидата
5	Адрес электронной почты кандидата
6	Основной контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
7	Вспомогательный контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
8	Доказательство законного основания
9	Доказательство хорошей деловой репутации
10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или эквивалент.
11	История кандидата: предыдущие нарушения, деятельность по перепродаже доменных имен
12	Подтверждение оплаты оценки
13	Строка gTLD, на которую подана заявка

14	Информация о строке IDN, если применимо
15	Таблицы IDN, если применимо
16	Урегулирование операционных проблем или проблем с визуализацией IDN, если применимо
17	Представление строки в международном фонетическом алфавите (по желанию)
18	Является ли данная заявка заявкой на домен TLD от сообщества?
19	Если это заявка от сообщества, опишите элементы сообщества и предлагаемых политик
20	Миссия/задача TLD
21	Является ли данная заявка заявкой на географическое название? Если да, требуются документы в поддержку
22	Предоставьте меры защиты географических имен на втором уровне
23	Услуги регистрации: укажите имя и полное описание всех предоставляемых услуг регистрации
№	Технические и организационные вопросы
24	Технический обзор предложенного реестра
25	Архитектура
26	Возможности базы данных
27	Разнесение по географическим зонам
28	Соответствие службы DNS
29	Функционирование SRS
30	ERP
31	Политика безопасности
32	Возможность использования IPv6
33	Услуга «Кто есть кто»
34	Жизненный цикл регистрации

35	Предотвращение и смягчение нарушений
36	Механизмы защиты прав
37	Резервирование копирование данных
38	Резервирование
39	Преемственность реестра
40	Переход реестра (конфиденциально)
41	Тестирование переноса при сбоях
42	Процесс отслеживания и устранения неисправностей
43	DNSSEC
44	IDN (по желанию)
№	Финансовые вопросы
45	Финансовые отчеты (конфиденциально)
46	Шаблон финансовых прогнозов: издержки и финансирование (конфиденциально)
47	Издержки: стоимость наладки и операционные (конфиденциально)
48	Финансирование и доход (конфиденциально)
49	Планирование непредвиденных обстоятельств: барьеры, финансирование, объемы (конфиденциально)
50	Преемственность: финансовый инструмент (конфиденциально)

1.4.3 Техническая поддержка

Пользователи TAS могут обратиться к разделу вопросов и ответов или банку данных или отправить запрос по электронной почте на адрес [адрес электронной почты будет добавлен в итоговой версии руководства кандидата] для получения технической справки по использованию системы. Пользователи получают уведомление о поступлении запроса в техническую поддержку или получают ответ в течение 24 – 48 часов через средство предоставления системы TAS.

1.4.4 Резервный процесс подачи заявки

Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.5 Оплата и платежи

В данном разделе приводится описание платежей, которые должен произвести кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

1.5.1 Оплата оценки gTLD

Оплата оценки gTLD взимается со всех кандидатов: Оплата оценки составляет 185 000 долларов США. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит плату за оценку gTLD до [время] UTC [дата]. Плата за оценку gTLD установлена для возмещения затрат, связанных с новой программой gTLD. Данная плата установлена для обеспечения полного финансирования и доходности программы без субсидий от иных фондовых ресурсов ICANN, включая общие реестры и регистраторов, взносы ccTLD и RIR.

Оплата оценки gTLD покрывает все необходимые проверки при начальной оценке и, в большинстве случаев, при расширенной оценке. Если производится расширенная проверка услуг регистрации, за нее взимается дополнительная оплата (см. раздел 1.5.2). Отсутствует дополнительная плата для кандидата за расширенную оценку стабильности DNS, географических наименований, технических и операционных или финансовых проверок. Оплата за оценку также покрывает оплату за оценку приоритета сообщества (сравнительную) в случаях, когда кандидат набирает балл прохождения.

Возмещения -- в определенных случаях возможно возмещение некоторой части суммы оплаты оценки, внесенной за заявки, которые были отозваны до завершения процесса оценки. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором заявка была отозвана, следующим образом:

Возмещение, доступное для кандидата	Процент от оплаты оценки	Сумма возмещения
После опубликования заявок до опубликования результатов начальной оценки	70%	130 000 долларов США
После опубликования результатов начальной оценки	35%	65 000 долларов США
После того как кандидат прошел разрешение разногласий, расширенную оценку или разрешение разногласий в отношении строк	20%	37 000 долларов США

Таким образом, любой кандидат, потерпевший неудачу, может претендовать на возмещение по крайней мере 20% оплаты оценки, если отзывает свою заявку.

Кандидат, желающий отозвать заявку, должен отправить обязательную форму запроса возмещения, включая согласие с условиями и положения отзыва заявки. Выплаты по возмещению расходов будут производиться тем организациям, которые осуществляли исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться с помощью банковского перевода. Плата за банковский перевод или транзакцию, расходы за которые берет на себя ICANN, будет вычитаться из выплачиваемой суммы.

Примечание по кандидатам, участвовавшим в программе подтверждения концепции 2000 г. –

Кандидаты, участвовавшие в программе подтверждения концепции ICANN в 2000 году, могут претендовать на кредит для оплаты оценки. Кредит размером 86 000 долларов США выдается в случае:

- передачи кандидатом документального подтверждения, что он представляет одну и ту же организацию, является преемником интересов той же организации или является дочерней компанией организации, которая ранее подавала заявку;
- подтверждения, что кандидат не получал ранее какую-либо строку TLD согласно экспериментальному раунду 2000 года; если кандидат не имеет правовых притязаний, возникших в связи с экспериментальным процессом 2000 г.;
- передачи заявки, которая может быть новым вариантом заявки, первоначально поданной в 2000 г., на ту же строку TLD, на которую организация подавала заявку в экспериментальном раунде 2000 года.

Каждый участник экспериментальной программы подтверждения концепции 2000 г. может претендовать не более чем на один кредит. Можно подать заявление не более чем на один кредит для любой новой отправленной заявки gTLD, согласно процессу, описанному в данном руководстве. Право на получение кредита устанавливается компанией ICANN.

1.5.2 Оплата, взимаемая в некоторых случаях

В определенных случаях, когда применимы специальные этапы процесса, с кандидатов может взиматься дополнительная плата. Данные дополнительные оплаты могут включать:

- **Оплата за проверку услуг регистрации** - в случае необходимости данный взнос выплачивается ICANN для погашения дополнительных затрат, возникших в процессе обращения к RSTEP при расширенной проверке. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Предполагается, что оплата трем членам

комиссии RSTEP по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях может потребоваться комиссия из пяти членов либо более тщательная проверка, что повлечет за собой увеличение суммы оплаты. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг регистрации см. в подразделе 2.1.3 модуля 2.

- **Оплата подачи заявки на разрешение спора** – данная сумма должна взиматься при оформлении каждого официального возражения и каждого ответа, который кандидат добавляет к возражению. Данная сумма выплачивается соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с инструкцией об оплате поставщика. По оценкам ICANN размер взносов за подачу заявки, не подлежащих возмещению, составляет от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения конфликтов см. в модуле 3.
- **Оплата судебных издержек при разрешении спора** – данная сумма выплачивается непосредственно соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с процедурой и списком расходов поставщика. Обычно обеим сторонам при разрешении конфликта необходимо внести предварительную оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку предоставленных материалов, проведение слушания в случае соответствующего разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, предварительная оплата расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, предварительные затраты будут возмещены, а сторона, проигравшая спор, не получает возмещения и таким образом оплачивает затраты на процедуру. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, возмещение расходов производится по правилам поставщика услуги разрешения споров.

По оценкам ICANN размер присужденных фиксированных взносов за процедуру составляет от 2 000 до 8 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN почасовая плата за процедуры с участием комиссии из одного члена могут варьироваться от 32 000 до 56 000 (или более) долларов США, а при участии комиссии из трех членов - от 70 000 до 122 000 (или более) долларов США. Данные суммы могут быть ниже, если комиссия не требует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначает слушание. Соответствующая сумма или структура оплаты зависит от поставщика услуг. Дополнительную информацию см. в разделе 3,3 модуля 3.

- **Оплата оценки приоритета сообщества (сравнительной)** – в случае, если кандидат принимает участие в оценке приоритета сообщества (сравнительной оценке), оплата производится как депозит в размере, покрывающем расходы на рассмотрение комиссией этой заявки (в настоящее время оценивается как 10 000 долларов США). Депозит выплачивается поставщику услуги разрешения споров, назначенного для проведения оценки приоритета сообщества (сравнительной оценки). Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Обстоятельства, в которых производится оценка приоритета сообщества (сравнительная оценка) описаны в разделе 4.2 модуля 4. Кандидату, который набирает пороговый балл или балл, выше порогового для оценки приоритета сообщества (сравнительной оценки), депозит возвращается.

ICANN уведомляет кандидатов о сроках внесения дополнительной оплаты (при наличии таковой). В данный список не входят взносы (ежегодные регистрационные взносы), которые выплачиваются ICANN согласно соглашению о регистрации.

1.5.3 Метод оплаты

Платежи ICANN производятся посредством **банковского перевода**. Инструкции по оплате с помощью банковского перевода будут доступны в системе TAS.³

1.5.4 Запрос счета-фактуры

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать оформление счета-фактуры для любого взноса, выплачиваемого ICANN. Услуга сделана для удобства кандидатов, которым необходим документ счет-фактуры для произведения оплаты.

1.6 Вопросы по данному руководству кандидата

Для предоставления помощи и ответов на вопросов, которые могут появиться у кандидата в процессе заполнения формы заявки, форум вопросов и ответов будет открыт на протяжении всего периода приема заявок. Мы просим кандидатов, не уверенных в том, какая информация запрашивается в вопросе или не уверенных в параметрах необходимой документации, задавать эти вопросы до отправки заявки, чтобы избежать необходимости переписки с экспертами для прояснения информации, что увеличит временные рамки, связанные с заявкой.

Вопросы можно отправлять по адресу: [адрес электронной почты, который требуется вставить в окончательной версии руководства кандидата]. Чтобы предоставить всем кандидатам равноправный доступ к информации, ICANN разместит все вопросы и ответы в определенном месте на своем сайте.

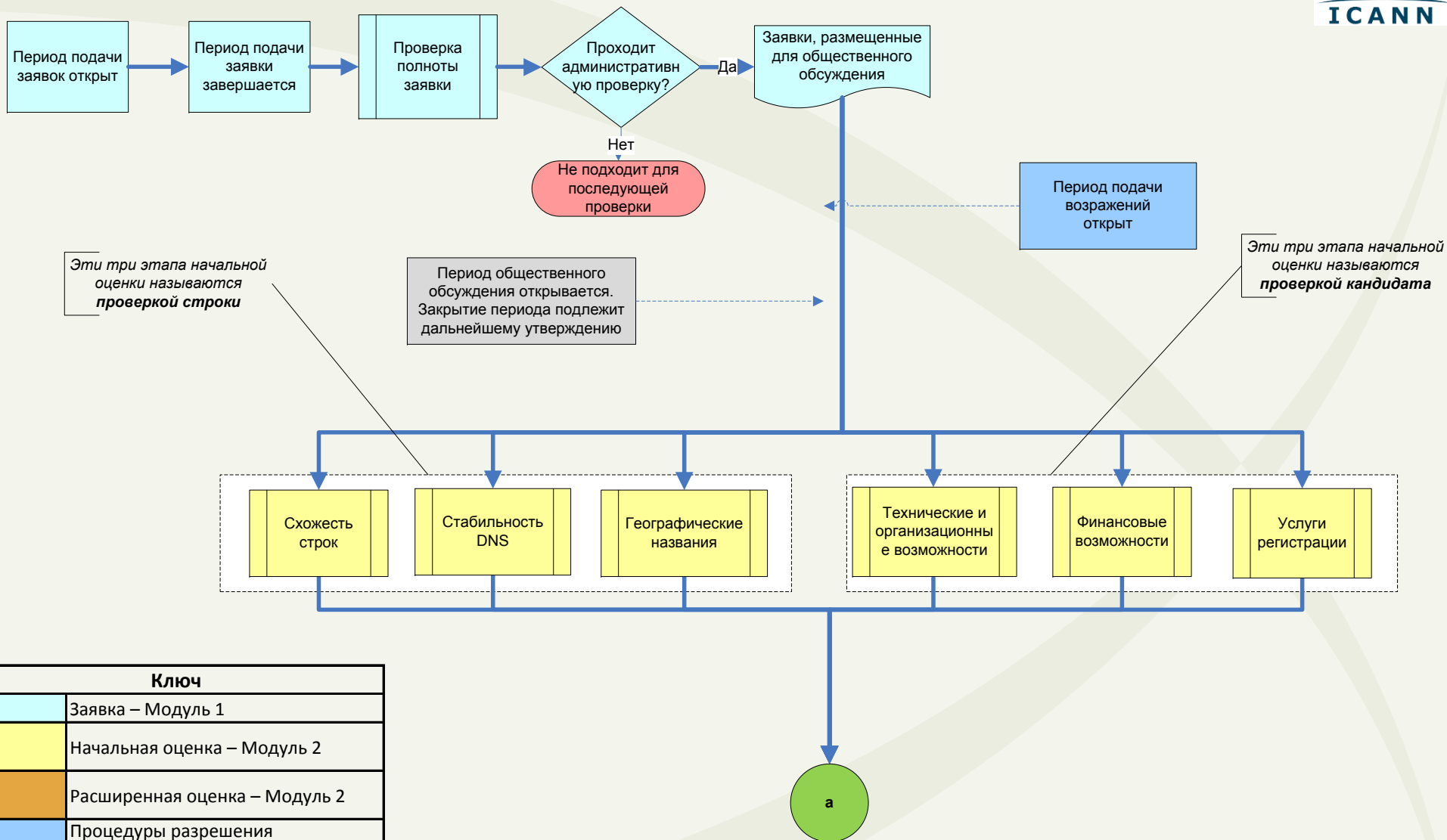
Все запросы к ICANN по информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены в письменной форме по соответствующему адресу электронной почты. ICANN не будет разрешать запросы кандидатов об

³ Банковский перевод был выбран как предпочтительный метод оплаты, поскольку предлагает общедоступное и гарантоспособное средство международной передачи денежных средств. Это позволяет ICANN получить оплату и приступить к обработке заявке по возможности быстро.

индивидуальных консультациях или консультациях по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обращаются в организацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены на соответствующий интерактивный ресурс, посвященный вопросам и ответам.

Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. Организация ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

ПРОЕКТ – Новая программа gTLD – Процедура оценки



Эти три этапа начальной оценки называются **проверкой строк**

Период общественного обсуждения открывается. Закрытие периода подлежит дальнейшему утверждению

Эти три этапа начальной оценки называются **проверкой кандидата**

Ключ	
	Заявка – Модуль 1
	Начальная оценка – Модуль 2
	Расширенная оценка – Модуль 2
	Процедуры разрешения конфликтов – Модуль 3
	Разногласия в отношении строк – Модуль 4
	Переход к передаче – Модуль 5
	Жирная линия указывает на самый быстрый путь к передаче

