

北京 – 联合伙伴成员 - APRALO 一般会员结构会议

2013 年 4 月 9 日（星期二）– 07:30 - 09:00

ICANN – 中华人民共和国，北京

2013 年 4 月 9 日（星期二）7:30 由 Janis 主持的联合伙伴成员会议，北京第 46 届 ICANN 会议

JANIS KARKLINS:

早上好！星期天太漫长了，星期一也太漫长了，现在终于到了星期二。所以，今天早上我们在这里齐聚一堂，现在是我的时间了，而不是你们两个人在发言。我觉得你们都是习惯了幽默的人，为了增进我们的伙伴关系，我们会尽量保持幽默，我们星期天开始聚会的地方是否可以在你的起居室，在哪个房间都无所谓。事实上，从我们到达这里的那一刻起，我们就是一家人了，直到我们离开的那一刻，我们还是一家人，我喜欢在早上听到轻松的笑声和谈话。

Rommel，你为什么不用找个离我们更近的位置坐下来？我说真的！天哪，这是 Tracy。我知道他就是你们众所周知的 GAC 副主席，而且即将接管 GAC，但他现在的身份仍然只是 Tracy。因此，今天上午我们有两个发言人，突然 Siranush 走过来说：“让我加入，我也要讲话。”因为他只是 Siranush，必须用麦克风说话。这样我们才能听到伙伴成员 Tracy Hackshaw 的原话，讲他如何进入 ICANN 这个世界并在 3 年的时间内平步青云拥有现在的地位，现在，他是 GAC 副主席，我非常自豪，但是我并不觉得奇怪。

从我遇到 Tracy 的那一刻起，他就时刻准备着反对所有这些观点，从第一天起他就拿起麦克风发表了自己的观点，并对所有问题和所有人都提出了质疑，无论是肯定的还是批判的，他的思想非常活跃、目光长远，所以他能有今天的成就我一点儿也不觉得奇怪。我只是高兴。今天上午我们的第二位发言人将会是国家/地区代码域名支持

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

组织主席 Lesley Cowley。自从我参加这个会议以来，Lesley 就一直是这个会议的友好伙伴成员，当她从 Chris Disspain（现在已经是董事会成员）手上接过重任后，就一直非常努力，Lesley 很有个人魅力，聪明、大方，非常乐意将她的时间、精力和知识奉献给大家，因此从今天早上到本周末为止，你有任何问题都可以随时咨询 Lesley。

想象一下，我是你们的老师，你们是 3、4 年级的学生，遇到一件非常尴尬的事情，觉得很有压力，爸爸妈妈上车晚了一点，这不是他们的错，他们走到门口，我只是看了他们一眼就走了，“你迟到了！让你的爸爸妈妈早一点叫你起床。”我们必须在今天 8:45 离开这个礼堂，因为他们今天有选区组织日，所以一些小组要安排很多事情，文书工作和主讲人等等，因此，我们要在今天 8:45 离开这里，前往更大、更美好的“选区组织日”的世界。这是我们讨论的有一点难的主题，只是从新加入会议的这个意义上来讲，没有任何人看起来非常熟悉或非常受欢迎，但是我会花掉自己所有的时间欢迎你们的到来，你们今天不辞辛苦前来，气氛将明显不同。所以我再次鼓励你们。因此这是你们结交成员的日子，弄清楚其他人去了哪里，进去寻找一张熟悉的脸孔，寻找其他佩戴有绿色徽章的人，对他们说：“嘿，我和你们在一起”，坚持到底。如果讨论的主题不适合你，可以继续前往下一个类型的组织。如果你进入非营利组织，听到别人讨论了一点关于 EMPOC 的话题，EMPOC 跟你想象的不太一样，或许这个时候你会发现这里并不适合你，请不要气馁；可以选择谈得来的伙伴，出去进入另一个会议室；给我发送电子邮件；去新人休息室；向其中一个成员发送电子邮件，但是不要浪费一天的时间，因为在这些会议室里呆一天你会感到不舒服或不确定。找准方向。所以，疯狂发言吧，我们随时准备为你提供帮助和支持，

所以不要白白浪费这一天的时间。如果感觉有点困惑，请与我们联系，好吗？Siranush，我将给你 5 分钟的发言时间。

SIRANUSH VARDANYAN:

谢谢，欢迎大家！我叫 Siranush Vardanyan，来自美国。我迫不及待地来到这里，向你们所有人表达问候，因为就像我们之间经常说的那样：“一旦成为合作伙伴，就永远是合作伙伴。”因此，我是你们其中的一员，并且我非常荣幸能够成为你们当中的一员。现在，我在这里代表从 APRALO ALAC 地区、亚太地区 and 澳大利亚选举出的 ICANN 提名委员会。我会尽量说得简单一点，今天只发布一个公告，这是有史以来提名委员会第一次召开公开会议。活动期间，你可以在提名委员会召开的会议日程安排中看到三个公告。昨天，我们召开了推广委员会公开会议，我非常高兴在那里看到部分伙伴有兴趣了解这个会议。你们知道有很多职位，包括领导职位都是对外开放的，申请这些职位就可以加入 ICANN 领导团队，提名委员会正在物色合适的人选。这是一个独立的委员会，隶属于这里的所有其他选区组织和委员会，因此今天下午 5 点钟，我们将面向公众召开第一个历史性的公开会议，你们都可以参加。时间为 5 点到 6 点，地点为多功能会议室 5B，因此请来听听哪些职位是对外开放的，你对哪种职位感兴趣，或者在你所在的国家/地区进行宣传，如果你觉得或认为适合担任 ICANN 领导层职务的最佳人选，只需要鼓励他/她申请即可，我们更鼓励女性申请这些职位，因此我希望今天 5 点可以看到你们所有人。尽情享受你们建立伙伴关系的上午吧，我希望你们都能享受今天上午的美好时光，这是个非常有趣的会议。谢谢。

TRACY HACKSHAW:

好的，谢谢 Siranush。自从 2008 年新德里会议以来，Siranush 就是一个资深伙伴，我记得我和 Siranush 相识于悉尼。所以这说明我有多老。2009 年，我在悉尼开始了伙伴关系计划，并在首尔开始了另一个伙伴关系计划，然后 2010 年又在卡塔尔开始了一个伙伴关系计划。除此之外，我最终成为了 GAC 的一员，因此你们知道当 Janis 告诉你们在座的人要找到属于自己的路，这是多么重要，所以在第三次会议之后，我找到了自己的路，加入了 GAC。我在政府部门工作，所以我的意思是这对我来说是非常符合逻辑的一个转变，但是代表我的国家/地区加入 GAC，我觉得非常光荣。我只是想让你们知道，GAC 不是黑手党，GAC 不是特务机关，GAC 也不是大型的黑社会组织，专门召开非公开会议、外人不可以参加、外面有保安把守等等。是的，有些会议确实是不公开的，但这是有原因的，但是很多会议都是公开的，因此我们非常欢迎你们来参加公开会议，但是很抱歉，非公开会议是不公开的，但是非公开会议的内容不会对互联网造成非常大的危险或损害。我们不会按照人们的惯性思维删剪互联网内容。因此，这只是演示文稿的指导方针，这是一份相当详细的演示文稿，我没有时间让 Heather 来更新其内容。GAC 不断壮大，特别是自从开发 Wicket 以来。我了解到，自从 2012 年 6 月以来，GAC 现在已经有 140 名成员，我们现在有 140 名政府成员，在本次会议上，我认为 GAC 大约有 60 多名政府人员和几个政府间组织 (IGO) 亲自参加会议。他们以观察员的身份参与 GAC 会议，对于那些聆听 GAC 讨论有关国际奥林匹克委员会 (IOC)、红十字会的人来说，这一点非常重要。他们就是所谓的政府间组织，而且也是 GAC 的观察员。那么到底什么是 GAC？嗯，正如你们将要在第 1 天召开的会议上看到的，GAC 是 ICANN 董事会的一个咨询委员会，我们不是一个支持组织，我们是一个咨询委员会，这意味着我们的职

责是为董事会提供建议，这个建议可能要花一段时间来规划，无论这个建议是在本场会议期间提出的，还是在几场会议之后提出的都一样，建议的作用是尝试代表各政府在各自的国家/地区颁布的公共政策利益和政策事项。现在，正如你们知道的，政府代表本国公民的意见，有些人也许不同意这个观点，但在很大程度上，GAC 也代表了用户，代表我国公民、企业和 NGO 等各方的意见。从政府的角度来讲，GAC 的作用是确保各个国家/地区的公共政策相一致，并由 GAC 统一管理，GAC 就是一个咨询委员会，用来陈述这些立场并通过讨论得出对于这些问题的正式立场。

那么 GAC 是如何运作的？嗯，它在 ICANN 世界中占据一个非常有趣的地位。负责提供建议。当我们说到调整时，这个建议就会发挥作用，不论这个建议看起来怎么样，是否行得通，根据 GAC 章程，董事会都必须考虑这个建议，并且董事会考虑的建议可能被接受，也可能纳入考虑范围之内，有时也会被董事会拒绝。如果建议被拒绝，则会通过一个专门的流程来进行处理。GAC 建议基于共识，这一点非常重要。在 GAC 中没有投票表决，无论如何都没有投票表决。我从来没有在 GAC 中见过一次投票表决。尽管人们已经尝试过试图强制进行投票表决，但最终还是没有进行投票表决。一切都是在达成共识的基础上完成的，在很大程度上，我们召开的会议都将达成一些共识，这一点对于关注会议内容的人来说非常重要，因为正如你可能听到的，我们正在遵循新 gTLD 计划，以及将作为正式异议提交给董事会的某些信息和域字符串中提出的建议。知道什么时候自告奋勇提出建议非常重要，这一点已达成共识。因此，对于你可能会听到的字符串以及所有这些字符串，我都不会详细介绍，你们可以访问 GAC 网站了解具体情况，这个网站是非常公开的，你们可以

看到字符串列表以及存有异议的字符串。GAC 的立场是，如果存有异议，无法达成共识，我们将不会继续探讨下一个问题。因此，这是我们采取的一个有趣的立场。所以，如果对共识存有异议，就没有共识，这意味着接下来的几天都非常艰难。但是，正如我以前说的，当建议提出来后，会提交给董事会，再由董事会决定如何处理，如果董事会不同意这个建议，那么董事会和 GAC 必须通力合作找到一个解决方案。对于已经出席过“.xxx”会议的人，你们有些人可能已经看到发生了什么事。你们会看到一个非常有意思的场景，董事会和 GAC 在非常尴尬的形势下坐下来，共同解决“.xxx”问题。正如你们所回想的，董事会结束了讨论，没有接受建议。他们没有实施“.xxx”，此外，也没有在实施新 gTLD 之前实施 GAC 记分卡，GAC 提出的 90% 的建议董事会都会接受，但是剩下的 10% 的建议则会被拒绝，对此，他们也给出了拒绝的原因。因此除了新 gTLD 问题之外，我们正在处理的一些问题基本上都是关于 DNS 稳定性、非常大的执法问题、WHOIS 问题等等，因此这是一个很严重的问题。本次会议结束后，我们可能会将话题转移到这些问题，作为关注的主要议题，并在互联网安全方面排上 GAC 议程。我们会尝试理解该计划、互联网扩展以及新 gTLD 如何影响互联网运行以及获得域名的人、整个董事会范围，及相关问题，比如我看到在座的来自 CCNSO 的 Lesley，我们也针对 CCTLD 问题进行了一些讨论，因为政府没什么兴趣处理 CCTLD 问题，随着新 gTLD 计划的推进，他们甚至更没兴趣处理。出现的主要问题是加强 ICANN 中的问责制和透明度，你们可能已经听说过 ATRT 团队；我记得第一个团队是 2010 年组建的，也是在 2010 年完成组建的，然后由董事会和 GAC 工作组落实在多伦多召开高级会议中提出的建议、重建 GAC 建议以及一系列改进的建议，现在第二个 ATRT 刚刚诞生了，而且这个 ATRT 正在

审视实施一系列新的建议，并制定了一些标准来衡量我们处理这些问题的生活方式。所有这一切都是义务确认的结果。对于那些对此不了解的人，这是 ICANN 董事会和美国政府之间所做的新安排，导致 ICANN 受美国政府的控制更少，如果你们要将它作为一个词组使用，并希望更多的地区参与，在运营 ICANN 的过程中其他国家/地区能够多样化参与，只需将它作为提名委员会消息、伙伴关系计划和所有这些事情的一部分即可，试着增加 ICANN 的覆盖面，加深除了美国和欧洲之外其他国家/地区参与 ICANN 世界的积极性。

GAC 是如何运作的？嗯，我们真的只能每年开三次会。如果你们来参加会议，就会发现 GAC 到底有多大，它看起来非常庞大，占据了整个宴会厅和你们可以找到的最大的马蹄形桌。我星期五数了数，发现共有 85 人围着桌子，这个数量是相当可观的。所以，我们每年只能开三次会；严格来讲，将这些人聚集在一起一年一次是非常困难的，更不要说三次了。因此，大部分工作实际上都是在休会期间通过电话、电子邮件、有时采用网络研讨会等完成。关键建议来自公报，它是每次会议中出现的一些内容，是该会议中经过协商后的文本。很难协商文本。因此，这也是共识推动的，公报基于共识，代表一个好的演讲在会议中产生的结果。我们会试着定期与社群召开会议。这个特殊的会议很难开展下去，因为我们的工作是针对新 gTLD 计划为董事会提供建议，现在，我们不得不取消几个已经计划好的与其他选区组织的例行会议，但是在每个会议中你们可能会看到与其他 AC 或 SO 的会议、例行会议，可能在星期天甚至今天召开。

我们是如何工作的？我们几乎在小组委员会中工作，因此，除了参与圆桌会议讨论之外，在议题会议结束后，我们还会召集这些相关

委员会再开一次会，讨论会议中存在的主要问题。关于我们所做的事情，一个很好的例子就是申请支持计划，有一个小组负责主导发展中国家小组的立场，尝试寻找发展中国家如何从新 gTLD 计划中受益，这个小组由 Kenya 领导，该委员会中有很多成员来自发展中国家，此外，我们还通过联络员与其他委员会合作，如果不是官方联络员举办的会议，至少也应该是在我们认识的与其他 AC 和 SO 保持联络的人员之间举办的例行会议。比如，昨天我们与 ALAC 领导及其联络人共进了午餐，我们将在前进过程中继续沿着这些路线召开会议。我们还收到了 GAC 要求的社群简报。因此，GAC 可能请求报告某些内容以及我们讨论的有关 ISOC、安全性根源等，以及提交报告等各方面情况，这些报告会在 GAC 举办的所有会议中进行研究和报告。此外，还会选举一名主席和三名副主席来管理 GAC，他们几乎就是具备执行能力的管理人员。我是选举的副主席之一，选举过程在多个地区完成，因此这个过程在 ICANN 管辖的各个地理区域中轮流进行。所以，这又是一个过时的幻灯片，但是你们听说的预警过程对我们来说是一个重大的变化，在 GAC 中，实际上我们必须坐下来，使用模板为新 gTLD 字符串制定预警，并在所有会议召开之前提供此信息。因此，我们必须再次在休会期间工作来提供这些信息，你们可能已经听说一些国家/地区在提供警告方面是非常积极的，但是这也表明了我们可以休会期间共同协作并使用 ICANN 系统，不仅仅局限于政府和所有的首都内部。对于新 gTLD，GAC 还可以为董事会提供直接建议，现在，我们也在这么做，希望在本次会议结束时，你们可以看到我们的工作成果，理解我们的工作，而且今天还有一个 18 页的文档等着我们去完成。因此，我们不得不宣告本次会议即将结束，他们确实正在等我们，所以我们不得不结束本次会议。我不记得确切日期，但确实是现在。

我们还一直在做的事情，如能力培养会议，这是 ATRT 和 BGRI 审核的另一个结果，我们今年 3 月在哥斯达黎加专门针对这个会议召开了一次会议，但是我们的能力培养会议针对的是受过良好培训和教育，能够更快速地完成 ICANN 流程和 GAC 流程等的新成员。此外，我们还在多伦多举行了这个会议，会议非常成功，有相当多的部长和高级官员到场，我们打算继续沿着这个流程前进，让所有的政府都能理解 ICANN。你们应该熟知这样一个事实，ICANN 和诸如 ITU 这样的组织是略有不同的，对于来自非洲地区、加勒比海，可能太平洋地区的人都非常熟悉 ITU，就它们都是 ICT 机构而言，ICANN 对这些地区中的大多数地区来说都是陌生的，这一点可以理解。因此，无论何时你们听到 ICT 及相关会议，都会联想到 ITU，所以从政府的角度来讲，ICANN 世界对这些地区中的很多地区来说都是陌生的，因此，加强 ICANN 在这些地区的足迹，这一点对于 ICANN 政府与这些地区建立伙伴关系从而继续开展工作非常重要，不要将 ITU 关注的方案与 ICANN 关注的方案相比较，而是找出解决问题的一般方法。此外，我们所做的另一项改进也非常重要，我们召开的会议均提供电话会议和翻译服务，包括六种联合国语言和葡萄牙语，所以选中这个框，你们还可以查看 GAC 文档的翻译，现在对于参加 GAC 会议的 GAC 成员来说，有 20 个伙伴成员，这跟以前有很大的不同，以前我觉得只有五到六个伙伴成员。因此，通过这种 20 个伙伴成员的方式，GAC 增加了成员，大大提高了参与度。本次会议参与人数已爆满，这一点我能理解。我记得我看到名单，有 28 个人申请 20 个伙伴成员席位，这是相当有趣的。此外，这是我们要优先处理的事情，我提到过其中几件，董事会/GAC 建议实施工作组、BGRIWG、GTLDSU，与 CCNSO 口译工作组合作、与执法部门合作，在这方面有一个主要的推动力，那就是国际刑警组织和这些机构、处理

ICANN 中推行的各种政策流程，以及涉及较早的观点。因此，前面有一个主要的推动力促使我们与 GNSO 以及 CCNSO 展开更密切的合作，这个推动力在政策制定流程之初就产生了。所以，正如你们所了解的，政策制定流程可能需要花费相当长的时间，并且还涉及到与其他利益主体的协商。GAC 通常是在会议结束时参与；即使之前仍然有机会参与也是如此，GAC 通常是在政策可能已经制定并且即将进行商议时才参与。现在的问题是，有一股力量在推动 GAC 及早参与这个流程，无论是通过某种委员会级别还是一些其他方式参与都无妨，以便我们可以参与整个政策制定流程，而不是在事情变得非常糟糕要结束时才参与。

JANIS KARKLINS:

Tracy，当我说这个小组理解 PDP 时，我认为我说错了，理解意味着你真的希望参与进来，去感受它的发展、机制，但是星期天，只是为了振奋我们新人的精神，星期天，政策高级主管 Rob Hoggarth 确实谈到了建设政策，这是由社群推动的，工作人员正在实施该社群推动的政策。因此，当 Tracy 谈起政策制定流程 (PDP) 时，都是关于由社群推动的政策建设，这些政策最终会遵从 GAC 的建议，然后推行。

TRACY HACKSHAW:

确实是这样。最近的问题是政策流程在该流程结束时才从 GAC 获取建议，虽然在政策制定流程中也有机会获取建议以便继续制定政策。所以，现在的问题是从一开始就要规范 GAC 的意见流程，让 GAC 参与所有政策制定阶段，因此流程结束时，GAC 最开始就发表了意见，所以到最后结束时应该就没什么大问题了。这只是假设，因为正常情况下，总是在最后结束时 GAC 才参与进来，这个时候通

常会有一场不同寻常的讨论。因此，我们希望修改这个流程，将其推向一个新的高度，目前正在与 GNSO 和 CCNSO 探讨这个流程，我们星期天可能会听到 GNSO 演讲这方面的内容，我也看过 CCNSO 的幻灯片，所以，还有一个小组正在着手处理这些问题。因此，基本上 GAC 可以随时参与。对于 GAC 来说，这是一个非常艰难的流程，因为我们要回家，我们要回到政府工作岗位，我们要回到我们的日常生活，正如我以前说的，因为很多政府并不重视 ICANN，因此人们往往不会关注这个组织，而在美国、欧洲和其他国家/地区，你们会发现有一个专门的资源用来解决 ICANN 问题，但是在另一些国家/地区，情况可能不是这样。因此，我来到这里和你们讨论的目的是，希望贵国的政府工作人员或相关人员可以伸出援手，并指出 ICANN 存在的问题，这一点非常重要，如果没有分配要查看的资源，那么重视这个组织非常有用，至少要重视这些问题，你们可以告知他们这些问题，因此，当提到有争议的问题，例如新 gTLD 时，发展中国家的代表不会保持沉默，因为现在太安静了。坦率地讲，你们可以与美国、英国和澳大利亚等国家的代表们进行讨论。有来自巴西和阿根廷的讨论，但内容是针对他们自身的问题，我们不会听到很多来自世界其他地区的讨论，除了非洲和北非。因此，我们希望更多地听到关于其他问题的一些讨论，这些问题提出来后，我们希望在会议室听到更多的意见，少一些沉默。我只说这一点，我们希望在下一轮会议开始时你们能够打破沉默，更多地参与进来，而不仅仅是坐着看别人争论，火花四溅，我们将静观其变。好吧，非常感谢你们参与。GAC 的网站是 GAC.ICANN.org，如果需要查找任何详细信息，你们可以发送电子邮件到这个网站上的邮箱地址，我会尽量修改这个演示文稿，并尽快将它交还给你，Janis。谢谢。

JANIS KARKLINS:

谢谢你，也谢谢 Tracy。如果你可以在这里停留，此时我愿意把话筒给 CCNSO 的 Lesley，但是我认为我首先要走到 Lesley 面前，因为我不想时间来不及，我们确实需要清空这个会议室，所以请写下你们的问题，因为我知道我们要花时间回到这些问题上来，但有趣的是，如果你们掌握了 Tracy 刚刚在 GAC 上所讲的知识，也掌握了 Lesley 所讲的关于 CCNSO 的内容，那么这就是这两个支持组织和咨询委员会的一个相当有趣的结合，因此 Lesley，如果你能谈谈关于你自己的一些事情，我认为这会很有趣，因为我觉得人们如何到达这里参加 ICANN 会议，总是非常有趣，然后谈谈 CCNSO 的工作，我认为这可能会带来一些有趣的问题。

LESLEY COWLEY:

好吧，这个建议很好，所以大家早上好。我叫 Lesley Cowley。好吧，我是一名国家/地区代码经理，这就是我如何来到这里的，CCNSO 基本上就是这底部用紫色标记的一块，这是专门针对国家/地区代码经理的。CCNSO 目前由 136 个国家/地区代码经理组成，因此我现在有点担心，GAC 似乎人员更多，所以将更有竞争力，但是你们不需要成为成员也可以参与 CCNSO 会议，事实上，有很多国家/地区代码经理由于各种各样的原因没有加入 CCNSO，但是他们肯定有参与会议。因此我们也有一些非常即兴的讨论，专门针对非成员参与者。关于国家/地区代码，当务之急是我们都在当地设立我们的政策，因此我们在座的很多国家/地区的政策流程都有一点点像自己国家/地区的迷你 ICANN，其中，我们与政府合作，与互联网服务提供商、用户、企业等合作，以制定与本国家/地区相符的政策，重要的是一个国家/地区想要或需要的政策可能与邻近国家/地区或其他国家/地区很不一样。所以，不要求政策在所有国家/地区都相同，这

是很多国家/地区经理感触非常、非常深刻的一点。因此，如果你在 ICANN 会议中听到有人建议所有国家/地区代码都应该一样，那么这是开始争论的一个很好的方式。所以，如果你们记住这一点，CCNSO 的工作真的不是制定政策。它有一个非常、非常有限的政策角色，因为大多数政策都是在各个国家/地区内部设立的。我要向你们说明的另一件重要的事情是，我们的国家/地区代码中有大量的模型，因此有一些是以营利为目的的商业运营，他们有股东等等，有些是由学术部门运营的，有些是由非营利慈善机构运营的，有一两个模型是由一个人运营的，这就是成立 .uk 的方式，当然不是我。我的前一任老板，也就是雇佣我的那个人，他就是成立 .uk 的人，而我在那里工作。很多年前，他去拜访了 Jon Postel，问到：“我可以运营 .uk 吗？”问及想要运营 .uk 的原因，他说：“我认为对于我的本地互联网社群来说，这是一件好事。”于是 Jon 同意了。这些事情似乎过去很久了，我们真正开始做这个事情是在 1996 年，当时 Jon Postel 将 .uk 交给我的前一任老板 Willie。因此，我们有很多不同的模型，我们也处在一个不同寻常的成长和发展阶段，我们当中的一些人可以运行非常大的国家/地区代码，我们有数百万美元或英镑，无论你的货币预算是多少都没有关系，我们有几百人为我们工作。.uk 虽然不是最大的国家/地区代码，但也属于其中一个。我们有 1040 万个名称，我的预算是 2600 万英镑和 140 名员工，我的观点和 .uk 的观点与纳米比亚一样有效，例如有的组织有一到两个人，并且没有这么多的域名，所以，这就是为什么国家/地区代码支持组织是一个互动的好地方的原因，不仅如此，我们还可以很好地讨论如何制定国家/地区代码，可以在全国范围内制定哪些政策以及互联网在你所在的国家/地区如何发展，但这确实意味着没有放之四海而皆准的方法。所以，你们会听到国家/地区代码相关人员说：

“不，不，不，不能以偏概全，我们希望采用一种完全不同的方式来行事，因为这符合我们的需求或我们当地互联网社群的需求。”

但是，我们要制定一些政策。Tracy 实际上已经提到了我们目前正在制定的一个比较重要的政策，该政策着眼于国家/地区代码的委派和重新委派，因此你们不能再去找 Jon Postel 询问“我可以有自己国家/地区的代码吗”。制定这个政策有一个流程，这个流程并不是很清晰，所以我们会努力让它变得更清晰。此外，也有一些比较难解决的情况，比如国家/地区经理可能工作做得不好，或者出国了，本地互联网社群希望在国内运行国家/地区代码，因此围绕如果出现这种情况该怎么办，从一个运营商转移到另一个运营商的原因是什么，展开了很多讨论，有时可能会拟定一个协议，因为某人可能死亡、退休或出现其他变故，这时可能会需要一个自然轻松的过渡。其他时候，这是很有争议的，我听说过一个例子，曾有一个请求从国家/地区代码运营商转移到了总裁的妹夫那里，也许这样不是很好。所以当时我们努力做的事情就是阐明现有规则，说明这是可能从一个人更改到另一个人、从一个经理更改到另一个经理的原因，这是可能必须执行的程序，对于国家/地区代码来说，还要考虑本地互联网社群，这一点相当重要。我们已经完成的另一部分政策，事实上，我们几乎已经在本次会议中全部完成了，就是国家/地区代码的国际化域名，我们已经从事这项工作很多年了，我们设立了一个快车道，用于授权国际化域名国家/地区代码，同时并行运行一个政策流程，这个政策即将结束，对此我感到非常高兴。但这真的是我们制定的所有政策，那么我们到底该如何度过这两天？对我来说 CCNSO 的好处是分享，我们当中的很多人都具备互联网背景，精通互联网理念，所以在这里我们可以分享我们的经验、分享我们的学习心得、分享我们的软件以及分享我们的观点，我们在国家/地区代

码会议中所做的主要事情之一就是分享我们的消息，不管是好消息和坏消息，我们分享最新颁布的法律和技术发展，昨天，国家/地区代码的技术人员齐聚一堂，我们互相学习，自从 1999 年以来，我一直在参与这个社群，所以你们可能觉得她知道很多事情；每次会议我都来参加，从其他国家/地区代码经理那里学习一些新的东西，因此，这是一个非常活跃的社群，任何人都可以前来参与，这也是一个很好的社群，值得加入会员。这是真正站在 CCNSO 角度进行的介绍。所以我要讲讲我在这里经常被问到的另一些事情，那就是 DNS 中的女性，因为你们可能已经注意到我是 DNS 中的一名女性成员，当我第一次来参加 ICANN 会议时，女性参与者并不多，IT 通常对女性没有太大的吸引力，所以我们往往是围着一张小桌子开会，并表示我们应该成立小组。所以现在 DNS 中有了女性小组，而且我们的人数比过去多了很多，我们都非常热衷于鼓励 ICANN 中的女性通过网络相互联系并互相帮助，因为我们觉得这是一件好事，可以在贵国 ICANN 框架内促进你们的职业发展。你们经常会发现另一个国家/地区的另一名妇女所做的工作跟你们相似，她能够跟你分享自己的经验，我们认为这是一件值得鼓励的好事。我很高兴大家提出问题和意见。

LEON:

我叫 Leon，来自墨西哥，这个问题是针对 Tracy 的。我知道 GAC 基于共识，但是你们有没有遇到过这种情况，有可能正在讨论两到三个不同的立场，并且没有达成共识；在这种情况下你们会怎么做？我的意思是如果应该达成共识，但你们没有达成共识，而且你们也有义务以某种方式向董事会提供建议，你们怎么解决这个问题？

TRACY HACKSHAW:

在这种特殊情况下，主席会对取得共识非常坚定，因此如果出现这种多个立场的情况可能会阻碍会议进行，我们会休会，并试图在休会期间达成共识。如果会议进入僵局，你试图打破这种局面，则会举行单边会议等等。多半都会达成共识。我认为在很大程度上，人们愿意妥协，这是一种协商，确切地说是权衡取舍你们需要交换的东西，等等，因为据我们所知，没有人真的希望无法做出决定，因此妥协的本质是获得我们需要的东西，感觉就像是我已经得到了某些东西，另一方面，一旦发生这种情况，事情往往就会迎刃而解。所以，主席非常擅长试图解决这种情况，她已经向新上任的副主席明确表示，我们的工作帮助她达成这个共识和边际收益，尤其是在本次会议中。

JANIS KARKLINS:

我想补充一下，我要说的是共识并不表示每个人都必须同意，尤其是在面临困难问题的情况下，而是找到一个人不会觉得反感的根本性的解决办法。

SONI:

我叫 Soni，我来自印度尼西亚，现居住于马来西亚。关于 GAC，我有两个问题要问，谈到从政府的角度为 ICANN 提供建议，大多数 GAC 活动都提供了很好的建议，采取了很好的措施，但是我还有一个看法，我认为 GAC 是介于 ICANN 和政府之间的组织，所以有没有一些措施让 GAC 可以更好地与政府沟通而不是为 ICANN 提供建议，如果将 ICANN 中发生的一切告知政府会怎么样，你们有没有可以采取的任何方法或措施，或者你们知道的发生或不发生这种情况要采取的方法或措施，第二个问题是关于国家/地区代码的，我了解到一

些国家/地区代码可能是用于命名来自图瓦卢的电视，就像 .fm，也被用于商业用途一样，那么这里的定位是什么？它们仍将作为国家/地区代码顶级域名吗，或者说它们的定位是什么？

TRACY HACKSHAW:

我认为一些政府会建议你们所谓的资本，GAC 本身作为一个小组或机构并不是存在于 ICANN 外部，因此 GAC 并不向政府写报告，并不与政府交流，它真的不是这么工作的，但是个别国家/地区只有 GAC 与政府交流，因此我的意思是在 GAC 中，我们无法控制我们是否可以说我是 GAC 成员，我来参加这个会议后，我不会向 GAC 报告会议内容，很可能不是这种情况，因为大多数政府、相关部门或你们所在的机构在获得信息后，都会被问到发生了什么事，特别是我在我所在的地区看到大家对 ICANN、尤其是会议很感兴趣，我带着一个问题前来，这个问题你们在公开会议中已经知道了。因此，关于什么是 ICANN 以及会议的内容，以及在北京召开的会议演讲中发生的一些有争议的问题，我们会展开一些讨论。我们高度重视这些有争议的问题。很多 GAC 国家/地区的代表在会议结束时都还存有争议。我们首先会介绍 ICANN 的一些情况以及 GAC 的职责，所以这是一个很难回答的问题。正如我所说的，GAC 不向政府写报告，GAC 所做的事情都是你们知道的国家赋予的职责，就像我们现在所做的。但是它依赖于为它工作的 GAC 成员，所有的内容都可以在网站上找到，网站上提供了所有的信息，GAC 的成员们希望在网站上通过文档与政府沟通，但是我要说的是，没有其他正式的机构渠道可以将 GAC 信息传达给政府。

JANIS KARKLINS:

你提出的关于图瓦卢和其他国家/地区的问题对国家/地区代码来说也具有不同的意义，我的回答这不是决定的事情，而是国家/地区的事情，我知道有些国家/地区有商业运营商在全球销售电视，因为很明显，这意味着一些人可以通过电视收看，这个国家/地区能够享受电视所带来的好处。我记得前段时间看到来自图瓦卢的一个演示，印象非常深刻，他们正在展示互联网无线桅杆，而这些桅杆在销售时就已经放在了这些岛屿上。所以我认为这可以为这个国家/地区和当地互联网社群带来好处。还有其他一些情况，比如国家/地区代码经理身处国外，就有资金流入他们的银行帐户，我知道有些人不这样做，但这是当地政府的事，当地政府和当地互联网社群应该表示在他们的国家/地区代码中，一些国家/地区要符合居留规定才能注册新的国家/地区代码，很明显，这在全球范围内是行不通的。

FATIMA:

我是 Fatima ，来自阿根廷。我有问题想问 Tracy。如果我们的政府不参与 GAC，我们如何成为伙伴，我们如何在自己的国家扩大服务范围，你有什么建议？

TRACY HACKSHAW:

这是一个很好的问题，适用于这里的每一个人，我鼓励每个人按照我给出的建议行事。当我们回到家里，对于那些在政府部门工作的人来说，很容易见到我来自政府部门的同事，在这些情况下，显然你们可以直接进行交流，但是对于民间社团或学术界的人，我的建议是通过目前被认可的 NGO 组织或学术机构，或者甚至 CCTLDS 进行游说，这些组织的影响力也许强大到足以引起政府的关注，通过这些机构向政府表明这里发生的事情。一个人单枪匹马很难引起有

关部门或官僚的关注，但是借助一个被认可的组织或许可以实现，这是我的建议。有 ISOC，有计算机社团，有 CCTLD 组织，我强烈建议你们这么做，并借助互联网尽可能快的传播你们的思想，这样你们就可以看到很多国家/地区的反应，然后通过互联网渠道将你们想传递的信息、正在发生的事情发送给你们的政府，例如 www.cpf，就在 5 月，ITU 组织了一场互联网政策讨论，你们的很多政府工作人员可能都参加了这场讨论，但是他们当中有很多人不能理解 ICANN 的职责是什么，所以那次讨论是一个很好的机会来了解这个组织，因为它是在 ICANN 会议中展开的讨论，因此请记住讨论要点，看看这个事情的进展，以及从我们的角度来讲产生的一些分歧，这就是我们的建议，机构 X 或机构 Y 或者个人 Y 或个人 X，这就是你们要采取的方式。不要輕易被打倒，否则的话将很难解决这个问题。

JANISKARKLINS:

请快点提问，我们还剩下大约 12 分钟的时间，还有问题吗，或者你们都明白了？

LESLEY COWLEY:

我觉得，有时候很难引起政府或国家/地区代码相关部门的关注，我看到过的一个非常有效的争论是关于互联网发展给国家/地区带来的经济利益，其中谈到了将互联网销售到全世界的其他国家/地区等等，因此如果互联网在国家/地区内运营得好，可以造成多大的经济差异，这些故事很有趣，而且通常也很容易引起政府的关注。

GABI: 大家好，我是来自阿根廷的 Gabi。我有个问题想问 Lesley。Lesley，你受邀参加 CCNSO 我非常高兴，我的问题是作为伙伴或不为 CCTLD 或 CCTLD 管理员或其他人工作的个人，我们可以做哪些贡献？

LESLEY COWLEY: 我觉得是找准自己的位置，显然 CCNSO 主要是针对国家/地区代码运营商的，但是我深信最终用户需要时间来发表他们的看法，无论是关于全球政策还是当地政策，因此在这里的讨论中加入最终用户或企业用户的看法是非常重要的，因为讨论有时候会非常深入细致，忘了最终用户和企业用户。所以不管你的背景如何，我觉得只是要找到自己的位置，这一点之前你也说过，问题是要找到你工作的动力以及你认为自己可以有所作为。

ANUPAM AGRAWAL: 事实上，我将试着翻译来自科摩罗的一个伙伴朋友提出的一个问题。共有两个问题，一个是针对 Tracy 的，一个是针对 Lesley 的。对于 Tracy，问题是 GAC 通常遵循什么样的程序或方法在他们的选区组织或者事实上是经济体内扩大社群服务范围。GAC 通常如何在自身经济体内扩大当地利益主体的服务范围以便获得反馈以及 ICANN 的关注。对于 Lesley，要问的问题是当你谈到 CCNSO 或 CCTLD 时，事实上根据不同的经济体，这些政策是不同的，有没有一套通用的最低限度的准则、惯例或标准供他们遵循以符合 CCTLD 的运营模式？

TRACY HACKSHAW: 只是为了澄清这个问题，GAC 如何通知本国家/地区的当地选区组织？所以只是为了快速重申，正如我以前说过的，GAC 并不是存在

于 ICANN 外部，从某种意义上说，它是 ICANN 的一个机构，由各个政府部门组成。因此 GAC 很难延伸到本地选区组织，所以政府机构将不得不执行这项工作，这基于各个国家/地区的模式以及各个国家/地区的互联网议程等等，所以这个问题很难回答，特别是在很短的时间范围内，但是随着社会的成熟，你们将发现，某个政府可能会举行与本次会议相关的磋商会议，虽然什么都没有发生等于无效，但是你们有这么宽的覆盖范围。所以我可以做的最好的事情就是建议你们与所在地区和国家的 GAC 代表交谈，问问他们在这个方面的影响力如何。

LESLEY COWLEY:

我说得更简洁一点：答案是否定的，没有一个通用的准则。

JOHN CARLOS:

早上好，我叫 John Carlos。我来自巴西。我的问题不是专门针对 Tracy，而是关于新 GTLD 的。你说 GAC 在流程结束时才参与，我需要弄清楚流程结束如何就意味着正确的决定，另一方面自从我来参加 ICANN 会议与各种各样的人交谈，我就在努力坚持自己的看法，我想知道他们作出新 GTLD 决定的工作流程是怎样的，我做的基本上就是这些工作，你能告诉我优先顺序吗，例如，在 .Amazon 中为我的帐户显示 GTLD。Amazon 是我们的图书馆，虚拟图书馆，Amazon 也是我们国家的一个森林。从 GAC 的角度，什么时候可以作出这个决定？

TRACY HACKSHAW:

这是一个很难回答的问题。我们希望在星期二之前作出所有的决定，并解决与 GAC 针对新 GTLD 提出的建议相关的所有问题。

LESLEY COWLEY: 如果有帮助，我知道这个问题也没有回答，我认为你在这里得不到答案，只是为了替 Tracy 补充。今天早上，那时我非常清醒，我听到了你们昨天讨论这个问题，所以这个社群的一个好处在于我们所有人都可以互相交流，我们分享了对问题的看法，如果问题很简单，我想已经解决了。

BIRAN: 你好，我叫 Biran，我来自柬埔寨。我只有一个问题想问 Tracy。人们如何加入 GAC，是不是通过政府，是否必须通过 GAC 的审批流程，或者 GAC 是如何工作的？

TRACY HACKSHAW: 好的，问的非常好。正如你们知道的，现在程序已经精简，但是它真的确实应该通过负责解决互联网问题的相关部门，该部门、机构或当局会推荐或推选一个或几个候选人代表你在 GAC 上发言，然后将发言稿交给主席，我认为这个程序现在已经经过验证。因此它不只是接受你的身份，我相信他们现在会回到这个优点以便进行询问，从而确保这些人的真实身份以进行验证。这就是我理解的原因，因为现在各个国家/地区都有很多计算机构，很多计算机构正在尝试这么做，但是没有一个政府代表表示这些程序必须通过负责该区域的政府相关部门。

AHMED: 我是来自巴基斯坦的 Ahmed。我们巴基斯坦人对于重新委派存在同样的问题，我们开始了重新委派流程，不幸的是，无法实现这个流程。所以你执行了哪些适当的程序来正确地重新委派 .uk 域名？

LESLEY COWLEY: .uk 重来没有被重新委派过，它只是改为由另一个人负责，我升职了。我知道这很复杂，所以目前我们正在做的工作是，如果我们有时间与 GAC 沟通，我们会让他们澄清当前的政策，但是完成这项工作、对完话之后，我清楚了这项政策，我们需要设立一个政策制定流程，我不知道国家/地区的数量是否有问题，我们知道这也不是一帆风顺的，例如有很多政策是很久以前在一个截然不同的环境下写的，不太适用于目前的环境。我向你们道歉。

JANIS KARKLINS: 这将会是我们的最后一个问题，但是我要说他们需要的是更换会议室，如果 Tracy 和 Lesley 能够腾出几分钟的时间，这点我不能保证，我现在没有看到他们，他们可能移到了会议室的后面或者外面，回答更多问题。

DASHA: 我是来自俄罗斯的 Dasha。非常感谢你们的演讲。我的问题来了，因为我正在研究 CCTLD 和政府的作用，我能正确理解政府始终参与重新委派流程吗，是还是不是，说到 CCNSO 和 GAC 在重新委派流程中的作用，他们的角色，这个问题我也是代表未被公认的国家/地区如纳戈尔诺-卡拉巴赫问的，有一些国家/地区，如科索沃、未被公认的国家，他们可能希望拥有 CCTLD，那么对于这些国家/地区，参与

GAC 的流程是怎样的，绝对不是参与 CCNSO，因为他们没有自己的 TLD?

LESLEY COWLEY:

政府应该参与重新委派流程吗，我的回答是应该，因为你们会是本地互联网社群的一部分，但是我记不清政策了，但政府显然是国家/地区中商议重新委派最重要的人员之一。有时，人们可能希望将重新委派从政府转移到可以更高效运营国家/地区代码的其他人，所以它并不总是按照人们喜欢的方式工作。如何成为国家/地区代码工作人员，如果你的国家/地区代码不是由 ISO 列表决定的，你的感受如何，如果你的名字不在名单上，那么你就不是国家/地区代码工作人员。你可以参与 CCNSO。

TRACY HACKSHAW:

所以，我的理解是 GAC 按联合国名单行使工作职权，因此，如果你不在国家/地区的联合国名单之列，那么就很难参与。我要纠正一点，我不确定情况是不是这样，但我相信是这样，所以我想事情是这样处理的。

LESLEY COWLEY:

或许，我可以用我所在的国家举个例子，Nominet 目前正在与威尔士政府合作，威尔士政府是英国的一部分，它与大陆连接，但是威尔士人民大都将自己所在的地区视为一个独立的国家，他们正在实行 GTLD 根以申请 .Wales，因此与会代表将会经历这整个 GNSO 流程。

JANIS KARKLINS:

我只想说谢谢。我真的很享受这些日子，可以让 GAC 和 CCNSO 齐聚一堂。这永远是一场精彩的讨论，我真的很感激你们所有人在这

里提出的问题，我想起了今天我到这里来的两件事，一个是提醒你们我们是多么年轻，当然，就个人来说，我会尽量保持年轻的心态，希望我们在今晚的音乐之夜再现年轻时的激情，Tracy，虽然我们年纪不小了，但是作为一个组织我们还很年轻。当 Lesley 谈到 1996 年申请 .uk，1999 年自己参与 ICANN 时，对于在座的非常年轻的与会者来说，这可能非常久远，我的网络使命大使身份，对于你们来说，我们可能都非常年老，1996 年就加入了这个组织，但是对于我们当中 50 岁左右的人来说，就是一眨眼的工夫。所以，我要提醒我们都还年轻，这些年有很多互联网政策还没有发展，有很多事情仍需改变，他们仍然需要意见，因此我要提醒你们大家这就是你们现在要参与这个流程的原因。或许从来就没有一个很好的时机，不是太晚就是不是时候；所以就趁现在，因为现在是你们充满激情的时候，你们看到了差距，发现了问题，所以现在是时候加入这个流程了。你们只需要游快一点赶上一点点就可以了。昨天当一般会员 Rinalia 进来的时候，有人告诉我她只是读了 6 个月的相关文档就让自己赶上了希望参与讨论的内容。所以我们要花时间和精力，我们都有日常工作，但是请加入这个流程，因为这是唯一可以坐在这里和 Tracy 还有 Lesley 讨论的方式，我真的非常感谢大家今天上午热情洋溢的讨论，非常棒！祝你们今天选区组织日玩得开心，请记住如果你们需要帮助或指导，可以随时与我们联系。如果 Tracy 和 Lesley 有任何空闲时间可以回到会议室，但是他们可能需要准备演讲，今天 5 点我们会在 10 号多功能会议室与 ICANN 的安全团队召开会议，他们将回答有关安全、网络安全、执法等方面的任何问题。这应该会是一个很好的会议。到时候见。

[会议记录结束]