

北京 - ALAC: 政策研讨会 - 第二部分
2013 年 4 月 9 日 (星期二) -14:00 - 16:00
ICANN - 中华人民共和国, 北京

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 大家下午好, 这里是 ALAC 政策研讨会第二部分。首先, 我要向不远万里来到这里的人致歉, 由于后勤方面出现一些问题, 影响到我们用午餐。现在, 现场与会人数已经很多。今天下午我们将围绕一般会员政策制定进行讨论。首先是 ALAC 工作组的关系, 接下来则是涉及一般会员结构的一般会员政策制定及一般会员结构的参与。

我希望到时候会有更多地区性一般会员结构的代表。之后有 ALAC 财务及预算下属委员会, 我们会与 RALO 谈论如何更好地参与, 这在 16:00 前结束, 然后会与 Sebastien Bachollet 谈论 ICANN 战略会议工作组 (SMWG)。

关于一般会员政策制定及 ALAC 工作组关系, 请打开一般会员工作组页面。社群继续或深入参与 ICANN 的方法之一就是开始关注不同的工作组, 因为有些人对其中一部分工作感兴趣, 因而在这一部分可能会比别人懂得多一点。

要完全了解今天 ICANN 会议上的内容很难。既然我们是志愿者, 就不能一天 24 小时只处理 ICANN 摆在我们面前的问题。我们几年前成立了一些工作组, 如今它们已逐渐壮大。早上, 我们对其中的几个工作组做了一些调整, 大部分的工作组级别的政策讨论都会在这里展开。

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

我已经收到 RALO 或 RALO 中的 ALS 的一些反馈，他们仅关注 RALO 的讨论，认为一般会员做得还不够。那是因为这次的讨论还没有达到 RALO 级别，这个我们会放在后面讨论的，但首先这些讨论是要在工作组中展开的。

现在大家在页面上看到的这几个都是内部工作组、一般会员参与 ICANN、该组织的职责及 ICANN 的透明度。还有更多程序，有些主要基于 IDN 政策。新 gTLD 工作组的工作由 Avri Doria 主持，此外还有大量关于新 gTLD 的工作。

我说的这些只是想让大家积极参与到工作组中去。在谈话一开始，我希望大家先分享一下各自与志愿者工作的经历，探讨一下如何才能让他们更积极地参与到工作组中去。如何才能使他们更有兴趣？

Alan 一直在与外部工作组工作，我也希望他能与我们分享一些这方面的经历。大家可能都注意到几个月前，Alan 发给一般会员一封电子邮件，邮件中列出了他作为 GNSO 联络人所做的很多工作。他显然非常了解 GNSO 的工作。

因此，他也是 GNSO 里许多讨论的核心人物。但我们确实不能仅仅靠两三个人去了解这一组织，今天在这里，我们有 155 个 ALS 成员。

我们当中应该有不少人从刚才的一些辩论中看出，我们还有很多成员都很优秀，虽然不敢说他们都和 Alan 一样知识渊博，因为 Alan 非常博学，但他们也将会成为 Alan 的后继者。

我们都是从某处开始成长壮大起来的。好了，Eduardo 举手要发言，我们下面有请 Eduardo Diaz。

EDUARDO DIAZ:

感谢主席。在与有些 ALS 讨论时，我感觉，就像 ALAC 工作组一样，他们似乎不知道自己可以在这些工作组中工作。其实，我刚刚招来一位非 ALS 成员，她是我的一一个工作伙伴。

她希望能在工作组中工作，我对她要加入我们表示欢迎。我让她加入 LACRALO 峰会小组，并对她说可以在 ICANN 工作中用原来的方式工作，重要的是完成工作就行了，这是我个人的看法。在 ALAC 中，你必须成为 ALAC 的一员，才能在任何工作组中工作，谢谢大家。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

非常感谢 Eduardo，接下来发言的是 Alan。

ALAN GREENBERG:

谢谢。我认为我们最好审查一下我们的网站和一般会员工作组的叫法，就像 GNSO 工作组和 GNSO Council 工作组是不一样的。有时候我们可能会交替使用这些叫法，但这可能会对我们产生不利影响。这是我们应该记住的，此外还要确保我们的网页没有传递出一些我们不想传递的信息。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

非常感谢你，Alan。我们或许可以把这项提议付诸实践，Heidi，你说呢？

HEIDI ULRICH:

谢谢你，Olivier。Alan，我想问一下，你说的是维基页面还是网页？

ALAN GREENBERG:

这个没什么区别，只要是从浏览器看到的都可以，这里我并不是说这些就是 ALAC 工作组。我不知道我们是不是太过频繁地使用“普通会员”这个词，但如果 Eduardo 表述的感觉是正确的，我们没有理由相信情况不是这样。我们只需确保在命名上不犯任何低级错误，否则会将人们拒于门外。这种事情不该发生。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Holly?

HOLLY RAICHE:

这只是一个想法，在需要寻求意见的时候，员工就去参加 ALAC。所有 RALO 主席都应该有具体的任务，RALO 内也有一定的程序。我们可以讨论一下出现的这个问题，了解为什么这么重要，然后查一查背景资料。

有时候我们看见一些东西就觉得它很重要，但实际上，没有经历过 ICANN 工作的人不一定清楚这些东西的重要性。也许我们得找到转变的方法，而不只是像现在一样仅摆出这些问题发表意见。

我认为结果可能是 RALO 亦或是一般会员，这就是我们可以做的事情，也是对 Alan 所提问题的回答。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

感谢 Holly, Alan?

ALAN GREENBERG: 据我所知，我们非常积极地回应各处发生的事情。当我把信息发送给 ALAC 和一般会员的时候，通常员工会将其转发到 ALAC Announce，可能下次就要称之为一般会员通知，但不管怎么样，事情就是这样。

而且 ALAC 往往会要求你再发送给 RALO。最重要的问题是大家不会重新发布信息，直接收到的人往往会选择忽视。这种做法不好，但我们目前的情况就是这样。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 感谢 Alan。我想请大家举手表决一下，有多少人赞同 ACAC 公告栏这种提法？全票通过，太好了！

ALAN GREENBERG: 这样的话，每个 ALAC 领导及地方领导肯定也都同意这种众望所归的叫法了。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 没错，但我还是想知道那些不属于 ALAC、委员会及其 15 个下属委员会的人，他们是否也都赞同 ACAC 公告栏呢？因为我看到确实有员工将许多新闻之类的东西转发至 ALAC Announce，但我不知道是不是每一位成员或希望加入的人也愿意这样做。这可能还不够显而易见，那么，要时刻清楚 ALAC 发生的事情，首先就要了解 ACAC 公告栏上的信息。这是我的想法。Maureen，你觉得呢？

MAUREEN HILYARD: 我们通常会同时了解这两者，这些公告是不是只应该向 15 个下属委员会宣布呢？

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 不是的，可能我们要让员工再次对列表进行整理总结，提醒大家不同的列表有哪些。我觉得这时候肯定会不断出现一些混乱，Matt，你认为呢？

MATT ASHTIANI: 这是每个人都会碰到的，这就是 ALAC Announce。

ALAN GREENBERG: Olivier，最近我一直在研究这些，我可以帮上忙。3

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Alan，那你开始吧。

ALAN GREENBERG: 世界范围内文本的名称通常使用“普通会员”，但这并不是邮件列表名称的一部分。这是一个自订阅列表，大家凭着自己的感觉来使用，任何人都可以将邮件发给“普通会员”。而 ACAC 公告栏也是一种自订阅列表，员工可以自动向这个列表上添加 ALAC 成员和地区领导，这时候只有你和员工才能发送到那个列表。

我觉得这 5 个 RALO 讨论列表也都是自订阅列表，虽然员工会把任何新的 ALS 领导加入该列表和 ACAC 公告栏列表，但该地区的新来者都需要进行订阅。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: 全球一般会员列表是不是相当于地区讨论列表的总和呢?

ALAN GREENBERG: 他们是自订阅的, 你能够以任何顺序选择其中一个, 而不选择另一个。

RINALIA ABDUL RAHIM: 在我看来这实际上很糟糕, 因为如果我想自动向整个一般会员社群发送东西, 我当然会选择全球一般会员列表, 而不会复制那些不同的区域讨论列表。这第二步不是自动的, 所以我认为这很麻烦。

ALAN GREENBERG: 我们大约会在下周对邮件列表进行最后审查, 如果需要, 我们会做出改变, 但我不得不说, 这并不是一种直观的方式。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Alan。大家有多少人订阅了地区列表或是区域讨论列表呢? 在一般会员.ICANN.org 的一般会员列表上, 哪个是大家都可以发布到的一般一般会员列表呢? 我已经听到有人说知道了, 那么我告诉大家, 任何人都可以发布到这个列表。

这可能是第一个 ALS 成员甚至是未注册的人都可以自订阅进行讨论的列表。这里的流量很少, 即使流量大也无关紧要。可能有人对此

有些失望，但他们不知道，对具体政策问题的讨论将会在工作组列表下进行。

我们在某些时候需要解释清楚这件事。ALAC 列表上只有 ALAC 和地区领导，也只有他们可以添加联络人。ACAC 公告栏则是公布列表，我们应该对新来者讲清楚，他们是需要订阅该列表的。

HEIDI ULRICH:

我们会给每位新的一般会员结构代表发送一份 ALS 入门手册，我或者 Matt 会很快把这个放在 Adobe Connect 聊天室里，其中非常清楚地列出了各种邮件列表。据我所知，Matt 也会根据他们的身份，让所有新 ALS 代表订阅各自地区的相关邮件列表，包括 ALAC、一般会员和全球列表等。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

好的，谢谢 Heidi。Tijani？

TIJANI BEN JEMAA:

谢谢你，Olivier。Heidi 刚才说，每位新 [音频不清晰 00:17:25] ALS 代表都要订阅全球 ALAC，所以 Rinalia 担心的问题已经解决了，因为这样每个人都在列表上了。我仍然建议让 Alan 对它进行审查，因为他对这个列表研究最深入，很清楚上面有什么，没有什么。

如果我们让 Alan 做一份列表的清单，告诉我们每个列表上都有谁，再为此举行一次会议，让每个人都有机会收到相应的发布信息。但我认为参加工作组工作并不真正涉及到该信息，虽然这信息的确很重要，但大家却没有及时接收，或者根本就没有接收。

我认为最重要的是，如果你不感兴趣，就绝不会加入工作组，所以，关键是要引起大家的兴趣。我们如何才能让他们感兴趣呢？我想这是我们可以讨论的另一个问题。如果碰到很难解决的问题，总会有一个像 Alan Greenberg 的人出来搞定。

考虑到与每个人息息相关的其他事情，只极大地引起人们的兴趣是不够的，他们应该会感兴趣，同时我们也要制定规则。我提议，要以等效、积极的方式参与峰会运作和一般会员工作。

不管怎样，我们每个人都应该找到一种参与途径。如果我们对有能力的人和无能的人不加区分，就会让无能的人霸占有能力的人的职位。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Tijani。接下来要发言的是 Alan Greenberg。

ALAN GREENBERG: 好的，几个问题。当有一个 ALS 成员加入时，我相信我们是从 ALS 把领导代表加到各种列表上。我们总是认为在每个 ALS 里都有不止一个人。我们在谈论的是一个比自动订阅的列表范围更广的列表。我们也知道，有人会在三天后说，这封邮件上都有什么呀，然后就取消订阅，这是允许的。

没有什么能阻止这样的事发生。我们的确有一些列表，我们认为所有的正式代表都在 ACAC 公告栏上。他们中许多人是在全球 ALAC 上。许多是在地区讨论列表上。很难知道他们的确切相交部分。将他们导入到数据库中，就能知道谁在那个列表上。我不确定是否值得费这番周折。

但重要的是，我们知道有许多人，成百上千的人能收到这些消息。典型的表现是，没有人回应。这就是我们需要解决的问题，而不是要确保邮件列表完美无缺，这才是我们应该做的。但是，我们仍然没能抓住问题的关键。

TIJANI BEN JEMAA: Alan，我们是否有每个 ALS 所有成员的地址？我们只有你所说的代表们的地址。

ALAN GREENBERG: 如果 ASL 在告诉成员有关 ICANN 的信息方面做得很好时，他们会主动订阅，我们不了解许多 ASLA 在这方面做得怎么样。

EVAN LEIBOVITCH: 我们在谈技术性细节。今天下午主要谈论的是政策。在这些问题上总是时间不够。如果有类似的问题，谁的邮件被订阅了，技术方面我们能够处理什么，政策与运用的问题——今天下午只讨论政策，所以，我建议如果有技术性的细节问题，可以会后处理。

回到前面讨论的策略和政策问题上，我们怎么才能如何处理好 ALAC 和工作组之间的关系？怎样增加人员的参与度？这些都很重要。十分必要。邮件列表是一种特定的工具。我会回到这一话题，尽量少提及邮件列表的具体工作方式，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Alan，非常感谢。下一位是 Heidi？抱歉，Evan。

HEIDI ULRICH: 简单地说一下, Tijani, 我建议与其让 Alan 在所有一般会员列表中进行繁重的分类工作, 还不如请 IT 部门去做这个工作。关于呈现新的一般会员结构, 然后加以构成, 我想 Oliver 应该会补充一点。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 是的, 这是可以做到的, 我也迫切希望能够对新出现的 ALS 组织一些网上讨论, 主要围绕我们实际处理的很多方面, 因此这是能力构建的一部分, 但是我们还有员工也都可以做到。实际上, 我们最近已召开了几次这样的讨论会。

工作并不特别繁重, 但却很有成效。目前为止, 我们得到的反馈是帮助很大。他们还创建了可供后续参考的内容。因此, 这是我们可以推进的一项工作。当然, 还要让人们对工作组感兴趣, 加入工作组, 并向这个方向努力。Yaovi?

YAOVI ATOHOUN: 我只是想提醒一下, Alan 刚才说过, 要对列表做一些评价。我认为各位对此都有所回应, 他发出了所有信息, 要求评价。我们也告诉人们有这样一份列表。我认为应该是从我们这一方发出。他从 ALS 发出的 [音频不清晰 00:24:51] 我们至少有一个代表。并且每个 ALS 并不是只有一个人。我认为问题在于它是从我们这里发出的。

我们现在在这里, 如果我们回去, 我们的成员能否被告知发生了什么? 如果我不把这些告诉他们, 我就得确定我百分之百的时间是 [音频不清晰 00:25:16]。我可以谈所有的问题。如果没法做到, 我就

得在我的 ALS 或者我的区域里，找到我所代表的人，我需要与他们分享信息，所以如果我没有准备好这么做，就需要别人去做。

问题就在这里。我想对于 [音频不清晰 00:25:38] 和 ALAC 的参与人员，我们需要发挥这样的作用，因为如果你是一个国家或者地区唯一拥有这样信息的人，如果你的信息没有分享和回馈，那我们就 [音频不清晰 00:25:51] 无法知道 ICANN 发生了什么 [音频不清晰 00:25:54]。人们也不知道有这个会议，这就是重点。

我想如果可能的话，我们需要找到一个 [音频不清晰 00:25:59]，但这很难。即时是当地的人们也不会参与。但是得想办法让所有的人为此出谋划策。即使你代表 ALS [音频不清晰 00:26:11] 被告知，如果我是代表但却没法参加会议 [音频不清晰 00:26:17]，我们就没法相信有一个 ALS 没有参加会议，而是 [音频不清晰 00:26:23]。所以，如果我不出席，就没有别的人可以代替了。谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Yaovi。现在进入议程的第二部分，也就是 ALS 参与部分。

GARTH BRUEN: 我认为，电子邮件作为一种交流模式应该很快过时，要实现工作组之间的协作，我们应该有一种工具，能够顾及到任务、结果和目标驱动方法。电子邮件对于两个人之间的对话交流来说很棒。但是对于这种工作却不能尽如人意。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，这将是 Dev 工作组在技术方面的下一个行动项目。Alan?

ALAN GREENBERG: 我们不是在谈运用邮件列表去做这样的工作。我们说的是动员人们去把工作做下去。请不要再讨论邮件列表了。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Heidi, 有什么要说的吗?

HEIDI ULRICH: 我再次简要地提一下, 如果你们对协作问题、邮件列表和非邮件列表感兴趣, 建议你们都参加明天早上 9:30 到 10:30 召开的技术特别工作组会议。Chris Gift 周日到了这里, 届时他会谈到协作工具、非邮件列表等问题, 我想你们应该会感兴趣——有可能会对大家有帮助。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Heidi, 谢谢你。

VICTOR DUNAN: 谢谢 Olivier。我说的问题涉及 ALS 参与的第二部分。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Salanieta, 你呢?

SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: 关于政策制定, 我有几点看法。我引用一句我们工作组一位很积极的同事的话 [音频不清晰 00:28:46], 来自印度。我认为他是一

个技术方面的能人，而且在转换方面也十分了得。他说他第一次进入维基，感觉就像走进了一个森林。所以说到政策，如果他都有那样的感受，可以想象一下普通的终端用户会怎么样。我首先想提的一个建议就是知识管理，尤其是涉及到政策，我们该怎样展现信息。

还有，我希望能够按时间先后顺序编排历史信息，我想这也是我们在 CB 工作组要研究的内容。我认为掌握整个 ICANN 工作步调的应该是 GNSO。我们可以从中拿走一两页。当我们第一次加入 ALAC 时，我们是 IDN 工作组的一部分，我们接着做的第一件事就是按时间顺序编排与 IDN 有关的历史性文件。

至于政策方面，如果可以做同样的事情，我们不但有编年的记录，还能够做总结。结果就是，在这一主题范围内，不仅仅有一两个人成为政策专家，而且还允许各种 ALS [音频不清晰 00:30:21] 访问编年文件或总结，了解这一政策是如何发展演变的。这就是我要说的。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢 Sala。Dev，技术特别工作组也处理知识管理方面吗？还是只和技术本身有关？

DEV ANAND TEELUCKSINGH: 谢谢，严格地讲，是，但是通过间接的方式。我们收到很多人的反馈，表示有许多顾虑。就像 Sala 说过的，浏览维基就像走进了一个技术森林，你会迷路。我收到过很多人的评论，说要找到信息非常

之难，维基是怎样组织的，等等。明天的讨论会上我会大概描述一下一般会员空间的结构，以及一两个到达目的地的小窍门。

回到关于让更多的人参与工作组的问题上来，我认为所有的工作组日程安排至少要每周跟进一次。这样，人们在每周一开始就能知道这一周每天发生的事情。这就是日程表。我认为我们或许也可以采取一般会员的日历，这是链接。这是使人们了解情况的一种方法。这是工作组，正在开会，可以随时参与或者收听。

第二，从一月以来，我们在脚本生成方面有了很大的进步，这是在一次会议后的四天之内取得的成就，非常有用。我想现在就是一个很大的机会，允许没有直接在工作组工作的人关注工作进度，然后能够决定参与进来。同时，也使得可由机器来翻译脚本，维基在机器翻译 PDF 方面做得非常好。

这是一些想法。但最核心的建议还是制定工作组日程表，有了这个，把它发布到 ALAC Announce，我想就政策而言，所有的一般会员结构代表都得订阅。对我来说，ALS 员工对 ALAC 层面发生的状况一无所知，这是不可思议的。我认为必须向 ACAC 公告栏订阅政策，没有别的问题了。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

非常感谢 Dev。关于已公布的 ALAC 日历，你能把它链接到哪里？有没有什么可以链接的工具或者其他什么，从而知道每个具体的日子都有什么事情？

DEV ANAND TEELUCKSINGH: 好的，再次谢谢你。当你订阅日历时，可能会得到电子邮件通知。举个例子，拿我自己来说，因为有很多工作在进行，我就把邮件通知设置成提前两小时通知和提前十五分钟通知。这样我就能够知道接下来两小时或者一小时内会有一个电话。

如果能从日历设置可转到常规列表的电子邮件通知，那么通知就能发给每一个人。换句话说，我们是为每个人订阅了日历。如果他们想直接订阅日历，那很好。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 你怎么做？

DEV ANAND TEELUCKSINGH: 在技术特别工作组的工作空间中，有一项是讲怎样订阅日历的。早些时候，在 Skype 聊天室里有“北京”链接，人们可以订阅整个“北京”日程表。关于通过日历得到电子邮件通知，我想这更多的是一个技术问题。这是可以解决的，这样日历上的任何事件都能够通过邮件发送并转寄到每个列表。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Dev。在 Rinalia 提问之前，我想做一次调查，你们中有多少人了解日历订阅及所有相关事项？多少人在用日历？

EDUARDO DIAZ: 我的做法是把我的 Google 日历链接到这个日历，然后它就会在我的日历中出现了。就这样。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 好的。Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: 谢谢主席。我想说我和 Eduino 的做法一样，把它链接到我的 Google 日历，帮我安排好 ICANN 电话和将要举行的会议。我还能知道正在发生的事情，即使我不参加，至少我是知道的，而且还会有更新。

我希望 Dev 能帮助我们更好地浏览维基，在生成定位器地址时，URL 总是以乱七八糟的曲线结束，没法输入正确的名称来帮助查找。如果你能在明天的技术讨论会上解决这个问题，那就太好了，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Rinalia。你怎么看把向导和设置你的日历放在一起，会对工作组关系有帮助吗？换句话说，你可以为一个工作组订阅日历，你会知道在哪天会有一个电话。就我个人而言，我需要那个日历，不然的话，就完全不可能了解动向。Evan?

EVAN LEIBOVITCH: 我不只是很熟练地使用日历。其实，我希望能够更多地利用它们。比如工作组或者是在 ALAC 成员参加 GNSO 工作组的时候。我知道我不止一次错过 GNSO 工作组电话会议，因为我一直看我的日历，没有看到任何内容，忘记手动将它放入。我不仅喜欢日历，而且太过依赖它们。如果有可能，而且增加有一般会员陈述的 GNSO 工作组不需要做太多工作，那就非常有价值了，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你, Evan。Heidi?

HEIDI ULRICH: Gisella 正在听, 我将让她写下答案。我相信答案应该是肯定的, 因为 Gisella 和秘书处的许多人都支持处理 GNSO 和 一般会员 工作组。他们将能够解决这个问题。

EVAN LEBOVITCH: 谢谢你, Gisella。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你。向 Heidi 提的第二个问题是文件中是否写些内容解释如何订阅日历, 如何管理, 因为我不确定, 我们是否要写些内容或者是否已经起草这一内容。

HEIDI ULRICH: 的确, 从提供帮助台服务来解决这类问题而言, 这是技术特别工作组必须完成的一项任务。有篇关于日历等等的草案已经放在技术特别工作组的工作空间里。我在想或许可以做个简短的视频来讲解实际步骤, 因为在这点上, 它可能有点过于技术性。但是我愿意将它作为一个实践项目。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你, Dev。因为我们以工作组关系开始, 所以最后, 关于这一点, 为了使工作组有更好的发展, 你们有什么建议吗?

GARTH BRUEN:

我们是一个志愿社群。实际上，好的志愿者很难找。对于许多项目的许多志愿者，采取适当的奖励措施是不错的做法。奖励措施能够很好地促使人们工作，具体可分为很多不同种类。为了使人们加入工作组，让他们参与也很重要，所以旅费资助就成了首要事情之一。

我们的旅费资助有全额的，也有一分没有的，你要么得到全额的旅费资助，要么什么也得不到，只能自费来开会。我认为如果我们想办法做点什么来鼓励人们来到这里，参与工作，就像在美国一样挣钱维持生活。这样，他们就会努力想要得到全额赞助，不过，这只是个想法。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

谢谢你，Garth。Evan?

EVAN LEIBOVITCH:

谢谢，曾经有这样一种做法：ALAC 中的所有 15 个成员全被指定为工作组的主席或联络员，由此期望他们参与进来。墨西哥的一般会员峰会上，每一组都有一个代表，还有来自 ALAC 和地方领导层的主席。这是一个要求。如果某人被选举为 ALAC 中的一员，让他至少参与所选择的一个工作组，我认为这种要求并不过分。

我认为这并不过分。甚至像这种小事或许要很久才能提高工作组效率，分担工作量，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你, Evan。我觉得正是这样。我看过了不同的邮件组群列表, ALAC 的所有成员都在某种程度上参与了其中一些工作组, Alan 就非常积极。Yaovi?

YAOVI ATOHOUN: 我想说能够提供帮助的是科技。我不同意 Bruen 的说法, 电子邮件应该是最重要的, 因为工作忙碌的缘故, [音频不清晰 00:43:15] 是最重要的。不管多忙你都会收到邮件? 如果有什么东西贯穿他们正在使用的科技, 电子邮件应该是使用最频繁的, 你会收到一封电子邮件, 有关现在发生的事情或者有关一个会议, 你读邮件[音频不清晰 00:43:35]。

有时, 这个新技术需要其他工具, 而这些工具目前还没有。不管你在使用什么样的科技, 你都必须将它与电子邮件链接起来, 所以邮件应当非常重要。这是能够帮助我们、使我们知情的唯一办法。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你, Yaovi。Oksana?

OKSANA PRYKHODKO: 谢谢你, Olivier。我想首先讨论鼓励成员加入工作组。当然, 首先会议的赞助人应该参加会议。但是除此之外, 还需得到当地社群的认可。例如, 如果 Olivier 能来 [音频不清晰 00:44:35], 对参与各种文件工作的小组成员说些鼓励的话, 效果的确会非常好。即使是通过远程参与也可以。我的重点是关于用户友好电子邮件的。

你必须懂得，这是加入新 ALS 的第一阶段。如果你命令我订阅邮件，我是绝对不能理解的。要不是再次参加你们的会议，什么事情我都无法理解。不管是从科技方面还是从理解的角度，电子邮件列表都必须成为我们所有活动的首选，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，Oksana。我希望员工们已经注意到这方面，因为我们在更广泛的 ICANN 环境中已经看到了 CEO 带领他的不同副总一起推出的许多举措，我认为这是他听到的非常神奇的事情，而且我觉得我们听到的志愿者对我们的认可是非常重要的。我在这至少听到两个人这么说，都是以不同的方式。

这并不一定是现金奖励。奖励可以分很多种。那是我们真正需要做的事情。我看见 Matt 有问题要问。

MATT ASHTIANI: Gisella 想补充一些有关拨号请求的事情。我们给经常拨号成员发送大量请求。但是收到的回音都是相同的人群。然后，我们花费大量时间试图电话联系成员。请记住确认工作组的来电以及拨号。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你，Matt。接下来我们将进行第二部分，ALS 关系。Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: 这正是 Gisella 所说，也正是我之前所说的。人们对于参与调查都不感兴趣[音频不清晰 00:47:05]，你还能期望他们来参加？

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 这点是非常公平的。这种情形我碰见过很多次，不填写调查，然后以时间不方便结束。我们继续谈谈 ALS 的参与，怎样使参与 ALS 的人越来越多？之前 Yaovi 提了一个问题，我们如何通知 ALS 的成员？我们在多大程度上通知我们的成员？我们如何自己通知 ALS？我们需要建立特定的联系，还是使用某些特定方法？Tijani？

TIJANI BEN JEMAA: 谢谢。我们通常通过每月与 AFRALO 的电话会议来通知我们的 ALS 成员，这些电话没有涉及 ALAC 近来活动情况，也没有涉及 AFRALO 成员近来及接下来的活动情况。所以这是一个信息项目。我们知道感兴趣的人和参加者都会被通知到，我们还有一些有关我们的所有工作以及工作组的事情 [音频不清晰 00:48:51]。但是 Heidi 和 Heidi 的小组也从事于那个议题或者说那个项目。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，Tijani。Oksana？

OKSANA PRYKHODKO: 为了吸引 ALS 成员、社群成员以及所有终端用户的代表，我们有些相关议题。我极其严肃。例如，与 [音频不清晰 00:49:26] 讨论 ccTLD 的情况，这对 ICANN 来说是很大的成功。而且这可以消除乌克兰和 ICANN 之间的隔阂，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，Oksana。作为 ALS 的代表之一，你会参加吗？因为这是高度专业化工作的一部分，我们仅仅讨论了工作组，我相信这会非常适合 IDN 工作组。因为世界上一些地区，比如亚洲，可能与 IDN 的

接触比拉美或者加勒比地区更频繁，或许没有接触，或许有不同的接触，你是否认为应该有当地的工作组？

OKSANA PRYKHODKO: 当然。[音频不清晰 00:50:18] IDN 现在在中国或许在加勒比，或许在其他地方。你们必须制定共同的规则，我们必须接受来自 ICANN 的帮助，使这些规则更值得信赖、更透明、更负责。苏联解体后形成的国家，讲俄语的所有国家都将在该过程中受益。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 这将是 IDN 工作组而不是当地 RALO 处理的事情，对吗？

OKSANA PRYKHODKO: 实际上它必须是一个 IDN 工作组，因为新的 gTLD 和 IDN 原则之前有些差别。按照我的理解，新的 gTLD 仅仅是商业项目。但是我经常看见关于新的 gTLD 而不是 IDN 的公众利益保护的更高水平。我觉得不应该是这样。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 好的，谢谢你，Oksana。我们请 Susan Chalmers 发言。

SUSAN CHALMERS: 谢谢你，我只是回答你的问题，作为这个工作场所的新来者，我对环境也不太熟悉，我想或许我可以就我如何试图加入互联网并成为 ZED 成员谈谈我的想法，因为我认为在吸纳成员的过程中需要很多配合工作，我希望吸纳对话题感兴趣的人，这些话题不一定是他们熟悉或者难以接触的。

我觉得最好的方法是用非常简单的形式来呈现，很显然，一般来说是全面的。但是仅仅陈述组织的目的、目标以及在更大背景下它所处的位置，这就非常简单。然后，人们还将参与那些与他们有关的问题，比如互联网和 ZED，对于我的职位，我要处理从复制到本质转变到做文案以及期间的所有事情。

所以，你只能雇佣那些想参与其中或者两三个议题的人。我认为对目前有机会参与的议题做简短的陈述，是对其他论坛的一项调查或邀请。我认为即使它是一个可能被发送出去的 PDF 文件，也能有所帮助，就这么简单而已。它将会吸引更多的人参与。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 作为 ALS 的代表，你是属于什么列表？

SUSAN CHALMERS: ALAC - 对不起，我记不太清楚了。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 如果我可以帮你，我现在想知道你是否是 ALS 和 一般会员 以及 ICANN 所发生事情之间的唯一信息渠道。

SUSAN CHALMERS: 是的。我一直关注其中的一些讨论，尤其是与封闭型一般工作组有关的讨论，我还参与其中了。我还不太熟悉一般会员结构，所以我现在努力寻找最有效的参与途径。希望各位给予宝贵意见。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 你是否觉得可以使 ALS 中的多个人申请加入其他不同的工作组等等，因为我认为一个人能够传达所有事情是非常困难的，其中有些议题是技术性的。有些议题又偏向法律，差异很大，除非你有称得上是“万事通”的超人。有些人不认为这是一项挑战，而我却这么认为。我注意到这个了，Fatima，你呢？

FATIMA CARBONERA: 谢谢你，Olivier。我们已经在其他场合分享了在 LACRALO 中有关提升 ALS 参与率的经验。但是因为我们有新的成员，所以在此再次分享这个经验，以便你们能够充分利用它，我认为这很重要。因为 LACRALO 哥斯达黎加会议有能力建设项目，我们和 Natalia 发起一项倡议，每月 LACRALO 会议中电话会议第一部分的第一个小时包含一个能力建设会。

我们不需要在这上面投入资金或者过多的精力。我们是社群的成员，可以自行培养技能。今年我们继续使用这个项目。我们向整个 LACRALO 社群发送了一份调查，这样成员就可以决定希望在哪些主题上接受培训。调查时间已有所延长。我们已经超越了 ICANN，目前在处理管理问题，这都是基于 ALS 成员更积极地参与每月电话会议这个项目。

他们坚持参加，现在不仅 LACRALO，一般会员和 ALAC 工作组也有越来越多的人参与。现在有很多人在工作，所以我们认为，利用这个经验我们已经取得了一些好成绩。尽管我们已经取得了很大的进步，但是，理所当然，我们还需进一步增加参与人数。

这或许对于你们借鉴我们的经验有所帮助。如果你们感兴趣，我们可以合作，我们今年将继续使用这个项目。我想提一下，投票选出

的接受能力建设的主题之一与参与工具的使用有关，例如 一般会员 维基页面的使用，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢你，Fatima。我觉得你刚才已经谈到一些我想在此次会议上涉及的东西。在我看来，RALO 是最能干的人去接近 ALS，去了解 ALS 真正的需求。

源于其地区性的特点，RALO 在信息传递方面扮演着重要角色，而且能辐射、拉动周边，在更广泛的意义上开展能力建设，使 ALS 成员积极参与当地活动。由此不仅能够提供信息，还能调动成员、ALS 代表甚至 ALS 中的其他人接收邮件消息、参加工作组，以及其他深入的工作。

这是 LACRALO 已完成的任务，的确起到了带头模范作用。该地区及其他边远区域人们参与的积极性已经提高了，我希望其他 RALO 能够以此为榜样，虽然还有很多工作要做，但是看到 RALO 在发展壮大，我深感欣慰。

如果在 RALO 层面参与，那我相信也会参与工作组和 ALAC，这就是我们必须完成的一个完整的金字塔体系。Holly，你觉得呢？

HOLLY RAICHE: 这也是我想说的。首先，请参加明天的会议，我们将会从 Dev 的发言中了解到很多信息。我们还可以充分利用 一般会员 政策页面，只需稍作浏览，便可知道眼下的发展形势、项目截止日期、具体负责人等情况，还可以查看评论。当我们最终建立联系，一切便会瞬间

迎刃而解。明天，我肯定会聆听 Dev 的发言，的确很有用，这也确实是了解实际发展状况的好机会。

在此之后，你便可以了解自己感觉有能力胜任的工作，或者进行自我评估，这要比查找该页面容易许多，然后还可发表意见。谢谢！

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 感谢 Holly, Sala 有什么要说的吗？

SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: 谈点切身体会吧，我的确也像其他大部分 ALAC 成员一样，一直在向 ALS 发送东西，我们曾尝试采用不同的邮件列表来处理 ICANN 相关事宜，因为已有人建议取消工作组。我想，在座的大多数可能也认识到或者面对相似的挑战。

就关于政策的评论或者某些陈述中发表的评论而言，人们是不是还没有准备好，或者他们非常不情愿参与，因为他们对此并不关心，他们有数不清的其他事情要做，或者我猜想，这看起来似乎并不相关，这可能与上面所说的属于同一范畴，这就是我们一直在想方设法推动能力建设的根本原因之一。

因此，在去年召开的董事会议或 AGM 会议上，在与 ALS 交流方面，我向董事会以及社群提出的一项内容就是，在某种程度上启动能力建设跟踪，以便董事会考虑将此提上议程，以待会后具体实施。对于那些来自相似辖区的人们来说，比如像我们这样环太平洋分布的 22 个国家或地区，要想面对面交流无疑很难。

我敢肯定，在非洲地区，也存在类似沟通不畅的问题，我注意到某些 ALS 跨越的地域范围很广。对于某些发展中国家或地区，通过因特网交流也是一个问题，带宽成本也很高。例如，太平洋地区的所罗门群岛，20 兆宽带速率的费用就高达 300 美元，这还只是终端用户的平均费用。

环太平洋的其他一些辖区也存在一些难题，垃圾邮件占用了带宽。就网络会议来说，运行 Adobe Connect 也是一个很大的问题。从能力建设以及我去年曾尝试的 ALS 参与机制制定方面来看，在我无法前往多伦多时，我开了两条语音通道，但是速度慢得让人无法忍受。

最终我们还是去了现场，大家的积极性还是蛮高的，与会的一位年龄最长者已经六十岁，同时还有来自各种不同组织的专家。他们都对关键的因特网资源很感兴趣。其实，第一次，其中一部分类似 IPv6，由 ICANN 部署 [音频不清晰 01:05:30]，作为全球伙伴关系中太平洋地区的 ICANN 代表，[音频不清晰 01:05:39] 他能够亲自前往并参与。

Heidi，还记得你给我的小册子吗？它们都能派上用场。因此，就实际做法甚至 RAR [音频不清晰 01:05:58] 来看，我觉得，在实际派遣地区培训师来促进实地开展培训工作时，它们会非常有帮助。

事实上，我想 ALS 也参加了今天的会议，他们可以要求 Heidi 给他们分发一些小册子带回去，花两小时时间来组织内容，然后花三小时来讨论 ICANN 及其他一些事宜。但是，讨论必须从某处开始，你可以讨论 DNS。必须采用可控的方法。

通过能力建设研讨会、ICANN 学会以及其他各种举措，我们有望看到推动工作进展的成效。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 非常感谢 Sala，下来有请 Rinalia。现在我们进入下一个问题的讨论。

RINALIA ABDUL RAHIM: 据我所知，关于 ICANN 中的政策制定，如果你是 ICANN 新成员，想要参与政策制定，有效的方式就是从一开始就参与。当他们启动流程时，就更容易跟进，因为你们的起点是相同的。

如果是中途参与进来，即便手头有保存的大量文件，由于缺乏相关环境，也很难了解进展情况。对于 ALS，除了能力建设，我建议，如果你有兴趣参加这个工作组，恰巧这个工作组已开展工作，那么可以询问主席是否能够在特定工作组电话会议前后抽点时间与新来者交谈，稍微解释一下环境，至少说明他们目前所处的状况。

如果主席占用实际会议时间向新来者做解释，这会对工作组其余的工作流程不利，如果主席希望以某种方式来解释，那我们可以稍微协调一下，谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Rinalia，不错的提议哦。接下来再谈另一个问题，刚刚有人使我想起来当我们请求社群成员发表意见时，获取更多意见的方式。我们知道，维基上有一些“副业”，这说明了可能会怎样影响网民。

实际上，这回到最基本的问题，而不是问你是否要加入 RAA？什么是 RAA？我不清楚。我也不关心。

如果某个东西将影响你的未来，可以增加或减少你的付款额，使你无权做想要做的任何事情，你是否愿意对此发表意见？这只是让很多的事情回到本质上来。我看到许多人都点头同意。José，你怎么看？

JOSE ARCE:

各位下午好！我想就这个主题对 Fatima 的观点稍作补充。我们有很长一段时间一直在处理 LACRALO 中的这个问题。在提升 ALS 参与度方面，我们可以说是专家了。我们在这一举措上面耗费了大量精力。当然，我得感谢 Fatima 和 Natalia 制定这项能力建设计划，从去年开始，我们一直都在贯彻实施。

我个人觉得，没有什么万全之计可满足五大区域的需求。因为每个区域面临的现状都有所不同。我并不清楚其他所有 RALO 及其具体发展现状。但是，对于人们为什么没被吸引或者为什么不参与，每个 RALO 可能都会深入探究原因。因为，如果你在不知道缺席原因的情况下企图让更多的人参与，这会有助于传达调查信息，或者与每个 ALS 交流来查明情况。

这是我想说的，Sylvia、Natalia、Fatima 和我一起吃午饭时，我们就谈到这个问题。还是 Fatima 提醒了我们，她说其实真正要做的事情就是同融入 ALS 的每个人交谈。我本人在 LACRALO 还没有这样做。我不清楚其他的 RALO，但我认为这就是我们应该要做的。我们应该抽出时间来与每个 ALS 代表谈话。每个 ALS 都有两个代表，某些情况下代表人数会更多。

我们需要抽点时间与这些人交流，Sylvia 准备了一项调查，就是 Fatima 刚提到的那个。通过调查，我们可以辨别某些事物。比如，人们对一些主题很感兴趣，但在一般会员社群却没有讨论过这些主题。这颇令人担忧。我们有一些 ALS 代表，他们显然并不了解我们讨论的内容，或者我们在 ICANN 中的工作。

他们提出的一些议题已出现在其他讨论会的议程上。至少自从我接替 LACRALO 主席一职以来，我就注意到在拉丁美洲和加勒比海地区，关于缺席，有一个重要因素，它与意识或缺乏了解有关。我们正在极力深入探究缺乏意识的原因。按照能力建设工作组，我们成立了一个相对较新的工作组。

这就是 LACRALO 平衡工作组。这个工作组的目的就是与 ALS 协调工作，它瞄准 ALS 或潜在 ALS，这样他们就都能平衡发展。这将有益于整个社群。总之，主旨就是消除隔阂。如果某个协会或组织申请成为 ALS 一员，该组织应该能够立即完全参与进来。

因为有时新当选或任命的 ALS 在成为该区域的一员时，并不清楚要做的工作或者如何继续开展工作。所以，我们准备了丰富的材料，比如，新手指南，我们会把它发送给新认证的 ALS。不过，我想在大多数情况下，接受者并没有阅读这份材料。它其实非常有用。我觉得，问题还是在于沟通渠道。

所以，借助这个平衡小组，我们在关注沟通渠道。我们希望消除新认证的 ALS 和完全参与的 ALS 之间的这一隔阂。这不是一个强制性的培训，但是我们非常希望 ALS 有机会接触该信息，可以通过友好

渠道方式获取，而不只是通过邮件或者采用文件形式。我们正在从根源上解决这个问题。

可能在社群中通过 ALS 认证之前的阶段来解决，我相信我们很快就会有收获，谢谢！

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

谢谢 José 非常全面、详细地解说了 LACRALO 中的工作。因为我从一定距离在关注 LACRALO 工作进展情况，所以我也非常清楚目前工作状况。我认为，你应该列举所在区域目前所做的工作，这很重要。这是我的建议，其他 RALO 也应该看一下。

如果我们打算自底向上构建事物，构建 RALO，使人们在 RALO 层面参与，或许更有可能采用逐步建立的方法，而不是让 ALAC 设法将事情下放到 RALO，让 RALO 去完成等等。Garth Bruen，有没有什么感想呢？

GARTH BRUEN:

José，你说的真好！我想，作为一般会员中的官员，我们有责任放下梯子，使自底向上的流程工作，因为那些真正在底层的人只能在我们的帮助下达到我们的位置。所以，我们要向下与 ALS 接触，发现还没有交流过的新 ALS。关于这一点，我在今早召开的 NARALO 会议上已详细说明。谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢 Garth。时间过得真快呀。现在我们要开始讨论 ALAC 财务和预算小组委员会。这实际上只是借此机会宣布可以提交第二轮申请。在此之前，我要感谢各位在这次讨论会上积极发言。

我希望讨论继续下去。参与 ALS 以及自上而下剖析问题、政策和其他事情的确很重要，我更多地将它视为一个沟通问题。这需要各级成员努力工作，但似乎在联系上最为薄弱，是不是这样？这只需要在关系链中建立一种联系，如果做不到，就无法顺利传递信息。

在这点上，我们就失去了整个世界。我想如果发生这种情况，真的非常糟糕。在这个方面，肯定还有更多的工作要完成。快速宣布一下 ALAC 财务和预算小组委员之后，我们将进入第二轮。第一轮 RALO 申请是最初提交的，我们原以为可以成批处理所有 RALO 申请，然后快速审核全部申请。

对于在 2013 年 10 月末之前发生的事件，需要快速跟进所有申请。不知怎么地，似乎很多 RALO 都错过了截止日期，时间可能有点仓促，我们还将有第二轮。

我不清楚确切的截止日期，Evan，你知道吗？我们将向多个列表发出一份公告，财务和预算小组委员会将会查看。Tijani，你先发言。

TIJANI BEN JEMAA: 第二轮的截止日期是本月 19 号，请大家抓紧时间。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 好的，谢谢！Glen，有什么要问的吗？

GLEN MCKNIGHT: 你说的是本年还是下一年财务期间的预算？

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 2014 财年，从 2013 年 7 月 1 日开始。很奇怪。这些是 2014 财年申请。所以，我们要求快速跟进 2013 年 7 月 1 日起发生的任何事情。
Evan？

EVAN LEIBOVITCH: 这些预算申请要甩给下一部门，有些会被接受。我想问下，有没有某种方式可以提前发现推进的战略重点，知道什么会被接受、什么会遭拒绝？因为以前问题一直是，我们提交了内容，然后回复说不通过，因为它不符合本年的战略计划。

我希望我们能够提前知道计划的哪些部分受到关注，这样我们就不会浪费志愿者的时间来提出一些项目，这些项目其实并不能通过，但他们却没有提前告诉我们。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 好的，非常感谢 Evan 提到的这个问题。多年来，这个流程一直在不断演变。以前是出现过“各人自扫门前雪”的情况，得不到任何答复。去年，我们也收到一些反馈，尽管有些反馈有点奇怪。比如说，ICANN [音频不清晰 01:21:48] 与 ICANN 无关。当然，这本质上不是 ICANN 活动，但是却与 ICANN 有关。

这样的回复很奇怪。Evan，确定战略重点是战略计划的一部分。在当时，我不知道我们是否会被告知其中的一个战略比其他战略更重要。对此，我认为我们无法辨别。现在有请 Glen McKnight 发言。

GLEN MCKNIGHT: 有一个提议是把财务要求与战略计划一一对应。但是如果财务要求过多，无疑就需要五六个战略计划项目，如果财务要求转向其中的一两个战略计划项目，而其他的项目则被忽视，那么我认为在选择过程中，就必须引入一个权重系统。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢。财务和预算委员会建立部分权重系统，这要取决于它是否与计划的重点相符。但是对于大部分要求，它们全都在同一个重点上提交，因为我们确实把这一问题留给 ICANN 财务流程来处理了。过去，ICANN 财务部门会问如果你必须做出选择，你选择哪一个？这时，我们就会摇摆不定、很难做出决定。Evan 请讲。

EVAN LEIBOVITCH: 我们在确定某个特定的战略重点时，缺乏透明度，这是我最关心的问题。在我看来，ALAC 始终提出这样一个项目，那就是为任何一个特定的计划年度，任何一个特定的战略计划，列出一个和战略计划问题相符的明确的清单。他们没有通过。我们所报告的所有内容都是和一些战略重点相符的。

只是我希望在任何特定的年度，政策有所倾斜的时候，我们都能提前接到通知。因为这里存在着不透明性与不可知性。好，我们已经知道了大的战略计划，我们真正要做的是关注三件事，但是在我们做出决定之前，我们不会告诉你是哪三件事。经历的这个过程让人非常沮丧。而且，它还浪费了志愿者的时间。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Evan, 非常感谢你。Heidi, 在周五的 ExCom 会议上谁会出席?

HEIDI ULRICH: 你将会见到 Steve Crocker、David Oliver 和 Steve Antono。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Steve Crocker 可能会明确告知我们今年的战略内容是什么。Sebastien?

EVAN LEIBOVITCH: 可能会说到董事会的战略重点, 不一定像财务人员解释的那样简单理解为“什么时候投资哪些项目, 放弃哪些项目”。董事会有自己的主张。一旦董事会甄选出哪些项目获得批准, 那些被淘汰后, 就会发生一些有意思的转变。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Sebastien, 董事会是怎样工作的呢?

SEBASTIEN BACHOLLET: 首先, 你已经知道今年没有制定新的战略计划。现在一切都刚开始, 我认为在未来的几个月里参与这些讨论是非常重要的。意见相左时, 就会求助于财务团队的员工。他们列出一张清单, 表明支持哪个, 不支持哪个。

例如, 在整个会计年度, 我们收到了来自所有 SO 和 AC 的 24 个不同的项目。他们建议只实施半数项目, 董事会财务委员会也接受了这一建议。现在就看董事会了, 董事会是最终的决策者。现在你问剩下的那八个月做什么, 我知道 [音频不清晰 01:26:57] 对此, 我是

持有偏见的，但是坦率地说，未来的年度，就是要召开峰会，促进下一届峰会。

如果你希望有一个不同的问题，那么我们就很难解释明白为什么会有主项目和辅项目了。我能理解你们想做其他的事情。但是有时你们也需要决定：什么是最重要的，你想把钱投在哪里。我只是想说这还不是一个既成的事实。我知道很多人都同意召开这次峰会的。但是举办这次会议或者坚持下去很有必要，这涉及到你打算如何呈现 [音频不清晰 01:27:51]。

我感觉，我没有书面的规则，但是通常情况下，答案是 [音频不清晰 01:28:07] ICANN 会议，或者与 ICANN 会议无关也是一种答案。其他的问题就真得看你有多少资金了。这并不只是跟你们说不接受你的这个项目，这还要全盘把握整个项目，还要看其他部分的具体情况。

例如，在力所能及的范围内有很多项目，员工决定把这些项目收集起来，并加以考虑，而不是从这个范围内的每个 SO 或者 AC 中取得每个项目。这就是关于这个主题已在考虑的一些想法，关于流程方面，我能说的都说了。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你的发言，Sebastien。我们没有时间了，我们应该再和大家说一些其他的事情。Tijani 请讲。

TIJANI BEN JEMAA: Sebastien，我认为你并没有回答他的问题。Evan 没有谈及到今年，尤其是他没有谈及峰会问题。他是从更宽泛的角度谈述的。实际

上，这个问题之前已经被问过。我完全明白这是去年的事情，回到战略计划上来，实际上，每年都会产生一个项目，这个项目必须经历公议阶段，而且，每年我们都会准备一份有关战略计划的声明。

所以，如果我们想要改变现状或者发现某些重点要务是错误的，我们就可以说出来。有可能我们的表达就会对其产生影响，然后改变它，而不是仅仅发表评论。当然，有可能不会予以考虑，但至少这对我们来说是一次机会。去年，评估结果就是由我们大家一起做出的，我至今记忆犹新，因为在加入财务委员会之前我代表 ALAC。

我们召开了一次特别的电话会议，我负责解释当我们遇到 [音频不清晰 01:30:41] 的时候，标准是什么，然后对建议和要求进行评估。那是非常透明的。他们使用的就是你现在看到的这些标准和结果。我并不为这些结果感到高兴，因为正如 Olivier 所言，当我们谈到 ICANN 时，我们会说 ICANN 使用一种手段，我们应该说 ICANN 不能资助一个不合乎常理的活动或者一次 ICANN 会议。

但是那就是他们应该向我们解释的理由。依我看来，你谈到不透明，我认为这不是不透明。我认为这正是一种透明的体现。不仅如此，对我来说也都是透明的。但是我希望将来我们做得更好，不然，就应该审读战略计划，如果我们不断完善编写的声明，结果就会和我们期望的更加接近。谢谢。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，Tijani。接下来请 Jean Jacques Subrenat 发言。

JEAN JACQUES SUBRENAT: 谢谢主席，非常感谢你对业务正常运转所做的贡献。我想讨论一些不同的话题，这些话题具有前瞻性，为什么呢？因为我们正在进入一个新的领域，ICANN 可能会有一大笔财务收入，这可能会比今天的收入要多。甚至连主席在今天的董事会校友早餐期间也是这么对目前的董事会成员说的。

我认为，我们作为 ALAC，是时候该考虑比 Tijani 提到的更长远的问题了，提前一年制定计划等等。我们现在必须更加勇敢。我想，现在是时候该给自己确定一个更宏伟的目标了。为了及时准备，在即将到来的几个月里，告诉主席和 CEO 你的论据是什么，以便在这场意外之财到来时，我们都已做好充分的准备。

如果我们继续像往常那样只谈论业务，这种机会就会从我们身边溜走。从 ALAC 角度，我们认为有价值的目标是什么，我们可以合法支持的目标又是什么？第一点，我认为就是要考虑在之后几年内召开的第三次峰会。召开峰会确实有趣，但是开会的目的是什么呢？在考虑召开几次会议之前，我们必须把目标明确下来。第二点，我们要做的就是，收集过去几年来由于预算问题而未能完成的所有事项。

比如说，为什么要取决于那最后一刻，在参加 ICANN 领域外的 IGF 会议和其他类似活动时，很难发现谁会受到支持。根本问题在于我们是否相信 ALAC 参加 ICANN 活动之外的某个大型活动也很重要？如果答案是肯定的，那我们就必须为此做好准备。员工不能给出答案，ICANN 的财政部门也不能给出答案，能给出答案的只有我们自己。

我的主张是必须要计划，但在计划之前先要确定一个宏伟大胆的目标，然后确定你能够调整的数字。最后，我有一个具体的请求，Tijani 作为财政部门的代表，Olivier 作为主席，希望你们留意这个问题，立即着手来解决，不是在一年内，而是现在，因为这笔意外之财可能会超出你的预料，提前到来。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Jean Jacques，谢谢你的发言。Heidi 通知我，通过快速跟进请求，针对 IGF 的最后的问题现在已经得到解决，因此这些请求可以提前出现。存在的一个问题就是七月份才能批准预算。间隔的这两个月的时间听起来的确是有点模糊，很少有人工作。

IGF 随即而来，因此你最终是用最后一分钟的准许时间来买票。所以说，你没有充分利用手头资源。

JEAN JACQUES SUBRENAT: 你说的很对，但是我只是希望我们不要把自己局限在参与 IGF 这一问题上。我只是在一类问题上拿它举个例子。所以我们必须要对那一类登记。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 这里存在一个政策与贯彻执行的问题。我认为在这种情形下，虽然制定了政策，但实际的贯彻执行却并不特别完美。我们快没时间了，Sala，你只有 30 秒的时间发言。

SALANIETA TAMANIKAIWAIMARO: 我支持 Jean Jacques 的观点。我们确实需要一个长远战略。而且，对潜在问题因素，我们愿意处理，并把它和产出、预算分配联系起来，而不是仅仅局限在当前我们是否拥有资金、网络运营商团体等等，借此，ICANN 官方可以更便捷地参加会议，而我们也能拥有并行的能力建设路线。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: 谢谢你，Sala。关于预算的讨论到此结束。会后我们在邮件列表里继续讨论这一话题，当然，我们也可以和财务和预算委员会讨论这一话题。在财务和预算委员会，有专门人员负责各个区域，负责与区域中的每个人保持联系。

请核查一下页面，如果不知道你的代表是谁，那么就要想办法追踪到他们。现在有请 Sebastien Bachollet 就 ICANN 会议战略工作组问题做出发言，Sebastien，请。

SEBASTIEN BACHOLLET: 我只是告诉各位，对于未来几年的会议组织，我们有一份提案。答案出自两个区域，主要是非洲地区，但是拉丁美洲则对此完全不同意，我们决定把这个问题搁置一边。在 2014 年以前，我们决定按照以往组织会议的方式进行。

我们已经把在欧洲的会议改成在亚太地区召开。但是明年这个会议将在原地点召开。我们决定成立一个会议战略工作组来回答以下问题：未来我们要如何组织 ICANN 会议，还有关于每年要举办多少次会议、会议的目的是什么、会议在哪举办等等所有问题。

在讨论过程中，一切都是公开透明的，一般会员中有 5 个成员参加了这个会议工作组。欢迎大家给他们提出建议，因为他们不仅仅是

在从事这一工作，他们还是你们的[音频不清晰 01:39:14]，可以给工作组提出建议，这对大家来说是非常重要的。目标是做好准备，对我们来说有点晚了，但是对布宜诺斯艾利斯来说并不晚。

我的目标是为年底做好准备，董事会会在年底做出决定。这就需要进行一些面对面的讨论 [音频不清晰 01:39:42]，另外要在布宜诺斯艾利斯发布最终文件之前。你们认识各自区域的那五个人吗，就是那五个小组成员？或许你们可以站起来，便于每个区域辨识。

如你们所见，这不一定很容易。我们试图做到区域平衡，性别平衡，7 位女士，9 位男士。但是 SO 和 AC 中的一些人并没有给我们选择的机会，在 ICANN 中，依旧是新老成员混合。目标是促进尽可能多的真正意义上的讨论，我希望这一目标能够实现。第一次会议将在星期二早上召开。

这是一次公开的会议，但是会议室比现在的这个会议室小，有 21 名工作组成员、两个董事会成员，还有三个员工。如果大家要来参加的话，你们可以来，但是我不知道你们将站在哪里。欢迎你们提出宝贵的建议。

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

ICANN 正在发展壮大，以至于我们连站着的空间都没有了，这是你要传达的一种潜意识信息吗？大家还有其他问题吗？你们已经看到自己的代表了。如果大家还有什么问题，鼓励各位告诉你们的代表，这样他们就可以把这些问题带到那个小会议室里来讨论。我们今天下午召开的第二次 ALAC 政策会议到此就结束了。

[文本撰写记录结束]