

中文

北京——政府咨询委员会（GAC）会见品牌注册局集团（Brand Registry Group）

2013 年 4 月 7 日星期日——16:00 至 17:00

ICANN——中华人民共和国北京会议

DRYDEN 主席：

大家下午好。请大家就座。

我们现在开始开会。我可以听到会场那个角落里有警报响。如果你们有谁能够找到那个警报，并把它关掉，我将不甚感激。太棒了！

[鼓掌]

很好。

好的。非常棒。好的。我们再次召开 GAC 会议，会见一家新的注册局组织，即 Brand Registry Group（品牌注册局集团）。我们已经确定了一些我们认为符合共同利益的话题，包括 ICANN 的行业监管和合规问题。这些毫无疑问是 GAC 成员极其关注的问题。此外，还包括新的品牌顶级域名运营商成立之后，可能发生的一些变化；以及这些变化又将对通用名称支持组织（GNSO）带来怎样的影响。

首先，我将把话筒交给 Philip Sheppard 先生，他将给大家做一份演讲，演讲幻灯片已经显示在你们前面的屏幕上了。然后，即演讲结束后，我们将有机会提出问题，并就此展开讨论。好吧，Philip，有请。

PHILIP SHEPPARD：

非常感谢您，Heather。大家刚刚也听到了，我的名字是 Philip Sheppard。我目前主要任 Brand Registry Group（品牌注册局集团）

注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

中文

的协调人。现在，如果你们看得比较仔细的话，可能会发现在幻灯片右上角 Brand Registry Group 的标志旁写着三个字：“在建中。”这不是指的一个词“信息”（译者注：英文中的“in formation（在建中）”可能会被误解为一个词“information（信息）”），而是三个字“在建中”，这是因为我们集团还处在组建过程之中。我们正在筹划各方事宜。因此，在本次北京会议中，我们想借此机会向在座各位解释一下，为什么我们要这么做、共同利益有哪些、这些工作与你们又有哪些相关性。

所以，如果我们看看下一张幻灯片，你将看到我会给大家解释一些有关 Brand Registry Group（即“BRG”）的问题；谈谈我们确定的愿景和使命；指出我们与其他注册局有哪些不同之处，即我们组建的理由；谈谈我们的未来的组织结构——以及我们与 ICANN 对话的本质。然后，在第五部分，我会把话筒交给我的同事，谈谈与 GAC 相关的一些问题。在那之后呢，我希望会有足够的时间以供自由问答。谢谢。

好的，下一张幻灯片是有关 Brand Registry Group 的。

如果您曾看过所有的申请人资料，就会发现有三分之一的顶级域名申请均是由品牌所有人提交的。品牌所有人会使用自有品牌、自有产品或服务的相应字符串来提交申请。所以，从本质上来说，本轮中的这三分之一的申请人均可成为我们集团下的潜在会员。

面对这样一个共同的愿景，我们认为这类注册局在运营时需要有一套独特的计划，因为它们不仅仅需要向公众提供注册局服务，还需促进注册局自身的业务发展。这就是我们与此前的顶级域名注册局

中文

的关键不同之处，大家知道，通常那些顶级域名注册商主要是销售二级域名或是更低级别的域名。

好的，下一张幻灯片，这张幻灯片上的内容比较多，主要讲的是我们确定的一些定义，我们希望能够更为准确的解释我们是谁；以及我们需求可以加入本组织的注册局的性质。

因此，注册局运营商如果持有一家企业品牌的所有权，且该品牌又申请了顶级域名来代表同一现行商标，则该顶级域名就能够进一步促进未申请顶级域名前时该品牌的商业利益。再次强调一下，这点很重要；因为大多数这类申请人的商业利益都远远超出了上述内容。这类申请仅仅是他们现有工作的一种附属。换句话说，他们的主营业务远远不只是域名行业。且他们申请的顶级域名通常只在一家实体、一个用户中。也就是说，目前他们还无意向公众销售二级域名。因此，所有这些定义叠加在一起，就是我们组织的本质。

下一张幻灯片中，您将看到一个简短的声明，告诉大家与我们业务不相符的有哪些内容。**Brand Registry Group**目前正在排除那些只有单一注册人或单一用户非品牌产品的注册局。

如果您看看某些申请人的性质，就可以发现有些公司不仅仅申请了品牌的顶级域名，还申请了非品牌产品的顶级域名。但对于我们组织来说，我们的共同利益仅限于为这些公司旗下的单一用户品牌的业务运营而服务，而不涉及非品牌产品。

好的，看看第二部分，谈谈我们的愿景与使命。

中文

经过一次内部讨论后，我们尝试梳理一下将我们结合在一起的关键元素。我觉得这是我们与此前其他注册局的区别所在，同时还可以强调某些在座各位都比较关注的问题，特别是，你们工作中所需涉及的公共利益方面的内容。我们的愿景是：创建以信任为基础的互联网环境。我们认为是“信任”这个词把我们聚在了一起。我们也对这一愿景的内容进行了梳理。

下一张幻灯片中，我将给大家介绍我们的使命关键词，从本质上来说，这一使命主要针对类型不同的四大对象。

针对我们会员的共同利益的使命包括：提供支持服务、代表服务和自有网络服务。

毫无疑问，针对 ICANN 的使命是代表我们会员的共同利益。我们将寻求成为 ICANN 的一个重要利益主体。我们将参与同 ICANN 的对话和支持服务，捍卫加强因特网用户之间信任度的政策。

下一张幻灯片提到了另外两个对象。其中一个对象即是在座各位，以及与政府和公共机构相关的组织。

同样的，为了代表我们会员的共同利益，我们希望在座各位和其他组织能够将我们视为一个关键参与人，希望一旦你们发现了一些共同需求，则愿意与我们会面并加以探讨。我们还认为，我们与在座各位对话的一个主要领域包括：品牌注册局如何能够帮助促进消费者保护，以建立欣欣向荣的数字经济。

第四个对象则是针对广大用户的。这个使命是更具挑战性的，但我们认为还是应该把他们纳入进来。从本质上来说，我们希望提高公

中文

众对品牌注册局在整个顶级域名中的作用的理解，换句话说，让他们知道我们与其他机构的区别，看看为什么在整个顶级域名领域内，我们可作为信任机制，帮助他们在电子商务领域和品牌空间内加强消费者保护。

这就是我们的愿景和针对四大对象的使命，再来看看下张幻灯片中的新的内容。我们觉得有必要将我们与其他注册局的不同之处进行梳理一下；即：为什么我们要聚在一起，向大家解释这次申请流程中，我们将向 ICANN 提出的问题，以及未来我们可能向 ICANN 提出的问题。因为我们组建的这个组织，从长远上来说，不仅仅要负责申请流程，还需要了解我们还需与什么组织或机构打交道。

下一张幻灯片主要讲的是价值观。从愿景声明中你们已经可以看到，我们的主要价值观是信任的思维。

从本质上来说，如果您看看构成我们组织的公司和企业的描述和申请就可以知道，我们不仅仅包括营利型的公司，还包括公共利益企业——我们正在为现有值得信赖的企业提供一种创新型的推广方式，我们相信这样做将有利于改善数字经济，从而能够提供更多的就业机会，为财富创造做出贡献。我觉得这就对我们的价值观的主要简介。

下一张幻灯片是一张较长的清单，上面列出了我们与 ICANN 进行对话时所面临的一些紧迫的工作。它们其实主要是围绕着注册局协议来展开的。清单内容包括：合规性、顶级域名终止后的转移、仲裁问题、债务问题、赔偿问题、控制权的更改、修订规程、适用法律、一系列有关注册人的保护措施，例如信用证、商标清算、统一

中文

快速暂停机制（UPS）、日出条款、知识产权和统一域名争议解决政策（UDRP）、注册商的适用和公共利益承诺——所有这一切——都与品牌注册局有着独特的联系，因为这些注册局无意向公众销售二级域名。由于不涉及注册人保护的问题，因此也就没必要制定有关注册人的保护措施了。

刚刚大家已经看过向 ICANN 提出的冗长的问题清单，下一张幻灯片则讲到了我们目前为 ICANN 确定的解决方案——请翻到下一张幻灯片——为了使针对这三分之一的申请人的现有注册局协议具有相关性，一种简便的方式是一条条的考虑不适合品牌注册局的各方面内容，然后制定一份具体的注册局协议模板。我们在公众评议期就提出了这样的请求。我们已经看到，各方和各个组织也在这方面给予了一定支持。这就是本周我们马上将与 ICANN 进行对话的本质内容，即提出要编写一份具体的模板文件，它将或多或少地更加倾向于品牌注册商，但不管怎样，这份模板文件被可以用来做为单独协商的基础，这样的话，一切都会变得简单易行。如果基本问题出现分歧，则我们进行的 300 场协商将会变得十分困难；但如果有一份就基本问题已经达成协议的模板的话，这 300 场协商将会变得相对简单。所以我觉得这是最好的一种解决方案。之后我们可以就这个问题再聊聊。

好的，下一张幻灯片谈到的是第三点，也就是在授权之后我们的工作。我们计划确保本组织的长期运作。我待会儿会谈到这个问题。从根本上来说，授权阶段过后我们与 ICANN 之间的相互支持和参与将主要围绕四个方面。毫无疑问，我们要做为品牌注册局的喉舌；有能力就影响我们会员的 ICANN 政策制定提出我们的建议。

中文

的确，不论是针对共同利益还是其他方面，我们都要作为一家协会，共同合作，从而提高效率、降低成本。我们将直接参与相关 ICANN 政策制定的工作，讨论不断变化的注册局模式对我们会员所产生的共同影响，就这些问题提出我们的看法。我们认识到这个领域不可能一成不变，这也可能成为我们未来经常对话的内容。

好的，下一张幻灯片，向政府和公共机构提供支持，大家此前也看到了，在我们的使命声明中，我们的目标主要是提高大家对我们组织性质的理解。至于相关性方面，我们希望获得在座各位的支持，帮助我们实现这些目标。所以，如果大家认为刚才谈到的要针对这类注册局确定一份注册协议模板是个好主意的话，那么也请大家在本周与 ICANN 会面时把这些问题提到桌面上来。

下一部分主要讲的是结构。为了确定法人资格，我们希望在北京会议之后不久，我们可能采取的第一步是设立一家独立的非营利组织。该组织的运营将以会员的福利为己任，同典型的贸易协会一样，我们也将建立一个董事会。我们将向会员收取会费，以雇佣员工。我们将在一个欢迎国际非营利组织进入的国家进行注册。这将是本周内部会议讨论的一些内容，以进一步明确地确定有关结构的一般性内容和发展方向。下一张幻灯片主要谈的是我们与 ICANN 对话的本质，主要包括几点。首先，我们可以选择仍旧作为一家贸易协会，即作为一家来自外部的游说机构。或者，我们可能成为一个新的选区。的确，看起来我们更倾向于成为一个新的选区。另外，我们还可以关注未来的一些发展机会，也许会成为 ICANN 的一个新的利益主体。我待会儿会再次谈及这个问题。

中文

但，有关第二点，即成为一个新的选区这个问题，在下一张幻灯片中你们将看到——我觉得我们是不是翻到前面去了，是吗？抱歉。请找到“做为来自外部的游说机构”那一部分。是的，再往后翻一页。

做为来自外部的游说机构的一个问题是，的确，我们无法获得 ICANN 的财务和服务支持。而且，ICANN 内部就采取一种新的行事方式的态度也并不明确。所以目前，我们觉得可能会选择第二种方式，即刚才那张幻灯片上写到的，成为一个新的选区。

下一张幻灯片中你们会看到，我希望，这是大家都比较熟悉的 ICANN 多利益主体模型的图表。在左下角的绿色方块中即是通用名称支持组织（GNSO），大家对此都比较熟悉了。下一张幻灯片我们将看到现有理事会的构成，上面写明了契约方和非契约方两个部分，而在其下面即是不同的利益主体。自然的，我们比较适合的位置是在注册局利益主体集团之下。

看看下一张幻灯片，这就是现在可行的情况。ICANN 的流程是允许我们现在就提交申请的。我们也阅读了他们制定的各项规则，认为我们遵守这些规则是没有任何问题的。本周，我们还将与 ICANN 探讨这一过程中的一些形式问题。

好了，我觉得这就是我现在要说的内容。我将会把话筒交给我的同事、本组织创始人之一、来自雅虎公司的 J. Scott Evans，他将会给大家讲讲我们已经完成的工作。

中文

J. SCOTT EVANS:

请翻到下一张幻灯片。我们认为与品牌注册集团相关的一些问题是，ICANN 的现有模式是基于截止目前一直使用的单一商业模式。即注册局通过注册商，以签订合同的方式向消费群体销售域名地址。但自 1998 年、1999 年 ICANN 成立以来，这种封闭式的、自有的、供现有企业所专用的“.brand”注册局的商业模式与现有的模式截然不同。而在《申请人指南》中提供的注册局协议模板主要针对的是开放性的、向公众销售域名地址的注册局。而我们的模式是，一家实体拥有所有旗下的二级域名地址，通过这种方式进一步促进其业务发展，而无意销售旗下域名。因而，上述模板并非针对这一模式所设计。

这一点非常重要，因为 ICANN 自身、媒体和品牌所有人也曾说过，为了防止品牌所有人和消费者受到大量欺诈活动和域名抢注现象的影响，最为重要的解决方案之一就是品牌所有人可以以自己的品牌为域名，为其消费者创建一个值得信赖的安全网络环境，并有能力对该环境进行控制，通过这种方式能够消除当前注册模式中存在的恶意破坏者和恶意攻击。

因此，我们需要制定一份新的注册局协议。我们需要建立一个组织，来关注这一问题，通过支持工作、提高效率，从而帮助 ICANN 能够冷静下来，好好就这些问题展开对话。自加入 ICANN 以来，Fadi 总是给我们讲这个故事，说的是他的一位朋友在加州拥有一幢豪宅，但与其他房子一样，这栋豪宅下方有一根小管道漏水。然而他们却从未把这个小漏洞堵住。这么多年来，由于他们忽视了这个小漏洞，最后，他们不得不对整栋豪宅的结构进行大规模修复。

中文

我们现在已经看到了市场中的变化，而这一结构中的变化就是这个小漏洞。 我们已经找到了这个漏洞。 我们想做的就是通过建立 Brand Registry Group，帮助 ICANN 有能力与我们合作，通过一种漏斗式的机制来处理在这样一种商业模式下类似注册局所面临的大多数问题，从而堵住这个漏洞，并利用专业技术提高效率和效果。

我们还关注的一个现有结构问题是，注册局利益主体集团的投票规则是按量而定。 这就是现有的投票机制。 但 Brand Registry Group 却永远都不可能达到如此庞大的域名数量，这使得这些注册局面临的问题是永远都不可能在一家组织中浮出水面，得到应有的重视，获得相应的讨论，因为它们的商业模式是截然不同的。 而这些问题总是会石沉大海。这就是个问题。这就是一些正在运营的实体企业所关注的一个附属业务问题。 因而，我们的组织则是为消费者们创建了一个安全的实体品牌、建立了信任度并创造了一个安全的环境。

同样的，顶级域名的领域也在发生着变化。 我们被告知，相信 GAC 也是，通用名称支持组织（GNSO）在 2008/2009 年间的一些改进工作，最终在 2011 年得到了认同，即有些自行组建的实体将可以确立自己的身份。 而且它们将通过一种整合的、有机的方式来确立自己的网络身份。 一旦它们这么做，它们将会被纳入到整个系统中去。

我们认为，正是由于顶级域名领域在这一商业模式下正在经历着变化，现在正是把这些假设和承诺付诸实践检验的最佳时机。 我们觉得现在是着手干这件事情的绝佳机会。请翻到下一张幻灯片。那

中文

么，我们与《注册局协议》之间的问题哪些已经列在《申请人指南》中了呢？

然而，这份协议中有许多关于注册人保护方面的义务与注册局的所有人为唯一注册人的情况不相关联。因此，对于这种商业模式来说，有很多问题是不需要涉及的，因此相应的义务也无需履行。

另外一点大家必须认识到的是，来到这一论坛中的许多企业已经拥有了自己的商业实践，有的公司甚至已经持续经营了好几百年了。它们拥有自己的采购部门和合同部门。因此，本协议必须要获得这些部门的批准。但对于 ICANN 来说，要大家坐在会议室里，举行 300-600 场讨论，有效地处理约 75-80% 的问题，这是十分困难的。就目前来说，总会有 20% 的变体会碰到一些细节问题，或是需要进行一些单独讨论。但我们认为，如果有一份模板文件来解决这些细枝末节的问题，就能够节省很多时间。

失败保护的问题与此并不相关，因为在这种模式下是没有失败受害者的。例如，如果雅虎公司决定它们要关闭一部分业务——比如，我们决定不再启用雅虎金融版块，这就是企业自身的选择了。我们将可以根据我们的客户基础来自行处理业务失败问题或与业务相关的事宜。这就成为了我们自己的选择。如果您使用的是“.com”的业务，即使我们关闭了我们在“.com”上的业务，却不会取消整个基础业务。因为我们是所有二级域名的所有人。因此，唯一的危害仅源于我们的选择。我们可能面临的名誉上的损害是我们必须处理的问题，同任何其他业务一样，大家知道，商务和决策的进退完全取决于当时相关市场的情况。

中文

在开放性顶级域名注册局中，必须要进行合规性审计，而这类审计地点主要取决于品牌的所在地和总部所在地，但这种方法对企业的隐私有着极大的影响。这可能使得企业实体变得神经紧张，因为它们需要确保它们在某一具体司法管辖区内的业务符合当地的法律即可。因而我们必须对此保持高度的警觉性和敏感性。

请翻到下一张幻灯片。

我此前也谈到过，注册局利益主体集团的规则是完全针对现行的注册局利益主体集团的，投票权的大小完全基于该注册局旗下拥有的二级域名注册的数量。然而，即使不是全部的，但至少大多数的“.brand”的注册局因其本身的商业模式结构，旗下的二级域名数量都将是一个很小的数字。因此“.com”注册局的模式已经无法与这类注册局保持相关性了。而这是大家都必须认识到的。这类注册局也需要在整个系统中持有发言权。

请翻到下一张幻灯片。

全世界正在发生着变化。我想大家都知道这一点。我认为，ICANN想到的颇具创新性的理念就是向全世界推出一个日新月异的互联网形势与环境，鼓励竞争，使得各种不同的商业模式均能参与其中，而新的思维和创新的理念将层出不穷地迸发出来。

因此，在 1900 个新通用顶级域名（gTLD）正式授权之后，通用名称支持组织（GNSO）必须要建立一套全新的组织结构，根据我们现有的实践经验，来处理环境变化后的一些具体问题。我们必须对此做好准备。在这样一个域名结构中，将有三分之一为品牌顶级域名，因此这种旧模式将会面临着挑战，必须根据变化进行相应地调

中文

整。我们必须有能力做到这一点。我们必须展现创新精神，允许这类集团的建立和参与，为消费者带来一种全新的、不一样的声音。

针对新型的后端注册局的学习正在如火如荼地进行。许多品牌注册局将会按照现存的模式来管理。然而，这种新型模式中的契约关系与现有模式截然不同，因为旧式注册局需要向客户提供服务，而不是向消费者提供自有的服务，因而更像是一种 B2B 的关系。因此，我们将会看到在这一领域出现非常有意思的动态变化。我们所看到的是，ICANN 需要进行结构性的调整以确认新的利益主体，而这是需要时间的。然而，我们现在已经开始讨论最初的步骤，我相信，我们将鼓起勇气面对这一全新的结构，并大胆的将新的想法在辩论中提出来。请翻到下一张幻灯片。

在此，非常感谢大家听取我们的演讲。鉴于在座各位有很多人的母语都不是英语，我希望我没有说得过快，而我的南方口音也没有给你们造成理解上的困难，使您无法理解我或 Philip 想传达的内容。非常感谢你们抽时间听取我们的报告，现在我想请问在座各位对我们的报告是否有什么问题。

DRYDEN 主席：

感谢两位所做的演讲。这个演讲非常有意思，我觉得你们给了我们一些很好的想法，应该如何面对即将来临的变化，以及什么是品牌注册局，它们与其他注册局的区别何在。我看到瑞士代表想发言。

中文

瑞士代表:

谢谢，主席女士。感谢两位所做的精彩的演讲。这非常有意思。这使我想到了 2009 年和 2010 年我们在 GAC 会议上的一些讨论——如果你们读一下首尔会议和内罗毕会议的公约就可以知道——当时我们请求董事会或者说是向董事会提出建议，需要针对新通用顶级域名的不同类型进行深入地探讨，并跟踪记录它们之间的区别。所以我说，这是很有意思的。当时，Bertrand De La Chapelle 还作为 GAC 的代表之一，而我则撰写了一些草案文件，谈及如品牌顶级域名、通用顶级域名、和跨社群工作组的内部问题，以此来应对当时的问题。当时，大部分社群人员决定，采用一种模式以不变应万变可能会尽快的推进整个进程。当时他们所做的决策也许不一定错了。但现在，我认为，我们已经看到了用途多样的不同类型的注册局，因此我们需要确定适当的机制，来满足它们的需求。所以我认为，从实质上来说，我们都是同意这一点的。现在，我们必须找到应对这一情况的最佳解决方案。谢谢。

PHILIP SHEPPARD:

谢谢您。我只想做一个简短的回应。我认为，有意思的是，在过去几周，我一直在进行外延宣传工作，邀请每位我们认为的潜在会员加入进来，而这些潜在会员的类型的确是多种多样，十分有趣。我们最早得到的几个回应之一是来自我们认定的地理名称型顶级域名或者是城市顶级域名。比如，苏黎世州从本质上是符合与商业企业一样的价值观的。的确，一些近期向我们表达加入意向的组织还包括英国的公共广播电台 BBC 公司。

中文

所以我们——我觉得您说得很对，对顶级域名分类的确是件困难的事情。但我们认为，我们分类的主要基础是价值观。也许采用这种方式要稍微简单易行一点。

J. SCOTT EVANS:

我同意。我想说，你们也知道，许多这类“.brand”注册局，我们必须记住这一点——实际上是来自公司最高管理层（C-suites）的声音，而这些人可能对这些问题并不是太了解。而他们有的是——公司高管——不好意思，我这里用了一个美国的俗语。即许多公司的高管并不关注这些问题。他们只是依赖那些参加这类会议的员工能够解决相应的问题。而现在，他们问我们：“我们的声音在哪里，如果我们要参与进来，如果我们要——你知道——投入资金来建立新的网络 4.0 版本的话，我们需要确保在整个流程中，我们持有一定的话语权。”因此，我们认为，自我创建的过程就是自我认定和互相帮助。因此我们正在尝试去做的就是提供帮助，把这些新的声音纳入进来，提高我们与 ICANN 的合作效率，找到问题，并有效地解决问题，从而使得整个社群从中获益。当然所有人都会受益，但主要是我们的社群和消费者将从中获益。

DRYDEN 主席:

谢谢。英国代表和荷兰代表请发言。

英国代表:

是的，谢谢，主席。

中文

即使我的母语是英语，但每天我也能够学到一些新的东西。“C-suite”这个词。我必须查查看这到底是什么意思。我以前还从未碰到过这个词。这是不是美国南部的一种说法？

好的。

我只是想审视一下 ICANN 的国际化进程，政府咨询委员会（GAC）现在已经有 140 名成员，Fadi 在推进国际化进程方面的确成绩卓著。我在想，品牌对国际化进程会带来怎样的影响。首先，我想问问你们现在包括多少非欧洲会员、多少非北美会员呢？你们的服务范围是否已经涉及到了发展中国家呢？

特别是，据估计，在接下来的几轮申请中，我们可能会看到更多来自发展中国家的公司将借此机会申请顶级域名，来进一步促进他们对全球数字经济的贡献，加强他们的参与力度。我很希望看到这个也将是你们使命目标中的一项内容。

好的，是，这就是我的问题。不管是通过您的组织还是选区，或不不论通过什么方式，您怎么看待品牌将如何对 ICANN 国际化进程和域名系统的发展做出贡献这个问题呢？

谢谢。

PHILIP SHEPPARD:

谢谢 Mark 提出的问题。我想，对此我们有两个想法。其一，显然，我们的拓展范围还仅限于目前已经是申请人的这一部分。但这些人已经占到了总申请人数的三分之一，而且申请人的性质也丰富多样。

中文

这些潜在申请人的总部也许大多数都设在北美或欧洲，近水楼台先得月嘛，他们比较容易提交申请。

但我们的业务拓展毫无疑问是面向全球的，我们已经有来自这个国家，即中国的一些品牌向我们表示了加入意向，的确，针对一些现有的北美或欧洲品牌，它们中有些已经申请了以它们的名称或品牌为字符串的国际化域名。所以这些公司也涵盖在内。

而第二个想法呢，毫无疑问，是指这些企业的根本性质，不论它们的总部在哪儿，它们都是全球性的品牌。它们的影响力已经遍布全球。它们是在全球交易的跨国公司。所以说，多样化本身就是它们企业 DNA 中的一环，因而，它们的价值观、创新能力和所有的一切都属于其 DNA 的内容。

从某种程度上来说，有一些公司是由总部直接申请，有一些则是专为本次申请而设立的新公司，这些申请实体的来源总体上是没什么相关性的。关键是，加入我们组织的企业所秉承的价值观是全球化、多样化的。

J. SCOTT EVANS:

Mark，我想说的也是同一个意思，我想说，今天全球的互联网的发展趋势是本地化。因此，所有大型公司都把自己看作为本地市场的一部分，它们也是这么做的。因此，Philip 谈到的大型跨国公司的本质就是尝试着进入本地市场，并把自己的价值观带到当地。

我的意思是，我们就像雅虎（Yahoo!）日本公司、本地的雅虎墨西哥公司、雅虎巴西公司一样。我们是本地化的公司，仅此而已。同

中文

样，我们也体现了品牌的本质。我们的基础设施是极具国际化的特性的。我们拥有全球最大的品牌组织国际商标协会（International Trademark Association），囊括了全球各地 5600 多个品牌。我们将使用这一网络来拓展业务，将现有的品牌申请人纳入进来，并鼓励它们使用这些机制参与其他轮次的申请，使得它们的声音得到重视。

现在，MARKS、IPTA、FIPT、Pan Asia 和 APAC 等组织均已经是国际化的组织了。我们也会联系这些组织，并利用这些机制来实现我们的目标。

我们相信，在这样一个流程结构中，企业的话语权格外重要。不久之后，人们定将极力鼓励这些企业参与进来、联合起来为电子商务创造一个新兴的、卓尔不群的环境。

DRYDEN 主席：

谢谢。

下面有请荷兰代表和美国代表发言。

荷兰代表：

谢谢，Heather。我也想感谢我们的演讲人。我们乐见一个新的组织的成立。看到这一新的组织已经拥有了发言人，实在是令人欣慰。如果我所说的太过苛刻，请原谅。但我认为我们是一家公共政策组织，我们真正关注的是公共政策和公共利益。我不理解的是，或者您可以给我一个更好的解释，这个所谓新通用顶级域名项目的基本目标是什么？我不理解的是，品牌顶级域名对于用户选择、对

中文

于竞争又能做出什么样的贡献？我可以看到有创新。 我可以看到有接触客户。但我无法理解的是，把顶级域名结构下的品牌名称聚集在一起，是否真的能够对拓展域名空间和访问域名产生有益的影响。

谢谢。

J. SCOTT EVANS:

我们向许多用户提供的服务之一，比如说针对银行业或保险业，就是信任的理念。这包括对奢侈产品的信任度，你将能确认自己找到的是真正的销售源，并从销售源获取真实的信息，一切尽在掌握。

这样公司就能够给予用户一种全新的、与众不同的、前所未有的信任度。 正是因为您得到了这样的控制权，你就知道，一旦您登陆到瑞士银行网站，或香港汇丰银行网站，您就能准确地获得您所需要的资讯。 而现在的情况是，由于没有这种系统结构的存在，我们无法获得同样的安全水平。

你可能会登陆到香港汇丰银行的网页，但其中有些内容已经被仿冒或被移除，也就是在一天 24 个小时内，这些网络罪犯都在不断地诈骗用户，攫取他们的账户信息。 但一旦有了这样一种新的模式，我觉得这是非常有利于竞争的。对于某些行业来说，为其客户提供有益的信息，在同行之间建立一种公平有效的竞争环境尤为重要。 而在这一环境中，电子商务的重要性又在不断加大，这是前所未有的，甚至对 10-15 年前的实体行业来说也是如此。

中文

DRYDEN 主席：

谢谢。

有请美国代表和黎巴嫩代表发言。

美国代表：

谢谢，主席女士。感谢嘉宾给到我们一个非常有意思的介绍。

首先我要抱歉，我有一个问题。也许我的问题很愚蠢或不合时宜，因为你可能认为这是商业机密。但我感兴趣的是，你们做为一个组织，是否已经制定了一份你们愿意签署的修订注册局协议的模板文件？如果是的话，您能否给我们分享一下，只是讲讲即可。

PHILIP SHEPPARD：

这个问题很好。是的，做为一家组织，我们的业务主要是提供解决方案，所以对于您的问题，我们的回答是肯定的。

我们已经开始.....我的意思是，从我们就修订注册局协议提交公共评议建议时就曾提过这样一个模板文件是个好主意，我们也觉得自身有必要启动这方面的工作，从而确保最终的结果是符合实际情况的，且我们会知道我们的请求是否可行。

但这方面的工作仍在进行。本周晚些时候，我们还将组织一场内部会议，其目的之一就是就这个问题统一一下意见。一旦想法成熟，我们的确愿意把这个想法与全世界进行分享。

所以对您所提出的第二个问题，我们的回答也是肯定的，只是现在去做时机尚不成熟。

中文

J. SCOTT EVANS:

原因是，我们还在继续外延拓展工作。所以就这些问题，我们可能需要听取多方意见。所以这次会议就好像是一场前奏，或者说，我们已经确定了问题，开始了工作，但我们希望听取全球申请人的各种意见和建议，以确保再次会面时，我们能够提供一份切合实际的报告。

DRYDEN 主席:

谢谢。

黎巴嫩代表有请。

黎巴嫩代表:

再次感谢。

对于这一协会的潜在权力，您如何评价呢？且这一权力又将会对市场产生怎样的影响呢？

PHILIP SHEPPARD:

这个问题极具挑战性。感谢您的提问。

我觉得作为一家协会来说，要谈的不是我们的权力，而是我们表达共同利益的能力。所以，我们组织想要表达的是，我们能从全世界获得什么，以及我们能够为全世界奉献什么。这就是我们希望与 ICANN 建立的关系。

鉴于许多人都与此相关，我们希望 ICANN 也能看到我们之间的共同利益。刚才在演讲中您也看到了，我们的目标市场是所有顶级域名申请人中的三分之一。

中文

这个比例应该对于 ICANN 来说也是极为重要的。有关组织的信息，我觉得现在谈这个还为时过早，但我认为，以后我们可能会涉及这个问题。

DRYDEN 主席：

谢谢。

荷兰代表有请。

荷兰代表：

我想提一个小问题。刚刚您谈到，你们的工作是有限期的，或者说，在您的幻灯片中已经指出，你们仅接受已经注册了的品牌。那么是不是真的有一个固定的限期呢，或者说这个限期会随情况的不同而有所改变呢？

谢谢。

PHILIP SHEPPARD：

不是的，我觉得我们目前所做的只是确定了谁将有可能成为我们的会员。所以，截止目前，这种潜在可能性是确定的，仅仅涉及第一轮中向 ICANN 提交申请的候选人。

本组织旨在确保长期运作，因此在 ICANN 接下来的几轮申请中，会有新的成员有资格加入本组织。任何时候，我们都欢迎新成员的加入。所以，即使他们现在只是申请人，他们也可以加入，或者他们也可以选择域名授权后再加入。

中文

这与其他协会是一样的。只要他们符合我们组织规定的相关标准即可。

DRYDEN 主席：

感谢您的回答。

现在，我看到没有人还想发言了。我在此向我们的嘉宾表示衷心的感谢。重申一下，你们的报告非常有意思，使我们对品牌注册局这个特殊的类型有了更深刻的了解，增长了知识。

那么现在，做为 GAC 成员，请不要离开。我们还将与执法部门举行会谈，讨论《注册商授权协议》的相关事宜。马上就会开会，所以请大家不要走动。

谢谢。