

BEIJING – name of session

----day, April --, 2013 – 00:00 to 00:00

ICANN – Beijing, People’s Republic of China

大家早上好,请大家就坐,我们可以开始开会了。

好的,那先讲几点。在 ICANN 的员工做吹风会之前呢,我首先给大家讲几点。

那在远程的参与以及翻译呢,所有一切服务都是确定下来的。所以大家可以参与到远程参与上面。我们也可以听到您的讲话,如果你想说话的话呢,你也可以请求 Jeannie,她将会管理远程会议方面,请求-她来使你说话。

我也了解不是所有人都会在会议上参与到我们,但是他们可能会希望向我们谈及他们的担忧,所有服务都提供了。我们要确保 ICANN 的同事呢,都到这里来跟我们讲一些问题。在我的右边是 Akram Atallah,他的右边是 Tarek Kamel,他是 ICANN 的 CEO 的顾问,有关公共政务方面。

那除此之外呢,我们看到,他们要给我们一些幻灯片看看。我们有大约一个小时的时间,所以呢,现在有很多问题我们是要讲到,我是期望这是我们这些关键的发展,使得我们有大概的感觉,就是我们的结果现在已经做的怎么样了,以及未来会发生什么事情,这样我们能够随之进行计划,并且进行参与,对于未来的一些关键的这些发展,我们都能参与。

Akram 请您接过来。

非常感谢 Heather。非常感谢你们能够今天参加,并且非常感谢让我来做报告。

所以就像我所说,我并不是 Christine Willett, Christine 她也很抱歉她今天来不了。他们家有点儿问题,所以她可能要迟一两天才能过来。

Jeannie.....

我们的议程就是讲一下我们的 Toronto 我们所成就的一些事情,然后初始评估的状态,讲一下协议,合同,测试的以及商标信息的交换还有异议,以及异议的解决方案,等等这些。

所以我会很快的过一下,幻灯片也会过的比较快一点,这样你们大家都能够看到,主要就是给你们一个机会,让你们能够问问题。所以我就会尽快一点儿,如果有问题你就让我停一下,否则的话,你也可以等到最后,然后你那时再问问题。

下一页

你看到我们已经成就了很多事情，多伦多会议之后。我们已经把我们的结果发表出来了，我们的优序排列，我们申请，董事会呢决定先把 IDN 发表出来，我们现在在这之后就是其他的申请，然后根据优序排列，并且已经把结果都根据优序发表出来了。

优序就是...下一步，就是...进行到下一步，流程，还有那种授权前的测试，就是要看它是不是能够进入...测试...授权前的测试。

回头还要讲到，我们整个全面的来看我们有的很大的进展，一切看起来局势大好。

我们的目标是签第一个合同是 4 月 23 号，所以我知道有很多的问题大家现在都摆在桌面上要进行讨论。这并不是最后定夺的事情，我们还有一些其他的问题，但是我们的目标就是在 4 月 23 号签署第一份合同。

您看到我们的计划发展是进入正轨，可能要几个月才能把所有的结果公布出来，可能还要更多的时间才能把所有的合约都签订。所以每个星期有 20 份申请，就是授权前的测试，再进行测试。所以一个星期差不多有 20 份。我们是在控制的这种流量，基于每周做 20 份。

这个初始评估在 3 月 22 号，我们的结果是头 30 个，后来一个星期之后我们又出了 30 个。明天我们会公布剩余的这些申请。所以明天也就是所有 IDN 的 108 份申请就出炉了。所以是有 3 个类型，1 个是扩展评估，1 个是有三种类型... 所以有一些结果还没有发表，有一些拖延，关键是要看他的比如说还有些问题，还有一些东西遗失。所以就是要进行更新。可能未来两个星期就会出来。在网页上也有标注出来。

这就是初始评估大概的状况，我们有两个报告，一个是公开的，这样在网页上能够看到，上面有所有你想看到的资讯，当然申请人保密资料在这个公开网页上不会显示。

你可以看到这就是那些结果，大多数这些小组已经取得很大的进步，很大的成就主要是在财务和技术上的服务。这大部分已经做好了。我们把所有这方面的结果都公布了，当然背景调查我们不会把结果给公布出来的，但是大多数工作我们已经做好了。

就像刚才的幻灯片里面讲的，有 35 份申请是撤回。我们允许申请人撤回，这样他们可以得回 13 万美元的申请费，所以你超过 1000 的话，你可以呆在里面，回头再进行撤销的话，可以把 13 万得回来。

剩余的协议我们相信我们和注册局和其他 ICANN 的社区，在这个协议上，我们和他们致力取得了很多的成果，其中包括，其中就是要求他们不光是和注册商一起工作，2013 RAA 里面包括很多的功能，并且里面有很多的空间，不光是餐馆或是执法机构，或我们称为餐厅的职责，义务。

所以里面有很多提升，2010RAA。使得域名行业变的更好，或者说行为更好。所以我想这是非常好的事情，对于所有注册人来讲都是新的协议。他们进行签写的话，对于他们来讲也是非常好的。

所以你也知道 500 个，，，所有的结果也都符合 ICANN 他们所期望的。其中的内容我们要涉及到公共利益关系。公共利益关系不光是扮演遵守的角色，同时社区或者公共方面他们也能提出异议，如果你没有遵守这个公共利益的职责的话。

而进行这种争议的解决，所以呢，那我认为，这对 ICANN 和 GAC 来说也是好的结果。

至于公共意见征求期，我们会继续讨论到注册局、注册方面，我们刚刚也公布了我们最近的这种版面，讲到了不光是注册商，而且讲到了它的进程，使得大家对此都有所重视和了解。

那么申请人是符合资格，能够进入缔约合同期间，北京会议之后，只要他们通过了他们 IE 的结果就可以，所以就像我们所讲的是 4 月 23 号我们能够签写第一个协议的日子。

如果你还有什么问题还在解决的话，那我相信随着时间的发展，一切随着申请人能够真正进入正轨应该是没有问题。那么在授权前的测试的问题，我们要求申请人能够提交测试，我们有很多申请人，所以我们决定选择一个，在后端提供商里面选择一个，尽量选择更多的后端服务提供商，提供商一般是 12 个。当然有很多的申请人他们是有一个后端提供商，所以我们也就选择一个，这样使得开支减少，这样使得在做授权前的测试时，我们就会有后端服务提供商可以到场。

那么这个资源已经就位，我们已经进行了 SPEC，我们现在进行授权前测试，所以我们应该已经准备好进行下一步了，并且在 4 月 23 日之前能够所有进展。

在商标信息交换方面，我们是将商标信息交换机构的功能进行区分，其中的一个就是我们缔约了 Deloitte 来做，就是让她能够接受商标信息，这样使得我们能够增加更多的认证方。

其他的方面呢，有关商标交换中心的 TMCH 的问题呢，现在提供商已经有一些投诉的情况，所有的注册局也将会对这些投诉进行处理。我们同 IBM 刚刚签署了协议，相信在这方面我们能够提供更多的细节内容。

在 TMCH 方面，3 月 26 日的时候，我们就会有 150 个申请人被确认，其中有 10 - 12 个就已经经过了最终的认证，已经放进了商标注册中心，这也是符合商标利益主体的利益的。朝阳计划也将会在接下来 90 天内确定下来并且实施。

另外，同 IBM 的合约方面，他们的系统将会支持我们的朝阳计划，并且会提供相关的规格，可能会是在下周北京会议期间我们就能拿到规格，这样的话我们就能拿到有关朝阳计划各方面的规格。

我们现在是在处理两个数据库，所以这是一个非常复杂的过程。在这两个协议签署之后，我们就能够为商标持有者或者是注册人和注册局提供有更有益而且更便宜的服务，在异议方面呢，我们现在有 274 个异议，它们都是从不同的异议提供商那边提供出来的。

我们有独立的异议人，你可以看到这里有许多不同的独立异议人提出的异议，所有的异议，如果申请有异议的话，我们就必须先解决异议，然后才能进行接下来的流程，在他们签署协议之前，就必须解决所有的异议问题。

下一张

那这些都是独立异议人提出的异议，它们都在网上得以公布，最后一点，在北京会议的时候，很多会议都是会在下周一举行，还有一些会在下周三、周四举行，都会是在大会议厅中举行，这会是我们将要讨论的一些问题。最后，我想请大家提出你们的问题。

非常感谢你的演讲，Akram

请问大家现在有没有问题，意大利代表。

非常感谢！

现在我想问的是有关日期的重要性，因为我认为在第一份合同签署的时候你说的是 4 月 23 号，那就是一个非常重要的日子，这有许多理由，我想就这方面问一些问题。

它很重要是因为在政府中我们在这一阶段一直在讨论有关 gTLD 的问题，也就是说这个日期是确定真的我们会有一些新的东西出现了，我的政策将会实施了，我就这方面的问题是，当然了大家都会理解，第一个协议的通过是非常重要的，那么这方面的进展，申请的进展呢，是不是会同 GAC 以前的建议有冲突，或者是同以前的一些社群的意见有异议呢，那在这样一个咨询期间是不是所有问题都解决了，那我想还问一句，你是不是确定当你通过某一个域名的时候，比如说地理域名，或者是解决了域名争议的话，你在第一个阶段期间通过的这些申请呢，是不是他们都完全

解决了相关的问题，比如说地理名称的问题，因为我们同其他的团体一起讨论的时候发现，有些已经被批准的申请实际上没有完全解决它所面临的问题，所以我想问你一下这个情况怎么处理。

感谢 Stefano。

我只是想明确的给你谈一下这个流程的问题，在我们签署协议的时候，同申请人签署协议的时候，也就意味着他们满足了所有要求，完成了所有的申请指南中的要求，否则的话他们是不能签署协议的，因为他们之前有一个预授权的测试阶段，比如说你有一个协议，但是你可以推延预授权的测试，或者是推延申请的时机，但是在申请整个方面，我们是有这个权利的。

我们要控制整个流程，比如说 ccNSO，他们在到 IANA 之前就做了预授权的测试。在 GAC 建议方面，我们一直没有确定下来的就是 30 和 30 个初始的申请，因为我们希望听到 GAC 的建议，当然，如果你们提出建议，我们毫无疑问是要考虑的，而且是要考虑下一步是怎样的。

关于这个日期，没有任何一个项目，或者是没有一个申请，能够在没有日期或者是没有时间表的情况下运行，所以我们必须要有一个时间表，否则的话我们会在 2100 的时候才能讨论所有这些问题，这是不好的，所以只要申请人签署了这个协议，也就是说他满足了所有的申请人指南中的需求，如果有异议的话要解决所有问题，那这就是现在这样一个计划的整个设计。

但是我们不能忽视各种实质性的担忧，我们要了解这个日期并不是固定的，我们一定要解决所有问题之后才能确定日期，就现有的情况来看，我们是有一些担忧，我们尽力地让 ICANN 能够遵守申请人指南，如果他们能够遵守申请人指南，我觉得结果一定是最为准确的，我该怎么说呢，最为直接的，而且不会去担忧其他的问题，只要他们按照申请人指南去做，那他们应该就不会有任何其他的问题。所以我们的目标就是希望申请人能够遵守申请人指南，并且提供各方面的澄清，让董事会对它们进行审核，也就是说我们的意图就是要尽量的遵守申请人指南。谢谢！

非常感谢 Akram 的回答，还有其他问题吗？

澳大利亚的代表，谢谢。

非常感谢，这是非常有用的一些更新资讯，我们可以看到多伦多会议之后我们有了很多的进展，我想提的就是公众评议的问题，有一些具体的问题，也许你已经说的很清楚了，但是我还没有听到，第一个呢就是，我不知道该怎么说，如果一方认为公众评议其实没有按时或是按规则确定执行，我们是不是在这方面能够有一些建议，我想政府是不是能够把这些担忧提出来，作为一个社群或者是选区这方面提出来，尤其是一些特别敏感的问题。

我的第二个问题就是修改公众评议的情况，如果是需要修改的话，是不是有一个的流程？

毫无疑问，我觉得呢，从政府来看，我们希望有一个明确的流程，我们希望申请人能同我们最终签署一个缔约方的协议，所以在公众评议阶段我们是不是有一些具体的流程？

非常感谢您的问题，有关公众评议阶段呢，如果有人想对这个方面进行修改的话，他们是可以做的，如果修改是被接受了之后，这个修改也需要进行公众评议的阶段，尽管现在我们还没有自己来审议整个 PIC，也就是公众利益评议，但是我们也尽量地保证其中没有一些猫腻，而不是说先改了，然后后来又不改了等等这些事情，所以我们希望能够确保所有的修改内容也能够在网上进行三十天的评议阶段，确保所有的人都能够看到。

那第一个问题是什么呢。

不好意思，我再说一下，第一点呢，就是政府是不是能够代表选区来提出相关的担忧。

是的，政府是可以这么做的，他们可以把社群或是选区有关公众政策方面相关的担忧提出来。

非常感谢，我现在有这么一个很小的问题想问一下 Peter，讲到 PIC 的规格，它是说申请人是否可以进行修订，比如说他们已经做出的承诺是否能够进行修订，我听到了有一些这种利益的表达，就是关于公共利益评议的承诺方面，所以你应该理解，你或许知道一些申请人没有提交，在这方面你有什么评议要说的吗？

我们讲的整个就是一个的流程，对吧，所以呢我们是想做正确的事情，让大家都能够得益，所以如果有的人他是晚加入进来的话，你把某种承诺加入我们的 PIC 里面，我们会帮助申请人，可能过程会延迟，但是我们不会把这个作为决定的因素，使得他们因此从中退出，从而使得整个过程被拖延，我们不会这么去做。

非常感谢，荷兰。

感谢 Heather，感谢你非常有趣的报告，当然是能够很好地了解我们的进程，但我还是要讲到互联网，就是我们的注意力集中在我们的疑问上面，这样也许你可以给我们解答。

就是我们大家都有一定的这种期望，所以就是还有一些什么样的可能性呢，比如说就是安全的护卫某类的这种申请呢，就是如果需要这种缔约方面的改变的话，那您应该有一些什么样的保卫。如果有一种方式能够把它纳入合同中的话，那你觉得是应该怎么做呢，那这个问题当然是很难回答的一个问题了。

我想这个董事会他们会根据 GAC 的咨询来作出决定，如果董事会决定需要更多的时间来作出这方面的决定的话，那么恐怕我们就得等着，但是我们不会在所有的事情解决之前就把它放到合同

里，就是这个 GAC 的咨询在北京期间或者是北京会议之后我们会最终决定，最起码我们要看到日程的变化，然后我们来作出决定。

非常感谢，英国代表。

大家早上好，感谢 Akram 给了我们非常具体的报告，非常有所帮助。那我们还是讲到公众利益的这种承诺，我想我的疑虑就是承诺已经作出，那可能已经被隐藏起来了，根本就不可能很容易的去跟踪或者是去发现它，所以我的第一问题就是 ICANN 的意图能够最大地意识到这一点呢，就是通过注册的运营方面你怎么去做呢，所以我想恐怕是从这个网站上，大家都能看的见，有目共睹，那这个是运营商的其中的一个要求吗，就是他们一定要把他们的承诺最大限度的表现在网页上吗？那你不能很快的就能够决定作出什么样的承诺呢？并且是一旦他们听到开始出现问题的时候，那这个业务是怎么进行操作的。

就像我说的，至关重要的是我们应该能够决定，而且是很快地决定到底承诺是些什么东西，还有这个过程，或者说进行投诉，你提交的这个过程应该是什么样子的？

比如说应该无视它或者说是进行修订的话，所以我说这是总的疑虑。因为你讲到了 GAC 的疑虑，所以我就提出了这一点，所以我们要确保我们有最大限度的可视性，让大家都能够看到，那这样所有的利益方都能够很快的查看到，使得运营商他们也能够遵守他们的义务或责任。

所以呢第二点我要说的，就是我们如何进行后续跟踪，就是如果这个运行商他们没有进行承诺，我们应该怎么做，所以我想这个对于我们和 ICANN 都是个问题。我们很多在政府方面，我们都是期望 ICANN 能够积极地负责这一块，并且进行监督，把这个任务承担起来，然后来做出他们的义务，我知道现在这个过程，比如说争议解决。

但是据我所理解，你刚才讲到从这个文件上看起来好像 ICANN 现在好像是往后退一步来依靠社群，好像就是利用这种承诺的事情，好像是 ICANN 并没有积极的进行监督或者来承担他们的角色，所以呢，我想说的就是，这有点让人失望，ICANN 好像从这方面有点撤出来了，关系有点脱离，所以我想也许是服务商可能是应该知道在进行承诺的时候，你要告诉他们程序应该是什么样子，并且进行修订应该是什么样子，政府应该是持续的、不停的来查看情况，因为有很多的、成千上百的这种要求以及这种实践，还有这些职能，所以我这边的期望就是 ICANN 能够更加积极的参与而且扮演它的角色，在公众利益方面，它能够进行涉入，所有我刚才也把我问题进行了延伸，那讲到了可视性以及整个承诺这一块，还有它的职能方面，在社群里面还有利益主体里面、所有的人里面它所扮演的角色应该是什么样子，谢谢。

感谢 Mark。那这个大的 PIC 责任方面，你可以到网站上去看。所以如果你是申请人的话，你可以自己去查找到，那我们呢，那 CRM、我们的客户代表关系这方面我们在年底的时候但愿你们能够

更加容易的访问他们的资讯，所以那个时候就会有更多的机会，使得规格能够变得更加的可视性，然后能够让大家更容易去理解，那我们讲到 ICANN，没有再进行监督。

那初始的问题呢，我会很坦白的告诉你们，这确实是个很大的问题，ICANN 它不适合来做监督的问题，比如说里面的内容、注册人应该有哪种规则、规定，应该遵守哪一种规定，然后这个人他们是不是 18 岁等等，所以呢，为了 ICANN 能够来监督这方面的事情并且能够确保他们是很好的来遵守这些规则的话，那我想这个任务绝对是超出了，就是我们的 ICANN 机构组织超出 10 倍都有余。所以呢，我们就是让申请人他们自己对他们的承诺负责任，然后我们有这种公共的监督，然后看 TLD 他们的表现如何。

当然，受到影响的人们他们可以提出这种争议或者是异议，但是一旦你的争议进行解决的话，我们注意到这个问题，这个时候 ICANN 可以确保 TLD 它的行为是依照，来确保我们最后的下令是合适的，所以我想 ICANN 本身是做不了这个事情，但是我认为社区他们现在有这种机制，他们能够实施这一块，那我讲到那些没有申请 PIC spec 的那些申请人呢，PIC spec 使得申请人在 GAC 咨询上来之前能够对预警做出回应，所以很多申请人说也许他们的申请不清楚，因此他们很担忧，GAC 咨询会过来找他们，让他们做出一个反应。

所以如果他们没有申请，或者是没有进行承诺的话，他们当然可以这样去做。但是我想如果 GAC 认为这是必要的话，他们可以进行这一步，所以从他们的角度来看，PIC spec 已经做了它被期望所做的事情，它已经进行了实施，所以我想它是符合申请所提出的要求。

非常感谢 Akram。我们来继续我们的发言，瑞士代表。

我是 Thomas Snyder，我是为瑞士工作的。非常感谢你做出的非常有意思的演讲。我的观点和问题主要是英国和澳大利亚刚才谈到的一些问题，也是就公共利益评议的流程，那除了资源以外呢，资源其实对我们也是一个很大的问题，除此之外呢？

ICANN 的确是没有这样一个资源来监督所有的问题，我并不是说要监督内容，因为 ICANN 不应该监督内容，但是在政府方面呢，我们并不是说要对各种各样的收入都进行监视，尤其是 ICANN 的各种各样从 gTLD 获得的收入。对于政府来说，我们要尽量的维持一个小政府而不是维持大政府，这也是一个非常复杂的流程。我们必须跟踪好几百个新的这样一些评议。

所有我们要在有限的资源上来进行监督，尤其是在某些地区经济不景气的情况下。除了物流方面、资源方面的问题，我们还有其他方面的问题，那就是，首先，我们认为在工作指南中我们已经写出了有些流程是不能改变的，尤其是申请人指南中的一些规则是不应该改变的，比如对相似字符串的问题方面的一些规则，唯一进行修改的方式就是我们认为是合理的一些方式，比如向董事会提出建议书，等等这些流程，但是我们理解的就是对整个申请指南不会进行实质性的修

改，现在有关公共利益评议这方面，似乎你就可以对其进行随便的修改，我们很难说到底什么是澄清，或者是到底是怎样修改以及要修改什么内容，我们也比较糊涂，那申请人也会觉得很糊涂，对他们来说也很困难，所以我们不知道到底这个流程有什么价值。

我们又要怎样去考虑这个问题，因为我们不知道这些问题会产生怎么样的一些法务问题，它会怎样影响公共利益。

我们看到了你们的这样一个很好的意图，但是我们认为还是应该让我们的生活更简单一点，不要搞得太复杂了。许多申请人都联系我们说他们需要花很多的时间和资源，然后才能考虑要不要进行申请，因为他们要考虑自己的情况，不是只是像其他的申请人一样提出同样的申请，而且 ICANN 到底要怎样处理这些问题以及应对这些承诺，所以我觉得这些方面有很多问题我们不是很理解。

那最后呢，对于我们来说，重要的是我们在某些流程方面有了一些澄清，我们也有这样一个想法就是我们只能去考虑一些提出过的问题，而且我们也需要确保 ICANN 能够遵守，而不是视之不顾，或者是假装去做而实际上并没有去做。那 ICANN 现在是告诉我们他们能够推行各方面的建议，并且对此提出各方面的修改，并将此推进下去。

非常感谢瑞士代表，好的，我们继续。挪威代表，谢谢。

非常感谢，大家早上好。很多同事都有不相同的看法。英国代表刚才也谈到了，就是谁会审视所有的申请人并进行评估，看看哪些申请人应该有公共利益评议的问题，以及该怎样去处理，哪些人去处理。

另外呢，就是公共利益的承诺，是不是有这样一个志愿者，也许这会成为一个固定的强制性的流程或者是规则。瑞士代表刚刚也谈到的是承诺问题，那这些承诺是不是能够执行，尤其是当你谈到对公共利益评议方面之后的一些修订，那这些修订和修改呢，是不是也要写入协议合同，以及协议条款呢，是不是也会反应这些情况，又如何执行这些流程。

所以呢，这就有很多的问题，我们还需要的了解的就是有很多政府也都了解有许多的问题，我们必须要有个系统或者是机制来对此进行监督，我觉得，这方面应该是 ICANN 的工作，它应该去看看申请人是不是完全按照申请人指南来做的。那这就是我们的一些看法，谢谢。

非常感谢，我有三个请求，丹麦、德国、巴西，然后呢我们就要结束这个峰会了。

非常感谢主席，感谢你的演讲。

我要简短的说一下，我有一些问题有关 PIC。澳大利亚代表刚刚也已经谈到了这一点，其中一个问题就是，政府该找到一个怎么的衡量手段，我们在这方面的参与是直接还是间接的。

第二个问题就是，ICANN 它如何决定它要去遵守 PIC 的规格呢，来告诉他们你必须要遵守这些规格和规则呢。ICANN 又在何时做出决定，何时来提出建议呢，这并不是说你将会去推行这些建议，而是你什么时候就能够推行这些建议。

第三个问题就是是费用是多少，我们都知道，所有这一切都是需要花钱的，这是政府很关心的一个问题。

最后呢，就是你刚刚已经谈到，我们不能回去修改整个已经确定的注册，也就是说未来的注册将会得到修改，尤其是在 PICDRP 的流程走过之后可以进行修改，我的问题就是，在以前的一些注册，为什么我们能对之前的一些问题进行修改呢？

非常感谢 Akram。

我可能不太理解你最后说的那一点。实际上现在没有任何的限制，也就是说如果你有 PIC 的规格的话，你能不能再解释一下，问题是，比如说政府吧，希望能够就 PIC 提出一个问题，当这个案例最终确定了之后，之前的一些文件，你刚刚也说过，你不能对此前那些注册进行修改，不能对此加上 PIC 的这样的一个流程，那我就想问了，如果在此前有一些重大的错误出现的话，PICDRP 是不是会做点什么，是不是会对重大错误做出调整来解决这个问题。

非常感谢您的澄清。

好的，德国代表、巴西代表。

非常感谢主席女士，感谢 Akram 所作出的演讲，这是对我们非常有益的。我的想法同许多同事类似，那就是有关资源的问题。我同瑞士代表的想法是一样的，那就是资源需要共享。我们谈的实际上是好几百份文件，那对于政府来说，基本上是没有时间来看所有这些内容的。我觉得公共利益评议问题，是 GAC 愿意参与的一个的问题，但就你刚刚谈到的这些要求，对 GAC 来说实际是一个负担，我们管的是公共政策，尤其是在申请的这样一个后期阶段，我们必须要看所有的这些文件，实在是负担太大了。

你还要了解的是，这对 GAC 来说也是一个非常复杂的过程，了解所有的细节，甚至是监督，这对我们来说实际上是不可能实现的。另外我也同意瑞士代表和丹麦代表谈到的我们需要在这一方面进一步的澄清，尤其是在异议方面的一些澄清，该怎么去做，这些是不是我们内部能够做出调整

的一些问题，并且找到我们该怎样去评估这样一个问题，因为这对我们来说也是一个新问题。在多伦多会议中，我们也谈到就是那时候的情况是不同的。

我还想分享的就是关于模仿其他人的申请的情况。我们觉得在这方面应该非常严格，申请人该怎样去使用申请人指南，让所有的申请人以及竞争者都能够使用知识产权来为他们自己的利益服务。我们也看到了一些进展，但是我们还需要对此进行进一步的讨论，那就是这个情况的后果到底是怎样的。谢谢。

非常感谢，那德国、巴西，现在就是美国。好，巴西。

早上好，大家，那我得说还是晚上好，因为现在在我的国家还是夜里 11 点。我叫 Franklin Netto，我是代表巴西的。Akram 刚才非常清楚的发言，使得 ICANN 他们所做的所有事情让我们都有所了解，以及它们的区别，意大利还有荷兰的代表他们都讲到了，我也是希望你能够进一步阐述一下，因为我也没听得太清楚，就是 ICANN 是否有这种先例，你所说的 23 号要签的协议是不是会讲到其他的这些 gTLD，其他的这些 gTLD 的类型也会纳入其中吗？

我们这样想就是因为你把它延伸了，应该不光是具体的 gTLD，而且也是我们讲到的这些。是否有这种可能性？这是一种 IDN 的 gTLD，会不会这个月 4 月 23 号要签的这个协议会被纳入这种类型，也就是我们所讲到的是 GAC 的咨询委员会所涉及到的，我们想知道是否会，我想 GAC 的咨询委员会，以及你想要做的，比如签这个协议，在时间方面是否会有冲突，那是否应该有这种咨询，那他们能够考虑到它是一个整合性的 IDN gTLD 的这方面吗，谢谢。

那我早先讲到了，我们为什么选择 4 月 23 号，就是因为我们想知道 GAC 的咨询委员会还有董事会他们会给我们一些什么样的决定，使得我们能够进行下一步，那我早先已经讲到了，董事会还要等 GAC，然后看他们都是怎么来处理，然后我们才去签合同，所以我们不会把我们置于开始签合同中的地位，然后等一会又有什么变化，我们不会这样做，而且这个事情对 ICANN 也不会好，而且对社群也不会好，我们不会这样去做的。所以我们一定要等咨询委员会他们告诉我他们的观点，然后我们是否签合同啊，是否进行下一步，应该怎么去做，我希望我刚才已经解释的很清楚了。

非常感谢，那美国代表。

非常抱歉，早上好。非常感谢 Akram，非常有所帮助。很不幸的在大家都发言之后我现在开始说话，因为他们大家都已经讲得很全面了。我过来只是想做大家非常好的一个合作伙伴，然后其中讲到了公共利益的这么一种承诺，我们也讲了几句，然后希望我们能够把其他的保护性的措施再向你们告知，尤其是荷兰代表团，刚才讲的也很清楚，就是说我们的这个游戏将要怎么去玩，所以我们当然是希望我们能够去签这个合同，也确实在它的性质上 PIC spec 什么自愿啊或者说是强

制这方面是有一些需要注意的地方，所以呢，那你们既然到这来了，那在这个会议之后，你们恐怕会像我一样，知道我们所期望的都是些什么东西，所以希望在会议结束的时候，大家都会对此都了解的很清楚，所以刚才大家发表的那些意见，我都同意。

我就这些问题。可能后来还会再回来，这样使得我们能够联合性的进行下一步，因为我们都是能够在签合同之前最后能够达到一个统一的决定。所以呢，我们的问题就是我们已经注意到字符串它的主题的主题，那么这个物质呢，你能不能跟我们讲一下，它的物质现在是不是还没有涉及到呢，因为很难讲到这个问题，因为我们如果不知道真正的意义是些什么东西，是很那能够了解的，能不能把这个告知我们。

我很抱歉，对于您的这个问题我没有办法解答。可是我会回头把回答告诉你的。

所以现在我想感谢 Akram 还有 Tarek，今天开这个峰会，并且是非常有所帮助，使得我们大家都觉得非常有所帮助，这样我们就知道我们现在所面临的一些问题，我们政府所面临的一些问题，并且能够期待着我们继续这种信息上面的交流，而且进行下一步。

我们有一些关键性的截止日期以及这种参与，对于 GAC 来讲，我们还有其他的一些问题，但是我充满了自信，如果你有什么问题的话，我们的员工都为继续向您解答。Akram，我只是想感谢 GAC，他们已经做了很多的工作，然后制定了这么一套计划，我们在这个里面都是伙伴，我们都是为了同一个目标而致力工作，所以从我所听到的以及这个周末我所看到的。

从运营方面，尽管不是缔约性的方面，但是在透明度或者说是在监督方面，或者说是指导方面，以及投诉方面，等等这些方面以及还有很多的東西，我们还有运营方面，我们都可以去做，并且进行这种帮助，但是我是想让大家记住 PIC 当初设计的时候，它是一个外面的流程，所以我们会确保它的争议流程会是由 ICANN 来进行执行，所以我认为这是非常好的一个工具，这样使得我们能够进行未来的工作，非常感谢你们的努力，非常感谢，那么 GAC 我们现在可以休息去喝咖啡，也就是 30 分钟的休息，千万不要超出了，因为我们能够马上再进行讨论，30 分钟。