
BEIJING – Séance de travail ALAC et Les dirigeants régionaux
Dimanche, Avril 07, 2013 – 09:00 à 18:30
ICANN – Beijing, People’s Republic of China

MALE: Si vous faites parti de ALAC ou si vous faites parti des membres de ALAC, venez vous asseoir à la table et si vous n'êtes pas membres de ALAC allez vous asseoir dans les chaises derrière puisque on commence maintenant avec une réunion de ALAC, c’est le comité consultatif que At-large, il y a d'autres chaises pour ceux qui ne sont pas membres de ALAC et vous pouvez bien sûr rester, mais si vous êtes un membre de ALAC s'il vous plaît venait vous asseoir à la table merci.

On est dimanche 07 avril 2013 et en étant la femme 06 et on va commencer avec la réunion de leaders régionaux de ALAC.

MATT ASHTANI: Bonjour à tous, prenez vos places s'il vous plaît et on va commencer dans quelques secondes.

Male: Bonjour à tous, bienvenue à la réunion de ALAC et des leaders régionaux, on est dimanche le zéro 7 avril 2013 et souvenez-vous de parler s'il vous plaît de dire aussi vous vendons avant de parler s'il vous plaît parler lentement et de façon clair.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

EVAN LEIBOVITCH: Bonjour et bonsoir, je veux d'abord vous souhaiter la bienvenue pour cette conférence numéro 46 de ICANN à Pékin et pour le comité consultatif que At-large aujourd'hui zéro 7 avril, je suis Evan je vais être aujourd'hui le président de cette réunion jusqu'à ce que Olivier revient, je suis donc le président de ALAC et je vais donc diriger cette réunion jusqu'à ce que Olivier arrive. Je voudrais d'abord vous proposer un tour de table et de demander à tout le monde de se présenter et vous me dire si vous travaillez avec ALAC et de quelle région vous venait et de quel pays vous venait, et donc nous allons commencer, nous avons commencé par Wolf du côté droit de la table.

WOLF LUDWIG: Bonjour à tous, je suis Wolf Ludwig et je représente la région de l'Europe de l'organisation At-large.

GARTH BUREN: Bonjour, je suis Garth Buren de NEURALO.

JOSÉ ARCE: Bonjour, je viens d'Argentine.

NATALIA ENCISO: Bonjour, je suis de LACRALO.

SYLVIA HERLEIN: Je suis de Brussel et de LACRALO.

-
- OKSANA PRYKHODKO: Bonjour, je suis de l'Ukraine et membre de EURALO.
- DEVID ANTILOXING: Bonjour, je suis un membre ALAC sélectionné par Amérique latine et les caraïbes.
- YJ PARK: Bonjour, je ne suis pas de ALAC mais je suis ici pour mon ordinateur, mais je suis de APRALO.
- TIJANI BEN JEMAA: Bonjour, je suis Tijani et je suis membre de ALAC et de AFRALO et aussi vice président de AFRALO.
- AZIZ HILALI: Je suis du Maroc et je suis secrétaire d'AFRALO.
- CHERYL LANGDON-ORR: Je suis Ex vice président de At-large, et je suis la liaison actuelle de ALAC pour les codes de pays, les noms support d'organisations, le ccNSO, et c'est un honore d'être choisi pour le comité de nomination 2014.
- YRJÖ LÄNSIPURO: Je suis de la Finlan et aussi membre d'EURALO et le président du comité de nomination 2013.
- DARLENE THOMPSON: J'appartiens à l'organisation At-large de la région du nord américaine.
-

JULIE HAMMER: Je suis de l’Australie, et je suis la liaison ALAC SSAC.

ALAN GREENBERG: Je suis de l’Amérique du nord, et je suis la liaison de ALAC pour la GNSO.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je suis de la Malysie, je travaille au comité de nomination de ICANN, et je suis le représentant de L’Asie pacifique, et la région Australienne.

HOLLY RAICHE: Je suis un membre d’ALAC et la présidente d’APRALO.

ZUMI AIZU: Je suis de Tokyo, j’ai été un membre de ALAC au par avant...

AIZHER RASHIF: Je suis d’Azerbaïdjan et je suis membre d’APRALO.

EDUARDO DIAZ: Je suis membre d’ALAC de l’Amérique du nord.

PAVRUM VIDRANI: Secrétaire d’APRALO.

JOSH: Je suis d’ISOC et je suis le président, merci.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, maintenant que vous avez donné tout votre nom, je voudrais vous rappeler que vous allez le faire systématiquement au fur et à mesure que nous avançons dans la réunion à chaque fois que vous prenez la parole, vous devez dire votre nom et nous avons des personnes ici 10 ans au fond de la salle qui travaillent pour traduire et interpréter tout ce que nous disons en anglais et en français et en espagnol et en chinois. Donc s'il vous plaît nous vous demandons de vous identifier correctement pour les enregistrements et de parler doucement pour que les interprètes puissent comprendre et traduire ce que vous dites est comme ça tout va bien marcher, en outre je voudrais dire aux gens qui selon les membres des équipes ICANN de s'identifier aussi pour que tout le monde connaisse.

MATT ASHTANI: Bonjour, je suis Matt Ashtani et je m'occupe de la partie des politiques.

SILVIA VIVANCO: Bonjour, je suis Silvia Vivanco je suis la directrice de l'organisation des affaires régionales.

HEIDI ULLRICH: Bonjour je suis Heidi la directrice pour At-large.

NIGEL HICKSON: Je suis Nigel et je suis le vice président régional pour l'Europe.

EVAN LEIBOVITCH: Une autre personne qui vient de s'asseoir avec nous, je suis ravi de lui redonner la direction de cette réunion où la présidence de cette réunion. Nous avons un autre membre de nos équipes qui tournent ici autour de la table et qu'il essaye d'informer tout le monde.

SUSIE JOHNSON: Excusez-m excusez-moi, je suis Suzi je suis de l'équipe de développements de politiques.

HEIDI ULLRICH: Si vous vous demandez ce que fait Gisella, elle va travailler à distance parce que en train de préparer la jeunesse que At-large, elle est enceinte et elle va avoir son bébé au mois de septembre.

EVAN LEIBOVITCH: Donc elle a décidé de ne pas prendre de risque est restée chez elle. Sans perdre plus de temps je vais céder la parole à Olivier pour qu'ils s'identifient et qu'il prenne la présidence de cette réunion.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Evan, dont je suis le président de ALAC et je m'excuse de mon retard et ce n'est pas parce que je suis resté au lit mais parce que j'avais une autre réunion pour représenter notre organisation auprès du sommet, nous avons prendre la parole et je suis allé au comité de participation pour parler avec eux parce que nous avons besoin de fonds pour voir s'ils pouvaient financer certaines activités de notre comité. Bien, alors bienvenue à tous est un plaisir de vous voir cours cette semaine fantastique de travail qui nous attend, beaucoup de mois

en ce sens passé de plus que la dernière. Nous sommes rencontrés et ses fureurs un plaisir de voir la grande quantité de travail qui ait été faite par ceux de communauté lors de leur dernière rencontre à Toronto. Les progrès fait par ce comité sont étonnants, nous sommes tous des volontaires et nous venons tous ici une l'essentielle de nos familles et notre travail et nos enfants ce, dans mon cas mon travail ça fait longtemps que je ne l'ai plus et beaucoup certains d'entre nous ont un travail et consacrent leur travail et consacrent leur temps aux politiques de ICANN et au processus de politiques de ICANN pour que cette organisation continue à progresser et à continue, et les gens qui sont dans la rue et certaines ne connaissent même pas notre existence, du fait que certains pensent que l'Internet fonctionne tout seul et que c'est un miracle, nous avons donc 27 réunions ce qui est un grand nombre de réunions pour la région d'Australie du Pacifique, les ALSes et les différentes parties du monde vont nous rejoindre ici et ils vont connaître ce qui est une réunion de ICANN, pas seulement une réunion de deux At-large et il y a beaucoup de réunions dans les autres salles que vous devez aller explorer.

En ce qui concerne les structures de At-large, il va y avoir une assemblée générale qui aura lieu et il va aussi avoir un programme de développement: compétences et des réunions avaient déboursé chaque matin, c'est vraiment une grande quantité d'activités qui auront lieu cette semaine, et cela est possible grâce au travail incroyable qui a été fait par le comité d'organisation de notre réunion de Pékin. Donc je voudrais d'abord applaudir ces gens-là, je sais qu'il y a Rinalia et Holly et il y a une série de personnes ici qui sont responsables, je ne veux pas donner des noms parce que j'ai peur d'oublier quelqu'un et après vous

serez fâché contre moi, on est ici en Chine le pays de karaté, donc je ne veux pas finir à l'hôpital, en tout cas merci on applaudit l'organisation commentée d'organisation de la réunion de Pékin (applaudissements).

Donc ils ont fait un travail étonnant espère que les membres de ALS sont présents ici et ils vont vraiment avoir une bonne semaine, j'espère que grâce à sept semaines qui vont passer ici ils vont pouvoir être efficace dans leur travail pour représenter ICANN et pour parler aux utilisateurs chez eux, mais aussi pour transmettre le message de ICANN à leurs utilisateurs. Pouvons entendre le monde est un espace immense, et dont il faut écouter les gens pour connaître et faire passer ce message. Cette semaine le comité d'organisation à organiser certaines choses, mais il y a aussi les organisations et les activités de base et il y a une page que je vais vous proposer de regarder et c'est la page deux At-large, qui va donc analyser jour par jour nos réunions et aujourd'hui nous avons 08 heures de réunions, et dans vos dossiers ces choses en papier sa demande d'abattre des arbres mais si vous n'avez plus de patrie à vos ordinateurs, regardez ce programme sur papier.

Mon autre programme est de plus en plus gros et lourd et c'est terrible, bien donc nous avons des pages et des pages et s'est traduit en différentes langues et c'est bien organisé et c'est en anglais et en français et en espagnol, est en chinois mais c'est un programme relativement léger pour sept semaines quand même. Alors aujourd'hui la première personne qui va se joindre à nous outre Nigel, il ya Nixon qui vont nous rejoindre dans la table le représentant de l'Europe et nous aurons aussi Fadi directeur général de venir nous rejoindre dans un petit moment, ensuite après nous avoir une journée complète avec Saly conseillère aux affaires des parties prenantes, ensuite d'autres gens

comme par exemple Sébastien qui est le directeur sélectionné par At-large pour les activités de sensibilisation externe et interne et aujourd'hui c'est une journée très monde et ça ne veut pas dire que nous travaillons pas dans les autres journées mais ça nous donne la possibilité d'aborder beaucoup de problèmes que je voulais prendre justement une minute riche pour vous dire comment nous avons élaboré ce programme, les équipes en moi-même nous travaillons au comité d'EXCOM et certains ont travaillé au cas où essayé de construire un ordre du jour qui sera intéressant pour tout le monde, problème vieux temps c'est difficile ce qui va intéresser tout le monde alors on envoie des demandes Gandhi s'il vous plaît donne les détails de ce que vous voulez entendre que vous voulez parler, je vous demande d'envoyer vos contributions nous ne pouvons pas créer rétablir un ordre du jour sont vont opinion etc. donc nous essayons de voir ce que nous avons pour sept soldats de ceux déjà assez lourdes comme ça et aujourd'hui nous avons une journée complète elle dit aussi avec beaucoup de choses qui vont avoir lieu, bonjour Fadi j'ai fini et je-vous dans la parole, donc l'un des nous avons une journée en hausse de cérémonie d'ouverture et le site reste du cirque, ensuite mardis nous avons une journée qui est importante parce que c'est la journée des groupements des regroupements qui aura ici et tous nos réunions auront lieu ici en faire, nous aurons pris possession mardi pour discuter les questions politiques un peu comme aujourd'hui, nous avons pensé mardi dans la journée et mercredi nous avons toutes les réunions aussi émis mardi nous allons rencontrer le conseil administratif et il y a plusieurs réunions avec d'autres personnes importantes et d'autres parties importantes de ICANN et tous se trouve dans votre programme, ce document est donc mis à jour la version en ligne est encore plus mise

à jour au fur et à mesure, donc le document en lui le document qui doit être mis hors jour dans les bras et pas votre cheval sur le programme ICANN se général de certaines sessions ont été modifiées est déplacées, donc il y a des différences de quelques minutes importantes car fois, nous avons donc différentes personnes qui vont participer à notre réunion de At-large.

Sans perdre le temps ils continuent à des gens qui sont encore plus occupés que nous ne s'en vient d'entrer dans la salle et c'est notre président actuel et c'est Fadi. Donc bienvenue c'est un plaisir de vous voir ici les règles de la première réunion de national et je vous donne la parole Fadi.

FADI CHEHADÉ:

Merci Olivier, ça fait plaisir de travailler avec vous, j'ai dû au lieu d'un seul dernière est vraiment vous aurai un grand président et j'apprécie son énergie et sa passion et l'importance qu'il donne à son travail et à votre participation donc je suis très heureux qu'il soit, je veux dire c'était un des plus critiques les plus importants de mon travail et je crois que c'est une très bonne chose et j'aime bien que les gens me disent comment ils se sentent sur certains choses, et Alan n'hésite pas à me dire certaines choses et j'aime bien sa et que les gens me disent les choses et voilà c'est ça que vous devriez faire, en tout cas vraiment je vous remercie je suis tout à fait d'accord pour ceci est pour cette contribution, et nous avons eu une conversation de trois quarts d'heure il y a quelques jours et nous avons parlé des soucis des Soss et des ACs avec Olivier, et c'est vraiment dans cet esprit-là qu'on devrait travailler, la communication et faire des choses et on a le droit de se tromper et il

faut accepter cela allait continuer à avancer, qu'est-ce que nous différencie justement et c'est ce qui le rend ce type d'organismes ouverts et qui comprend le changement essayait vraiment bien, par ce que le changement dans le changement il y a plusieurs choses qui sont en changement et le monde se réveille et comprend que l'Internet sert à beaucoup de choses, l'Internet ce n'est +1 endroit où les enfants allaient jouer le soir, c'est 20 % du PIB et ce que beaucoup important que les ressources minières dont l'Afrique du Sud, elle est un acte à un impact énorme sur l'économie actuellement est séchée que les gens me disent, vous permettez de changer certaines choses et je leur dis aller voir les gens dans le monde et regarder l'importe que ça a au niveau économique et politique aime pas que ça aussi sur la société surtout en fait actuellement, et tout ça se base et repose sur des épaules des gens comme vous qui doivent donner certains clarté à ce que nous faisons à ICANN, la forteresse de ICANN ne peut pas continuer comme elle et il faut qu'elle choses, le bon du changement souffle actuellement et ce n'est pas seulement une question de gouvernement mais les gens me disent c'est une question de gouvernement, d'accord les gouvernements s'intéressent à l'Internet et se rendent compte que c'est une partie centrale de ce qui est dans le monde, mais ce n'est pas seulement le gouvernement mais c'est aussi les utilisateurs parce que les états ordonnent comprendre aussi comment ça marche, leur confidentialité et accès et leur capacité à construire un succès économique et il y a beaucoup de problèmes qui affectent les utilisateurs, des problèmes qui doivent et locales doivent participer, donc nous devons être très attentif, nous devons pas être attentif mais réflexive et c'est maintenant qu'il faut évoluer et dont notre façon de travailler aussi. Et si nous ne le faisons pas et si nous ne le facilitons pas

le méchant pour les oripeaux les utilisateurs et pour les pays pour qu'ils puissent participer, et pour le gouvernement se nous ne pouvons pas les exclure parce qu'est IGO aussi un rôle dans ce domaine, c'est la façon dont cela ne fonctionne, et c'est le plus grand danger que ICANN affronte actuellement et c'est la possibilité de perdre sa magie, et quelle est la magie de ICANN lors ce que je vais rencontrer des gens qui me disent l'union internationale des télécommunications va s'occuper de cela, accusé les réunions que nous avons ces belles réunions avec les traductions et les micros, toutes les organisations en sa et un score l'adhésion intelligente qui participe à notre organisation, est-ce que c'est parce que nous sommes transparents et que nous parlons de tout et nous mettons tout sur la table, oui c'est un argument qui est correct mais notre magie en réalité ce n'est pas ça, notre magie en réalité c'est vous tous les gens qui travaillent sur ICANN et continuer à faire entendre leur voix de façon multipartite réelle, c'est ça notre magie et d'autres gens me parlent de légitimité, d'accord si on perd on perd tout et tout le reste peut être répliqué, mais si on continue à croire dans notre modèle multipartite et si nous continuons à le reproduire, nous allons protéger cette entreprise incroyable que nous avons mis sur pied, c'est une grande responsabilité.

Je suis heureux de rencontrer ici tout le monde qui représentait André Jean, il y a d'autres qui sont derrière vous et d'autres qui sont sur le côté de la salle et derrière là-bas, c'est vraiment mal de voir tout le monde et j'espère que AFRALO va continuer et fonctionner, nous avons combien de chapitre? 38 en Asie, il YA 37 ici, l'Asie, l'Australie et la région de Pacifique cette région très large je dis cela parce que les Australiens sont à côté de moi, alors excusez-moi les Australiens, c'est vraiment

impressionnant. Donc merci de me recevoir essayer heureux d'être ici avec vous c'est un plaisir d'être à Pékin et en Asie comme je l'ai dit lors de notre réunion, j'ai grandi en Asie jusqu'à l'âge de 18 ans, donc pour moi c'est un continent qui est familier donc c'est un plaisir d'être ici et je suis heureux. Et maintenant je vais donner du temps pour l'interaction, de vous parler de ce que vous voulez et des sujets que vous voulez encore en aborde, mais je voulais d'abord vous entendre alors je vais vous inviter à me poser des questions et je suis ici à votre disposition et je suis là pour répondre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, nous avons une demi-heure devant nous pour les questions donc c'est parfait, et donc maintenant je vous laisse la parole pour les questions, les questions que vous voulez poser un autre président.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Monsieur le président, Fadi vous avaient été présidents de pluie octobre 2012 ans Toronto et nous avons beaucoup parlé sur le différend d'activité et c'est important pour la transparence de ICANN, et je voulais savoir est-ce que vous pensez à ce que vous nous avez parvenu à faire des depuis le mois d'octobre, au niveau personnel gêné les changements que vous avez faits depuis votre présidence à ICANN?

FADI CHEHADÉ: Lundi matin, je vais parler de cela et je vais vous donner un petit peu unité de mon point de vue à ce propos, je pense que la réussite personnelle que j'ai faite au cours des ces six derniers mois c'est d'avoir

pu comprendre ce qui fait et ce qui rend ICANN aujourd'hui, ce n'était pas très clair pour moi jusqu'à ce que rentre dans le propos de problèmes est jusqu'à ce que je rencontre tout le monde, j'ai eu des réunions et je travaille sept jours par semaine et j'ai entendu des gens et des utilisateurs et aider le gouvernement et le processus se a été très très utile pour moi, donc actuellement pour cette réunion c'est ma deuxième réunion je me sens beaucoup plus, je dirais que je me sens presque dans l'ADN de ICANN et il me reste le quelque détail que quelques mois, mais en termes de compréhension et que tout le monde est si sensible sur certaines choses et pourquoi les gens veulent protéger certaines choses, personne ne vous dire il faut vivre un cela, donc du point de vue personnel aux six derniers mois j'ai vécu un processus d'apprentissage et de compréhension et de réponses que j'ai pu donner à certaines questions, pour moi c'était une certaine façon de tomber amoureux de ICANN et de sortir de certains patients, c'était parce que vous sentez vous-même c'est un processus. Donc je suis tombé amoureux de ce que vous avez construit et ça a beaucoup d'importance pour moi parce que c'est ce qui me pousse à travailler c'est la patience, donc vous avez tous pour, du point de vue pratique ce que nous avons atteint ce haut niveau pratique ces trois domaines, le premier c'est la possibilité que ICANN soit capable de s'étendre et de grandir au niveau mondial, ICANN n'était pas créé pour affronter cette croissance et nous devons travailler avec des outils et des processus et avec des personnes, nous avons des personnes mais qui n'étaient pas assez formés dans certains cas, nous avons peu de processus à l'exception de PDP, et nous avons un très mauvais outil, nous n'avons pas de systèmes et d'outils qui sont en accord avec ce que le monde est aujourd'hui, donc nous avons dû affronter ces trois domaines et de la

nous voulons vous donner quelques exemples de cela, voilà c'est ce que j'appelle donner des outils et permettre à ICANN de devenir une organisation au niveau mondial pour donc avoir une croissance, aujourd'hui par exemple si vous êtes une personne qui vient et qui rentre en interne et qui vient du Philippines et que vous aimez cela et que vous voulez participer, et que le renom de la vous avaient des questions, qui s'est que vous appelez? Je reçois 3500 e-mails par mois et c'est la moyenne, pourquoi je reçois tous ses e-mails je m'assois et je regarde tous ses e-mails et les gens ne savent pas à qui s'adresser, donc à moins qu'il y ait que ce soient des gens qui à l'intérieur et qui peuvent téléphoner à Christine et savante qui se passe, comment si on n'a pas de mécanisme pour ces nouveaux arrivants pour prendre soin de ces gens et les aider, nous avons un problème de personne de processus des deux outils pour travailler au niveau planétaire pour travailler avec ces gens, donc maintenant nous ont envoyé nos équipes pour travailler avec le monde, mais lorsque on commence à travailler on ne va pas vraiment capable d'absorber leurs commandes, alors on doit former ces personnes étaie processus et ses outils et nous devons déployer un système au niveau global où tout le monde peut nous téléphoner sept jours sur sept et 24 heures sur 24 et nous allons recevoir leur requête est nous allons essayer de le répondre en ligne, voilà c'est ce que les choses basiques que nous devons faire comme toute organisation internationale, si nous le faisons nous devons nous pouvons sauver le monde, devant être préparé, un autre exemple recels et commentaires publics et Si ce qui se passe dans ce commentaire public c'est le grand trou noir, les gens sont frustrés pourquoi je vais faire un commentaire la première fois la deuxième fois et je sais pas ce qui s'est passé, c'est une question de règlement, consultant en art des cibles et quand on a un

engagement des chambres dans un commentaire et il faut savoir ce qui se passe après, c'était chose stressé mais Christine qui reçoit ce 1200 cas de problème qui doit être résolu abolissant le 05 personnes et non pas de système est construit ou cela au fur et à mesure, donc cela c'est le premier programme sur le perron doit travailler et permettre à ICANN la capacité, devint empereur travailler au niveau de la base est plus travaillé la terre est planté les grains et après recevoir les fruits, dont nous nous engageons à tous les niveaux et je rencontre tous les personnes qui veulent me parler et mon équipe et notre équipe fait la même chose, donc cette mentalité qui disait venait nous voir et dites-vous que ICANN ne fonctionne pas, d'entre nous en aurons des avocats qui représentaient les grandes marques, venez et quand on disait et on nous reprochait xxx, je veux passer du temps avec ses avocats et je veux m'appuyer et travailler avec ces avocats se étaie important, nous ne pouvons pas construire une forteresse et dire nous sommes très bons et nous savons ce que l'on fait et venez-vous nous voir si vous avez un problème, donc nous devons nous engager et reconnaître les gens et en Afrique nous avons fait des efforts d'engagement avec, nous avons 200 personnes en paix avec nous des ministères et des télécommunications qui nous avaient jamais rencontré et nous sommes allés les voir et nous leur avons dit lors des réunions qui lui ont changé des positions, ils ont commencé à soutenir à ICANN s'étaient personnes qui votaient contre nous à chaque fois, donc l'engagement est très important.

Le dernier commentaire avec lequel je vais commencer à travailler c'est l'évolution de ICANN, ICANN doit évoluer et doit aller vers quelque chose de nouveau qui pourra affronter le nouveau changement s'est nouveau vent de changement qui souffle actuellement, nous ne

pouvons pas nous cacher et dire enfin travailler techniquement ici, laissé montrant qu'elle entrava dans notre droit, dans le monde a changé. Mais en tout cas ICANN et en centre du monde actuellement, et si vous ne me croyez pas vous êtes les bienvenus, écrivez-moi et je vous prendrai avec moi dans quelques-unes de mes réunions, je prends des membres des conseils en Corée et en Japon et je demande à des membres du conseil de m'accompagner et écouter parler avec le vice-président et ministre des télécommunications dans un cas par exemple on nous disait que ne sont pas assez ouvertes au monde, j'ai besoin de membre du conseil qui se rende à ce compte de cela, donc je vais le prendre pour un leur montrer comment le monde voit actuellement, et comment on nous dit affronter le changement et quand on nous dit qu'on est un stade pourtant de l'économie de l'Internet, sans l'économie numérique existe aujourd'hui nous avons pas de chance de reprendre et de retrouver notre marché est de nombre de marques 25 % du PIB, la France par exemple est liée à l'Internet, c'est un chiffre important est ICANN aujourd'hui pull que l'on veuille ou non c'est quelque chose qui se trouve au centre de la question au niveau mondial. Donc voilà c'est ce que nous essayons de faire et c'est un petit peu les activités de ces six derniers mois.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Oui merci Fadi, j'ai juste une deuxième question par rapport à l'extension des personnes, il me semble que vous a contraint de faire beaucoup plus que auparavant et je voulais savoir quelle était la dynamique et le rationnel qui soutient cela?

FADI CHEHADÉ:

Je crois pas prendre de décision sur ceux-ci, on est leader sur le travail d'engagement xxx et en a reçu 10 fois de quantité de céder, donc on a résumé tout cela et on s'est engagé avec ses personnes et en a eu des entretiens et on a eu trois candidats à l'heure actuelle et on a choisi notre candidat préféré, et hier nous avons commencé à négocier avec lui pour l'intégrer dans nos équipes, donc, ce leader de l'Asie va commencer à travailler de la langue de l'annoncer, ce n'était pas prévu mais on a signé un accord avec xxx, cette semaine donc on a créé une entité en Asie et pour la première fois on peut commencer à engager des personnes et des équipes et on est en train de travailler avec Istanbul aussi, dont on espère pouvoir le faire la semaine prochaine et on travaille très vite et je serai à Istanbul de la semaine prochaine pour me réunir avec le premier ministre, mais je peux vous dire aller à comparer à faire dans le privé, c'est-à-dire dès qu'on aura un leader, ses premières pages seront d'aller voir la communauté et de trouver une dans stratégie pour travailler, Sylvia était ici et pourrait vous raconter ce que l'on avait fait en Afrique, il a très bien travaillé parce que c'est tout du bas vers le haut et il a intégré la communauté et la fait une stratégie et la communauté a dit que Pierre ne pouvait pas faire tout pour l'Afrique, en fait l'Afrique ses 2 milliards de personnes est un continent géant, donc on a demandé d'avoir 07 personnes de plus dans son équipe pour l'Afrique et j'espère que non à un leader pour l'Asie et j'espère que l'on aura une équipe et un programme et tout sera du bas vers le haut particulièrement en Asie.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Fadi est ce que c'est une femme?

FADI CHEHADÉ: Est-ce que je peux ne pas répondre, l'une des trois personnes c'est une femme, oui c'est tout ce que j'ai à dire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fadi, je sais que il y a beaucoup de personnes qui veulent parler et j'essaierai d'être bref et on aimerait bien avoir ici toute la journée et poser des questions mais on a 06 bureaux d'enregistrement dans mon bureau et ils m'attendent pour négocier, et c'est important que je sois ici. Ce qui en a eu que deux personnes qui attendent mais on sait quant à créer beaucoup mais nous aussi lorsque l'on dit aux personnes dans les forums pour s'engage avec ICANN et on essaie de tout faire du bas vers le haut se met en a assez de discussions par rapport à la façon dont on le fera, on doit poser des questions nord ne pourra poser des questions en français et en espagnol et en chinois aussi, nous avons des interprètes ont chinois et ce qui est merveilleux et on a beaucoup de personnes qui attendent et je vois que Matt a levé la main, non il essaie de ne plus lever la main de la ville pour retaper peut-être, donc la personne qui suit Evan et puis Tijani, donc Evan tu as la parole.

EVAN LEIBOVITCH: Merci d'être venu Fadi, une partie du début de la semaine de ICANN et j'espère que ce nord sera pas trop lourd pour toi, ce je voudrais qu'on passe un moment à passer et à parler de ce que vous dites à la communauté, rien de ce que vous avez dit porte sur la communauté At-large ce n'est que l'on a parlé des outils et des commentaires et des leaders mais dans les statuts de ICANN ont dit que At-large doit non

seulement construire des politique du bas vers le haut mais aussi intégrer ICANN si elle a mené au niveau de la communauté d'utilisateurs, et donc je demande ce que vous avez à dire par rapport à ce type d'engagement, on indique de ICANN avait évolué et en aveugle préliminaire qui parle de la façon dont ICANN doit évoluer, on a besoin d'avoir des commentaires des équipes seniors et on essaie de s'engager à ce niveau mais je ne veux pas entendre parler de ce genre d'évolution d'engagement, j'espère que ici à At-large envoie faire parti de ce processus et on peut vous aider à ce que vous faites mais pour pouvoir le faire en a besoin d'avoir un engagement sérieux, lorsque le temps que vous dites inviter personne à me rejoindre ce lorsque j'ai été d'entretien ou quoi que ce soit, je veux pas qu'il y ait trop peu de personnes qui veulent venir avec vous, donc au lieu de dire inviter nous vous serez surpris de raconter de personnes qui veulent venir avec vos. Donc pas avoir jeté pour pouvoir participer et la force des personnes de vente et toutes les appels que vous recevez, on a été très déçu par rapport à la quantité d'initiative de l'At-large pour le soutien des candidats, on a très peu de soutien pour nos candidats et on demande des objections pour le processus de GTLD et on avait très très peu d'objection, même pour le IRTP on essaye de passer la parole pour que les personnes et les bureaux d'enregistrement élargi sa chose que sont leurs capacités pour que ce ne soit pas simplement une question d'aller pouvoir, aucun de ces processus et mener à bien, et donc j'essaye de dire que vous ne nous engagez dans ce processus que vous avez mentionné ce parce que nous sommes ici à vous et pour vous aider à réussir, comment vous allez le faire?

FADI CHEHADÉ:

C'est très utile ce que vous dites Evan en fait, et on me l'a dit aussi dans d'autres groupes Sos et ACs, je voudrais simplement dire combien pour commencer ce processus d'ouverture de ICANN et de la forteresse de ICANN, lorsque jeudi la forteresse de ICANN, en fait je montrerai un dessin de cette forteresse lors de mon discours de lundi, ce n'est pas qu'on est fortifiée mais à l'intérieur de cette forteresse en a d'autres groupes qui sont fermés aussi et les équipes et les ALAC et on a beaucoup de lots qui ne se communique par ce nom doit essayer de les intégrer, c'est un processus qui va prendre du temps et il ne s'agit pas simplement d'une sélection, moi mon équipe a commencé à travailler il y a six mois pour se faire et on a commencé à deux à travailler avec le conseil de direction et c'était très dur de pouvoir le faire, de pouvoir communiquer les îlots, lorsque je suis venu Et qu'on pouvait pas inviter des membres du conseil de direction par exemple à Washington qu'on pourrait parler de les éviter et moi j'ai dit pourquoi pas ce, pourquoi ne pas ouvrir ce processus de leur permettre de contribuer avec ce que l'on est en train de faire. Donc ce sont des processus faibles et peut-être vous direz pourquoi mais ces îlots ont des gros murs à l'extérieur et même pourquoi croyez-vous de difficultés en ce moment à développer des politiques par exemple, par exemple parce que quand on a développé des politiques je ne sais pas quelle était la communication entre les équipes de mises en œuvre et l'équipe de développements de politiques au sein de ICANN, dont il y avait une équipe qui a créé des politiques et l'équipe de mise en œuvre a dû recommencer pour trouver la façon de mettre en œuvre les politiques que on ne leur avait transmises, dans ses murs sont très dangereux et ils ont toujours des murs entre ce que je viens de décrire et vous et les autres communautés, hier j'ai rencontré les bureaux d'enregistrement et les

registres et nous ont demandé pourquoi il ne communiquait pas avec nous avons que le GAC, pourquoi on devrait recevoir le conseil du GATT d'abord se? Je ne sais pas exclure on devrait éliminer ses murs, il faut le considérer parce que il y a beaucoup de règles ICANN et vous m'avez ici et je suis une personne qui essaie de courir partout pour faire tomber les murs, et je viens de communiquer les équipes de ICANN avec le conseil de direction, et le point suivant et essaie de le faire avec vous essaie d'éliminer ce que les murs, lorsque vous envoyez un document par exemple je ne sais même pas et peut-être que Heidi me l'a dit, je m'occupe de milliards de choses parce que on a plein de processus en parallèle je voudrais savoir et je voudrais que mon équipe puisse réagir et que on l'inclut ce dans mes activités, et on a des journées si longues et je pense tout le temps et je vous rappelle aussi que ça fait que 06 mois qu'on a commencés à travailler, lorsque on a commencé en avait seulement des îlots fermés mais aussi un manque de confiance entre vos, parce que on croyait que tout le monde était en train de faire un boycott aux autres groupes peut-être que j'ai rencontrés des personnes qui me disaient non mais j'ai essayé de le faire pour redonner des problèmes, et en fait moi je ne savais même pas et ça me prendrait du temps et moi je n'ai même pas vu mes enfants pendant des mois, il mène vite aller aller voir mais j'ai pas le temps d'aller les voir et tout ce temps est utilisé pour faire tomber les murs et pour communiquer avec les autres.

Et donc vous me donner des idées de la communauté des utilisateurs de ICANN qui n'ont pas toujours été considéré et ni intégrées, et je le sais et j'ai parlé avec vous et il faut quand résoudre ce problème et je suis prêt à le faire, on ne sait de surmonter une étape en ce moment et je

sais que Saly est en train de mettre en oeuvre une stratégie numérique, elle viendra tout à l'heure. D'en parler avec elle de sa stratégie numérique, ça vous a fait et ça a un impact sur les utilisateurs, on convient à le commencer de le faire mais essayer de le considérer, je vous montrerai de nouvelles caractéristiques demain ce que vous les allez adorer et pour la première fois vous allez pouvoir vous rendre sur my ICANN en temps réel pour voir quels sont les projets en voie de développement qui travaille dessus, et tout effet en temps réel, et on a tout fait autour de ICANN pour que tout ce que en fait autour d'un cas soit transparent pour que vous sachiez ce que en fait, et pour que vous pouvez participer parce que on a une visibilité en ce moment, le cours quoi on perd beaucoup de temps à faire cela. C'est bon ne vous suit frustré par, passez-moi ce message et quel est vos idées de façon continue et engagez-vous et on sera content d'aller avec vous, et j'espère que vous ne serez pas déçus et payés de la patience et j'espère que la prochaine fois qu'on se verra on pourra parler de ce que Roland réussit à faire et ce que l'on a atteint.

EVAN LEIBOVITCH:

Je suis reconnaissant de ce que vous dites et on aime bien ce que vous faites et on aime bien ce changement de cette nouvelle saison de ICANN, c'est une approche de ce qu'on peut faire avec vous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

On a beaucoup de gens qui attendent, et on n'a pas beaucoup de temps, on aura Tijani d'abord se et puis Cheryl, Cheryl doit passer avant toi Tijani parce que elle doit partir.

CHERYL LANGDON-ORR: C'est un plaisir de vous entendre Fadi, et particulièrement comme on l'espère dans cette région du vous demandé de nous entendre, c'est l'Asie-Pacifique et ce n'est pas que l'Asie parce que vous dit tout le temps Asie, nous oubliez pas s'il vous plaît, on n'a pas de milliards dans le reste des 40 pays se, c'est bon c'est l'Asie-Pacifique.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Tijani?

TIJANI BEN JEMAA: Je vais suivre le conseil d'Olivier pour les propos de la diversité, je vais parler en français alors mettais vous écoute leurs s'il vous plaît. Depuis que j'ai mis les pieds à ICANN et à At-large j'ai toujours bataillé pour que ICANN soit présent et participe ce petit secteur réellement dans les forums d'Internet et particulièrement les plus importants, se et cette bataille n'a abouti que l'année dernière au ICANN a réellement pris en charge notre participation à IGF et c'était une bonne participation et c'était une réussite bien que ce n'a pas été coordonné suffisamment à l'avance, et j'espère que cette année ma question c'est ça la vie espère que cette année la participation de ICANN bahuts une participation unique coordonnée est composée de plusieurs partis, la participation de la communauté et la participation de xxx et du bord et tous ensemble on doit coordonner cela pour que ça soit effective, une participation qui aura l'impact nécessaire pour ICANN et plus de visibilité et de crédibilité.

Je crois que vous avez raison, pour moi c'était mon premier IGF et je n'avais pas et je ne comprenais pas qu'est ce qui se passera, bien de voir comment les gens se passent et c'est vrai que la communauté ET LE GAC il n'y avait pas vraiment de coordination et le son arrivé est retravaillé et on a fait de notre mieux et je crois que ça s'est bien passé et que l'on aurait beaucoup mieux fait si on était réuni, donc je regarde xxx qui est juste derrière vous ce XXX avant l'arrivée de Bali, est peut-être on dira quelque chose, vous connaissez Nora xxx? Elle aussi elle parle français couramment, il faut utiliser un micro Nora. Mais Nora est responsable dans notre groupe d'engagements et de tout notre travail avec les organisations nationales.

NORA:

Je vais parler très vite pour ce que je suis en train de préparer une stratégie pour gérer les grands meetings, non seulement la coordination du stade etc. mais aussi pour xxx etc. donc on est en train de préparer une stratégie, et comptant sera à Bali on sera beaucoup plus préparé que la dernière fois, comme Fadi a dit, on savait un comment ça se passe et de quoi attendre, donc moins.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Nora, Merci Tijani, j'ai une personne dans la file d'attente et c'est Sandra.

SANDRA HOFERICHTER:

Merci Olivier, Fadi GC vous avait dit déjà à plusieurs reprises que vous faites de grands efforts dans outreach, donc la portée et la sensibilisation globale et je voulais vous indiquer simplement ce pour

que lorsque vous voyagez ou lorsque un membre de l'équipe des leaders chez voyages en interne n'importe quel pays au monde, puisque At-large est la plus grande contribution de ICANN, je vous invite à contribuer à la communauté At-large et pour que vous vous rencontriez la communauté locale ou les ALF locales, ou alors que votre équipe de leadership les rencontres, je sais que c'est ce que vous voulez faire et coordonner At-large pour rencontrer la communauté, ce n'est pas une critique mais c'est juste une reconnaissance de ce qui s'est passé dans le passé, il y a une grande confusion dans la liste sur la liste At-large et on se dit ahh Fadi est juste ici et on savait pas que l'invitation était courte mais on s'est rendu compte que on n'a même pas pu vous rencontrer parce que l'on devait voyager d'un pays à un autre, donc je vous invite à vous servir de nos compétences et on sera ravi de vous aider, donc si vous voyagez aussi des membres de votre équipe voyagent coordonner avec nous et on essaiera de vous aider à organiser votre agenda, on peut rencontrer non seulement les personnes précises mais la communauté qui voudrait vous rencontrer et vous connaître et discuter avec vous et vos collègues en face-à-face.

FADI CHEHADÉ:

Merci Sandra, je me suis engagé à le faire et dans 93 % des pays que j'ai visité j'ai rencontré les visiteurs et les utilisateurs locaux et il y a trois pays où je ne l'ai pas fait et c'était simple parce que j'étais dans le pays pendant moins de 24 heures dormant dans les avions entre les pays pour pouvoir continuer avec mon programme laissé l'engagement que j'ai fait et c'est très important pour moi et je ne veux pas simplement aller prendre des photos dans les pays je me rencontrais teinté d'utilisateurs et je vous remercie de ce commentaire et je le ferai, et même dont le

seul pays où j'ai rencontré des personnes, Japon était très déçu parce que j'ai programmé une rencontre à 11:00 du soir pour les rencontrer et j'ai serré de le faire mais comprenais-moi, parfois jusque dans un pays pour très peu de temps et j'ai fait de mon mieux, en France Sébastien a très bien travaillé pour me faire et pour organiser une rencontre avec la communauté et six jours la j'ai pris une douche dans la salle de bains de l'hôtel dont le mobile parce que j'avais pas le temps d'aller dans ma chambre, donc je me suis changé après un vol de 24 heures de Singapour et je veux rencontrer la communauté se mets parfois c'est trop dur, mais mon engagement pêcheur a été fait et j'essaie de le faire, par exemple Izumi le sait il est venu me voir à 10:00 après une journée très longue avec Adam, ils se sont engagés eux aussi et je le sais, vous avez mon engagement et j'essaierai de le faire, on organisera une activité que je pense qu'un n'a pas été très bien faite auparavant essaie de publier mon programme.

Je demande comment on peut le faire et je vais essayer de trouver la façon de le faire, j'ai un agenda très très plein d'activités mais peut-être qu'on pourrait organiser des visites les lorsque je suis dans un pays et je pourrais peut-être ne veux oublier alors si j'oublie de le communiquer, on espère que la personne sache où je suis rouge serré et j'essaie de le mettre dans le calendrier de my ICANN pour savoir où se trouve Fadi aujourd'hui, donc pour le que les personnes ne sachent que je m'excuse encore une fois devant la communauté japonaise... Et j'espère avoir davantage de temps dans chaque pays pour pouvoir m'engager avec la communauté.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je crois que les équipes deux At-large sont en contact constant avec votre bureau pour coordonner des rencontres... On a un jour j'ai été là-bas et j'ai vu Vanda, elle et son mari d'ailleurs. Fadi n'a que cinq minutes de plus, et j'ai Alan et Izumi qui veulent poser des questions. Dont Alan d'abord.

ALAN GREENBERG: Non ce que j'allais demander a déjà été dit

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alain, Izumi?

IZUMI AIZU: Fadi de prendre tellement au sérieux et nos préoccupations et je voudrais que cela continu, je veux suivre avec ce que Evan a dit M. préoccupation intéressant par rapport au fait que ICANN est plus inclus mais en commercial des noms de domaine pour les parties prenantes, et les commercial pour les bureaux d'enregistrement et les registres et ça ne fait que quelques heures que j'ai confirmé cela. Vos préoccupations sont très appréciés, mais notre situation est très complexe et bien sûr les nouveaux et TLD doit accomplir davantage et c'est très légitime de ce que on l'essaie de fermer les utilisateurs finaux ont des inquiétudes complètement différent, il faut qu'on trouve un équilibre entre les deux et il faut trouver la priorité est on sait pas à qui serait la priorité la plus importante qui serait les utilisateurs finaux ou les registres et les bureaux d'enregistrement, je pense qu'on travaille tous ensemble et on a tout un but commun et c'est à vous de le considérer mais ma question quelle est la stratégie par rapport à ce fait

externe de l'IGF et le huit qui est le membre de l'IGF et je propose a Tijani d'avoir davantage de considération, bien que At-large s'est engagé avec les activités de ICANN il y a deux ans à IGF, on s'est engagé mais ce n'était pas suffisant. C'est ça ma question.

FADI CHEHADÉ:

Lorsque je partirai, Michael va vous parler de la stratégie avec le WCIT et l'IGF etc. et souvenez-vous que avant que (nom) nous rejoindre et développe cette équipe de personnes Nora etc. on n'en est pas assez de personnes dans le cas des personnes qui comprenaient bien ce que l'on devait faire et il nous manquait des personnes pour pouvoir faire tout cela au niveau global, donc en ce moment on a beaucoup plus de profondeur et on n'y est pas parvenu mais je pense que vous verrez un niveau très différent d'engagement et de qualité d'engagement différente aussi dans ce forum, et c'est en sécession que on n'avait pas auparavant mais ils ont mentionné quelque chose de très important, et c'est vrai que je travaille sept jours sur sept et que les équipes travaillent aussi très dur parce qu'on a créé une stratégie et un système si le programme des nouveaux et TLD, ce n'est que de deux enfants mais je sais qu'il y a des femmes qui ont beaucoup d'enfants et il y a un enfant handicapé notre intention est posée sur sept enfants, ce programme de gTLD en fait est en train de tout consommer nos énergies et nos ressources de ICANN, et si on ne faisait rien d'autre on travaillerait quand même sept jours sur sept sur ce programme, notre trace de stratégie et de ne pas tout arrêtais et c'est pour cela que j'ai inclus (nom) et Saly dans mon équipe et ils sont tous les deux très qualifiés pour pouvoir faire le travail et je les ai engagés pour qu'ils s'occupent du côté d'engagement pendant que moi je mets en oeuvre

certains systèmes internes et moi je participe aussi à leur mission et j'essaye de tout faire, il faut que vous comprenez que ces derniers six mois de travail sur le nouveau gTLDs, et si ce programme n'est pas mis en oeuvre pendant les prochains six mois... Il y a tellement d'aspects qui ont une importance vitale de ICANN, c'est en fait à mon avis ses centres d'intérêt sont diminués face au nouveau gTLDs et c'est dangereux pour nous, est pour moi le programme n'était pas dans la forme qu'elle devait qu'il devait avoir, il faut qu'on travaille pour que tout soit fait et huit je passe beaucoup de temps avec les bureaux d'enregistrement et les registres et les gens d'opération mais j'espère que cette étape vers la moitié de l'année lorsque j'ai promis que les premiers gTLDs seront dans le monde délégation, j'espère que après la première moitié de l'année on pourra diminuer l'intensité et dès que je suis arrivé à Pékin, je suis arrivé ici à 12:00 vendredi et j'ai ma première réunion à 1:00 d'après-midi, dès que je suis arrivé il y a 40 % de mon temps qui a été consacré en négociation des RIRs ce n'est pas bon mais en fait qu'est-ce que on m'a fait avec ses négociations de RAA, on a travaillé dessus pendant 20 mois dans ses derniers trois jours à compter davantage que dans ces derniers 20 mois, mais cette intensité doit être consacrée aux programmes et puis finis pour pouvoir faire d'autres choses et je peux vous dire que on a réussi à signer des RAA pour la première fois avec une page claire qui s'appelle la charte des droits des registres ont essayé les droits et les responsabilités des registres en, et je suis fier de ce document particulièrement parce que c'est eux qui l'ont rédigé et on les a donné un défi et citer que c'était à eux de rédiger ce document est une en fait, ça fait parti de l'accord aussi mais ICANN doit le faire respecter dans le contrat et c'était plus dans le contrat, ça c'est un bon facteur et c'est un aspect positif et il faut faire respecter ses droits, je pense que

c'était Olivier qui m'a dit que vous avez fait que les magistrats écrivent leurs droits et leurs responsabilités, maintenant il faut se centrer sur les utilisateurs et c'est vrai que c'est ça la responsabilité que j'ai reçue de vos leaders et c'est bon je suis engagé à se faire et j'espère qu'ils ont mis que l'on puisse surmonter ce mode est arrêté de se signer avec ce nouveau programme de ICANN et j'espère qu'on en a deux le temps de s'engager avec vous d'une façon beaucoup équilibrée.

ALAN GREENBERG:

C'est très très bon de vous dire combien vous êtes fiés de ce document des droits et des responsabilités des registres ont dont le RAA, et il serait très bon de voir que l'intérêt des utilisateurs finaux soit fait de la même façon au lieu de le faire dans un processus cher tellement.

FADI CHEHADÉ:

C'est un bon commentaire d'Alan, on va faire quelque chose de ces sélections. On a 1900 applications, 1900 candidatures et je ne sais pas quand la prochaine étape sera présentée, ce sera dans le futur essaiera la communauté de le décider ce n'est pas à moi de le décider, mais on a 1900 candidatures, si je voulais que une équipe d'aspects légaux pour faire respecter 1900 élections se décider à moi d'être l'autorité pour le décider jamais l'impression d'avoir 900 de plus à ICANN parce que ces relations de plus à ICANN qui viennent dire ... C'était à moi de contrôler cet aspect, je pense que ce serait à ICANN qu'on devrait avoir mais ce que l'on a fait sept morts concurrents à passer la plupart des vacances de Noël à essayer de trouver la façon de faire cette élection et de délégation de 26 élections nous ont permis de participer à l'engagement d'une personne pour évaluer leur engagement, si personne ne

respectait pas ses engagements il fallait les faire respecter de l'accord sera prêt pour avoir une équipe énorme et pour ne pas dépenser des milliers de dollars tous les jours pour décider si un candidat respecte son sixième engagement, respecter ce genre de candidature etc. ce serait une agence de policiers et ce n'est pas censé je pense que ce n'est pas le but de ICANN mission voit qu'une personne n'est pas et ne correspond pas avec ce document de droits d'engagement, il faut aller voir qu'ici qui ne respectent pas, si il ne respecte pas bien sûr on ne l'éliminera sa candidature.

ALAN GREENBERG:

Si le document dit ce que vous venez de dire que tout le monde se tenait bien sûr et on ne veut pas avoir 100 personnes de plus pour contrôler mais ils ne le disent pas. Il faut le dire.

FADI CHEHADÉ:

Oui c'est vrai, c'est pour cela que j'ai parvenu à cette conclusion de Fadi, je ne veux pas que ICANN soit l'autorité qui contrôle les contrats, ce n'est pas à nous de faire cela, non non ce que je dis moi je contrôlais contrat bien sûr mais si une personne et si on a affaire à un suivi de 1900 délégations s'est beaucoup de travail, bien sûr si il ne respecte pas les contrats deviendrait le voir mais si ces délégations reviennent à travers le processus que on a créé ici on ne serait pas respectée en ira voir quel est le problème et c'est un processus de Monique Doré et de suivi.

ALAN GREENBERG:

le document dit qu'on ne peut pas faire ce que vous avez dit.

FADI CHEHADÉ: Ok je reviendrai dessus mais c'est ce que on veut faire, je vais me servir de votre aide banque envoie en reparler avant de partir de Pékin.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fadi on a un processus ouvert en ce moment, je remercie d'avoir venu nous voir et d'être aussi ouvert et cette communauté soutient les changements que ICANN est en train de faire et on attend ce sera probablement l'élève des dernières communautés à vous dire quelque chose ne fonctionne pas lorsque l'on n'est pas d'accord. En fait ALAC a mentionné ICANN des facteurs qui ont été relevés par le département du Commerce des États-Unis six mois plus tard, parce que il voit si quelque chose ne fonctionne pas ça pour un service servait pour dire pour ICANN le juge ne fonctionne pas mais si quelques je tiens écrit à leurs représentants comme le sénateur ils vont venir le voir plus tard, mélo en fait des alerte précoces préalable de façon plus viable disant. Banques en vous remercié d'avoir passé notre temps avec nous.

FADI CHEHADÉ: Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous avons eu une semaine de fou, je vous invite à voir nos députés on a Nigel il va lever la main pour que vous sachiez qui s'est, et la prochaine personne c'est Rodrigo et (nom) est-ce que on a d'autres vices présidents de relations de partie prenante, on a (nom) qui a rejoint l'équipe de ICANN donc bienvenues aussi, et on a aussi un membre du

directoire et conseil de direction Sébastien qui veulent parler un peu plus tard aujourd'hui et pour l'instant nous avons xxx qui nous ont rejoint et xx se je ne la plains vue qui est le vice-président de la communauté le service de la communauté en ligne, Saly et la conseillère principale se les parties prenantes pour l'engagement des parties prenantes globales et Jimmy et le directeur global des relations, on s'excuse pour le délai est le retard et c'est la faute à notre PDG qui se ne s'est pas suivant son temp.

SALLY COSTERTON:

Merci Olivier c'est un plaisir d'être avec vous de nouveaux, il semble que ça fait un bon moment qu'on se voit pas et pourtant ça fait que six mois, et beaucoup de temps et beaucoup d'années dans ICANN depuis qu'on s'est pas vu, donc je pense que c'est une semaine qui commence plein d'énergie et je suis heureuse d'être ici. Donc nous allons essayer de vous montrer un petit peu les dernières nouvelles et ce qui s'est passé dernièrement dans le domaine de l'engagement et les affaires de partie prenante, donc c'est un des secteurs dans lesquels nous avons eu certains développements depuis Toronto, et dans le cadre de ce processus nous focalisant sur deux domaines qui vu mon expérience sans les plus importants, c'est-à-dire la formation de compétences en ligne et les outils et les contenus aussi. Donc le contenu est pour la plate-forme dans la formation de compétences Mr xxx, donc voilà bien une série de commentaires importants fadi s'est excusée et je vais reprendre un de ses commentaires depuis notre dernière rencontre il y a six mois pour entendre la demande concernant ce que nous devons faire au niveau de l'engagement de ICANN et sa communication avec le monde extérieur continu à avancer et nous n'avons pas baissé les bras

et il y a une série de requêtes que nous devons répondre et il faut se contredire un petit peu, la première c'est que nous devons être un peu internationaux et cela peut paraître incroyable par ce que quand je le vois vous venais vraiment de différents pays donc vous êtes international et vous pouvez apprendre dans ce domaine, mais au niveau des équipes de ICANN nous avons fait plusieurs choses dans ce domaine, la première est d'ajouter des ressources de ressources humaines pour nous rapprocher de nos parties prenantes est donc le premier objectif de Fadi c'était de me rapprocher de nos parties prenantes et ne nous avons fait et nous avons ajouté des équipes en Amérique latine comme Fadi nous voilà 10 nous allons ouvrir un bureau à Toronto bientôt dans les deux mois à venir.

Ensuite nous allons ajouter Pierre ici qui est notre représentant en Afrique, il a pris des décisions importantes pour que Fadi puisse faire une visite en Afrique est bien comprendre l'importance au niveau de la quantité de l'Afrique, et donc c'est cette importance a été constaté par notre président et Pierre à une représentation plus large à travers l'Afrique et nous avons lutté pour cela, mais c'était le seul continent mais nous avons 64 pays. Donc je sais que ce sont six pays s'est déjà durs à représenter ensuite nous avons ajouté des ressources en Asie, quand vous avez tous de passer quelque temps ici et j'ai travaillé pour xxx, et maintenant nous avons une transition au niveau de son nouveau rôle et il va continuer à travailler très près de mes équipes mini devant le remplacer, nous avons fait des recherches pour pouvoir parking pouvant le remplacer et nous avons eu des entretiens et je pense que vous le savez, le niveau d'intérêt de différents un candidat se pour cette communauté m'a vraiment étonné et c'est vraiment quelque chose

d'étonnant et nous avons trois candidats qui sont très solides tous les trois, donc nous allons passer par ce processus de sélection bientôt, nous allons aussi ajouter des ressources dans une autre région c'est une région complexe pleine de défis que nous devons travailler, c'est une région comme la région de Russie - une région difficile mais c'est une région dans laquelle on a beaucoup de diversité donc très intéressante aussi.

Finalement, le dernier secteur en a parlé de l'équipe de Nigel qui travaillent au niveau de la région de l'Europe avec beaucoup de défis au niveau politique, Nigel nous a assisté avec beaucoup de compétence au niveau de technologie de l'information, et donc c'est pas seulement une question de représentation mais ces que chaque personne vient de ce secteur en particulier et nous apporte son expérience et sa pratique, au niveau des personnes espère que vous allez nous aider à développer ses ressources humaines que nous n'allons pas continuer à ajouter des équipes et ce n'est pas notre objectif, ne sont pas en train d'essayer d'organiser un système de ICANN de consultation mais ce que nous devons faire maintenant c'est construire des groupes au niveau de la communauté dans un sens large pour représenter ICANN au niveau régional, quand je demande à Rodrigo et à Pierre etc. de représenter leur région, ce n'est pas seulement une question de gérer les processus mais c'est aussi de l'offrir à un leader dans leur région pour trouver des individus et des volontaires et des personnes qui veulent former un réseau de travail des deux groupes de travail... Et pour partager les meilleures pratiques et on a des expériences différentes à sa portée, donc j'anticipe vraiment que les équipes ont beaucoup travaillé et ont beaucoup avancé dans ce domaine, on n'a pas fini il y a beaucoup de

choses à faire encore et quand on voit Fadi qui nous parle de nouvelle saison de ICANN et cette nouvelle période ICANN pour préparer le terrain, ça veut dire les ressources humaines et ensuite il faut voir comment nous allons mettre en place le processus de changement. Voilà c'est dans ce domaine que je vois qu'il y a des choses importantes à refaire.

Passons maintenant au niveau, pensant aux régions de haut niveau des agences comme des clients, de quoi ils ont besoin, (nom) va avoir des fonctions et de quoi il a besoin, il sait qu'il peut compter sur nous et c'est cette relation de client qui existe, alors de quoi on a besoin en Afrique et en Espagne et en Amérique latine, donc il doit être sûr de le dire et ensuite sur la position globale et comment être sûr d'offrir des choses de manière évolutive et efficace est de bonne qualité, et de mettre cela à la disposition d'une grande plate-forme au bon moment dans la bonne langue est assez difficile, comme j'ai constaté au cours de ces six mois de travail, j'ai du travail et j'ai moins d'heures de travail de sommeil et c'est un processus qui est un processus ascendant et ça vient de la communauté au niveau régional et au niveau de présidence de la région vers différents départements qui vont être placés dans des plates-formes au niveau régional et voilà, la gestion de ces produits se, il faut s'assurer que ce soit distribué en suite, c'est un processus à double sens. Voilà donc ce que je vais faire maintenant je vais demander à crise en particulier et j'ai ensuite je vais avoir des commentaires et je vais proposer à Jimmy de prendre la parole au niveau commercial, un petit peu de promotion pour les personnes qui sont au courant et je sais que Olivier est au courant par celui il a travaillé dans ce domaine et nous avons essayé pour la première fois une réunion de ICANN d'avoir une

communauté et une session interactive ouverte à la communauté et jeudi nous avons divisé en quatre groupes qui vont faciliter, deux groupes et on aura deux autres groupes et nous avons les quatre secteurs-clés pour comprendre la sensibilisation de la communauté et la continuité dans le travail pour travailler avec les différentes parties prenantes, donc donner à ses sessions, ce sont des choses que nous devons faire avec un bon niveau de qualité, voilà c'est ce que nous voulons faire. Après cette session nous aurons bien compris quels sont nos priorités et comment gérer nos différentes priorités est pas travaillé constamment sur les mêmes questions qui peut être frustrant pour vous, donc s'il vous plaît venez participer à cette session et encourager les autres à venir si ils sont intéressés et je pense que ça va être très intéressant, je pense que ça va être satisfaisant pour beaucoup d'entre vous et comme Olivier l'a dit à Fadi je pense que ça va être entendu et c'est très important pour que la communauté soit entendu et pour qu'elles comprennent les actions a mis en œuvre. Maintenant je vais donner la parole à Chris qui va nous parler du développement que l'on va faire en ligne et c'est très important.

CHRIS GIFT:

Merci, vous devez se diriger votre micro, d'abord merci beaucoup de m'avoir invité pour cette réunion et je suis heureux de pouvoir vous donner un petit peu les dernières évolutions, et donc mon rôle à ICANN et la responsabilité des services à la communauté en ligne il y a un nouveau groupe est à nouveau repos ICANN, Fadi a créé ce groupe et ce rôle dans le but de réunir un toutes les services en ligne qui existe lorsque l'on regarde l'autre qui existe, on voit qu'il y a une série de services et beaucoup d'expérience, il faut unifier cela entre les services

et il fallait que quelqu'un assure qu'il y ait une conception centrée sur les utilisateurs pour assurer un bon service pour les gens, donc on a créé cette équipe est donc nous sommes en train de commencer à travailler nous voulons nous assurer que la communauté aura seulement elle a besoin du point de vue en ligne, donc nous le faisons et beaucoup de choses doivent être organisées en ligne et c'est ce que nous allons faire.

Donc je vais avant de passer au détail je vais vous dire un petit peu ce qui a été fait à ce qu'a été déjà fait à partir de mon initiative dans ce groupe et lorsqu'on s'engage dans ICANN on ne cherche pas seulement l'information bien comprendre ce que fait ICANN, quelqu'un qui participe à la communauté et lorsque l'on veut faire quelque chose, on va venir à my ICANN qui a été créé et ce qu'il y a ces que c'est quelque chose de nouveau et il y a le newsletter qu'il va regrouper les informations au sein de ICANN parce que avant il y avait tellement d'informations qui étaient publiées et c'était difficile de recentrer tout cela. Ensuite ce n'est pas seulement les parties prenantes mais c'est une place et un endroit se qui s'appelle my ICANN, cette fonctionnalité que vous veut envoyer ici quand on aura fini de travailler sur ce site, notre objectif c'est d'avoir et de représenter les nouvelles capacités que vous verrez demain d'ailleurs, je crois que le Fadi va le faire demain pendant son discours de présentation, donc je ne veux pas anticiper certaines choses qui peuvent vous présenter mais je pense que on n'aura davantage d'informations et davantage de visibilité et de transparence pour les communautés, notre aspect important lorsque je parle de cela je voudrais vous parler dans la façon de deux je voudrais continuer de travailler avec vous sur ce service.

Ce service sur lequel nous allons travailler n'est pas pour moi mais ses destinées à vous tous, donc je veux m'assurer que vous comprenez la façon dont nous allons avancer, une fonction destinée aux utilisateurs et pour ce faire je veux entendre vos commentaires et j'ai besoin de parler avec vous et je sais pourtant que je suis là d'ailleurs, donc si vous me voyez-vous si vous avez des choses à me dire venu me voir et donnez-moi votre opinion et surtout venez voir éthiquement les problèmes que vous rencontrez et c'est toujours intéressant de comprendre quels sont les problèmes que vous avez, pour vous offrir une solution de problèmes que c'est que il faut travailler ensemble pour trouver des solutions, je veux m'assurer que vous comprenez bien qu'il s'agit d'un processus des services en ligne que nous allons vous offrir une fois qu'on aura finie de nous allons pas dire à anticiper mais nous en passer à autre chose mais c'était que je dois évoluer en permanence et je voudrais aussi garantir que nous sommes transparents et je veux éviter que les équipes et la communauté est un ensemble de travail qui travaille sur une solution de services en ligne et on travaille sur ce problème pour dans une certaine période de temps et en souhaitant avoir un développement, se sont différents types de processus avec différentes étapes et dans la mesure du possible, nous voulons devenir de plus en plus transparents pour la communauté, dont un des outils que nous allons utiliser ce sont des services que vous pourrez utiliser et surtout les services qui vont vous permettre de communiquer avec nous ce que, dans ce contrat que nous avons travaillé.

Finalement, je voudrais vous parler de notre objectif. Nous voulons atteindre un niveau qui va nous permettre de répondre aux besoins qui sont l'information et l'engagement et les services, donc je veux

m'assurer que tout cela est fait en différentes langues et je sais que c'est un souci, parce que on fera mesure devient plus diversifiée par rapport à les langues, je veux aussi vous dire que nous voulons être accessibles de manière totale pour tout le monde pour que tout le monde puisse participer, ce n'est pas seulement une question de largeur de mais aussi pour pouvoir respecter la participation de tout le monde est donc c'est un engagement très important pour nous que nous alors essayé d'assumer et être sûre que notre service sera accessible à tous. Ensuite nous voulons déployer certains petits services qui ne seront pas peut-être toujours utiles et réussis, nous voulons entendre vos critiques et ça ne marche pas quand on se n'est pas utile pour vous aider que nous ayons à essayer de résoudre le problème, je ne veux pas de loi déployer des immenses services qui ne soient pas utiles et nous voulons en permanence des toits et des petites choses et recevoir vos commentaires et résoudre les problèmes arrosés des choses qui ne fonctionnent pas et continue à déployer, ça se notre objectif de travail.

Sally me rappelle que nous travaillons sur la plate-forme en ligne, c'est un autre projet fondamental que nous avons actuellement et nous en sommes encore à la planification, c'est une plate-forme d'apprentissage destiné aux équipes à différents membres pour que vous puissiez apprendre de la gouvernance de ICANN et pour avoir une meilleure compréhension de ce que cela signifie pour pouvoir savoir comment participer, parce que une des barrières importantes pour les gens c'est que les gens sont intéressés par le ICANN et ils veulent participer mais ils ne savent pas comment s'engager, comment participer et il y a tellement de barrières ont ce qui concerne l'éducation et

l'apprentissage, donc comment pouvoir participer à ces réunions et être efficace. Donc cette plate-forme va être destinée à cela, savoir comment participer au niveau des communautés de ICANN et créer des contenus et le mettre dans des structures pour pour que les gens puissent suivre et atteindre un certain niveau de participation et de formation et vous allez voir comment travailler et que nous avons travaillé au niveau de vision au groupe et comment entrer dans les groupes et, nous avons aussi des outils de travail nous sommes en train de mettre à jour des versions qui vont être présentées ce lors d'une réunion de Burda, nous allons avoir une série de versions qui vont travailler avec les plates-formes et les contenus existants des gens, parce que il y a beaucoup de contenu qui existe au sein de ICANN et le voulons aurais utilisé ce contenu, nous voulons travailler en partenariat avec d'autres organisations qui existent, il y a un contenu fantastique et il y a une série d'organisations qui ont un très très bon contenu est que le voulons réutiliser les nouveaux par réinventer la roue mais nous voulons travailler en partenariat avec d'autres organisations pour voir si nous pouvons partager des contenus etc.

SALLY COSTERTON:

Merci, c'est un grand projet et je vous rappelle qu'il y a eu beaucoup de demande de votre part et nous devons travailler du point de vue de la formation de compétences et beaucoup de gens vont passer par vos structures et Chris vous a bien expliqué, mais si les gens ne comprennent pas s'il vous plaît ce que nous faisons même si les gens ne comprennent pas ça ne sera pas utile donc c'est très important que tout le monde comprenne et que nous puissions travailler avec les personnes qui veulent entrer dans notre communauté, c'est une stratégie

d'engagement très importantes allant devant être sûre qu'on soit entendu, notre point que je voulais que Jim aborde, c'était parce que je voudrais vous faire quelques commentaires sur la communication, une station hausse à xxx se fait à travers une équipe qui travaille sur la communication et les organisations deviennent de plus en plus proches les uns des autres et les gens qui travaillent au niveau de la base est également nous travaillons tous sur Internet pour Internet parce que maintenant se consacre le monde va comprendre que faire et comment réagir, et c'est la façon dont beaucoup de gens ont particulièrement ici en Chine rappelez-vous nous avons plus de 1 milliard d'utilisateurs en Chine, c'est un membre qui augmente de jour en jour et dont il faut essayer d'aider ces gens à s'éduquer pour utiliser l'Internet. Non au fur et à mesure que nous avançons sur ICANN se notre futur et il faut avoir une approche de plus en plus intégrée, donc nous travaillons séparément mais en réalité nous travaillons de manière intégrée et nous essayons de travailler de manière de plus en plus intégrée et il nous faut ici de faire cela de plus en plus, est une des choses qui est de plus en plus importante et Jim vous l'a dit, c'est l'utilisation de vidéo, nous avons fait des recherches dans ce domaine et on va vous parler et la raison que je voudrais que on parle de chaque avantage là c'est que je voudrais que ce soit clair que la communauté sage que nous essayons d'être le plus transparent possible et vous allez voir une série de plans et de vidéos que nous utilisons, nous utilisons beaucoup davantage de personnes par ce que Paris est fatigué, mais la raison pour laquelle nous utilisons les vidéos c'est que l'accès à Internet doit offrir une image...

JIM TRENGROVE:

Merci, donc nous avons travaillé pour produire ce qui ..., moi je suis un journaliste dont je fais ça plus de 35 ans et quand on est un journaliste travaille que l'on fait régulièrement et j'aime raconter des histoires de gens se dois donc je vais vous montrer des poteaux et je vois des photos qui me rappellent lorsque l'on a travaillé en Géorgie et en Armani et en Turquie pendant leurs vacances, et j'ai dit à Heidi regarde ce départ sonne qu'appartiennent les sociétés Internet et tout, elle m'a dit en a mangé ensemble toutes les deux ce dimanche avec d'autres membres et on a travaillé sur l'internat de la Roumanie et c'était fabuleux et c'était seulement une petite partie de l'histoire de l'Internet, et je sais qu'il y a des histoires comme ça à raconter autour de la table, chacun a une histoire à raconter mais nous devons travailler en partenariat pour développer une histoire et je les fais déjà à certaines occasions, et le vice préside le fait en permanence lorsqu'il passe par ces régions, nous avons un blog Hélène vous demande de nous raconter des histoires et dites-nous ce qui se passe chez vous et ce que vous faites, et je pense que c'est vraiment Fadi n'est pas Internet n'est pas ICANN mais c'est vous qui est ICANN, c'est un processus ascendant et multipartite et le développement de politiques et les politiques et les gens se, c'est pour cela que nous sommes et c'est pour cela que je suis ici dans ICANN pour raconter des histoires et je couvre les congrès de ICANN depuis de nombreuses années, je fais cela et je veux raconter des histoires qui affectent les gens, j'ai été aux États-Unis et j'ai appris beaucoup de choses à travers mes années d'expérience et je raconte parce que ça m'intéresse ce que ce que nous devons faire savoir un engagement de la part de Saly et Fadi et on va développer le travail rend au niveau de la vidéo en général, de la deux a dit ne devons faire participer plus de monde possible et nous pouvons le faire de différentes parts de façon et

ce n'est pas très cher et on peut le faire à travers le skype et les différents types de technologie, on peut raconter des histoires et on veut montrer le système multipartite qui fonctionne et comment il fonctionne et où il peut fonctionner et nous voulons construire cela, et on m'a demandé de m'engager à le faire et je les fais, Fadi l'a dit les nouveaux et TLD ont commencé à s'étendre de plus en plus, ce que je ne veux pas me concentrer là-dessus il y a des membres de la communauté de la communauté qu'une vente par me laisser le faire parce qu'il y a des histoires sur les sites Internet se actuellement par exemple notre médiateur qui parle et qui est ici à Pékin d'ailleurs et qui va nous parler de certaines choses et nous avons une série d'histoires à replanter des différentes parties de ICANN, ça me rappelle lorsque j'étais à Washington lorsque à l'époque de Bill Clinton il a fallu couvrir l'histoire de Bill Clinton avec xxx, elle en avait jamais fini de demander de raconter cette histoire est racontée cette histoire de différents points de vue, c'était toujours intéressant de conserver l'intérêt des gens se je cherche un parent en arrière de votre part et je vois ici qu'il y a des reporters et des producteurs et nous devons développer ses structures, comme Fadi a dit nous devons parler des contenus et nous devons produire des contenus et distribuer des contenus, et je serais vraiment très heureux de le faire est de travailler dans ces différents domaines est de vous aider et je compte sur vos soutiens, Chris a dit que si vous avez un problème venez mouvoir et si vous avez décidé venez me voir ce que venait me proposer vos idées, je pense que vous aurez de bonnes idées donc je compte sur vous et si vous avez des questions à poser je vous demande de le faire.

SALLY COSTERNTON:

Il y a donc des histoires de potasse et de vidéos qui ont été diffusées sur Internet sur notre site, il y a des gens qui se sont engagés qui sont présentés avec vidéo pour davantage de sensibilisation et d'engagement et on a été interviewé à travers des podcast, avec des gens qui étaient là depuis longtemps donc c'est vraiment voir quand vous êtes présents et comment vous participez et vous pouvez compter sur moi, vous m'envoyez un e-mail et on peut vraiment créer un lien pour discuter de certaines choses que je serais très heureuse de recevoir vos idées sur ce que vous voulez, je pense que c'est un processus que nous devons développer et je pense que je suis vraiment intéressé par les histoires et vos histoires comme tout le monde ailleurs, je vais demander aux membres des équipes de ICANN de continuer à travailler dans ce domaine et je sais qu'il y a une demande pour faire beaucoup plus encore.

HEIDI ULLRICH:

Beaucoup des informations dont vous parlez se trouve sur le site Internet de ICANN dans la catégorie de E Learning, donc si vous intéressez se aller voir et vous trouverez des podcast pour les débutants et on a travaillé avec les équipes de développement de compétences de ICANN et de formation de ICANN vous avez trouvé une série de choses très intéressantes dans ce domaine. Nous avons une série de personnes qui veulent prendre la parole se, donc ces gens veulent, nous avons Evan qui attend depuis un moment et puis nous avons Tijani et puis-je voir d'autres gens qui veulent prendre la parole.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci beaucoup, Olivier a abordé certains problèmes et je pense qu'au niveau institutionnel c'est très important, ICANN a fait des podcast et une série de vidéos et il y a du travail qui a été fait lors des autres réunions précédentes et il y a une série de podcast qui ont été créé par ICANN aussi et je ne sais pas si vous les connaissez mais certains sont vraiment très intéressant et ses informations de base qui sont très intéressantes, c'est donc un paquet de choses et vous dit que vous faites des podcast Nikon vont continuer à les faire parce qu'on a déjà fait des podcast, mais ici ma question ces je voudrais parler de quelque chose que ICANN ne va pas aborder ce quelque chose qui a beaucoup d'importance pour At-large et les personnes qui sont là-bas et qui ne connaissent pas ma existence de ICANN et qui sont déjà influencées par ICANN, ICANN à une série elle a pris une série d'initiatives récemment, le public général doit être au courant de certaines choses et pour nous permettre d'agir sur certains domaines et cela n'a pas eu lieu, des problèmes des questions de soutien à travers le monde pour les économies en développement et les personnes qui devraient connaître l'existence se de ces problèmes, et nous avons reçu très peu de candidatures de demandes de candidature pour des poids fondamentaux, donc ce problème se répète pendant le processus d'objection de nouveaux lorsque At-large avait la possibilité de faire des objections au cours léger TLD nous avons eu très peu d'objection et la plupart venaient des groupes industriels contrairement aux utilisateurs de la communauté où les utilisateurs finaux. Donc qu'est-ce que le faire dans ce domaine, parce que le monde n'a pas la parole et nous avons besoin de la participation des personnes qui ne connaissent pas l'existence de ICANN, voilà donc nous avons besoin d'augmenter le type de communication auprès des gens qui ne connaissent pas l'existence

de ICANN et qui pourtant ont un rôle à jouer et qui sont influencés par ICANN, déjà qu'ils ne connaissent pas l'existence de nouveaux et TLD et ne connaissent pas l'existence de différents processus, voilà laissant sur lesquels nous devons travailler en termes d'engagement et en termes de participation, Mme afin que nous avons parlé avec tous étés à Toronto et ça ne peut pas continuer comme ça, il faut qu'il y ait un canal spécifique.

Et offline je voudrais m'engager sur la façon dont on pourrait trouver un engagement constant en temps réel avec les personnes en 52 At-large, que ce soit pas une question concevoir lors de la prochaine réunion de ICANN et se revoir à d'urbains et dire convoquer on s'est vu la dernière fois mais ça ne suffit pas, on a besoin d'un canal qui va nous permettre d'être en contact permanent et que ce ne soit pas seulement lors des réunions mais qu'il y ait un feed-back constant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ok Sally je dois vous donner la parole.

SALLY COSTERTON: Je voudrais que ce soit très clair là-dessus, c'est quelque chose qu'il faut qu'il soit clair. Toutes les présidences régionales ont une participation constante, et dans ce monde il y a une priorité qui est de travailler avec les communautés At-large sur le terrain, et dans chaque cas c'est très important que si pour une région où l'autre cela n'a pas eu lieu dans la région où vous habitez, vous nous disiez quels sont vos problèmes et que vous veniez directement me voir parce que c'est la façon la plus efficace pour qu'il y ait un dialogue constant avec At-large au niveau

global et avec les équipes séparément, et la deuxième chose je suis sûr que Olivier va être d'accord avec moi, je ne veux pas vous laisser l'idée qu'il n'y a pas eue de discussions entre ALAC et les équipes au cours de ces six mois derniers, les organisations de ALAC sont en dialogue constant maintenant, et je ne me défends pas et ici ce que je veux faire ces données un petit peu notre perspective est sans aucun doute il y a des questions importantes concernant la façon dont on peut faire participer les gens pour qu'ils connaissent l'existence de ICANN et qu'ils participent aux activités de ICANN, c'est quelque chose d'important et ce serait la première personne qui est d'accord avec vous, nos participants en permanence pour que les personnes de conseil nous aident à évoluer au niveau des stratégies et d'engagement et de participation pour vraiment être évolué de façon, c'est une question difficile et nous le reconnaissons d'ailleurs.

Nous ne pouvons pas faire de diffusion de manière typique, il faut qu'on en faisait auparavant il faut travailler différemment et ce n'est pas comme ça que ICANN fonctionne, donc il faut inventer nos propres caractéristiques et nos propres passeports et outils, il y a des organisations qui peuvent nous offrir leurs meilleures pratiques mais nous devons créer une organisation globale avec un système d'engagement au niveau, un système ascendant et le devant affrontait l'édifice de la mondialisation, ce sont les défis de la mondialisation selon vous parler un peu dire que tous les citoyens sur la planète doivent avoir un opinion sur ICANN on peut le dire mais il faut le faire maintenant, donc je ne vais pas un débat mais je veux répondre à vous recommander et je veux m'assurer que le groupe comprend comment on doit s'engager au niveau régional avec qui travailler avec y participer,

et comptez sur moi nous allons continuer à travailler sur la façon en nous pouvons atteindre le monde dans sa totalité, les communautés ne savent pas que nous existons.

EVAN:

Merci Saly, je voulais répondre tout simplement un aspect de ce que tu as dit, est la dernière inscrit à 10 que pour moi je voulais dire que les statuts ICANN disent que le groupe At-large doit partager l'information avec la communauté et non seulement par les politiques, cet amour à faire cela et ce n'est pas une question de vous demander simplement de le faire, c'est simplement une implication ouverte et même une demande quand vous fait de vos services de servir des personnes qui veulent vous aider, engagées nous ayons on essaiera de vous aider.

SALLY COSTERTON:

Je veux être clair là-dessus, le rôle global est exactement cela que l'on veut faire et c'est ainsi qu'on voyage et que en fait nos messages pour les partager partout dans le monde, si vous voulez faire partager des messages cet même venu nous voir dans la session de jeudi, c'est l'une des raisons pour lesquelles on a créé ce système, si ce système fonctionne lorsque on ne le croit qu'il est un bon système, vous pouvez venir dans nos réunions si c'est une bonne occasion de planifier en avance et c'est ce que l'on voudrait faire avec vous, c'est une réussite en essaiera de le faire encore une fois.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci, je sais qu'on n'a pas beaucoup de temps il y a 04 personnes qui veulent parler, Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Olivier, Sally comme tu le s'es on a beaucoup d'initiatives à ICANN par rapport à la France des sages et au renforcement de compétences et la sensibilisation et que c'est que la sensibilisation est différente de la renforcement de compétences mais cela n'est pas autant en fait, et pour une opération coordonnée en a besoin d'avoir d'éducation et pour l'éducation parfois il s'agit de faire la sensibilisation plutôt que de transférer des connaissances. Tant que les deux sont très liés, pour toutes ces initiatives que vous préparez en ce moment une stratégie, c'est bon de le faire mais je sais que pour la sensibilisation il faut s'engager avec la communauté et c'est très bon de le faire, mais il me semble que on n'a besoin de voir le panorama du renforcement de compétences dans l'ensemble et communiquer avec la communauté pour que lorsque vous développerez votre nouvelle stratégie vous aurez les points de vue de la communauté aussi.

Je vois que au sein d'un car on a beaucoup de groupes de travail par rapport aux fèves sommant de compétences, on a un projet pour l'académie ICANN et en a des groupes de sensibilisations qui travaillent aussi, et en ce moment les gens ne savent pas comment tout cela interagit, donc je veux vous propose que vous organisez une session interactive avec la communauté par rapport à ce point la tour que votre nouvelle stratégie se développera à partir d'aspect sur lequel tout le monde sera d'accord et que vous aurez les contributions de la communauté pour développer cette stratégie.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci, est-ce comme une réponse là-dessus Sally?

SALLY COSTERTON: Non, je pense que c'était assez précis et c'est une question de tout coordonner et on a la contribution de la communauté en essaiera d'engager en même temps les personnes et toutes ses informations avec ce que on s'est déjà. Et c'est absolument comme tu le dis Tijani, il faut coordonner tout. Et si on a une concession jeudi prochain peut-être que la réunion de demain sera bon pour ce faire, je serais intéressé pour le faire pour essayer de trouver une façon de réussir mais je suis complètement d'accord avec toi Tijani.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sally, on a Fouad qui veut parler.

FOUAD BAJWA: Merci, j'ai l'occasion d'avoir été invité pour pouvoir travailler sur la stratégie du Moyen-Orient, et j'ai fait parti du groupe de la gouvernance d'Internet et on a eu une période de commentaires publics ouvertes et on a des sessions organisées et on va maintenir une réunion là-dessus ce, lorsque j'étais à deux balles le mois dernier il y a eu un commentaire qui m'a beaucoup inspiré lorsque je l'ai entendu, on m'a dit que ICANN était finalement multilingue, lorsque on maudit cela c'est été dit par ce que ICANN voyait des raisons pour ne pas parler la langue traditionnelle de l'Internet est-il été au-delà de l'anglais, et je le dis en fait parce qu'en ce moment on se trouve dans une région où la majorité des utilisateurs ne parle pas à l'angle, la présentation de matériel multimédia ou quoi que ce soit le pape à être fait en anglais, avec un produit des documents mais la tête de ces documents est énorme et c'est très difficile de

transférer et de transmettre lorsque j'ai été interviewé pour une émission au Pakistan, j'ai eu beaucoup de mal à expliquer les termes simples de ce que on a été en train de faire, et puis Jimm pourra bien sûr relevé mon commentaire plus tard et c'était très difficile pour les radios de ICANN dans des réunions des États-Unis les gens venaient me voir et me demander de parler en Urdu, mais vous ne trouverez pas de documents en ligne traduit en Urdu. Donc c'est une question de sensibilité ici, il faut transmettre leur message au monde qui soit démenti officiel des pays parce que la plupart des communautés, par exemple au groupe du Moyen-Orient ont travaillé avec 23 pays et avec une partie de l'Afrique du Nord qui parlait français et les Moyen-Orient parlait en arabe et puis vous avez le Farsi et l'urdu du Pakistan, et comment localiser les contenus de ce que on publie pour que tout le monde puisse y accéder.

Et puis lorsque je vois le site Web de ICANN, il a été renouvelé lorsqu'il a été mis à jour et je travaille avec les communications, en ce moment je sentais qu'on n'avait toujours pas trouvé la façon de sensibiliser ce site pour les personnes moyennes et si on voit le site on ne comprend toujours ça, et c'est ça le défi il faut que la communication de ICANN comme Evan l'a dit c'est que ça soit clair, il faut que vous consultez régulièrement éculées les idées de ICANN doivent être transmises aussi, lorsque je travaille avec le comité de communication je voyais constamment, je ressemblais pas toutes les informations qui étaient publiées sur ICANN et on n'a pas de pages avec tous les blocs et toutes les nouvelles et toutes les informations nécessaires et toutes les informations qui sont produites dans les langues locales et c'est ça qui est nécessaire, on doit générer ce genre de site et puis en troisième lieu

dans ce que ce document a été distribué à Cuba et il n'y avait qu'une page sur l'écosystème Internet, c'était génial pour moi essayer pour la première fois que les gens comprenaient ce que ICANN était, et au ICANN était c'était une autre question. Et dans le détail je vous assure que vous faites d'énormes progrès en ce moment mais l'activité d'Internet pour la communauté et la candidature c'est un désastre parce que la portée de la sensibilisation ne fonctionnait pas et ne parvenait pas au niveau où les gouvernements et l'industrie s'engageait avec notre travail. Même dans non aux organisations régionales en a sept intérêts de simuler l'industrie mais vous n'avez qu'un participant du Pakistan, dont vous voyez le travail de ce que vous devez faire, c'est un énorme travail pour que les activités de ICANN soient partagées, j'aimerais voir un site et une passe avec les idées de ICANN où toutes les idées soient mentionnées et je voudrais qu'il y ait une personne qui évalue ces personnes ses idées pour voir ce que l'on fait est supplanté par et pourquoi on ne pourrait pas le faire, quels sont les faiblesses, c'est les évaluations de risque.

Je voudrais avoir un suivi constant de ses idées au niveau de la communauté et on pourrait vous aider avec des idées pour contribuer, parce que compatissants je vois que c'est le cas mais pour le modèle multipartite il y a d'autres chapitres et il y a d'autres personnes qui veulent participer, au Pakistan nous avons des problèmes de politique bien sûre mais vous devez enregistrer et enregistrer ses idées que vous recevez éloigner avoir un suivi de ces idées pour que ce soit plus transparent.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je demande des questions courtes s'il vous plaît et de réponses courtes bien sûres.

SALLY COSTERTON: Beaucoup de contributions que je viens de faire, on a beaucoup d'idées pour faire des progrès en ce que on a beaucoup à faire, et il y a quelques aspects qui sont très difficiles à aborder. Tu viens de mentionner tous les problèmes que on a, donc je vous remercie de tout ce que tu viens de dire le tueur mentionné que les problèmes qu'on doit aborder, ici qu'inquiets sont plus faciles à aborder que d'autres.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sally, Jim?

JIM TRENGROVE: Oui merci, Merci Fouad tueur mentionné une page en arabe que on est en train de faire, on le fait lentement et en avance lentement mais on sait qu'on doit s'engager à ce que tous les documents vidéo et tous les déclarations sera multilingue en tant que possible. On le fait en autant de langues que possible, et on aimerait bien pouvoir tout traduire mais cela a un prix bien sûr et ce n'est pas ça le problème mais le problème c'est notre capacité et les personnes que on a besoin de le faire mais on essaie de le faire.

FOUAD BAJWA: Je vous soutiendrai depuis le Pakistan, j'étais traducteur au Pakistan qui peuvent aider, on pourra vous aider à le traduire en plein de monde qui circule au Pakistan.

JIM TRENGROVE: Bien, ça doit être contrôlé parce que si on a des problèmes de pouvoir les circuler... Mais je vous remercie et on essaie de le faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, je sais qu'on a pas beaucoup de temps et Sally doit partir dans un moment on a des personnes qu'il avait la main depuis un bon moment, on Sandra et puis Victor.

SANDRA HOFERICHTER: Merci Olivier, je promets d'être bref par ce que Tijani a mentionné la plupart de ce que je voulais dire. Je veux simplement dire parler de la plate-forme d'éducation de renforcement de compétences en ligne, on a initié le groupe de travail de l'académie ICANN et on a vu les dispositions de ICANN qui existe et qui vont être développé pour ce renforcement de compétences, je vous avais encore une fois à vous servir de notre groupe de travail de renforcement de compétences de ALAC et avec le groupe de travail de l'académie ICANN aussi, pour voir ce qu'ils ont développé et pour voir le travail qu'ils ont commencé à faire depuis Toronto, et tout le travail que l'on fait non seulement au sein d'At-large mais aussi aux dont tous les regroupements de ICANN et je vous invite à rejoindre notre réunion de lundi, on verra les personnes responsables de développement de cette plate-forme en ligne pour que on puisse coordonner nos efforts et pour que le travail que on m'a fait pendant ces deux ans qui vient de passer ne doit pas être refaits pour ne pas doubler nos efforts.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Victor?

VICTOR NDONNANG: Merci Olivier, je viens du Cameroun et ma question est simple. On entend parler du fait que ICANN de contacter la communauté, il y aura un forum de l'organisation des communications de xxx au Cameroun qui va être maintenu et j'ai découvert dans l'agenda que ICANN aura un espace lors de ce forum, et je me demande si en deux semaines puisque ce forum sera en deux semaines, on s'engagera pas dans la passe du d'information par rapport à ce que ICANN dira et de quoi on va parler pendant ce forum, c'est vraiment important de le mentionner parce que la communauté veut aider, et on veut aider de ICANN devrait nous engager et devrait être plus ouvert et plus transparent, donc si notre vice préside pour l'Afrique peut en parler davantage je lui serais reconnaissant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On passera le micro à Pierre.

VICTOR NDONNANG: On fera de notre mieux pour travailler avec vous et je ne sais pas quel étais le but, mais je voulais parler du forum de sida sécurité qui est à venir au Cameroun et qui aura un espace pour parler, nous n'avons pas reçu de l'e-mail qui disait que ICANN viendrait dans notre pays et comment on pourrait y participer, on voulait simplement que vous ne contactiez.

SALLY COSTERTON: Lorsque tu dis cyber sécurité, on a ressenti la panique, je pense que je sais ce que tu veux dire on va venir vous voir tout à l'heure pour parler davantage et merci de m'avoir mentionné.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Pierre?

PIERRE: Non c'est bon j'allais dire ce que ça lui a dit. Ce n'est pas une réunion de ICANN en tout cas et moi je n'étais pas indiqué et donc on verra ce que on fera là-dessus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Pierre, Jim?

JIM TRENGROVE: En fait je voulais parler du bureau d'orateur, on a besoin de trouver un système pour que lorsqu'elle reviendra dans un secteur où une région pour parler des ALSes local nous parle, donc il faut contacter les communautés dans chaque région. J'espère que vous recevrez l'e-mail au moment où on ira au Cameroun, sur les métiers d'ICANN il y a un calendrier sur l'engagement des parties prenantes et on a tout nos programmes et activités pour que vous vous engagiez.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Merci, j'ai vue que Garth avait levé la main, je n'étais pas vu et je m'excuse.

GARTH BRUEN: Non c'est bon je sais que Sally doit partir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci En tout cas merci Sally et merci Chris et Jim d'être venu nous voir passer du temps avec nous et je suis sûr que on a davantage d'occasions pour vous parler.

RINALIA ABDUL RAHIM: J'ai une question de confirmation pour Sally, il y a une réunion sur le programme pour lundi et on parle de stratégie d'engagement de l'Asie-Pacifique et je voulais savoir qui c'est qui organise cette activité ici cette activité est ouverte?

SALLY COSTERTON: Je ne sais pas si est une activité ouverte, mais il me semble que cette session de l'agenda est organisée par (nom) je devrais savoir si c'est une science ouverte au pas, mais je sais que c'est (nom) qu'il organise mais peut-être tu pourrais envoyer un e-mail. Je devrais le savoir bien sûr je ne sais mais je ne sais pas et je ne veux pas mal répondre, dont je te demanderai simplement de vérifier avec la l'équipe de réunions et ils pourront te dire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sally, ce n'est pas simplement négatif mais on a eu des moments très positifs en ligne, donc merci beaucoup d'être venu nous visiter. (Applaudissements). Avant de partir Nigel qui est le vice préside régional

pour l'engagement des parties prenantes qui veut faire une petite annonce.

NIGEL HICKSON:

Bonjour à tous, je ne veux pas que Sébastien est et davantage de retard mais je voulais simplement parler un peu de l'ITU et des événements à venir je veux vous remercier d'abord de participer ce que je vois que vous êtes nombreux et vous venez de la communauté At-large et je voulais vous remercier de votre aide et il me semble qu'il y avait beaucoup de temps depuis Toronto, mais que beaucoup parmi nous ont participé au WICIT, et votre président est très premier nom dans la délégation mais je sais qu'il y a eu des personnes qui étaient engagées dans les délégations et je pense qu'on a eu de bons résultats à partir des efforts de la communauté, donc je pense qu'on aurait remercié tout le monde mais bien sûr ce n'est pas la fin de notre travail, mais on continue de travailler bien sûr et ce mois dans la fin du printemps on aura le forum de politique de télécommunications mondiales à Genève pour discuter les politiques, je sais que vous vous engagerez avec les délégations gouvernementales aussi et c'est très important d'y participer et ce n'est pas simplement un traité ou quelque chose de cette sorte, mais c'est simplement une entité ICANN c'est pour les corporations que ICANN fait pour l'IPv4 et IPv6 est pour l'approche de multiples parties prenantes, donc c'est bon de l'évaluer.

Et si on considère l'avenir, et je sais que vous intéresse en tant que région, on a la préparation régionale pour le WTD6, et c'est la conférence de développement de téléconférence mondiale pour 2014, mais avant cela nous avons la préparation régionale qui est importante

et qui vous concerne tous et je sais qu'on a pas beaucoup de temps aujourd'hui pour le faire, mais je voudrais que à travers Heidi vous vous engagez pour trouver la bonne façon de le faire, donc vous devez vous renseigner sur les différentes se les différents des événements de préparations régionaux, et dont on essaiera de couvrir ses aspects en tant que possible mais on ne peut pas tout faire bien sûr, donc le WTDC et les préparations des événements régionale pour le xxx sont importants et puis vous devaient vous préparer pour xxx, et finalement je voudrais dire que par rapport à la conférence de xxx au Cameroun dans quelques semaines, venez me voir s'il vous plaît vous aller voir Pierre et on pourra le discuter bien sûr.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Merci Nigel, donc Victor si tu ne trouves pas Pierre tu peux venir voir Nigel aussi, ce sera pas une discussion mais on n'a pas de temps et il y a des personnes de plus qui vient de s'ajouter à notre programme.

VENI MARKSOVSKI: Merci Olivier, je dois partir aussi et merci Sébastien de le partager pendant longtemps avec nous et de nous consacrer quelques minutes, j'espérais que Nigel soit plus bref, et l'engagement qu'on planifie pour la région au-delà du travail de Oxana qui est ici et moi j'ai partagé la rédaction de ce plan avec Anne et on encourage les personnes de la région et les personnes de l'Union soviétique particulièrement, mais on peut rien promettre à la région, et on ne peut pas donner par la force mais on peut prendre par la force. Donc si vous Olivier et Sébastien et tous les personnes qui parlent avec les personnes de la région dite leurs dettes plus proactives, j'ai entendu ce que Sally a dit ils sont plus

proactifs que nous et je n'ai presque pas eu d'invitation pour m'y rendre et j'ai programmé en annonçant sa des activités pour y aller avec certains invitations de la région pour aller leur parler mais comme ça les a dits, j'aurai trois personnes de plus pour mon équipe dans la région, des personnes qui parlent dans plusieurs langues et qui communiquent n'y peuvent aussi être présent aussi, on ne sait pas si on a un fonctionnaire pour l'engagement ou par l'envol de discuter probablement en aura pas, mais Istanbul est près de nous... Les personnes peuvent en a plein d'occasions et de manière de le faire et on sera à Moscou le 25 avril et le 26 avril au six et on se réunira avec la communauté là-bas, mais on doit aussi rencontrer les ccTLD régionaux qui viendront dans l'IGF et on restera un jour de plus pour discuter avec eux, je sais que Sébastien sera là je compte sur sa participation et Steve et Bertrand viendra aussi pour l'opération de DNS pour expliquer comment ces copies de serveurs fonctionnent, et on entendra parler beaucoup de personnes dans les prochaines journées par ce que on n'engage et on s'engage à travailler avec des entités locales et on parle avec la communauté de la région tour engagée non seulement avec ICANN mais pour qu'ils s'engagent à travailler entre eux aussi.

Et j'espère qu'on pourra faire de notre mieux autant que possible bien sûr, j'ai entendu un commentaire dans ce que Fadi était là ce matin, je ne veux pas comparer mais il faut que vous sachiez d'abord que j'ai envoyé un e-mail affadi il y a trois ou quatre mois avec certains questions et il m'a répondu le que c'était à moi de m'occuper d'un aspect est et si je faisais des erreurs c'était à moi de m'occuper et d'aller le voir en ce cas-là, mais il ne faut pas le voir achat. Si vous avez des consultations ou des problèmes, venez nous voir c'est à nous de le faire,

et puis les communications entre la région et ICANN peuvent être faites à travers différents moyens mais si vous voulez faire quelque chose ou modifier quelque chose ou un aspect que vous voulez améliorer c'est à vous de venir nous voir parce que c'est à nous de savoir qui vous devait contacter et c'est beaucoup plus facile de venir nous voir que d'essayer de contacter les personnes qui sont au sommet de l'organisation. Il y a quelqu'un qui connaît beaucoup de personnes dans le directoire de ICANN et qui a essayé de communiquer avec le conseil de direction, et puis Aachen est venu de dire je pense que c'est à vous de vous occuper de cela et moi je disais oui je connaissais personne mais ce n'était pas le bon moyen de communiquer alors si vous avez des problèmes à régler venez nous voir, parce que c'est à nous de nous occuper de cela et on est les meilleures personnes pour s'en occuper.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, bien sûr ça fait parti de votre travail et si quelqu'un de ICANN veut envoyer un e-mail affadi, c'est tout les personnes atteintes essayer d'envoyer un e-mail affadi il recevrait 25 000 e-mails par jour et par 2000, j'ai Sébastien à mon côté et on n'a pas à répondre simplement des annonces, Rinalia je sais que je dois te passer la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Monsieur le président, je voulais répondre à ce que (nom) a dit, ce serait bien si les 10 présidents répondaient toujours parce que j'ai essayé de communiquer avec le président pour l'acier pacifique et je n'ai pas reçu de réponse par rapport à ce que l'on a organisé pour Pékin, je sais qu'il y a eu d'autres circonstances qui ont affecté sa réponse mais

ce serait bien que c'est un engagement sur le partage de dans tout le conseil de la direction.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Rinalia, Sébastien qui est venu nous donner une introduction sur ce qui fait au-delà d'être sur ce qu'il fait sur le conseil de direction.

SEBASTIAN BACHOLLET: Je veux bien parler anglais sans aucun problème et je veux bien parler en Espagne si vous préférez mais ça c'est une beaucoup plus compliquée, j'ai pas eu les humanités qu'ils permettent de prendre un peu de temps pour que tout le monde puisse prendre les écouteurs pour l'intérêt assure. Ce n'est pas de la provocation du tour, c'est que je pense que à un moment donné, ce n'est pas un problème d'excuse mais il y a à un moment donné ou en viendra me trouver comme on est venu me trouver le précédent président qui était ici du comité de participation publique en disant on a mis des outils en place les personnes les utilisent et combien ça coûte combien ça rapporte.

Donc, Jean-Jacques d'abord merci d'avoir créé ce comité et j'essaie de suivre le chemin que tu as tracé et je pense que on est redevable dans certaines choses et aujourd'hui il y a de plus en plus de choses qui sont faites, dont de plus en plus d'argent qui est dépensé et c'est bien, mais il y a un moment où on doit rendre compte et donc si on n'utilise pas les outils, les ultimes sont pas mis en place et ils ne sont pas développés. Je dirais que vous avez la ronde seconde ce que je passe mon temps à faire au bord de, c'est expliqué que on a besoin de s'adresser au monde entier de façon simple dans un anglais compréhensible et pas dans un

anglais ni de jargon technique et ni de jargon d'avocats et que l'on doit utiliser au sens premier du terme dans le bon sens du terme utilisé les compétences des uns et des autres, et en particulier celles qui sont développées dans At-large pour parler aux utilisateurs du monde entier. Je ne peux pas vous dire combien de fois déjà depuis deux jours où nous sommes réunis j'ai fait cette intervention en borde en disant par exemple, je n'ai pas de problème à ce que on n'embauche plus de personnel mais si c'est au détriment de la liaison avec vous et avec les représentants des structures At-large alors je me remets en question, je pense que y faut contre comprennent bien quand on parle de ICANN on me parle de ICANN et ce n'est pas le staff ou ce n'est pas le borde, ICANN c'est l'ensemble des participants et quand je dis des participants ce n'est pas seulement qui sont dans cette salle s'est encore une fois l'ensemble des responsables et des membres de la structure At-large que si les représentants des entreprises qui sont dans le monde entier et qui sont feront parti d'une manière ou d'une autre de la même chose des offices d'enregistrement et des bureaux d'enregistrement qu'ils soient locaux ou globaux.

Et donc je voudrais insister sur ce que Evan a dit tout à l'heure, il a dit nous somme là pour vous aider et j'inverserai juste un peu en disant vous le stars vous êtes là pour nous aider par ce que ICANN sinon il vous attend notre service pour faire en sorte que le message de ICANN passe dans le monde entier et pas l'inverse, vous n'êtes pas au service du staff et nous ne sommes pas au service du staff, staff est à notre service. Alors je sais que cesser de mot un peu compliqué et dur que je suis en train de dire là, mais très franchement je pense que si on tenait tous ensemble ce discours en disant nous sommes ICANN est bien

évidemment pour que ICANN fonctionnera besoin de gens qui travaillent dur de temps en temps nous travaillons aussi dur qu'eux, et qu'ils nous aident ou pas qui nous posent des problèmes ou pas qu'ils nous demandent de deux dire trois fois la même chose. Voilà donc je peux vous dire que c'est une grande partie de mon travail en bord, c'est pas simple à faire passer comme message mais je pense que les choses sont en train de s'évoluer, en plus le président de ICANN et les différents personnes qui a embauché est celle qui a promu et la réorganisation qui a mis en place je pense que tout ça va porter ses fruits je comprends que vous soyez aussi intention que Rinalia ne soit pas contente que pendant ses vacances je lui ai pas répondu sur l'évaluation du meeting de Pékin, il s'avère aussi que d'après mes informations... Il est en train de finir son temps de travail à ICANN et munissez tomber à un mauvais moment, donc j'espère juste que votre impatience sera positivement mise en oeuvre pour que l'on n'avance. Voilà ces quelques idées, je sais que je vais revenir m'adresser à vous et discuter avec vous échanger avec vous sur le groupe de travail sur les futurs meetings de ICANN, et juste un mot sur ça parce que c'est important ce groupe de travail a été mis en place en particulier par ce que à la suite de vos commentaires sur la question d'évolution de l'organisation et du nom de meetings dans chaque région, il nous a semblé que ce n'était pas la bonne proposition est donc il fallait faire un tour et le fera une proposition qui passe par différents endroits avant de revenir au commentaire alors en faisant un groupe de travail qui soit représentant dans l'ensemble de la communauté, je ne suis pas sûr que vous l'avez remarqué mais nous avons essayé elles ne sont pas totalement arrivées à avoir xxx, moment de nombre de femmes et d'hommes dans ce groupe... Une organisation support qui nous donne

que des hommes se, eh bien c'est difficile de faire une balance hommes et femme, mais on a tenté d'en arriver presque un en a fait une balance au niveau régional aussi.

Donc j'espère, et puis des anciens et des nouveaux pour avoir à la fois des yeux qui connaissent bien dans tous les détails et qui viennent avec des idées neuves, dont je tape ce groupe-là va travailler dans de bonnes conditions mais je sais que je reviendrais discuter avec vous de ça, voilà quelques éléments d'introduction et je suis prêt à répondre non pas à tous vos questions parce que je veux n'ont pas passé la journée mais peut-être à quelques-unes et je suis aux ordres de votre président.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Sébastien, nous n'avons très peu de temps et il y a déjà deux personnes dans la file pour poser des questions et d'enfants à faire rapidement et la première personne s'est Jean-Jacques la deuxième personne est assez loin d'ici et ce sera Alejandro. J'espère qu'on pourra l'entendre et je ne peux pas prendre d'autres qui sont parce que on a (nom) qui nous attend depuis déjà 15 minutes et nous savons qu'elle a beaucoup de travail et on ne veut pas qu'elle reste ici, et là des choses à faire d'autre part.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci Olivier, j'ai une question qui est aussi une remarque au sujet de la dimension linguistique d'ICANN. Je trouve que de grand progrès ont été fait depuis un an ou deux, et bravo à tout le monde est au directoire et au personnel et aux interprètes traducteurs qui sont engagés à vocation par ICANN, ma question est ma remarque est celle-ci située à l'avenir de

plus en plus je crois une partie des services linguistiques pourront être assuré par des systèmes automatiques et j'aimerais en tant que membre de ALAC, savoir où vous en êtes, écho jeudi vous ce n'est pas seulement le directoire et le personnel sur l'anticipation de cette future réforme qui s'imposera pour des raisons techniques et économiques, donc est-ce que une partie de la traduction se fait déjà par des moyens automatiques avec un contrôle humain derrière ou pas du tout? Je pense que c'est notre devoir d'en ICANN de regarder en avant de savoir quelles seront les conséquences ou quel sera l'impact économique de cette transformation technologique au cours des années à venir.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Jean-Jacques, nous avons une question de l'Alejandro en ligne, ça va être Matt qui va la dire en Chinois peut-être (rire).

MATT ASHTIANI: On a une question d'Alejandro.

Alexandro: Sébastien tourne un vrai rapport que vous avez fait en tant que directeur élu par ALAC depuis la réunion de Toronto sont portés sur la question linguistique.

SEBASTIEN BACHOLLET: Alors pour répondre d'abord la question de Jean-Jacques, je pense qu'on est pas vraiment préciosité automatique des dernières expériences qui ont été faites sur les listes de battre à nos ans comme un poser beaucoup de problèmes de compréhension dans un sens qui a

créé un certain nombre de confusions, je sais qu'il y a des outils et je ne suis pas la meilleure façon pour répondre à sa je pense qu'il faudrait interroger le staff qui travaille tous les jours sur cette question. Mais je crois qu'il y a un nombre d'outils par automatique mais des bases de données qui ont été créées et qui permettent d'utiliser et d'apprendre un certain nombre de mots et de traduction de mots ou de phrases qui sont utilisées par ICANN. Maintenant utiliser des outils complètement automatiques, aujourd'hui la réponse que j'ai du staff c'était que le temps d'utilisation de ces outils et de les corriger par les humains et plus grand de faire une traduction directe par les humains, aujourd'hui ça ne veut pas dire comme tu dis Jean-Jacques que les gens ne vont pas évoluer et ils peuvent évoluer très vite, je pense que le staff et que je suis certain que si le staff n'avait pas connaissance de nouveaux outils qui pourraient arriver de la façon de faire, vous serez là pour lui donner des éléments et des informations.

Alexandro, depuis Toronto c'est un peu compliqué de faire des choses parce que la décision a été prise ce essaie de faire l'interprétation de l'ensemble des réunions publiques dans la grande salle avec les six langues des Nations unies et c'est un peu compliqué d'aller un peu plus loin, en fait c'est les six langues plus la langue du pays quand on est dans un pays qui n'a pas une décision des Nations unies prises en charge ici, a priori c'est le chinois se est ainsi qu'une une décision, et en même temps j'ai lu ce un certain nombre de réunions avec les équipes qui ont travaillé sur ces questions et qui travaillent sur ces questions-là... Parce que il n'y avait pas assez de Personnel dans l'ensemble d'actions et pas seulement l'interprétation mais tous les outils linguistiques y compris les prises de note etc. qui a amené un certain nombre de

réorganisations dans le staff et les endroits où c'est invisible. Donc voilà je peux dire que j'ai fait un certain nombre de choses dans ce domaine-là depuis Toronto, merci de la question du merci de ta participation à distance puisque ces outils comme ceux de l'interprétation sont des outils importants à être utilisés, donc merci beaucoup Alexandro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Sébastien, bien je reviens en anglais parce que je parle plus vite en anglais donc merci de venir nous voir, bien sûr vous allait être ici pendant toute la semaine et si vous avez des questions à poser pour Sébastien il sera là pour répondre, il travaille beaucoup avec une autre communauté. Alors nous devons avancer, j'ai demandé à la prochaine personne de venir s'assoie ici à mes côtés, asseyez-vous et merci beaucoup Sébastien.

Merci Bien, maintenant nous avons Maggie vice président de la conformité actuelle qui a travaillé avec Owen qui travaille avec elle dans le domaine de la conformité contractuelle, c'est une fonction particulièrement importante de ICANN et nous avons certaines plaintes concernant la conformité et nous avons eu certaines plaintes, voyons si ça continue à ne pas aller et vendront pas lui donner la parole.

MAGGIE CERRARD:

Ok, qu'est-ce que vous pensez si je les passe avec volumétrie aux Français ou bien de parler en arabe. Donc il n'y a pas d'interprétation en arabe, en Chinois aussi non je ne sais pas parler aux Chinois et je vais m'y mettre. Donc merci beaucoup Olivier pour cette représentation, dans nous présentons et nous sommes ici présents pour ALAC et le

représentant différentes parties prenantes et j'ai travaillé avec Carlos et Owen et nous serons heureux de répondre à vos questions, la question ici sur notre ordre du jour c'est donc une discussion et nous avons de nouveau présenté en quinzaine de minutes notre travail est ensuite nous vous donnons la parole pour les questions et les réponses pour le reste de la session et nous avons décidé cela lorsque Alan et Olivier sont venus nous voir, nous avons décidé de travailler pour que notre coopération avec ALAC soit plus efficace, donc merci pour votre opinion et votre participation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bien, nous avons eu un écran gris d'un écran noir et il y a beaucoup de personnes qui nous suivent sur Adobe. Alejandro bonjour, donc ici sur cette diapositive vous voyez nous avons un plan de la troisième année que nous faisons un rapport sur ce plan, est un des points les plus importants de ce plan et la consolidation de tous les outils fragmentés du système qui existe, et comme certains existent encore le lien fourni ici n'avaient pas besoin de vous rendre sur ce lien tout de suite, mais ce lien est destiné à soutenir les différents points que nous avons tant est que nous abordons sur cette diapositive. Donc l'expérience des utilisateurs avec ICANN concernant les plaintes par exemple, le premier. Ici et la soumission de plaintes qui va maintenant exister sur Internet. Net et nous sommes en train de le déplacer sur ICANN.org nous avons mis les dernières initiatives qui étaient les plaintes et la soumission des plaintes concernant les attitudes de WHOIS qui a été déployées le 25 mars 2013, ça propose donc des contributions des utilisateurs et c'est plus facile pour naviguer et aller sur le site et vous le verrez, nous avons ajouté des questions posées de manière fréquente et des guides devant les six

langues des Nations unies pour autant aborder certaines questions qui ventent concernent ce que en fait et comment le fait est que ce qui a été publié et qui se trouvent les concernant la soumission dans les six langues des Nations unies se.

Le formulaire de plainte est en anglais, on peut le traduire meilleur pour le moment il est encore en anglais, parti de ce système consolidé est aussi une amélioration et c'est un système de correspondance par e-mail au système de rapporteur de plainte et un système de suivi par e-mail entre les registres et les bureaux d'enregistrement et qui permet donc d'avancer dans les données concernant les plaintes, nous avons fait un sondage est une enquête sur l'amélioration à faire sur ce suivi.

Bien, notre prochaine étape sur ce domaine concerne la Réunion 47 ICANN, nous avons un programme agressif et nous avons déployé le système de manque d'exactitude de WHOIS, nous avons continué à déployer la partie des plaintes et nous avons fermé les anciens outils pour avoir davantage de l'efficacité et d'information en ligne et une fois que nous aurons atteint ce stade nous a rajouté des compétences pour soumettre des plaintes multiples, nous allons ajouter un système de capacité pour avoir un système de plaintes multiples, et nous avons fini a implémenté ce que nous appelons un système de six missions de plainte groupée qui sera ouvert aux différents domaines et qui va nous permettre d'avoir une structure est un standard qui nous permettra de faire une soumission groupée de façon adéquate. Pour la Réunion 48 nous avons continuer notre déploiement et qu'on vous savait si vous avez des plaintes vous pouvez envoyer une plainte et vous pouvez envoyer un e-mail pour notre prochaine réunion se, nous voulons améliorer ce processus et construire un système de paramètres

additionnels pour donc ce système. Nous avons notre rapport annuel qui est publié des mises à jour mensuel et tout cela vous le retrouverait sur le lien pour fournir des informations concernant ce qui s'est passé pendant le mois, ce rapport sont publiés dans les sillons des Nations unies en outre nous avons décidé avec la communauté de Toronto les différents paramètres à construire les outils qui ne sont pas disponibles sur ICANN et ce n'est pas encore sur un temps réel mais on ne travaillera avec un groupe de ICANN pour finir de consolider ce système qui sera déployé en temps réel avec un accès à ces outils, il est déjà disponible et il offre beaucoup de visibilité aux paramètres du système de plainte qui existe actuellement.

Une remise à jour aussi au niveau de l'organisation depuis la réunion de Toronto, en fait rapport à un autre présidence générale et comme beaucoup d'entre vous ont vu et depuis l'arrivée de Fadi qui soutient l'équipe de conformes conformités, ce n'est pas une question de soutien mais on a vraiment confiance dans notre contribution et de la collaboration que nous pouvons offrir et nous avons fait une réorganisation structurelle de l'équipe et nous avons encore une équipe de préventions et de mise en oeuvre qui se batte sur deux aspects nous avons aussi une équipe de coopérations humaines qui se basent sur les activités au quotidien des processus de plainte, Carlos et le président directeur général de cette activité est celui qui s'occupe de cette activité et nous avons un directeur responsable de ce domaine concernant les mesures de performance, nous avons aussi un directeur de risque et vous allez entendre parler et il va me parler de cela mercredi.

Au niveau des équipes nous avons couvert la question de langue, vous voyez ici ces noms qui sont présentes sur l'écran plat que nous avons

augmenté notre travail sur le différente langue et nous avons lancé ce que nous avons appelé les activités de prévention dans le monde entier pour nous aider à collaborer et aborder certains problèmes aussi. Ici vous pouvez cliquer sur le lien s'il vous plaît, pour la communauté de ALAC on parle toujours sur la résolution informelle, et cela est publié sur le site de ICANN et en se basant sur la réunion que nous avons vue vous avez cette carte de résolution et c'est le processus qui a eu lieu entre dans l'équipe de conformités contractuelles et les parties contractantes, ce processus il faut mettre l'accent sur le fait que le processus de conformité, quel est le rôle des autres équipes de ICANN dans le processus de conformité, voilà on reçoit des plaintes et en analyse s'est plainte et on les revoit ici elles appartiennent où ils font parti de nos obligations nous suivons le processus que vous connaissez déjà, lorsque nous rentrons en contact avec les autres membres de ICANN c'est au niveau de la troisième du troisième avertissement qui est le dernier avertissement dans le processus sur la carte que vous voyez, les équipes de ICANN lorsque l'on atteint ce troisième avertissement cela veut dire que les bureaux d'enregistrement et les équipes de liaisons c'est à eux de travailler avec les relations les parties contractantes et de leur dire que vous en êtes au troisième avertissement concernant la conformité et on veut séparer la fonction de relations en fonction de plainte, on va se tourner sur la partie des plaintes et leurs relations avec leurs clients pour aborder les questions qui peuvent avoir pour les remettre donc en ligne pour répondre aux problèmes.

Donc lorsque l'on parle des équipes de ICANN, nous parlons de toutes les personnes qui concernent où travaillent dans ce domaine dont ICANN, nous avons une équipe de liaisons avec les registres et le bureau

d'enregistrement nous travaillons aussi avec les équipes légales lorsqu'il s'agit des résolutions formelles, lorsque nous atteignons ce point-là nous devons présenter une déclaration, nous allons travailler avec l'équipe d'applications qui va nous dire que cette partie contractuelle doit recevoir un avertissement de violation, donc on va préparer cela ensemble et on va passer cela à la partie d'applications, des foires cela prend 48 heures en fonction de la complexité et du niveau de la violation des règles sélectives équipes de ICANN qui s'occupe de cela et nous nous engageons avec les équipes de relations avec les équipes légales pour s'assurer que nous informons de cette violation, et que tous les problèmes sont résolus parce que nous savons que les violations sont une fausse critique de la partie de l'application et il faut que ce soit publié. D'autres ne communiquant au niveau interne et nous publions cela ensuite une faisant le processus que vous connaissez tous.

Ensuite ici vous allez voir une remise à jour du plan d'audit ou du plan de vérification, nous allons parler plus en plus de profondeur dans les jours à venir et je sais que certains membres de ALAC ont travaillé avec nous à Toronto, nous voudrions vous entendre et nous dire ce que vous voudriez qui se passe au niveau des différentes parties prenantes de ICANN pour aborder les questions et les problèmes, ici: que je voudrais aborder et que je voudrais tout le monde comprenne ce que nous sommes en train dans la première année en cours, sont en train de sélectionner les registres et une fois que nous aurons fini cette partie en passant par la deuxième année de notre plan de trois ans, ce processus ici vous voyait une vision de ce que nous faisons différentes phases et aujourd'hui nous avons passé à la communication des audits et vous dire comment nous avançons sur son domaine et ALAC vous avez dit

qu'il y avait une séance formelle jeudi, ce que je voudrais souligner c'est que il y a des rappels et de collaboration et des efforts de sensibilisations qui se sont fait directement avec les parties contractantes pour que tout le monde comprenne mais il différentes étapes et ce que nous faisons et comment nous le faisons, nous avons aussi maintenu la communauté à jour à travers des processus de cet audit à cause du volume du nombre d'informations que l'on nous demande et nous travaillons cela à travers des xxx, c'est-à-dire les registres ou d'autres informations qu'on nous demande et ensuite une fois que nous recevons cette information, ici vous voyez comment on travaille la première année quand vous voyez ici les registres dans différents pays portés de cette analyse.

Donc comme vous le voyez nous avons différentes langues et nous recevons des différents documents dans différentes langues, les accords de registres de communication que nous demandons sont dans les banques locales, et nous devons analyser ces documents est pour les premiers lots que nous avons couverts ces pays que vous voyez dans l'écran dans des différents continents, Dans les différents s continents voyez un grand nombre de bureaux d'enregistrements, les registres aussi, et comme vous les savez, nous avons suivre le processus que vous avez construit, et que toute la communauté connaît lorsque on voit une demande de communication nous avons, personne qui au sérieux, donc nous suivons les différents processus, et au troisième avertissement nous avons bureaux d'enregistrements qui ne reconnaissent pas ces avertissements, donc nous allons envoyer une avertissement de violation, et ensuite nous passons a une décision finale, si nous voyons

des signes de collaboration, nous pouvons parler de suspension, et si il n'y pas de collaboration de leur part, nous avons l'annulation.

Nous voulons fournir, pour la première année, si vous voyez le début lorsque on a commencé le processus, la première série de lot 1, et lot 2, on a un nombre de jour, pour montrer les différentes procédures, a partir de l'année du mois de Mars 2007, nous avons des différents avertissements, nous avons ici les défiances, vous avez jusqu'à tel jour pour régler les problèmes, et si vous voyez les efforts qui ont été fait, les réponses, les collaboration des parties des contractuelles, donc pour être en rapport, et en accord avec la conformité, nous voulons aussi vous montrer les domaines les plus importantes, dans lesquels nous avons pas des déficiences pour cette année.

Quand les points importantes qui intéresse tout le monde, pour ICANN, et les parties contractuelles il y a la partie des reporting, a la fin de la première année lorsque nous avons fini les audits, nous allons publier une liste de bureaux d'enregistrements, des registres, des rapports en statistiques concernant les corrections qui ont été fait, les différents phases que nous avons traversé.

Les rapports non publics, sont des rapports très spécifique, ils sont envoyé a chaque audit, a chaque partie contractuelle pour leur indiqué les déficiences pour qu'ils travaillent dessus, ça ne sera pas publié cela est envoyé directement a un de bureau d'enregistrement ABC, vous aurez accès a cette liste sur le site Internet de ICANN.

Ici vous voyez les bureaux d'enregistrements qui étaient à notre portée, vous voyez du point 1 à 2, nous avons 80 pourcent qui n'avait pas de déficiences, donc vous voyez la collaboration le sérieux de cette société vraiment considérer, et nous allons vous montrer un certain pourcentage de déficiences qui existait, donc vous voyez le problème de bureaux d'enregistrements, le pourcentage des bureaux d'enregistrements qui présentaient des problèmes, et la prochaine phase après cette partie de l'audit, nous allons finir la révision des documents, après la prochaine phase, de ce que nous allons de solutions de problèmes, nous allons voir les différentes parties qui n'ont pas résolu la déficiences, nous allons voir quel sont les plants que nous allons aborder, pour corriger ces problèmes, certains sont beaucoup plus compliqué que d'autres, et ils vont requérir plein, nous verrons comment faire cela, et nous allons suivre selon la fonction du plan, pour être sûr que ça sera fait, si ce n'est pas le cas nous allons suivre le processus, nous allons présenter des avertissements et passer à la phase suivante, donc ce qu'il peut donc demander certain application ou pas.

Selon les découvertes certains bureaux d'enregistrements peut être ne pas pouvoir corriger les problèmes immédiatement, ce qu'ils pourraient le faire cela apparaîtra sur le rapport.

Et maintenant je vais vous donner la parole pour des questions et des réponses, Olivier va faciliter notre dialogue, va modérer notre dialogue, et nous allons finir à 12h30.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Maggie, pour cette remise a jour nous allons structurer une session de questions et des réponses, nous allons d'abord aborder les problèmes de 1^{er} niveau, le processus, l'application, les audits, donc je crois que vous allez aborder tous ces problèmes, je sais que Guard et dans queue, je ne sais pas de quoi vous voulez parler d'abord, mais on commence a parler sur les problèmes de bases, bien donc je vais essayer d'organiser un peu ce dialogue, par exemple quelqu'un qui a un problème avec son nom de domaine, va entrer dans notre site d'internet, et il va voir deux choses, et il va rentrer sur contact, et ensuite il va voir si vous avez des questions concernant la conformité, cliquez ici, je remplis ce formulaire de plainte, et j'arrive a internet, c'est super, j'espère que vous allez déplacer les choses, on est encore sur Internet, donc je ne comprends pas très bien, donc c'est un de nos problèmes, donc je dois revenir en arrière, et je dois savoir qu'est ce que c'est la correction de donné WHOIS donc je vais cliquer si peut être c'est ça ce que je veux le manque d'exactitude concernant les donnés WHOIS, a ce moment la vous devez aller a un rapport de problème, je ne veux pas soumettre a un rapport de problème je veux seulement dire que quelque chose ne fonctionne pas bien.

Donc pour informer cela XXX, donc c'est ça, insérer votre langue, choisissiez votre langue, peut-être c'est intéressant de voir ça en chinois, en tous cas je vais cliquer ici, et en voit que ça marche, mais ça va m'envoyer sur la page d'ICANN, et avant m'envoyer sur le lien, xxx donc voila tout ça c'est des choses qu'il faut régler, et arranger, voila c'est des choses simples, qu'il faut les régler.

Donc j'entends ici un grand soupire, bon donc vous avez la parole sur des problèmes liée a ce type de problème de base.

OWEN SMIGELSKI:

Je voudrais d'abord aborder les questions concernant WDPRS, nous vous redirigeons ici parce que c'est un domaine qui est un peu partout, nous allons pas disparaître, la priorité pour nous était de présenter ce formulaire, mais que signifie ces signes WDPRS, c'est le WHOIS, c'est le système des rapports concernant ces données, je n'appelle plus comme ça, c'est les problèmes de plaintes concernant les données WHOIS, et leur non exactitude, il y a un autre lien d'internet, et il n'y a pas encore la transition avec le nouveau système qui n'a pas été fait, donc on a ces liens qui sont toujours là, que ces transitions soient faites et finies complètement, il faut faire tout cela d'un coup, ça va être fait ne vous inquiétez pas.

Bien Olivier si je peux ajouter quelque chose, Matt il se trouve à la partie des ressources, si vous descendez il y a un endroit où vous pouvez présenter vos plaintes, et à partir de là vous allez voir toute la partie des questions et des réponses disponibles, et vous allez pouvoir soumettre votre doute, ah voilà c'est quelque chose qui va demander du temps pour essayer de tout nettoyer et arranger, je veux ajouter ici que tous les utilisateurs de noms de domaines, si ils ont des problèmes pour soumettre nos questions, on essaye de travailler en différentes langues, on essaye de le rendre le plus simple possible pour les consommateurs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Owen, peut-être que vous n'avez pas la bonne personne, peut-être que votre belle-mère, ou ma grand-mère ne pourra pas le faire, vos enfants peut-être, on essaye de travailler avec des gens qui ne connaissent pas l'internet, donc ce n'est pas le public physique, est

qu'il y a d'autres questions? bien la prochaine chose sur le processus maintenant, Olivier vous voulez poser une question sur le processus?

OWEN SMIGELSKI:

Je ne suis pas sûr, donc on a le processus, les audits, ça peut être le processus, ça peut être le 3ème point si non, c'est bien ok.

GARTH BRUEN:

En termes de processus informel peut être, lors de la réunion de Prague, lors d'une réunion avec le regroupement de bureaux d'enregistrements, on a parlé des plaintes, des questions qui n'ont pas été en accord avec certain standard, je me demande ce que la conformité fait dans ce domaine, et en ce qui concerne la liste, bien, donc je ne sais pas très bien s'il s'agit d'une question de processus, je peux faire une petite correction en tous cas, que la conformité on est au delà des noms concernant les mauvais acteurs, pour répondre à votre question Guard, au niveau interne, nous travaillons sur la phase de prévention, et nous prenons les noms sur la liste pour voir s'il y a d'autres obligations contractuelle qui n'ont pas été respecté, voilà c'est ce que nous faisons.

Donc où est ce que on peut trouver cette liste, et qu'est ce qu'on a fait comme recherche dans la liste, et sur une note postée, et la raison pour laquelle j'ai fait passer cela, parce que je sais il y a des gens, je ne veux pas mettre des noms, on a mis des marques sur cette liste de bureaux d'enregistrements, donc on a une liste des principaux, sur le cas on a fait des recherches, pas publié, nous sommes en train de suivre la question de processus de prévention, une fois qu'on aura décidé s'il y a violation existe vraiment on le publiera, merci.

ALAN GREENBERG: Pour reprendre justement ce sujet la, je voudrais reprendre la parole qui a été posé d'une façon différente, est ce que vous pouvez confirmer pour ceux qui apparaissent trois fois, ou reçoivent trois fois des avertissements, vous allez rechercher ces gens la, et si 'il ya des problèmes est ce que vous allez faire des actions approprié les concernant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, je peux confirmer cela, bien est ce qu'il ya d'autres questions? Ou des événements? en terme de catégorie, je pense que ça rentre dans aucune catégorie, en ce qui concerne la catégorie, une des choses que At-Large et d'autres regroupements eu de problèmes, le problème c'est le processus d'engagement, des résolutions des engagements, et il ya des problème de conformité, et même si je pense que ce n'est pas votre position de prendre partie, concernant la légitimé de ou pas, est que vous pourriez nous parler, est ce que c'est une priorité d'ICANN, est ce que une chose qui ne pourrait pas être fait par une tierce partie, est ce que les candidats de TLD, qui pose un problème de conformité, est ce que vous pouvez nous parler de statistiques, est ce que cela était aborder, considérer, est ce que c'est une option ou pas de problème a considéré, merci.

MAGGIE CERRARD: Merci Male, je dois demander à Rynalia la permission de parler, parce que demain il va y avoir une table ronde sur ce sujet, je crois que Male pourrait être sincère avec vous, et transparente, c'est notre

engagement c'est quelque chose qui a été positive, et quelque chose qui peut être appliqué concernant la candidature, en ce qui concerne la résolution d'une façon différente, et la façon dont il est appliqué aujourd'hui pour le TLD, et c'est très similaire pour ce qu'on fait pour les DRP aujourd'hui, les plaintes sont suivi, et se suivit et fait pour mettre en ouvre tout cela, une partie de problème c'est que lorsque un propriétaire de Nova, système de résolution de différent, les fournisseurs de résolution différent ne sont pas gratuit, les plaintes doivent fonctionner dans cette mesure, cela a un effet de découragement sur les personnes qui ne répond pas a leurs obligations, lorsque un utilisateur ne peux pas le faire financièrement, et il va affronter les obstacles de devoir payer pour une intervention, pour régler ses différents, passer par un mécanisme très bureaucratique pour le faire, ce qui donne lieu a découragement pour personnes des communauté, pour les individuelles qui veulent indiquer, aborder le système de plainte, donc ce problème de devoir payer est un obstacle, pour que le publique puisse vraiment passer par tout ces processus, donc c'est ça mon souci, si on le compare et la partie plainte, il faut passer par un processus très bureaucratique pour le faire, c'est la qu'on a un problème, parce que c'est le membres de la communauté, c'est les utilisateurs finaux, qui sont les personnes qui vont se plaindre, et n'ont pas les possibilité financières de le faire comme les propriétaires de marques, c'est un obstacle financier face a eux, et n'ont même pas le pouvoir suivre ce processus de plainte, voila.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Alejandro veut prendre la parole, dans le chat je ne sais pas s'il peut parler, on va voir, je sais qu'il écrit il envoie des messages, est ce que

c'est possible de donner la parole techniquement a Alejandro, Ok oui on nous vous entend pas Alejandro, je vois sur le chat qu'on peut vous voir, mais vous ne pouvez pas parler, et apparemment il ya un problème sur la ligne donc on ne vous entend pas, il est sur Adobe-connect, est ce que ça marche?

En attendant il ya d'autres personnes sur la liste, Alain.

ALAN GREENBERG:

Oui, Maggie en ce qui concerne le Pic, nous avons discuté avec Fadi sur cela aujourd'hui, et il semble qu'il y a un problème de connexion aujourd'hui, on prend le position de Fadi, ICANN n'a pas les ressources, pour vérifier tout les PIC, pour voir si c'est vraiment ils répondent a tout cela, la question est ce que ces plaintes on un rôle a joué, dans le processus à jouer, dans le processus associé aux PICs, comme vous le comprenez en tout cas, comme je le comprend oui nous avons la possibilité, mais nous avons pris une note de la question d'ICANN, et concernant ce que vous dites aussi, et si je reviendrai pour vous donner une meilleure réponse, je ne veux pas perdre du temps ici, et vous perdre votre temps, j'aime bien donner des données précis, et PiCs, vont être quelque chose qui va être possible d'appliquer, il ya toute une série d'application pour mettre en œuvre, et ce n'est pas finale, comme vous le savez rien n'est finale, jusqu'à ce que l'on est d'avantage de direction concernant la façon de finaliser tout cela, j'ai entendu votre souci, en tous les cas on a noté, et nous tiendrons compte, je voulais en tout cas ajouter tout ce que nous avons, puisque nous avons un système de UDRP, qui n'est pas optimale du point de vue de l'utilisateur, c'est ce qui dit Ivan, il n'est pas en tout cas clair a quel stade les plaintes vont

pouvoir avancer pour pouvoir suivre une évolution, donc c'est sur cette question que nous voudrions vous entendre.

MAGGIE CERRARD:

Oui je pense que c'est le même engagement lorsque nous assurons que une décision est mise en œuvre, mais en tout cas laisser moi prendre en action, notez comme une action a suivre, et on parlera.

ALAN GREENBERG:

Merci Maggie, xxx un PIC est un engagement public nouveau volontaire, pour des candidats à nouveau registre, qu'ils promettent qu'ils vont faire quelque chose concernant une candidature, pour le processus de résolution de différent qui a été annoncé, qui permet a une personne qui a souffert, parce que quand un candidat ne respecte pas ses engagements, on va pouvoir a ce moment la intercéder.

Donc faire un processus de résolution a travers un fournisseur de résolution de différent, et on décide s'il y a un problème ou pas, et si on doit suivre un processus, donc deux résolutions différentes, c'est problématique notre point de vue.

Donc je pense que j'ai assez parlé, je voudrais ajouter quelque chose qui est dans notre déclaration, et sur le point d'être publié cette semaine, et que ICANN ne peut pas être, et ne peut pas respecter tout ces problèmes de plaintes, en tout cas les personnes qui n'ont pas payé leurs dettes, doivent figurer ici.

MAGGIE CERRARD: On va lire la question, d’Alejandro, ce commentaire vient d’Alejandro, je voudrais féliciter le travail de l’équipe de la conformité, pour ce bon projet de gestion, et en ce qui concerne ce qu’Olivier a dit, je voudrais rajouter que c’était l’équipe de révision de la conformité a fait un bon travail, et elle devrait travailler d’une façon réaliste, et nous proposer quelque chose d’utilisable.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci nous allons tenir compte, mais si nous voulons suivre dans ce domaine, a qui nous allons poser les question, a Heidi, ok parfait.

GARTH BRUEN: Depuis la réunion de départ on a commencé a travailler sur des questions très spécifiques, on a beaucoup avancé, et la participation a diminué depuis ce point la, et on a essayé de travailler avec lui, et lors de la réunion de Toronto, le PANAL est venu nous voir pour créer un groupe de travail entre At-Large, et la section de la conformité, et son bureau est disparu aussi, sans explication, et je me demandais simplement comment la communauté peut garantir sa foie a la conformité, sachant que ses disparitions sont régulières.

MAGGIE CERRARD: Je ne sais pas comment répondre a ta question Garth, les discussions d’équipes ne sont pas a maintenir dans ce forum public, mais comme j’ai dit avec xxx sans présidente, la préoccupation et la disparition de ressources sont du au fait qu’on a plein de FTE, et de xxx, on est arrivé cette semaine, il y a quelque jours est on a déjà organisé plusieurs sessions avec la communauté en face a face, et on vient de parler sur ce

genre de carte de rapport, comme le tableau de bord, je ne veux pas dire qu'il s'agit sur des questions problématiques parce que on peut l'avoir sans doute, mais Matt et les bureaux d'enregistrements xxx pour clarifier le processus, les problèmes, et les projets.

Donc au point de vue des équipes, on avait la capacité au premier a la communauté, j'espère que j'ai répondu a tes questions, est qu'il y a quelque chose de spécifique.

GARTH BRUEN:

Non pardon, la question porté sur le travail avec la communauté, pas le travail avec les bureaux d'enregistrements, et les individus avec qui j'ai parlé ne travaille avec At-Large.

MAGGIE CERRARD:

Il faut qu'on continue de travailler avec tous les membres de la communauté, et toi Garth, je pense que c'est très bien j'ai laissé mon contact dès que je suis arrivé, pour travailler et collaborer avec les personnes, a travers l'assignation des personnes, et des équipes, j'ai Owen aussi avec moi qui travaille sur la conformité, et sur la précision et avec des membres de la communauté, il s'agit pas simplement de IPC xxx de bureaux d'enregistrements, de registre, on travaille avec d'autres organisations aussi, approche ICANN avec d'autre préoccupations, on travaille avec des agences de respect de la loi, et d'autres agences aussi, qui ont des préoccupations de laboratoire pharmaceutiques ou quoi que ce soit, tout le travail que nous faisons doit suivre le processus qu'on sait tous, on ne publie pas nos rapports, pare que ce n'est pas a nous de les publier, à moins que s'atteigne l'état de le respect de la loi,

qui doit être publié, notre porté et le contrat et le processus, qu'on cherche.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Maggie, je pense que Garth a essayé de dire, qu'il avait entré en contact avec des personnes de respect de la loi, et que ces personnes ne répondait plus, mais si le fait dans tous les contacts, il ya des personnes qui joignent la compagnie, et des personnes qui partent, je pense que ce n'est pas un problème de At-Large que les personnes spécifiquement partent, je me demande si on peut continuer de discuter sur ce sujet d'avantage, je sais qu'on a Owen maintenant, et que lors de la réunion de Toronto on a rencontré d'autre personnes qui travaillent dessus, et donc Guard et d'autre membres de la communauté, parce que je sais qu'il y a d'autres membres qui sont plein et qui devraient parlé, parfois on sait qu'on a beaucoup de travail a faire, et on ne sait pas a qui parlé, si vous voulez vous occupez c'est a vous.

MAGGIE CERRARD: Oui j'aime que ma boîte de courriel soit pleine de messages. Il ya deux jours, j'ai passé le délai des deux ans a ICANN, et je suis venu pour rester, je suis ici pour toujours, on doit passer par le système de plainte, et pour un nombre de raisons, pour faire un suivi, pour voir continuer de travailler sur les problèmes, ce n'est pas a vous de remplir nos boites d'emails, avec des plaintes, on a un processus a suivre pour déposer vos plaintes, donc si vous avez des plaintes faite le a travers le processus établi, en ce moment je travaille avec Rynalia, quand ils sont venu nous voir pour travailler avec d'autres groupes de travail, on a crée un autre groupe pour les données, vous venez me voir et moi j'essaye d'allouer

des ressources selon la capacité, la connaissance, l'expérience par rapport a un sujet, donc n'embarder pas ma boîte d'email, mais envoyez-moi sur lequel on pourrait travailler, la discussion n'est pas sur si vous aimez ou pas, mais envoyez moi des sujets spécifiques.

Rinalia et Holly ont travaillé sur des sujets spécifiques a travers Sylvia et on est en train de travailler la dessus, donc rien n'a changé Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci, je sais que vous devez partir, on voudrait voir nous et d'autres personnes d'At-Large, quel genre de données vous avez rassemblé, ou vous avez sur les mauvais acteurs, donc la préoccupation générale dans cette communauté et si vous êtes toujours du mal avec petite quantité de bureau d'enregistrement et de registre, parce qu'ils ne sont pas conforme aux règles, vous avez bien sur le droit de nous voir pour l'aide, quand les personnes ne se connaissent pas, et si les machines, et les xxx ne fonctionnent pas a ce moment la on a un problème, et si pas ce qu'on veut en fait, parce que ça ne sera pas bon pour ICANN, et si ce n'est pas bon pour ICANN, il vaut mieux de partir en vacances au lieu de venir, xxx et si pas notre but.

MAGGIE CERRARD:

Donc une partie clé de l'avenir de l'ICANN au monde, et la raison pour laquelle la communauté est exigeante avec vous, parce que on veut que ça soit une réussite, vous avez vu qu'on a fait d'avantage d'efforts dans des audits, bien sur que c'est avantage partagé, détaillé lors de la réunion de Mercredi, mais c'est une activité qu'on organise, on a jamais fait auparavant, on a de l'expérience sur ce sujet pour les audits, on les

fait très bien, et on espère être préparé pour l'avenir, donc notre département est ici pour pouvoir satisfaire vos explications, on sera prêt pour les aborder.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Maggie merci à tous d'avoir présenté et posé des questions dans cette session, on te reverra Maggie bien sûr dans les prochains jours, lors de la prochaine réunion d'ICANN, on espère.

MAGGIE CERRARD: Merci ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: En ce moment, on est un peu en retard par rapport à notre programme. Merci Owen aussi d'être venu nous voir. Maintenant on a un déjeuner de travail ici. C'est très important parce que c'était un déjeuner de travail avec les ALS d'APRALO. Et c'est très important parce qu'ils ont été ici depuis huit heures du matin et ce déjeuner de travail va être fait de façon conjointe. J'espère qu'on le fera ensemble?

Bien, c'est les femmes qui vont prendre ce déjeuner en charge. Donc c'est Holly Raiche et Rinalia Abdul Rahim qui sont à ma gauche et à ma droite. J'ai Heidi aussi. Heidi Ullrich, vous la connaissez déjà. Elles ont toutes leur badge. J'espère que vous avez mis vos badges aussi. On vous les a donnés? Vous les avez dans vos petits dossiers rouges de représentants. C'est assez grand. On vous verra si vous les mettez.

JEAN-JACQUES: On dirait que c'est un concours de vaches!

HEIDI ULLRICH: J'ai quelques commentaires à faire pour ce déjeuner. Les interprètes ont beaucoup travaillé comme vous bien sûr. Donc on voudrait les remercier ainsi que les équipes techniques. Et ce déjeuner continuera jusqu'à 13h15. Donc ce déjeuner ne sera pas interprété pour que les interprètes puissent prendre une pause et aller déjeuner elles-mêmes aussi, bien sûr. Donc on vous reverra à 13h15. Merci.

MATT ASHTIANI: Bonjour à tous. Bienvenue encore une fois à la Séance de Travail de Leadership Régional et d'ALAC. Souvenez-vous de dire vos noms avant de parler. C'est Matt Ashtiani qui a pris la parole, bien-sûr! Mais parlez lentement aussi et allumez vos micros. Olivier, vous avez la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Matt. C'est Olivier Crépin-Leblond qui parle. Et on a une longue après-midi. On a Xavier Calvez qui vient de nous rejoindre. C'est l'Officier des Finances d'ICANN. Et, à ses côtés, nous avons Tijani Ben Jemaa, le Vice-Président d'AFRALO. Et il est aussi le Vice-Président du Sous-Comité de Budget and Finances d'ALAC. Tijani, vas-y.

TIJANI BEN JEMAA: I will speak in French so please put your headphones. Donc cet après-midi on a le plaisir de recevoir Xavier Calvez qui est le Directeur Financier d'ICANN et qui va nous parler un petit peu du travail de son département. Je veux d'abord signaler que notre relation avec ce

département a changé depuis quelques années. Depuis trois ans je crois. Nous avons commencé à faire des demandes et nous étions les seuls d'ailleurs, les At-Large, des demandes exceptionnelles de financement pour nos activités. Et avec beaucoup de désolation, nous étions toujours – nos demandes étaient toujours rejetées pour des raisons multiples – administratives généralement.

Et depuis donc deux ou trois ans, ils ont commencé à recevoir nos demandes d'une manière différente. D'ailleurs, ils ont commencé à faire un formulaire pour ces demandes-là. Et ces formulaires étaient bien traités. C'est vrai que pour la première année, ça n'a pas été accepté mais, à partir de l'année dernière, on a commencé à avoir donc des ressources à travers ce système-là de demandes additionnelles pour le budget. Le Département des Finances a changé de manière de travailler depuis l'arrivée de Xavier. Et il a encore changé encore plus depuis l'arrivée du nouveau PDG parce que le nouveau PDG a une autre vision. Et donc ça a impacté un petit peu la manière de travailler de ce département dans la préparation du budget. Je vais passer la parole à Xavier pour qu'il vous explique un petit peu donc leur travail et leur manière de faire. Merci.

XAVIER CALVEZ:

So this is Xavier Calvez. I will also speak in French. Thank you Tijani. Merci de m'avoir invité et de me permettre de vous parler, comme Tijani disait. Merci de cette aide mémoire! Oui, oui, j'allais parler en français, effectivement! Je vérifiais si vous étiez réveillés! Vous l'êtes, hein! Depuis l'arrivée du nouveau CEO, on a lancé à l'intérieur de l'organisation un projet de mise en place d'un système de management

qui consiste essentiellement à documenter l'ensemble des activités qui sont conduites par l'ensemble de l'organisation de l'ICANN à un niveau de détail relativement important qui couvre en fait l'ensemble du temps passé par chaque employé de l'ICANN sur l'ensemble des sujets qui sont la responsabilité de cet employé.

Donc, quand je regarde mon activité aujourd'hui à l'intérieur de l'ICANN, l'ensemble des activités que j'ai, qu'elles soient relatives à participer aux meetings ou à superviser mon équipe, à développer des projets etc., chacune de ces activités est décrite dans un système de management qui a été mis en place sur les derniers trois ou quatre mois et qui contient l'ensemble des activités de chacun des membres du staff. Le but de cet outil est de permettre à chacun de gérer le progrès et l'accomplissement de ces différentes tâches qui font partie de nos responsabilités, d'une part, et, d'autre part, aussi de permettre à l'ensemble de l'équipe de pouvoir avoir une vision globale de l'avancement, des progrès, et aussi, bien entendu, des problématiques qui peuvent se poser sur certains sujets.

Est-ce que l'on a des problèmes à délivrer à temps des conclusions ou des rapports ou des documents qui doivent être communiqués à des moments tout à fait précis. Donc c'est un outil de management détaillé et qui nous permet aussi de mieux travailler ensemble. C'est-à-dire que ces projets qui sont décrits dans cet outil de management sont des projets qui peuvent impliquer des membres d'équipes différentes à l'intérieur du staff. Et donc ça nous permet aussi de ne pas travailler en SILOs, de ne pas travailler chacun 'dans notre coin,' mais de travailler sur un sujet donné en collaboration avec d'autres membres du staff et de chacun savoir très précisément quelle est la contribution, dans quel

laps de temps, avec quel type de format etc. Donc c'est un outil extrêmement intéressant qui nous permet de mieux travailler. Ça a été un exercice lourd et difficile de le mettre en place. Ça représente beaucoup, beaucoup d'informations à créer à l'intérieur de ce système mais le résultat est que l'ensemble de nos activités sont dans ce système et on l'utilise 'au jour le jour' ou, peut-être, à la semaine. Mais c'est un outil de travail quotidien.

La raison pour laquelle Tijani le mentionnait – et je vais le présenter un petit plus en détail – c'est parce que, en fait, nous allons utiliser désormais cet outil pour permettre de documenter de manière différente de ce que nous avons fait dans le passé le budget. Nous allons pouvoir associer maintenant le budget, les éléments financiers à ces activités-là qui sont donc documentées dans ce système. Donc nous avons demandé à l'ensemble des responsables de départements à l'intérieur de l'ICANN au cours du process budgétaire de formuler leurs besoins de ressources et de les formuler en précisant quels projets ces ressources concernent, quels projets à l'intérieur du système de gestion des projets dont je viens de parler.

Et donc notre objectif ultime c'est de réussir à avoir de manière permanente le budget et donc les éléments, les montants financiers associés à des activités et non pas uniquement simplement par catégories de dépenses. Au delà, on va être capable de dire: on dépense tant de dollars pour telle activité, pour tel projet, et pour telle partie de ce projet. Et dans le cadre, je dirais, des efforts collectifs que nous faisons tous ensemble d'être plus transparents, de pouvoir mieux expliquer comment nos ressources sont utilisées, de pouvoir donner la possibilité à l'ensemble de la communauté d'émettre des avis sur la

manière dont ces ressources sont dépensées ou sur la manière dont elles ne sont pas dépensées qu'on aimerait pouvoir les dépenser.

C'est un outil qui, à mon avis, nous fait avancer de manière extrêmement importante vers une plus grande transparence et aussi une plus grande responsabilité sur la manière dont nous dépensons nos ressources. Accountability and Transparency. Et je pense que c'est extrêmement – c'est l'un des développements de mon point de vue sur le plan du process budgétaire les plus importants parce que c'est celui qui peut conduire aux progrès les plus notables en termes de transparence sur le process budgétaire. Donc je suis très satisfait de la mise en place de ce système et de la capacité qu'il nous fournit. J'arrête là sur ce sujet-là.

Concernant le process budgétaire, nous nous trouvons aujourd'hui à la fin du process dans lequel nous avons récupéré l'ensemble des soumissions budgétaires des membres de l'équipe de l'ICANN, des chefs de départements qui, dans le cas du process normal, nous soumettent l'information. Donc l'équipe finance consolide l'ensemble de cette information et la revoit pour établir le budget global de l'organisation et nous avons partagé, dans un email qui a été envoyé hier, la liste de ces programmes dont je parlais tout à l'heure – le système de management nous a permis de gérer – nous avons envoyé la liste des programmes et nous allons maintenant pouvoir associer à ces programmes les valeurs financières qui résultent de la consolidation de l'ensemble des budgets de chaque département.

Donc les quatre ou cinq prochaines semaines vont consister à analyser cette information, à la consolider, à la revoir avec l'équipe de direction

de la société et à construire le document que nous allons pouvoir soumettre au public comment pour la revue détaillée des informations financières du budget par l'ensemble de la communauté et, honnêtement, pour qui que ce soit qui y est intéressé. Et ce process de public comment sera donc ouvert entre début mai et la mi- ou la fin juin. Est-ce qu'il y a des questions sur ce sujet?

TIJANI BEN JEMAA:

Merci à Xavier. Ce que ne vous a pas dit Xavier c'est que, maintenant, il travaille avec un groupe ad hoc qui représente la communauté pour justement élaborer ce budget. Et ça, c'est une évolution que je considère énorme parce que, avant, on ne voit le budget que pendant le commentaire public, le public comment. Alors si vous avez des questions à Xavier... Yaovi?

YAOVI ATOHOUN:

En français, s'il vous plaît. Mon nom est Yaovi. Si j'ai bien compris, vous avez dit que la période de commentaires c'est à partir de mi-mai jusqu'en juin. Le budget commence en juillet? C'est bien ça?

XAVIER CALVEZ:

Oui.

YAOVI ATOHOUN:

Donc ma question: est-ce que ce n'est pas trop rapproché de la période du début d'exécution du budget?

XAVIER CALVEZ:

Donc le process budgétaire et l'approbation du budget à l'ICANN se fait au cours du mois de juin, juste avant effectivement le début de l'année fiscale qui est le mois de juillet, comme vous l'indiquez donc. Notre année fiscale démarre le 1^{er} juillet et se clôture le 30 juin de l'année suivante. Le budget de l'ICANN est toujours approuvé au cours du mois de juin. Donc c'est juste avant le début de l'année fiscale effectivement. Ce n'est pas nécessairement un problème, ou ça n'a pas été jusqu'à présent un problème que ce soit le cas. Le Conseil d'Administration a toujours jusqu'à présent approuvé le budget dans la deuxième quinzaine du mois de juin tous les ans.

Les conséquences que cela peut avoir sur un certain nombre d'activités qui se déroulent au début de l'année fiscale sont essentiellement celles des activités qui font l'objet de financement particulier, tels que – en anglais – les SO et AC et additional budget requests et nous avons donc créé un 'sous-process budgétaire,' un 'sous-process d'approbation budgétaire' de certaines requêtes de financements tout à fait spécifiques qui se passent au début de l'année fiscale. Donc entre le mois de juillet et le mois d'octobre à peu près. Ces activités qui se passent au début, on a besoin de pouvoir les planifier et donc en connaître l'approbation sur le plan budgétaire bien plus avant que le mois de juin.

Donc on a créé cette année ce process qui permet – c'est le fast-track process de requêtes budgétaires – et je vais en parler davantage tout à l'heure – qui fait l'objet d'une approbation cette semaine par le Conseil d'Administration de manière à ce que ces activités qui sont en début d'année fiscale, on ait plusieurs semaines pour pouvoir les planifier.

YAOVI ATOHOUN: Les commentaires publics ont toujours été faits au mois de mai. Et cette année particulièrement, c'est encore mieux parce que, si tu veux, l'interaction avec la communauté se fait dans ce groupe ad hoc dont je te parle. Et, si tu veux, le commentaire public, c'est pour les dernières retouches. Et donc, une fois les commentaires publics reçus, certains vont être intégrés dans le projet, d'autres ne vont pas être acceptés. Et puis c'est le Board qui approuve. D'autres questions, s'il vous plaît?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Il y a des gens qui lèvent la main dans le... Non?

YAOVI ATOHOUN: D'autres questions? Xavier a été très clair.

XAVIER CALVEZ: Sur le sujet des requêtes budgétaires, donc comme nous le disions à l'instant, il y a un fast-track process pour les requêtes budgétaires qui sont relatives à des activités qui se passent entre le mois de juillet et le mois d'octobre. Les organisations At-Large ont fourni un certain nombre de requêtes concernant ce type d'activités et davantage. Et d'autres organisations ont fait la même chose. Le deadline pour fournir ces requêtes, c'était le 22 mars, donc il y a deux ou trois semaines. Nous avons depuis revu l'ensemble des requêtes qui ont été fournies par les différentes organisations pour pouvoir les évaluer et émettre une recommandation d'approbation ou pas au Conseil d'Administration de l'ICANN.

Les recommandations ont été formulées et ont été présentées d'abord au Comité des Finances du Conseil d'Administration. Cela a été fait avant-hier et je suis en train de finaliser aujourd'hui et demain la résolution du Conseil d'Administration pour approuver le budget de ces requêtes et, bien entendu, de publier en même temps les résultats de la revue, puisque nous avons reçu – ce qui est un process tout à fait logique – et nous avons reçu davantage de requêtes que ce qu'il était possible de financer à ce stade. Donc nous allons publier les résultats de cette revue avec des commentaires sur chacune des requêtes, qu'elles aient été approuvées ou pas dans les jours qui viennent, et probablement après l'approbation par le Conseil d'Administration mais qui pourra, bien entendu, faire l'objet de discussions. Je suppose qu'on essaiera d'en discuter ensemble avec Tijani aussi.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Xavier. J'ai une question de Rinalia Abdul Rahim.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Tijani. J'ai une question pour Xavier. Peut-être que je n'ai pas entendu ces informations. L'année dernière, on a parlé du budget et il y avait une enveloppe avec des chiffres spécifiques qui allaient être appliqués à tous les SO et AC – les activités approuvées par ces organisations. Cette année, est-ce que vous avez une idée de ce que sera les affectations de ces fonds?

XAVIER CALVEZ:

Comme l'année dernière pour le process de cette année, nous avons défini une enveloppe au début du process. Je précise 'au début du

process' parce que cette enveloppe a une vocation à donner une idée à chacune des organisations de l'ordre de grandeur des requêtes qui doivent être formulées simplement, non pas comme contraintes, mais pour pouvoir faciliter un petit peu le périmètre des requêtes qui sont formulées. La raison pour laquelle j'insiste là-dessus c'est parce que le montant de l'enveloppe n'est pas limitatif. Si on reçoit des requêtes qui totalisent 600 000 dollars et que nous avons donné une enveloppe de 500 000 dollars, on ne va pas nécessairement tout couper pour arriver à 500 000 dollars.

On va regarder les requêtes de manière un petit peu flexible sur la base de leur mérite et, si nous estimons que 550 000 dollars de requêtes doivent être approuvées, on approuvera 550 000 dollars. Donc l'enveloppe qui était fournie au début du process l'année dernière ainsi qu'au début du process cette année était de 500 000 dollars. L'année dernière, après avoir reçu les requêtes et après les avoir revues et les avoir évaluées, le montant total de requêtes financées – de mémoire – était de 660 000 dollars. Donc le but d'avoir une enveloppe c'est de permettre un petit peu de dimensionner l'impact du process et ensuite, une fois qu'on a reçu les requêtes, on regarde comment elles se formulent, comment elles sont justifiées mais on ne se limite pas de manière stricte au montant de l'enveloppe de départ.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci beaucoup Xavier. Je rappelle qu'ALAC était absolument contre le montant d'une enveloppe bien déterminé mais quand Xavier nous avait expliqué que ce n'était pas restrictif et que c'était juste indicatif, c'était

bon. Et maintenant il confirme que c'est toujours indicatif. Olivier a une question.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani. Alors j'ai une question à propos de l'enveloppe. J'entends 500 000 dollars mais ensuite je vois que l'ALAC a fait une demande, une requête pour les sommets. Ils sont pour plus que la totalité de cette enveloppe. Alors je voulais savoir un peu comment est-ce que tout ceci rentrait ensemble. Je ne suis pas confus parce que je suis le chef mais je pense que certaines personnes doivent être confuses ici.

XAVIER CALVEZ: Donc Olivier tu veux donner la réponse à ta question parce que je sais que tu la connais, la réponse. Donc avec Olivier et d'autres personnes de l'organisation At-Large depuis quelques mois, nous avons discuté l'idée de ce sommet comme celui qui s'est passé au Mexique en 2009, n'est-ce pas? Et donc, sur les quelques dernières semaines et mois, le sujet de ce sommet a été formulé, a été expliqué par Olivier et par d'autres avec l'aide de Heidi et de Matt pour construire une requête. Et nous savions bien que cette requête serait d'un montant probable qui lui-même est de l'ordre de – ou excède – l'enveloppe que nous utilisons habituellement pour le process budgétaire. Donc on savait très bien que ce sujet devrait être traité de manière séparée.

Et donc c'est ce qui se passe actuellement. Nous avons continué à dérouler le process normal de requêtes budgétaires avec l'enveloppe de 500 000 dollars indicatifs et, séparément, nous avons reçu de la part d'Olivier et de son équipe la formulation d'une requête pour un sommet

qui est examinée de manière séparée du reste des requêtes et qui fait l'objet d'un process de communication qui implique, bien entendu, Olivier et son équipe, qui implique le Comité de Participation Publique du Conseil d'Administration, qui implique le Comité Financier du Conseil d'Administration.

Il y a deux jours, nous avons eu le Comité Financier du Conseil d'Administration et je leur ai présenté juste un slide d'informations à propos de ce sommet juste pour qu'ils sachent que ça se passe, que c'est une requête qui va être formulée, qui a une certaine valeur – estimer à ce stade le coût – et pour que chacun sache que c'est une requête qui arrive. Donc ça va se passer en parallèle et de manière additionnelle au process normal des requêtes [inaudible].

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Xavier. Heureuse nouvelle! Oui, Siva?

SIVA MUTHASAMY:

Juste quelques minutes parce que Xavier doit partir. C'est une question simple. Pour At-Large, les affectations de fonds de budget pour At-Large et pour tous les activités de groupes, vous pensez que ces fonds alloués sont en proportion avec les dépenses de l'ICANN dans différents domaines, dans différents secteurs? Vous parlez de 500 000 dollars alloués à At-Large? Je veux dire vous parlez de milliers de dollars par an qui devraient être donc alloués. Vous parlez de plusieurs centaines de milliers de dollars. Est-ce que vous trouvez que c'est en proportion, pas seulement dans le cas d'At-Large? Quand on parle des sommes allouées aux participations des communautés, c'est la même chose.

XAVIER CALVEZ:

Une précision technique. Le montant de 500 000 dollars dont nous avons parlé, c'est pour l'ensemble de la communauté, pas uniquement pour At-Large, et c'est pour les requêtes budgétaires spécifiques additionnelles, additionnelles au reste des dépenses de l'ICANN qui a inclus tout un tas de dépenses pour le fonctionnement des organisations de l'ICANN. Donc ce qui est dépensé pour le fonctionnement de l'ensemble des organisations, ce n'est pas 500 000 dollars. C'est beaucoup plus que ça. Mais 500 000, c'est juste une enveloppe pour donner directement la possibilité aux organisations de formuler des requêtes sur exactement ce dont vous avez besoin et qui ne sont pas dirigées par l'activité de l'ICANN.

Donc ce que je veux dire par là c'est que c'est – je ne le formule pas correctement – l'enveloppe de 500 000 dollars, c'est pour vous permettre de pouvoir dire: nous voudrions faire exactement ceci et on a besoin d'argent pour le faire. Donc ça c'est uniquement sur une partie, je dirais minime, de l'activité et de l'engagement des organisations de l'ICANN – qui participent à l'internal governance à l'intérieur de l'ICANN. Donc, si on regarde les 500 000 dollars et pour donner une image, c'est la partie émergée de l'iceberg. Parce qu'il y a tout le reste. Alors, une fois que j'ai dit ça, le problème c'est que nous n'avons pas dans le passé suffisamment communiqué sur la taille de l'iceberg et comment il se décompose par organisation.

Donc ce que je voudrais pouvoir faire dans le futur – et ça demande beaucoup d'effort mais c'est normal – c'est de pouvoir établir la liste de l'ensemble des fonds qui sont dépensés par l'ICANN pour le support des

organisations. Et, à ce moment-là, on pourra effectivement voir, que 500 000 dollars, ce n'est qu'une petite proportion du total. Je prends un exemple très simple – et je termine avec ça pour ma réponse – les ICANN meetings, c'est une activité qui permet l'engagement de l'ensemble des organisations. Chacun des meetings que nous organisons ici coûtent beaucoup plus que 500 000 dollars et chacune des organisations a la possibilité d'organiser ces rencontres etc.

Donc vous êtes dans cette salle aujourd'hui, quelqu'un paie le loyer. Quelqu'un paie l'utilisation de cette salle, l'hôtel etc. Donc tous ces coûts-là font partie de l'ICANN. C'est pour ça qu'en proportion de ces coûts-là, les 500 000 dollars ne représentent qu'une faible portion. Et, comme je l'indiquais, ce que je voudrais pouvoir faire dans les mois qui viennent c'est de pouvoir faire une récapitulation de l'ensemble de ces coûts de manière à ce qu'on puisse effectivement donner une information un peu plus spécifique et précise comme réponse à la question que vous venez de poser.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Xavier. On a une question d'Evan maintenant.

EVAN LEIBOVITCH: Je veux dire que je suis très heureux que l'on parle ici dans les langues autres que l'anglais. Ici, la plupart d'aujourd'hui, c'est dans le français. Je suis très heureux mais je suis désolé qu'il faut que je continue en anglais. [Rires et applaudissements]. Bien. C'est tout ce que vous allez recevoir de moi en français. Evan Leibovitch pour la transcription,

pardon. Je voudrais reparler du problème qui réapparaît tous les ans et qui concerne les problèmes et les déplacements des groupes.

Je ne veux pas parler des détails mais de ce qui semble être une attitude qui, à mon avis, peut-être laissée de côté, je dirais. En ce qui concerne les voyages, c'est une attitude des personnes, des NomCom, des personnes payées par le GNSO. Il semblerait qu'il y ait une tendance – je ne sais pas trop comment le dire. Les gens on a l'impression qu'on demande: s'il vous plaît, donnez moi une nuit de plus d'hôtel, donnez moi le plus de confort pour mes déplacements, mon voyage à tel endroit ou tel endroit.

Il faut vous rendre compte que les volontaires qui participent ici n'ont pas un intérêt financier à participer à ICANN. Il est clair que At-Large est formé de volontaires. Et les personnes qui viennent des NomCom, des GNSO ne le disent pas mais les personnes – on a l'impression que c'est une question de charité. C'est un peu notre sensation. Donc un peu plus de flexibilité, s'il vous plaît.

Quand une personne a besoin d'une nuit d'hôtel de plus, s'il vous plaît, donnez un peu plus d'importance aux déplacements des personnes. Donnez un peu plus d'importance au confort des personnes. Des petites mesures peuvent aller très loin. Les déplacements des groupes et des représentants des groupes sont importants. Donc, s'il vous plaît, soyez un peu plus flexibles, un peu plus souples. Donnez aux volontaires un peu plus de confort dans leurs déplacements, un peu plus de respect pour leur travail et pour leur valeur. Merci.

XAVIER CALVEZ:

Merci. C'est très utile. L'une des grandes utilités pour moi de venir aux meetings c'est de pouvoir comprendre de manière directe quels sont les besoins et les problématiques que, par exemple, constituency travel peut poser pour l'ensemble des travelers. Donc je ne vais pas essayer de répondre de manière directe parce que c'est une longue réponse et qu'il y a ici une discussion qui doit être plus longue mais j'aimerais pouvoir effectivement qu'on en discute un petit peu plus précisément. La problématique à laquelle vous savez je suis sûr qu'on est confronté lorsque l'on organise et que l'on finance ce type de choses, c'est qu'une nuit d'hôtel de manière isolée, c'est \$100, \$200, \$300, \$400. Ça n'est jamais très, très significatif.

La problématique à laquelle, nous, nous sommes confrontés, c'est que, lorsqu'une personne demande une nuit de plus, la question c'est: comment nous apprécions la décision d'accorder à cette personne-là qui demande et de ne pas accorder à d'autres personnes qui ne le demandent pas mais qui ont les mêmes besoins. Et donc toute la problématique – et je n'essaie pas de répondre à la question, je n'essaie pas de dire: non, nous ne devons pas le faire. J'essaie simplement de donner une perspective à la manière dont il faut que nous donnions une réponse à cette problématique-là. Donc nous avons une problématique qui est une problématique de chiffres. Si nous pouvions faire voyager tout le monde en business et avec deux jours à la fin de chaque meeting et avant chaque meeting, on le ferait.

Ce n'est pas parce qu'on a envie de faire voyager les gens dans des conditions qui ne sont pas optimales. C'est tout simplement – et vous le savez tous – c'est tout simplement une question de coûts. Donc, en fait, la problématique c'est d'optimiser le coût avec le confort et le respect,

je dirais, d'un confort minimal de voyage. Donc c'est toujours un compromis. Ce que je veux dire par là c'est que, tant que l'on ne financera pas tout le monde en business, on aura toujours un compromis entre confort et coût. Et cette décision n'est pas souvent facile à faire.

Et comme vous le disiez Evan, constituency travel, je veux pouvoir m'assurer que Joseph, qui est la personne dont on parle à l'intérieur de l'ICANN, ne fasse qu'appliquer la règle. Et, effectivement, son rôle c'est d'appliquer la règle et c'est à nous de savoir déterminer de quelle manière on peut produire de la flexibilité dans cette règle ou pas. Et je sais que c'est difficile. Je sais que c'est frustrant. Je peux vous assurer que, du côté de Joseph, c'est frustrant aussi de devoir dire non. Mais, lui, il est le garant de la règle.

Alors, une fois que l'on a dit ça, comment on essaie d'introduire de la flexibilité? C'est l'un des sujets que je vais discuter avec un certain nombre de personnes à ce meeting parce que je sais qu'il y a eu un certain nombre de plaintes, de problèmes qui ont été soulevés dans les dernières semaines et je ne pense pas que c'est spécifiques aux dernières semaines. Je sais que ça s'est passé aussi à d'autres moments dans le passé. Mais je voudrais essayer de voir comment on peut essayer d'introduire de la flexibilité. J'ai un petit peu plus d'implications dans le sujet aujourd'hui puisque, depuis quelques semaines, la fonction administrative de l'ICANN me reporte – ce qui n'était pas le cas auparavant. À l'intérieur de la fonction administrative de l'ICANN se trouve le constituency travel. Donc c'est désormais quelque chose que je regarde de manière un peu plus précise et c'est pour ça que je veux pouvoir écouter les problèmes qui se posent à un certain nombre de

personnes de manière à pouvoir essayer de voir comment on peut y répondre. Ce dont je suis absolument sûr c'est que la réponse aux besoins de flexibilité sera aussi quelque chose qui sera un compromis. Ce sera toujours un compromis.

Donc je laisse à ce stade mais par contre j'espère qu'on arrivera à trouver quelques minutes ensemble pour parler dans les jours qui viennent, pour avoir plus de précisions et d'informations de ma part de manière à pouvoir mieux travailler sur une solution.

TIJANI BEN JEMAA:

Xavier, merci pour cette réponse bien que vous allez voir vous savez que maintenant c'est sous commentaire public, FY 14. Et vous allez voir dans le statement d'ALAC que nous proposons pour cette flexibilité, pour ces cas précis, qu'à chaque meeting la décision sera faite en collaboration avec le leadership du constituency et le staff en charge de ce constituency parce qu'ils sont les seuls à savoir et à connaître que cette personne-là a une réunion à telle heure et donc elle ne peut pas partir à tel moment.

Je pense que c'est le seul moyen de pouvoir donner la flexibilité objective – pas subjective, pas en fonction de la personne mais en fonction du travail du groupe qui va pouvoir peut-être résoudre ce problème. Bon, maintenant Xavier veut nous quitter. Donc je te remercie Xavier pour la – pardon?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Il doit nous quitter! Il veut rester mais il doit –

TIJANI BEN JEMAA: On va le laisser partir. Donc merci beaucoup Xavier et à toi Olivier.

XAVIER CALVEZ: Merci de votre invitation et de votre temps. [Applaudissements].

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani pour avoir présidé cette partie de notre réunion. C'est bien que cela arrive de temps en temps. Je me sens toujours embêté pour les personnes qui ne parlent pas l'anglais et qui doivent passer leur journée avec des écouteurs sur la tête. Et donc entendre cette discussion à travers la voix des interprètes, c'est bien que ce soit aussi pour les anglophones. J'espère qu'on aura aussi des sessions en espagnols dans le futur en tout cas. Ça sera peut-être le cas. Des personnes de l'ICANN parlent espagnol.

Christine, elle parle l'espagnol par exemple. Il y en a. Bien, maintenant nous avons Cheryl Langdon-Orr qui vient s'asseoir ici à mes côtés et qui va donc brancher son téléphone sur mon ordinateur! Vas-y! Vas-y! Cheryl Langdon-Orr, donc sous comité de Sensibilisation d'At-Large, est-ce que nous sommes prêts? Nous sommes prêts. Alors Cheryl, vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci beaucoup Monsieur le Président. Cheryl Langdon-Orr. Donc il y a, je l'ai déjà répété un millier de fois mais je continue à le dire. Merci de me donner l'occasion de prendre la parole ici et de vous parler de quelque chose qui est très proche de vous tous et de votre cœur des

volontaires, de tous ces volontaires qui travaillent pour ICANN, et pour At-Large en particulier. Je voudrais dire que vous avez ici et vous pouvez vouloir regarder vos ordinateurs ou l'écran.

À côté de l'écran, vous allez voir donc mes diapos sur lesquelles vous allez voir la liste des équipes, des personnes qui appartiennent à notre équipe, le Sous-Comité de Sensibilisation. Je vais essayer de faire ma présentation qui est très courte et je vais regarder donc ce qu'est le Sous-Comité d'ALAC.

Ceux qui regardent cette page Wiki, est-ce que vous pouvez regarder vers le bas et dans le nombre? Voilà. Regardez les [inaudible]. Est-ce que nous sommes un comité équilibré au niveau régional? Notre objectif est d'être formé de membres d'At-Large et de représentants régionaux. Il y a beaucoup de places pour beaucoup d'autres d'entre vous.

Ce n'est pas un groupe fermé. Vous pouvez peut-être même participer activement dans une série d'activités de ce groupe, vous pouvez vous inscrire à travers la liste de mail, la liste de diffusion. Ceux qui sont déjà souscrits à cette liste de diffusion, il vous suffit de répondre et de dire que vous voulez participer à notre groupe de travail. Si vous êtes sur la liste de diffusion, vous allez savoir les dates de réunions, de téléconférences. Les téléconférences qui, à partir de maintenant, c'est une action à suivre par Gisella. J'espère que Gisella nous suit. À partir de maintenant, nous allons organiser nos téléconférences mensuellement et nous allons tourner et passer par tous les ALS pour que ce soit vraiment au niveau des horaires, que soit incommode pour tout le monde.

Je veux que vous vous rendiez compte que ce n'est pas que je sois égoïste. Je suis tout à fait capable de vous parler pendant les 24 heures de la journée, c'est pas un problème. Mais il faut reconnaître que toutes les régions, que tout le monde n'a pas cette possibilité. On a des volontaires qui ne sont pas capables des fois de participer aux téléconférences selon les horaires.

Ces téléconférences durent 60 minutes normalement. Donc vous devrez vous engager dans ce sens-là. Nous ferons une enquête, un sondage Doodles pour voir si tout le monde peut participer. Et on essaiera de voir si vous préférez la journée ou la nuit. Et en tout cas, il va falloir tourner autour du monde selon les horaires. Avec le groupe particulier, je dirais que ce n'est pas que nous n'avons pas assez d'européens. Nous avons surtout des européens. L'Europe est surtout représentée. Donc, si vous êtes européen, vous pouvez participer au groupe. Mais si vous n'êtes pas européens, vous pouvez encore plus participer. Vous serez encore plus les bienvenus. Vous êtes encore plus encouragés à participer.

Ce que nous faisons, c'est que, nous, nous avons ces discussions. Il n'est pas nécessaire que vous vous engagiez à diriger des organisations de sensibilisation dans vos régions. Mais, si vous voulez le faire, vous pouvez. Vous pouvez vous sentir libres à participer si vous avez un commentaire à faire, une bonne idée à proposer. Ce n'est pas un groupe de travail qui travaille de manière typique. Ce que nous voulons, nous, faire, c'est d'être sûrs que nous soyons présents dans le monde entier et d'avoir beaucoup d'occasions de travail de sensibilisation, plus d'occasions possibles d'organiser des travaux de sensibilisation au niveau des régions, au niveau du monde entier.

Nous avons travaillé déjà pendant douze mois – en réalité, pendant plus de douze mois. Je vais vous parler un petit peu de notre histoire. Nous avons fait une révision actuellement parce que c'était le moment de le faire. Nous avons commencé notre travail lors de la réunion 43 d'ICANN et notre initiative était d'agir comme groupe facilitateur, intégrateur et informateur pour partager les informations entre les régions. Et donc c'est très important de comprendre cela parce que c'est un espace dans lequel les bonnes idées, les concepts peuvent être discutés. Et aussi c'est un espace dans lequel on a de bonnes réunions qui ont lieu. Il y a des réunions qui peuvent être utiles pour les personnes qui rentrent dans les nouvelles structures At-Large, les personnes qui sont nouvelles dans la région, les personnes qui travaillent dans l'ICANN en général.

Donc juste lorsqu'on parle d'un Sous-Comité de Sensibilisation, sachez que c'est notre mandat. Nous allons regarder les occasions que nous avons, les opportunités que nous avons que nous pouvons utiliser ensemble jusqu'à la prochaine réunion numéro 47 de ICANN. On parlait jusqu'à Nairobi de sensibilisation vers l'extérieur et vers l'intérieur. Aujourd'hui, on pense que l'aspect de la sensibilisation est très important et qu'il faut en parler et qu'il faut parler surtout du développement de compétences.

Ce sous-comité s'est réuni à Prague, à Toronto. Vous aurez cette présentation dans votre Dropbox, ne vous inquiétez pas. Si vous cliquez là-dessus, vous allez trouver dans la page Wiki tout ce contenu et vous allez le trouver en trois langues. C'est donc l'objectif de ce sous-comité de travailler dans nos trois langues principales. Et si vous avez besoin d'autres langues, vous pouvez en faire la requête. Si vous n'êtes pas rentré dans ce groupe parce que vous parlez l'espagnol, pas de

problèmes. Les transcriptions sont en espagnol et donc vous pourrez trouver une traduction.

Bien. Alors ici vous avez donc la réunion de lancement qui a eu lieu le 24 juin 2012. Je ne pense pas que l'importance de cette réunion soit sous-estimée. Il y a eu beaucoup de présence d'ICANN dans les journées qui précédaient. Regardez cette liste. Nous avons pratiquement tous les vice-présidents de chaque région qui étaient présents. Voilà, c'est le niveau que notre groupe veut obtenir quant à son travail. Et je voudrais que chacun d'entre vous considère la possibilité de travailler avec les vice-présidents dans nos régions. C'est quelque chose qui a été très efficace pour les structures At-Large et pour les structures régionales.

Et, si – c'est un concept. Si ça vous intéresse, si vous voulez qu'on continue à travailler comme ça, on a besoin de parler d'une coopération qui soit claire, d'une communication qui soit ouverte avec un partenariat mondial et, bien sûr, s'assurer que nous partageons nos plans mutuels, nos projets.

Les réunions avec la communauté nous avons – ICANN a réalisé – et corrigez-moi si je me trompe Olivier – six ou sept réunions de ce qui était appelé le projet de sensibilisation des communautés. Ça appartient au travail de la communauté d'ICANN. C'est plus ou moins la même chose que nous essayons. C'est de travailler de manière intelligente. C'est quelque chose que je dis beaucoup. Et nous essayons de nous assurer que, par exemple, les ressources de sensibilisation ont été utilisées dans tous les domaines pour ICANN et ça peut être réutilisé par d'autres utilisateurs ICANN.

Donc on essaie, par exemple quand on parle d'un podcast ou d'un webinaire, on essaie de voir si ça peut être réutilisé par d'autres groupes de la meilleure façon possible. Notre programme actuel – j'aimerais avoir mes lunettes ici parce que je suis un petit peu loin – donc à partir du mois d'avril, on va se rencontrer mensuellement.

Notre travail est donc le mapage et la liste des opportunités sensibilisation au niveau local, national, régional, international, d'identifier les engagements possibles où la participation à ces dernières en se basant sur l'effectivité. Remarquez qu'on va se focaliser sur les événements régionaux en premier et, ensuite, on va voir quels sont les activités pour les pays auxquels nous pouvons accéder, auxquels nous pouvons participer qui sont donc orientées sur l'ICT.

Nous devons travailler avec d'autres initiatives qui incluent, bien sûr, le programme d'engagement des participants au niveau mondial. L'académie d'ICANN et des autres ressources comme, par exemple, la Fondation Diplôme. Nous allons explorer les possibilités d'un kit 'comment faire' de présentateur, de speaker, de bureau, de formation pour ce type d'activités et de ressources différentes, voir quelles sont nos ressources pour pouvoir faire sensibilisation au niveau local, parler avec les autorités correctes avec les bons outils.

Nous notons également qu'il y a un Bureau de Speakers d'ICANN et nous vous faisons aussi remarquer que tout le monde peut y participer. Voilà. Maintenant nous voulons être équilibrés au niveau régional. Si vous connaissez quelqu'un qui serait intéressé, s'il vous plaît, n'hésitez pas à contacter les équipes d'ICANN. Vous avez ici l'adresse Internet. Et

je vous remercie et, si vous avez des questions, je suis à votre disposition pour répondre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl. Nous passons maintenant – nous vous donnons la parole si vous avez des questions à poser à Cheryl. Et Evan, vous avez la parole.

GARTH BRUEN: Merci beaucoup. C'est Garth. Et je voudrais vous dire que, à NARALO, nous prenons toute cette question de sensibilisation très au sérieux et que, mardi matin, nous aurons une session dans cette salle à 8h30. Que les personnes de toutes les régions qui veulent faire des commentaires, qui veulent participer, qui veulent voir ce que nous faisons, sont les bienvenues. Nous avons une réunion avec APRALO aussi à un autre horaire en tout cas. Et, si vous appartenez aux autres régions, vous êtes les bienvenus.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci. Oui, c'est tout à fait le type d'échange d'informations que nous devons mettre en place de manière plus large. Et remarquez aussi qu'il y a une liste de personnes. Nous avons besoin de personnes venant de NARALO. Vous n'êtes pas si nombreux que ça donc essayez de voir s'il y a d'autres personnes intéressées qui peuvent travailler au niveau de la région.

GARTH BRUEN: Donc nous avons Eduardo et nous avons Murray?. Donc ces personnes seront peut-être intéressées. Je suis ravi de le savoir. Vous avez besoin

de quatre personnes de plus? OK, je vais vous en trouver. Ne vous inquiétez pas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, c'est parfait. C'est une bonne dynamique. Evan, vous avez la parole.

EVAN LEIBOVITCH Evan Leibovitch. Lorsque vous donnez le nom des vice-présidents régionaux, je pense que c'est la première fois que je vois que la personne pour l'Amérique du Nord était cette personne. Donc ça vous donne vraiment une idée du niveau de contact que nous avons jusqu'à maintenant. Vous saviez, vous, que notre vice-président c'était –

CHERYL LANGDON-ORR: Excusez-moi, c'est exactement pour ça que ce sous-comité existe. Vous vous focalisez vraiment sur ce dont nous avons besoin.

EVAN LEIBOVITCH: Oui, je le vois bien. Et Heidi peut peut-être nous aider. Jamie est engagé au niveau des relations gouvernementales beaucoup plus qu'au niveau de la sensibilisation. Et peut-être qu'il pourra – ou les personnes qui l'entourent pourraient lui rappeler qu'il y a d'autres personnes en Amérique du Nord qui sont un peu plus présentes peut-être. Heidi, vous avez d'autres informations?

HEIDI ULLRICH: Merci Evan, c'est Heidi. J'ai parlé avec Sally et ça a été fait. Ça a été noté en tout cas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc on a parlé avec Sally qui est venue ce matin nous voir pour mentionner ce point-là j'imagine. Est-ce qu'il y a d'autres questions? Si personne ne lève la main, merci beaucoup Cheryl pour cette mise à jour rapide. Vous pouvez toujours penser à votre engagement futur dans le RALO et aux activités de sensibilisation. C'est très important. C'est une partie très importante du travail que nous faisons. Bien, maintenant sur notre ordre du jour nous avons le groupe de travail des nouveaux gTLD. Donc nous avons Avri Doria. Evan va prendre le relais. Donc c'est Avri Doria représentée par Evan Leibovitch qui va nous parler du groupe de travail des nouveaux gTLD. Evan, vous avez la parole.

EVAN LEIBOVITCH: Merci. Avri et moi, nous avons beaucoup de mal à nous séparer. Donc fermez les yeux et pensez que je suis Avri. Donc je fais cela un petit peu à la dernière minute. Je remplace Avri à la dernière minute. Donc excusez-moi. Je vais être bref. Je vais vous parler de l'activité du comité des nouveaux gTLD. Tous nos efforts ont été consacrés à des problèmes concernant – parce que, comme vous le savez, il y a une série d'objections sur lesquelles ALAC a voté. Deux ont été approuvées pour des travaux futurs. Il parle des objections aux demandes de candidatures reçues par ALAC. Il y en a donc deux qui ont été approuvées et deux qui n'ont pas été approuvées. D'accord. J'espère que Devid pourra me corriger si je me trompe. Merci.

DEVID ANTILOXING: Il y a eu quatre objections présentées à ALAC. Trois ont reçu suffisamment de votes pour annuler ces objections.

EVAN LEIBOVITCH: Merci. Je pensais bien que quelqu'un allait me donner un petit coup de main si je me trompais. Et il va maintenant y avoir une Équipe d'Objections qui va travailler sur les prochaines étapes. Jusqu'à maintenant, ça a été un processus d'évaluation qui a été fait des différentes objections qui ont été présentées, qui vont être donc présentées à ALAC pour avoir une approbation régionale qui va être votée par ALAC.

Le processus a changé. On passe d'un processus de sélection à un processus de plaidoyer. Et ALAC va donc soutenir ces objections jusqu'à la prochaine étape du processus. Et donc il y a une équipe qui a été formée. Il y a une note qui a été envoyée à ALAC qui va être approuvée concernant la possibilité d'avancer dans ce domaine avec une équipe d'objection d'ALAC qui va regarder, analyser les personnes. Un groupe qui est diversifié dans la mesure du possible et sans conflit d'intérêts qui va donc soutenir ces objections ou pas. Voilà.

Il y a aussi un problème d'évaluation de sensibilisation qui existe actuellement qui concerne principalement les problèmes que j'ai déjà abordés plus tôt ce matin, les discussions sur le fait qu'il y avait très peu d'objections qui avaient reçues. Il y avait beaucoup de problèmes de la communauté et que très peu de communautés, très peu d'individus tiraient profit de ce processus. Et donc, par conséquent, le groupe de

travail est dans un processus d'analyse et d'enquêtes sur deux problèmes: quels sont les questions qui arrivent, qui sont abordées par les sondages et qu'elle est l'audience dans ce sens, quel est le public que l'on a.

Peut-être beaucoup de gens connaissent cela, savaient qu'ils pouvaient faire des objections. Mais c'était trop compliqué à le faire. Peut-être que le problème est autre. Donc il nous faut analyser cette question. Ça, c'est un des premiers problèmes. Nous continuons à analyser l'engagement concernant l'intérêt public parce que le processus de décision est pour une des candidatures qui représentait beaucoup d'intérêt public et était important.

Le problème des paramètres de gTLD, c'est quelque chose sur lequel je travaille et je dis aux gens qui sont intéressés que, jeudi, ALAC va devoir voter sur une série de paramètres concernant les gTLD. Les utilisateurs finaux et consommateurs. Nous allons aussi suivre, faire un suivi de la Clearinghouse, des marques. Il va y avoir donc toute une série de problèmes concernant la mise en œuvre versus les politiques et ce type de choses. Et donc il y a beaucoup de travail à faire pour équilibrer les besoins des titulaires de marques, des registrants et des parties contractuelles.

Donc on continue à suivre ces choses-là. On suit les questions des différents systèmes de règlement de différents. Je sais qu'il y a encore des problèmes concernant les soutiens des candidatures et la façon de tirer le meilleur profit de ce processus en lui-même qui est un processus qui existe et qui fonctionne. Et il y a d'autres cycles et il faut être

vraiment attentif sur la façon dont il y a si peu de candidatures et la raison pour laquelle il y a si peu de candidatures qui ont été présentées.

Je dirais que, vu que Avri n'est pas là, je vais m'arrêter ici et ensuite entre moi-même et d'autres personnes qui appartiennent au groupe de travail, on essaiera de répondre à vos questions s'il y a des questions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND

Merci Evan. Vous avez la parole si vous avez des questions à poser. D'abord Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Olivier. C'est seulement pour ajouter quelque chose concernant ce qu'Evan vient de dire. Un processus de nouveaux gTLD et le premier cycle de candidatures et l'évaluation de ce premier cycle de candidatures a commencé dans le groupe de travail. Et, ici, le plus important et le premier problème à aborder est de savoir pourquoi il y a eu si peu de candidatures dans les pays en développement. Et je dirais que le travail est un travail qui est en cours actuellement. Hélas il y a peu d'interaction au sein des membres du groupe de travail, mais c'est un processus en cours en tout cas. Et j'espère que, au cours des semaines à venir, nous allons pouvoir conclure ce processus et connaître les résultats de ce groupe de travail.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Tijani. Nous avons maintenant Yaovi. Yaovi, vous avez la parole.

YAOVI ATOHOUN: Evan l'a déjà dit. Nous travaillons actuellement sur des questions qui doivent être envoyées aux gens, des réponses qui doivent être données aux gens. Donc la session de ce groupe de travail va avoir lieu cette semaine et vous êtes tous les bienvenus si vous avez des idées, des types de questions qui peuvent être envoyées, présentées, vous pouvez, s'il vous plaît, les soumettre au groupe de travail.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Yaovi. Izumi Aizu.

IZUMI AIZU: Je dois reconnaître mon ignorance. J'ai posé cette question. D'après ce que Tijani a dit, je me souviens qu'il y avait certains programmes de soutien aux candidatures, non? Quel est l'état de ces programmes? Excusez mon ignorance mais ça c'est ma première question. Et, ensuite, quel est – Fadi a dit qu'au cours des six mois à venir nous allons devoir mettre en œuvre le travail de ce groupe. Et je sais que c'est un défi.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani, vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Oui, en ce qui concerne le Programme de Soutien aux Candidats, une des questions à laquelle nous essayons de répondre c'est: pourquoi nous avons seulement de l'argent pour trois soutiens aux demandes d'aide pour les candidatures? Ça c'est un des problèmes de ce programme. Nous avons des questions à ce propos. Nous avons besoin de davantage d'interaction et davantage de participation des autres

membres du groupe. Ensuite, ce programme de soutien aux candidatures a été fait – et Evan le sait bien – a été fait pour que l'on puisse aider les gens qui ne sont pas capables de se porter candidats, qui ne sont pas capables de faire fonctionner, d'exploiter une chaîne de gTLD.

Donc nous avons presque supprimé toutes les barrières pour la fraude. Donc je pense qu'il n'y aura plus de problèmes dans ce sens. Mais même comme cela, nous n'avons pas reçu de candidatures. C'est principalement parce qu'il n'y a pas eu de sensibilisation à ce propos. Les gens ne connaissent pas cela. Les gens dans les pays en développement ne sont pas au courant, ne sont pas informés. Et c'est ça le principal problème.

CHERYL LANGDON-ORR: Si je peux ajouter quelque chose, c'est très important de noter que l'analyse a été faite et qu'il y a une réunion sur ce thème dans cette salle mardi à 9h30. Donc, si vous voulez, vous pouvez y participer.

EVAN LEIBOVITCH: Oui et je pense que c'est plus grave que ce que vous pensez parce qu'on a eu trois candidatures. Mais quand on fait la diligence d'être, il n'y en a qu'un seul qui a réussi à passer tout le processus. Donc, pour tout ce processus, nous avons un candidat de TLD qui va être éligible pour le soutien et c'est tout.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien. En ce qui concerne...

TIJANI BEN JEMAA: Ce qui est ici encore pire, c'est que le rapport ne dit pas pourquoi ils ont été rejetés. La composition – on ne le sait pas encore. On ne peut pas poser de questions pour savoir comment a été faite cette évaluation, même si c'est nous qui fixons les critères. Pourquoi les autres candidats n'ont pas été aidés? On ne le sait pas. Ils ne vont pas recevoir de l'aide. On ne le sait pas.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani. La deuxième question donc a été répondue pas Cheryl donc je pense que – c'est mardi la réunion. Rinalia, vous avez la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Olivier. Pour répondre à la question d'Izumi et concernant les défis à affronter, de mon point de vue il y en a plusieurs. Le premier a été mentionné. C'est le processus d'objection. ALAC doit s'organiser dans ce sens. Le deuxième défi concerne les TLD de variantes d'IDN. Le Conseil doit considérer les recommandations concernant le processus de génération d'étiquettes pour la zone racine pour les applications des variantes d'IDN.

Et moi, ce qui m'inquiète c'est que, à Toronto, on m'a dit que la candidature pour IDN quelle qu'elle soit concernant cela allait être suivie avant que ce processus soit mis en place. Et ça m'inquiète parce que je ne vois pas de convergence entre les deux processus.

Sinon on va créer une précédenace pour les exceptions et je pense que c'est problématique pour tout le monde. Donc on va savoir ce qui se

passé en ce qui concerne les variantes et, demain, la table ronde de multipartites concernant les politiques va pouvoir prendre la parole sur ces questions, sur les variantes IDN et sur les TLD dans ce domaine. Et autre chose que je voudrais ajouter, Evan n'en a pas parlé. Mais nous avons une déclaration que ALAC doit approuver sur l'engagement public concernant les Procédures de Résolution des Conflits. Je pense que les représentants des GAC auront demain une table ronde au cours de laquelle ils vont aborder ce problème aussi. Donc, s'il vous plaît, soyez présents. Comme ça, on pourra poser davantage de questions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Rinalia. Nous avons une question de Victor Ndonnang et Matt Ashtiani va aussi devoir donc poser une question des participants à distance.

VICTOR NDONNANG: Merci Olivier, c'était juste un commentaire. Et je voudrais parler du programme de soutien des candidats aux nouveaux gTLD. Mon commentaire c'était que, vu que le programme était conçu de manière incorrecte – et je l'ai dit au cours d'une session concernant le développement de la stratégie pour l'Afrique de l'ICANN. On ne peut pas donner d'argent à quelqu'un pour construire, pour finir de construire une maison lorsque les fondations de cette maison ne sont pas là. Donc il y a très peu de bureaux d'enregistrement à créditer à notre région.

C'est la même chose dans beaucoup de pays en développement. Donc ICANN ne comprend pas que cet argent va permettre à un registre

d'exploiter un TLD alors que d'autres compagnies ne sont pas capables de devenir, d'abord, un bureau d'enregistrement. Donc il faut aider, continuer à aider les compagnies pour qu'elles puissent devenir des bureaux d'enregistrement, qu'elles comprennent le business et que, ensuite, elles peuvent se présenter pour exploiter un TLD. Voilà le commentaire que je voulais faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Victor. Et maintenant Matt Ashtiani. Vous avez la parole.

MATT ASHTIANI: Bonjour, c'est Matt Ashtiani qui parle. J'ai une question qui nous vient de l'Adobe Connect. C'est Carlos Aguirre. J'ai failli renverser un verre d'eau. J'ai une question de Carlos Aguirre qui demande: qu'est-ce que l'on sait par rapport au délai dans le lancement et sur la possibilité de présenter de nouvelles objections?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Vu que Evan aborde ce genre de questions, je vais lui passer la parole.

EVAN LEIBOVITCH: Si l'on parle d'un délai dans le lancement, je ne l'ai pas entendu dire dans ce comité. Ma réponse serait donc: quel délai, dans le sens que ce que notre PDG dit est qu'à partir de maintenant tout est sur la bonne voie et qu'il y a quelques délégations qui vont se faire cette année. Dans le cas où il y aurait un délai possible, je ne le sais pas. Je ne l'ai pas entendu dire. Et je ne vois pas de personnes qui lèvent la main ici donc

je pense que personne ne l'a entendu dire. Je ne pense pas que ça existe comme possibilité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Evan. J'ai eu un dîner avec les présidents des SO et des AC et personne n'a mentionné un délai dans le lancement. Donc, moi non plus, je n'ai pas entendu parler d'un délai ni de réouverture de période d'objection. Donc il ne faut pas de retard ici, apparemment. Bien, on a deux minutes de plus en théorie mais, vu qu'on a fini avec les questions, on pourrait peut-être passer au point suivant dans notre ordre du jour. Pas d'autres questions?

Donc merci beaucoup, Evan, de ta mise à jour. On va donc voir directement notre point suivant dans l'ordre du jour maintenant. Et je vais demander à – on aura une discussion courte de dix minutes sur le.patagonia avec Sergio Salinas Porto qui m'a envoyé un email, je sais qu'il y a eu une discussion très longue sur les listes de publipostage d'ACRALO par rapport aux listes d'objection pour considérer. Patagonie comme l'une des chaînes pour lesquels ALAC puisse entrer son objection, je voulais d'abord demander à Sergio qui est en ligne de nous fournir un résumé de ce que ce comité considère et je voudrais après demander à Dev quel est le processus qui doit suivre ce que je sais que cette objection a été présentée au comité et que cela part atteint ALAC à la fin, donc je veux que Dev nous explique le processus à suivre, donc d'abord on parlera à Sergio et on me dit que tu parleras en espagnol et pour ceux qui ne parlent pas espagnol on va mettre nos écouteurs et pour ceux qui parlent espagnoles vont entendre directement j'espère.

SERGIO SALINAS PORTO: Bonjour à tous et mon après-midi pour ceux qui sont à Pékin, et c'est bien comme Olivier a dit je suis en Argentine et je vous vois contraint de travailler ce qui me rend très content. J'ai demandé de pouvoir participer à distance dans cette réunion et je remercie les équipes à vous tous de me consacrer ses minutes, je voudrais légiférer de parler lentement pour que les interprètes puissent bien entendre je sais qu'ils font un excellent travail, d'abord je vais mentionner ce que Olivier a demandé essaie de faire un petit résumé de ce sujet qui est. Patagonie, et vous savez que nous qui habite au extrême sud du continent c'est-à-dire à la personne qui habite au Chili et en Argentine, pour nous c'est un sujet qui me touche profondément et il y a plein de ALSes de la région qui appartiennent à la république argentine et au Chili aussi et qui par conséquent ont des intérêts à ce que ce sujet soit défendu, et dans ce cas. Patagonie porte sur un territoire est une région située dans la partie la plus australe du continent comme je le disais, et cette région avec 1 million de kilomètres carrés et des lois que les pays d'Argentine et du Chili en dictée et même des accords binationaux marquent qu'il s'agit d'un territoire constitué, et c'est une question marquée profondément dans nos voix constitutionnelles du fait que notre proposition a été montrée à partir des mouvements des réseaux sociaux, quels sont les niveaux publics et privés auxquels ça nous affecte et on a présenté des articles et des notes et des demandes et des requêtes que on n'a déposées auprès de ICANN et il y a plein de personnes qui s'opposent fortement à cette candidature, je parle des utilisateurs d'Internet qui se situe dans un endroit de débat par rapport à ce sujet.

Ma focalisation par rapport à ce sujet, bien sûr vous ne pouvez pas ignorer ce que la Patagonie c'est une région du sud de l'Argentine et que la candidature du. Patagonie affecte le Chilien et les Argentins et en a présenté une note par écrit avec l'Équateur aussi, il y a plein de membres des ALSes qui sont nés en Patagonie, et c'est bien le cas pour (organisation) c'est une organisation qui fonctionne avec Accra nous et Roberto du Chili aussi ils sont nés en Patagonie, dans cette chaîne de caractères gTLDs la communauté représentée par une personne mentionnée est un lien très proche, c'est une objection porte elle fait il y a une marque Patagonie, c'est une marque d'origine est déposé pour tous les produits de la région, on commercialise nos produits et il y a des industries qui travaillent à partir de cette industrie avec Patagonie comme nom d'origine.

Donc ce qui me préoccupe l'aide d'un côté l'impact économique que cela pourrait avoir sur les utilisateurs et d'autre part, l'utilisation que l'on fait de la nation des aspects nationaux, le 05 Marseille il y a deux jours il y a eu une réunion organisée par (organisation) et elle s'est exprimée là-dessus, et je les-vous passai sur adobe un lien, et sur ce lien vous pouvez accéder aussi au (organisation) c'est la section économique pour l'Amérique latine qui fait parti de xxx et du conseil économique des Nations unies, et vous pourrez voir ce qu'ils en disposaient par rapport au. Patagonie: Amazon aussi et ce sont des questions qui nous préoccupent, et que on espère pouvoir discuter. Je sais que le groupe de travail a conclu son travail justement, et je sais aussi dû à des questions qui supportent sans doute sur le manque de compréhension, les demandes des requêtes que on a écrites est déposé dans peut-être pas parvenus aux bonnes personnes et peut-être que on n'a pas compris

quel était le format de présentation et on a compris lorsqu'une Health a été présenté... Je pense que je l'avais mentionné déjà à Toronto et que comptera que c'était aussi le cas, mais en tout cas je ne l'ai pas envoyé à ALAC mais je l'ai simplement envoyé à LACRALO je devrais vous renvoyer en tout cas la déclaration que certains ALSes de l'Amérique latine et des Caraïbes a baissé par rapport à poids Patagonie, et ce que on demande est d'avoir une révision si possible de la résolution du groupe de travail, si ce n'était pas le cas pour deux questions opérationnelles et administratives, on vous demande d'avoir la possibilité de présenter ensemble avec le GAC est LACRALO une déclaration spéciale par rapport à point un mazout. Patagonie, je sais aussi que les organisations du Brésil vont présenter une déclaration dans les prochaines heures, donc c'était ça que je voulais dire et je voulais savoir si je pouvais avoir quelques possibilités de révision comme je l'ai dit, je suis très content de vous voir travailler là-bas et je vais suivre votre travail à distance, je voudrais tarifer que en Argentine il est 4:00 du matin et il fait très froid.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sergio, c'est un grand plaisir de t'entendre parler même situer dans l'autre bout du monde et il fait froid ici aussi fait-moi confiance.

SERGIO SALINAS PORTO: J'ai oublié de dire quelque chose, Carlos me rappelle quelque chose et c'est vrai j'avais déjà exprimé un autre moment et c'est le.CBA c'est une province en Argentine et Saab représente aussi Cordoba en Espagne, Cordoba en Colombie, dans ce sens je pense que ça pourrait aussi représenter une occasion pour faire une déclaration ensemble avec le

GAC et avec ALAC. Je pense qu'il est important de réviser cette possibilité par ce que ça nous donnerait en tant que latino-américain d'avoir ces trois domaines qui portent sur les régions géographiques, ces trois domaines pourraient établir un précédent au sein de ICANN par rapport aux candidatures à venir, il me semble que c'est ça la vraie voie à suivre, il faut plus qu'on discute des questions géographiques par ce que ces questions ne devraient pas être mis en question et il faudrait qu'on discute des questions sur le monde d'Internet.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sergio J'allais d'abord passer la parole à Dev, pour qu'ils nous donnent une idée du processus que le groupe de révisions subies pour prendre une décision, et puis Evan va le suivre. On m'avait allumé que 10 minutes pour ce sujet et puis il faudra quand on avance et peut-être qu'on pourra atteindre une solution sur ce point rapidement.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Olivier, le groupe de révisions a reçu des commentaires de A. At-large lors de notre dernier délai pour le 16 janvier 2013 on a reçu des commentaires par rapport à Amazone et Patagonie, c'était de commentaires qui devenaient des personnes qui avaient été présentes aux réunions de ICANN en tant que boursier. Lorsque l'on a commencé à évaluer ce commentaire, on a révisé les essais pour voir si ça correspondait mais on a vu s'il y avait des objections de la communauté et il y avait 04 objections de la communauté, il y avait une position de la communauté et un but et une cible de la communauté, la façon de trouver l'opposition concrète était qu'une, et on s'y dit que c'était difficile de soutenir une objection de la communauté par ce que on

n'avait que un commentaire, et je sais ce que j'ai dit. Donc spécifiquement il y avait 04 critères à satisfaire ses 04 critères doit être respecté et si l'un de ces critères n'est pas suivi dans tous les critères sont rejetés pour mettre ou pour faire une objection.

On a reçu d'avantage de commentaires de Sergio et d'autres personnes sur le Wiki, si vous allez sur le tableau de bord vous verrez les commentaires qui ont été publiés là-dessus, et donc à un moment donné on a dû prendre une décision finale et on se dit que la communauté n'était pas d'accord et il y avait une opposition substantive mais pour ce qui était du préjudice, les membres du groupe ne l'avaient pas approuvé. C'est-à-dire que ces informations selon des informations que on avait, on ne pouvait pas démontrer le préjudice ni le targeting, c'était sur la base des critères et on a décidé de ne pas présenter notre décision par rapport à poids Patagonie, j'espère que c'était bref.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Dev je crois qu'une Sergio a levé la main.

SERGIO SALINAS PORTO: Merci beaucoup Olivier, je veux simplement vous poser ou vous présentez un scénario. Il y a une compagnie qui a présenté sa candidature pour Patagonie et le fait d'avoir un seul utilisateur Internet est tout un continent devrait être suffisante pour que on agisse, et ça ne devrait pas être un cas d'objections ou d'exception, on a présenté des raisons suffisantes pour le démontrer et je ne veux pas que on n'approfondisse davantage sur ce sujet et ce qui me préoccupe, et le fait

que on peut rien faire pour avertir cette situation, vous n'avez pas bien présenté et on n'a pas bien présenté aux objections lors que on a compris il y a plein de personnes dans ce groupe qui ont compris l'impact économique qui sera dans la région lorsqu'une société agisse de mauvaise façon par rapport à notre nom, c'est pour ça qu'on veut de conserver, voilà pourquoi on croit pour protéger tous les utilisateurs d'Internet du travail qui vive grâce au nom d'origine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Sergio, maintenant Evan.

EVAN LEIBOVITCH: Bonjour, je voulais simplement dire deux choses que le parent j'ai posées deux liens sur le cat adobe connect, le premier porte sur la déclaration des vidéos en anglais qui montre le rejet de nom de Patagonie et. Amazon et on pourrait les rejeter même si il n'a pas été adopté à travers les procédures de ALAC, donc ça pourrait toujours être fait. Pour le cas de CBA ça a été discutée au sein de ALAC et on a noté bien que CBA est utilisé à Cordoba et c'est aussi utilisé ailleurs, donc ce n'est pas une telle dénomination exclusive et au Canada ça veut dire de l'association d'avocats et en Australie c'est un autre civilisation, donc lorsque l'on parle d'acronyme est très difficile pour un groupe de dire que c'est exclusif pour parce qu'on s'en sert différemment partout dans le monde.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Evan, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci, Sergio doit être je voulais te donner un peu de l'espoir, ce n'est pas que on t'a pas entendu mais il y avait des exigences très spécifiques pour ces quatre raisons et ses quatre raisonnements qu'il fallait suivre, et pour ce qui est des CBA PAR exemple je crois que pour Amazone et je soupçonne pour Patagonie aussi, mais c'est aussi pour tout et n'importe quel IDN de n'importe quel côté ou à un code de Pays de trois lettres que je sache a déjà été identifié dans les alertes précoces du GAC, c'est que le GAC s'est réuni plutôt saturnales pour délibérer par rapport à leurs prochaines étapes de la grande de rétablir une action à suivre de chercher la vie précise qui est spécifique du GAC par rapport à la nature ou le type de deux prochaines étapes du GAC particulière sur les mots géographiques, je pense, mieux qu'on peut faire en ce moment et moi je compte sur cette bombe au Australie et leur logo c'est un code de trois lettres volées par conséquent on a fait une déclaration là-dessus pour d'autres codes IDNs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je regarde autour de la table et je pense que on a de son de la communauté Kriegel sur l'entraide à cause Sergio et qui comprennent ce que veut dire les personnes qui habitent dans ces régions, est l'un des problèmes à l'école on doit faire face et que le train est déjà parti, donc cela veut dire est que la date limite que on avait représentait rendre aux objections et l'autre mandat a été très très étroit et il faut le reconnaître, je croyais qu'on allait pouvoir présenter plus d'objections et en a présenté qu'il abordait et ça été très étroit et en avait des poids spécifique qu'on devait garantir que on satisfaisait, il y avait des

requêtes originales que l'on avait présentées dans la première étape qui n'ont pas suivi dans le niveau suivant et il fallait travailler très vite et le processus continuait d'avancer, et peut-être que tu as entendu parler juste avant que tu le rejoignes, personne existence de table n'a entendu parler de retard ou de délai pour le processus de mes emplois et gTLDs, c'est-à-dire que la date d'échéance pour la présentation d'objections était la moitié de mars.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: C'était le 12 mars.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On est dans l'étape suivante, où on doit résoudre les disputes de DFP et il faut construire les objections mais c'est impossible pour ce comité ici de présenter l'avantage d'objections, bien que voler ici à Pékin dans la salle du bureau 06 est en fait le GAC fait des sessions ailleurs dans ce bâtiment et il considère une liste complète de chaînes qu'ils évaluent Écouen Cheryl a dit ce sont des chiens qui s'occupent de dents géographiques. À mon avis en ce moment il faut tenir compte du fait qu'ALAC ne peut pas présenter d'objection et c'est trop tard pour nous de le faire, donc je pense que tu devrais essayer de travailler avec le Cap et je ne le sais pas si vous avez d'autres suggestions pour Sergio.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci je voulais dire en même temps que les objections indépendants ont été présentées par la communauté pour le. Patagonie et pour le. Amazon, pour des raisons d'intérêt public lié, et donc sur notre fournisseur de résolution de disputes qui est en train d'aborder ce sujet,

toutes ces discussions de noms géographiques etc. ont été maintenues le très déjà parti, donc pour avoir un impact la date d'échéance était le 26 septembre et on aurait pu envoyer la suggestion de Sergio en parallèle de noms géographiques et il y a eu des périodes de commentaires, était pour la période de commentaires de candidature de la période d'objections, la période de commentaires a fait que les commentaires ont été envoyés au panel. On devrait essayer de trouver la façon d'avoir des différentes chaînes pour que les régions considèrent un nom géographique et qu'il soit éligible et plus participer à ce panel de noms géographiques et il n'ont pas pu déterminer qu'il s'agit d'un an géographique, je ne sais pas si sûr ce sera les relais ou par mais il faut qu'on commence à suivre un processus pour voir comment reconnaître et protéger ses membres géographiques pour que dans la prochaine étape des jeux nouveaux et TLD en aura pas ce genre de problème.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Dev, et bien sûr c'est vrai qu'on traverse ce processus pour la première fois est nouvel ensemble de ICANN bien sûr. Donc c'est très difficile de Sergio je vais laisser parler de Sergio est donc levé de repasser la parole.

SERGIO SALINAS PORTO: Merci Olivier, ce que je voulais dire c'est qu'il y avait des possibilités de pouvoir présenter avec le GAC qui n'a pas encore présenté son raisonnement aux côtés du GATT, un document sur cette question basée sur le débat des zones géographiques.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sergio, le GAC a discuté de toutes ces objections derrière un huis clos dont on se parle plus de quoi il parle actuellement, jusqu'à maintenant il y avait possibilité pour que les gens qui sont ici à Pékin puisse rencontrer les membres du GAC les comprendre et savoir ce qui se passe de ce côté-là, mais à part ça une déclaration conjointe je ne sais pas si c'est possible.

EVAN LEIBOVITCH: Oui bien sûr, ce que nous faisons toujours à ALAC Seat donne la possibilité de présenter son eau provenant au conseil, donc même si on nous donne pas beaucoup de Libye en a encore la capacité pour que est pour présenter une motion pour permettre à ALAC de présenter son opinion au conseil sur un point d'entrée, donc si tu c'est un record qui est disponible qu'il nous est donné par le statut de ICANN et que nous pouvons utiliser. Donc Sergio je dirais que ce n'est pas trop tard, on se n'a pas encore décidé de la délégation, donc vous avez encore la possibilité de proposer vos notions à ALAC afin qu'ils soumettent au conseil son opinion, nous avons la capacité de le faire et ce n'est pas comme le processus d'objections exactement mais si les compétences qui sont données à ALAC par le statut de ICANN et c'est donc une voie possible. Donc je vous propose de créer une notion pour se mettre cela et pour que ALAC ne considère.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Evan, et je vois Silvia qui est la secrétaire de A. LACRALO qui voudrait peut-être prendre la parole mais nous avons pris trop de temps et plus de temps que prévu sur ce problème, alors prochains invités est ici et qui attend. Donc Sergio merci je sais que c'est

4:00 du matin donc je te remercie d'avoir participé, ce n'est peut-être pas la réponse que tu attendais mais c'est peut-être une façon pour vous et vos collègues de vous mettre au travail et ça vous donne un espoir quand même et je pense que ce comité est prêt à recevoir votre demande, dont nous vous demandons cette demande d'LACRALO le plus tôt possible parce que nous sommes très occupés et merci beaucoup Sergio.

Bien, maintenant nous avons une discussion sur la deux enquêtes concernant la réputation de ICANN, donc notre représentant est accompagné ici de Robert, donc bienvenu Robert. Il s'agit d'un thème est une enquête intéressant dont j'ai entendue parler et je ne sais pas quel type de résultat vous allai atteindre, mais quelle est la réputation de ICANN et quelle est la réputation de l'industrie des noms de domaine, et si on doit en juger par les ACOs verbaux que l'on reçoit parfois lorsque le sort de cette salle et les agressions que nous recevons dans notre communauté et on ne demande que ce que en fait, je pense que c'est intéressant de voir le résultat.

SILVIA VIVANCO:

Merci Olivier, vous avez mentionné quelques minutes et le fait qu'il s'agissait de quelque chose de nouveau mais c'est quelque chose de nouveau pour nous tous est l'été dernier nous avons décidé que ICANN allait grandir de telle façon que on n'allait du mal et on avait du mal à ce que nous allons devenir, nous voulons savoir quel était notre réputation nous avons pensé que c'est une bonne idée de créer une étude est un groupe d'études dans ce domaine. Tant que nous avons demandé à Robert de parler de cela, vous avez déjà entendu Robert parler à

Toronto et c'était donc la première partie de cette étude est donc vous avait peut-être répondu à cette enquête en ligne et c'est donc pour établir la ligne de base, Bob va présenter ses résultats mercredi et nous avons pensé que on pouvait le recevoir ou vous donnez une petite idée des résultats pour que vous sachiez, on va vous parler mercredi.

Donc ce que je voulais faire aujourd'hui c'est de réaliser une étude de réputation est en réalité il s'agit de voir où en est la réputation actuelle de ICANN, est donc aujourd'hui ce que nous allons faire si vous présentez un petit peu les points forts qui seront présentés ensuite mercredis. Donc nous allons passer une vingtaine de minutes à vous parler des thèmes clés et des points abordés dans la première face de cette étude et je vous raconte André est encore attendant à venir mercredi dans cette session, nous aurons un peu plus de temps et on pourra entrer dans les détails et des résultats de cette étude. Donc puisque nous avons une demi-heure aujourd'hui, j'ai pensé au lieu de 1000 ans on pouvait voir un peu les tendances, donc le travail de la recherche et comme Jim l'a dit nous avons été chargé par ICANN et on va vous donner donc les études concernant la réputation de ICANN, donc nous avons travaillé avec beaucoup de grandes marques comme vous le voyez sur l'écran est le sens des experts dans le domaine de la réputation et de l'image d'une entreprise, nous avons été reconnus et nous avons déjà témoigné pour des questions de réputation dans différents secteurs, donc aujourd'hui comme je vous l'ai dit, c'est faire un petit peu des précisions dans cette étude est allé la méthode utilisée est le résultat est ensuite nous verront un petit peu les futures étapes et c'est ce que nous verrons mercredi, l'objectif de 7:00 recherche et de voir où nous en sommes actuellement non plus de cela nous regardons

aussi des questions concernant quel est la perception de gestion de ICANN actuellement concernant la situation actuelle des équipes de gestions, c'est notre deuxième objectif.

Le troisième poids à établir si les paramètres de bave que nous appelons KPI pour mesurer cela pour leur font les initiatives que nous avons eues et comment mesurer le succès d'une compagnie. Alors nous avons une méthodologie en trois étapes qui analysent l'image interne de ICANN ce que l'on appelle la passe d'identité et ensuite l'identité suivante c'est de voir l'image externe au niveau extérieur des partenaires extérieurs, ensuite la troisième phase sait voir quel est l'influence que nous avons et qui a une influence sur une compagnie, les différentes parties prenantes qui peuvent avoir une influence sur notre réputation. Donc ce processus analyse la partie interne et externe et c'était le triangle des points de vue des médias de notre image. Alors de ceux de qui on parle et à qui on parle et est-ce que c'est des membres de la communauté, et comme Jim l'a dit beaucoup ont été. Ayant eu des entretiens avec moi-même et d'autres collègues et ils ont participé à ce sondage est cette enquête SA étaient disponibles dans tous les Monde dont tous les sites, et nous avons travaillé avec tout le monde et à toutes les personnes de la communauté qu'il était disposé à le faire, est la première étape s'arrêter d'en discuter avec les individus et les partenaires clés et s'arrêter là passeront un qui était la partie de la qualité et dont on a parlé des problèmes clés qui affectent la réputation de ICANN et cela nous n'avons fait à travers des discussions que nous avons eues avec des partenaires des parties prenantes de ICANN et c'était des conversations qui duraient 25 minutes et on a envoyé cela et on a commencé à Toronto et en a fait 14 interviews sur place à Toronto et

dont on a continué au moins 12 novembre et ensuite cité de conserver ce système de discussion est ensuite regardé les parties prenantes externes, dont on a eu 26 interviews des parties prenantes externes entre novembre et décembre, dont on a eu une quarantaine d'entretien qui était la base pour dire quels sont les points clés et quels sont les domaines dans lesquels il faut se focaliser au fur et à mesure que on n'avance et au fur et à mesure qu'on voit les moteurs clés concernant la réputation, et finalement on a pas analysé 525 nouveaux points-clés de juillet à novembre, par ce que on a constaté que à ce point là les principales nouveautés apparaissaient.

Et ensuite on ne voulait pas créer des problèmes de filtres additionnels et dont on a eu peur que ça créez des billets sur le résultat, on a travaillé de juillet à novembre. Donc 525 articles ont été analysés dans différentes langues par nos experts et cela a été utilisé pour d'autres projets ici et toujours dans le domaine de ICANN au niveau de l'analyse des médias, et ce que nous faisons ce que nous avons un système de l'échelle de zéro à 100 avec un système: il sert article on voit avoir un résultat pour chaque article, voilà ça c'est le résultat de nos articles des médias et les articles ont été lus individuellement par nos experts de tendance. Donc en cas de résultat de ces discussions on a vu qu'il est un bimoteur de compétition pour ICANN qui se sont centrés sur des questions internes comme la communication et le nouveau programme du TLD et les opérations concernant les nouveaux y TLD et nous avons une analysée les images de confiance et nous avons aussi analysé la notion de modèles multipartites et les questions de réputation qui concerne ce point et les équilibres entre les différents intérêts des acteurs et des participants, dans tout cela s'était donc des principaux

moteurs de la réputation de ICANN à partir de là, et si vous voyez une vision qu'ils montrent où sont situées ses dimensions pour chaque partie prenante, si vous regardez la première image vous voyez en grande partie et on peut voir où se trouvent les brèches et vous voyez ici qu'il n'y a pas beaucoup les débrayages entre les trois groupes deux parties prenantes.

Il y a des particules sont pas vraiment favorables, mais lorsqu'on regarde au niveau des opérations il y a les différentes couleurs et bien nous avons le faire qui est donc les parties prenantes externes et le bleu s'est élevé à parties prenantes internes et le gris si les influences ou les médias, on pouvait voir que haut niveau de l'image s'est plutôt quatre et les trois choses sans pareil et c'est la perspective. Et lorsque regardée aux opérations de nouveaux il n'y a pas beaucoup de différences entre internes et externes et lorsque on regarde les multipartites remonte, ici on a une perception favorable qui est de groupe interne et externe, lorsque on trouve par contre une brèche dans ses dimensions pour des éléments comme la confiance et l'équilibre concernant les intérêts, et envoie une petite brèche entre la perception au niveau des médias et la perception des parties prenantes internes et externes, lorsque on regarde et envoie davantage une brèche plus profonde entre les différentes parties prenantes, c'est au niveau des problèmes des nouveaux gTLDs et de la communication que on a davantage de brèche, et je pense que ça devient un problème de communication au niveau de la commune passion et la possibilité de communiquer. Et je pense lorsque on regarde le problème de la communication et le poids concerne la communication, ce n'est pas favorable et ce n'est pas

vraiment mauvais mais il y a des progrès à faire au arrangé les choses, et on peut vous aider à améliorer cela est à changer les choses.

Donc je pense que pour aujourd'hui ce que nous allons faire, mercredis nous allons vous donner davantage de détails mais pour aujourd'hui je pense que c'est important de voir un petit peu ce que était l'image et la réputation de ICANN en elle-même. Donc voilà ce que nous voyons, et nous avons ce que nous avons vu et lorsque nous avons réalisé les entretiens, la réputation c'était vraiment une fonction basée sur le niveau d'exposition que les personnes avaient dans le groupe et on a constaté que les personnes qui avaient exposé ICANN pendant longtemps avait une réputation différente une perception différente de ce qui avait été en contact avec ICANN en courte période de temps, nous avons constaté que cette perception changée au niveau géographique et cela changeait aussi en fonction du succès obtenu, ACs est partie prenante avait eu l'idée du succès avec la meilleure perception de ICANN, et que ce qui n'avait pas eu autant de succès et je pense que le point de base ici serait à propos du programme des nouveaux gTLDs et ses un poids importants lorsque l'on a constaté que haut niveau du conseil, on a constaté que c'était très important que cela fonctionne bien, et du point de vue de la communication et du point de vue opérationnel fallait vraiment garantir que ce programme allait bien fonctionner parce qu'il y a beaucoup de choses ici qui sont en point de vue de la réputation et nous avons constaté à travers cette enquête que c'était très important.

Bien, maintenant si on regarde les parties prenantes externes et ce que l'on a constaté et si on décrit l'organisation, beaucoup décrit cette organisation comme l'organisation un petit peu trop étendu les ça

change les choses vers une idée plus favorable, donc les changements qui ont eu lieu dans le leadership si des changements positifs mais même les changements qui ont eu au niveau du conseil aussi de régler tout cela va donner lieu à une image et une perception plus favorable est positive de ICANN du point de vue externe des parties prenantes externes. De nouveaux je dirais que tout cela est le programme de gTLD dans tout cela est vraiment une des préoccupations des parties prenantes externes. Et je pense que cette image positive de leadership et que nous avons vu aussi dans les médias la plupart du temps les médias et les secteurs qui ont le plus d'influence s'étaient favorables et on a aussi constaté que les médias jouent un rôle important concernant l'éthique par exemple, la transparence que ce sont des questions sur lesquelles le dont on a vu les médias s'intéresser dernièrement, et il y avait derrière la diapo pour vous montrer ce que je vous dis tout à l'heure c'est plus fragmenté, voilà ce sont les points-clés ici vous voyez la partie négative concernant certains points et les problèmes que j'ai mentionnés tout à l'heure, on a ici 1° de niveau non favorable et qui est important. Donc voilà ici vous voyez un commentaire de Evan et c'était une grande surprise, en résumé je vous dirai dans ce diapo on a regardé les trois parties prenantes et si on les met ensemble avec une analyse, on voit que haut niveau de la réputation et si on regarde la participation interne et externe et l'influence, la tendance est que la mention de ICANN est quelque chose de mondial est une mention universelle dans tous les groupes, modèles multipartites est un autre point important est de nouveau le changement de l'organisation est positif dans les trois groupes clés que nous avons ici, alors il y a de faiblesse de nouveau que cette organisation est perçue comme trop centré sur les États-Unis, est de nouveau les trois groupes de parties prenantes avec

lesquels nous avons parlé lundi et le fait que la partie externe est la base du débat, elle est vraiment à la tête de ces histoires et contrôle les histoires, et contrôlent aussi, parce que quand on contrôle la presse en a une meilleure manière d'affecter la perception.

En ce qui concerne maintenant les opportunités, il y a la capacité de mieux gérer le programme du nouveau GTLD et qui est considéré comme une bonne opportunité, la notion de la stratégie de l'internationalisation, ici il s'agit d'une stratégie internationale mais aussi le travail qui est fait au niveau régional et le point de vue des différents parties prenantes, qui veulent augmenter l'engagement des parties prenantes au niveau régional. Finalement lorsque l'on regarde le renforcement des relations avec les organisation non commerciale je pense que on a une opportunité ici pour ICANN, nous avons constaté la possibilité et les relations que ICANN a avec l'intérêt non commercial est l'intérêt qui existe aujourd'hui de construire des relations avec les organisations non commerciales, maintenant les menaces, il y a des menaces autant seules pour la réputation concernant le programme du nouveau GTLD, ensuite la perte des légitimités si on se engage pas avec ces parties prenantes au niveau mondial. Donc il faut le dire, il y a une menace perçue et il faut s'assurer qu'ICANN va continuer à créer une partie prenante et une prise de conscience au niveau donc global. Donc c'est un résumé rapide de ce que nous avons fait et nous allons en parler mercredi, au terme de leur situation actuelle les résultats donc qui continue à travailler, sommes en train de anticipées notre étude sera terminé au mois avril et ensuite on devra faire une synthèse de ses résultats et donner des recommandations, mais nous pensons que y fallait présenter un petit peu ses résultats pour cette conférence et pour

que tout le monde déjà sache vers quoi nous avons, donc je vous encourage à participer et à venir à cette session mercredi et nous aurons le temps de parler et de recevoir et de répondre à vos questions si vous en avez.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Bob, nous avons déjà quelques questions, alors on va commencer par Jean-Jacques.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Merci Olivier et merci Jim et Robert pour votre présentation et c'était très intéressant, je ne remarquai quelques questions. La première question est destiné à Jim, Jim que je trouve que c'est très intéressant ce que vous avez fait et c'est bien documenté et votre méthodologie est très bonne, mais ma question est la suivante ; comment cet écho a été sélectionné à ce que il y a eu un appel d'offres compétitives, ce que nous avons fait ses travailler avec xxx, et L. elle est venue me voir L. m'a proposé cela et on a parlé et elle connaissait elle savait le PDG Rod et on a regardé un petit peu ce qu'il faisait, lorsque Rod est parti lorsque Barbara est partie aussi et j'ai proposé cela a sali, elle s'allie à penser que ça valait la peine de continuer sur ce projet et donc on a eu des personnes exécutives qui ont soutenu cette organisation para écho de ce projet et c'est comme ça qui ont été choisi.

Vous savez que c'est une question de principe à ce que maintenant ce que j'ai vu dans ce rapport est très intéressant, mais c'est une question de principe et je pense que dans le futur gênerait que vous fassiez et que l'on me dise Arcady et je pense qu'il faut le dire parce que les

membres de ALAC demandent qu'on fasse des appels d'offres et ses appels d'offres sont pas réalisés systématiquement, donc rappelez-vous que 2009 on a décidés que pour la révision du ccNSO en avait insisté pour que cette révision des ccNSO soit faite est qu'elle soit faite à travers un appel d'ordre au niveau international et pas seulement en Angleterre ou en États-Unis parce qu'elle est évidemment la même chose. Donc ce n'est pas seulement une question de bla-bla-bla, ici c'est le fait avoir une équipe de plusieurs compagnies qui va nous donner une autre percée sur les perspectives à vos résultats, j'insiste ce que j'ai vu maintenant le travail réalisé par xxx, c'est par votre travail que je mets en question Robert Messieurs questions de principe, ICANN doit être critiqué pour ne pas avoir fait un appel d'offre dont cette enquête, dont le futur je vous demanderai de présenter et d'inclure au moins un associé dans votre travail, peut-être que ici on pourrait faire un appel d'offre internationale pour avoir une méthodologie qui inclut directement des parties prenantes qui ne soit pas basé aux États-Unis et je pense que c'est très important.

Oui Robert je ne vais pas vous demander, vous êtes à la page 22 mai la colonne 03 elle dit clairement que notre statut, elle dit clairement ce que la communauté d'Internet penche sur ICANN et on est trop centré sur les États-Unis, et on vous demande une internationalisation. O.K. c'est parfait et si vous voyez les résultats de votre étude qui montre qu'il faut être plus international, vieux excuse se met par contre écho, mais je pense que les résultats de vos analyses montrent clairement que au niveau de la méthodologie et au niveau de la projection de l'image de ICANN et de la façon dont on sélectionne les personnes qui font leur

illusion, je pense que c'est très important d'être un peu plus large et de travailler un peu plus haut niveau mondial.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je tiendrai compte de ce message est on ne reparlera, nous avons Rinalia, Evan et toutes les minutes qui sont utilisées ici sont une perte de temps pour votre pause-café plus tard, donc c'est quand vous voulez.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Monsieur le président, Robert je ne sais pas si vous vous souvenez de moi-même nous avons eu un entretien à tête-à-tête à Toronto. Donc j'ai quelques questions à vous poser, mais d'abord je vais vous dire que les résultats ne sont pas très surprenants en fait, ça confirme notre compréhension actuelle de ICANN et c'est bien une question de méthodologie. La première question c'est à ce que vous pouvez nous donner des modifications ou des explications en termes d'échantillonnage des parties prenantes internes, est-ce que il n'y a pas eu des communautés qui n'ont pas été assez interviewées? Je pense que l'Espagnole a été laissée de côté au niveau de l'analyse des médias et je me demanderai et je me demande pourquoi dont les résultats en termes de détail, il est évident que l'engagement violent ou plus solide dans les une perception positive de ICANN et je pense que c'est un accord avec que des recommandations et je pense que on n'aurait une recommandation plus forte dans le sens où lorsque ICANN a amené les gens à s'engager dans ICANN, il peut y avoir un processus est At-large fonctionne sur la formation de compétence et l'académie ICANN etc. mais actuellement se sont dit grand-chose dans différents endroits qui doivent être cohérents je trouve.

ROBERT: Merci beaucoup pour votre commentaire, en ce qui concerne la méthodologie je dirais que c'était la phase 01 concernait la qualité avec une quarantaine d'entretiens ont tous qui nous semblaient être une bombe à pour aider à évaluer le pardon a créé la phase suivante nous avons présenté mercredi où nous avons un échantillonnage qui va être présenté et qui est statistiquement validé autour des régions clés, en ce qui concerne les parties prenantes internes nous avons parlé avec 14 personnes à Toronto, et c'était vraiment différents groupes qui étaient représentés et de nouveaux sidérés que pour cette phase ces résultats ne sont pas des résultats qui nous, et les questions que on l'a vu apparaître et les problèmes que on n'a détectés sans basé sur ses entretiens, analyse des médias dont il faut que je contrôle, on a regardé toutes les langues et les articles et les 525 articles qui étaient les baisers dont tous les membres de qu'il venait de différentes origines et différents sites. Donc je pense que on n'a fait un échantillonnage au niveau mondial mais est-ce que j'ai répondu à votre question?

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui, la réponse était pour le moment.

ROBERT: Bien, je serai ici à votre disposition et je serai ici toute la semaine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Maintenant Evan à la parole.

EVAN LEIBOVITCH: Je voudrais revenir à la diapo où on avait toutes les barres avec tous les problèmes. Non c'est notre diapo avec que le verre est rouge, voilà. Jim ma question est la suivante, qu'est-ce qui se passerait si ce n'était pas un problème de communication et qu'est ce qui se passerait si la perception était que on a des personnes qui croient toujours à ce qu'il y a un problème est qu'il y a des aspects qui ne sont pas bien abordés du point de vue de l'intérêt public? Est-ce qu'il y aurait une possibilité ici bien ce que ICANN est très apprêté la possibilité de l'occasion où on n'a pas de problème public et la possibilité d'avoir un public qui connaît le problème est qu'il puisse aider et contribuer la préparation de ICANN pour traiter ce genre de données.

JIM TRENGROVE: Merci Evan, en premier lieu il s'agit d'une question de direction dont on essaie d'atteindre des solutions vers mercredi mais on sait pas qu'est-ce qui va se passer et c'est ça le cas, ça ne sera pas nécessaire. On essaye de traiter le cas où les personnes connaissent le programme, si ils savent ce que comptez-vous si il l'aime pas c'est un problème plus important de ce que l'on est en train de voir en ce moment.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Jim, est-ce que on a des manières ou des moyens pour se renseigner?

JIM TRENGROVE: Lors de la session de mercredi, on présentera des statistiques qui vont compléter notre rapport vers la fin d'avril et envoie le partage avec la communauté en forme de paquets. Par rapport à la promotion du

programme on a des poids spécifiques et on a posé ces questions pour le programme de nouveaux GTLD et pour la promotion et la sensibilisation de ses problèmes.

EVAN LEIBOVITCH: Mais vous tenez compte que la perception négative pourrait ne pas être une question de manque de compréhension, et qu'il pourrait y avoir d'autres causes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, dernière question de Shiva.

SIVA MUTHUSAMY: J'ai une question courte par rapport à ce que vous avez dit sur le processus mais le fait qu'il n'est pas suivi, je suis complètement d'accord avec ce qu'il a dit ou énormément en tout cas d'accord avec ce qu'il a dit mais en même temps il pourrait y avoir des situations où les décisions à prendre pourraient être plus petites, pour suivre le processus de prendre des décisions selon les règles et pour que l'administration et la gestion fasse des compromis par rapport à l'efficacité de l'administration. Donc je suggérerais qu'on le fasse pas en tant que ne règlement sans discriminer le cas par cas en ce que l'on va gâcher et on va dépenser nos fonds, il y a des processus d'importance stratégique et il pourrait y avoir été en nous fournissent la façon d'aborder le processus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On ne peut pas discuter maintenant la façon d'aborder le contrat d'ICANN, vous pourrez discuter avec le COO non fissile de l'opération en chef.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Je crois, il ya une limite dans laquelle les directeurs peuvent engager les fonds de ICANN et puis au-delà de ce point la niveau du COO, donc c'est une question de réponse. Question de Shiva.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui Jim vas y.

JIM TRENGROVE: Jean-Jacques G. et mettent en idée d'inclusion, d'autres méthodologies peut-être que d'autres groupes internationaux pourront aborder ce problème dans la prochaine étape pour faire des comparaisons, je pense que ce serait une idée très valable et c'est la première fois qu'on présente des GTLD et je suis content d'avoir maintenu cette discussion, vous avez présenté de bons commentaires.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci de nous avoir entendus et merci de nous avoir montré ce document est est-ce que c'est un document public?

JIM TRENGROVE: Dans ça ne l'est pas, donc on ne peut pas partager les diapos avec vous pas encore, mais dont dès que l'on aura fini le sondage à la fin de fabricant pourra publier les résultats. C'est des statistiques intérimaires

quand vous les vous montrez et dès qu'on aura fini le rapport en sera prêt à le distribuer, et j'ai un autre commentaire à faire par rapport à Échos, on est une société internationale par rapport à l'analyse des médias qui est faite par notre équipe à Londres. Pendant plus de 200 analystes partout dans le monde qui ont participé et qui ont révisé par rapport à l'analyse qui ont rédigé et préparer sans ce rapport, dont on a une perspective très globale est en travail tous avec des marques commerciales mais aussi avec des ONG, (société) était aussi une société internationale comme disait Jean-Jacques.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bien, merci Jean-Jacques et merci Jim et merci Robert d'être venu, je suis très content de voir même si les résultats ne sont pas en surprise pour la communauté, on est invité à l'utilisateur Internet dans nos secteurs du monde et on voit les critiques que ICANN reçoit, donc c'est très bien de voir que ICANN considère ce qui se passe au-delà des murs et c'est vraiment important, il y a quelques années en se demander qu'est-ce que le consommateur d'Internet va dire, l'utilisateur final va dire que ça ne regardait pas et maintenant nous sommes en train de chercher que ce qui ne va pas bien pour le résoudre donc merci beaucoup.

On devait avoir une pause il y a deux minutes, et la pause vient de finir il y a deux minutes et je vois que Heidi veut me parler et jusqu'à quel art des bonnes nouvelles, on va attendre cinq minutes pour aller chercher du café et Patrick apprend-on demander de commencer un peu avant mais bon...

HEIDI ULLRICH: Amenez vos quartiers ici s'il vous plaît, le café est juste derrière la porte à droite du côté de xxx.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Les gens reviennent lentement mais il faudra qu'on reprenne nos sessions...

Bien, on va reprendre il est 16:00 heures locales et dont on est un peu en retard comme d'habitude mais on n'en Patrick le président de SSAC et Julie Hammer aussi et bien sûr notre liaison avec SSAC elle est assise à sa droite, et en l'un des membres de SSAC dans la salle aussi qu'il lève la main. Donc je pense la parole à Patrick pour qu'ils fassent la présentation de la partie de l'équipe qui est venue avec lui ou plutôt Julie.

JULIE HAMMER: Je voudrais vous souhaiter la bienvenue et surtout à Patrick pour ce forum est souhaité la bienvenue aux autres membres de SSAC qui sont ici aussi et qui ont levé la main et je vais mentionner leurs noms. (noms de l'équipes de SSAC) et donc je passe la parole à Patrick.

PATRICK VANDE WALLE: Merci Julie, merci Olivier et merci de m'avoir invité. J'espère que vous auriez pu aller chercher vos votre café pour être debout à 7:06, je suis très heureux parce que dimanche et le jour où j'ai des pauses de 15 minutes entre session donc je suis réveillé aujourd'hui et j'espère que ce sera l'aussi le cas demain. Donc je vais repasser brièvement la présentation de SSAC et je le ferai rapidement et je m'excuse pour les

personnes qui ne connaissent pas SSAC, mais puisque vous avez une très bonne liaison qui est Julie allait la voir si vous avez.

Question, Julie au d'autres membres de SSAC ou moi même, on pourra vous aider à comprendre ce que en fait, après on parlera de SSAC 57 et les certificats et les conseils de SSAC et de ce qui est très important, les SSAC sa conduite qui est aussi un rapport très important. Donc SSAC et le comité consultatif de stabilité et de sécurité voilà ici sur l'écran, on a commencé à travailler en 2001 en a été créé en 2001 en tête et on a commencé en 2002 et ont fourni notre conseil pour le conseil de direction de ICANN comme les autres organisations comité consultatif mais enfournez aussi notre conseil pour la communauté générale et les équipes, dont on conseille tout le monde en fait, les recommandations qu'en fait vont partout dans la commutation, on conseille donc la communauté et les équipes et les organisations de supports et consultatifs de ICANN que l'on travaille avec des systèmes d'allocation d'adresse avec des noms d'Internet, on a 38 membres nommés par le conseil de direction de ICANN pour des mandats de trois ans et c'est très important pour ce groupe parce que les liaisons que on n'a semblé membre de SSAC, Julie était un membre de SSAC et en attendant d'autres membres qui a le même niveau de membres et de qualité de membre que le reste des membres de SSAC.

Je dirai aussi que Julie et le membre à sac qui habite le plus loin en monde par rapport au centre de gravité des autres membres de SSAC, tant que Julie se réveille à la moitié de l'année d'habitude pour pouvoir participer et vous êtes beaucoup plus détendus partout dans le monde que nous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui mais on a aussi une australienne le soir.

PATRICK VANDE WALLE: Alors pardon j'ai oublié de dire que ce n'était pas que Julie est celle qui est réveillée à toute heure...

JEAN-JACQUES SUBRENAT: On va aller chercher un autre café pour Olivier.

PATRICK VANDE WALLE: Olivier à SSAC on me dit que si tu as un problème c'est mieux de ne plus parler. Donc la prochaine diapo, le plus important est de parler des parties de travail par ce que à SSAC on travaille entre 38 membres ayant suivi des parties et chaque partie à des membres et des présidents pour chaque groupe et ils travaillent sur des déclarations qui peuvent être soient initiées de façon interne ou alors des questions que n'importe qui peut se mettre alors on reçoit des questions du GATT et d'autres groupes et on peut même recevoir des questions de votre part. Une partie de travail reçoit une question dont on trouve deux et trois mois pour travailler et même jusqu'à deux ans on essaie de travailler vite, et on devrait savoir aussi que on répand un peu de ce même parfois aussi parce qu'on a des processus internes d'un bravo tu pour avoir un consensus comme vous, et les réunions entre les présidents des Sos et ACs que Olivier et moi voyons dans quels participants et ça nous prend du temps de vous avoir un processus et c'est pareil pour SSAC.

En ce moment, ce n'est pas tous les problèmes sur lesquels on travail qui vont aboutir à un résultat parce que ce n'est pas pareil pour tous les problèmes et les parties de travail donc discutent ces problèmes, ils ont leurs propres paramètres d'abus et d'identifiant et en a eu des réunions pour le respect de la loi, on parle sur la mise en œuvre de la clé racine et en a maintenu des journées de travail l'or de IGF avec des mesures contenues dans l'Internet de Scalabilité, et on me demandait quel était le pire des problèmes que on n'avait-on seulement et on a travaillé pendant 20 ans pour avoir des antivirus pour les ordinateurs portables et maintenant vous en avez s'est par exemple perçant qui ont des serveurs se est donc dans les prochains 20 années on va devoir trouver sur d'autres problèmes bien sûrs.

La diapo suivante, ce temps que les rapports les plus récents sont 58 sur l'enregistrement des noms de domaine et le rapport de SSAC qui a été publié aujourd'hui, en tout cas c'était ce week-end, et puis vous verrez vous-même qu'elles sont été les autres recommandations, cette enquête a été publiée vendredi dernier. Donc si vous n'avez pas eu le temps de lire je le comprendrais. Et ce n'est que le 12 mars ont publié entre quatre et six rapports tous les ans, on va reprendre la question ou à SSAC vont être reprises lors de cette session mais on doit discuter 57, c'était un travail qui a été déclenché par le travail d'un membre de SSAC et c'était le http pour ce que vous voyez le petit cadenas et en évaluer la façon de donner des certificats de sécurité et comment l'espace donnant ce potentiel pourrait être utilisé, on s'est réuni avec tous les membres de SSAC et nous a demandé d'avoir des présentations de cinq minutes à la fin de la journée les gens venaient dire quel étaient le problème ce lorsqu'en faisaient les représentations on entendait les

gens qui partaient parce que ils étaient très préoccupés. Il s'agit donc de quelque chose qui s'appelle les certifications internes, il s'agit des certifications qui ont des chaînes et qui en apparence de un nom de domaine lui qui n'ont pas de créer au domaine de haut niveau s'allouer existant par ce que entend avoir n'importe quel chène, et cette chaîne est comparée avec 90 domaines inclus dans l'URL que on a saisi dans le navigateur et si l'URL que vous avez saisi dans le navigateur ou qui est présenté dans les temps de lecture autrement avec ses 0,16 € utilisés pour d'autres candidatures, et sénéchal sont utilisés pour d'autres communications et si les chaînes sont pareilles dans la certification ne vient que ça veut dire que l'équivalent va rendre un petit cadenas fermé, c'est la comparaison qui n'est pas pareille et savoir où donner de la lettre de sécurité qui vous demande si vous voulez continuer, on les a tous vu et on devrait toujours ne pas continuer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc c'est ça ou on saisit la baisse dans le navigateur est sans doute un lieu http s?

PATRICK VANDE WALLE: Oui c'est correct et vous voyez à gauche samedi http s pour la communauté. Dans ce navigateur peut-être les informations de la certification de sécurité, et dans ce que l'on a vu et que pour certaines usages les ont suceur des noms de domaine pour la communication qui ne serve pas de TLD et qui existe et qu'il soit valable, donc l'utilisation interne des personnes et même le serveur ou quelque chose de similaire, mais pour pouvoir s'en servir de façon interne il faut demander à le faire parce que vous vous servez d'un serveur, et donc

vous devez demander une certification de sécurité pour avoir un serveur, donc les autorités de certification en deux jours de produits différents, le premier produit est où la chaîne de certification est pareille avec le nom de domaine est normalement c'est validée à travers un e-mail qui a été enregistré avec cette adresse et si vos recevaient l'e-mail vous êtes propriétaires de ce domaine, et puis le deuxième cas c'est lorsque vous êtes un certificat en deux secondes domaines ou si vous vous rendez sur Internet et vous achetez l'un de ces certificats de se redonner une alerte par ce que cette certification appartient à une chaîne, je ne dis pas une amende de Mamie Judith Michel. Donc vous ne pouvez pas vous servir sur l'Internet public, par exemple le serveur n'a pas de certification, et si vous dites oui je le sais vous recevais la certification, et ça veut dire qu'on va ajouter de nouveaux TLDs, il faut penser au scénario ou n'importe quelle personne peut aller voir l'autorité de certification et on demande un nom de domaine qui n'existe pas encore, je vois que les gens commencent à comprendre ce que j'ai dit et donc si je demande à l'autorité de certification d'avoir à vendre demain ne qu'il ne soit pas xxx et que n'importe quel chène qui appartient aux candidatures de TLD peut que ça vous donne une valeur parce que le TLDs ne existait pas, et ça va vous demander si vous voulez vraiment cette version et vous dites oui et vous allez en sorte par cette certification et vous l'aurez, il ne faut pas attendre jusqu'à ce que le TLD existe, si vous avez eu dans un parfait vous saisissez l'adresse et vous accédez au site et les gens vont accéder à votre site et ils vont vérifier votre certification et les gens vont dire que c'est correct et vous allez recevoir le cadenas et tout va bien aller.

Donc ce n'est pas xxx, la diapo suivant alors ce que l'on a fait ses débuts examinés les certifications existantes au monde, et votre analyse a montré que au moins 157 CA avait déjà donné ce genre de certification, la quantité exacte de certification potentiellement pour les candidatures existantes pour les TLD était inconnue par ce que des CA ne publie pas les résultats qui sont pour les consommateurs.

SIVA MUTHUSAMY: Je voulais savoir si il y a moyen de faire que les autorités de certification participent au système de certification?

PATRICK VANDE WALLE: Oui je reviendrai, c'est une bonne question et enverra une façon de mitigé mais il faut que l'on sache ce qui existe, il faut que on sache que les CA doivent travailler et il faut connaître les certificats existants, et en fait les sociétés se sert de ses certificats pour différentes raisons, les sociétés doivent reconsidérer tout le réseau et c'est une question qui nous a épaté et ça nous fait peur. Donc on a été cherché urbanisation qui s'appelle CA browse forum est une organisation qui écrit toutes les règles pour les personnes qui mettent en place les navigateurs et c'est eux qui rédigent les règles pour la validation des certificats, lorsqu'on les a contactés en avril qu'ils avaient déjà et qu'il savait déjà que ce problème existait et ils avaient décidé que leurs membres devaient conclure cette pratique en octobre 2016, et pour nous à SSAC c'est trois ans c'est trop tard. Et donc on a écrit une recommandation à l'équipe de sécurités de ICANN pour qu'ils développent de façon immédiate pour qu'il mette en place un plan de limitation de risque et ça été fait en janvier de cette année, et puis pour la première fois dans l'histoire de

SSAC on a découvert et en a conclu que cette pratique est tellement mauvaise qu'on ne peut pas publier ce rapport parce que si on les publie, de les personnes allaient acheter ce certificat et ses vraiment pas bons donc l'une des certifications que l'on a demandées à l'équipe de sécurités de ICANN, et que on a vu que ICANN même n'avait pas de politique de publication et de révélations de secret comme la plupart des organisations, il n'avait pas ce genre de politique lorsque il découvre ce genre d'incidents et de sécurité, donc la première chose que l'équipe de sécurités a fait c'est de développer une politique de publication, et puis ils se sont servis de cette politique pour pouvoir s'occuper de ses recommandations.

L'équipe de sécurités a permis que l'on voit cette autorité de certification pour le navigateur est ce forum de browser forum, ils avaient commencé à comprendre qu'il s'agissait d'un sujet sérieux est un problème sérieux. Et dont ils ont intégré ce problème de GTLD au forum browser, et ils ont impliqué que le certificat avait des problèmes d'application pour les chaînes dont le délai de 30 jours de signature du contrat avec l'opérateur du registre qui serait 30 jours pour appliquer ces chaînes, donc c'était ça le résultat. Donc dans le rapport que vous verrez, vous verrez que vous avez dire qu'on pense que nous-mêmes en a donné, et dont l'annexe Avous verrez ce qui s'est passé entre la date dans laquelle on affine le rapport et la publication du rapport en mars, ce que l'on a des questions?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Patrick, xxx c'est la façon de l'appliquer les documents et comme il a dit Patrick ils ont balance est balance pause ou non pause, et je ne

sais pas si ils ont commencé à 01 mai à l'heure actuelle il s'en a 06. On a beaucoup de mal lever et je pense au plus proche au plus lointain, donc on va faire Rinalia, Shiva et Alan et puis Jean-Jacques et Eduardo.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Olivier, Patrick je voulais savoir pourquoi ce résultat sur Balance 86 est inclus là-dessus et en a 120 jours d'une parent et puis 30 jours pour arrêter les certificats et puis 120 jours pour ceux qui ont été déjà publiés.

PATRICK VANDE WALLE: Merci Rinalia, on n'a pas de position par rapport à l'acceptabilité de cela, le SSAC a écrit ce rapport et c'est Browser Forum a pris cette mesure. Donc c'est eux qui ont choisi ce mécanisme, ils ont abrégé leurs délais de ce que c'était à céder les que vous voyez là dessus. Ce que SSAC et la communauté technique savent déjà et que l'idée des certificats et des problèmes connus des certificats soient abordées de cette façon, dont une part à SSAC et puis une communauté qui s'appelle xxx où on inclut le certificat dont le DNS et on ne signe avec le SSAC, parce que cela ferait que le certificat appartienne au DNS départ de façon implicite comme on le faisait avant, donc la solution réelle et de se servir de cette nouvelle technologie et de ne plus le service des certificats.

RINALIA ABDUL RAHIM: J'ai déjà une autre question par rapport à ta réponse, comtesse se sera en l'œuvre?

PATRICK VANDE WALLE: Il y a des mises en œuvre déjà qui implique donc personnellement j'attends jusqu'à ce que les navigateurs vont les mettre en place, mais les utilisateurs ne vont pas s'en servir jusqu'à ce que xxx monde.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Patrick, donc Shiva vous avaient la parole.

SIVA MUTHUSAMY: En tant qu'utilisateur, lorsque je veux acheter un certificat j'ai plein d'options qui vont d'un prix de cinq dollars par mois jusqu'à 2000 \$ par an, pourquoi est-ce que il y a cette différence la situe à quoi, s'il y a des différentes autorités de certification et s'il y a des niveaux de certification différents?

PATRICK VANDE WALLE: On a deux genres de certification différente et de critères d'évaluation en fait, le premier est entre les certificats de domaine et c'est ce que on est en train de dire ici, et l'évaluation dit que l'on peut contrôler l'adresse e-mail de ce domaine, et puis l'autre jour de certificats et le certificat d'évaluation d'extension. Ses certificats requièrent ou exigent qu'on soumette et que on présente aussi des documents qui montrent que on a le droit de signer les documents pour cette organisation, donc ce certificat ne peut pas être acheté à travers ses moyens et c'est ça la première différence. Et puis la deuxième différence oui c'est bien sûr ce compte tout genre de DNS ou quoi que ce soit doit être contrôlé par l'organisation depuis leurs ordinateurs.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, Alan maintenant.

ALAN GREENBERG: J'ai deux questions, et j'espère que les réponses seront courtes. Ma façon de comprendre ce que vous dites et que ce si vous créait un nouveau GTLD on devrait ne pas le publier dans un délai de moins de 120 jours de la signature du contrat. Tant que il faudrait attendre 120 jours pour qu'il n'y a pas de rester sinon on suit les standards c'est ça?

PATRICK VANDE WALLE: Oui, si vous incluez tout ce que vous venez de dire est que si tout le monde suit ses standards c'est bien le cas, mais d'autre par tout le monde doit suivre les standards lorsqu'il passe par le processus de validation parce que techniquement rien n'empêche que le CA dans le certificat à n'importe quel genre de noms de domaines, dont il doit respecter ses standards.

ALAN GREENBERG: Ma deuxième question éducation de curiosité pour moi, comment vous avez trouvé cela s'était aléatoires?

PATRICK VANDE WALLE: Je ne sais pas si quelqu'un a commencé à penser dessus ou si quelqu'un s'est réveillé le soir par ce que ça les empêchait de dormir mais c'était simplement comme Newton il y a eu une bombe qui est tombée et on a trouvé.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: (nom) vient de me dire que vous avez peut-être entendu parler des notaires de CA, c'est une autorité de certification qui a travaillé dessus aussi qui cherchent quelles sont les erreurs d'opération et n'importe qui peut avoir des certificats de leur part, et leurs certificats de racines ont été révoqués.

JEAN-JACQUES SUBRENAT: Oui merci, ma question ne porte pas sur la validation mais c'est un petit peu plus large, vous avez des réunions irrégulières avec les agences de respect de la loi, et du point de vue des utilisateurs en tant que membre de ALAC, je voudrais poser une question par rapport à la façon dont vous équilibrez les perspectives des utilisateurs et la perspective des agences de respect de la loi lors de vos réunions, c'est-à-dire que je veux savoir si vous avez discuté et si vous cherchez des points autres que le respect de la loi.

PATRICK VANDE WALLE: On n'a pas vraiment évalué des pays en soi-même si on suit la question large du respect de la loi, je pense que on a réussi lors des réunions avec les agences de respect de la loi et lors du travail sur ce document aussi, et vu que lors des derniers six mois on a travaillé avec l'équipe de sécurités de ICANN Baker n'a pas eu de problème de publication de données confidentielles et tout le monde a suivi la politique de divulgation et on a pu atteindre le niveau de confiance où on est dans un point intermédiaire et que l'on a pu discuter des questions qui n'avaient pas été abordées dans le public, mais ce n'est pas, on attend

le silence sur d'autres sujets, et par rapport aux pays en a pas bien évalué le système de blocage et bien sûr on a évalué je pense que c'était écrit sur nos documents sur le blocage que on évalue la liberté d'expertise d'expression des applications et des impacts que ça pourrait avoir ce, on fait référence aux impacts sur le conseil des droits humains et le répertoire des Nations unies en Virginie et les documents qu'il aborde, ce n'est pas le cas de ce que on entend dire des agences de respect de la loi.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Olivier si tu me permets je voudrais poser une deuxième question, dans ce cas là je suggère si Alain est d'accord lors des prochaines réunions on pourrait essayer de réunir se avec votre comité pour examiner spécifiquement quelles sont les impacts de l'utilisation large des pays du point de vue du respect de la loi, et d'autre part du point de vue des utilisateurs situés inclut les droits humains et les droits civils et la capacité de s'exprimer librement.

PATRICK VANDE WALLE:

Oui c'est un peu absolument possible, mais ce qui me semble très important à transmettre son message pour que vous le considérez ce que il y a des pays normalement qui sont mentionnés comme deux aspects, parce que d'une part l'inspection de paquet de dépôt et d'autre part le trafic, et puis normalement on parle des pays qui trouvaient que les gens à mon avis est que vu que vous avez le trafic classifié qu'est-ce que vous faites? Donc malheureusement le monde des pays qui n'a rien à voir avec la classification ou la compétence a été basée en actions, les gens se servent des pays pour les mauvais et des objectifs. Donc on a

une bonne façon d'adresser cela, et si les personnes qui viennent dans les réunions sont bien orientées se seraient bon de le faire. Donc en général par exemple avec le respect Delannoy se confesser que les deux groupes par exemple à l'acte et SSAC norme des petits groupes de deux personnes chacun ou trois personnes chacun, elle doit établir un agenda avec assez de matériel pour que les personnes vient se réunir sa chance qu'ils ont un même contestent et qu'ils sont autant que possibles pour pouvoir discuter ce problème, et oui c'est absolument possible.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Patrick, et on se sert bien sûr des groupes de travail. Donc ça pourrait être une question de xxx à la fin de cette question, nous avons Eduardo maintenant.

EDUARDO DIAZ: D'après la discussion que nous avons vue, si je voulais faire des recommandations aux utilisateurs entre régions concernant les certifications, je leur dirai vous ne faites rien pour les nouveaux GTLD si vous avez une de ces choses-là. Sinon ça va disparaître, et je pense que c'est un des avertissements que je leur donnerai, je pense qu'il y aura d'autres certifications aussi mais je pense que j'espère que notre rapport fournira des générale et plus large et certains recommandations aux candidats et aux nouveaux GTLD qui cherchent la coalition dément d'espace comme par exemple il peut y avoir d'autres. Donc je pense que les registres devaient aussi penser, et huit je pense que ce que vous suggérez êtes une bonne chose.

SIVA MUTHUSAMY: Vous n'avez pas répondu à ma question concernant les autorités serbes de certification, et ensuite si cette situation se présente est une façon pour afin de dire au registre et au bureau d'enregistrement qu'on devra travailler avec les autorités qui ne sont pas certifiées par ICANN. Cette compétence de SSAC pourrait résoudre le problème de certification, à condition que l'on sache ce qui a été fait jusqu'à maintenant. Donc il faut discuter un petit peu de cela enfilé par ce que les autorités concernant la certification ne peuvent pas entrer dans cette chaîne, cette chaîne de confiance passe de votre navigateur par la liste de certificats que vous avez dans votre navigateur, ensuite le long de la chaîne à la personne qui a délivré ce certificat, et dont aucun des domaines des TLD et les registres ou de ICANN et personne ne peut faire quelque chose et il y a une façon de bloquer cela alors attention, c'est-à-dire la meilleure façon et le hélas meilleur type de certificats que nous avancez votre navigateur et c'est de cela que nous parlons, voir ce que les navigateurs font par exemple avec les clés de root qui sont distribués, il faut donc aborder ces discussions je crois.

MALE: 99 % des certificats sont vendus par les bureaux d'enregistrement.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: S'il vous plaît votre amant, et parler doucement.

SIVA MUTHUSAMY: Donc 99 % des certificats sont vendus par les bureaux d'enregistrement et on ne prend pas les autorités de certification, dont ils ne peuvent pas

travailler et nous n'avons pas de donner qui permettent de penser que cette plainte est de 99 % corrects.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, merci beaucoup. S'il y a d'autres choses que vous voudriez, sachant que nous sommes en retard. Donc si le d'autres choses ou d'autres points importants, je crois que Dani est là et tout les autres membres de SSAC ils sont là, est-ce que d'autres membres de SSAC qui sont la vous êtes déjà vu?

Bien, donc merci beaucoup d'avoir participé à cette réunion et merci pour votre bon travail que vous avez réalisé. Et maintenant nous avons 10 minutes de retard ce qui n'est pas si mal que ça, nous avons donc abordé la discussion sur l'article 27 des règles de procédure, et je vais inviter Avri Doria à le joindre ici, et je pense que je vais introduire un peu le sujet et je vais demander à Cheryl d'introduire ce sujet vu que les règles de procédure ont été votées et vous avez tous ont reçu les commentaires concernant les règles de procédure et il y, et il y a un processus sélection des membres sélectionnés, du directeur de ALAC et il y a un processus qui est en place et cet article 27 aborde donc ce processus. Donc je vous invite à regarder ce lien, tout cela est sur notre connexion, donc Cheryl si vous voulez vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Oui, je voudrais faire un peu - calcul actif et voir un petit peu quel est l'objectif de cette réunion d'aujourd'hui. Je pense que ce sera assez rapide, lorsque ALAC a entrepris de mettre en place la version finale du groupe de travail des révisions de règles de procédure, on a abordé ces

articles et on a avancé à travers un vote qui a été fait avec succès avant cette réunion, les choses que ALAC a entrepris de faire était de lancer une discussion qui aura lieu contre, donc c'est le début d'une discussion est ALAC a entrepris de commencer une discussion basée sur ce que Avri va vous présenter dans quelques instants.

Donc les principes selon lesquels certains documents fonctionnent sont très importants pour la structure de At-large, ce n'est pas ce que les règles actuelles disent et il faut qu'il y ait un vote direct sur la procédure de sélection par At-large de la personne qui va occuper ce poste. Donc il faut être clair de nous parlons actuellement selon les règles actuelles, le système d'élection et les 15 membres de ALAC qui peuvent voter et le président ou le délégué de chacun des cinq RALOs, et si ces cinq RALOs vont pouvoir interagir de différentes façons avec la structure At-large pour présenter leur opinion dans le processus, si cela n'est pas harmonisé il y a des problèmes qui doivent être abordés en plus de ce problème et il y aura un nouveau cycle qui va commencer et ne faut pas s'inquiéter pour l'harmonisation et ce n'est pas de cela que nous parlons, nous parlons maintenant de l'objectif et d'une proposition qui verra au lieu de voter 15 août 20 personnes se sera plus directement une structure At-large, avec cela on va voir une limitation, est la seule chose ici c'est la base de notre conversation essaie de s'apprendre à parler et attention je vais pas vous corriger mais je vais corriger le titre, parlant de sous-ensembles de l'article 27 des anciennes règles de procédure, je pense que on parle de qui c'est qui va pouvoir élire un et nous avons parlé de la section et du paragraphe 19 des nouvelles règles de procédure.

Lorsque ce probe programme a été fait, on n'en est pas encore ce nouveau document est cette nouvelle décision, donc voilà nous avons ici l'occasion de commencer une discussion avec la communauté et nous donnons maintenant la parole à Avri.

AVRI DORIA:

Donc c'est quelque chose que j'ai essayé de mettre sur notre programme pendant un an et demi, dans le sens que je voudrais vous présenter mes excuses pour ne pas avoir réussi à obtenir à ce que cela figure sur notre programme avant que on analyse les nouvelles règles de procédure et, il y a un an lorsque j'ai appris que vous travaillez sur bre de deux procédures j'ai voulu aborder ce probe problème se des électeurs de paix pour voir quel était le nom sur la possibilité d'avoir davantage de compétences de vote pour la structure At-large pour les membres de l'At-large, je sais que c'est quelque chose qui a eu lieu une fois tous les trois ans et que c'est seulement pour un poste est une fonction, mais c'est quelque chose qui m'a inquiété par ce que ce qu'il y a ainsi que il y a quelques personnes qui sont élues et ils appartiennent un système politique et le sens engagé dans des problèmes d'une série de questions et d'une certaine façon la structure At-large est laissée en arrière.

Donc cela est devenu visible pour moi, je sais que certains pensent que je suis une personne qui est à l'intérieur de ICANN, je suis aussi dans le conseil de direction du ALSes. Et en termes de ALSes si je ne sais pas ce que ICANN fait, d'après l'étude des accusés nous avons je ne pourrais pas savoir grand-chose mais je sais qu'il est un groupe qui travaille là-dessus mais je sais aussi que on voit élire quelqu'un est une personne

qui va être notre représentant et on élit des nouvelles personnes et comme c'est la représentation de la démocratie qui fonctionne, et d'une certaine façon il n'y a pas deux ALSes et de participations deux ALSes dans la politique des organes de ICANN, personnellement je pense et je suis convaincu que c'est ce système de vote lorsque on vous dit que votre opinion grande lorsque on vous dit que vous allez élire un membre du conseil de cette organisation, et vous devez le comprendre et vous y intéressez, ils vont parler à vous et ils vont faire des commentaires sur des politiques pendant un an et demi, dont plusieurs BPC de personnes qui sont ici à mes côtés, et je leur ai dit que nous devons parler évidemment nous sommes arrivés à un point où nous étions d'accord et ils m'ont dit d'accord mais on va commencer et on va lancer un processus qui va nous permettre de parler. Donc je comprends, est-ce que je dois m'arrêter?

Je comprends si on arrive à un point de discussion sur le vote deux ALSes, il peut y avoir une certaine complexité en termes de les ALSes et leur participation et est-ce que toute décision en le même nombre deux ALSes et comment est-ce que en fait pour aborder ces problèmes, est un des problèmes qui me fait hurler à chaque fois que j'entends parler c'est que on a le droit de voter et on avait le droit de voter, et on a renoncé à se droit parce que l'on avait un problème de recueil de vote. Hélas moi je ne suis pas d'accord parce qu'il y a beaucoup de façons de faire des élections, vous êtes très créatifs et nous sommes tous très créatifs et si on veut vraiment donner aux ALSes la sensation qu'elle participe la sensation qu'elles peuvent voter, je pense qu'on peut le faire et je serais vraiment contente de pouvoir annoncer cette discussion, et je promets de participer à cette discussion et j'espère que

nous pouvons nous pourrons obtenir des votes de la part des membres de l'At-large au-delà des personnes qui ont été élues par ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Avri, et donc vous avez la parole, nous avons d'abord Wolf.

WOLF LUDWIG: Certains d'entre vous ont peut-être constaté, je crois qu'EURALO était le seul RALO qui a soutenu cette mention, la raison a été que nous avons une certaine expérience et des bonnes pratiques dans ce domaine au cours du premier cycle il y a eu des élections pour le président du conseil Sébastien, et c'est le moment que j'ai participé à ce processus électoral sophistiqué qui à cette époque-là s'il y a des années m'a paru un petit peu comme un conclave et qui nous permettait de sélectionner un groupe de gens qui représentaient une foule d'utilisateurs du nombre d'Internet et en tant que président du RALO qui appartenait à ce groupe privilégié et je me sentais vraiment mal à l'aise dans ce domaine et dans ce rôle, et le fait d'avoir un vote pour des candidats que je connaissais pas et je ne savais pas ce que les personnes travaillent avec moi penser de cela, en 2010 nous avons réalisé un processus de consultation et de nouveau je dirai ça été très intéressant de voir les résultats de ce processus qui a été fait en deux cycles, le premier cycle avec une série de candidats il y avait pas une majorité claire tant qu'il y a eu un deuxième recours lors de la élections entre Sébastien et Hélène, est temps pour le premier tour en avait un autre candidat est donc j'ai passé mon pote sur les résultats du processus de consultation de RALO, bon d'accord je suis le président de RALO et je

fais ce que je veux où je vote pour le candidat que je considère le plus compétent.

À mon avis, et cet exercice est question de démocratie et la démocratie fonctionne différemment. Je sais qu'il y avait sur un modèle de démocratie et d'autres modèles représentatifs, et tente personnellement j'ai été pour elle système de démocratie participatif et je suis toujours pour ce modèle et vous êtes tous d'accord avec moi, ça été une lutte au niveau de la communauté pour avoir ce siège au niveau du conseil qui sera le 15e membre du conseil. Ça été le premier sommet avec At-large ou At-large a eu une participation et finalement on est arrivé à notre objectif, c'est d'avoir un membre du conseil qui votait et qui nous représentait, je pense que pour moi c'est symbolique c'est une fonction symbolique et ça été un succès, est le symbole du succès de notre communauté donc je suis tout à fait d'accord avec Avri. Nous avons eu la première chance, comment procéder pour sélectionner ses personnes et ensuite lors de la prochaine tour dont on parle maintenant, j'ai vu qu'il serait mieux d'être un peu moins courageux et se faire confiance à notre propre communauté et de donner davantage de confiance au ALSes pour rediscuter est donc avoir un droit de vote.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Wolf, Cheryl voudrait vous répondre et ensuite c'est Garth.

CHERYL LANGDON-ORR: J'ai bien entendu ce que vous avez dit Wolf, je voudrais corriger une petite chose parce que je ne suis pas en train de modifier l'importance de A. At-large dans ce processus ou de maîtriser cette importance, ce que je veux dire ici ce que il y a une exactitude de l'information de suivi et c'est la révision de ALAC qui a recommandé d'avoir un siège d'une personne qui puisse voter dans le conseil administratif, c'est devenu dans après cette négociation ce siège au niveau du conseil d'administration. Dont il faut qu'ils se soient clair.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Maintenant nous avons Garth, xxx et Tijani.

GARTH BRUEN: Depuis que je suis devenu le président de NEURALO, j'ai été très intéressé par le système de place qui existe au sein de A. At-large, ce groupe a le droit de voyager de voter et de participer à cette réunion, je pense qu'il faudrait un qui peut faire tomber ces barrières le plus possible être sûr que on a un groupe qui fonctionne de manière ascendante, un groupe qui fonctionne au niveau de la base et qui les représentent la base dans tous les sens du terme. Je soutiens vraiment ce que Avri propose ici et ce que laissait de faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Garth, maintenant xxx.

MALE: Merci, j'ai été le rédacteur de cette partie de la règle de procédure et je m'excuse Avri j'ai refusé à plusieurs reprises d'accepter cela parce que je

pense qu'il est certain problème qui pourrait surgir si les problèmes fondamentaux surgissent comme celui-là, est réalisé à la dernière minute. Je pense que ce type d'autonomisation des ALSes et se pouvoir contempler aux ALSes sont une première étape, cette procédure électorale si on leur donnait un vote en réalité c'est la fin d'un processus qui je l'espère devra et va commencer et qui va donner un certain pouvoir aux ALSes équivalent à leur permettra la fin d'un processus de rentrer en actions pourra être sûr que les ALSes sont des unités qui peuvent recevoir le droit de vote, et qui ont les mêmes droits que les autres.

TIJANI BEN JEMAA:

Je vais parler en français, Avri j'adore ton engagement et j'ai toujours reconnu cela et je pense que nous avons besoin de ça dans un At-large, revenons maintenant au sujet. Je pense que ALAC est ICANN n'a pas que ALAC qui est en train de le nommer des représentants dont le bord de, il y a le sixième assaut visuel GNSO etc. et il faudrait qu'on examine la question de ce côté-là aussi, à ce que GNSO est-ce que tous les registres du monde votent pour nommer les deux représentants du GNSO au Board, est-ce que tous les ccNSO votent pour nommer les deux représentants du ccNSO au bord de? Dont il faudrait qu'on revoie tout cela, je n'ai pas d'avis en ce moment-là mais faudrait qu'on étudie la question sous toutes ses formes et on faudrait qu'on sache pourquoi les autres ne font pas la même chose.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Tijani, nous avons maintenant Izumi.

IZUMI:

Merci beaucoup, merci Avri pour votre proposition très intéressante. J'étais le membre du groupe du comité consultatif concernant les membres qui était de 10 personnes et qui étaient sélectionnés par ICANN parmi des volontaires du monde entier pour donc créer le premier comité At-large avec une élection au niveau mondial, certains d'entre vous s'en souvient peut-être et d'autres ne savent pas de quoi je parle. Il y a si longtemps que ça s'est passé, ces élections mondiales sont pas très bien passées parce qu'il y a eu beaucoup de problèmes et c'est un sujet à revoir et à la fin on ne voulait pas de coup, et le conseil a décidé que ce serait comme ça et c'est là que ALAC a été créé ou At-large: o comme on le connaissait à l'époque. Il y a beaucoup de personnes ici dans ce groupe et à l'extérieur de ce groupe qui n'était pas du tout content de cette modification et qui sont partis et vous pouvez me critiquer mais j'étais un des trois membres de cette petite équipe qui a rédigé les règlements de ALSes, RALO et de ALAC d'aujourd'hui, je me suis très bien qu'il y avait d'autres personnes qui criaient parce que on donnait pas l'occasion aux individus de participer et il fallait former des ALSes et à ce moment-là on pouvait participer. Puis il y avait les RALO et il fallait au moins cinq ans pour établir un RALO vraiment, alors que ICANN dans son ensemble n'avait pas suffisamment de parties prenantes et ils ont commencé à fonder ce type de choses et on a essayé de trouver d'autres parties prenantes dans ICANN pour représenter des membres du conseil, pour résumer je dirais qu'il faut, problème que je voyais à l'époque était que la conception était une réaction immédiate au problème préalable, donc c'était quelque chose qui n'était pas et qui était plutôt myope. Donc il n'y avait pas de vision à

long terme, et à mon avis ce n'était pas quelque chose d'assez courageux pour voir le problème réel et je pense que maintenant c'est le moment de voir ces problèmes réels, je pense que notre rôle est encore plus important est la pression externe est plus importante.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Izumi, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Vous avez abordé un poids très important, mais il s'y faut reconnaître que le rôle spécifique de la révision que nous avons fait était d'analyser les fonctions de continuité de ALAC et cette prochaine révision va avoir 12 ou 13 mois pour connaître cela et nous essayons de voir la structure qui fait parti, banquiers et ce que il va y arriver et c'est ce que devrait peut-être fait dans un futur pas très lointain.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, maintenant nous avons une longue liste, j'ai Wolf, Alan, Fatima et Jean-Jacques.

WOLF LUDWIG: Juste une petite remarque concernant ce que Tijani a dit, à mon avis les mauvaises pratiques et les mauvais exemples venant d'autres regroupements ne devraient pas être considérés comme des excuses pour suivre la règle de procédure. Je pense que ce que nous attendons normalement des autres, il faut commencer à le faire nous-mêmes, dans essayons d'avancer des meilleures pratiques dans notre groupe au sein de notre groupe.

ALAN GREENBERG:

Merci, Cheryl en ce qui concerne le tamis de cette révision si on regarde la question et ne GNSO va arriver en premier probablement avant la fin de cette année. Donc ça sera un peu plus loin, je voudrais dire que tout cela reste encore en doute en ce qui concerne Tijani a dit, je les-vous donnai un petit peu de recul, les statuts disent que les concernent les membres du Board et du conseil du ccNSO et ils sont soutenus par le conseil, elle GNSO et fragmenté et chaque moitié du GNSO est aussi et le conseiller qui est conseillé par les 07 conseillers dans les parties contractantes, donc je pense que les registres vont avoir un vote est donc ils vont revenir au registre et au bureau d'enregistrement ne sont pas vidéo apparemment dirigé, dont ils peuvent avoir un vote libre et en ce qui concerne les parties n'ont contractantes et les parties non commerciales ils ont aussi un vote libre, et donc les NCSG et les conseillers eux-mêmes décident, et je pense que c'est leur rôle lorsqu'il concerne les regroupements commerciaux je pense que certains groupes de francs et d'autres groupes n'ont, dans cela va réaliser dans les deux cas et laisser le conseil qui va faire les élections.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Alan, ensuite nous avons Fatima.

FATIMA CAMBRONERO:

Merci Olivier, je vais parler en espagnol parce que c'est ma langue natale et puisque nous avons une interprétation. Un petit commentaire, j'aime bien cette idée que les ALSes soit pris en compte et de davantage de rôle à jouer il fut membre de halage et je la va être utilisée pour

légitimité du processus dans lesquels nous sommes nécessaires, mais je voudrais que ma voix et mon vote soit entendu et compte, et j'aime bien quand il y ait un équilibre entre le travail des représentants de ALAC parce que ce constat prendra les élire en temps que ALSes, et ils doivent rendre des comptes aux ALSes, dont on a perdu cette idée selon laquelle la transparence et on dit bon voter pour qui vous voulez, non il faut qu'il y ait une reddition de comptes aux membres de ALSes, donc je pense que ce s'est bien trouvé un équilibre entre ces deux extrêmes.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Dans le premier groupe de travail de révision de ALAC et je pense qu'il y a des choses ici qu'il faut souligner, la première c'est que les solutions et les recommandations auxquelles nous sont parvenues représenter un compromis et il y avait un appel de ma part aussi pour deux membres votants mais il y avait un compromis, et c'était ou rien du tout ou un dont on a voté pour un et moi-même je l'ai fait et maintenant c'est un compromis je veux dire que c'était aussi un acte de foi, par ce que à l'époque nous pensions que ALAC et que représentait ALAC et voilà ce que compenser, on avait encore du mal à se mettre d'accord et c'était vraiment la mentalité de l'époque, dont une partie du concert dont j'étais membre a déclaré aux membres du groupe qu'il fallait un acte de foi pour montrer et pour encourager ALAC dans son travail et dans sa continuité, donc on a mis en place la révision de recommandations et tout ce qui a été fait en termes de travail et de ce que Olivier a fait, il a montré la validité de cet acte de foi, ALAC a beaucoup avancé dans son travail.

Maintenant mon deuxième point concerne le futur, je pense que ce qui est valable et ce qui était valable à l'époque ne l'est plus aujourd'hui et ne le sera plus dans un futur proche. Et je suis vraiment et je me pose des questions et je ne suis pas vraiment satisfait par la façon dont ICANN considère la géographie, l'Asie qui contient et qui va du Moyen-Orient jusqu'aux îles pacifiques, valeur la réalité est en train de nous rattraper et de rattraper nos structures et je viens d'entendre dire qu'il va y avoir peut-être un changement dans le siège de vice président et des équipes de ICANN, les équipes ICANN seniors qui pourraient être plus efficaces au niveau dans notre réalité. La personne pourra peut-être continuer à superviser ce concept donc de l'Asie-Pacifique. En tout cas pour la prochaine révision dont vous avez parlé et je crois qu'il faut être courageux et il faut y avoir une vision à long terme et il faut inclure dans nos réflexions certaines banques ne sont pas très populaire comme par exemple allant jusqu'au bout et parlant de la question géographique et de la façon dont elle est considérée actuellement dont elle a été approuvée par le groupe de travail sur les ondes géographiques, je crois qu'il faut vraiment analyser cela.

Deuxième donc je voulais aborder c'est soutenir ce que AVRI la discussion que nous avons un représente c'est-à-dire combien de représentants dans ce système à trois couches que nous avons, c'est-à-dire ALSes, ALAC, RALO. Peut-être qu'il nous faut analyser cette question pour la prochaine révision, parce que maintenant la dissipation est de plus en plus directe. Donc à ce que nous avons vraiment besoin de ces trois couches ou ces trois niveaux, je ne sais pas mais il faut examiner ce problème.

Cheryl, Je voudrais être très clair concernant la révision des régions géographiques qui n'est pas terminée encore, on en a discuté aujourd'hui et nous avons besoin davantage de travail et nous allons faire une recommandation, mais le statut actuel du rapport est concerne encore cinq régions, mais avec des régions plus précises pour les registres d'Internet. Donc il faut répondre aux défis que vous avez abordés, ces régions devraient trouver une façon de le faire et nous avons analysé cette possibilité mais je voudrais que ce soit clair, les étapes du travail de ICANN sont les suivantes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, nous avons maintenant Shiva qui dois prendre la parole.

SIVA MUTHUSAMY: Je parle de ce compromis auquel nous sont parvenus il y a deux ans, si ce n'était pas un parent compromis permanent et si c'était un acte de foi que l'on a commencée à parler de ce deuxième poste?

CHERYL LANGDON-ORR: Est-ce que je pourrais répondre cela, c'est quelque chose qui dépend d'une prochaine révision qui va avoir lieu donc on peut pas vous donner de réponse.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, cela est discuté à différents niveaux mais pour le moment le processus est en cours je dirais.

AVRI DORIA:

Ce deuxième point c'est quelque chose d'intéressant, et en ce qui concerne cette question ce deuxième point est une discussion intéressante parce que lorsque rompant avec les gens on a vraiment l'impression que les gens ne sont pas convaincus que joint hier cette fonction et je pense que ALAC a eu la possibilité d'avoir une fonction de plus, mais on considère cet acte de foi encore comme la façon dont At-large va atteindre cette possibilité d'avoir une fonction comme condition pour un deuxième poste. Dans la mesure où nous aurons un groupe de personnes qui pourraient décider d'un deuxième poste, mais des problèmes qui arrivent toujours ici c'est que cette possibilité d'avoir un deuxième poste donne lieu à beaucoup de discussions et de disputes mêmes je dirais, il faut d'abord voir une élection et voyons comment At-large actuellement va y lire quelqu'un, à ce moment-là on pourra parler d'un deuxième siège, donc je pense que ces sont des choses qui sont très liées et les gens ont besoin de voir une certaine démocratie qui vient du bas dans ce groupe.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, il y a eu une élection en 2012 dans? En 2000 pardons, j'ai promis de crier sans parler de cela.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Monsieur le président, c'est une question que je voudrais poser à Izumi, son intervention nous a donné un contexte historique très intéressant mais ça finit-on? Pour moi parce que lorsque vous dites que cette révision n'a pas été suffisamment approfondies ou suffisamment

courageuse, est-ce que vous voulez dire pas assez approfondi parce que il y a une série d'éléments, premier c'est que ça était plutôt la au niveau fonctionnel est pour moi la structure et RALO absorbe beaucoup d'énergie du bas ou du haut et ils sont difficiles à atteindre et on a du mal à le faire, une intervention vraiment efficace et que ensemble que on n'est une ALS, être une ALS est difficile à raconter à vos regroupements, je vous parle de mon expérience en Malaisie à l'époque parce que c'était très difficile mais avec la possibilité de voter sur différents points, il y a des sentiments très forts entre toute possibilité d'avoir des élections contre des membres éligibles et c'est pour ça que les ALSes ont été créé, un entrepôt était le fait de voter pour des membres de ALAC, de membres qui pourraient voter et donc il y a une série de choses qu'il faut oublier ici la démocratie, c'est du bla-bla-bla technique et je m'arrête ici parce que il y a beaucoup de problèmes liés techniques qui rentrent en jeu même au sein de la révision de ALAC, la révision de ALAC était liée à la révision du conseil. Sélectionner un membre du conseil est affecté tout le reste du conseil.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci et par rapport à la discussion concernant la possibilité d'avoir plus d'élections démocratiques pour les fonctions et les postes de conseil, est-ce que il y a des ALSes fonctionnel, est-ce que vous pensez et quel est le mécanisme que vous pensez qu'il peut être adopté?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Izumi vous voulez répondre?

IZUMI AIZU:

Certains d'entre vous se rappellent peut-être de la conception à l'origine pour les membres du conseil qui était de neuf membres, cinq venant chacune de chaque région et une fonction globale, et on allait dans la pensée en définira ensuite à quoi correspond cette fonction, idée originale était que ICANN entend que l'organisation basée sur des membres ouverts, je pense il y avait un mémorandum d'entente et le président de l'époque, et le président du GAC avait dit aussi à moins qu'on mette en place un système de membres ça sera comme une association commerciale, ce n'est pas aussi simple que cela mais nous avons encore ce type de questions, et je n'ai pas de réponse à vous donner

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, ensuite nous avons Alan, il y avait une grande liste avant moi peut-être.

ALAN GREENBERG:

Je pense que j'ai un commentaire à faire avant le dernier inventaire de Avri, parce que il y a des gens ici qui disent si on essaye de pousser ce vote trop loin ça sera comme en 2001 lorsque on n'avait pas de résultats, non c'est une blague! Ce n'est pas comme ça que ça va marcher mais il y a beaucoup de différents utilisations et de différentes personnes et de différentes opinions et je suis un type vexé lorsque les gens parlent de vote direct par les individus pour sélectionner un président à travers vous travaillaient à travers des membres qui sont des électeurs et comme si ce n'était pas une démocratie, nous avons différents types de démocratie ici dans cette dans notre organisation, dans mon pays qui est relativement démocratique je peux critiquer mais

le président du pays n'est pas élu par les gens et il n'est pas élu par les représentants des électeurs, il est élu par des personnes qui appartiennent à son parti, donc ce n'est pas votre version de la démocratie mais il y a beaucoup de vision de démocratie ici et je ne veux pas entrer dans le débat à savoir quelle est la véritable réforme de démocratie.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, Shiva.

SIVA MUTHUSAMY: Je voudrais reprendre un petit peu ce que Rinalia a dit. La question de savoir si ces ALSes vont pouvoir voter les représentants de ALAC au conseil, j'ai une autre question à ce propos, est-ce qu'ils vont être élu par un représentant des ALSes qui y est élu est-ce que c'est un processus du bas vers le haut des ALSes, ça peut être une ALS, dans ce cas-là l'éligibilité fondamentale sont aussi remis en cause.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, Evan vous avait la parole.

EVAN LEIBOVITCH: Je vais être bref parce que je suis fatigué, j'ai travaillé un à la conception de l'équipe qui travaille sur les élections et je me souviens que le poids important ici c'était la question entre les régions, l'équilibre entre les régions et le concept de travailler région par région et au niveau des ALSes et tout ce processus était vraiment important, la méthode que nous avons appliquée était donc d'avoir des électeurs dans chaque

région et chaque région avait sa propre façon de le faire, et certaines régions dirigées leurs électeurs et d'autres les votaient pour le représentant et pour leurs électeurs. Je pense que c'est une bonne et je pense que chaque région peut avoir la possibilité de décider la façon de nommer ses électeurs, et je me souviens que nous avons fait un travail avec chaque ALS dans un processus pour essayer de comprendre comment j'allais voter, et je pense que la plupart des gens qui l'ont fait ont été directement nommés où ils ont un système consultatif, je pense que chaque ALS qui voulait exprimer son opinion et qui avait une préférence à écouter cela et ont tenu compte, et la région de voter en fonction de ce que les ALSes voulait, mais on a vu des situations auxquelles on avait une diversité régionale au sein de la région et entre les régions, et on avait et on se demandait si il y avait une égalité entre les régions. Et donc il faut avoir quelque chose, une possibilité d'entendre les ALSes et que les régions soient bien représentées.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, nous avons deux autres personnes, Tijani, Yaovi.

YAOVI ATOHOUN: Je vais aussi parler en français, je crois que le problème est complexe et si la chose marche pour le moment ça ne nous empêchera de réfléchir sur l'avenir mais je crois que ça marche, parce qu'il y a des problèmes au niveau de marge et quand on parle de large et envoie des faux nourrissons, et que ICANN n'aura réglé après. Aujourd'hui par rapport à la région qu'on ICANN seront dont le sommet At-large par exemple, on invite tous les ALSes, imaginez dont cinq ont hier 100 ALSes dans chaque pays... Wolf a tourné un exemple et il y a une consultation au

niveau de la région. Donc je crois que le plus important donc tout ce qu'il y a à faire c'est l'idée de consultation, et ce travail revient aux membres qui représentent les ALSes, je crois que dans la mesure où nous aurons sa, je crois que le problème sera réglé. Et j'ai travaillé aussi dans le comité nous avons payé à ce que les gens ils ont leur région et fait un accord avec les régions, ces gens viennent au niveau de ALAC et on insiste sur sa vie d'un commun accord avec les régions, donc les gens qui viennent au niveau de ALAC donc représentent déjà la région, et donc élargir la base à tous les ALSes surin. Le déséquilibre, bien sûr on peut trouver une solution mais mon point de vue c'est que pour le moment cette façon de faire élargir encore la base de vote, il y a les gens.. Fortement le plus important qu'il y a dans chaque région faut qu'on trouve les gens qui ont une large consultation à leur niveau pour que on s'en souvient la participation des membres, sinon aller demander aux gens de voter individuellement et ça ne va pas nécessairement résoudre le problème.

EDUARDO DIAZ:

je veux parler en espagnol, dans le passé lorsque j'ai entendu dire que Les ALSes ne sont pas représentés parce que je vois les structures avec lesquels nous travaillons, en a au moins à ALAC cinq représentants du NOMCOM et qui n'ont pas un lien direct au ALSes, et moi j'ai été choisi par mont RALO, et les présidents des RALOs sont élus parler ALSes, il me semble de cette assemblée ALSes ont une raison ou une façon de participer à ces processus, et à mon avis cette structure fonctionne en moi dans mon pays d'origine.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Eduardo, dont on aura le dernier commentaire de Tijani, et puis il faudra qu'on finisse par ce que l'on a la prochaine version qui entre en ce moment.

HEIDI ULLRICH: Et juste avant de passer à Tijani, je veux que ce soit clair ce n'est pas la fin de la discussion s'est loin de l'être.

TIJANI BEN JEMAA: Comme l'a dit Evan, la première réaction n'est pas votée parce que je ne suis pas électeur je ne suis pas membre d'un ALAC et je n'étais pas président de AFRALO, je peux vous dire que AFRALO avait voté pour le premier tour est le deuxième tour tous les représentants mêmes ceux qui sont nommés par le NomCom pour le premier tour est le deuxième tour, maintenant la première fois je crois que ça ait été dû maintenir un petit peu tout n'était pas défini, sa deuxième fois en avait déjà fait des petites modifications dans les nouvelles règles de procédure et je pense que pour la prochaine fois les choses seront claires, et quels seront les électeurs qui voudront d'une manière dirigée par leurs ALS, je ne suis pas contre qu'il faut réfléchir au contraire il faut réfléchir au futur mais faut pas penser que c'est absolument plus démocratique de faire voter des ALSes qui sont des ALSes sur le papier mais qui n'ont jamais, jamais travaillé avec At-large.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Tijani, je pense qu'on va devoir continuer cette discussion plus tard, on va devoir y réfléchir. Je vois qui n'est pas de consensus sur le fait que de changer et mettre en place une démocratie

directe ou un système direct ou un autre système, mais je voudrais vous dire simplement ce que je pense sur ce système, je suivrai avec une démocratie directe avec toutes les ALSes qui vote directement, cependant avant de se faire je voudrais voir que les ALSes soit efficace, on a maintenu une discussion par rapport au droit de vote des personnes et aux intérêts des différents personnes, je pense qu'il faut donner aux personnes et il faut apprendre aux personnes comment lire et écrire les noms des personnes pour lesquelles ils veulent voter, et si les personnes ont le droit de vote pour d'autres personnes, pour voir les réécrire c'est un grand problème et vous pouvez avoir un effet de captures ont fait et on a déjà vu, dans les ALSes doivent démontrer qu'il s'agit de A. ALSes qu'on on vient de le dire, il faut qu'on soit plus efficace et peut-être il y a eu des leçons pour attirer des RALOs pour être plus efficace et on a entendu parler de votre directe et de la relation des personnes avait le représente tant auprès de ALAC, il se peut il me préoccupe beaucoup et le fait d'avoir un seul espace sans qu'il y ait cette région, et que tout le monde est le même niveau. Pour moi c'est bon si vous voulez avoir cinq appels par mois lorsque Marcel régions en fait, si vous voulez faire cela plus l'appel de ALAC et des autres appellent ses bons mais il faut que l'on n'en discute, ces discussions doivent être portées sur des choses qui ne sont pas directement liées avec le reste du monde, donc moins si c'est très difficile de gérer un seul groupe de personnes de tout le monde. Donc il est question qu'on va devoir discuter et ce ne sera pas résolu aujourd'hui.

AVRI DORIA:

Merci à tous de cette discussion, et je m'excuse vous étais venu me voir lorsque je savais déjà un an et demi parce que j'étais frustré avec ce système alors je ne m'excuse de vous avoir rendais autant. Je n'ai pas dit qu'il y a un type de démocratie qui souvent mieux qu'un autre type de démocratie, je ne dépendant d'une monarchie ni dans un autre système mais moi je pense d'habitude au XXX et au test d'alphabetisation mais ce n'est pas un problème pour moi, mon pays il a un historien de l'horrible lorsque on demande aux personnes de lire et écrire avant de voter que j'ai du mal avec cela.

Je comprends certainement les difficultés et je ne veux pas commencer à parler de la structure et du relief, je crois aux structures en fait et en dépit de la confiance de la consultation des RALOs avec leurs membres, je crois que on perd l'aspect de compilation lorsque on fait cela, on doit considérer trop de candidats dont doit les réduire à un seul point de vue, mais on pourrait avoir un effet de combinaisons entre les différents électors lorsque l'on doit choisir les différences et les sélectionner les combinés pour produire un résultat qui sera différent que si on laissait toujours de l'échelonner à un nom différent, donc je pense que ce on perd avec un nombre de lecteurs aussi peu représentatives, c'est très bien ce que vous faites au Canada parce que vous avez une quantité de lecteurs différents et vous avez des gens qui représentent des populations et beaucoup de régions différentes, ce n'est pas seulement cinq contre cinq, et si on perd cet aspect de combinaisons et des chemins, je pense qu'on sera limitée quant au choix et la concentration est un problème pour moi.

Donc jusqu'à on pourra continuer de discuter dessus, et que on trouve des façons de modifier ou pas mais en tout cas j'apprécie cette discussion ouverte.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Avri, je m'excuse Olivier mais c'est ma façon de agir. Le groupe de travail des règles de procédure aura une discussion de leader avec ALAC par rapport à la bonne voie de compensation, le buffet doit arriver et on n'a pas vu mais pour cette réunion on célèbre la diversité. Vous avez vu, on a la diversité de points de vue et de discussions et on va laisser que tout se déroule maintenant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl et merci Avri de pouvoir présenter ce sujet, c'était un débat très intéressant parce que c'est la première fois que je ne suis pas seule personne à parler et ce qui est très bon. On a eu beaucoup de personnes qui ont contribué et je ne veux pas vous vexer mais on avait plein de point de vue ici différents, on a Sébastien maintenant qui va nous rejoindre et si le président du comité de participation publique, il est venu discuter le sommet At-large avec nous et qu'on vous savait en a déposé une requête de francs pour organiser un sommet de quatre larges à vendre et vous verrez que vous avez le lien sur l'ordre du jour pour voir le comité d'organisation du sommet de quatre larges, voilà c'est le comité d'organisation du deuxième sommet At-large et vous verrez qu'il y a pas mal de personnes qui participent à ce sommet mais il y aura beaucoup de travail pour préparer ce sommet. Ce matin à Heidi et moi-même nous avons maintenu une réunion avec le comité de participation publique du directoire et ils nous ont posé plein de

questions sur le sommet, et ce que l'on n'a mentionné et on dit qu'il y a aussi une copie de la proposition dans vos dossiers et si vous voulez la copie en papier vous l'avez dans le dossier.

On a discuté de différents aspects et on a dit que le sommet était une occasion pour nous dans la communauté At-large pour connaître ALAC et tous les autres membres de l'At-large, ce n'est pas fréquent et vous voyez que la dernière fois que nous sommes réunis c'était en 2009, donc on va inviter tous les ALSes à notre sommet et ce serait un bon moment pour que les structures At-large vont dans d'autres organisations ICANN, et voilà pourquoi on veut réunir toutes les ALSes dans un seul sommet, pour qu'ils connaissent non seulement At-large mais aussi ICANN dans l'ensemble, bien sûr At-large est un groupe ouvert et dont on évitera bien sur d'autres secteurs de la communauté pour qu'ils viennent nous rejoindre et pour qu'ils se rapprochent les ALSes, ce serait le sommet At-large mais ce n'est pas restreint aux ALSes.

Donc c'est le deuxième sommet de l'At-large entend que opportunités à l'occasion de sensibilisation ou de portée et interaction deux At-large qui devrait essayer d'engager aussi la communauté At-large dans le sens large pour que tout le monde sache que ce sommet est organisé. Donc on a Sébastien ici qui est venu nous voir, il est prêt à prendre des questions mais peut-être il leur voudrait faire des déclarations d'abord.

SEBASTIEN BACHOLLET:

Je voudrais remercier Olivier et Heidi d'avoir fait leur présentation ce matin auprès du comité de participation publique et je pense que c'était important est utile. J'essaie de lire les statuts pour voir comment

avancer dessus, mais mon point de vue est mon opinion est que vous avez un Bon dossier qui inclut les informations nécessaires pour que le conseil de direction discute l'organisation de ce sommet, et pour que on évalue quelle sera la prochaine étape. Je pense que ça devrait passer en tout cas par le conseil de direction dès que possible pour que l'on prenne une décision pour les propos du budget, d'une part est aussi parce que on a des problèmes par rapport au hôtel et aux déplacements etc. donc c'est très important que le conseil de direction ne discute dès que possible.

Donc je suis prêt à reprendre vos questions, si je suis capable de le faire bien sûr j'essaierai de le faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sébastien, donc vous pouvez poser vos questions et si vous êtes un membre de la communauté ou si vous êtes si vous êtes intéressés, je sens que vous serez intéressés à ce sommet parce que c'est l'occasion de réunir tout le monde et tous les gens qui ne sont pas ici.

YAOVI ATOHOUN: Je voulais simplement demander que ce sommet coïncide avec une réunion d'ICANN.

SEBASTIEN BACHOLLET: Non je pense que ce n'est pas à moi de répondre à cette question, mais je pense que c'est le but du sommet At-large, soulevait peu de ce sommet que on a organisé c'était au Mexique en 2009, donc l'idée était de réunir les gens et on a essayé de le faire en Portugal et ça prend du

temps d'obtenir l'accord du conseil de direction espère que cette fois-ci ça prendra moins de temps et que ce sera plus simple pour eux de prendre cette décision. Et même la façon dont vous avez travaillé est très intéressante pour moi, il s'agit de la réduction du délai que ça vous prend pour participer aux réunions d'ICANN et donc ça se fera alors d'une réunion de ICANN en juin 2014, en fait ce sera à Londres et apparemment tout est bien parti pour que les salons soient organisés lors de la réunion de ICANN et juste avant et juste après dans le même hôtel.

Le sommet At-large fait partie de la réunion de ICANN à vendre de 2014, mais en 2009 on a organisé un autre hôtel dans d'autres savants de conférence et c'était mieux que de le rien à voir bien sûr mais ce sera plus simple savent aussi vous aller sortir de votre chambre et vous irez rencontrer d'autres personnes de ICANN et ICANN viendra dans votre salle. Donc l'idée est d'intégrer cette réunion à la Réunion deux At-large et ça fera parti de la réunion d'ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Maintenant on a Heidi.

HEIDI ULLRICH: Sébastien, je suis content de vous confirmer que on a l'espace dans un hôtel de Londres et que tout le monde puisse être placé et logé dans cet hôtel.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Heidi, quelqu'un peut poser une question par rapport à l'emplacement de la conférence. Je pense que vous n'avez pas tous entendus parler du plan alors je propose de prendre deux ou trois minutes pour discuter de sommet et emplacement etc. cette proposition a été faite pour organiser un sommet deux At-large en juin 2014 à vendre pour plusieurs raisons, d'une part par ce que Londres a plein deux hôtels suffisamment grand pour pouvoir loger tout le monde, et pour que tout ce cirque de ICANN comme on dit, il est ALSes qui sont plus de 150 et pour que tout le monde puisse venir. Et puis c'est un pansement avec les plus de vols internationaux en direct au monde, donc les résidents locaux ne sont pas contents mais en tout cas ils peuvent partir quand ils veulent par ce que ils ont plein de distillation différente, c'est un point très important et d'autre part ça fait partie du Commonwealth et il y a moins de restrictions de visa, beaucoup de pays qui ont d'autres emplacements et c'était un choix à faire entre vendre et la réunion suivante, paravent par ce que on n'avait pas assez de temps pour préparer, et puis bien sûr pour ce qui est de la planification et de l'emplacement, Londres est une ville internationale très connue et c'est facile de se déplacer à Londres et tout le monde parle anglais bien sûr, on dirait que c'est un anglais assez bizarre mais en tout cas c'est un anglais et il est probable qu'il y ait beaucoup de participants, et puis par hasard Sally la vice-présidente de l'engagement des parties prenantes globales, je suis un peu fatigué déjà excusai-moi. Donc elle vient de vendre L. à un réseau de contacts très larges à Londres, donc on pourra avoir un impact immédiat maximum pour cette réunion et je vois que Tijani lève la main depuis un moment dans État passe la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Vu que Sally à un bon réseau de contacts, on va lui demander de s'en servir pour faciliter les visas, on a beaucoup de problèmes avec le visa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc il ne faut pas croire que l'Europe est le meilleur continent, en comparant discuter maintenant mais Tijani on a déjà répondu à tes demandes, donc la Grande-Bretagne ne fait pas parti de la zone Schengen.

ALAN GREENBERG: je voulais simplement dire que vous avez dit que la réunion précédente était à vendre était trop tôt est la suivante était en Amérique du Nord qui comme vous avez là une situation devient assez compliqué.

SEBASTIEN BACHOLLET: Oui, mais je voulais ajouter à ce que Olivier a dit c'est que l'une des raisons dans laquelle l'Amérique du Nord n'est pas une bonne idée et que là le budget pour cette réunion serait dans l'année fiscale suivante. Tant qu'on n'a pas assez de temps pour être très parce que ce sera la première réunion de l'année et le budget sera votée en juin 2014, dont on pourra être prêt lorsque on aura le budget adopté ce sera trop tard, voilà pourquoi aussi la décision par rapport à ce budget doit être prise dans les prochains mois, et c'est l'une des raisons pour laquelle on a choisi une réunion en juin et c'était juste pour vous expliquer un peu comme on a pris cette décision.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On a mis en arrangement pour préparer cela, quand on a le temps néanmoins sur le papier mais dont le calendrier ça semble être beaucoup de temps. Fouad?

FOUAD BAJWA: Il me semble que les participants des pays du Sud est de l'Asie vont être analysés en détail par les ambassades britanniques et nos visas ne sont plus donnés au Pakistan et tout est envoyé à Abou-Dhabi, dont c'était système tout neuf qui a été mis en place et ça pourrait prendre trois et six mois d'avoir un visa, dont ce sera un défi certainement pour les participants du Sud-Est asiatique et donc on devrait tenir compte de ce fait pour que les pays participants puissent demander leur visa leur candidature au moins six mois avant la réunion pour savoir si on a été rejeté au repas parce que on a besoin d'avoir au moins trois mois de temps pour demander un visa.

SEBASTIEN BACHOLLET: Je voulais simplement reprendre quelque chose que on m'a dit, l'équipe essaye d'être prête avec beaucoup de temps d'avance, par exemple pour la Chine on a essayé de le faire avec beaucoup de temps et donc on essaiera tous les pays et tous les participants et le soutien nécessaire pour avoir un visa, on sait que le Canada était un bon exemple dans le catastrophique de la situation et donc je suis sûr que l'équipe de ICANN fera de son mieux pour résoudre ce problème.

ALAN GREENBERG: Je voulais simplement vous rappeler que lors du dernier sommet en avait décidé d'établir une barrière pour s'assurer que les ALSes existent,

et je soupçonne que ALAC devra faire quelque chose de semblable cette fois-ci, mais des exigences de six mois pour demander un visa sans beaucoup de temps et donc il faut comment s'assure qu'on travaillera vite.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, maintenant Sandra va prendre la parole.

SANDRA HOFERICHTER: Je voulais simplement répéter ce que Alain a dit, il faut inclure les ALSes dès le début est peut-être qu'on devrait peut-être commencer à organiser des téléconférences et invité les ALSes, non seulement pour avoir leurs commentaires mais aussi pour qu'il sache qu'on cherche à avoir la participation des ALSes actif.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sandra, on a maintenant Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Sandra, le comité d'organisation qui est ouverte à à davantage de participation est en train de faire tout cela pour hurler ALSes, c'est bien sûr ce que on est en train de faire. Ce qui est essentiel pour cette organisation c'est de reconnaître que on n'a pas à 100 % de participation, parfois c'est dur mais on nous rejette et on a la participation à distance et on ne peut pas inclure tout le monde et on ne peut pas garantir que tout le monde va participer en tout cas. Et en ce moment le comité d'organisation a fait cela, on n'a pas eu la confirmation de tout le monde de façon préalable et on a engagé des

efforts mais en tout cas on a fait non d'enquête et ce que Alan a dit avec Léa ALSes, c'est un exercice indépendant que on a fait, mais rappelez-vous que là-dessus vous pouvait rejoindre ce comité d'organisation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Cheryl, et simplement pour vous montrer que je suis d'accord. Je dirais que c'est une étape préalable pour le comité d'organisation, on a une liste de membres actuels et Eduardo a travaillé pour rédiger une version préliminaire d'une charte et vous pouvez essayer de préparer ce document pour savoir quel est le but était que on devrait faire pour continuer, Eduardo à ce que tu veux l'expliquer?

EDUARDO DIAZ: Je voulais faire quelque chose qui nous aiderait pour que les personnes qui travaillent sur ce point la sachent ce qu'elle doit faire, donc je pense que c'est une bonne façon d'aborder les choses. C'est un document très utile pour continuer à avancer et comme je l'ai déjà dit les choses avancent très vite et nous espérons que d'autres gens vont se joindre à nous pour pouvoir être prêt lorsque nous recevons une réponse du conseil d'administration sur nos demandes de financement. Est-ce que quelqu'un d'autre à une question.

SIVA MUTHUSAMY: Concernant la planification du contenu, de ce sommet, de ce que nous allons avoir pendant la discussion de multipartite, est ce que vous pouvez nous le dire en tout cas?

J'ai entendu quelqu'un qui dit oui, mais est ce que vous pouvez préciser.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: C'était une question de trois parties, donc c'est Oui, Oui, Oui, bon il y aura ensuite des contenues qui seront présenté mais on a le temps.

WOLF LUDWIG: Bien si on lit la transcription du dernière appel, sur des propositions qui ont été faite, et lisez cette transcription, je pense qu'il y a une enquête qui a été faite, et qui va permettre a toutes les ALSes d'exprimer leurs opinions, leurs idées, pour le programme de ce sommet, afin que ce soit pas quelque chose qui va dépendre du groupe de travail de ces conversations, qui a ces propres idées, mais nous allons consulter les ALSes qui puissent nous proposer leur propres idées, les thèmes, les sujets a inclure dans ce programme.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Wolf, je ne sais pas comment elle fonctionne la page wiki ici, il y a pas de lien la dessus, a ce propos, xxx nous allons régler ce problème plus tard, Oui mais si au cas où les gens regarde la page Wiki ils cherchent cela, il ya quelque chose qui marche la dessus, non on cherche mais on ne trouve pas, on trouve des ressources, des documents, on trouve la 1^{er} mention du sommet mais pas plus, c'est un lien qui a été rompu, nous allons le régler ce problème.

MALE: Merci, il ya une habitude au sein d'ALAC, selon laquelle le président d'ALAC va prendre tous les membres exécutifs, et il va les inviter à boire un coup le vendredi, est ce que vous avez l'intention de le faire à

Londres? Je vous rappelle que la personne qui doit prendre la parole maintenant ce n'est pas votre président c'est moi, vous avez le temps de lui poser la question, c'est moi que vous devez poser des questions, si vous n'avez pas des questions à me poser je pars.

Je pense que Sébastien a bien répondu, je suis sûr qu'il soit ravi a vous invitez tous à boire un coup à Londres, si non vous venez chez moi, tout le monde peut se retrouver a basse, en Angleterre.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

D'autres questions Sébastien, Victor? Fouad a dit que sa question a été répondu a travers Wolf, une question a été posé par Wolf, et l'autre concernant le soutien du sommet d'At-large, par les organisations régionales, et cela a été souligné pendant on a parlé au niveau du comité d'ICANN, nous avons tous fait nos demandes de finance, nous avons tous canaliser nos demandes de finances a ce niveau la, je suis membre du comité de finances, du conseil et nous avons tenu compte sur cela, ça été apprécié, Pour évaluer donc ce budget général du sommet.

La requête a été faite comme une requête spéciale, d'EURALO qui a été faite, la prochaine personne c'est Victor.

VICTOR NDONNANG:

Merci Olivier pour la transcription, ma question a été déjà posée, mais je voulais avoir une clarification a été posée par mon collègue ISO, sur le programme, l'agenda le prochain sommet de l'institut d'At-large, je vais me baser sur une expérience similaire d'une réunion globale, de xxx Globale de chapitre Iso, qui a eu lieu l'année dernière a Genève, et

partant de cela je propose qu'il y est une comité de programme qui soit différente du comité d'organisation générale, et je suis prêt a porter ma contribution, parce que j'étais membre du comité de programme du global xxx qui a eu lieu a Genève, et ce serait important si on commence a travailler sur cette agenda dès maintenant pour pouvoir inclure les questions de toutes les régions, et s'accorder sur une agenda consensuel, pour que chaque xxx concerné, parce qu'il y aura discuter a Londres que ce ne soit pas show, ou on vient pour faire le tourisme, si je peux dire comme ça, merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Victor, la façon dont tout va être organisé sera en sous comité du Atlas 2, donc pour l'instant le 1^{er} pas, c'est de s'intégrer au comité Atlas2, et ensuite c'est le comité qui va créer des sous comité, je suis absolument convaincu qu'il y aura un sous comité qui s'occupera du contenu, un sous comité qui s'occupera des sponsors, sous comité qui va s'occuper de outreach, et bon évidemment il ya tellement des choses a faire, il faudra pouvoir ce diviser pour pouvoir travailler.

VICTOR NDONNANG:

Considérez que votre nom a été toute de suite ajouté sur la liste, nous considérons que vous êtes un membre qualifié pour travailler dans ce comité.

Est-ce qu'il ya des questions à poser a Sébastien concernant ce Atlas2, si ce n'est pas le cas, Sébastien vous voulez reprendre la parole.

SEBASTIEN BACHOLLET: Oui je voudrais remercier bien sur, j'espère que tout va bien se passer, que nous aurons l'approbation du conseil que nous serons capable d'offrir pendant cette réunion d'ICANN, un sommet de bon qualité a tous les membres dans notre organisation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Sébastien, merci d'être venue, si vous avez des questions à poser, vous pouvez demander a ce comité de répondre, si nos collègues ont des questions, ces questions sont les bienvenus, donc nous pensons que ça va être au niveau de comité, nous pensons que vraiment nous avons besoin du sommet, donc le dernier sommet a eu lieu, donc ça fait longtemps qu'on a besoin de notre sommet de ce type, le monde a besoin, merci beaucoup a tous.

Et bien maintenant, surprise nous finissons a l'heure, apparemment, nous avons maintenant une mise a jour du DSSA, male doit partir, male et moi-même nous appartenons au DSSA, c'est-à-dire le groupe de l'analyse, de la sécurité, de la stabilité du DNS, Julie Hammer, je vois que vous êtes derrière votre ordinateur, Julie Hammer donc est la, appartient au xxx second groupe de travail, je pense qu'il n'y pas grand-chose à dire, ce que nous avons fait, c'est que nous avons pensé le conseil d'aller donner un peu de son opinion, est ce qu'il ya des risques concernant le DNS, oui c'est la gestion du risque.

C'est une consultation externe, corrigez-moi si je me trompe, si Mercredi qu'il va y avoir une réunion de publique, sur cette question c'est ça, je pense que c'est Mercredi matin, 10h30 a 11H, et donc c'est le programme qui va parler, qui va présenter au comité d'ICANN au conseil, et concernant ces questions, donc le groupe du travail sur la

sécurité de DNS, va fonctionner de 10h a 11h, mercredi, et ensuite il sera suivi par le groupe de travail, Julie ça sera le même jour? Parce que au programme j'ai Jeudi, a excuser moi je me suis trompé, ok c'est Jeudi, donc juste pour vous donner une vision frappé de ce qui va avoir lieu, le DNSSEC qui est le groupe de travail d'utilisateur et intercommunautaire, est arrivé a un point il a présenté un document, il y a eu un suivi, il ya eu un commentaire, le conseil a demandé que le travail soit réaliser par le groupe qu'il travaille sur les risques, ils ont donc une liste sur le scénario de risque, et on travaille avec des consultants, ce consultant n'a pas encore présenté son travail, il y a eu des contacts régulier avec les présidents du DSSA.

Maggie, je ne sais pas si elle est la mickey o'connor le membre qui est responsable du suivi de processus du membre du conseil, et il nous a dit que maintenant il y a un travail qui est prêt pour être présenté a la discussion, et la il n'y pas grand-chose à vous dire, parce que pendant ce temps le groupe de travail n'a pas travaillé, donc on a espéré avoir quelque chose a vous proposez, mais on a rien, donc je peux passer au point suivant du notre ordre du jour, qui est donc, je m'excuse j'attends mon ordinateur revient au programme de dimanche, je sais que c'est un rapport, mais je ne sais pas ce qui marche le plus lentement, mon ordinateur, ou bien ma tête.

Ok donc le réseau est mort, en tout cas pour moi le réseau est mort, bien donc la prochaine chose sur notre ordre du jour, et donc le rapport d'At-large a Beijing, pourquoi vous êtes tous ici?

Nous sommes ici pour participer une réunion dans cette salle, et pour parler de différents problèmes que nous devons aborder en même

temps, nous devons nous mélanger avec le reste de la communauté, alors qu'est ce qui se passe a coté de ces murs?

Je demande aux gens de participer au d'autres réunions, quand je regarde les rapports concernant ces réunions, il suffit quelque lignes d'ailleurs, c'est tout ça suffit, je demande seulement de me dire, on a parlé de ce truc, quelqu'un a présenté un point de vue qui a surpris tout le monde par exemple, mais en générale aucune décision n'a été prise, voila ça suffit un exemple, pour nous donner un petit rapport de ce qui a passé dans cette réunion, on sait ce qui s'est passé, on sait qui était présent, donc si quelqu'un est spécialement intéressé par une session qui veut poser une question, et quelque chose qu'on n'a pas vu sur la transcription, on peut demander a cette personne qui était présent, quelqu'un a dit ça, est ce que tu peux me dire a qui je dois parler sur ce propos?, avec qui je dois en parler?

Il ya toute une série de questions des raisons pour lesquelles ces rapports doivent être élaboré, j'aimerais que ces rapports soit fait, je ne vais pas vous donner la liste sur toutes les réunions qui ont lieu au cours de cette rencontre d'ICANN, et il y en a beaucoup vous le savez, mais je vais surtout vous indiquez le lien que vous avez sur votre programme, ce sont les pages sur lesquelles on va voir les gens qui vont présenter un rapport, pour le moment cette page est vide, ça veut dire que mon ordinateur marche a nouveau grâce a dieu, mais que cette page doit être rempli.

Est-ce que cette page peut être conviviale s'il vous plait?, peut être que je regarde Matt, Matt s'il te plait, quel est le plan pour cette page?

MATT ASHTANI:

Pour la réunion de Toronto, et pour le rapport de cette réunion, on a demandé aux gens de posté leur commentaire, Glen avec quelques vidéos qui a voulu posté ici, il ya des gens qui ont écrit des textes ici, mais a la fin j'ai rentré a la page et j'ai tout nettoyé, donc voila.

Bien ok donc seulement une série de réunion, ont reçu votre participation, je sais qu'il y a des réunions qui sont plus ennuyeuse, plus que la notre, si vous vous endormez ne m'écrivez pas une longue ligne de Z, essayer de mettre quelque chose de plus dans votre rapport, mais bon c'est très important de le faire, d'abord parce que nous devons savoir ce qui se passe a l'extérieur de cette organisation, nous devons informer nous propres ALS's, notre propre communauté, si nous rentrons suite d'une réunion d'ICANN, et si nous disons je me suis assis dans la salle d'ICANN, et j'ai entendu Olivier qui parlait tout le temps, il ne va pas être très impressionné, donc c'est bon pour nous, c'est bon pour vous, et c'est bon pour les Alses Locale, et de comprendre comment fonctionne ce grand cirque d'ICANN, c'est la 3eme fois que je mentionne aujourd'hui.

On me dit qu'il faut que je vous rappelle que le lien qu'on a pour cette page, va directement au conseil, donc si le conseil lit ce rapport, il va cliquer la dessus, et il va voir les différents rapports des membres du rapport d'At-large qui était présent dans ces réunions, donc c'est important, c'est les membres d'At-large je ne parle pas seulement sur les membres d'ALAC, c'est les membres d'At-large, donc toutes les personnes qui sont présents dans cette salle, sont capable de le faire, si vous n'êtes pas capable d'écrire sur la page, vous pouvez envoyer votre rapport aux équipes par email, je pense que vous avez des emails, et les équipes, vous envoyez cela au mail de l'équipe qui va publier sur la

page, est ce qu'il y a d'autres pages que vous voyez sur l'écran, il ya d'autres commentaires.

YAOVI ATOHOUN:

Lorsque vous parlez on a l'impression que quelqu'un d'At-large peut décider de participer a une réunion, parce que quand je vois avant de venir a cette réunion je vois le programme pour ALAC, c'est un programme qui occupé tout notre temps, donc des fois on peut être en réunion pour faire un rapport au groupe, on peut donc être dans une autre réunion si on est pas la, dans une autre réunion pour faire un rapport, vous pouvez faire une série de choses, vous pouvez faire une 1^{er} chose que Charles fait, d'être dans une réunion, et d'être connecté, par participation a distance dans une autre réunion, et suivre comme ça deux ou trois réunion en même temps, je ne le recommande pas ce n'est pas toujours agréable, mais il ya des gens qu'ils le font, vous pouvez aussi sortir décaler dans des différentes réunions, je pense que le programme d'At-large est pleine d'activité, mais une série de ses réunions, les réunions du groupe de travail, mais je ne sais pas sur si vous avez suivi groupes de travail, c'est un peu difficile, donc oui, c'est a vous de choisir.

Je demanderais aux membres d'At-Large d'être la le Mardi, et le jour de la réunion du regroupement, et le jour des conclusions, parce que il faut être capable de voter, je vais en parler d'ailleurs, mais a part ça le reste du temps c'est vraiment a vous de choisir, et de voir quels sont les groupes de travail que vous voulez suivre, avec lesquels vous voulez travailler, et quel sont les autres sujets qui vous intéresse, donc au niveau de la réunion générale d'ICANN.

Bon alors tout le monde me regarde, il me demande de passer au point suivant d'en finir et rentrer a la maison, il y a une autre chose que je voudrais ajouter, c'est la session de travail des conclusions, je ne vais pas prendre dix minutes, ce que je voulais vous dire c'était un petit peu vous parler de ce qui va avoir lieu cette semaine, la 1^{er} chose c'est que nous allons avoir une déclaration sur laquelle nous allons voter cette semaine, l'ALAC va donc devoir voter sur cela, il y a une série de déclaration sur lesquelles on a une période de commentaire qui va être close a la fin du mois d'Avril, par exemple il y'en a un qui va atteindre sa clôture a la mi d'Avril, par exemple il y'en a une pour laquelle Tijani a fait une présentation, et Tijani est devant vous, si vous avez des choses a ajouter a ce commentaire public vous pouvez parler directement avec lui, au lieu de lui envoyer un email, c'est bien d'interagir, Tijani est ce que vous avez quelque chose a dire?

TIJANI BENJEMAA:

Oui j'ai seulement un commentaire a faire, si vous avez des commentaires a faire, faites les maintenant, j'ai seulement reçu un commentaire, donc si vous avez d'autre commentaires faites les, donc les rapports préliminaire d'At-Large sur les nouveau Gtld's et les services, donc Carlton a fait un premier rapport, Carlton est la aussi, donc si vous avez des commentaires pour pouvoir lui parler, et peut être c'est tout cela ce qu'on pourrait avoir le lien avec la page de développement politique d'At-large directement ça nous aiderait., ok vous l'avez mit la, ok c'est bon.

Donc ici c'est le deuxième point, ensuite nous avons la réunion d'ICANN et son cas de travail sur la sécurité et la résilience, et nous avons Julie

qui est dans la salle, c'est un miracle aujourd'hui tout le monde est la, il y a bien quelqu'un qui manque bien sur, oui il y a personne qui est normalement toujours la, elle n'est pas la, bien donc l'intérêt public le système de résolution de différent, la procédure le PIC XXX, je pensais qu'ils allaient me dire qu'il n'est pas la, xxx est la, donc on va voir la liste complète du commentaire public qui va s'ouvrir, et si vous voulez faire des commentaires sur cela, vous pouvez en parler avec Alain directe, Alain vous voulez dire quelques mots.

ALAN GREENBERG:

Je crois qu'on a parlé déjà a plusieurs reprises aujourd'hui, on a donné d'explication des problèmes etc. je crois qu'on est tous au courant, je suis sorti et j'ai reçu quelques commentaires, et je ferai quelque modification, et suggérer si vous avez des suggestions, et faites le vite parce que je suis fatigué, et je crois quand doit vraiment voter en plus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci Alan, la prochaine chose est la proposition de RAA pour 2014 c'est un point sur lequel il y a des plaintes il y a 230 pages à lire, donc c'était un peu long pour notre comité, bravo pour ce qu'ils ont capable de le lire, par exemple avec l'aide des autres personnes il a pu faire une déclaration, je pense que c'était très bien, je ne suis pas très content de la date, que nous a donné le délai c'est le 9 Avril, il faut donc voter, on va voter pendant notre réunion de conclusion, je dis ils nous ont demandé de soumettre, parce que pourrait être utiliser, pour les négociations de RAA, mais pour les discussion de GNSO, c'est ça si je ne me trompe pas.

CARLTON SAMUELS: Fadi lorsqu'il est venu aujourd'hui à parler sur les groupes de travail et les experts, il ya des choses qui ont été abordé, et que ALAC n'était pas content, de différents aspects, des négociations de RAA, et donc on attend, ils attendent notre opinion ils sont impatient de savoir ce que nous avons a dire sur ce point la, donc c'est important, il faut prendre des décisions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Carlton, et je dis cela ici, Alan a envoyé un message aujourd'hui a la liste d'ALAC, et j'ai envoyé un suivi mais comme vous ne répondez pas, vous ne regarder pas vos emails, parce que votre attention est ici dans la salle, vous avez lu mon email, est qu'il ya une mise a jour la dessus? Est ce que ça été envoyé?

HEIDI ULLRICH: Ce document a été envoyé a xxx, bien merci beaucoup, puisque ce document a été envoyé aussi, qu'ils attendent la ratification d'ALAC, et je dis parce que ALAC va ratifier, va voter sur chacune de ses déclarations, Jeudi c'est le jour de notre réunions de conclusion, j'espère qu'on va tous les ratifier, voila c'est tout pour notre semaine de travail, je crois que je n'ai rien oublié, si j'ai oublié dites le moi, Alan lève la main a coté de moi.

ALAN GREENBERG: J'ai voulu juste résumer et concernant la déclaration de RAA, est ce que c'était apporter moi un couteau, il y avait une série de changements qui

ont été soumis, les commentaires envoyés par email sur le wiki, il y a un changement, que notre président m'a demandé de le faire, et c'est-à-dire je devrais me plaindre sur le nombre de pages, les documents, mais ce n'est pas vraiment un problème pour la négociation de RRA, tu penses que je vais lire toutes ces pages, et que j'ai lu toutes ces pages.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, merci beaucoup Alan, et je dois vous remercier du travail, de tout le travail que vous réalisez sur ce point là, c'est dur, il y a une personne Australienne qui, beaucoup de gens qui ont lu ce document, heureusement qu'ils ont pu donner leur opinions là-dessus, nous allons faire une pause jusqu'à demain matin, je vous remercie tous pour votre travail, est-ce que j'ai oublié quelque chose Heidi, le dîner aujourd'hui et à 7h du soir, pour les membres d'ALAC qui ont été invités, par xxx et xxx, et c'est tout pour aujourd'hui pour cette réunion est terminée, seulement les membres d'ALAC, tous les membres de xxx, je vois certains membres qui ne sont pas membres d'ALAC, alors expliquer nous parce que on a des gens qui n'ont pas reçu le mail aussi, les personnes qui ont reçu l'invitation je ne sais pas qui sait vraiment, c'est Maureen.

MAUREEN HILYARD: Je voudrais aussi vous dire qu'il y a une réunion d'ISOC, dans cette salle à 7h, c'est la participation de la société d'ICANN, Oui il y a une réunion d'ISOC, c'est Vrai.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bien, donc la réponse de Heidi c'est par invitation seulement, si vous avez reçu l'invitation vous êtes invité, si non, vous pouvez dire que vous êtes quelqu'un d'autre, ou vous dites que vous êtes Olivier, ça peut marcher peut être, ok Siva si vous voulez rajouter quelque chose.

SIVA MUTHUSAMY: Ca commence à 7h et elle est 6h et demi, alors pourquoi vous avez efflorer, peut-être prévoir un avantage de pause.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Siva, c'était une journée très longue on a eu pas beaucoup de pose, un des problèmes que nous avons, c'est que d'abord il y a beaucoup de sujets a border, ensuite l'autre problème c'est les équipes d'ICANN, les personnes qui viennent nous rendre visite, ne sont disponible sur certains plages horaires, parfois a la dernière minute, et parfois on se rend compte qu'on a une quarantaine de minute de pause, parce que quelqu'un qui devait venir nous voir, ne peut pas venir, et donc on reporte cette réunion, d'autres fois on se retrouve avec toute une série de personnes, des personnes qui peuvent venir nous voir, au même moment de la journée, c'est ça ce qui est passé, c'est pour cela on a fait une pause, voila.

Parce que notre président est un masochiste en réalité, si vous pensez que c'était mauvais pour vous Chiva, c'était mauvais pour les personnes qui ont parlé pendant ce temps la, ce sont nos interprètes par exemple, je les remercie, merci beaucoup, l'équipe technique aussi qui a permit de tout faire son travail correctement, et bien sur notre équipe d'ICANN qui a permit que tout cela fonctionne, mais Gisella nous manque, il est

avec nous maintenant, virtuellement elle est avec nous, merci beaucoup
à tous, et bravo d'avoir tenu toute la journée.

(Fin de la transcription)