

BEIJING – Table ronde de At-large et APRALO et les multiples parties prenantes.

Lundi, Avril 08, 2013 – 17:00 à 19:00

ICANN – Beijing, People’s Republic of China

MATT ASHTIANI:

Bonjour tout le monde, bienvenue à cette table ronde de At-large et APRALO et les multiples parties prenantes, je suis membre de l’équipe ICANN et souvenez-vous dire vos noms, allumez le micro lorsque vous parlez et parlez à un débit raisonnable pour les interprètes.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci, est-ce que l'on pourrait tourner la diapo, bien bonjour tout je suis membre du comité consultatif de At-large et je représente la région de l'Australie et l'Asie dans le comité. La personne qui m'accompagne c'est Holly Reich et je voudrais vous souhaiter la bienvenue à la table ronde des multiples parties prenantes de APRALO et de At-large, et si vous ne savez pas ce que c'est APRALO est, en fait c'est l'organisation régionale de At-large pour ICANN et particulièrement pour l'Asie-Pacifique et de l'Australie, c'est l'une des organisations qui ont été accréditées comme structure ICANN, normalement on va l'appeler ALSes dans le pluriel, c'est ça l'explication.

Cette table ronde aujourd'hui abordera de sujet très important pour la région qui sont pertinents pour le nouveau programme des gTLDs,

---

*Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

---

premier sujet c'est la protection du consommateur par rapport au gTLDs. Lorsque l'on parle de consommateur veut dire les utilisateurs finaux et les bureaux d'enregistrement, et en fait on cherche à avoir la préparation pertinente pour les nouveaux gTLDs, donc on va commencer la première table ronde et je vous présenterai le panel.

Matt s'il te plaît la prochaine diapo? Pendant que en attendant la diapo je vais présenter les panelistes à gauche se trouve la modératrice madame Holly Reich et c'est la présidente de l'APRALO la présidente pour le comité d'organisation pour la réunion de Pékin de APRALO, et pour présenter le point de vue de utilisateurs finaux on a Jeremy Malcolm qui participent à distance et c'est l'officier en chef pour représenter les parties prenantes, on a Peter Nettlefold aussi avec nous il est le vice préside du GAC et il est aussi le vice président pour le GAC du programme des nouveaux gTLDs. Donc c'est la bonne voie à écouter par rapport à ce sujet, on a Zahid Jamil avec nous aussi, il est le membre de parties prenantes commerciales du conseil de la jeunesse au Pays parlera du point de vue non seulement du regroupement des commerciaux mais aussi des points de vue des pays en voie de développement, et à ma droite de l'équipe de conformités de ICANN Maguy Serad qui travaillent avec les services de conformités de ICANN, à partir de cette première table ronde en a posé trois questions pour la discussion.

La première des sciences question les utilisateurs finaux peuvent-ils être protégé dans le contexte des nouveaux gTLDs, la deuxième question sait quels sont les problèmes associés aux engagements de candidats devienne des obligations contractuelles, et plus la question

---

numéro trois c'est la question liée à l'applicabilité des applications contractuelles et quelles sont les recommandations affaïrent en matière de compensation de conformités de ICANN. Chacune des discussions du durera entre trois et cinq minutes et la modératrice ouvrira un débat ouvert avec toutes les personnes dans la salle, et donc je passe la parole à Holly.

HOLLY RAICHE:

Merci, je regarde Matt et je lui dis de passer les diapos de Jeremy. Jeremy Vas y est il te plaît préviens Matt lors ce que tu veux passer à une autre diapo.

HOLLY RAICHE:

Merci Holly, je voudrais parler des gTLDs et des consommateurs je voudrais parler des gTLDs et des consommateurs est ma première question si vous pouvez passer à la prochaine diapo, on parle d'un contexte où les pondérations mondiales de consommateurs est formé par 240 organisations membres et tester ce qui inclut les organisations gouvernementales à Internet, et donc la diapo suivante s'il vous plaît. On va parler maintenant de registre et les utilisateurs finaux ou les deux.

HOLLY RAICHE:

On l'a besoin que tu ralentisses le débit.

---

JEREMY MALCOLM:

J'ai regardé et recherché la question des utilisateurs finaux qui ont leur propre nom de domaine, est un nom de domaine consacré aux utilisateurs finaux qui sont presque ne pas utilisés. Dont j'ai décidé de parler d'utilisateurs finaux avec les mois dont ils se servent et par les noms de domaine déposé, lorsque l'envoi de nouveaux gTLDs, on a vu qu'il y a beaucoup de discours et de discussions des deux côtés pour favoriser les nouveaux noms de domaine, on parle des intérêts des consommateurs, c'est beaucoup de ses intérêts qui vient des consommateurs mêmes et des associations de consommateurs, il y a une association qui a fait une présentation à ICANN sur le fait que les utilisateurs seraient infligés à des problèmes dans le monde réel due aux demandes actuelles et c'est une proportion qui ne représente pas vraiment les préoccupations des consommateurs. Donc quels sont les préoccupations réelles qui font que les consommateurs finaux?

En passe à la diapo suivante, donc vous voyez que leurs préoccupations en réalité peuvent être divisées en huit, droits de consommateurs, dont ils ont le droit d'être informé et le droit de la sécurité etc. et le plus important est lié au premier groupe est sur la diapo suivante c'est le droit à des problèmes de sécurité et à des questions de sécurité, dont on a vu davantage d'attaques pour les attaches de Hameçonnage en dans les domaines de.com.org ou.net etc.

Je pense que c'est un point un peu faible pour l'expliquer, on a des attaques continues et puis on a un potentiel de manque de compatibilité qui pourrait présenter des problèmes de sécurité pour des applications de logiciels et des dispositifs qui contactent ainsi que qui n'est pas stocké là où ils veulent, en fait ils ne peuvent pas

---

communiquer avec le site qu'il veut et ça devrait être réglé. Mais je pense que le vrai problème pour le consommateur et qui pourrait supposer que ces nouveaux domaines auront des exigences liées aux attaques qui pourraient recevoir. Donc en avant l'industrie régulée comme pharmacie et dentiste, et certains de ces domaines ont été soumis à des critères de contrôle et d'autres n'ont pas été soumis à ce genre de critère.

Et les consommateurs espéraient, par ce que il y a des demandes constantes et une augmentation pour le contrôle, les consommateurs consommeraient bien ce genre de contrôle pour faire face à l'empreinte des noms de domaine dans le programme de nouveaux gTLDs, on ne suggère pas que les gens devraient contrôler les noms de domaines préexistants, ce n'est pas notre attente pour les domaines existants mais on parle des nouveaux domaines qui pourraient être enregistrés.

Donc sur la diapo suivante, autrement on ne voit pas qu'il y ait des nouveaux noms de domaine qui soit sur la liste des consommateurs en tant que créateur, et vous verrez que ce sont des aspects et des effets positifs que ça pourrait avoir, les consommateurs ont davantage de choix en tant que créateur et davantage de choix pour les e-mails et éléments de domaine qui veulent stocker quelque part, et dans le contexte suivant ON A des domaines frauduleux qui pourraient être exclus de la disponibilité pour les enregistrements défensifs, dans sa pourraient être des enregistrements qui pourraient être défendus. On aurait donc des noms de domaines qui pourraient être utilisés par des campagnes et des sociétés qui doivent se servir de ses noms de

---

domaine, ils n'ont pas le même accès que les sociétés qui cherchent à enregistrer les noms de domaine particulier, c'est les bureaux d'enregistrements qui vont favoriser les utilisateurs finaux par rapport aux sociétés, on devrait l'évaluer et je pense que je n'ai plus le temps et on pourrait peut-être passer à la prochaine diapo.

Voilà, donc le stéréotype des consommateurs finaux et des nouveaux gTLDs, et que le programme des nouveaux gTLDs ne les intéresse pas et c'est largement vrai parce que les impacts négatifs sont en fait peu significatifs et ils peuvent affecter la protection des consommateurs en ligne, mais cela ne porte pas spécifiquement sur le programme des nouveaux gTLDs. Donc on essaie de voir comment ça va fonctionner ainsi qu'une discussion importante, mais qu'il sera apporté à un autre jour.

HOLLY RAICHE:

Merci, excluant pourraient attendre jusqu'à ce que les 04 orateurs ont refait leur présentation pour faire les questions. On a Peter qui va suivre et il est presque vice président et il est spécialiste en nouveaux gTLDs, alors Peter à ce que vous voulez répondre.

PETER NETTLEFOLD:

Merci Holly, et merci tout le monde d'être venu à cette session tellement importante. Je pense que c'est une discussion très opportune vu la discussion actuelle à Pékin et à nos préoccupations actuelles, je voulais simplement mentionné les questions pour faire quelques remarques initiales parce que je pense que cette session je

---

pense qu'elle serait plus riche si on pouvait discuter ces questions, donc certains des commentaires que l'on a entendus porter sur les alertes précoces, en a reçu une série de catégories de politique publique pour les alertes, étant en fait on essaie de voir les candidatures que l'on a reçu et identifier les risques clairs.

C'est donc ce que l'on a décidé de faire était de chercher d'une façon sensible est censé dévalué ces risques, je pense que beaucoup de gouvernements essaient de faire une approche gouvernementale, dont ils ne veulent pas poser une objection en tant que candidatures, dont un mois qu'il y ait un cas qui a vraiment besoin d'une intervention, et donc on cherche la façon d'aborder les risques en mesure que l'on reçoit davantage de candidature et on essaie d'être censé.

On a entendu parler des problèmes associés essentiellement avec des chaînes qui pourraient avoir ou impliquer des problèmes de confiance et des problèmes de défense des enregistrements, c'est une question que l'on a évoluée de prêt est l'une des façons de l'aborder et d'identifier les causes pour l'enregistrement de ces chaînes particulières, et voici une façon en fait d'aborder ces raisons plutôt que présenter une objection aux candidatures.

Lorsque l'on évalue la prochaine étape on essaie de voir si on pourrait mettre en œuvre les chaînes claires de responsabilité, donc je pense que c'est à peu près le gros de la première question et pour ce qui est de la deuxième question, lorsque l'on parle des engagements qui deviennent des obligations contractuelles, une quantité de composants est le premier est d'avoir une idée du but et

---

désengagement et de ce que l'on essaie d'atteindre, bien sûr on doit trouver le détail de la mise en œuvre lorsque l'on identifie un risque, on essaie de trouver la façon de le résoudre. Et finalement lorsque l'on a développé des mécanismes, on espère de les développer et de pouvoir revenir sur le problème et voir si on peut le résoudre à travers ce mécanisme. Donc c'est probablement un peu le raisonnement qu'on essaie de faire.

Pour ce qui est de l'applicabilité des obligations contractuelles, je mentionnerai en particulier les formes concrètes de processus que l'on connaît et parmi les questions des préoccupations que on n'osa manifester par rapport à nos engagements, ce qui devrait prévenir jusqu'ici le mécanisme pour la considération de ces modifications, et puis on devrait avoir un mécanisme clair pour prendre des mesures de résolution. C'était simplement pour ajouter quelques idées de plus à mon introduction, je pense que à ce point la on devrait dire que les dirigeants du GAC et les autorités gouvernementales du GAC sont toujours en train de trouver ses solutions et ça devrait être clair, j'aimerais bien m'emmène pouvoir partager ses idées du GAC et ce serait clair d'entrée là-dessus. On a une vraie équipe de révisions du GAC et ce groupe de révisions pourrait aussi partager leurs connaissances.

HOLLY RAICHE:

Merci Peter, maintenant on a Zahid Jamil.



ZAHID JAMIL:

Merci, je devrais commencer par dire que la plupart de mes commentaires seront et j'espère en correspondance avec le regroupement des commerciaux, mais je parle à titre personnel en ce moment. Je vais copier Peter et répondre aux trois questions moi-même lentement je sais je parlerai lentement, mais je pense depuis notre point de vue qui a trois parties prenantes lorsque l'on pense aux mécanismes de protection dans l'espace ICANN, mais il utilisateurs finaux pour lequel on a créé l'atelier, et puis on a les propriétaires des marques déposées et aussi les bureaux d'enregistrement, je veux être clair on ne veut pas protéger les intérêts d'un groupe mais il s'agit des trois groupes qu'on doit protéger, et on veut que tout le monde sera content le long des années à suivre.

Donc la question c'est comment est-ce que les utilisateurs finaux peuvent être protégés en cas de défaillance des nouveaux gTLDs? Il est important que la confusion du point de vue du propriétaire de la marque déposée et de l'utilisateur final soit xxx mais aussi que on n'évite cette question du point de vue de la personne qui veut enregistrer un nom de domaine, au moment d'enregistrer son anglomanie doit savoir que son nom de domaine qui va être enregistré n'a pas de risque. On n'a pas mentionné beaucoup mais avec les mécanismes que ICANN a créés et mis en place, on a essayé d'aborder ce problème.

Donc d'une part on a la chambre de compensation des marques déposées, parce que les registres ne peuvent pas venir au PDDRP, dont il ne peut pas accéder aux mécanismes pour éviter les confusions. Donc l'enregistreur doit présenter une candidature pour une marque

---

déposée à la chambre de compensation, xxx et la confusion de l'espace ASCII et que les marques déposées ASCII sont protégées et c'est important certainement, je viens d'un pays en voie de développement et dans ce genre de pays on se sert particulièrement d'autres écritures aussi, ce n'est pas seulement l'écriture latine et dans l'espace ASCII on est conçue par ce que aux centres similaires ce n'est pas que les mots sont identiques parce que un espace déjà occupé, et les marques déposées seraient protégées par la chambre de compensation mais on parle d'écriture qui sont visiblement identiques et c'est le problème des variantes IDN.

Donc, si quelqu'un parle arabe ou alors le perse, ils seraient confondus par les mots. La question est que ces différents en arabe ou en perse etc., est-ce que c'est différent? Oui certainement ces différents uni-code mais ça semble d'être identique lorsqu'on le regarde, le problème c'est que il y a rien en ce moment dans la chambre de compensation de marque déposée, par exemple on devrait trouver des identifiants différents pour chaque variante IDN, et la question est pour le propriétaire de marques déposées parce que c'est à lui de faire, et on essaie de trouver une protection pour le propriétaire et il va se demander si l'écriture en uni-code ou en arabe est importante pour lui, on cherche à avoir des secteurs où les utilisateurs seront protégés et qui pourrait continuer à avoir des confusions.

Il me reste une minute, je vais devoir accélérer. Donc le problème dans ces pays en voie de développement et le coût pour accéder à la chambre de compensation des marques déposées, il faut que vous vous habituez à utiliser le DDRP, on a en ce moment xxx où on accède

---

à la chambre de compensation mais on dit qu'elle est le bénéfice. Et quel est le bénéfice postérieur, en fait ça durera 90 jours est c'est-à-dire que à la fin de cette période n'importe qui peut enfreindre la marque déposée, alors se croit le bénéfice et on ne peut pas accéder à la chambre de compensation et ce n'est pas censé parce que la chambre ne va pas durer, la chambre de compensation, est-ce que suit une bonne méthode de protéger.

Donc on a eu un problème aussi qui a eu un impact sur tout le monde, et j'ai dépassé mon chrono de temps et je m'excuse mais personne n'ont pas considéré, on a discuté à la GNSO et en ce moment on a la capacité de présenter des candidatures Autos avec un S en singulier ou au pluriel, et ce n'est pas un conflit ayant considère pas les candidatures qui ont déjà été approuvées et passées par la période et le processus d'évaluation et d'approbation, du point de vue des propriétaires et des utilisateurs finaux, et ICANN doit trouver la façon d'aborder ce problème. On nous dit qu'on ne doit pas éviter le processus mais ça va prendre trop de temps et c'est un problème que l'on doit résoudre dès que possible, c'est un problème mais j'ai aussi mentionné les IDN et celles à notre problème technique donc quel est l'effet est ce que ça va approfondir ou élargir la division actuelle, où ça va nous aider à franchir ce pas pour le monde actuel?

Le dernier point est la dernière question c'est le problème des engagements d'une part, et ce qui est important est d'assurer que tout ce qui a été mentionné dans la candidature et qui répond aux engagements de ICANN est fait référence à ce qui est inclus dans le contrat, en ce moment ce n'est pas ainsi et il faut que l'on fasse aller

---

table de négociation du contrat pour que n'importe quoi comme établi en sept étapes de là autant que le candidat sera passé à travers le processus, mais on va devant être responsable de ce qu'ont négocié dans la première étape, et pour les RAA concentre sur les registres motion devrait penser au bureau d'enregistrement, on a un accord avec les bureaux d'enregistrement qui a été négocié aussi mais c'est un problème aussi, parce que de la part du registre en a des abus parce que l'on a eu des disputes politiques de résolution des différends poste de résolution.

Mais on ne parle pas en mission, je n'ai aucune idée là-dessus mais par rapport à ses défaillances, cet outil de résolution de différents n'existe pas pour les RAA, donc il y a des abus et 90 % des personnes qui font un abus vont atteindre les bureaux d'enregistrement, et l'accord de l'accréditation ne nous dit pas qu'il y a un patron de ce qu'envoie chaque fois. Donc dans le bureau d'enregistrement on devrait avoir des engagements par rapport à l'accord, et si on ne fait pas on a des problèmes et c'est là que les pays en voie de développement en fait s'intègrent débats, il y a des pays qui n'ont pas les lois appropriées et non pas les mécanismes de coopération avec les pays en voie de développement, mais plus je dis que on n'a développé fonctionne bien pour les pays développés, parce que à part les outils ils ont leurs propres mécanismes pour protéger les consommateurs, le FTC fonctionne très bien et les agences de respect de la loi sont efficaces et ils ont les moyens et les ressources et les pays en voie de développement n'ont ni la loi est née la coopération ni les agences et dans ce sont des cibles très souples, et c'est là où les gens se

---

concentrent, et qu'est-ce qui va se passer vu qu'ils sont la cible et que les pays en voie de développement ne sont pas à la hauteur de protection, la réaction des pays en voie de développement pour protéger les registres devrait être considérée. Donc il vaut mieux de régler nos règles et c'est la ICANN et de les modifier ou bien faire, pour que ce soit bien rédigé ou alors risqué d'être critiqué et que l'on nous enlève ce système, j'espère que ce ne sera pas le cas ou alors on va devoir dépendre aux agences des respects de la loi des autres pays.

HOLLY RAICHE: Tu as presque dépassé ton temps.

MAGUY SERAD: Bonjour tout le monde, je travaille dans le département de conformité contractuelle ICANN. La première question ici et comment les utilisateurs finaux et les registres peuvent être mieux protégés. Donc du point de vue de la conformité contractuelle et du point de vue des utilisateurs finaux, la question est l'information, dont comment ces informations peuvent être fournies aux utilisateurs finaux et enregistrant?

Pour anticiper les nouveaux gTLDs, le plan de préparation de conformité contractuelle essaie d'identifier les brèches dans les exigences contractuelles à travers une analyse des brèches. On a pris ces espaces que l'on a trouvés et on en a fait une analyse selon la probabilité des chèques, et l'impact que les chèques auraient parce que l'impact est direct sur les registres et sur les utilisateurs finaux, sur

---

la base deux et échappe Apparaît et préparer un plan d'efficacité pour le mettre en place, et le message important ici c'est que en ce centre sur le contrôle proactif, par exemple l'échec du registre si il n'arrive pas à fournir les informations ils peuvent avoir des impacts à différents niveaux.

On a le processus de EBERO que vous connaissez déjà, c'est les évolutions de EBERO et les accords au niveau des services et les problèmes des dépôts de données, en outre on a développé un plan d'audit préalable parce que le contrat n'est pas final et c'est pour ça qu'on dit préalable, on s'attend à voir quel sera le résultat. Par rapport à la deuxième question, les problèmes associés avec les engagements contractuels qui devient des obligations contractuelles, s'était identifié à travers le GAC comme une préoccupation qu'il s'agisse pas d'engagement et on la incorporait à la clarification numéro 11 et en ce moment on a 400 candidats qui ont présenté des PICs qui ont été présentés et soumis pour la révision publique.

Donc vos contributions pour lier les relations et les préoccupations sont importants pour savoir comment va continuer de travailler, et donc ce qui est lié à la question numéro trois du côté de l'applicabilité et des obligations contractuelles, encore une fois APRALO et ALAC connaissent déjà le manque de clarté des obligations contractuelles, l'ambiguïté que l'on voit parfois dans ses engagements contractuels. Certaines et de ses préoccupations étaient discutées à d'autres panels et voulait présenter ici, mais alors comment est-ce que le département de conformité à très contractuelle se prépare pour faire passer ce problème, et en ce moment on évalue comment pourrait l'aborder

---

selon les faits. Donc qu'on se centre sur les outils de contrôle en temps réel qui se base et qui se fonde sur la base et qui essaye d'agir de façon correcte mais parfois le contrôle proactif n'est pas la clé pour tout et on devrait faire aussi des audits périodiques, vous avez vu la présentation de notre audit aujourd'hui pour établir ces directives, pour l'évolution de la conformité contractuelle entrainé par les outils et les processus sont en train de être mis en place, on essaie de former les personnes récemment se dépendre des débits de délégation, on est en train de mettre en œuvre le processus et on voit comment on va faire cette délégation et qu'elle sera le débit, on essaie aussi de voir comment on va augmenter la quantité de personnes et d'outils et de processus pour aborder les préoccupations de la communauté.

HOLLY RAICHE:

Merci, et merci aux quatre panélistes pour leur présentation, c'est des présentations intéressantes qui présentaient différentes préoccupations, je vais aller plus lentement, dont est-ce que vous avez des questions par rapport à ce que les autres ont dit avant de passer la parole aux participants? Est-ce que vous avez des questions que vous voulez poser?

Il y a une conspiration du silence, avant que ce monde suppose moi-même une question je vais donner la parole à la salle pour les questions, levé la main et Rinalia prendra donc vos noms. Quelqu'un d'autre, alors qu'il était le premier.

ISIA MASAI:

J'ai été le membre d'At-large à une époque et puis j'ai arrêté de venir devenir à les réunions de ICANN depuis 2010, à la réunion de Bruxelles à laquelle j'ai assisté. Beaucoup de questions concernant les nouveaux gTLDs sans nouvelle pour moi, j'ai un petit peu comme les gens qui viennent ici comme la première fois, il y a 30 minutes le thème est venu me voir du Taïwanais c'était la première fois qui venait à ICANN et je ne sais pas si venu s'aimait mon patron m'a dit de venir, et vous pouvez venir de quoi il s'agit? Et donc je dois dire que j'ai la même sensation que lui, et quand j'écoute ce qui vient d'être présenté par ce panel, j'ai une question, notre jour on se demande pourquoi il n'y avait que trois candidatures des pays en développement, par rapport à 1900 dans les pays développés, j'ai demandé à quelques comment vous avez fait cette candidature, pour une seule compagnie qui s'appelle Google, et je me suis rendu compte que beaucoup d'autres gens s'étaient portés candidats.

Donc ce que je me demande, c'est est-ce que je dois me présenter comme un socialiste et pour pouvoir optimiser les choses. Ce que je dois laisser le marché décider, lorsque on écoute le processus de candidature et d'objection et il se passe en général sur cette chaîne qui concerne les guides de candidats mais pas du point de vue de l'intérêt public, le marché devrait avoir des guides et des règles concernant les acteurs. Est-ce que vous vous sentez à l'aise que Google prennent 50 noms et que le reste sera divisé? Pour certains je pense que c'est un problème mais pour d'autres c'est un problème, il y a eu des discussions sérieuses à ce propos à ce que les choses doivent être conscient ou pas, et est-ce que At-large veut représenter l'utilisateur



---

final mais aussi l'intérêt de la communauté en général? Voilà c'est une question que je me pose.

HOLLY RAICHE:

Donc il y avait de questions et peut-être trois, il y a une série de candidature. Donc bien questions concernant les candidatures au pays de développement, est-ce que quelqu'un veut faire un commentaire là-dessus?

ISIA MASAI:

Excusez moi j'aurai besoin d'une information de plus, Microsoft devrait présenter pour 11 et Apple seulement pour une?

HOLLY RAICHE:

Merci, pour la dernière partie aussi de votre contribution. Voilà, moi ce que je pensais que pour défendre le fait qu'il ne s'agit pas d'une lutte entre l'Est et l'Ouest du monde et pour le nombre des candidatures présentées.

ZAHID JAMIL:

Excusez-moi, ce n'est pas seulement un problème de pays développés contre les pays en voie de développement, je pense que Google à 50 TLD et la façon dont ils se sont engagés à servir le public et les pays en développement, je sais qu'il travaille actuellement sur des outils spéciaux pour IDN qui vont résoudre certains des problèmes que vous nous avez mentionnés, donc c'est un grand avantage pour les

---

pays en voie de développement. Donc je n'ai pas de problèmes ici en ce qui concerne les chiffres que vous avez mentionnés, ce qui m'inquiète plus s'il est fait que les pays en développement n'ont peut-être pas été capables ou ne seront pas capables de recevoir suffisamment de ressources, et qu'il y a un manque d'informations qu'ils fassent qu'ils ne peuvent pas participer de telle façon que notre groupe de parties prenantes du Moyen-Orient, et qui a présenté son travail il y a quelques minutes, il montre qu'il faut continuer à travailler dans la sensibilisation et pas seulement dans ses centres régionaux mais aussi travailler avec des partenaires du secteur privé, parce que les personnes qui vont se présenter si le secteur privé ou bien les personnes qui vont donner la possibilité au secteur privé des pays en voie de développement de participer de Paris de participer de travailler.

Donc je voudrais faire une question concernant les candidatures des pays en voie de développement, si je ne me trompe pas qui est une question dans un sens si on parle ici de trois candidatures de pays en voie de développement, trois se sont présentés pour xxx de candidatures venant des pays en voie de développement, donc c'est juste une précision. Et ensuite je ne sais pas dans quelle mesure il peut y avoir de très bonnes raisons pour lesquelles il a été sélectionné ces trois, il faut le préciser et c'est une question de problèmes de préjudice, il est des pays en développements qui se sont présentés pour des gTLDs et des fois ils ont dû utiliser les pays occidentaux et les registres venant des pays occidentaux et des consultants des pays occidentaux, et ils se sont présentés.

---

Donc le problème s'était de fois le cout, ils ont eu du mal à comprendre comment ça allait être contrôlé mais il fallait le comprendre, si on continue à changer les règles et pour qu'il y ait un appel d'offres on va avoir des problèmes. Les gens vont dire j'ai du mal ici à présenter et donc je ne peux pas le faire.

HOLLY RAICHE:

Peter vous avez un commentaire à faire?

PETER NETTLEFOLD:

Merci, merci pour cette question je pense que ce sont des questions compliquées qui abordent une série de problèmes. Donc je vais faire un petit commentaire, en ce qui concerne la perspective du gouvernement que nous avons analysé concernant l'utilisation de notre chaîne par rapport à l'exemple, vous avez mentionné les grandes compagnies qui achètent beaucoup de chaînes, ça peut où ça peut ne pas donner des lieux à des préoccupations et je pense qu'une chose que l'on a regardée si l'utilisation de ces chaînes est décédée le voir d'une bonne vue et de perspectives politiques, nous avons identifié certains préoccupations par exemple les candidats de se présenter pour des chaînes qui concernaient un secteur large et d'une large partie est du secteur compétitif, et lorsque le candidat cherche à utiliser lui-même pour une série de raisons, nous pensons que ce type de solutions ne sont pas bonnes et nous pensons qu'il est une série d'utilisation au sein de la communauté, ICANN et bien sûr entendu et il y a eu une période de commentaires publics et on a reçu un grand nombre de solutions et de six ans au sein du GAC aussi et c'est encore

---

quelque chose qui a un thème de discussion qui aura lieu et qui donne lieu à d'autres débats mais on ne m'en a blessé je pense que c'est important, nous étions en train de regarder l'utilisation qui a été destinée à être faite de la part des parties prenantes.

HOLLY RAICHE: Jeremy, est-ce que vous avez une réponse ou une question à faire avant qu'on passe la parole à Evan et ensuite à Sandra?

JEREMY MALCOLM: Il y a quelques problèmes de concurrence avec les grandes compagnies, en ce qui concerne ses grandes compagnies quelque chose qu'il faudrait réaffirmer. Il faut regarder au niveau mondial la question de la concurrence, et c'est ICANN qui doit faire cela et il faut regarder cela à un niveau plus large et il faut comprendre que tout cela est lié à l'approche mondiale mais il faut commenter ces chiffres, et je pense qu'il s'agit d'une question de concurrence et que ce sont des choses qui ont été négociées piquer mais qui peuvent avoir un impact sur la concurrence au sein d'Internet.

Donc il y a une série de pays qui sont concernés dans les négociations, et cela aura un impact sur des problèmes de concurrence, à mon avis il y a une série de choses et de problèmes qui doivent être abordés vers ICANN, et ICANN doit être capable de les aborder et il faut regarder d'autres mécanismes et d'autres systèmes intercommunautaires.

---

HOLLY RAICHE:                           Merci Jeremy, Evan vous avait la parole.

EVAN LEIBOVITCH:                     Merci, je suis vice président de ALAC je pense que ma question est d'abord et pour la première personne et ensuite peut-être que les autres voudront y répondre est une question en deux parties, la première concerne la question des marques commerciales et au niveau de At-large nous sommes un petit peu divisé entre les revendications des marques commerciales et nous essayons d'être ouverts, et nous sommes d'accord avec le fait que les marques commerciales sont des producteurs mais dans le contexte de ICANN, et ont demandé protection de marque et ont parfois on va au-delà de la protection du consommateur et rentre dans le royaume de la concurrence et des critiques etc. par exemple la question de scorecard du GAC, on était d'accord avec une bonne partie de cette fille de description mais on n'était pas d'accord avec ce qui était donc ce qui concernait les chaînes.

Dans une motion ne pourrait pas trouver un juste milieu pour que l'on puisse considérer les marques commerciales du point de vue d'utilisateur final pour réduire la possibilité de confusion, plutôt que regarder toujours du côté du producteur. Et j'espère que je pourrais avoir la possibilité ici d'entendre parler des problèmes des génériques fermés, je pense qu'il y a ici une déclaration de questions qui donnent beaucoup de division, il est des personnes à At-large qui dise que les génériques fermés et les clauses génériques, il s'y un candidat peut faire ou créer un PLD dans lequel il va donner il va renoncer à tous les

---

domaines et il doit le faire d'une façon à retenir la propriété, et pour faire ce type de choses et ce type d'innovation cela requiert ce que l'on appelle clauses génériques.

Et donc je me demande si on peut parler de clauses génériques lorsque l'on trouve dans beaucoup de cas et on constate que ce n'est pas une très bonne idée, et que la combinaison des clauses génériques peuvent avoir un impact sur différents modèles, donc voilà je pense que c'était la façon de voir les choses.

HOLLY RAICHE:

Il reste trois minutes, et on ne peut pas répondre à votre question est donc on va essayer d'avoir une réponse courte du point de vue donc ici nous avons plusieurs personnes qui veulent prendre la parole avant doit être brève.

PETER NETTLEFOLD:

Merci, située question très controversée a donc je pense que c'est très intéressant d'en parler, première chose que je devrais dire c'est que je pense que nous avons déjà vu une série de choses, il n'y a pas de couverture concernant les clauses génériques, on a parlé à beaucoup de candidats qui rentraient dans cette catégorie ce matin et on a vu qu'il y avait un dialogue qui commençait, donc c'est quelque chose que l'on a constaté en tout cas ce que chaque chaîne et chaque candidature et chaque secteur de marché différent, et que c'est quelque chose qu'il faut remarquer du point de vue du gouvernement des chaînes ou une chose que l'on regarde, s'arrêter de considérer si

---

c'était utile de tenir compte de l'intérêt des génériques fermés qui peuvent être et qui peuvent être devoir payer une amende aussi, il y a un intérêt public qui a été démontré.

À propos de la question des marques commerciales, je pense que la bonne chose de ICANN ce qu'elle il nous donne la possibilité de débattre, je peux dire que on a des propriétaires de marques commerciales et on se demande, et qui ont requis certainement de ICANN mais je pense qu'il faut rester dans un contexte, la chambre des contrôles des marques commerciales devrait avoir un système de blocs, où elle devait avoir un système dans lequel on aurait un UDRP renversé. Aucune de ces deux choses n'a eu lieu et tout ce que l'on fait ce que l'on va recevoir un avertissement et c'est tout.

Donc il n'y a pas de deux effets de refroidissement ni rien, et plus 50 sa figure dans le document se veut être une définition, raison pour laquelle elle intérêt publique ses ceux-là, la chambre de compensation et les marques commerciales je pense que pour aborder cette question d'une façon plus large, la révision du GNSO va nous aider et nous arrive actuellement c'est un blocage au niveau de ma GNSO concernant des questions très controversées, et il n'y a pas de résultats en ce qui concerne les difficultés et les problèmes difficiles et concernant les clauses génériques les pays en développement et les business, lorsque ils ont beaucoup d'argent ils essaient de voir la suite une façon de relancer pour eux, je vais vous donner un exemple de certains ccTLD, et peuvent avoir leurs utilisateurs dans les pays en développement, les registres de ccTLD à Doubaï par exemple une grande économie et qui n'a pas la masse critique qu'on pourrait attendre, mais ici il pense qu'ils

---

ont le business qui va leur permettre d'utiliser les nouveaux gTLDs, et donc c'est ce que je soutiendrai je pense qu'il y a un intérêt public ici qui est en jeu.

HOLLY RAICHE:

Merci, nous avons maintenant peu de temps trois questions, je vais demander donc à trois d'entre vous de me dire sur quoi porte votre question en 15 secondes s'il vous plaît, et nous donnons la parole au panélistes.

SALVED MARTELOSAM:

Très brièvement, est-ce que vous savez que les nouveaux noms de domaines génériques, je peux dire que même les utilisateurs avancés ne le savent pas, il s'agit ici d'une prise de conscience du public et c'est déjà un écho espace et les risques augmentent, vous ne pensez pas que nous n'avons pas assez de conscience publique à ce propos?

JEAN JACQUES SUBRENAT:

Je ne peux pas le dire en 15 secondes, le mot consommateur a été utilisé à plusieurs reprises et je voudrais aborder deux aspects ici, la compétition est la séparation. La compétition c'est quelque chose qui est bon pour tout le monde en théorie, mais en réalité géographique et culturelle d'aujourd'hui est différent de ce que elle l'a été il y a une dizaine d'années, ce qui manque aujourd'hui et moi qui suivrai cela de près à travers le conseil de ALAC, c'est une égalité des acteurs et la possibilité de regarder dans le futur, donc ma question est une



---

demande à vous qui avait pris l'initiative hutus qui ont autour de Sainte table de réaliser une étude de ces composantes, votre monde du gTLDs tel qu'il est aujourd'hui.

Les demandes des gTLDs tel qu'il devrait être où pourraient être dans les mois à venir dans les années à venir, en d'autres termes de passer d'une description à une valise normale, pourquoi je dis cela parce que aujourd'hui en voie qui y a une est beaucoup trop de différence entre le nom et la proportion de vendeurs d'espaces de noms de domaine qui sont situés aux États-Unis ou en Amérique du Nord en tout cas, et en Angleterre et en Australie et dans une certaine partie du monde où on ne l'a dit aujourd'hui et lors de la cérémonie d'ouverture on nous a parlé, notre président général en a parlé, la réalité du monde va dans une direction différente.

Donc je voudrais vous demander de créer un groupe pour étudier dans quelles conditions il pourrait être possible est faisable pour un grand nombre de registres et de bureaux d'enregistrement d'exister ailleurs, que simplement comme campanile de substitution, les compagnies qui sont basées aux États-Unis et en Angleterre ou en Australie.

HOLLY RAICHE: Sala vous avez 15 secondes.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Ma question se bat sur une vision diamétralement opposée en termes de concurrence, en partant de la question initiale de Izumi concernant

---

le marché, sachant que Jeremy a mentionné le fait que ICANN pourraient développer des politiques est que nous ne devons pas nous restreindre à ICANN et nous devons parler des forums mondiaux sachant que Zahid a dit que les pays en voie de développement n'ont pas de législation, je ne sais pas comment on peut développer des politiques et je ne sais pas et ne parlai peut-être pas de politique concurrence concernant la concurrence, mais la question que j'ai conservé les trois perspectives, et qu'est-ce que vous proposez et qu'est-ce qui pourrait être fait au niveau mondiale et internationale?

HOLLY RAICHE:

Il y a deux problèmes ici, la prise de conscience publique qui est un problème et il y a une autre question qui demande des études sur certaines questions dont nous avons essayé de trouver et de partir de la question la plus simple et passait à la question de la concurrence, ensuite pour répondre.

PETER NETTLEFOLD:

Je pense qu'il y a plusieurs questions ici, quand on parle de la question de concurrence et du problème de la concurrence pense que j'ai peu de temps, mais je vous dirai que c'est beaucoup plus large que un problème de concurrence. Il y a d'autres questions qui entrent en jeu ici sur la confusion de consommateurs etc. et lorsqu'il s'agit de ce problème, je vais donner la parole à Zahid pour répondre.

---

ZAHID JAMIL:

Merci, absolument quand on regarde l'affirmation d'engagement on parle de concurrence, et donc je suis heureux que ce commentaire a été fait. C'est aussi une question de prise en charge et il y a un grand risque sur une partie du marché et je pense que xxx de la délégation ancienne, les gens peuvent utiliser et nous disent écouter on ne t'emploie une adresse e-mail complète est ce que vous êtes sur, mais c'est mon adresse e-mail envoyée là ça va m'arriver.

Imaginez que ça va arriver lorsque cela arrive, vous aurez besoin que ICANN va rééduquer le public sinon tout ce que l'on va en parler c'est un risque du point de vue du consommateur.

Quand on parle de la question de la concurrence, je pense qu'il y a aussi des pays en voie de développement qui ont des réglementations qui peuvent être analysées et qui disent que nous avons une responsabilité entre pays, le gouvernement doit analyser et voir comment créer un espace qui n'est pas assez ouvert. Donc le problème qui est à mon avis le plus grand au niveau de la région, lorsque ça devient une réglementation est un problème de réglementations internationales il n'y a pas de régulateur, lorsque on a des opérateurs télécoms dans mon pays qui font les choses au Moyen-Orient et dans d'autres pays du monde, lorsque l'on parle d'opérateur de câble et voilà c'est un grand problème, je pense que c'est quelque chose il y a beaucoup de travail à faire dans ce domaine.

HOLLY RAICHE:

Maguy veut avoir le dernier mot, vous avez 30 secondes et ensuite nous devons conclure ici.

**MALE:** Merci à tous, ça était vraiment très intéressant et je pense vraiment que c'est quelque chose de très satisfaisant de voir le nombre de questions qui ont été posées, merci à tout le monde et merci à nos orateurs.

**MATT ASHTIANI:** Bonjour à tous, vous avez la deuxième table ronde sur les politiques APRALO, s'il vous plaît dit autrement avant de parler de prendre la parole et parler dans le micro et à parler à un rythme raisonnable lorsque vous faites votre présentation, je vais vous dire combien il vous reste deux minutes pour être sûr que vous avez respecté le temps qui vous est attribué.

**RINALIA ABDUL RAHIM:** Merci, cette table ronde va se focaliser sur un nom de domaine Arthur nationalisé leur implication pour la région d'Asie et de l'Australie et de pacifique, on sait que pour les applications de candidature dans ce domaine, nous avons beaucoup de candidatures de haut niveau et au niveau de cette région, en voyant ce que le panel et les modérateurs pour cette session est Edmond Chung qui est le président du groupe IDN et la liaison de IDN.

Ensuite Holly Reich, et nous avons un panel très important et certaines personnes étaient des rebelles dans ce groupe ne venant à ma droite se représentant du comité consultatif de sécurité de SSAC qui va nous

---

parler de la langue japonaise et de l'écriture japonaise et du script japonais, du point de vue de script nous avons un représentant du consensus chinois du nom de domaine pour le script coréen nous avons une femme, la seule femme qui devrait être de venir de l'université de Corée, et pour la partie des scripts du Cambodge nous avons un représentant de ce pays qui va participer à distance, ensuite nous avons Mohan de Aphyllies qui couvre 11 langues d'après ce qu'il m'a dit, et en ce qui concerne le script xxx nous avons le représentant de la société Internet de Sri Lanka et sa présentation est un petit peu considéré comme un tandem avec celle des autres personnes venant de la même région.

Ensuite nous avons une présentation de Sermat Hussein de l'institut de science du Pakistan, trois questions ont été posées à ce panel, Matt s'il vous plaît la prochaine diapo, et les questions sont les suivantes, la première question à ce que l'introduction de IDN va déstabiliser l'Internet? C'est important est important quand on parle des variantes IDN et il y a toujours quelqu'un qui parle de la déstabilisation d'Internet et de sa sécurité, et la sécurité des utilisateurs d'Internet. Donc les panélistes vont nous répondre ce sont des experts qui travaillent dans le secteur de la sécurité, la deuxième question est membre et il faut expliquer son contexte et quel est le niveau donc de la préparation entre la communauté linguistique déjà active au sein de ICANN pour former des panels de génération afin de proposer trois ou quatre caractères et des règles de variantes pour les embrasser permettant de variantes TLD IDN, quelles sont les questions clés pour continuer à faire des progrès, il y a des communautés qui sont prêtes

---

pour ses variantes de TLD et il faut participer dans un processus dans lequel ICANN organise des procédures et ces procédures seront décidées par le conseil de ICANN le jeudi, et si elles sont approuvées avant de devenir une réalité. Donc aujourd'hui nous avons parlé de manière hypothétique mais quand ce sera approuvé ça deviendra une réalité pour notre communauté linguistique, ce que l'on demande aux communautés linguistiques suppléées seront prêtes à s'organiser pour qu'elles forment des panels de génération et qu'il développe un répertoire de points.

Une combinaison de points qui correspondent au caractère de leur manque, avec ce répertoire et cette combinaison il aura des variantes et tentes de définir, c'est comme une nouvelle compréhension des choses mais ça serait une possibilité d'avoir des substituts services pour des choses qui existent déjà dans le répertoire. Donc les panelistes vont représenter la communauté linguistique qui va présenter des répertoires et les règles qui vont utiliser pour les variantes.

La proposition c'est de donner la parole à un groupe d'experts qui va être nommés par le ICANN qui aura l'autorité finale pour accepter ou rejeter, ici c'est rejeté la communauté devra recommencer à zéro. La préoccupation du panel d'experts sur la sécurité et la stabilité de l'Internet. Et en termes de variantes, la préoccupation est le panel doit établir si il faut déterminer et si les variantes doivent être allouées ou bloquées dans la zone racine, il faut proposer cela au panel d'experts. Donc les langues représentées ici doivent nous dire si leurs communautés sont prêtes pour ce processus et quels sont les

---

problèmes qu'il est en ce sens, et la dernière question posée sait comment est-ce que la communauté linguistique peut être soutenue dans ICANN, cette question était posée parce que nous avons remarqué que seulement certaines communautés linguistiques sont représentées à la discussion de ICANN et nous savons que les autres ne sont pas représentés pour plusieurs raisons, parce que ils ne sont pas au courant, ils sont au courant mais ils veulent se moquer des 1000 n'ont pas les compétences pour participer. Donc on demande aux panelistes de nous donner des suggestions en termes de la façon dont on peut amener ces communautés à participer au processus de ICANN.

Et donc ces questions sont celles que j'ai posées, nous pouvons donner donc la parole à l'orateur coréen, vous avez la parole.

EDMOND CHUNG:

Merci, on va passer directement à l'ordre qu'elle a présenté ce sujet.

JIM GALVIN:

Merci, je suis de SSAC et J'ai deux commentaires à faire au nom de SSAC dans cette discussion d'une part SSAC soutiens le fonctionnement des procédures de politique que l'on a pour la délégation du TLD IDN, on a discuté ce sujet dans un nombreux document déjà lire un peu maintenir notre position, cela veut dire en premier lieu qu'ils font entre conservatisme par rapport à ce que l'on permet, il faut que notre expérience de votre compréhension s'élargisse et il faut qu'on comprenne mieux que ça veut dire déployer des IDN, il faut qu'on sache comment la communauté vend les accepter et ses

---

infrastructures dans les accepter aussi, donc il faut que l'on soit prudent et quand acquiert davantage d'expérience en mesure que l'on avance dans le processus bien sûr, ça veut dire aussi qu'il faut qu'on planifie pour pouvoir évaluer nos procédures de façon régulière.

Je ne veux pas spécifique que régulière périodique je veux dire, mais je pense qu'on pourra l'établir tant que le contenant et pendant que on n'avance, je pense que on a assez d'expérience en mesure que l'on avance dans le système et comment ce servir des IDN est ce que la communauté en France, on aura l'occasion de prendre les distances et d'élargir ce que vous va permettre lorsque l'on comprendra ce que ça veut dire pour que les IDN fonctionne en tant que service à la communauté.

Et puis en deuxième lieu faut que reconnaisse la préoccupation de la communauté là-dessus, on a des processus dont on se sert aujourd'hui pour évaluer la stabilité et la clarté, il pourrait y avoir des nouvelles préoccupations qui apparaissent en mesure que on déploie les IDN, et que les utilisateurs commencent à s'en servir. Une des questions clés c'est que ce que variantes IDN, il faut que ce soit clair comme définition de IDN un rien de ce que l'on a vu jusqu'à présent n'a généré une déclaration juste éclairée spécifique de ce qui est une variante IDN, donc c'est pour cela que on ne peut pas savoir ce que l'on va définir jusqu'au moment en sera ce que veut dire variante.

Voilà pourquoi il faut être conservatisme dans le déploiement des variantes IDN, il faut aussi tenir compte du fait que l'un des problèmes liés aux variantes est si l'on peut avoir plus de monde lié à un autre ou



---

pas, selon la définition de variantes dont vous servez intégrer xxx peut synchroniser xxx, si l'on peut garantir qu'un utilisateur aura une expérience uniforme indépendamment du nom dont qu'il se servira, il est important de reconnaître que aujourd'hui dans les services DNS existant en a pas de solution technique qui garantisse que deux ans ne peut être organisés, et c'est important lorsque on pense à la définition de variantes, et il faut penser comment l'utilisateur va en servir.

EDMOND CHUNG:

C'est intéressant que tu mentionnes la précision le manque de clarté, par ce que en fait on a mentionné que xxx n'avait pas très bien mentionné.

JIRO HOTA:

Merci, j'ai une diapo je viens de deux services de registre du Japon et je voudrais mentionner brièvement l'expérience historique, et on passera après quoi panel de génération de nouveaux gTLDs. Donc l'écriture japonaise du quotidien en fête est divisée en quatre et on se sert d'un mélange de xxx. Donc par exemple dans un journal envoie les quatre écritures.

Et en 2001 on a commencé à fournir le service de.JP au deuxième niveau pour se faire en 1999, on a formé un groupe de travail de toute la communauté par xxx avec plus de 10 membres qui maintenaient des discussions ouvertes pour rédiger un papier blanc du document dans des réunions physiques, et en 2000 en a publié ce document préalable ou préliminaire six sur le site xxx et en a fait une présentation physique

---

de la Réunion pour expliquer ce que le document contenait, et en 2001 on a donc lancé le service IDN.jp.

Pendant ce temps, les communautés de caractères chinois et les Japonais ont collaboré... Sont utilisés par les Chinois et par la communauté japonaise est la communauté coréenne. Donc on devait coordonner leurs efforts pour les variantes entre les trois communautés qui se servaient de ces caractères, dont on a fondé une organisation qui s'appelle JET, donc si l'équipe d'ingénierie conjointe et l'ensemble de caractères permis qui est un standard entre un et deux ça veut dire à peu près 7000 caractères qu'ils formaient ce groupe, et c'est suffisant pour les membres propres et les marques déposées le document du quotidien et le résultat était que on n'aurait pas de variantes et en fait cité est dû au fait qu'on se sert intentionnellement de nouvelles formes ou de vieilles formes de caractères et c'est inutile donc d'avoir des IDN pour des caractères qui sont similaires.

La communauté chinoise et japonaise et la communauté coréenne aussi vote pour la reinette réalisation de JET pour s'occuper de la génération des nouveaux gTLDs dans nos communautés.

EDMOND CHUNG:

Merci, c'est un développement très important particulièrement du point de vue de JET.

---

WONG WAY:

Bonjour, je viens de la communauté de langue chinoise, je voulais simplement présenter les caractères. Les Japonais l'appel xxx et en Corée on l'appel xxx, lorsqu'elle en a parlé de la première question et c'était si les variantes à les déstabiliser Internet, en fait ça dépend de notre façon de définir la stabilité. Nos ancêtres n'ont pas pu définir la stabilité dont ils ont créé ce problème de variantes IDN.

La bonne nouvelle pour les caractères chinois est que nous avons travaillé sur les variantes chinoises depuis une décennie déjà, et pour la communauté qui parle chinois les variantes chinoises sont une question présente, en appel des caractères chinois traditionnels ou alors des caractères chinois simplifiés, et les caractères simplifiés du Chinois étaient utilisés dans le continent chinois et dans la plupart des pays et les caractères chinois traditionnels étaient utilisés en Taïwan où on rencontre et d'autres secteurs ou d'autres pays, le long de l'histoire avec Coréens ont utilisé les caractères chinois et en Japon il se sert du xxx, donc pour la communauté de langue chinoise et romans de cette communauté je veux dire que l'utilisateur ne demande quelque chose de très simple ils veulent pouvoir lire et écrire dans les caractères chinois des utilisateurs et dans les deux formes simplifiées ou traditionnelles.

Donc on a formé le consortium de noms de domaine chinois le CDNC, pour manifester cette nécessité et les registres et les candidats en moment d'enregistrer un nom de domaine en chinois ils devraient avoir les deux options et les deux formes de caractères chinois, donc traditionnels ou simplifiés. On a aussi la coordination d'un effort que on m'appelle JET, donc c'est l'équipe d'ingénierie conjointe entre les

---

Chinois, les Japonais et les Coréens et les problèmes de variantes entre le Japon, la Corée et les Chinois aussi comme communautés linguistiques se basent sur une expérience principale sur laquelle nous avons déjà travaillé. Pendant une décennie, donc la solution linguistique devrait être sécurisée par l'Internet.

Bien sûr on est content que ICANN a beaucoup avancé dans ce projet, on a des entretiens entre ma Corée et le Japon et la Chine, on a développé cette équipe dans le cadre de la génération du panel sur la base de l'écriture chinoise pour avoir différents systèmes pour les différents manques.

EDMOND CHUNG:

Merci Wang, ce qui est intéressant ce que tu mentionnes l'importance du chinois et de la différence entre le Japon et la Chine et la Corée, la première question lors ce que on n'a produit les variantes IDN, je pense que ça fonctionne dans les deux sens en fête, on peut passer une introduction sans variantes et bien parce que ça déstabiliserait Internet de toute façon.

YOUNG LEE:

J'ai quatre diapos ce qui inclut le titre, ce que je voudrais dire c'est presque parlé de ce que convient d'entendre de mes collègues, pour ce qui est de la langue en Corée, notre langue principale et phonétique et ça s'appelle XXX excellentment on se serre tous les jours, mais les Chinois ont été utilisés aussi en format écrit dans les appels XXX, et cependant pour ce qui est de l'usage quotidien en a eu des lois qui

---

encourageaient l'utilisation de XXX mais on se sert de XXX par ce que beaucoup des maux dont on se sert pour parler dérive des caractères XXX.

Si vous connaissez le sens des caractères en XXX, vous pouvez comprendre ce que le mot veut dire beaucoup mieux. Et en 2011 tous les documents gouvernementaux ont été écrit EN XXX de façon obligatoire et on se sert de XXX que si le président n'a autorisé. Et on devrait s'en servir au-delà de XXX, donc on peut s'en servir des deux et vous voyez comment on souligne l'utilisation du XXX. Le xxx en Corée vient de la Chine continentale mais beaucoup de caractères ont été développés, vu que on a le xxx par le forme traditionnelle, si je vois aussi je voyage en Taïwan je pourrais tout lire et si je suis à Pékin je peux lire que un tiers de ce qui est écrit, cela veut dire que même le xxx coréen il y a des différences dans les caractères, on a identifié 4000 xxx Basic dont on se sert tous les jours, et les élèves de l'école secondaire doivent les connaître.

Mais on a aussi le tableau CJK qui a déjà été mentionné pour ce qui est des IDN en Corée. On a commencé l'enregistrement de xxx en 2010, erreur nous a permis d'enregistrer que des domaines en xxx, j'ai vu que on n'a eu cette valeur de xxx, on n'a pas vu d'enregistrement en xxx jusqu'à présent, mais vu que on a des xxx qui ont appris, on soutient l'effort du CJK pour créer un tableau de variantes coopératives qui s'occupent des problèmes de confusion, et comme Edmond a dit, si on commence à avoir un tableau de variantes assez complet, introduction de variantes xxx ne déstabiliserait pas l'Internet et on se tient ce que le Japon a dit, c'est que xxx est conservateur et que l'on adopte le tableau

---

du communauté CJK en vue de créer un cadre spécifique pour un pays comme ça on aura pas de confusion.

EDMOND CHUNG:

Merci, et on voit un autre contraste intéressant si et c'est l'aspect linguistique, d'une part on voit la technologie et le fait d'être conservateur dans le DNS par rapport à la technologie et d'autres parlent un aspect linguistique. On a maintenant Norbert qui était en ligne.

NORBERT KLINE:

Oui je suis en ligne, j'appelle du Cambodge est malheureusement ma connexion téléphonique n'est pas très bonne. Je saisirai l'occasion de participer à cette discussion depuis le Cambodge, mais on ne m'engage par dans les discussions IDN pour nombreuses raisons, est la langue du Cambodge a dessiné une écriture en uni-code en 2004, et depuis 2008 en coopération avec le ministère de l'éducation qui nous aide à promouvoir l'utilisation de la langue du Cambodge dont grande partie de la population se sert, et on se sert de différents claviers léonins discussion en ce moment dans le pays du fête que les compagnies essaient d'encourager l'utilisation d'un type de clavier ou d'un autre sur la base à partir de laquelle on s'engage dans la section IDN.

Et dans le Cambodge en est confondu sur les activités des fournisseurs de services portables dans le marché, et ce n'est pas très censé comme problème commun, mais en définitive ça représente des complications pour les différents pays qui essaient d'accéder à notre marché, et par

---

conséquent ça a des répercussions dans les zones communes du Cambodge.

À part le fait que l'écriture du Cambodge est soutenue par l'uni-code, d'une part c'est un format visible et en a deux niveaux de groupes de soutiens et d'autres niveaux d'activité aussi, et on a des éléments en lettres, mais ce n'est pas un problème de définir l'uni-code. Dont on se sert de beaucoup d'éléments et l'écriture du Cambodge est utilisé pour la communication, mais la question des IDN n'a pas vraiment de grande répercussion dans le pays.

On a essayé de promouvoir cette discussion ici, mais ça m'a paru beaucoup d'adhésion. Voilà ma contribution et je suis content qu'ICANN pense à cela mais c'est très difficile pour moi de continue de participer à travers cette ligne de téléphone, merci.

NORBERT KLINE:

Merci, je m'excuse pour la qualité du son que vous recevez mais encore une fois c'est très intéressant et cela nous mène envers la troisième question que Rinalia a posé, quel serait le cas des personnes qui sont moins actives dans le processus des cormorans à les considérer pour les variantes IDN?

RON:

Merci beaucoup, merci de m'avoir invité à parler. J'ai certains commentaires à faire, on parle des écritures de l'Inde et de la région en général, en Inde en a seulement 20 langues officielles comme par

---

exemple le Hindou qui est parlé par 40 millions d'utilisateurs, c'est une langue écrite en xxx et qui partage avec cette autre langue, par exemple en a une autre langue officielle en Inde qui s'appelle ourdou... Ce qui est intéressant du cas de l'Inde sait aussi que certains membres partagent une seule écriture et dans un cas au moins en allant qui peuvent représenter par des écritures multiples, ce qui est aussi intéressant pour nous de considérer par exemple que le tamil qui est une des langues officielles du pays est l'un que 80 millions d'utilisateurs, on se sert des caractères semblables à ceux d'une autre langue qui est un autre avec notre représentation en écriture, le xxx est un peu pu utiliser que le tamil et ses minoritaire un peu dans le pays en a quatre 25 millions personnes qui le parleront dans le pays en général, on parle de langue et de caractères comme le xxx la banque artificielle de Sri Lanka. Donc si vous voyez la écriture hindoue le xxx n'est pas considéré en général comme une écriture hindoue, mais si on parle de variantes que quelqu'un posait une candidature d'un IDN en xxx, vous devez considérer les écritures en hindoue, et le xxx dément pas considéré dans l'écriture hindoue. Donc si vous voulez avoir un panel le désastre est qui sont importants, on ne devra simplement penser que l'écriture de l'Inde et suffisant parce que dans ce cas particulier en a besoin d'avoir des écritures simultanées qui couvrent plusieurs régions.

Donc ce que j'essaie de dire c'est que pour les IDN en général, on aborde ici un problème complexe, et même la définition de variantes n'est pas claire. Est-ce que vous avez étudié un peu au suivi un peu vos cours d'histoire et parce que vous savez que dans la langue il y a la



---

culture que les gens xxx avoir une guerre pour une banque ou un caractère, donc c'est plus qu'une question de problèmes de technologie. Donc voilà c'est un petit préambule et si on considère les variantes et la préparation d'un contexte de l'écriture existante, je vais parler des écritures au lieu des langues parce que si je parle de maintenant que je pourrais prendre le reste de la cession à moi-même.

Donc on a 08 langues qui se serrent donc de la même écriture, et en a fait d'énormes efforts pour imposer cette variante, le gouvernement a même créé une commission et c'est un projet qui fonctionne depuis quelques années avec beaucoup de contributions de la part de la communauté. Mais ils ont adopté le développement de règles et les contributions des experts pour la communauté linguistique pour les 22 langues, vous savez c'êtes un travail qui a fait beaucoup de progrès pour le tamil et d'autres langues. Et une autre question qu'on s'était posé, si l'introduction de variantes réelles des IDN va déstabiliser l'Internet et éliminer sa sécurité, en fait ce n'est pas seulement la l'introduction de variantes TNT et IDN mais c'est une question de validité de cette introduction à.

Plus que on a rédigé la question ainsi, ça va inévitablement être répondu avec un oui, par ce que la stabilité va changer bien sûr et les changements introduits toujours quelque chose de nouveau, mais pour être plus spécifique, à mon avis si vous voyez la délégation des TLD IDN, ça va me poser des problèmes par exemple ICANN en tant qu'organisation ne contrôle pas les noms au niveau, le nombre des animaux et on ne peut pas les contrôler mais on peut contrôler les noms de domaine de haut niveau et avoir des problèmes de sécurité

---

pour ceux du deuxième niveau, et en a pas un bon débit pour pouvoir contrôler tous les noms de domaine, comment votre navigateur va fonctionner à ce que ça va fonctionner lorsque l'on échange des e-mails, et combien ça va requérir d'information et d'espace pour le faire? Et quel serait le cas si vous recevez un e-mail d'une personne qui a une adresse en xxx? Est-ce que je vais pouvoir la saisie rose que je vais avoir un problème de candidature de mon implication dans le logiciel, ce que ça va se déstabiliser?

Donc il faut que vous y pensez, la présentation de IDN intègre le plus de personnes en mode Internet de la population mondiale, et ça fait que l'Internet grandisse mais c'est un peu pervers parce que la communication au moins quelque temps va souffrir parce que peut-être je n'aurais pas de dispositif qui puisse saisir les caractères dans IDN particulier de quelqu'un d'autre et sceller la culture dans laquelle il veut communiquer avec moi, ma question est portée sur la sécurité mais en fait dont parle de la technologie, et c'est presque inévitable que on découvre de nouvelles vulnérabilités, ça ne veut pas dire que ça va tout ruiner mais on doit s'attendre à avoir des nouvelles vulnérabilités terrasse à l'introduction des IDN, et des variantes IDN et TLD aussi si elles sont avérées.

EDMOND CHUNG:

Merci Ron, ça fait du bien et ça me soulage de l'entendre dire que cela, mais on parle des buts et ça me réconforte. On passe maintenant à Hasha.

---

HASHA:

Bonjour, je suis d'accord avec Ron parce que j'ai deux adresses et j'ai deux sortes de moyens, d'une part l'écriture phonétique et de l'écriture ont variantes. Je pense que dans la plupart de nos langues hindoues, le xxx n'est pas considéré comme une langue particulière mais Ron a déjà parlé de xxx et différentes langues de l'Inde. Le xxx à une écriture commune avec l'hindoue, il y a ce que l'on appelle les écritures phonétiques et en a deux langues officielles à partir de xxx ici encore par avec le tamil, on ne partage pas les mots mais on a des variantes qui devraient fonctionner en Inde.

Mais si vous le voyez de très, vous verrez que c'est une question de stabilité parce que l'on a des caractères qui sont similaires, et ça va nous aider parce que ce sont des sécrétions apparemment similaires, le xxx a un autre problème et c'est le fait que ça dépend des variantes IDN virtuel, vous voyez que c'est un problème récurrent.

L'autre paragraphe intéressant que j'ai vu, dans la langue de xxx il semble qu'il y a des problèmes dans ce sens est donc le xxx a aussi une écriture est normalement nous écrivant comme cela, tant qu'il y a une série d'ingrédients ici qui entrent en jeu, je pense qu'il faut avoir ici il y a un autre problème et je voudrais le mentionner, le chinois mandarin est un problème que on doit aussi aborder, et donc la question ici est ce qui va arriver dans le futur, on a vu que cela pouvait... Donc nous avons ces médias qui peuvent être utiles, je vais mettre quelques diapos sur la façon dont cela a été écrit et notre deuxième langue officielle, et bien sûrs nous avons notre dialecte avec le même problème.

---

Donc ce que je vois ici, je pense que nous avons une série de problèmes lorsque il s'agit des IDN et des problèmes qui les concernent, on peut se demander ce qui va se passer. On peut écouter les experts de différentes langues qui vont parler des variantes, donc j'ai tendance et je trouve très important de donner comme je l'ai déjà dit une importance à cet aspect par ce que c'est la façon dont on les voit. Dans place de numéro trois, et il y a beaucoup d'aspects qui devrait être allés fonctionner avec ce processus. Et donc quand je parle de familles de langues qui devraient être organisées, je pense qu'il faudrait organiser quelque chose comme le xxx et d'autres langues de ce type, donc je pense que nous avons besoin de faire ses doit organiser et de ceux organisés en politique et en processus qui existe déjà, et donc si en avance dans ce processus on va pouvoir voir comment faire cela, et en a besoin de travailler avec le panel de mise en œuvre. Je pense que ce que nous avons fait, je vais vous montrer le lien est donc merci beaucoup.

EDMOND CHUNG:

Merci, il y a différents types de variantes et pour voir comment on peut définir ce terme de variantes, et finalement je vais donner la parole Samad.

SAMAD HUSSEIN:

Merci, donc je vais vous parler dans le contexte des langues et des caractères arabes ou des écritures arabes, et vous savez que cela peut à être appliqué à d'autres scripts aussi. Donc ces lettres ne devraient pas apparaître comme elles apparaissent ici, donc ce que je sais ça

---

étais de mettre deux chaînes ici, est cela porte sur le terme de Pakistan et ce sont des chaînes de ccTLD qui ont été soumis à ICANN, et les deux chaînes si elles sont écrites correctement elles sont tout à fait semblables. Cependant si on regarde les caractères en rouge qui sont différents, étant en général elles ont l'air tout à fait les mêmes mais dont les DNS elle regarde dans les étiquettes et elles sont différentes, donc il y a des interprétations différentes, je suis entré dans les documents concernant les confusions, il y a plus de 120 cas de confusion le caractère de ce type, dont ce n'est pas une question de un ou deux caractères mais c'est un grand nombre de caractères qui peut être confus et mélanger les uns avec les autres parce qu'il y a beaucoup de variantes.

Donc ce n'est pas un problème banal ou quelque chose qu'on peut ignorer. Puisque ces caractères sont identiques ne devons nous assurer que ces chaînes et ces caractères ne sont pas alloués indépendamment à des personnes différentes, dont il faut que ce soit fait et certaines de ses chaînes doivent être activées par ce que si je suis dans un pays en particulier, mon clavier va supporter une série différente de caractères et si je suis dans un autre pays ça va être différent. Donc j'aurai besoin d'une série de caractères multiples qui va me permettre de rentrer une chaîne particulière dont des différents pays dans lesquels j'ai vu me déplacer.

Et il y a le dernier commentaire dans la dernière colonne imprévisible, mais si j'avais des demandes de candidature pour les ccTLD en arabe et elles ont été présentées pour des variantes ou demandées pour des variantes, donc quels sont les défis qui nous restent, les défis sont bien

---

sûrs ces régions qui doivent être, par dans ses variantes qui doivent être définies précisément il en a plusieurs en Arabie Saoudite, il doit y avoir des variantes dans des différentes langues locales et des chaînes de variantes de TLD au deuxième et au troisième niveau, et donc il faut être cohérent sinon les utilisateurs ne vont rien comprendre par ce que deux chaînes sont des variantes dans des domaines en particulier mais par dans un autre contexte.

La gestion des variantes va être gérée à différents niveaux au niveau des registres en est en réaction avec le système, avec l'opération est au niveau des opérations avant des raisons aussi avec gestionnaire de configuration des serveurs Web, est pour les réseaux et pour les équipes de sécurités nous avons besoin d'outils, il faut regarder le trafic et le système de fonctionnement et les abus qui existent dans ce domaine.

Finalement, il y a ce manque de visibilité et on a besoin de certaines applications pour supporter les variantes de la façon dont elle sont entendus par les utilisateurs, par exemple les mécanismes et donc tous les cas ce genre nous avons besoin c'est un grand nombre de variantes, donc vous pouvez peut-être et vous avez peut-être des centaines de variantes qui sont générées et on peut trouver une façon de gérer tout cela.

La prochaine diapo s'il vous plaît, donc pour répondre à la première question est-ce que l'introduction des variantes IDN de TLD va déstabiliser l'Internet et ruiner sa sécurité, je dirais que non, nous devons aborder ces problèmes et les gérer de façon à ce que l'on

---

puisse tenir compte de la sécurité et la stabilité de l'Internet et la protéger.

Nous devons aborder une série de défis qui existent ici, et qui ont été mentionné par d'autres personnes dans le panel est seulement de mécanismes qui implémentent des variantes aujourd'hui, il va y avoir une solution pour le faire dans la mesure où aucune façon que sera acceptable par toute la communauté, ce problème lorsque l'on a des centaines de ses variantes qui doivent être allouées aux utilisateurs d'écus en même temps on doit avoir un nombre minimum de ces derniers pour qu'ils puissent rester gérables.

Bien, dans la mesure où les communautés concernées sont les panels de variance, on a travaillé dans ce domaine depuis 2007, et un groupe de travail qui travaille sur les scripts de cette région, le travail a été fait par différentes communautés et les études clé ont été faites dans le cadre des projets de IDN, il y a beaucoup de compétence et de capacité dans la communauté pour comprendre ces problèmes, on a certains communautés qui n'ont pas été contactées et dont il reste des défis à affronter au niveau de ICANN pour travailler avec ces communautés.

La dernière diapo s'il vous plaît, donc au niveau de la préparation de la communauté, il y a deux types de contexte de communautés linguistiques, il y a des communautés qui sont actives et inactives et au niveau du script, et il y a différents niveaux d'engagement, la première chose sélecteur et en se, lorsque on peut avoir un niveau national avec une façon consensuelle de ce que en fait et quels sont les ingrédients

---

que l'on a au niveau de la région du script, ce que ICANN peut faire c'est faire un petit peu de formation de compétence dans ce domaine, et voir quelles sont les TLD pour lesquelles il y a eu une demande de candidature, et donc voir comment ça peut être fait et de façon et pour les différents scripts qui existent dans cette région. Voilà, ce que vous voyez ici je ne sais pas de quelle communauté vous venais mais voilà ce que les variantes et merci dans la langue arabe.

EDMOND CHUNG:

Merci, c'est agréable de voir le travail qui a été réalisé vers la communauté arabe est hindou sur la question de la préparation des communautés concernant les variantes, et maintenant je vais vous demander de répondre aux questions, est-ce qu'il y a des questions?

C'est une suggestion que voudrait refaire et nous apprécions l'idée du panel international qui sélectionne les différents scripts et qui travaillent en parallèle, je pense que c'est un petit peu comme le jeu xxx et on aimerait dire que l'on est content de finir le plus de Chinois en premier lieu, depuis l'année 2000 en protestent contre la restriction de certaines domaine chinois, on a de nombreux noms de domaine chinois et il va falloir considérer ces problèmes au niveau de la sécurité de la stabilité des emails et de certains autres applications, le temps que la Chine voudrait aborder ce problème, et donc on a différents processus qui supportent le système chinois, et nous sommes en train de travailler avec des différents acteurs pour résoudre ce problème de variance.



---

Il y a une autre question clé que je voudrais mentionner, c'est la politique du paiement des redevances, nous suggérons que l'on adopte une redevance pour un seul registre, je pense que ce serait bien pour les utilisateurs finaux. Et finalement je vais respecter le cadre du panel et nous espérons le cadre de l'opération et des communautés qui existent actuellement vont être respectées par ICANN.

JEAN JACQUES SUBRENAT:

J'ai petit commentaire est une suggestion, il s'agit et je pense que nous tous ici on devrait être au courant du fait qu'il s'agit plus d'une question de technologie, c'est une question de guerre et de paix et dans ce centre ICANN a beaucoup de choses à faire y compris les organisations de traiter, ce type de discussion que j'ai entendu ici ce soir n'a pas eu lieu dans les bureaux des Nations unies. Genève n'est pas aussi à l'Unesco, je pense qu'il faut être conscient et je crois que c'est un point d'une grande importance et je le souligne.

Vous savez qu'il y a quelques années la France et l'Allemagne est un pays de groupe conjoint d'historiens qui ont rédigé un seul texte qui maintenant est devenu le manuel de l'histoire des lycées utilisés en France et en Allemagne l'année dernière. Donc je pense que je vais proposer la même chose ici en Asie en indique ce n'était pas possible ce que vous faites quelque chose d'équivalent, et c'est une grande importance et ma suggestion pratique en ce qui concerne cela ce que je pense que vous avez initié à travers ce travail un processus dans lequel j'aimerais m'associer ailleurs, et qu'il faudrait revenir à xxx et pour lui dire qu'il s'agit d'un élément d'une telle importance est d'une

---

telle originalité aujourd'hui que les faudrait faire davantage de chose au niveau de la déclaration pour la position de ICANN, parce que c'est une histoire à succès au niveau du monde entier.

EDMOND CHUNG:

Merci Jean-Jacques, ICANN promet la paix mondiale et c'est quelque chose de très bons. Ce n'est pas une question d'essai réalisable de voir les Chinois et les Coréens et les Chinois qui travaillent ensemble, et je pense que nous sommes très en retard et je suis que Rinalia à une question et je l'ai vu passer la parole, ensuite Denise voudrait...

DENNIS JENNINGS:

Merci, j'étais beaucoup de travail dans ce domaine au cours de ces dernières années et je voudrais ajouter une demande de précaution pour le mélange de technologies de politique, défend la technologie ne volent pas même si les gens politiques aimeraient que la technologie folle, les avions si ils sont construits ils ne pourront jamais décoller. Dans certains hommes politiques aimeraient que ses avions décollent, dont il est fondamental que lui et ses certaines contraintes et ce qui fonctionne et ça peut fonctionner comme ça peut ne pas fonctionner. Il faut répondre aux attentes des hommes politiques et des utilisateurs, donc ça demande beaucoup de prudence.

EDMOND CHUNG:

Les politiques ont amené les possibilités je pense.

---

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci, ce que j'avais oublié de mentionner au début lorsque j'ai lu la question c'est que pour les communautés qui partagent des scripts, il y a un accord dans la mesure où les variantes et dans la façon les valeurs sont traitées dans cet script partagé et les gens peuvent se disputer en termes de langues, par exemple pour les banques coréennes japonaises il semble qu'il y ait une harmonie qui existe et c'est une bonne chose, dont ils sont bien organisés mais de ce côté, en ce qui concerne le leadership ICANN il faut communiquer et je voudrais mettre cela vers l'agenda du programme de l'IGF, le problème c'est que c'est une question compliquée je pense que xxx le comprendre, et le public peut le comprendre si nous lui expliquons maintenant.

Donc après APRALO j'ai envoyé une proposition pour que ce problème xxx, j'espère qu'il sera à s'accepter pour que l'on puisse continuer cette discussion, mais je voudrais qu'on dernières réactions répondre aux différents commentaires de faire remarquer en était faite par les panelistes parce que c'est un défi pour la position de SSAC. Peut-être pas mais j'aimerais avoir le dernier mot en tout cas.

JIM GALVIN:

Je pense que le problème de sécurité de stabilité, lorsque on a parlé que le fait que on a embarqué dans un nouvel espace, il y a des choses qui vont arriver et qui vont être inattendu de ce que l'on ne sait pas ce que, monde ne sera pas jusqu'à ce que vont se rendre compte. Du point de vue de cette perspective nous devons avancer, il faut employer les variétés TLD IDN et que cela puisse arriver mais il faut être conservatrice faisant jusqu'à ce que on ait expérience. C'est plus

---

qu'une question de langue, il y a le navigateur ici et le problème d'infrastructure qui vont entrer en jeu en mesure que ces déploiements sont réalisés. Donc il faut que ces déploiements aient lieu avec prudence, il faut le faire le plus prudemment possible et essayer de comprendre les risques que l'on voit et permettre à certaines choses, et essayer d'élargir ce que nous voulons faire en mesure que nous gagnons l'expérience et une compréhension où le monde va réagir et le système va réagir et les utilisateurs vont réagir.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jim, je voudrais juste vous rappeler qu'il va avoir le showcase de APRALO et la réception à l'extérieur. Il y a des bonnes choses à manger, le leadership de ICANN sera là aussi donc resté ici à l'intérieur, on va faire d'abord quelques présentations quelques discours avant de pouvoir manger, en remerciant les modérateurs et les personnes qui ont fait part de cette discussion.

(Applaudissement)

Fin de la transcription.