

بكين – تحديث حالة برنامج gTLD الجديدة  
الاثنين الموافق 8 أبريل، 2013 – 13:15 إلى 14:45  
ICANN - بكين، جمهورية الصين الشعبية

السيدات والسادة، أرجو منكم التكرم بالجلوس في مقاعدكم. فهذه الجلسة على وشك البدء.

السيدات والسادة، برجاء الترحيب بنائب رئيس ICANN لعمليات gTLD السيدة كريستينا ويليت.

[تصفيق]

كريستينا ويليت: مساء الخير. ونشكركم جميعاً على حضور هذه الجلسة. في الحقيقة هذه هي المرة الأولى لي في ICANN -- أول اجتماع كامل لـ ICANN، لذلك فإنني سعيدة بالحضور والتحدث إليكم حول برنامج gTLD الجديدة والإنجازات التي حققها برنامج gTLD في الأشهر الستة الأخيرة منذ اجتماع تورنتو بالإضافة إلى ما سيتم من أعمال في المستقبل ونحن نتطلع إلى الأفق بالنسبة لبرنامج gTLD.

وسوف أتحدث لمدة 45 دقيقة تغطي مجموعة متنوعة من الموضوعات، والتحدث حول ما حدث في الأشهر الستة الأخيرة، بالإضافة إلى التعرف على الإطار الزمني الخاص بالبرنامج مستقبلاً. وبالتأكيد فإنني سوف أعطي عملية تناول الطلبات، وعملية التقييم الأولى، والاعتراضات وفض المنازعات، بالإضافة إلى كافة الأعمال التي يجري تنفيذها بالنسبة للفريق. بعد ذلك سأقوم بمناقشة الجاهزية التشغيلية لبرنامج gTLD الجديدة أثناء الحديث عن بدء تشغيل نطاقات gTLD الجديدة. كما سأقوم بتغطية آليات حماية الحقوق مثل دار مقاصة العلامات التجارية، وURS، ثم أقوم بتغطية آليات الدعم التشغيلي، بما في ذلك EBERO، ومستودع البيانات، ومراقبة اتفاقية مستوى الخدمة SLA. بعد ذلك سوف ألقى نظرة عامة قصيرة حول بعض الإستراتيجيات التشغيلية والعمل الذي قمت به أنا وزملائي للتنفيذ، بالإضافة إلى عمليات الفريق والتقنية من أجل تنفيذ برنامج gTLD الجديدة.

ومنذ اجتماع تورنتو قمنا بتغطية العديد من الموضوعات. وقد قمنا بتنفيذ العديد من مراحل التنفيذ بالنسبة لبرنامج gTLD الجديدة، وقد بدأنا من خلال إصدار أسئلة توضيحية، وقد قمنا بإجراء عملية السحب على تحديد الأولويات والتي جعلت البعض منا مشغولاً في شهر ديسمبر. وقد قمنا بنشر نتائج تشابه السلاسل ومجموعات التنافس. وقد بدأنا في الأونة الأخيرة بإعلان نتائج التقييم الأولية. وقد شهدنا حدوث ذلك بصفة أسبوعية. فالكثير إذن قد تم تحقيقه. وقد قمنا بتغطية العديد من الموضوعات، وأتمنى أن تروا جميعاً بأن البرنامج يحقق تقدماً ثابتاً ومتسلسلاً أثناء سير العمل من الناحية التشغيلية.

وأود أن أطلعكم على الإطار الزمني للبرنامج. ولن يكون هناك الكثير من الأخبار في هذا الأمر. أسئلة CQ، نبدأ بأسئلة CQ في الشريط الأول. هذا هو الاختصار الذي نستخدمه للأسئلة التوضيحية. ونحن نسعى إلى مواصلة إصدار الأسئلة التوضيحية حتى مايو. مع نتائج IE التي يجري نشرها لكافة الطلبات بحلول نهاية شهر أغسطس 2013. ومنذ أسبوعين في 26 مارس، تم البدء في نظام توثيق دار مقاصة العلامات التجارية، أو نظام التوثيق من خلال شركة Deloitte وهذا النظام يجري العمل به وقيد التشغيل ومتاح بشكل مستمر. ونحن مجتمعون هنا في اجتماع بكين كما أننا نتوقع نصيحة GAC حول الطلبات هنا في الاجتماع أو في فترة لاحقة بعد ذلك. في 12 أبريل كنا نتطلع إلى إعلان -- نشر المجموعة الكاملة لإعلانات المنازعات الخاصة بالاعتراضات. وسوف يتم ذلك في 12 أبريل. وفي نهاية هذا الشهر، ربما في 23 أبريل، بعد توثيق والموافقة على اتفاقية السجل بمعرفة مجلس إدارة ICANN، سوف نبدأ في التعاقد مع مقدمي الطلبات الذين اجتازوا الاختبارات الأولية.

علمًا بأن اختبار ما قبل التفويض مطروح على جدول الأعمال بحيث يبدأ كما ترون هنا في 29 أبريل. وبمجرد الحصول على مقدمي الطلبات الذين اجتازوا عملية التعاقد، فسوف نسعى إلى البدء في اختبار ما قبل التفويض معهم. وبعد ذلك ترون مجموعة متنوعة من الأوقات -- من مراحل التنفيذ الإضافية هنا. إن نظام التسجيل للمرة الأولى للدعوى الخاصة بدار مقاصة العلامات التجارية سوف يجري العمل به اعتباراً من نهاية شهر يونيو، بداية من يوليو من هذا العام. كما أن لدينا هنا نظامي URS و EBERO من المتوقع أن يبدأ تشغيلهما في يوليو وأغسطس، وبعد ذلك إجراءات تنافس السلاسل، وإجراءات الحل، وتقييم أولويات المجتمع والمزادات التي تبدأ في أوائل شهر سبتمبر. كما أننا نتوقع البدء في التقييم الممتد في شهر أكتوبر. ومن ثم فإن هذا يعطينا نظرة عامة على الإطار الزمني الإجمالي بالنسبة للبرنامج. وسوف أتحدث بمزيد من التفصيل حول العديد من النواحي خلال العرض التقديمي.

إذن، نتائج التقييم الأولي. حتى هذا اليوم قمنا بإعلان نتائج لعدد 100 -- من بين 108 طلب، واجتاز منها 93 طلب نتائج التقييم الأولي. وقد بدأنا بتناول 1930 طلب. وحتى اليوم تم سحب 39 طلب من هذه الطلبات، ليصبح العدد 1891 طلبًا قيد الدراسة. وقد فشلت سلسلة واحدة في استعراض تشابه السلاسل، وتم الإعلان عن فشل سلسلتين في استعراض دعم مقدمي الطلبات. ونحن نواصل إعلان نتائج IU بصفة أسبوعية. وخلال الجمعة القادمة سوف نقوم بنشر نتائج للطلبات الـ 50 التالية، وبذلك نصل إلى رقم 150 من الطلبات التي لها الأولوية. ونصل في الأسبوع الذي يليه إلى 200، وهلم جرا. والوصول إلى 100 من نتائج التقييم الأولي في الأسبوع بنهاية مايو، اعتبارًا من يونيو.

وسوف أشير إلى أنه تجدر الإشارة إلى أننا أعلننا نتائج لكافة الطلبات الأولى وعددها 108 طلبًا. وكما ذكرت، قمنا بنشر نتائج حول 93 من هذه الطلبات وهذا يرجع إلى حد ما إلى أسباب متنوعة. فبعض هذه الطلبات له طلبات تغيير معلقة، والبعض أصدر أسئلة توضيحية بشكل متأخر، وهناك أسئلة توضيحية من لجان التقييم، والآخرين في -- لا يزال قيد المراجعة من خلال اللجان للحصول على معلومات ناقصة. إذن فهناك أسباب متنوعة وراء سحب تلك النتائج. كما أننا نتوقع إعلان تلك النتائج لتلك الطلبات في الأسابيع القادمة.

وهذه الشريحة التالية هي الشريحة التي اطلع عليها من شارك منكم في ندوات الويب. وهي توضح سير العمل وحالة التقييمات الأولية كما رأيناها من شهر إلى آخر. ويمكنكم ملاحظة أنه لا يزال لدينا بعض الطلبات التي لا تزال في مرحلة التقييم الأولي من خلال اللجان. ولم يصدر لهم حتى الآن الأسئلة التوضيحية الخاصة بهم. وهناك أخرى لم يتم الحصول على إجابات على الأسئلة التوضيحية الخاصة بها، وأخرى لا تزال في مرحلة ما بعد التقييم بعد الحصول على الأسئلة التوضيحية. وعلى مدار أشهر متتالية، رغم ذلك، لاحظتم أن تلك الإحصائيات تتحرك من اليسار إلى اليمين وسوف ترون أن العمود الأخير المحتوي على نتائج التقييم الأولية المنشورة سوف يزداد من أسبوع إلى آخر.

وأود أن أتحدث قليلاً عن عملية التقييم الأولي. لقد استمرت هذه العملية لمدة تسعة أشهر حتى الآن، كما أنها -- وهي تحمل قدرًا من النفاش. وتجري عملية التقييم -- يتم إجراء عمليات التقييم يدويًا من خلال شركات متعددة، ويستخدم العديد من لجان الخبراء الأحكام المستندة إلى الخبرة في تقييم الطلبات استنادًا إلى المعايير المنصوص عليها في دليل مقدمي الطلبات الإرشادي. وقد حاولنا قدر المستطاع تخصيص أو مطالبة شركات التقييم بتقييم أكبر قدر ممكن من الطلبات من محفظة مقدمي الطلبات قدر الإمكان. ويجري ذلك تحقيقًا لأغراض الاتساق،

لكن ذلك لم يحدث في بعض الحالات. إذن فهناك العديد من مقدمي الطلبات، في حقيقة الأمر، تم تقييم الطلبات الخاصة بهم بنفس المعايير. وكان من الممكن تقييم اللجنة المالية من خلال واحدة من -- أو بمعرفة كل شركة من الشركات الثلاث التي تقوم بعمليات تقييم اللجنة المالية. وتستخدم هذه الشركات الأحكام التقديرية المستندة إلى الخبرة استناداً إلى ما في دليل مقدمي الطلبات بالإضافة إلى الإيضاحات التكميلية التي تم نشرها والنصائح الإرشادية لمقدمي الطلبات. وتتفاوت بعض من هذه الأحكام التقديرية المستندة إلى الخبرة من شركة إلى أخرى. وهي -- ونحن لا نملي عليهم عملية التقييم التي يقومون بها. وما يعنيه ذلك هو أنه قد تكون هناك فروقاً في الدرجات من سؤال إلى آخر، ومن طلب إلى آخر. وعلى الرغم من ذلك، فقد ركزنا على ضمان الاتساق من منظور التقييم الأولي على معيار الاجتياز أو التوصية بمزيد من التقييم. إذن فهذه -- لدينا عملية أسئلة توضيحية -- عفوًا، تأكيد الجودة عملية QC، يجري تنفيذها لضمان أن تلك النتائج متسقة بين الشركات.

وفيما يخص النشر ومنشورات نتائج التقييم الأولي، فهي عملية تنطوي على عدة خطوات. فهي تبدأ بهذا - هذا الرسم البياني الخاصة باللجنة المخصص لشرح وتوضيح العملية من الألف إلى الياء. أما الخطوات الموضحة باللون الأزرق فهي المهام والأنشطة التي يتم تأديتها من خلال لجان التقييم التابعة لنا. أما البنود المحددة باللون الأخضر فهي المهام التي يتم تأديتها من خلال فريق برنامج gTLD الجديدة التابع لـ ICANN. ومن ثم تقوم اللجان بتنفيذ عملية الاستعراض الأولي للطلبات. ثم تكون لديهم عملية يمكنهم من خلالها إصدار أسئلة توضيحية إلى مقدمي الطلبات. أما الردود الواردة من مقدمي الطلبات تعود مرة أخرى مباشرة إلى لجان التقييم تلك من أجل الاستعراض، وتسلم تلك اللجان بعد ذلك نتائجها من التقييم الأولي إلى ICANN.

بعد ذلك يقوم فريق ICANN بتركيب هذه النتائج من اللجان المتعددة، عبر كافة اللجان، (يتعذر تمييز الصوت)، TAC، وخدمات السجل، وDNS، إلخ. ونحن نقوم بتخصيص وتركيب تلك النتائج. ونراجع النتائج، ثم نقوم بتوعية وإشعار مقدمي الطلبات. وسوف أنقل إلى مسألة التوعية في غضون دقيقة. ولكن إذا كانت هناك معلومات إضافية - إذا كانت هناك معلومات مفقودة في الطلب، نقوم بخطوة للوصول إلى مقدمي الطلبات من أجل السماح لهم بتقديم تلك المعلومات الناقصة. وتعود المعلومات المقدمة من مقدمي الطلبات مرة أخرى إلى لجان التقييم، ويتم تقييمها بمعرفة اللجان بحيث يمكن للجان بعد ذلك تقديم نتائج التقييم الأولي النهائية إلى فريق ICANN. ومن هناك، فإننا نقوم بنشر تلك النتائج، ومرة أخرى فإننا نقوم بتجميع ذلك وصياغته في تقرير تقييم أولي ربما تكونوا قد اطلعتم عليه على الموقع المصغر

الخاص بنطاقات gTLD الجديدة. والتقارير الخاصة بتلك الطلبات التي نشرنا نتائج لها متوفرة للتنزيل. وهناك نسخة عامة من التقارير متوفرة -- متوفرة لكل.

وترون أن هناك خطأ بين تسليم النتائج الأولية إلى ICANN ومعالجتنا لتلك النتائج. وهذا الإنجاز يشير إلى نقطة هامة، نقطة هامة من العمليات بالنسبة لفریقنا. لقد لاحظنا أن مقدمي الطلبات يقدمون عددًا كبيرًا إلى حد ما من طلبات التغيير بعد تلقي أسئلة التوضيح أو الدخول في عملية التوعية. لكن ما نحن -- أود أن أوضح لكل الحاضرين هنا، بأن طلبات التغيير الواردة بعد أن تلقينا النتائج، أي النتائج الأولية، من لجان التقييم سوف يتم تناولها بوحدة من طريقتين. فإما أن يتم تناولها عند التعاقد، إذا اجتاز التقييم -- إذا اجتاز الطلب التقييم الأولي وانتقل إلى مرحلة التعاقد. أو يتم تقييمها في عملية التقييم الممتدة، إذا ما تمت التوصية بالطلب إلى التقييم الممتد. والغرض من ذلك هو أن الأسئلة التوضيحية وعملية التوعية الغرض منها عرض الفرصة على مقدمي الطلبات بتعديل الطلبات الخاصة بهم إلا أن طلبات التغيير اللاحقة سوف تحتاج منا التعامل معها بشكل مختلف. فهذا هو الخط والنقطة التي يتم التعامل فيها مع طلبات التغيير بشكل مختلف.

التواصل. وقد تلقينا عددًا من الأسئلة حول عملية التوعية، لذلك فقد رغبت في تناول هذا الأمر اليوم. إن التوعية والوصول فرصة حقيقية لمقدمي الطلبات في توفير المعلومات الناقصة من الطلب الخاص بكل منهم. وكما قلت فإن فريق ICANN يقوم بجمع وتجميع النتائج من كل لجنة من لجان التقييم الأولي. والتوعية ليست فرصة بالنسبة لطلبات التغيير، فهي ليست فرصة أمام مقدم الطلب في تعديل أجزاء أخرى من الطلب الخاص به. بل هي في الحقيقة فرصة لمقدمي الطلب في توفير تلك المعلومات الناقصة. كما أنها -- ونحن ننظر إليها على أنها عملية إدارية. والمعلومات الناقصة هي من الأشياء التي تم حذفها من الإغفال أو بسبب خطأ إداري. ومن ثم فإننا نسعى إلى عدم معاقبة مقدمي الطلبات ودفعهم إلى مرحلة التقييم الممتد إذا كان من الممكن أن تتوفر هذه المادة. وأعود فأكرر، على افتراض أن هذا الإغفال الإداري أو النسخي، فإننا ننتج أمام مقدمي الطلبات أسبوعًا من أجل الرد على هذه الطلبات. وبعد مرور أسبوع فإننا لن نعود مرة أخرى إلى مقدمي الطلبات، مطالبين بمواد التوعية والإفصاح مرة أخرى. بل نقوم بإنهاء النتائج لهذا الطلب وبعد ذلك يتم نشر تلك النتائج. وأنا متأكد بأننا سوف نحصل على المزيد من الأسئلة حول هذه العملية فيما بعد.

وبعد التقييم الأولي ما الذي يحدث للطلبات؟ نعم، نحن على مشارف هذا الأمر الأسبوع الحالي. ونحن نتوقع أن تردنا نصيحة GAC خلال هذا الأسبوع. بالنسبة للطلبات التي اجتازت التقييم الأولي، وليس عليها أية اعتراضات، ولا تقع في تنافس السلسلة، والتي لا تتلقى أية نصيحة من GAC أو اعتراضات فسيكون من الممكن التعامل معها حتى مرحلة التعاقد. وبعد التعاقد، سوف يتمكن مقدمي الطلبات هؤلاء من البدء في اختبارات ما قبل التفويض الخاصة بهم.

ويتم تقديم نصيحة GAC من خلال اللجنة الاستشارية الحكومية مباشرة إلى مجلس إدارة ICANN. وليس من الضروري أن تأتي هذه النصيحة بالإجماع، لكنها نصيحة GAC بخصوص أي طلب فردي أو مجموعة من الطلبات. وبشكل عام تضع GAC افتراضاً قوياً، تشكل نصيحة GAC افتراضاً قوياً بأن الطلب من المحتمل ألا تتم الموافقة عليه. وإذا لم يتصرف مجلس إدارة ICANN بما يتفق مع هذه النصيحة، فيتوجب عليه توفير الأسباب المنطقية للقيام بذلك. وسوف يتم نشر نصيحة GAC في سجل النصائح الخاص بـ GAC ومن خلال موقع GAC على الويب. وسوف نقوم أيضاً بتعقب نصيحة GAC من خلال برنامج gTLD الجديدة أيضاً وسوف يتم توفيرها على الموقع المصغر.

التعاقد. حسناً، والآن -- فالفريق كما تعلمون، دأب على العمل على إصدار منقح ومحدث من اتفاقية السجل للشهرين الأخيرين الآن ونحن نتوقع أن يتم تأكيد تلك التعديلات على اتفاقية السجل خلال هذا الأسبوع وأن يقوم مجلس الإدارة بالموافقة على تلك التعديلات على اتفاقية السجل بعد ذلك بفترة وجيزة. ويمكننا البدء في عملية التعاقد مع مقدمي الطلبات بسرعة حتى 23 من شهر أبريل. وكما ذكرت لكم، فالطلبات التي ستكون مؤهلة للتعاقد هي الطلبات التي تجتاز عملية التقييم، وليس عليها أية اعتراضات معلقة أو نصائح من GAC، وليست في تنافس مع السلسلة. وبالنسبة لعملية التعاقد فإنها عملية تنطوي على عدة خطوات. وسوف نطلب الحصول على المعلومات وتبادل المعلومات مع مقدمي الطلبات في -- خلال عملية التعاقد، وتوثيق والحصول على خطابات اعتماد حديثة من مقدمي الطلبات، كما سنقوم بمشاركة معلومات جهة الاتصال والشخص المفوض بالتوقيع، والحصول على أية إعلانات حول الملكية المشتركة، وما إلى ذلك. هذه مجرد بضعة خطوات سيتم تبادلها أثناء عملية التعاقد.

ومقدمي الطلبات الذين -- من يقبلون المعيار أو اتفاقية السجل سوف يكون بمقدورهم المتابعة بسرعة أكبر في الخطوات التالية، ومراحل البرنامج، بالتحديد اختبار ما قبل التفويض. أما مقدمي الطلبات الذين يختارون التفاوض، ويسعون للتغييرات في الاتفاقية القياسية، فسوف يتخذون مساراً منفصلاً وينتقلون إلى التفاوض.

اختبار ما قبل التفويض. بعد أن يجتاز مقدم الطلب والطلب عملية التعاقد فسوف يتمكن من البدء في اختبار ما قبل التفويض. وقد أكملنا اختبارًا تمهيدياً لما قبل التفويض خلال الأسبوع الماضي. وقد أوضحنا بأن نظام اختبار ما قبل التفويض يعمل بالفعل. كما تلقينا العديد من الدروس التعليمية من خلال هذا الاختبار التدريبي. وقد حدثت هنا بعض التنازلات، واشتمل عدد قليل منها على حقيقة أننا بحاجة إلى مستوى أعلى من الاتصال بين مقدم الطلب وموفر خدمة اختبار ما قبل التفويض التابع لنا من أجل توضيح المعلومات، ومشاركة المعلومات، والتأكد من أننا نحصل على المعلومات الكاملة وأن لدينا القدرة على مواصلة الاختبار. كما يتعين علينا توفير الدعم للعملاء. ويتعين أن تتوافر لدينا موارد من موفر خدمة اختبار ما قبل التفويض على أساس ممتد. إننا ننوي في الوقت الحالي التأكيد على أن لدينا ثلاث ساعات على أقل تقدير من التغطية في كافة النطاقات الزمنية، خلال ساعات العمل الرسمية. وبالإضافة إلى ذلك، لوحظ أننا بحاجة لتوفير مزيد من المعلومات التفصيلية حول -- فيما يخص دليل المستخدمين، وفيما يتعلق بالوثائق ذات الصلة بما هو متوقع لكي يتمكن مقدم الطلب من المواصلة إلى مرحلة اختبار ما قبل التفويض بأكثر قدر ممكن من السلاسة والفاعلية. ومن المقرر أن تكون هناك معلومات جديدة يتم نشرها نتيجة اختبار ما قبل التفويض التجريبي، ووثائق جديدة حول معلمات الاختبار سوف يتم نشرها في الأسبوعين إلى الأسابيع الثلاثة القادمة على موقع الويب، وهذا الرابط متوفر هنا. وتتناول المواد الجديدة عددًا من المشكلات الفنية التي رفعنا تقريرًا بها، كما أنني أرغب في تشجيع أي شخص مهتم بشكل خاص باختبار ما قبل التفويض لحضور الجلسة المقررة في صباح يوم الأربعاء، وصباح يوم الأربعاء حول اختبار ما قبل التفويض. إن موفر الخدمة الخاص بنا SE. الذي يقوم بالفعل بأداء اختبار ما قبل التفويض لنا بالإضافة إلى فريق gTLD الجديدة التابع لـ ICANN سوف يكون موجودًا لمناقشة تلك المشكلات المتعلقة باختبار ما قبل التفويض بالتفصيل. ومن المقرر أن يكون إلى حد كبير نوع من ورشة العمل لإجراء المناقشة.

وبما أننا نتطلع إلى الأمام، بما يتجاوز نوع المرحلة الحالية من العمل، والوصول إلى مرحلة التعاقد واختبار ما قبل التفويض، لكي يتسنى لمقدمي الطلبات غير المؤهلين للتعاقد حتى الآن، فهناك عدد من المسارات. والبعض منهم قد يتابعون إلى التقييم الممتد، أما الطلبات الأخرى التي عليها اعتراضات فسوف تبدأ عملية فض المنازعات، ورغم ذلك هناك طلبات أخرى واقعة في مجموعات تنافس السلاسل فيمكنها المتابعة واختيار واحدة من طرق فرض تنافس السلاسل.

وقد يتابع البعض منها إلى مرحلة التقييم الممتد. والطلبات الأخرى التي توجد عليها اعتراضات سوف تبدأ في عملية فض المنازعات. برغم ذلك هناك طلبات أخرى واقعة في مجموعات تنافس السلاسل فيمكنها المتابعة واختيار واحدة من طرق فرض تنافس السلاسل.

التقييم الموسع. وحيث إننا نتوقع في الوقت الحالي أن تكتمل عملية التقييم الأولي بنهاية شهر أغسطس 2013، فسوف ننتبأ بإطار زمني، إطار زمني أفضل للتقييم القياسي.

وبمجرد الانتهاء من عملية التقييم الأولي، سوف تقوم ICANN بنشر إخطار بأن عملية التقييم الأولي قد انتهت. وسوف يؤدي ذلك إلى إحداث أشياء كثيرة. وهناك بعض الأشياء التي تم التصريح بها في دليل مقدمي الطلبات والتي تبدأ في نهاية عملية التقييم الأولي، وأحد هذه الأشياء هو أن مقدمي الطلبات أمامهم فرصة مدتها 15 يوماً لاختيار المشاركة في عملية التقييم الممتد. ويتعين عليهم اختيار المشاركة من عدمه. ومن ثم وبمجرد خروج الإعلان من عملية التقييم الأولي بأنها قد اكتملت، سوف تبدأ فترة الاختيار التي مدتها 15 يوماً.

وبمجرد أن نفهم ما هو عدد مقدمي الطلبات الذين اختاروا التقييم الممتد، فإننا نتمكن من التخطيط لأنشطة العمل الخاصة باللجنة. ولدينا لجان على أهبة الاستعداد. موفري اللجان المالية بالإضافة إلى موفري اللجان الفنية ولجان العمليات، وخدمات السجل. حتى إن لجنة الأسماء الجغرافية متوفرة بالكامل وتنتظر من أجل أداء عملية التقييم الممتد. وبذلك فأنا نتوقع البدء في التقييم الممتد في شهر أكتوبر.

فض المنازعات: في 13 أبريل، انتهت فترة تقديم الاعتراضات رسمياً. وحتى هذا اليوم، تلقينا 220 اعتراضاً تم توثيقها من خلال موفري خدمات فض المنازعات التابعين لنا.

وكانت 33 من هذه الاعتراضات على ارتباك السلسلة، و69 اعتراضاً على الحقوق القانونية، و23 بالنسبة لاعتراضات المصلحة العامة المحدودة، و95 على أساس اعتراضات المجتمع.

ومن بين الاعتراضات الـ 220 المقدمة، تم رفع 24 منها من خلال معترض مستقل، و11 منها تتعلق بالمصلحة العامة المحدودة، و13 للمجتمع.

نتوقع نشر إعلان منازعات لكل من الاعتراضات الموثقة في 12 من أبريل، وهو ما سيوافق يوم الجمعة. وبمجرد نشر هذا الإعلان، فسوف يقوم موفرو فض المنازعات أيضاً بنشر إخطارات لكل مقدم طلب والإشعار رسمياً لهم بالاعتراض الخاص بهم.



ومن منطلق هذا الإخطار، تبدأ بعد ذلك فترة مدتها 30 يومًا. ويكون أمام مقدم الطلب 30 يومًا للرد على تلك الاعتراضات. ويجب تسجيل رد الاعتراض لدى موفر خدمة فض المنازعات بالإضافة إلى رسوم التقديم من خلال مقدم الطلب والتي يجب تقديمها إلى موفر خدمة فض المنازعات في غضون 30 يومًا.

وفي حالة عدم اكتمال ذلك، فيمكن التحقق من الاعتراض. وسوف يخسر الطلب إذا ما كان الحكم لصالح مقدم الاعتراض.

حل التنافس على السلسلة: إننا نبدأ الآن في الحصول على العديد من الأسئلة حول تقييم أولويات المجتمع والمزادات، الأليتان الأوليان من فض التنافس على السلسلة. بالنسبة لمجموعات المشكلات تلك التي لا يقوم مقدمو الطلبات بحلها فيما بينهم، فإن المجتمع -- مقدمو الطلبات الذين تقدموا بطلبات كمجتمع يمكنهم المطالبة بتقييم أولوية المجتمع. وأكرر أن هذا أمر سيتم اختياره من خلال مقدم طلب المجتمع بعد -- في غضون 15 يومًا اعتبارًا من نهاية التقييم الأولي.

ولدينا العديد من الشركات المحددة والمعدة لأداء أعمال التقييم الخاصة بأولوية المجتمع. كما أننا نتوقع أن العمل قد يبدأ في أوائل سبتمبر بمجرد أن يختار مقدمو الطلبات تقييم أولوية المجتمع.

المزادات: أكرر مرة أخرى بأن مقدمي الطلبات ومجموعات التنافس التي لم يقدم مقدمو الطلبات بحل المناقصات بموجبها فيما بينهم، فسوف توفر ICANN مزادات من أجل حل مجموعات التنافس هذه. ونحن نتوقع أن تتبع هذه المزادات إكمال تقييم أولوية المجتمع.

والتنافس -- عفوًا آليات فض تنافس السلاسل، ليس لكافة مجموعات التنافس، ولكن للعديد من مجموعات التنافس، بالإضافة إلى التوقع بأن مقدمي الطلبات -- جميع مقدمي الطلبات في مجموعة التنافس قد اجتازوا إما التقييم الأولي أو اجتازوا التقييم الممتد. ويكونون أيضًا قد فضوا الاعتراضات الخاصة بهم، بحيث تكون اعتراضات فض المنازعات كاملة.

ومن الواضح، إذا كنا ننوي البدء في المزادات وتقييم أولوية المجتمع CPE في إطار سبتمبر الزمني، فسوف يكون ذلك فقط من أجل مجموعات التنافس التي لا تشمل على طلبات قامت -- طلبات تختار عملية التقييم الممتد، فقط لمجموعات التنافس التي تحتوي على طلبات اجتازت جميعها مرحلة التقييم الأولي.

وأود أن أوصل كلامي دون مقاطعة والتحدث حول بعض المبادرات الأخرى التي طالب بها دليل مقدمي الطلبات من أجل -- مثل آليات حماية الحقوق بالنسبة للبرنامج.

الأولى كانت دار مقاصة العلامة التجارية. قامت دار مقاصة العلامات التجارية -- لقد حصلنا على القليل من التواريخ والأحداث الهامة هنا. خدمة التوثيق التي تم البدء فيها في 26 مارس. وقد نشرنا منذ بضعة أيام مسودة مستند متطلبات آلية حماية الحقوق. وقد تم نشر ذلك في صفحة دار مقاصة العلامات التجارية على موقع ICANN المصغر.

وخلال الأيام أو الأسبوع القادم، فإننا نتوقع الإعلان عن اتفاقيات كل من Deloitte و IBM، ثلاث اتفاقيات.

ونحن نتوقع أن تتوفر القدرة على التسجيل للمرة الأولى بالنسبة لدار مقاصة العلامات التجارية بأسرع ما يمكن في شهر يوليو من هذا العام، وبلي ذلك شهر في نهاية أغسطس بالقدرة على تقديم الدعاوى بالنسبة لدار مقاصة العلامات التجارية.

ويجري بناء دار مقاصة العلامات التجارية -- هي مكونة في الحقيقة من جزأين. أما نظام التوثيق الذي أطلقته شركة Deloitte ثم بعد ذلك قاعدة البيانات المركزية -- نظام توثيق التسجيل للمرة الأولى وتوثيق الدعاوى الذي تقوم ICANN على تشغيله بدعم من شركة IBM.

وهناك جلسة تعقد يوم الخميس. وأعتقد أن العودة إلى هذه القاعة يوم الخميس صباحاً في تمام الساعة 9:00 صباحاً، وسوف تقوم كارين لينتزر بتسهيل هذه الجلسة. وسوف يكون لديها هنا كل من Deloitte و IBM. وسوف يقومون بتغطية دار مقاصة العلامات التجارية بعمق. لذا أوصيكم بحضور تلك الجلسة إذا كانت لديكم أسئلة حول دار مقاصة العلامات التجارية.

وبالانتقال إلى آلية أخرى من آليات حماية الحقوق، وهي URS، آلية التعليق السريع الموحد. والغرض منها في الحقيقة توفير إعفاء سريع لحاملي العلامات التجارية في حالات الانتهاك البين وفق تكلفة منخفضة ودرجة أسرع من آلية UDRP الحالية.

في 20 فبراير أعلننا عن أول موفر لخدمة URS، وهو منتدى التحكيم الوطني، NAF. ونتوقع في نهاية هذا الشهر الإعلان على الأقل ربما عن موفرين اثنين إضافيين لخدمات URS.

وبين أبريل ويونيو، سوف تجري العمل مع هذين الموفرين من أجل نشر تفاصيل خاصة، تفاصيل حول النظام، حول نظام URS، والربط بين الإعلانات وتوقعات الكيفية التي تتفاعل من خلالها السجلات مع URS.

وبحلول شهر يوليو، سوف يكون لدينا نظام URS مع أول موفر لهذه الخدمات قيد التنفيذ. كما أننا نتوقع الحصول على عرض حول ذلك في اجتماع ديربان في يوليو.

وآلية حماية الحقوق الأخيرة وفقاً لما هو مطلوب بموجب دليل مقدمي الطلبات، هي آليات فض منازعات ما بعد التفويض.

وهناك اثنين من هذه الآليات مشار إليها في دليل مقدمي الطلبات -- إجراء فض منازعات قيود السجلات وإجراءات فض منازعات العلامات التجارية.

وكجزء من اتفاقية السجل المنقحة والتي تم نشرها في فبراير بالإضافة إلى المواصفة PIC، أي مواصفة التزامات المصلحة العامة التي كانت جزءاً من اتفاقية السجل المنقحة، فقد طرحنا أيضاً مفهوم إجراء فض منازعات المصلحة العامة. وقد قمنا بعد ذلك بنشر قواعد PICDRP. وبذلك فإننا نسعى الآن للحصول على ثلاث آليات لفض المنازعات. كما أننا سوف -- سيقوم فريق العمل بإطلاق طلبات للحصول على العروض RFP من أجل تحديد واختيار موفري الخدمات لهذه الوظائف الثلاثة في الأشهر القادمة. كما أننا نعمل ونتوقع أن كافة هذه الوظائف الثلاث سيجري العمل بها في نفس الوقت الذي يجري فيه تشغيل أول نطاق gTLD بالفعل.

والآن سوف أقوم بتغطية مجموعة من الأمور -- أجزاء من دليل مقدمي الطلبات AGB ومشروعات تم تنفيذها وتعتبر قيد التشغيل، آليات الدعم. وهي ليست على المسار الهام لتفويض نطاق gTLD الجديد الأول. وليس بالضرورة أن تكون على المسار الهام لتشغيل نطاق gTLD الجديد الأول. لكن هذه الآليات معززة يطالب بها الدليل الإرشادي وسوف نضعها موضع التنفيذ من أجل المساعدة في المراقبة التشغيلية السلسة والمتواصلة بالإضافة إلى الدعم لنطاقات gTLD الجديدة مع انتقالنا من 23 نطاق gTLD لنطاقات المستوى الأعلى إلى ما يزيد تقريباً عن ألف نطاق gTLD. هذا ما هو متوقع بالنسبة لهذه الأدوات في مساعدتنا.

وأحد المكونات الأساسية لهذه الآليات هو أداة مراقبة اتفاقيات مستوى الخدمة SLA. فقد عقدت ICANN شراكة مع Zabbix لبناء منصة من أجل مراقبة عمليات السجل بالنسبة لكافة نطاقات gTLD الجديدة. والغرض الحقيقي منها هو ضمان توفير السجلات للمستوى الأساسي من الخدمة في ثلاث نواحي أساسية -- في نظام DNS، وRDDS، وEPP. ومن المقرر أن تستخدم هذه الأداة عقد المراقبة في كافة مناطق ICANN. وسوف نحصل كذلك، نتوقع الإطلاق الأول لأول إصدار من أداة مراقبة SLA في 1 أغسطس من هذا العام. وسوف يكون لذلك مجموعة أولية من القدرات بالإضافة إلى تشغيل الوظائف وتوفيرها عبر الإنترنت بحلول 1 أكتوبر وعندئذ سوف نحصل على EPP كاملاً، وWHOIS، بالإضافة إلى قدرات الاختبار الترابطية قيد التشغيل.

برنامج الوصول إلى بيانات المنطقة المركزية.

هذه طريقة مستخدمة في توفير آلية سلسلة للعملاء، ولإنفاذ القانون، والأطراف المعنية الأخرى في الوصول إلى كافة بيانات ملفات منطقة TLD في موقع واحد وبتنسيق ملفات قياسي ومتسق للبيانات.

وقد تم تطوير النموذج الخاص بذلك من خلال مجتمع مشغلي السجلات وخبراء الأمن. ونحن نتوقع البدء في تشغيل CZDAP، برنامج الوصول إلى بيانات المنطقة المركزية، وتشغيله بالإضافة إلى الوظائف الممتدة في شهر يوليو. EBERO، مشغل سجل دعم الطوارئ. وقد أعلننا خلال هذا الشهر أننا قد اخترنا ثلاثة موفرين لـ EBERO -- وهم NeuStar، وNominet، وCNNIC. وسوف يوفر كل مشغل من مشغلي سجلات دعم الطوارئ هؤلاء وظائف خدمات السجلات الأساسية الخمسة لمدة 3 إلى 5 سنوات في حالة تعطل أي TLD. ومن ثم سوف نتابع في الشهور القادمة التعاقد مع موفري الخدمات هؤلاء. وسوف نعقد ورش عمل في نهاية أبريل من أجل إنهاء التفاصيل الخاصة بتنفيذ خدمة EBERO. وسوف يخضع كل موفر لخدمة EBERO لاختبارات موسعة، وسوف نقوم بمحاكاة عملية تشغيل للمرة الأولى مع كل موفر قبل التشغيل الرسمي. كما نتوقع بأن يبدأ العمل الرسمي لموفر خدمة EBERO بحلول شهر أغسطس.

وفي النهاية، مستودع البيانات.

تم نشر المواصفات الخاصة بمستودع البيانات. اتفاقية السجل التي يطلب دليل مقدمي الطلبات من مشغلي السجلات أن يستخدموا وكيل معتمد لمستودع البيانات. وخلال هذا الشهر الفائت، قمنا بنشر المتطلبات والطلب المقدم إلى موفري مستودعات البيانات من أجل التقدم بطلب لكي يكون الموفر المعتمد لسجل بيانات gTLD الجديدة. ونحن نوصي بتقديم الطلبات. ومن ثم -- سوف يقوم فريقنا بالعمل مع فريق خدمات السجل من أجل معالجة هذه الطلبات بحيث يمكننا الحصول على العديد من موفري مستودعات البيانات قيد التشغيل والعمل وأن يكونوا معتمدين في جميع أنحاء العالم.

وفي النهاية، أود أن أتحدث قليلاً حول الفريق في فريق برنامج gTLD الجديدة.

وذكر فادي صباح اليوم أن لدينا تركيز على العملية، والأشخاص، والتقنية.

ولتحقيق ما حصلنا عليه خلال الأشهر الست الماضية فهذا ليس ملك شخص واحد. بل في الحقيقة هو مجهود فريق.

وأود أن أقر بالعرفان لبعض الأشخاص الذين ساهموا في هذا الجهد. ومعنا هنا ترانج نجوين. حيث يقوم ترانج بجهود التقييم الأولي. وروس وينستن، يقود اختبارات ما قبل التفويض بالإضافة إلى لجان التقييم المتعددة. وتقود كارين لينتز مشروع دار مقاصة العلامات التجارية. بالإضافة إلى غير ذلك الكثير سواء هنا أو هناك في لوس أنجلوس.

وما أطرحة على الطاولة من واقع خلفيتي هو عبارة عن فهم واعتقاد بأنه يتعين عليكم تركيز طاقاتكم وأن هناك طريقة منهجية وطريقة للقيام بالأشياء وتنفيذها. بالإضافة إلى الأشخاص، والعمليات، والتكنولوجيا -- هذه هي الطريقة المنهجية التي نشأت عليها عندما عملت استشارياً لعدة أعوام مضت.

وخلال الأشهر الست الماضية، ركز الفريق على تعريف وتوثيق العملية والإجراءات التي نتابعها. والتقييم الأولي الخاص بها، وCPE، والتقييم الممتد -- فإن الدليل الإرشادي يصف هذه الأشياء بتفصيل واسع. وهذه ليست التفاصيل التي يمكن لفريق تنفيذها من منظور تشغيلي يقوم على أساس يومي.

ومن ثم فقد قمنا خلال الأشهر الست الماضية بتنفيذ جهد من أجل توثيق بعض الإجراءات التي تشتمل على ما نقوم به، وما تقوم به اللجان، وكيف يمكننا نشر المعلومات إلى المجتمع، وكيفية العمل مع مقدمي الطلبات. ومن ثم فإن ما ترونه هنا ليس إلا مجرد مثال. وقد عرض فادي شرائح تشبه ذلك صباح اليوم. ولدينا الآن بعض المخططات الانسيابية. وقد أجرينا ذلك من أجل توثيق المتطلبات الخاصة بالنظام، والأدوات، وأيضاً للأشخاص والتقنية.

وهناك جانب آخر وهو الاعتراضات وفض المنازعات.

وهذه ليست نواحي ووظائف يتم إسنادها لجهات خارجية وحسب. نعم، لدينا ثلاث جهات توفر خدمات فض المنازعات. لكن الكيفية التي تعمل ICANN بها من أجل التعامل مع هؤلاء الموفرين في الحصول على البيانات، ونشر البيانات، والتفاعل مع المجتمع، فقد دعونا ونادينا بهذه الأشياء ووضعنا في تقرير بحيث نتعرف على ما نحن بحاجة إلى تشغيله.

كما أن ذلك يساعدنا في تحديد متطلبات النظام بالإضافة إلى احتياجات الموارد. ومن منظور العاملين وفريق العمل، فقد أمضيت بعض الوقت أيضاً في تحديد نموذج تشغيلي. ما هي

الوظائف؟ ما الذي يتعين على فريق ICANN القيام به من أجل تنفيذ ما ورد في الدليل الإرشادي؟ وهذا الأمر لا يتعلق فقط بالتعامل مع الطلبات. هذا ما نصبوا إليه وما نفترضه من نتائج. وكما ذكرت لكم، لدينا عدد من المشروعات الجارية والتي تدور حول آليات حماية الحقوق وأدوات الدعم التشغيلي الخاصة بنا. لكن لدينا أيضًا فريق لدعم عملاء أصحاب المصلحة. وهو الفريق الذي يقدم دعمه لسائر مقدمي الطلبات في الوقت الحالي. كما يحتاج الفريق أيضًا -- لدينا وظائف عمليات البرنامج. كما أن لدينا دعم للبرامج. ولدينا أيضًا أنظمة وتقنيات. ومن ثم فهذه هي الطريقة المنظم بها الفريق. ونحن نعد وننتقي فريق العمل بشكل مناسب. ونحن نتطلع إلى تعريفات العمليات من أجل تسيير احتياجات الموارد في هذه النواحي.

وفي النهاية، من خلال توثيق العمليات والعناية بالأفراد، فقد أتاح لنا ذلك كيفية التعرف على الطريقة التي نعمل بها اليوم؟ ما هي النواحي التي تحتاج إلى تحسين؟ وبالتأكيد فقد سمعنا التعقيبات القائلة بأن مركز خدمة العملاء يتوجب عليه إجراء بعض التحسينات.

وجزاء كبير من هذه التحسينات وما كان يمثل عائقًا بالنسبة لنا، من وجهة نظري، هو الأنظمة التي كنا نستخدمها. وخلال الأسبوع القادم، في 16 أبريل، سوف نقوم بتشغيل نظام CRM الجديد للمرة الأولى. ويقوم فريق gTLD الجديدة بتشغيل نظام CRM الجديدة تجريبيًا والمدعوم من شركة Salesforce كمنصة لنا. لكنه سيكون أداة إدارة الحالات أو أداة الإبلاغ عن المشكلات الخاصة بنا من أجل دعم مجتمع مقدمي الطلبات. ومن ثم أرجو من مقدمي الطلبات الانتباه إلى أنه ستصل إليكم سلسلة من رسائل البريد الإلكتروني في الأيام القادمة من أجل الإعلان عن التشغيل التجريبي. ويسرني إطلاعكم على أن نظام Salesforce لن يكون خلف Citrix. ومن ثم أمل أن يتم تحسين وصول المستخدم قليلاً. فقد تم فحصه من خلال فريق الأمن الخاص بنا، ونحن على ثقة كبيرة بأن هذا سيشيخ لنا ويمكننا من خدمة مقدمي الطلبات ومجتمع مقدمي الطلبات بشكل أفضل، وفي النهاية خدمة سائر أصحاب المصلحة ومجتمع ICANN.

وبخصوص هذه المسألة فإنني أرغب في إجراء بضع جلسات إضافية التي نعدها حول نطاقات gTLD الجديدة. وبعد هذه الجلسة، أعتقد أننا قد -- بعد الاستراحة القصيرة، فسوف نعتقد جلسة حول أمن واستقرار ومرونة نطاقات gTLD الجديدة.

وبعد ذلك هناك أيضًا جلسة يعدها سايرس نامازي حول اتفاقية سجل RAA وحقوق ومسئوليات المسجل. وفي يوم الأربعاء لدينا جلستان فنيتان -- واحدة حول برنامج متغيرات

IDN، والأخرى حول اختبار ما قبل التفويض. وبعد ذلك في يوم الخميس، فقد ذكرنا بالفعل أن لدينا جلسة موسعة حول دار مقاصة العلامات التجارية.

شكراً جزيلاً. وأشكركم على إتاحة الفرصة للتحدث إليكم اليوم. جمهور كبير. والآن لدينا بعض الوقت. وسوف نتمكن من تلقي الأسئلة من الحضور، شكراً لكم.

[تصفيق]

أقدم اعتذاري الآن عن عدم القدرة على قراءة بطاقات الأسماء. وحتى وإن كنت أعرفكم، فأنا أعتذر عن عدم مناداة كل واحد باسمه. لكن دعوني أطرح عليكم السؤال الأول من فضلكم.

نعم أنا أسمي أدريان كندريس. هل يمكننا الرجوع إلى الشريحة الخاصة بنصيحة GAC مع زر الإيقاف من فضلك؟

أدريان كندريس:

هل هذا الشيء يمكن لفريق العمل الرجوع به على الشريحة؟

كريستينا ويلييت:

كانت إلى حد كبير ناحية اليمين في البداية. ربما ثلاث أو أربع شرائح في. لقد كنت أحبس أنفاسي من ذلك. يمكنني أن أطرح سؤالي -- حسناً، لقد وصلنا تقريباً إلى هناك، أعتقد ذلك. شريحتين أخريين أيضاً. فهي إلى حد ما في جزأين.

أدريان كندريس:

ولدي مشكلة في فهم نصيحة GAC. ولأن ما قلته هو أن مقدمي الطلبات أمامهم 21 يوماً للرد على نصيحة GAC. وهم سيردون على مجلس الإدارة، أليس كذلك؟

هذا صحيح.

كريستينا ويلييت:

أدريان كندريس: ومن ثم لن يقوم مجلس الإدارة بعمل أي شيء حيال نصيحة GAC تلك حتى تتلقى الردود من مقدمي الطلبات؟

كريستينا ويليت: ومن ثم فإنني لا أربح في النظر في ما سوف تكون عليه نصيحة GAC. أصدرت GAC مذكرة في 31 من شهر مارس حول نوع النصيحة التي سوف تصدرها. ولست في موقف يستدعي النظر في ما سوف يقوم به مجلس الإدارة. وعلى ذلك --

أدريان كندريس: هذا سؤال يتعلق بالإجراءات. ولا يوجد أي تأمل. ومن ثم فسوف أطرحه مرة أخرى.

وقد قلت بأن هناك 21 يومًا -- إذا واصلت عرض الشرائح، فأعتقد أن ذلك -- 21 يومًا أمام مجلس الإدارة -- عفوًا، أمام مقدم الطلب في الرد على نصيحة GAC.

كريستينا ويليت: هذا صحيح.

أدريان كندريس: الشريحة التالية. وبمجرد النشر، سوف يكون أمام مقدمي الطلبات 21 يومًا لتقديم رد إلى مجلس إدارة ICANN.

ومن ثم لا بد أن يكون هناك سبب لذلك. والآن، هل هذا لكي يتمكن مجلس الإدارة من أخذ ذلك في اعتباره مع الرد الخاص به؟

كريستينا ويليت: ولم أقم بكتابة الدليل الإرشادي. وهذا هو ما يدعو إليه الدليل الإرشادي. حيث يطالب الدليل الإرشادي بمدة 21 يومًا -- من السماح لمقدمي الطلبات بالرد.

أدريان كندريس: لا بأس بذلك. أود فقط فهم هذا الأمر، حيث أن هناك سؤال وارد.



فإذا كان مجلس الإدارة بعد ذلك سيضع ذلك في حسبانته، فإن مقدمي الطلبات المحددين بالاسم خصيصاً في نصيحة GAC، فهؤلاء من يشيرون إليهم. أنا قلق بشأن -- والآن تخبرني بأني أتفكر -- بموجب ذلك، فإن نصيحة GAC بأن الكل مشمول وأنها غير حصرية، ومن ثم يتعين على سائر مقدمي الطلبات الرد وأن ينتظر سائر مقدمي الطلبات مدة 21 يوماً أخرى بحيث يمكن لمقدم الطلب المتابعة لأن الكل معني بذلك. ومن ثم فقد حدث لنا تأخير لمدة 21 يوماً إذا كانت نصيحة GAC في حقيقة الأمر غير حصرية.

كان هذا بياناً.

كريستينا ويليت:

شكراً.

أدريان كندريس:

وفي حالة حدوث هذه الحالة الافتراضية، أعتقد أن ذلك ممكناً.

كريستينا ويليت:

حسناً. ومن ثم يمكننا الحصول على مزيد من التفاصيل والخصوصية في هذا الشأن، بحيث يكون الأمر واضحاً بالنسبة لي. ولن يرد مجلس الإدارة على GAC أو لا يمكنه الرد على GAC، بموجب دليل مقدمي الطلبات، إلى أن تنتضي مدة 21 يوماً المحددة؟

أدريان كندريس:

لا أعتقد أن دليل مقدمي الطلبات ينص على ذلك. هذه ليس سياسة مجلس الإدارة -- لن أتحدث عن ما ينوي مجلس الإدارة القيام به. فلدينا العديد من الأعضاء هنا.

كريستينا ويليت:

حسناً. كان يتوجب علي البقاء على مقعدي. شكراً.

أدريان كندريس:

مايكل باليغ:

مرحبًا كريستين.

كريستينا ويليغ:

نعم، شكرًا لك.

مايكل باليغ:

حسنًا جدًا. مرحبًا بـ ICANN. كان هذا هو الاجتماع الأول لك والحوار الذي حضرته بشخصك. مايك باليغ، من مؤسسة فاروز جلوبال. لدي سؤال من شقين. سؤالي الأول يتعلق بالإخطارات التعاقدية حيث يقوم الأطراف بالتعاون مع فريق ICANN القانوني من أجل الوصول إلى الإشعارات.

وسؤالي هو: ما هي العملية التي يتم من خلالها إبلاغ تلك التغييرات -- التغييرات المحتملة إلى المجتمع؟ هل سيطلع المجتمع على طبيعة تلك التغييرات المقترحة قبل التوقيع عليها، أم ستكون هناك إمكانية للتعليق قبل التنفيذ؟ هذا هو الجزء 1.

كريستينا ويليغ:

هذا هو الجزء 1؟

مايكل باليغ:

نعم.

كريستينا ويليغ:

حسنًا. وما هو الجزء 2 إذن؟

مايكل باليغ:

الجزء 2 سوف يندرج تحت اتفاقية السجل القياسية، السجل -- فـ ICANN ملتزمة بمعاملة كافة السجلات معاملة متساوية. ومن ثم إذا أخذت ICANN مسار السماح بإجراء بعض التغييرات، وإذا كان هناك مقدم طلب معين قام للتو بالتوقيع على السطر المنقط في اليوم الأول لأنه يرغب في الدخول إلى المنطقة ولكن بعد مضي من 3 إلى 6 أشهر يجد مقدم طلب آخر وقد حصل على شروط تعاقدية أكثر تفضيلاً، ويقول في نفسه، حسنًا، أريد هذا أنا أيضًا، فما

العملية المتبعة عند ذلك للسماح لتلك التغييرات التي توافق عليها ICANN بحيث يمكن استبدال ذلك بها بأثر رجعي؟

ولإطلاعكم على الحالات السابقة، مرت ICANN بهذه المسألة بالفعل فيما يتعلق بنطاق .tel و .mobi. عندما قام شخص ما وطلب ذلك، حصل شخص آخر عليها. أنا هنا أحاول فقط تقديم منظور تاريخي إلى حد ما لمساعدتكم وفريق العمل على إدارة هذه العملية. لأن بإمكانكم رؤية مشكلة العامل N هنا في إجراء التغييرات ثم ينتظر الناس للتراجع أو التقدم. فهذا هو الجزء الأول والثاني، الجزء 1 و2.

ومن ثم فقد أسعدني الحظ أن لم أكن جزءاً من فريق المفاوضات.

كريستينا ويليت:

هل لي أن أطلب التعليق جون؟

مايكل باليغ:

لا أستطيع إلا أن أقول أنني أفهم بأن العقود، بمجرد الانتهاء منها، يتم نشرها إلى المجتمع. ولا أعلم أننا سنقوم بالضرورة بنشر العقود في منتصف العملية أثناء التفاوض. فسوف يبدو ذلك محظوراً وغير عملي بعيداً عن الإجراءات. ومن غير المحتمل تحريك المفاوضات بالنسبة لأي شخص للأمام بسرعة كبيرة.

كريستينا ويليت:

ولكن كما هو الحال بالنسبة لكافة عقود السجلات، أو اتفاقيات السجلات، فسوف يتم نشرها بعد التوقيع عليها، بالتأكيد.

مجرد متابعة سريعة، فقط. وأعود فأكرر، يتعين عليكم فقط مراجعة التاريخ وأيضاً المادة 3 القسم 6 من اللوائح الداخلية الخاصة بـ ICANN حيث، إذا كان هناك تغيير مقترح يؤثر على الرسوم بالنسبة لأحد الأطراف المتعاقدة، فقد اقترحت ICANN فترة تعليق مدتها 21 يوماً.

مايكل باليغ:

كريستينا ويليت: أنا متأكدة بأن الفريق القانوني على علم تام بذلك وسوف يجري عملية التفاوض مع وضع هذا الأمر في الاعتبار. شكرًا لك، مايكل. ويندي؟

ويندي بروفيت: مرحبًا، أنا ويندي بروفيت أتحدث إليكم بالنيابة عن المشاركين عن بعد. لدي سؤالان.

الأول: هل ستقوم الهيئة المعنية بتناول الاعتراضات بتناولها استنادًا إلى عملية السحب على الأولوية أم استنادًا إلى الترتيب الذي تم تلقي الاعتراضات وفقًا له؟

كريستينا ويليت: سؤال جيد للغاية.

ظهر هذا الأمر مؤخرًا. الغرض بشكل عام هو -- أننا طلبنا من DRSP التعامل مع الاعتراضات استنادًا إلى أولوية السحب على الأولوية. وعلى الرغم من ذلك، سوف أنهى إلى أنه بالقول، عندما تكون هناك سلاسل -- في حالة التقدم بطلب للحصول على نفس السلسلة فيما بين مجموعة من أرقام الأولوية، فسوف تكون لـ DRSP القدرة على التجميع -- توحيد هذه الاعتراضات. ومن ثم قد تكون هناك بعض الفروق.

بالإضافة إلى ذلك، فسوف تقوم DRSP بتشكيل لجان، وضع لجان من الخبراء موضع التنفيذ. ومن ثم قد تكون هناك العديد من اللجان المختلفة تعمل كل منها بترتيب الأولوية. ومن ثم سوف يكون ذلك بشكل عام حسب ترتيب الأولوية. ولكننا غير قادرين على إملاء التشغيل الصحيح لكل لجنة على حدة.

وبعد ذلك الحل النهائي، فض المنازعات على الاعتراضات، يتم إملأه عن طريق عملية الاعتراض. ومن ثم قد نرى فضلًا للمنازعات حول هذه الطلبات تخرج بترتيب تسلسلي مختلف عن الأولوية.

ويندي بروفيت: شكرًا. والسؤال الثاني من فيل بكنجهام. ما هو إعلان الملكية المشتركة؟

كريستينا ويلييت: هذا سؤال جيد وهو سؤال لا يمكنني الإجابة عنه. ومن ثم يتوجب عليّ تأجيل هذا السؤال. لذا دعني أتناول بضعة أسئلة غير الملكية المشتركة. وسوف أرى إذا ما كان بإمكانني التعامل مع هذه المسألة في النهاية، إذا كان الوقت يسمح لنا.

ناحية -- إلى يساري.

أماديو أبريل أي أبريل: على يسارك أنت؟ لست متأكدًا من الاتجاه الذي تنتظر إليه. عذرًا. لا أستطيع أن أراك من بعيد. أنا اسمي أماديو أبريل أي أبريل. أعمل لدى CORE، ولدي مجموعتين من الأسئلة.

أولهما بصفتي أحد مقدمي الطلبات، والآخر بصفتي أحد المشاركين في ICANN. لكنني لن أعاود طرح الأسئلة مرتين. ما الذي تفضليته أولاً كرتسين؟

كريستينا ويلييت: أيما تود أن تسأل.

أماديو أبريل أي أبريل: حسنًا. لنبدأ في طرح سؤال قصير للغاية بصفتي أحد مقدمي الطلبات.

لقد ذكرت على سبيل المثال أن لديكم بعض الإجراءات الموثقة فيما يخص كيفية التعامل مع موفري فض المنازعات، الكيفية التي يجب عليهم التعامل بها. لماذا تم الاحتفاظ بتلك الوثائق لك فقط؟ ربما تكون هذه المستندات مفيدة للغاية بالنسبة للمجتمع بالكامل. ولا يوجد ما يجب إيقاؤه سرًا، لا يوجد شيء غامض، ولا شيء يشير إلى حالات حرجة، بل مجرد إجراءات. لماذا لا نحصل جميعًا على ذلك؟

سأعطيك مثالاً. على مدار وقت طويل، كنا نمتنع عن التعامل مع ICC لفهم الكيفية التي يعمل بها اعتراض المجتمع. وبعد ذلك، تم تنظيم ندوة. وأول ما عملنا عليه هو، حسنًا، كنت أتوقع اتصالاتكم ولكن لم يتصل أحد. ولأن العديد منا اعتقد بأنه لا يجب الاتصال بـ ICC. لقد كنا نتصل فقط مع ICANN ولم نكن نقدم أية إجابات. إذن فهناك هذا النوع من عدم الفهم بأنه من المحتمل أن يكون من المفيد جدًا التعامل مع المستندات على المستوى الداخلي ويتم نشر شيء

يكون جديدًا بالنسبة للجميع، وليس لك وحدك كريستين. وهذا الأمر جديد بالنسبة لنا أيضًا، أليس كذلك؟ وفي نفس الخط من الأمور هو --

أعتذر بشدة. لم أفهم السؤال.

كريستينا ويلييت:

السؤال هو لماذا لم تقومون بنشر كافة أجزاء جميع إجراءات التوثيق الداخلي هذه حول كيفية التعامل مع موفري خدمات فض المنازعات، والأسباب وراء تصرفهم وبأي طريقة، إلى آخره، بحيث يكون لدينا مزيد من الوضوح حول هذه الإجراءات الخاصة بالاعتراض. هذا الأمر جديد بالنسبة للجميع.

أماديو أبريل أي أبريل:

إذن، فيما يخص نشر إجراءات الاعتراض، فقد قمنا بنشر كافة المستندات. وقد عقدنا ندوة ويب حول الاعتراضات. ونحن لا نملي ما يتم من إجراءات. فهي في الكثير من الحالات عبارة عن شركات تحكيم عالمية وذات خبرة ولها الإجراءات الخاصة بها. أما عملية الاعتراض وإجراءات المنازعات التي يتبعونها فهي منشورة في الدليل الإرشادي. ومن ثم فإننا لم -- لا توجد معلومات إضافية نحفظ بها وأيضًا من المقرر نشر ذلك.

كريستينا ويلييت:

هذا عادل بما فيه الكفاية. ولدي بضعة طلبات.

أماديو أبريل أي أبريل:

بالنسبة لتقييم أولوية المجتمع، تتوفر معلومات ضئيلة للغاية. وقد تمت مناقشات مختصرة.

هناك أمر واحد. في الدليل الإرشادي هناك نص بأنه سيبدأ بأسرع ما يمكن، كما تعلمون، كل شخص في المنافسة قال بأنه قد اجتاز عملية التقييم الأولي. لقد قلت اليوم وأعتقد أنه قد قيل بعد اجتماع تورنتو بأنه سيبدأ في سبتمبر. هل بإمكانك التأكيد بأن سبتمبر هو التاريخ المتوقع، وليس مايو أو يونيو، إذا كان الرقم 100 واقع في تنافس مع الرقم 200، على سبيل المثال؟

كريستينا ويلييت: هذا صحيح. ووفقًا لما نحققه، وبسبب السحب على الأولوية وأنه لم يعد لدينا مجموعات تنافس تجري الموافقة عليها معًا في مجموعات، هناك عدد من الأشياء من حيث الإجراءات يجب أن تتغير. إذن فتقييم أولوية المجتمع أحد هذه الأشياء. أعود وأكرر، فإن مقدمي الطلبات كما ذكرت لكم يمكنهم اختيار الخضوع لتقييم أولوية المجتمع بعد اكتمال عملية التقييم الأولي.

أماديو أبريل أي أبريل: وهل يمكنكم تنظيم جلسة في ديربان حول تقييم أولوية المجتمع؟

كريستينا ويلييت: قطعًا.

أماديو أبريل أي أبريل: فهناك الكثير من الفجوات.

كريستينا ويلييت: نعم بكل تأكيد. وهناك قدر كبير من القرارات التي يجب اتخاذها، وقدر أكبر من الوثائق التي يتعين علينا نشرها، والكثير أيضًا من النقاش يجب إجراؤه حول العملية الفعلية لتقييم المجتمع.

أماديو أبريل أي أبريل: حسنًا. وبعد ذلك هناك طلبان أخيران للتحسين. أحدها يتعلق بموفر المستودع، وحقيقة أن مجموعات من المتطلبات التي لم نسمع عنها قط تم نشرها في 7 مارس، بالتأكيد -- أي منذ شهر مضى؟ نعم منذ شهر مضى -- مما يعني أنه لن يكون هناك أي موفر جديد على استعداد لتوقيع أية اتفاقية مع مقدم طلب TLD الأول، مثل، على سبيل المثال، CORE.

ومن ثم فأنا أفهم أن هذا الأمر جديد بالنسبة للجميع. ولكن تكون ICANN في بعض الأحيان متأخرة إلى حد ما في نشر هذه النوعية من الأشياء. وليس لدينا أي شيء ضد Arrow Mountain أو NCC. لكن نشر ذلك في 7 مارس والتوقع بأن أحدًا سوف يحصل على شهادة ISO محددة في ثلاثة أسابيع ليس منطقيًا أبدًا في رأيي.

كريستينا ويلييت: شكراً جزيلاً لك على أسئلتك. أنا أقدر ذلك. وسوف نقوم بعمل أفضل محاولات الموازنة بين الأسئلة أثناء سير الجلسة.

وبخصوص هذا الإيضاح، نعم، لقد قمنا بنشر المعايير لكي نصبح موفر معتمد لمستودع البيانات في مارس. وقد حصلنا على -- هذه التعليمات لا تتيح مساراً قصيراً لموفري مستودعات البيانات الحالية الخاصة بأمين السجل لكي يصبح معتمداً. ونعم هناك -- هناك معايير، تشمل الحصول على شهادة ISO، من أجل أن تكون موفر معتمد لمستودعات البيانات. أنتوني.

أنتوني فان كوفيرينغ: هل أنا على حق في الاستماع إلى أن نصيحة GAC الخاصة بك لن يتعين بعد ذلك أن تكون نصيحة قائمة على الإجماع؟

كريستينا ويلييت: أي من خلال قراءتي للدليل الإرشادي، ما ينادي به الدليل الإرشادي.

أنتوني فان كوفيرينغ: إذن فأنت لا تعتقد أن هذا الأمر جديد؟

كريستينا ويلييت: أتعلم شيئاً؟ مرة أخرى، أعتذر إليكم. جديد بالنسبة لي في مقابل جديد بالنسبة لأي شخص آخر. هذا يتوقف على قراءتي لمقتبس من الدليل الإرشادي.

أنتوني فان كوفيرينغ: حسناً. فيما يتعلق بالاعتراضات، قلت بأنها سوف تبدأ -- حسناً، أعتقد أنني سوف أختصر الكلام وصولاً إلى سؤالي.

أليس هذا مطلب، نتيجة موقف للاعتراض، خطوة أولى قبل أن تبدأ إجراءات الاعتراض الفعلي؟ وإذا صح ذلك، كيف يمكن لهذا أن يبدأ متى ما كانت البداية للبدء وكان هناك إطار زمني محدد بـ 30 يوماً؟



كريستينا ويلييت: لقد طرحت هذا السؤال بنفسني، ما إذا كانت المراجعة الإدارية من خلال موفري خدمات فض المنازعات DRSP ستشمل موقفاً أم لا. فأخبروني أنها لن تشمل على ذلك. ذلك أن الموقف يتم تأكيده من خلال لجان خبراء يقوم موفرو خدمات فض المنازعات DRSP بتنفيذها. وليس هذا جزءاً من المراجعة الإدارية.

أنتوني فان كوفيرينغ: وباعتباري أحد الأشخاص الذين تم الاعتراض عليهم، سأضطر لدفع الرسوم ثم أجد أن مقدم الاعتراض ليس حجة في الاعتراض عليّ.

كريستينا ويلييت: وهذا ما يصفه الدليل الإرشادي، نعم.

<< (خارج الميكروفون) تحصل على نقودك مرة أخرى إذن.

أنتوني فان كوفيرينغ: حسناً. سؤال واحد أخير. شكرًا. لقد قلت بأن المزايدات لن تبدأ إلا بعد الانتهاء من تقييم أولوية المجتمع. هل يمكنك تقديم تقدير للمدة التي يتوقع أن تستغرقها عملية تقييم أولوية المجتمع؟

كريستينا ويلييت: كما تعلمون، فإننا نتوقع أن يجري العمل بنظام تقييم أولوية المجتمع في أي مكان ما بين 6 إلى 12 أسبوعًا.

وبموجب ما قيل، أدرك أن أماننا تحد. وسوف نحصل على مقدمي طلبات IDN واقعة في مجموعات التنافس والتي قد تجتاز عملية التقييم الأولي. وقد لا تحصل على أية اعتراضات. وقد تكون لها القدرة على المتابعة مباشرة إلى الدخول في مزاد. ومن ثم فإنني أعتقد أنني سوف أحصل على -- قد يتوجب علينا ويجب أن نوفر المزايدات قبل ذلك. ونحن نقوم على دراسة توقيت ذلك. ولا يمكنني التأكيد أنني سأتمكن من توفير المزايدات قبل تقييم أولوية المجتمع

CPE في هذا الوقت، لكننا نتطلع إلى موازنة توافر التوقيت الصحيح. ونتوقع أن تكون لنا القدرة والمقدرة مع موفر الخدمة الذي يقع عليه الاختيار في هذا الإطار الزمني سبتمبر/أكتوبر كي تتمكن من إجراء المزادات.

بقي لدي سؤال واحد سريع وأخير. ويبدو الدليل الإرشادي بالنسبة لي غامضًا حيال فورية وتزامن المزادات. ويبدو أنه من غير المحتمل بالنسبة لـ ICANN الرغبة في الانتظار إلى أن يتم الانتهاء من كل شيء من أجل إجراء المزادات. لكنها قد لا ترغب في إجرائها كل واحد على حدة. هل تفكرون في القيام بها في مجموعات؟ هل يمكنك التحدث حول هذا السؤال؟

أنتوني فان كوفيرينغ:

أنت على صواب. هل يمكنك إقامة خمسة في اليوم الواحد؟ أو 20 في الشهر الواحد؟ ولا توجد أية قيود من نوع اتفاقية مستوى الخدمة SLA حول توقيت المزادات.

كريستينا ويلييت:

بل أعتقد أن هناك عدد من العوامل التي يتوجب علينا مراعاتها بخصوص المزادات. وبصراحة، حيث إن -- حيث إننا نقوم بتوثيق العملية والإجراءات حول المزادات، فإننا نسأل أنفسنا عددًا من تلك الأسئلة. كما أنني أتوقع أننا سوف نكون بحاجة إلى استشارة المجتمع حول ماهية بعض التفضيلات. وأعتقد أنه سوف تكون هناك تحديات في إجراء مجموعات من المزادات والمزادات الموازية. لكنها شيء يجب علينا السعي لتقريره، هل يمكننا الحصول على مزادات متعددة يجري تنفيذها في نفس الوقت بالطريقة التي لم يتم بها عقد أي مزاد منفرد، إن لم يكن في مزادات متعددة في آن واحد. وأعتقد أن هناك -- هناك -- بالتأكيد سوف يكون هناك تحد بالنسبة لمقدمي الطلبات. وعلى ذلك --

استمر، آسف.

أنتوني فان كوفيرينغ:

ونحن نحاول النظر في كافة تلك العوامل. أشكركم. شكرًا.

كريستينا ويلييت:

أنتوني فان كوفيرينغ:

شكراً جزيلاً.

<< مرحباً. اسمي شيل، وأنا من إدارة مزادات مقدمي الطلبات. نحن الطرف المحايد الذي يساعد في حل بعض النطاقات المتنافسة، بعض من نطاقات gTLD الجديدة المتنافسة.

إذن فالسؤال يدور حول نفس السؤال، وقد طرح أنتوني سؤالاً كنت أنوي طرحه. لذلك شكراً لكم على ذلك.

لكن السؤال الذي لدي هو، إذا تم حل تنافس السلسلة من خلال أي طرف كمثلنا نحن، هل سيكون بإمكاننا الانتقال بعد ذلك مباشرة إلى التعاقد؟

كريستينا ويلييت: إذا قام مقدم طلب بحل التنافس، يتم حل مجموعة التنافس بين مقدمي الطلبات وينسحب مقدمي الطلبات الآخرون، ثم يبقى لدينا طلب واحد نشط في مجموعة تنافس. ويمكن لمقدم الطلب هذا المواصلة إلى التعاقد.

<< حسناً. هذا كل شيء. شكراً.

كريستينا ويلييت: السؤال التالي.

<< لدي ثلاثة أسئلة، لكنها قصيرة جداً. اثنين نعم/لا. الأول هو، بالنظر إلى ما قاله أنتوني، هناك في الحقيقة، تضارب في كيفية وصف إجراءات مجلس الإدارة حيال نصيحة GAC في مقابل ما ورد في الدليل الإرشادي. ولأغراض الوضوح فحسب، هل ما ورد في الدليل الإرشادي هو الضابط أو ما تقولون بأنه الضابط أو المعيار؟

كريستينا ويلييت: فيما يتعلق بما ورد في الدليل الإرشادي، ماذا كان السؤال؟

<< كان هناك فارق إلى حد ما بين كيفية وصف الفارق بين نصيحة GAC وبين ما هو وارد في الدليل الإرشادي. إذا، أود أن أعرف أيهما الصحيح؟

كريستينا ويلييت: حسنًا، لقد كنت أستقي كلامي من مقتبس لدي من الدليل الإرشادي. إذا كنت قد لفظت كلمة أخرى، فهذا شيء وارد. هل هذا من الدليل الإرشادي؟ وليس لدي الآن نسخة من الدليل الإرشادي أمامي. لذلك أعتقد أنني سوف أقتبس من الدليل الإرشادي.

<< لا. سؤالي الثاني هو: إلى الحد الذي لدي فيه مستندات بأن أحد موفري خدمات فض المنازعات لا يتصرف بما يتفق مع المتطلبات المنصوص عليها في الدليل الإرشادي، هل أتوجه إليكم، أو إلى القسم القانوني، أو كليهما؟

كريستينا ويلييت: يمكنك بالتأكيد توجيه ذلك إلي، وسوف أسند هذا الأمر إلى الإدارة القانونية.

<< ممتاز. السؤال الأخير هو أنني سعيد للغاية بأن ICANN تعترم نشر الاتفاقيات المبرمة مع كل من Deloitte وIBM. هل ترغب ICANN في نشر اتفقيتها مع مقدم الاعتراض المستقل؟ وإذا لم يكن الأمر كذلك، فلم؟

كريستينا ويلييت: أه، هذه الاتفاقية تسبقي. وليست لدي أدنى فكرة. -- يمكنني -- ويسعدني تقصي هذا الأمر رغم ذلك.

<< فسيكون هذا رائعاً. شكرًا.

كريستينا ويلييت:

السؤال التالي.

كونستانتين روسوس:

مرحبًا، أنا كونستانتين روسوس من music. وسؤالي الأول هو: هل تعتقدون بأن تقييمات أولوية المجتمع موضوعية فيما يخص تحديد المراتب؟ لذا فإن هذا هو سؤالي الأول. وأعتقد أن الإجابة بنعم، هي موضوعية، ذلك أن الدرجات التي تحددها هي 14 من واقع 16 نقطة للاجتياز.

إذن فسؤالي الثاني هو -- لأنه لم تقدم إلينا أية معلومات حول نوع النصيحة التي ستقدمها ICANN إلى اللجنة التي ستجري عملية تقييم أولويات المجتمع حول كيفية تقييم هذه الطلبات الخاصة بالمجتمع. ومن ثم فإننا نريد أن نعرف ما إذا كانت ICANN سوف تضع في اعتبارها المصلحة العامة ومحتوى المجتمع وكيفية الرد على هذه السلسلة الخاصة. ومن ثم فإننا نرغب في الحصول على مزيد من المعلومات حول الكيفية التي سيتم بها تقييم هذه الأشياء. ولأننا أمضينا الكثير من الوقت في سنوات التوعية، ونرغب في أن نعرف أن هذا سوف يتم بطريقة عادلة ومتسقة مع ما تقوم به ICANN بالنسبة للخطط الخاصة بها -- بالنسبة للمصلحة العامة.

كريستينا ويلييت:

بالطبع. ومن ثم فإنني أُرغب -- لن أقول بأن رؤيتي لتقييم أولوية المجتمع سوف تكون موضوعية. وأعتقد أن الدليل الإرشادي -- إلى أبعد حد ممكن، عبارة عن مجموعة موضوعية من المعايير الخاصة بالتقييم، 16 نقطة، 4 أبعاد مختلفة للتقييم. وأنا أتوقع، كما توقعنا بالنسبة للجان المالية والفنية، أتوقع أننا سنكون بحاجة إلى العمل مع تلك اللجنة حول الإرشاد، والمعايير، وكما أصدرنا نصائح إلى مقدمي الطلبات حول اللجان المالية والفنية، فإنني أتوقع أن نصدر ونفصح عن نفس المعلومات إلى مقدمي الطلبات بحيث يفهم كل شخص ماهية -- إذا ما كانت هناك أية معايير تقييم إضافية سوف تعطى إلى اللجان والتي يجب أن يكون مقدمي الطلبات على علم بها أيضًا. شكرًا.

جيم برندرجاست:

مرحبًا كريستين، أنا جيم برندرجاست. لدي سؤالان سريعان حول عملية التوعية. هذا مصطلح جديد. عملية جديدة، في اعتقادي. هل بإمكانك تقديم مثال حول ما يندرج في هذه الفئة؟

كريستينا ويلييت: حسناً. مثال واحد، لدينا القليل من مقدمي الطلبات الذين قدموا رابطاً إلى مستند بدلاً من إرفاق المستند نفسه، وحيث إنه كان رابطاً لم تتمكن اللجنة من تقييم المستند وشعرنا بأن هذا الأمر كان -- على الرغم من أنه تم الاستعلام عنه في السؤال التوضيحي، من الواضح أن مقدم الطلب ظن أنهم يقدمون الرابط ويوفرون المستند أيضاً. ومن ثم في هذا الموقف، شعرنا أنه بطرح السؤال عن المستند الإلكتروني الأصلي والفعلي والذي يمكن تقديمه بعد ذلك -- المفقود -- مثال على المستندات الناقصة التي يمكن للجنة تقييمها بعد ذلك.

جيم برنر جاست: حسناً. إذن فهذه الأنواع من الردود لن تكون بمثابة طلب للتغيير أو أي شيء من هذا القبيل، أليس كذلك؟

كريستينا ويلييت: حسناً، يمكن أن تكون. يمكن أن تكون طلباً لإجراء التغيير. وسواء اجتاز أم لا، كما تعلمون، فهو أمر يخضع لقرار اللجنة. ولكن كما تعلمون، فإن التأخير، والدفع بالطلبات لجعلها مؤهلة للتقييم الممتد في مقابل اجتياز التقييم الأولي له تأثير كبير للغاية.

جيم برنر جاست: ولن يعرضها لفترة تعليق إضافية مدتها 30 يوماً حول هذه المعلومات الجديدة.

كريستينا ويلييت: هذا صحيح. إننا نتعامل مع هذا الأمر وفقاً لتقديم مقدمي الطلبات معلومات إضافية للطلب كجزء من الأسئلة التوضيحية. وقد أصبحت مواد التوعية جزءاً من الطلب بنفس الطريقة.

جيم برنر جاست: حسناً. وبعد ذلك بالنسبة للاعتراضات، أعتقد أنني سمعتك تقول بأنه بداية من يوم الجمعة سوف تقوم ICANN بعمل إعلان المنازعات وبعد ذلك يقوم موفري خدمات فض المنازعات بإخطار مقدمي الطلبات بأنه قد تم الاعتراض عليهم رسمياً.

- كريستينا ويليت: هذا صحيح.
- جيم برنדרجاست: وما الذي سوف يتم بالنسبة لترتيب الأولوية، أم سيحدث -- هل هي على أساس متشنت؟ أعتقد أن الكل سوف يحصل على نفس --
- كريستينا ويليت: أعتقد أن موفري خدمة فض المنازعات سيفجرون مفاجأة كبيرة ويخطرون الجميع على الفور.
- جيم برنדרجاست: يتعين على الجميع الرد في نفس الفترة المحددة بـ 30 يومًا.
- كريستينا ويليت: بالنسبة للجان وعمل التقييم، فإنني أتوقع أن العمل سوف يحدث بترتيب الأولوية. القرار، إجراءات قرارات موفري خدمات فض المنازعات.
- جيم برنדרجاست: أعتقد أن الهدف، إن لم أكن مخطئًا، أنا متأكد من أن أحدًا ما سوف يصحح لي، لكن الهدف هو محاولة حل هذه المنازعات، هذه الاعتراضات، في غضون 45 يومًا.
- كريستينا ويليت: نعم. ولذلك هناك إطار زمني، نعم.
- جيم برنדרجاست: حسنًا. إذن فالكل في نفس الوقت.
- كريستينا ويليت: نعم.

جيم برنر جاست:

30 يوماً أخرى من المرح.

كريستينا ويليت:

نعم قدر كبير من النشاط على الفور. شكرًا. التالي.

هنري تشان:

كريستينا، أنا هنري تشان وأتحدث بالنيابة عن (يتعذر تمييز الصوت). لدي سؤالان حول العمليات التي ذكرتها من قبل. أحدهما حول التوعية. هل سيتم تنفيذ التوعية من خلال TAS أم عن طريق البريد الإلكتروني. إذا كان عن طريق البريد الإلكتروني، فمن وإلى من؟

كريستينا ويليت:

لقد بدأنا عملية التوعية، وقد كانت عملية ابتكرناها بطريقة مخصصة. وبالنسبة للأسبوع الأول فقد أجرينا اتصالات بمقدمي الطلبات من أجل التوعية، اتصالات ورسائل عن طريق البريد الإلكتروني، لكننا أدركنا سريعًا أنه إجراء غير قابل للتوسعة وغير قابل للتكرار. ومن ثم فإننا نستخدم فريق خدمة العملاء الخاص بنا، وسوف يكون سريعًا هو نظام قوة المبيعات الخاص بنا، فريق CRM الخاص بنا. ومن ثم سوف يتم إشعار مقدمي الطلبات من خلال نظام CRM، وسوف تصلهم رسالة بالبريد الإلكتروني من نوع الإشعارات، وسوف يتمكنون بعد ذلك من الوصول إلى النظام وتلقي إشعارًا بالرد. وسوف يشتمل البريد الإلكتروني على المعلومات المطلوبة وسوف يشتمل كذلك على الإطار الزمني المحدد للرد.

هنري تشان:

حسنًا، شكرًا لك. السؤال الثاني يدور حول مفاوضة اتفاقية السجل. أرجو منك التكرم في هذه النقطة من الزمن أو ربما بعد ذلك، يكون لديك مزيدًا من التفاصيل للمشاركة حول مفاوضة اتفاقية السجل كمن الذي سيقوم بالتعامل وكيف سيتم تنفيذ مفاوضة العقود.

كريستينا ويليت:

إن -- أنت لا تتحدث بشكل عام. المسألة العامة --



هنري تشان: اتفاقية السجل.

كريستينا ويليت: لكن في الحقيقة من خلال مقدم الطلب. ومن ثم فإن مقدم الطلب، يمكنك اختيار التفاوض على شروط الاتفاقية. وسوف يتم التفاوض على ذلك مع الفريق القانوني الخاص بـ ICANN. وسوف يقوم الفريق الخاص بي بتتبع سير هذا الطلب، بحيث يمكننا معرفة أن الطلب قيد مناقشات التعاقد.

هنري تشان: وسوف يكون ذلك إلكترونياً، نعم ستكون المفاوضات عن طريق البريد الإلكتروني.

كريستينا ويليت: هل سيتم تسهيل ذلك من خلال البريد الإلكتروني؟ وأنا أتوقع بأن يتم تسهيل هذا الأمر بشكل كبير عن طريق البريد الإلكتروني وفي الغالب في نقطة محددة عند إجراء التفاوض على عقد ما قد يتعين عليك التحدث إلى شخص ما مباشرة، لكنني أعتقد أن، نعم سيتم تسهيل ذلك بشكل كبير عن طريق البريد الإلكتروني.

هنري تشان: حسناً، شكراً لك.

كريستينا ويليت: شكراً. التالي.

إيريك بيرسون: مرحباً كريستينا. أنا اسمي إيريك بيرسون من ستارتنج دوت. أود أن أعود مرة أخرى إلى موضوع التوقيت بالنسبة لتقييم أولوية المجتمع، برجا توضيح هذه المسألة. هل تبدأ عملية تقييم أولوية المجتمع في سبتمبر أو هل تبدأ في اللحظة الأولى عندنا يجتاز مقدم طلب المجتمع التقييم الأولي؟ متى تبدأ هذه العملية، رجاء؟

كريستينا ويلييت: سوف تبدأ في سبتمبر. والسبب في ذلك يرجع إلى أن كافة الحلقات في مجموعة التنافس لن تكون قد أكملت التقييم الأولي إلى أن تكتمل عملية التقييم الأولي بأكملها، وبذلك يكون أمام مقدمي طلبات المجتمع 15 يومًا بعد نهاية التقييم الأولي، ولا يكون الأمر كذلك إذا كنت الطلب رقم 700 وتم نشر النتائج في يونيو، فليس أمامك 15 يومًا، مثلًا إلى 15 يونيو أو 15 يوليو، بل أمامك فرصة حتى سبتمبر لاختيار الدخول في عملية تقييم الأولوية.

إيريك بيرسون: أنت تقولين حتى وليس -- لا يمكننا البدء في هذه العملية في 15 يونيو، حتى وإن كان المتنافس الوحيد معنا قد اجتاز أيضًا عملية التقييم الأولي في 15 يونيو؟

كريستينا ويلييت: هذا صحيح. ومن ثم من منظور تشغيلي، فإننا نتطلع للحصول على موفري خدمات بحيث تقوم لجان تقييم أولوية المجتمع CPE بعملها معًا -- عفواً معًا. ومن ثم فإننا سوف نحصل على فترة اختبار فردية ثم نواصل بعد ذلك إلى تقييم أولوية المجتمع لكل من اختار ذلك.

إيريك بيرسون: وهذا يؤدي إلى ضرر كبير ومادي، وهو ما سوف تراعيه.

كريستينا ويلييت: أتفهم ذلك.

إيريك بيرسون: شكرًا.

كريستينا ويلييت: أتفهم ذلك. شكرًا. الوقت -- هل يمكن لأحدكم إخباري بالوقت؟ حسنًا. إذن سوف نتلقى بضعة أسئلة أخرى.

فيرنر شناوب:

أنا فيرنر شناوب، وأعمل لدى مؤسسة CORE. لقد سمعت فادي يقول صباح اليوم بأن ICANN تعتزم أن تكون مؤسسة ذكية. أي أنها لن تقوم بأداء كل شيء بالتتابع، أي أن ما يمكن تنفيذه بالتوازي سوف يتم تنفيذه بالتوازي. والآن، ليس لدينا سجل تعقب جيد حول هذا، بصراحة شديدة. وهذا ليس خطأي. فقد حدث هذا الأمر من قبل. كما أن هذه الأشياء التي تم وضع الأرقام المسلسلة لها بطريق الخطأ تم الإعلان عنها بالفعل في وقت متأخر جدًا. على سبيل المثال، الاعتراضات التي يتوجب إكمالها قبل تقييم أولوية المجتمع لا معنى لها، لكنها تقرر وكان التوقيت متأخرًا للغاية وقد أجبرت العديد من المجتمعات القيام بالعديد من الاعتراضات ضد العديد من المعارضين من غير المجتمع حيث كان من المفترض لتقييم أولوية المجتمع التعامل مع هذا الأمر أولاً. وكان أيضًا من المفترض -- وبصورة أساسية أن يكون طريقًا مختصرة لحماية المجتمع بحيث تظل لديه القدرة على الاعتراض بعد ذلك، وقد حدث خطأ ما نظرًا لأن أولوية المجتمع لم تتم قط. لا أحد يعرف ما هو المفترض أن يكون.

والآن، فقد حدث هذا بالفعل. ولدنا الآن التالي. أنا لا زلت مرتبكًا حول ما يحدث مع التقييم الممتد واختيارات أولوية المجتمع. ما الذي يحول دون التخلص من مقدم طلب محدد لم يكمل عملية التقييم لمجرد أنه لم يكمل التقييم، ولا يمكنه التعرف على ما إذا كانت هناك مشكلة أم لا، لا يمكن أن يكون هناك مزاد. ما هي المشكلة؟

كريستينا ويليت:

إذن فالدليل الإرشادي، وفقًا للطريقة التي كتب بها -- دعني أتناول سؤالي بطريقة -- وجهة نظرك بعدة طرق. الأولى، كانت الاعتراضات تذهب دومًا إلى -- انتهت فترة تقديم الاعتراضات قبل أن تكتمل عملية تقييم أولوية المجتمع حسب الدليل الإرشادي. ومن ثم هذا جانب واحد. أكرر مرة أخرى، بأن هذه كانت نتيجة كافة أعمال السياسة التي تم إدراجها في الدليل الإرشادي. أنت على حق. على أحد الجوانب، قد تكون هناك مجموعات تنافس وفيها البعض من مقدمي الطلبات من المجتمع والتي قد تحتوي كذلك على أعداد من مجموعات التنافس تلك التي سوف تمر بعملية التقييم الممتد. وإذا سلمنا أننا نتوقع للتقييم الممتد أن يطول لعدة أشهر، فإننا لم نرغب في الانتظار من أجل تقييم أولوية المجتمع والتعجيل بذلك حتى بعد التقييم الممتد. ومن ثم فإننا نحاول البدء في العديد من الأشياء. وكما تلاحظون، فقد ناقشت إنهاء التقييم الأولي في أغسطس، واختيار عملية التقييم الممتد بالإضافة إلى تحديد أولوية المجتمع في سبتمبر، وبدء تقييم أولوية المجتمع بأسرع ما يمكن خلال سبتمبر، وبدء المزادات والتقييم

الممتد في الإطار الزمني المحدد بأكثوبر. ومن ثم فإننا نتجه إلى أسلوب متعدد الأطراف بالنسبة للبرنامج حيثما كان ذلك ممكناً. ومن خلال الفهم بأنه سوف تكون هناك مجموعات تنافس مع مقدمي الطلبات الخاضعين للتقييم الممتد وأيضاً -- قد لا يتمكن مقدمي الطلبات من - حتى من خلال اختيار تقييم أولوية المجتمع في الإطار الزمني المحدد بسبتمبر، وربما لا تعرف نتيجة التقييم الممتد بالنسبة لبعض مقدمي الطلبات في مجموعة التنافس الخاصة بك.

فيرنر شتاوب:

لما يتوجب علينا معرفة نتيجة التقييم الممتد؟ فهذا الأمر غير ذي صلة بالمرة.

كريستينا ويلييت:

نعم، أعتقد أن هذا الموقف خاص بك. وأعتقد أن هناك مقدمي طلبات آخرون قد يرون أنه سيكون مفيداً بالنسبة لهم. وإذا لم يكن لأي شخص آخر في مجموعة التنافس سيجتاز التقييم الأولي أو يجتاز التقييم الممتد، فقد -- قد لا يشعرون بالرغبة لدخول عملية تقييم أولوية المجتمع. هناك -- أنا لست غير متفق مع هذا السيناريو وربما مع مصلحتك، لكنني أعتقد أن هناك الكثير من السيناريوهات المختلفة التي -- حول مقدمي الطلبات الواقعيين في تنافس، الذين سيقدمون اعتراضات، الذين سيذهبون إلى التقييم الممتد، والتي من الصعب النظر فيها وكل صاحب مصلحة في هذه المواقف قد تكون لديه رغبات مختلفة. ومن ثم فإننا نحاول أن تكون لدينا القدرة على جعل هذه المراحل المستقبلية من البرنامج تتحرك بأسرع ما يمكن ومع ذلك القيام بها بخطى محسوبة بحيث نكون على استعداد، ويكون لدينا متخصصين، ولدينا العملية، ولدينا الأدوات للتعامل مع هذه العمليات متى ما بدأت.

فيرنر شتاوب:

لا زلت أعتقد أنه يجدر النظر فيما إذا كانت هذه المعلومات ضرورية أم لا. حاول إنقاذ شخص ما من - مصروفات التقييم المقارن، حيث إنه، كما تعلمون، من -- عدم الحصول على المصروفات سيجعلك تضطر إلى الانتظار لمدة عام آخر، كما تعلمون. وهذا الأمر غير منطقي. إذا كان هو السبب فقط. ومن ثم سيكون من الأفضل السماح لهم بأن تعقد بالتوازي. وهناك حالات أخرى مثل.

والآن، بالنسبة للاعتراضات في حد ذاتها، هذه هي أسئلتي التالية، هل سيتم إجراء ذلك بالتوازي؟ هناك العديد من الاعتراضات. وأعتقد أنه يتوفر ما يكفي من أعضاء اللجان.

كريستينا ويليت: موفري خدمات الاعتراضات وفض المنازعات سوف -- سيبدوون عملهم، سوف يبدأ عملهم في فض هذه المنازعات على الفور.

فيرنر شتاوب: حسنًا.

كريستينا ويليت: بقي لديك سؤال واحد؟

فيرنر شتاوب: نعم هناك في الحقيقة سؤال حول الطريقة -- أول شيء سمعناه منكم، نفس الشيء في ندوات الويب، هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها طمس ميزة النقاش في ندوات الويب.

كريستينا ويليت: نعم.

فيرنر شتاوب: ولا يمكننا بعد ذلك الاطلاع على الأسئلة المرسله بالفعل، وتم إرسال الأسئلة من خلال -- خطيًا بسبب صعوبة الإرسال الصوتي. ولم يتم الرد عليها. والآن، إذا كان هناك أي سبب وراء طرح هذا الشكل من الشفافية؟

كريستينا ويليت: ومن ثم فإنني سعيد بتناول ذلك. ومن ثم فقد حصلنا على السؤال والإجابة في أن واحد وغرفة دردشة مفتوحة للمجموعة الأولى من ندوات الويب التي أجريتها. ومن حيث الأسئلة والأجوبة، فإن ما اكتشفناه هو بالفعل أننا نحصل على نفس الأسئلة العديد من المرات. علمًا بأن الحصول على غرفة الدردشة تلك، والقاعة المفتوحة للأسئلة والأجوبة، لم يمنع نفس السؤال من طرحه وكان أكثر صعوبة في التعامل معه. ومن ثم فقد اتجهنا إلى ما نحاول القيام به، بنفس القدر الذي نقوم به هنا، الحصول على مزيد من الحوارات المفتوحة. وقد قمنا بفتح خطوط الهاتف

للحصول على الأسئلة والإجابات وقد أجبنا على الأسئلة التي أتت من خلال القاعة. وما أقررناه أيضًا هو أية أسئلة ليست لدينا القدرة على الرد عليها أثناء ندوة الويب أو التي أتت من خلال قاعة الدردشة والتي لا نتمكن من الرد عليها خلال الوقت المتوفر، فإننا ننشرها في الأسئلة المتداولة. ونحن ننشر هذه الأسئلة والأجوبة لهؤلاء في غضون أسبوعين من ندوة الويب.

وبالنسبة لغرفة الدردشة، فقد وجدت بالفعل أن بعض من الحوار لم يكن بناءً بالنسبة لعرض المعلومات والمشاركة المفتوحة لها، ومن ثم -- كما تعلمون، هناك -- فإنها جميعًا ممكنة تمامًا من الناحية التكنولوجية. أنا أعلم أنه تم استخدام آليات أخرى لمشاركة الدردشة والحوار بين الأعضاء المشاركين في ندوة الويب، إلا أن المحتوى الوارد في قاعة الدردشة كان مشتتًا للغاية لذلك لم نعتقد أنه من العناصر المنتجة في ندوات الويب، فتم محو ذلك.

ويندي، اطلع على الوقت فقط، كم دقيقة بقيت لنا؟ انتهى الوقت؟ انتهى وقت الجلسة؟ إذن سوف أعود مرة أخرى بعد دقائق قليلة. شكرًا جزيلاً. وأقدر لكم جميعًا الاستماع والمشاركة في الأسئلة. شكرًا على الترحيب بي في مجتمع ICANN. أنا أقدر ذلك. شكرًا جزيلاً.

[تصفيق]

[نهاية الجلسة]