

بكين - الجيل التالي - خدمات دليل برنامج مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD

الاثنين 08 أبريل 2013 - من الساعة 11:00 إلى الساعة 12:15

ICANN - بكين، جمهورية الصين الشعبية

السيدات والسادة هل من الممكن أن تفضلوا بأخذ أماكنكم حتى تتمكنوا من المشاركة في البرنامج المقبل. لمن هم في آخر القاعة هل من الممكن أن تأخذوا أماكنكم حتى تكون هدوءاً؟ مرحباً. هل من الممكن أن يبدأ الأطفال والشباب خلف الجمهور في الجلوس؟ كم سيكون هذا لطيفاً من جانبكم. شكرًا.

للمرة الثانية أرجو من حضراتكم التفضل بالجلوس. نود أن نبدأ البرنامج. شكرًا. حسنًا، فنحن مستعدون لبدء البرنامج. الجيل التالي من خدمات دليل برنامج مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD.

لنبدأ. صباح الخير وأخص بالترحيب الحار كل الحضور في جلسة الجيل التالي من دليل البيانات والتي نقوم بتناولها اليوم. اسمي جان فرانسوا باريل ولكم يسرني بل ويشرفني أن أكون القائم على عملية شرح المادة العلمية لهذا الفريق من الخبراء. وهناك هدفين أساسيين لهذه الجلسة واحد منهم هو اطلاق ICANN على التطور الذي أحرزناه كفريق عمل. أما الهدف الثاني والذي أعتبره أكثر أهمية هو تجميع آرائكم وأفكاركم عن الموضوعات المهمة التي نعمل عليها. وعليه تم وضع الأجندة الخاصة بهذه الجلسة. أولاً، مقدمة سريعة وأساسية عن المنشأ والغرض من فريق العمل هذا. يليه حوار منظم مع المجتمع. ثم نختتم الجلسة لنضع سوياً الخطوات المقبلة.

جان فرانسوا باريل:

ودعونا نسأل أولاً لماذا اجتمعنا هنا اليوم كفريق عمل؟ لو نتذكر فقد أعلن فادي شحاتة في أكتوبر الماضي خطة طموحة جداً لمعالجة واحدة من القضايا الأكثر إثارة للجدل في ICANN ولكنها في الوقت ذاته إستراتيجية للغاية وهي سياسة WHOIS. وعلى الرغم من مضي سنوات عديدة من النقاش المتميز أو دعونا نقول (غير المعلوم) ويدفعني بهذا استعراض تقرير WHOIS فقد اتضح لي أنه من الصعب تطبيق سياسة WHOIS. وبدلاً من ذلك أوضح فادي أن اتباع نهج لائحة جديدة ونظيفة سيكون أكثر كفاءة وفعالية، خصوصاً ونحن نتطلع إلى الجديد - في سياق مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD وإنترنت المستقبل. وقد أعلن مجلس إدارة ICANN في ديسمبر الماضي إنشاء هذا الفريق من الخبراء العامل على هذا

التوجه الاستراتيجي للمساعدة في إعادة تعريف الغرض وإمكانية إتاحة بيانات تسجيل مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD. إذا تناولنا الأمر بوضوح وشفافية وموضوعية فمن المتوقع أن يتناول مجلس GNSO المدخلات/المخرجات بطريقة أكثر جدية. بل إننا نؤمن أن هذا المخطط سيكون الأساس الذي سيستعين به مجلس GNSO في وضع سياسة عالمية جديدة لخدمات دليل مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD.

والآن أود أن أوضح لكم – فريق عمل الخبراء – إننا مدعومين للغاية في هذه المرحلة. فنحن الآن نبدو فعلاً كفريق. قوامنا 15 عضوًا بما في ذلك ستيفن كروكر وكريس ديسبين، والذين يعملون كحلقة وصل لمجلس الإدارة ولازال أمامنا فرصة أن ينضم إلينا 5 من أفضل موظفي ICANN. فكما ترون نحن فريق عمل متنوع للغاية ذو خلفيات تجارية وغير تجارية من خمس دول مختلفة وذوي خبرة مهنية متميزة تغطي كافة القطاعات المتعلقة بقضايا مختلفة مثل بروتوكول الإنترنت، والعلامات التجارية، وحماية البيانات والخصوصية، وتطبيق القانون وبالطبع المسجلين والسجلات. ولكن قبل كل شيء ودون إخال تواضعهم فما يجمعهم حقًا هو مهارات القيادة القوية.

لدينا نمط محدد من العمليات، فنعمل الآن على مدار ستة أسابيع ونتعاون من خلال عقد المؤتمرات الهاتفية الأسبوعية وثلاثة اجتماعات وجهاً لوجه، في لوس أنجلوس، لندن، وتعقد هذه الأيام في بكين. لقد أجرينا استعراضًا شاملاً للقضايا المحيطة بمتطلبات خدمات دليل بيانات التسجيل لبرنامج مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD. ووجدنا أنه ينبغي لنا أيضًا أن نفهم حالات الاستخدام المختلفة وفي الوقت نفسه نقف أمام التدفق المنطقي الحالي حول هذه العمليات المختلفة. ودائمًا ما نضع في اعتبارنا الأسئلة الاستراتيجية لماذا، ومن، وأين، وكيف، ومتى. فكل هذا لصالح المصلحة العامة لمجتمع ICANN.

ومع ذلك، علينا أن نكون متواضعين جدًا ونعترف أنه على الرغم من العمل المكثف والجهد، لا نزال في طور الاستكشاف والاستعراض الصعب. ولكن في الوقت نفسه، أرى جيدًا أننا على الطريق الصحيح للفهم المشترك الجيد والقوي.

حيث إن بكين تمثل فرصة فريدة من نوعها لفريق عمل الخبراء لإيجاد قوة العقل والقلب التي توجد داخل مجتمع ICANN، نود الآن أن ندعو كل واحد منكم إلى حوار مفتوح. وحتى في هذه المرحلة ستكون المساهمة المباشرة أكثر فائدة، وكما نعتقد، فهي أكثر من مجرد طرح للأسئلة. لقد تطوع ستة من أعضائنا لإدارة ستة من القضايا ذات الصلة التي ندرسها حاليًا.

لذلك دعوني أؤكد الآن على شيء. سيتحدث كل من الحاضرين باسم فريق عمل الخبراء بصورة عامة وليس باسمه. وأعتقد أن هذا مهم أيضاً كي نفهم. وعند بدء أي من الموضوعات الستة، نستغرق دقيقتين كمقدمة وثمانية دقائق لجمع المشاركات. وإضافة إلى ذلك، خصصنا عشر دقائق لكل منكم للتعبير عن الأفكار الخاصة والتي لا يمكن أن يتضمنها المحتوى السابق. وفي حالة لم يجد ذلك نفعاً، أعدنا أيضاً عنوان البريد الإلكتروني لإضافة المشاركة والأسئلة. الآن، كرّيس هنا، ويجلس تقريباً على الأرض، وقد قبل التحدي الصعب ليدير الجلسة لكنني أعلم تمام العلم أنه حقاً يتمتع بذلك. والآن أترك لك المجال كرّيس.

كرّيس ديسبين:

شكراً. شكراً، جان فرانسوا. صباح الخير لكم جميعاً. بسرعة قبل أن نبدأ أريد أن أقوم ببعض الأعمال اللوجستية. فلنتفق على أن المتحدث الأول سيكون رود، نعم أظن ذلك، وسيكون هناك بعض المتطلبات. سيتحدث رود لدقيقتين. لدينا اثنين من مكبرات الصوت، ولا نملك إلا القليل من الوقت. تفضل إلى مكبر الصوت. لدينا وقت محدود. أتمنى أن يكون هناك الكثير من الناس الذين يريدون أن يقولوا شيئاً، ولكن إن استطعت أن تجعل تعليقاتك مختصرة فسنعبرها سؤلاً محدداً، وسنجيب عنها بعد انتهاء رود من حديثه. ثم ننقل إلى الحديث الآخر، والذي يليه، والذي يليه. ليس لدينا مؤقت يتوقف بعد عشر دقائق، ولكننا نود أن نحاول الالتزام بعشر دقائق. ولا تنسوا أن هناك عشر دقائق في النهاية للمناقشة. ولهذا أقول يمكنك البدء رود.

رود راسموسن:

شكراً لك كرّيس. وطاب صباحكم جميعاً. إنني سعيد لتواجدي هنا. وكما قال جان فرانسوا منذ قليل؛ إن من الوسائل التي نواجه بها هذه القضية الكبيرة أن ننظر إلى المسألة نظرة كلية من جميع زواياها، ومن وجهة نظر كل شخص له علاقة بها، أن نحاول ونبحث عن السبب والمكان والزمان والكيفية وما إلى ذلك. يحتاج الناس إلى الدخول إلى نطاق البيانات المسجلة عنها، ومعرفة الغرض منها، وفهمها من منظور -- متوازن إلى حد ما. ولا بد من تقسيم العمل إلى العديد من -- عمليات اختبار حالات الاستخدام. واستخدام محركات الأقراص تلك لأنها بعد ذلك ستقدم لنا ما نحتاج إلى تطويره من منظور منهجي، وستمدنا أيضاً بتوصيات مفيدة لسياستنا وبأسئلة حول هذه السياسة.

لذا، فإن الأمر بحق يتطلب منا أن ننظر إليه من زوايا مختلفة، ونبحث عن الاستخدامات، وتحديد -- كما تعلمون، نوع من المجالات يعمل الناس فيه الأشياء اليوم ومن المحتمل أن

نحتاج نحن إلى أن نكون قادرين على أخذها في الغد. ونحتاج أيضًا إلى تصنيف العديد من الناس والعمليات والأنظمة وغيرهم ممن يستخدمون هذا النوع من البيانات، ومعرفة الغرض الذي يستخدمونها لأجله. فهذه مقدمة مختصرة لما نفعله. ولدينا سؤال تدور حوله المناقشة وهو عن المنظور الكلي حول جمع هذه البيانات وتخزينها وتزويد الآخرين بها. هل هذا ضروري، ولماذا هو ضروري؟ ومن منظورك في الاستخدام، يكون السؤال عن الاستخدامات التي ستستفيد فيها بهذا النوع من المعلومات وما هو غرضك من استخدامها.

كريس ديسبين:

شكرًا رود. إن هذا الأمر يجري منذ عشر سنوات. ألم يكن من الأسهل أن نترك الأمر برمته؟ هل حقًا نحتاج إلى WHOIS، هل نحتاج لجمع المعلومات وتخزينها؟ من الواضح أن الإجابة: لا فلو أن الأمر ينتهي عند هذا الحد لكان بإمكاننا أن نتجاوز هذه القضية. في الواقع، لماذا لا تلغي هذا الأمر. لا بد أنك تعرف ذلك رأي. ستيفن هيا تقدم.

ستيف مينالينز:

شكرًا. أنا ستيفن مينالينز عضو في دائرة الملكية الفكرية. أريد وقيل كل شيء أن أشكر مجموعة الخبراء على ما بذلوه من وقت وجهد في هذا الأمر، والذي أظن أنه يشكل مساهمة بالغة الأهمية في إيجاد حل لهذه المشكلات التي طال وجودها.

إنني فقط أريد أن أقول بشأن تلك القضية؛ لماذا يعد جمع المعلومات وتخزينها وإمداد الآخرين بها أمر ضروري؟ إنني واثق أنكم سمعتم شيئًا من أي من أعضائكم عن كيفية استخدام هذه البيانات والمعلومات في الأغراض التجارية، وكيف أنها أصبحت تُستخدم في تطبيق قانون الملكية الفكرية، وكيف أن البيانات تُستخدم أيضًا لأغراض تنفيذ القانون، وللأغراض الفنية. ولكنني أرجو أن تضعوا في اعتباركم أحد الجوانب المهمة للدخول إلى تلك البيانات، وأن تستخدموا هذه المصطلحات التي أصبحت مبتذلة على الإنترنت، ولكنني أظن أنكم ستكتشفون أن هذه المصطلحات ربما تُستخدم لأول مرة في هذا السياق فيما يتعلق بنظام WHOIS، إنها المساءلة والشفافية. إن الأشخاص الذين يستخدمون الإنترنت من مستهلكين وعائلات وآباء وأمهات، يحتاجون إلى أن يعرفوا مع من يتعاملون على شبكة الإنترنت. إنهم في حاجة إلى ذلك لأجل تعاملاتهم التجارية والاقتصادية، وليكون عندهم فكرة عن كيفية استخدام أطفالهم للإنترنت. لذا فمن المهم أن نضع في اعتبارنا هؤلاء الأفراد المستهلكين، وأيضًا الاستخدامات

التجارية والفنية وغيرها. ولعل السؤال الذي يشغل أذهانكم الآن هو؛ ما هي الفئات التي لا ينبغي أن يُتاح لها الدخول إلى البيانات والمعلومات المسجلة على نظام WHOIS؟

كريس ديسبين: سنتحدث عن -- إنه موجود في إحدى شرائح العرض شكرًا لك ستيف. إننا نشكر. والآن راي ومن بعده أماديو.

راي بلزك: شكرًا لك كريس. وكل الشكر والتقدير للحاضرين. نعم تحتاجون إلى جمع المعلومات ولكن تحتاجون لجمعها من البداية، أي: التعرف على المتقدمين الناجحين والأشخاص الذين سترغبون في القيام بأعمال تجارية معهم وذلك للحفاظ على أعمال برنامج مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD. وسوف تتلقون محاضرة بعد قليل عن تخزين المعلومات والاستفادة منها، ولكني أريد أن أغير الاتجاه قليلاً وأسأل: ما هو الناتج المتوقع من هذا النظام؟ إنها سلسلة من التقارير مأخوذة من قواعد البيانات. وبذلك يمكن القول أن ما تتطلعون إليه هو كيف ستقومون بذلك. ويبدأ الأمر بالإشارة إلى بعض ما تحدث عنه ستيفن. وفي النهاية فإن كل البيانات التي تجمعونها ربما لا تكون متاحة للجميع، وربما تكون متاحة في صورة أشياء مجزأة. وكل ذلك يعتمد على طبيعة الشخص الذي يحتاج إلى الدخول إلى المعلومات. وستقومون بذلك بعد قليل، ولكني أردت أن أتحدث عن هذه الجزئية الآن.

كريس ديسبين: شكرًا.

راي بلزك: إذا فلماذا أعتقد دائمًا أن هذه المعلومات واضحة من تلقاء نفسها، والسؤال الحقيقي هو: ما الذي ستجمعه؟ وهل هذه الأشياء، التي ستضعها بعد ذلك في تقرير، يمكن الوصول إليها باستخدام الحوسبة أو الجمع بين المعلومات.

كريس ديسبين: شكرًا. أماديو.

أمدادو أبريل آي أبريل:

حسنًا. هل يعمل؟ انتظر. حاول مرة أخرى. لا لا لا لا.

كريس ديسبين:

أحسننت.

أمدادو أبريل آي أبريل:

لقد كان هذا هو تعليقي. حسنًا لم يمكن زيادة هذا الملف عن ذلك قليلًا، يا لسوء الحظ. لا، السؤال هو أنه من منظوري أرى أن إعادة جمع المعلومات المخزنة أو عدم إعادة جمعها هو الأمر الذي يثير الجدل. ويمكننا أن نناقش ما إذا كانت الوقائع في القرن الواحد والعشرين ذات قيمة أم لا. ولكن لو لم يكن لها قيمة، لم كانت مثيرًا للخلاف، إنها ليست شيئًا سنريه (غير معلوم). أظن أننا سنتفق على أن تسجيل المعلومات العالي الجودة، والتسجيل المطور لا بد أن يجري جمعه من على السجل. فمن الضروري أن نقوم بتخزينها. وأظن أنكم ستفقون معي على أن هذه المعلومات لا بد أن تكون متاحة على الأقل لبعض الأطراف المعتمدة. لذا أعتقد أن التحدي الحقيقي يكمن فيما إذا ما كان ينبغي علينا أن نجعل الدخول إلى تلك المعلومات متاحًا لبعض المجموعات والفئات، أم أنه ينبغي أن نجعل الدخول إليها متاحًا للجميع في كل أنحاء العالم عن طريق نشرها. وبصراحة أود أن أنصح المجموعة بعدم بذل الكثير من الجهد في جمع المعلومات وتخزينها، لأن هناك بعض الأمور الفنية التي ينبغي تطويرها، ولكن هذه ليست المشكلة هنا.

كريس ديسبين:

حسنًا. شكرًا. هناك بعض الأسئلة عن التخزين من حيث كيفية التخزين، وسنأتي لهذا السؤال بعد قليل. تفضلني سيدة كليمان.

كاثرين كليمان:

إنني لا أتفق مع أمدادو. عفوًا، هذا مُزعج لم أعرفكم بنفسي. أنا كاثرين كليمان، وأظن أننا ينبغي أن نتحدث عن جمع المعلومات وتخزينها. ما الذي سنجمعه، وكيف سنجمعه. لقد ذهبت إلى أحد التقنيين القدامى منذ أعوام مضت وقلت لهم: لماذا نحتاج هذه العناصر بعينها من البيانات وما هي البيانات الموجودة في مثل هذه الأشياء. فرمقوني بعيونهم، إن الأمر يعود إلى أيام شبكة وظيفة خادم الاسم على ما يبدو، فقد كانت تمثل المعلومات التجارية، وتكنولوجيا المعلومات

الإدارية وتقنية المعلومات. أعتقد أنني كنت أتحدث مع سكوت برادفورد. لقد كان ذلك في مكتبه التجاري، وكان يمثل الدعم الفني لأي مشكلة. لذا أرجو أن تبحثوا عن عناصر البيانات وتجميع البيانات وسبب تجميعها. لماذا نجتمعها ولأي غرض. أظن أن كل هذه المسائل مفتوحة أمامكم، وأنا سعيدة أنكم تنظرون فيها. وأود أن أسمع الكثير عن أفكاركم حول هذا الأمر.

أود أن أسمع الكثير عن أفكاركم حول هذا الأمر.

كريس ديسبين:

إنني مهتمة بالمساءلة والشفافية كمعايير لتسجيل البيانات. وذلك لأنني أفكر بشبكة الإنترنت، والطريقة التي كنت أستخدمه بها في عام 1982، عندما لم تكن هناك أحاديث تجارية على الإنترنت. لم تكن هناك أحاديث تجارية ولا أحاديث شخصية ولا سياسية. ولا زلت أقدم بعض الكلام غير التجاري كما يفعل المستخدمون غير التجاريون. والذي أراه اليوم أن المساءلة والشفافية ليستا من معايير الحديث على الإنترنت. في الواقع، نجد أن الكثير من الدول تحمي حقوق الأقليات والمعارضين، بل وحقوق الأمهات والآباء في أن يقولوا أشياء دون أن يكتبوا عنوان بريدهم الإلكتروني على ما قالوه. شكرًا.

كاثرين كليمان:

أشكرك كاثي. راي، رأيك تريد أن تجيب على شيء مما قالته كاثي، وبعد ذلك سيأتي دور السيد الفاضل الجالس هناك.

كريس ديسبين:

أولاً: أنا لذي سؤال: هل سيكون لدينا محاضرة عن موضوع تجميع المعلومات في حد ذاته أم أن هذا --

راي بلزك:

سيكون لدينا محاضرة عن هذا الموضوع ... أكمل.

كريس ديسبين:

راي بلزك: حسنًا. إن جزءًا من الإجابة على سؤال تجميع المعلومات موجود بالفعل في السؤال الذي ستجيب عنه تقاريرك، وهذا أيضًا يعود بنا إلى المتطلبات التي تناولتها المناقشة، والتي منها على سبيل المثال تطبيق القانون والقدرة على الوصول إلى بعض أنواع البيانات، فإن كنت تقصدين شيئًا آخر فلتقومي بتجميعه. وأيضًا ممارسة وتشغيل برنامج مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD ونقطة الاتصال. فهذه هي المتطلبات الناجمة عن أشياء أخرى في هذا النظام. ولذلك فإن مجرد تسجيل هذه الأشياء لا يعد بالضرورة تجميعًا لها.

كريس ديسبين: حسنًا.

راي بلزك: لهذا ينبغي الإجابة عن هذين الأمرين معًا.

كريس ديسبين: فهمت ما ترمي إليه. سيدي، من فضلك عرفنا بنفسك.

روبينز كول: روبنز كول. لدي اقتراح يمكن أن يضعه فريق العمل في اعتباره. هناك بعض المستويات لتوفير البيانات المسجلة يمكن أن تكون مفيدة للمستخدمين، ويمكن توفير البيانات عبر نظام أسماء النطاق DNS أيضًا. ومن الأمثلة على ذلك أيضًا --- (تحذير صوتي).

كريس ديسبين: أكمل سيدي. أكمل.

روبينز كول: من الأمثلة على ذلك المستخدم الذي لا يرغب في التعامل مع النطاقات المخفية على بوابة بروكسي أو تحت بوابة بروكسي أو بيانات تسجيل دخول بوابات بروكسي التي يمكن أن يُنشر منها مثل هذه العلامة على أسماء النطاقات، وبهذا يمكن اختيار متصفح المستخدم، أدركوا، هذا الرجل مختفٍ تحت بوابة بروكسي، وهذا الرجل ليس مختفياً. لذلك أقول إن هناك بعض

مستخدمي البيانات المسجلة التي يمكن استخدامها لحظياً. ولذا ينبغي علينا ألا نركز على نظام WHOIS كشيء ننظر إليه قبل وبعد الواقعة ولكن كشيء ننظر إليه أثناء تصفح الإنترنت. هذا ما أريدكم أن تضعوه في اعتباركم.

كريس ديسبين:

شكراً جزيلاً. شكراً. والآن سننتقل إلى التالي، من الذي سيتحدث الآن؟

أنا اسمي سوزان. أود أن أقول أننا أيضاً ننظر إلى متطلبات البيانات. لقد كان التصنيف المسجل موضوعاً ساخناً. نحن ننظر إلى استخدامات أسماء النطاق، وما إذا كان هذا يغير ما للناس من حقوق في الوصول إلى البيانات الموجودة على اسم النطاق. فقد يتمسك البعض بالخصوصية والبعض قد لا يتمسك بها، وهذا يعتمد على كيفية استخدام اسم النطاق. ونحن كما تعلمون نضع في اعتبارنا الاستخدام التجاري لاسم النطاق. أظن أن من حق أي شخص أن يعرف مع من يتعامل على الإنترنت، ولهذا فهو مكان طبيعي تذهب إليه كنقطة من نقاط التفتيش.

سوزان كواغوتشي:

إننا أيضاً ننظر إلى تحديد عناصر المعلومات، وقد نظرنا في الكثير من حالات الاستخدام. ودائماً ما تدور المجادلات الحادة حول عناصر المعلومات المجمعّة حالياً والمستخدمّة، وتثار التساؤلات، كما تعلم، هل لا بد من جمع كل هذه العناصر؟ هل نحتاج إلى مدير تسجيل وتواصل تقني؟ وفي الكثير من الحالات نجد أن هذه البيانات مكررة، ونحن ننظر أيضاً إلى عناصر المعلومات وليس إلى المعلومات المعروضة حالياً. وهل ينبغي نشر ذلك الأمر وتوسيع نطاقه؟ أنا أعرف أن هذه الأمور مثار خلاف وجدل، ولكننا نحتاج إلى النظر إلى الصورة كاملة لتتوصل إلى اتفاق وتصميم جديد للخدمة التوجيهية.

وفي نظرنا إلى عناصر هذه المعلومات ننظر إلى ما ينبغي أن يكون مطلوباً؟ وما الذي ينبغي عرضه؟ فقد نحصل على إجابتين مختلفتين هنا. وهكذا كما ترون فهناك العديد من الاستخدامات للمعلومات. فإذا كانت هناك مسألة تقنية، فينبغي الاتصال بشخص ما ولا بد أن يجري ذلك على نحو سريع جداً. وإذا كانت المسألة تتعلق ببرامج ضارة أو دعاية أو حماية عميل، أو تنفيذ قانون أو إلقاء خطاب حر، أو الملكية الفكرية. ونحن نحاول أن نأخذ كل عنصر. وكل استخدام بعين الاعتبار.

ولهذا، فإن السؤال الذي يطرح نفسه اليوم هو: هل ينبغي أن تختلف شروط البيانات باختلاف أسماء النطاقات وما إذا كانت تُستخدم لأغراض تجارية أم أغراض غير تجارية؟

شكراً سوزان، إليوت. هل تقف عند مكبر الصوت؟ على غير العادة؟

كريس ديسبين:

كما هي ويندي.

إليوت نوس:

وندي. هل يمكن أن أحصل على اسم لنطاق شخصي ومخصص لي، وحساب فيس بوك، إذ من الواضح أن النطاق سيكون له اسم دون أن يكون عليه معلومات، فلنستمع إلى ويندي أولاً.

كريس ديسبين:

شكراً. أنا ويندي سلترز، من الشركاء غير التجاريين، وأريد أن أقول أن ذلك ربما يبدو كأنه تمييز مزعوم، وليس ما ينبغي على هيئة الإنترنت أن تفعله. فهذا الأمر غامض، وربما كان وسيلة لتنفيذ تجميع البيانات وتوفير التسجيل العام للبيانات. وهناك أمور قانونية ربما تفرض شروطاً على المواقع التجارية، هذه الشروط يمكن استيفاؤها بطرق أخرى بخلاف نظام WHOIS، ولكن، لكي تعرف ما إذا كان هناك تمييز في حق الأفراد أم لا عليك أن تسأل سؤالاً هو: هل استخدام كلمات إعلان على الموقع الإلكتروني الشخصي تحوله إلى موقع تجاري؟ هل عرض رابط للموقع يقول: "اشتروا الكتاب الذي ألفته" يجعل من الموقع موقعاً تجارياً؟ وهل الارتباط بالمواقع التي تُعطي التابعين لها تكاليف لإرسال الرسائل إليك كي تشتري أو تتابع خبراً يجعل استخدام الموقع استخداماً تجارياً؟ رغم أن هذه الاستخدامات متعلقة بالتجارة، ولكنني أظن أنها أيضاً استخدامات تمول قدرًا كبيراً من الأنشطة غير الهادفة للربح وغير التجارية للأفراد. وبناءً على ذلك فإن محاولة إيجاد هذه التميزات سوف تجرنا إلى مستنقع سيء يقضي على ما ينبغي علينا الاعتراف به كحرية التعبير المعترف بها قانوناً.

ويندي سيلترز:

شكراً ويندي أشكرك وأهنئك بمناسبة الكتاب الذي ألفته.

كريس ديسبين:

ويندي سيلتزر:

نظريًا فقط لسوء الحظ.

كريس ديسبين:

إليوت.

إليوت نوس:

شكرًا لك كريس. إليوت نوس أعمل لدى توكوس. لقد سمعت للتو ما يمكن وصفه بثلاث نشرات أولية للمشروع وذلك في تلك اللحظات القصيرة منذ بدأنا هذا الأمر الذي يتمثل في احتياج المستهلك إلى معرفة هوية من يتعامل، وذلك فيما يخص حماية المستهلك. لذا فإنني أرى أن هذه تعتبر نشرة أولية للمشروع من جانبيين أو أكثر.

أولاً، إن المكان الذي سوف يكتشف فيه المستهلك غالبًا هوية الأشخاص الذين يتعامل معهم من الناحية التجارية سيكون شريط التصفح. فعند عقد صفقات عبر الإنترنت يقدم الموقع شهادات الاتصال الآمن. وفي وقتنا الحالي يتم إظهار تلك الشهادات في كافة شرائط التصفح شائعة الاستخدام. وإنما في الواقع قدمنا مؤخرًا شهادات التحقق الآمنة الممتدة التي تحول شريط التصفح إلى اللون الأخضر. فإذا كان هناك شخص غير قادر على تحديد هوية من يتعامل معهم فسوف يعد ذلك نوعًا من المغالطة، ومن درب الخيال أن يتمكن المستخدم من البحث في البيانات المتاحة بمجالات المستوى الأدنى من تحديد هوية هؤلاء. لذا فإننا نمتلك نموذجًا قويًا بالفعل وهو شهادات الاتصال الآمن.

ثانيًا، نحن بحاجة ماسة لمعرفة أن عناصر المعاملات على الإنترنت لا تمثل سوى نسبة ضئيلة جدًا من مكونات الويب. لذا فإن أقل من 5% من مواقع الويب تتيح التعاملات التجارية عبر الإنترنت. أما الغالبية العظمى منها فإنها مواقع معلوماتية. ونحن لدينا حاليًا ما يكفي من المشاكل المتعلقة بمصدر البيانات التي يجدها الأشخاص. وبذلك فأنت تتحدث عن مستويين هنا أولاً مستوى المعاملات التجارية والذي يتسم بأنه شديد الضلالة وربما تكون الطبقة العليا الصغيرة من هذا المستوى أيضًا تتسم بالمعلوماتية من الناحية المهنية. ولكن لدى جميع الأشخاص الذين يعملون في كلا المستويين حافزًا قويًا للمنافسة على تسويق بياناتهم وتمكين المستهلك من الوصول إليها بسهولة. لذلك فإن ما لدينا حاليًا، وهو شبكة الإنترنت، عبارة عن مجموعة من الأشخاص الذين يتواصلون ويتشاركون البيانات مع بعضهم البعض. لذا فإن حماية المستهلك؛ هي تلك الحاجة الماسة وذلك الحافز القوي الذي يدفعنا للوصول إلى تلك

البيانات بهدف حماية مستخدمي الإنترنت حماية تامة. لذا فأني أعتقد حقاً أن ما نحاول القيام به هو أخذ ذلك الشيء الدقيق وتكبيره حتى يمكننا الكشف عن تحديد هوية الخادم الذي نتعامل معه. شكراً.

كريس ديسبين:

أود أن أوجه اليك بعض الأسئلة التي تجيب عنها بنعم أو لا.

تتعامل توكوس مع العديد من العملاء فهل صادفك ذات مرة أنه لم يكن بإمكانك التفرقة بين من هو العميل ومن هي الشركة أثناء استخدام WHOIS؟

إليوت نوس:

نعم.

كريس ديسبين:

شكراً. راي.

راي بلزك:

للتوضيح فقط. نحن لا نتحدث هنا عن "WHOIS".

كريس ديسبين:

أعتذر راي، ولكنني كنت أتحدث بالفعل عن "WHOIS" القائمة بالفعل.

راي بلزك:

لقد أتينا على ذكر "WHOIS" في سياق آخر. نحن لا نتحدث هنا عن "WHOIS". حيث إنني أعاني من مشكلة في التفرقة بين العملاء التجاريين وغيرهم. فأنتم تعلمون أننا في النهاية نتحدث هنا بالفعل عن الأنشطة الناتجة عن عملية ما سواء تمت تلك المعاملة في مؤسسة لديها مجال من المستوى الرئيسي تصدر أو ربما تعرف مجالاً من المستوى الثاني، نحن لا نتحدث هنا عن التسجيل في المواقع. لذلك يجب أن نكون واضحين بهذا الشأن. البيانات التي يتم جمعها تكون متعلقة بالصفقات فقط. بالتأكيد في بعض الحالات، ومن منظور واحد، يقوم مشغل المجال بالإبلاغ عن المستخدم وذلك عندما يكون الأمر متعلقاً بتسجيل المواقع. وربما يكون الأمر

متعلقًا بشيء مختلف تمامًا. لذا فنحن نرغب أن يقتصر الأمر على المعاملات التجارية. وبذلك فإن السؤال عن الحاجة إلى جمع المعلومات لا يقتصر فقط على المعلومات التي يتم جمعها ولكن يجب أن يشمل أيضا ماهية تلك المعلومات ومتى يتم الإبلاغ عنها. وهنا يكمن الاختلاف الذي يجب وضعه في الحسبان.

شكرًا راي. والآن ننتقل إلى دون لأنه لم يتحدث حتى هذه اللحظة، وقد بدأ الوقت ينفد لذا فإنني سوف أمحك وقتًا قصيرًا جدًا في النهاية كاثي. والآن نستمع إلى دون.

كريس ديسبين:

أقدر ذلك. أهتم بمجال المصلحة العامة. كنت أنوي أساسًا التحدث عن الفارق بين المعاملات التجارية وغير التجارية ولكنني أعتقد أن ويندي قد غطى هذه النقطة بصورة وافية. إنها فكرة ممتعة ولكنها غير قابلة للتنفيذ.

دون بلومينثال:

في الواقع أُرغب في الرد على فكرة اقترحها إليوت هنا. لقد اعتدت تطبيق القانون ونصح العملاء بفحص سجلات "WHOIS". وبشكل خاص في -- والعدد في ازدياد. ربما تكون لديك معلومات عامة عن هوية من تتعامل معه ولكن هناك عدد كبير من المواقع لا تحتوي على بيانات أساسية مثل العناوين وأرقام الهواتف أو أية وسيلة للتواصل عدا البريد الإلكتروني. إذا كان الأمر كذلك، فسيكون لدينا ... حوار .. (تحذير صوتي)... لتقديم بياناتك فلا تعلم أين تذهب. وسوف تتساءل عن مدى فائدة البيانات التي تتلقاها من هذا المجال. ولكن الحقيقة أن المستهلكين يستخدمون تلك المعلومات. وذلك على الرغم من نصحهم بتطبيق القوانين ومن واقع خبرتي يمكن القول إنهم يقومون بفحص سجلات WHOIS.

شكرًا. بسرعة كاثي.

كريس ديسبين:

بالتأكيد. أعود إليكم مرة أخرى. ولكن هذا السؤال لا يمكن الإجابة عنه سريعًا. فهذا السؤال عادة ما كان يتم طرحه خلال العشر سنوات الأخيرة وقد تبدو التفرقة بين المعاملات التجارية وغير التجارية أمرًا سهلًا، ولكن ما تعريف المعاملات غير التجارية. فالمؤسسات غير الهادفة

كاثرين كليمان:

للربح تقوم بجمع الأموال. وكذلك تفعل المؤسسات الخيرية. فهل ستصبح معاملاتها تجارية فجأة لأنها فقط تقوم بجمع المال؟ بلى، لكنها ستظل غير تجارية. فموقع Kathykleiman.com يحتوي على معاملات تجارية وغير تجارية.

شكرًا. والآن حان دورك إيبوت.

كريس ديسبين:

باختصار شديد وردًا على تعليق دون. أعتقد أنه صحيح تمامًا وأن التعرف على WHOIS آلية رائعة. لأنني إذا أردت إعطاء شخص ما نقودي ولكني لا أملك البيانات التي تمكنني من الاتصال به فسوف أحجم عن إعطائهم نقودي بالطبع.

إيبوت نوس:

لا تعطهم نقودك. شكرًا لك إيبوت. لننتقل إلى الأمر التالي. والمتعلق بمتطلبات الخصوصية. أعتقد أن ستيفاني ستحدثنا عن ذلك.

كريس ديسبين:

شكرًا جزيلًا. حيث إن مجموعتنا تركز بشدة على مسألة الخصوصية فإنني في وقت ما قمت بجمع معلومات عن قضية رئيسية تتعلق بذلك. إننا ندرك تمامًا أنه عندما يتعلق الأمر بحماية البيانات فإننا هنا نتعامل مع المجتمع العالمي حيث توجد العديد من القوانين والتشريعات، ولذلك قد تختلف متطلبات الحماية قليلًا. وعلى الرغم من ذلك فإن هذه المتطلبات جميعها تهدف إلى تحقيق الهدف ذاته. لذا فإنه من الجدير بالأهمية أن ندرك السبب وراء جمع هذه المعلومات وسبب استخدامها والإفصاح عنها. وأيضًا مدى تأثير جمع تلك المعلومات أثناء التسجيل في المواقع.

ستيفاني بيرين:

وبذلك يتضح تمامًا أن جمع هذه البيانات ذو فائدة كبيرة لأسباب عديدة. وتكمن الوظيفة الرئيسية في تحديد البيانات الملائمة والتي تتمكن من تحقيق الهدف المرجو بأقصى درجة ممكنة. لذلك فإن تحديد سبب جمع تلك البيانات يعد أمرًا حيويًا في هذا السياق.

بالفعل قمنا بتسجيل بعض الاستثناءات على القانون المحلي وتنفيذها بالفعل. ثم قمنا بدراسة ما إذا كانت هذه الاستثناءات مجدية بالفعل ومدى تأثيرها على مجتمعات التواصل. لذا فإننا بلا شك سوف نقوم بالمزيد من الدراسات في هذا الشأن. هل ترى صندوقاً أزرق صغيراً بالأعلى؟ لقد تم طرح السؤال وبدأ النقاش حول ما إذا كان الوقت لـ ICANN الآن لوضع سياسة الخصوصية الخاصة بها وكيف ستبدو هذه السياسة. هل ستقدم مجموعة من القوانين والتشريعات المختلفة التي تنظم المسائل التي لا يحكمها قانون ما.

والآن سانتقل إلى الأسئلة المطروحة. يدور السؤال الأول حول كيفية التعامل مع التسجيلات المجهولة. إذا توخينا الدقة الشديدة، فإن الخصوصية التي تعتمد على المجهول والإبهام تكون أكثر صعوبة. هناك بعض الوسائل التكنولوجية التي توفر تسجيلات مجهولة. ولكن هنا يكمن السؤال – كيف يمكننا إدارة خدمات وكيل التسجيلات؟

ويتعلق السؤال الثاني بوسائل الحماية المتاحة للحد من الإساءة إلى خصوصية المسجلين وحمايتهم. هناك أنواع كثيرة من الإساءة لذا نرغب منكم إرسال كافة التفاصيل الخاصة بهذه الإساءات في تعليقاتكم التي ترد إلينا.

شكراً لك ستيفاني.

كريس ديسبين:

التسجيلات المجهولة وحماية الخصوصية. ما نوع الخصوصية التي من المحتمل أن توفرها تلك التسجيلات المجهولة. لنترك ذلك جانباً الآن. وليتقدم برتراند للتحدث الآن.

برتراند دي لا شابيل عضو مجلس الإدارة. في النقاشات السابقة حول هذه المسائل أشعر أن هناك اختلاف واضح - بطريقة ما - بين الأسباب الإجبارية والقانونية التي تحدد الأشياء التي يجب حمايتها وبشكل خاص للأفراد وذلك وفقاً للتشريعات المختلفة. أما السؤال الثاني والذي يدور حول مسألة اختيارية وهي حماية رؤية المسجل من خلال خوادم بروكسي. أعتقد هناك شينين مختلفين؛ أولاً في بعض الحالات يجب أن تكون متطلبات الخصوصية شديدة القوة. فمثلاً أوروبا لديها العديد من الممارسات تطبق على مجالات المستوى الأعلى بأشكالها المتعددة والتي يمكن بالطبع اتخاذها كأساس يمكن البناء عليه. الأمر الثاني المتعلق بذلك الجانب الثاني أن الشيء الرئيسي لا يكمن في القدرة على تسجيل بروكسي. لأن هذه الأمور موجودة بالفعل.

برتراند دي لا شابيل:

ولكن الأمر المهم ما الظروف التي يمكن أن تؤدي إلى عدم إغلاق الحساب ومن المسؤول عن ذلك.

كريس ديسبين: شكرًا برتراند ولكن كارول لديها تعليق ترسله إلينا من مكان ما في العالم. وربما من خلف الباب التالي في الغرفة المجاورة. وعادة ما يحدث ذلك في الواقع.

كارول كورنيل: أهلاً. وردنا التعليق التالي من كرين مكارثي وهو تعليق أكثر أو اقتراح أكثر منه سؤال.

إن واحدة من المشكلات الكبرى الخاصة ببيانات التسجيل في المجال هي التأكد من دقة تلك المعلومات وخصوصاً حال وجود العديد من المجالات الأخرى. ربما يكون من الجدير استخدام الملايين من مستخدمي الإنترنت كوسيلة للإبلاغ عن المشاكل التي يواجهونها من خلال آلية بسيطة في المتصفح وهي وضع علامة أمام المشكلة. اقترح روبن بأنه يمكن إظهار "WHOIS" على المتصفح. وقد حدد إليوت الأنواع المختلفة لمالكي مواقع الويب. ربما يمكنك القيام بما يقوم به المرشح بالملكة المتحدة واختيار ما إذا كان سيتم استخدام الموقع في الأعمال الشخصية أو التجارية. بالنسبة للمواقع التجارية يتعين إظهار البيانات الخاصة بالمسجل في المتصفح. أما المواقع الشخصية يمكن عدم إظهار تلك البيانات. لذا إذا واجه مستخدم الإنترنت شيئاً يبدو غير منطقي بالنسبة له يمكنه الإبلاغ عنه بمجرد ضغطة بسيطة. بالتأكيد هذه مجرد فكرة. ولكن قد يكون من المفيد التفكير في ما إذا كنت تعرف كيفية القيام بذلك.

كريس ديسبين: شكرًا لك كارول. شكرًا كرين. أعرف أنكما لستما بأحسن حال الآن لذا من الجيد أنه لا يزال بوسعكما القدرة على التفكير. أمادو.

أمادو أبريل أي أبريل: لتتفق اسمي، أبدو وكأنني مجهول الاسم. أود أن أطرح سؤالين. ذكرت ستيفاني أنك تقومين بدراسة النماذج الموجودة بالأعلى هناك. ولكن هل تساءلت عن الإحصائيات الخاصة بطلب المشاركين للوصول أو التواصل مع هؤلاء المسجلين الذين يوفران نوعاً ما من الخصوصية

لأفراد مثل dot car و dot tell. أو في مجالات المستوى الأعلى مثل dot CA و dot FR و dot UK بطرق مختلفة؟ أعتقد أن الأمر قد يكون مفيداً. وذلك لأنه إذا حاولنا التفكير في الأشياء بصورتها المجردة وتحدثنا عن الحد الأقصى من حرية التعبير أو حماية الخصوصية أو تطبيق القانون بينما لا نعرف ماذا يحدث بالفعل عندما نقوم بتغيير أحد هذه المحددات وندرك تأثيرها الفعلي فإنه سيفوتنا شيء ما بالتأكيد. نظرياً قد يبدو كل شيء صعباً. حسناً؟ نعم فكل شيء قد يبدو بسيطاً ولكنه يكون صعباً. ولكنك عندما ترى شيئاً عظيماً فربما تتعلم كيفية التعامل معه.

بالنسبة للتسجيلات المجهولة وكل هذه الأشياء، ما الداعي لتلك التسجيلات أساساً؟ ليس من السهولة وجود تسجيلات حقيقية تستند على بيانات حقيقية لا يتم إظهارها علناً والإفصاح عنها لأسباب قانونية، ولكن أليس ذلك أفضل من وجود بيانات مجهولة وغير دقيقة يتم الإعلان عنها؟ أعتقد أن WHOIS يمكن أي مستخدم من الوصول إليه حيث يمكنه الحصول على معلومات صحيحة مملوكة لطرف ثالث يعمل كوكيل للخادم، وقد يتصرف الوكيل بطريقة مسؤولة، وهذا هو أسوأ موقف يمكننا مواجهته. وهذا ما نواجهه بالفعل الآن.

شكراً لك أمدو. وسوف نجيب عن أسئلتك التي لم نرد عليها حتى الآن. ولكننا سوف نذهب للحصول على المعلومات من الأماكن التي يمكنها التفرقة بين التجارية وغير التجارية. راي وويندي والسيدة خلف وبندي هم من سيقومون بذلك، على ما أعتقد. برجاء جعل تعليقاتكم مختصرة لأقصى درجة ممكنة. لننتقل إلى راي؟

كريس ديسبين:

نعم. بالفعل يجب أن نتعامل مسألة الخصوصية مع أمرين. فتخزين المعلومات وتوفيرها ليس له علاقة بجمعها. ولكننا بحاجة إلى جمع المعلومات حتى تتمكن من التسجيل. أما الشروط المتعلقة بتحديد ما يجب الإبلاغ عنه وكيفية الإبلاغ من خلال تخصيص الأشياء التي يتعين توفير الخصوصية لها مع الحذر من كافة التسجيلات المجهولة وما إلى ذلك. التخزين يعني ... حماية كافة البيانات.

راي بلزك:

وبذلك يكون هذا السؤال متعلقاً بالفعل بالأشياء التي يجب اتخاذها في منطقتي التخزين وتوفير البيانات. شكراً.

كريس ديسبين:

شكراً ويندي

ويندي سيلتزر:

شكراً. أَدعى ويندي سيلتزر. أود فعلاً أن أشكركم عن هذا الجهد الذي يقدم نظرة شاملة عن الخصوصية والتسجيلات المجهولة والذي يفوق نطاق تلك المناقشات المعتادة عن تحديد .WHOIS

لذلك، وباختصار شديد يتم توفير الحماية للأحاديث المجهولة في الولايات المتحدة وذلك بموجب التعديل الأول. يتم توفير الحماية لحقوق المؤسسات الحرة بموجب التعديل ذاته. والنطاق – يشبه حقوق الإنسان في أي مكان بالعالم – يتمتع بنفس حقوق الحماية للأحاديث والتواصل دون اشتراط ذكر الاسم. لذلك فإن اسم النطاق يمكن استخدامه كموقع مستقر لـ ...

كريس ديسبين:

ولكن ويندي أنت لست بحاجة للحصول على اسم المجال لحماية حقوقك في الحديث دون ذكر اسمك. أليس كذلك؟ فهناك العديد من الفرص المتاحة للتحدث دون تقديم بيانات خاصة بك.

ويندي سيلتزر:

نعم، أنت تحتاج لذلك في الواقع. فإذا أردت إرسال الأشخاص إلى مواقع يمكنهم التحدث فيها دون ذكر بياناتهم والاعتماد على طرف ثالث لإظهار أو إخفاء اسمك دون تلك الضغوط القانونية التي قد يخضع لها الطرف الثالث. فالطريقة المثلى لضمان ذلك أنه عندما تعطي شخص ما مؤشر ما فإنه يكون قادراً على اتباع ذلك المؤشر للبحث عن الحديث الخاص بك ويتمثل ذلك المؤشر في تسجيل اسم المجال الخاص بك.

هناك حل آخر قد يكون مثالياً أيضاً ويلجأ إليه العديد منا. ولكن لماذا نوجه المتحدث لاستخدام طريقة أخرى إذا كان يتمتع بالفعل بتلك التكنولوجيا الرائعة للتحدث؟

أرغب بشدة في الاشتراك بمناقشات حول كيفية توفير الحماية من الإساءة للمستخدمين المجهولين. في الواقع تناولت ذلك في منتديات أخرى لذا أرى أنه يمكننا استخدام إجراء التسجيل السريع. أو يمكن أن يكون لدينا آليات أخرى للتأمين تضمن لنا أنه في حالة الإساءة إلى المستخدمين المجهولين فإنه سوف يتم إغلاقها. ولكنني أعتقد أنه من المهم أن نتعرف على

...

<< أشكرك ويندي وأعتذر لقطع حديثك. ومع تقديم كافة الاحترام لحديثك عن المستخدمين المجهولين. فهل نتحدث عن ... هل ترغب في إخفاء تام لمصادر البيانات أم حماية للهوية؟

ويندي سيلتزر: أعتقد إذا ما كان المسجل يريد أن يقدم --

[مهمة]

<< في كلمة مختصرة، ماذا تريد؟

ويندي سيلتزر: إجماع كامل.

كريس ديسبين: نريد أن ننتقل إلى المتحدث الأخير سيد/ ويندي. إننا نقدر ذلك. شكرًا.

<< أهلاً. (يذكر الاسم)

أنا بالفعل من سجل عناوين بروتوكول الإنترنت، ونحن ندير خدمة WHOIS. لذا أود فقط إطلاعكم على إحدى العمليات للاستفادة بها كمرجع.

لدينا بالفعل قانون لحماية الخصوصية في اليابان ينص على ضرورة حماية خصوصية بيانات المستخدمين المنزليين. ولكننا نشعر أيضًا أن دقة المسجلين مهمة للغاية أيضًا.

لذا فإن ما فعلناه هو أننا حاولنا أن نقوم بالأمرين معًا. لذا فإننا نطالب كل المسجلين بتسجيل بياناتهم بما في ذلك عناوينهم البريدي وأرقام هواتفهم وما إلى ذلك. ولكننا لا نجعل كل بيانات التسجيل متاحة للجميع. لذلك، بالنسبة إلى المستخدمين المنزليين، لا نقوم بالكشف عن بياناتهم. وعندما نتلقى طلبات من السلطات المنوط بها تنفيذ القوانين، وإذا كان ذلك منصوصًا عليه في

القانون، نقوم بالكشف عن هذه البيانات إذا كانت ضرورية لرسائل البريد الإلكتروني العشوائية أو التصيد الاحتيالي أو مثل هذه المواقف. وهذا لاستخدامه كمرجع لكم عند الحاجة.

كريس ديسبين:

ممتاز. شكرًا جزيلاً. إن هذا مفيد للغاية.

التالي. من المسؤول عن ذلك؟ فابريشيو، يمكنك التحدث.

فابريشيو فايرا:

شكرًا. كنا نناقش الشروط وأي شروط يمكنها ضمان دقة البيانات وكيف يمكن أن تؤدي تلك الشروط إلى بيانات أكثر موثوقية بمعنى رفع مستوى جودة البيانات.

ويجب أن أعبر عن مدى سعادتي لأمدو لتعبيره عن تلك النقطة ثلاث مرات في الجلسة، مما يشير إلى أن موضوع دقة البيانات سيستمر طرحه. وسأقول شيئاً يرتبط بالتعليقات والموضوعات السابقة التي تناولها الزملاء والموضوعات الأخرى التي سنثار حول دقة البيانات.

ولكي أعطيكم مثالاً على بعض الأشياء التي تحدثنا عنها والتي تعتمد على التعليقات السابقة، والسابقة فقط، والمتعلقة بدقة المعلومات، فمنا بمناقشة نتائج الآلية التي يمكن من خلالها حماية خصوصية المستخدمين وكيف يمكنها زيادة موثوقية البيانات وجودتها. لذلك، أود أن أحيطكم أيها الزملاء علمًا ببعض الأشياء التي نفكر بها.

والآن، وبطبيعة الأمور، يتحول الموضوع دائمًا إلى مناقشة كيفية التعامل مع الأشخاص الذين يدلون ببيانات غير صحيحة.

لذلك كانت لدينا الكثير من المناقشات التي تمحورت حول ما يحدث اليوم. هل ينبغي تغيير هذه العمليات؟ وهل هناك مساحة للتغيير؟ هل يمكن زيادة مستوى اعتماد العمليات على ما جرى مناقشته في عمليات اليوم؟

لذا فالسؤال الذي يُطرح اليوم هو ما إذا كان ينبغي تغيير الوسائل التي تهدف إلى علاج البيانات غير الصحيحة؟ والأمثلة التي نتناولها تتراوح بين السلوكيات الاحتيالية والإجرامية والضارة.

والأمر لا يقتصر على ذلك، نود الحصول على اقتراحات إذا ما كان هناك اختلاف حول طريقة التعامل مع البيانات غير الصحيحة.

كريس ديسبين:

شكرًا لك فابريشييو. يعد هذا اتجاه محدد لبعض رموز الدول. بالطبع، إذا قمت بالإدلاء ببيانات غير صحيحة، ينبغي فرض عقوبة ما. وفي بعض رموز الدول -- وفي تسجيل الأعداد يا راي. شكرًا. وستتخذ بعض النسخ طبق الأصل من الرسائل الإلكترونية الاسم منك، وبعضها سيصر على أن تقوم بتصحيح البيانات وما إلى ذلك.

فما هو رأينا؟ هل يراعي أحد منا الآخر؟ أو هل يبدو من الواضح أنه يجب أن تكون هناك عقوبات تشير إلى التساؤل حول حجم أدوات فرض العقوبات الموجود في مركز القرية؟ ماثيو.

ماثيو ويل:

أرحب بالجميع. أُدعى ماثيو ويل. وأنا أشغل منصب المدير التنفيذي للجمعية الفرنسية لمسميات الإنترنت AFNIC ومسجل dot FR. وقد تم ذكر عدد من سياسات النسخ. وأعتقد أننا بدلنا جهودًا كبيرة في مجال حماية الخصوصية والدقة لخدمة WHOIS في السنوات القليلة السابقة. وقد تم اكتشاف dot CA و dot cat في الواقع من خلال السياسات الخاصة بنا. ما الذي نفعله -- أعتقد أن الشهادة التي يمكنني الإدلاء بها تتعلق بما نفعله عندما يكون لدينا بيانات غير صحيحة في dot FR. إن هذا الأمر بسيط للغاية. وهو موجود في القانون الفرنسي، لذا فنحن ملتزمون بهذا. فالإدلاء ببيانات غير صحيحة يستدعي إلغاء اسم الحقل. لذلك فإننا نقوم بذلك بمعدل منتظم وفقًا لـ dot FR. ولكن القانون يذكر أيضًا بوضوح أن هذا الإلغاء لا يمكن أن يحدث إلا بعد أن يجبر السجل المسجل بتصحيح البيانات، أي كان الموقف -- أي السلوكيات الاحتمالية والإجرامية والضارة. وهذا ليس -- فالسياسة تنص على أننا لا يجب أن نفرق بين هذه الخيارات. ولذلك، يجب أن نخصص قدرًا معقولاً من الوقت للسجل لتصحيح البيانات قبل أن نقوم بالإلغاء.

كريس ديسبين:

شكرًا لك ماثيو. لدينا -- سأعطي كل مندوب دقيقة واحدة. لذلك، لديك دقيقة واحدة إلبوت. ويندي، إنها الآن 50 ثانية.

ويندي سيلتزر: أَدعى ويندي سيلتزر. أعتقد أننا سنتمكن من الإجابة عن هذا السؤال بشكل أفضل إذا توفرت لدينا الإمكانيات الكفيلة بحماية الخصوصية بدلاً من توفير بيانات غير صحيحة. لذلك أرجح تأجيل الإجابة عن هذا السؤال.

كريس ديسبين: حسنًا، فلننتظر. لنكون محددين هنا. لنفترض أن لديكم خيار يمكنكم من عدم عرض البيانات. هل يجب عليكم أن تقدموا بيانات صحيحة إلى المسجل الخاص بكم؟ لذا، إذا افترضنا أن لديكم خيار يمكنكم من عدم عرض البيانات، فهل هناك شروط تكفل الدقة؟

ويندي سيلتزر: كان تعليقي الأول أنكم يجب أن تكونوا قادرين على عدم توفير أي بيانات لأن --

كريس ديسبين: أدرك ذلك.

ويندي سيلتزر: -- لأنكم كنتم يجب أن يكون مصرحًا لكم -- لا أعتقد -- أعتقد -- سأقول أنني أعتقد أنه من الأفضل الإجابة عن هذا السؤال عندما يكون لدينا المزيد من المعلومات عن خيارات الخصوصية.

كريس ديسبين: هذا يكفي. حسنًا. إليوت.

إليوت نوس: هناك خياران سريعان. أولاً، في هذه الحالة -- سمعنا من زوج من رموز الدول أن الرموز التي تتمتع بسياسات أكثر صرامة حول العنوان والدقة تميل إلى أن تكون أسوأ وأسوأ كثيرًا وأقرب بشكل تنافسي إلى مجالات المستوى الأعلى العامة gTLDs.

- كريس ديسبين: ولكن إذا قمت بتسوية الـ --
- إلبيوت نوس: إذا كنت تتحدث، فلي الحق في الحصول على الدقيقة الخاصة بي كاملة، صحيح؟
- كريس ديسبين: هذا صحيح. ولكن إذا قمت بتسوية الملعب بحيث يكون الكل على قدم المساواة --
- إلبيوت نوس: لذا فإنك تود أن تقوم منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN بـ -- فرض --
- كريس ديسبين: أنا لا أرغب في أي شيء، أنا أتساءل فحسب. أنا أسأل فقط.
- إلبيوت نوس: -- ما هي شروط خدمة WHOIS لـ .AU؟ هل يمكننا من حملكم على تسجيل ذلك؟
- << إلبيوت، مع التعبير عن كامل احترامي، أنا أعني ما هي أكبر خمسة مجالات للمستوى الأعلى لرموز البلاد ccTLDs؟
- إلبيوت نوس: لا توجه إهانة لأي أحد بقولك "مع كامل احترامي" ولكن نعم.
- << ما هي أكبر خمسة مجالات للمستوى الأعلى لرموز البلاد ccTLDs في هذه اللحظة يا إلبيوت؟

إليوت نوس: أنا لا أعتقد أن هذا اختبار. أعتقد أنه سيكون الدنمارك والمملكة المتحدة.

<< لا، ولكن -- حسناً. لذلك فالمملكة المتحدة لديها بعض الاختلافات هنا. أنا أسأل فقط عن --

إليوت نوس: هناك اختلافات، ولكنهما ليس لديهما القيود نفسها حول مكان الإقامة. النقطة الثانية هي --

كريس ديسبين: نعم، إليوت.

إليوت نوس: -- من المستحيل أن نتحدث عن شروط الدقة بشكل مجرد حول من لديه حق الوصول إلى البيانات وكيفية الوصول إليها. لأنني أعتقد أن بهذه الطريقة يُساء استغلال خدمة WHOIS من قبل بعض الأطراف ممن يعتقدون أنه ينبغي أن يكون لديهم حق الوصول الذي يؤدي إلى الكثير من حالات استخدام أسماء مستعارة. لذا أعتقد أن هذين العاملين وحدهما لا يمكن إيجاد تفسير لهما.

كريس ديسبين: حسناً.

<< وستكون تلك النقطة هي محور عمل مجموعة العمل هذه. نحن نعمل عليها بشكل كلي.

كريس ديسبين: إنه يمثل تساؤلاً مبدئياً بأي حال. سأكون بحاجة إلى إغلاق الخط. برتراند، لك الحق في الكلمة الأخيرة. ولكن عليك أن تكون مختصراً وسريعاً قدر الإمكان. والآن نستمع إلى دون.

دون بلومينثال: حسنًا. بالتركيز فقط على السؤال المحدود حول العقوبات المختلفة لإساءة الاستخدام، أعتقد أنكم أدخلتم أنفسكم في ورطة التعريفات. فإما تنفذون الخطة كلها أو تتركوها ببرمتها. فالدول -- والقوانين التي تطبقها تتفاوت بشدة. ومن حيث التعريفات الفردية -- ما هو الاحتيال والإام يشير مفهوم إساءة الاستعمال وما هو مفهوم الإنترنت وتنفيذ القانون؛ فهذه المصطلحات تتفاوت بشدة لتحديد ماهيتها وبتلك الدقة وهذا المستوى من التفصيل.

كريس ديسبين: حسنًا. شكرًا لك دون. راي.

راي بلزك: إن اختيار كلمة "علاج" في هذا الموقف مفيد للغاية. هناك شيان هنا. الأول يتعلق بموضوع التجميع. ما هو المستوى الذي يمكن للسجل أو المسجل أن يعالج به المسجل؟ وكيف يمكنكم التعرف على ماهية هؤلاء المسجلين؟ وما هي أنواع الفحوصات التي يقومون بإجرائها؟ تستغرق عمليات تسجيل العنوان وقتًا كبيرًا في علاج المسجلين المحتملين لتحديد ما إذا كانوا من مرسلي البريد العشوائي وما إلى ذلك. لذلك هناك الكثير من الإجراءات العملية الصحيحة التي يمكن القيام بها في أثناء مرحلة التجميع لضمان ذلك.

والشيء الثاني يتمثل في أن الناس تقوم بتغيير أرقام هواتفها مثلما يحدث عادة إضافة إلى الأشياء الأخرى. لذلك يجب أن تكون هناك خطة لتحديث البيانات إذا ما أردتم. لذلك فإن التحديث الدوري للبيانات حيث يكون هناك نشاط لإعادة التسجيل هو أكثر الأشياء أهمية.

فإذا تناولنا فكرة العقوبات، سأترك الأمر للمحامين لبيان القدر اللازم للعقوبة أو المدى اللازم لتلك العقوبات.

كريس ديسبين: شكرًا راي.

لذلك، لديك دقيقة واحدة يا أمدو.

أمدو أبريل أي أبريل:

هناك شيء واحد بخصوص إخفاء الهوية الكامل. وقد يؤدي هذا إلى إثارة مشكلة حقيقية من وجهة النظر المقابلة للسجلات والمسجلين. فهو قد يوافقون على أن اسمي هو ميكى ماوس. ولكنهم لا يستطيعون التوقيع على عقد مع شخص يقول أنني لن أعطيكم اسمي. ولن أعطيكم عنواني أيضًا. ولن أعطيكم عنوان البريد الإلكتروني الخاص بي عندما يجب تحديث الاسم. ولكن هذه نقطة جانبية.

والسؤال الآخر يتعلق بالدقة، من فضلكم أنا أثق بمايكل لكي يتعامل مع تلك النقطة. ولكن الدقة تختلف تمامًا عن جودة البيانات. فأنا أدير أسماء المجالات للعديد من أصدقائي ممن لا يريدون أن يعرفوا شيئًا عن خدمة WHOIS وما إلى ذلك. ولكن بعض تلك البيانات ليست دقيقة لأنها تغيرت فعليًا على المستوى المادي. وهذا كل ما في الأمر -- فالعنوان المادي لا يزال هناك. ولكن هناك بعض البيانات الافتراضية؛ كالبريد الإلكتروني في مقابل عالم الهواتف الثابتة. وهذه هي النقطة المهمة للغاية. فالبيانات كافية للحصول على وسائل اتصال مفيدة، أليس هذا صحيحًا؟

كريس ديسبين:

وهو ما يوضح سبب استخدام كلمة "الموثوقة" هناك. فنحن نعتقد أن البيانات الموثوقة ربما تكون أكثر أهمية من البيانات الدقيقة. ستيف، هل تريد التعليق؟

ستيف ميتاليتز:

أدعى ستيف ميتاليتز: ستكون إجابتي عن هذا السؤال بالنفي، إذا كنتم تتحدثون عن وسائل العلاج في داخل عالم السجل والمسجل. ولكن مثلما ذكر الزملاء أن القانون الوطني لديه تأثير هنا أيضًا. وتطبق بعض الدول عقوبات أقوى لارتكاب جرائم باستخدام -- التي تستخدمون بها بيانات غير صحيحة. وفي النهاية، أود أن أذكر أن دقة البيانات وجودتها تعد أيضًا -- (تسجيل مفقود).

كريس ديسبين:

أمدو، أعتقد أننا فقدنا النسخ. حسنًا. وهم يعملون عليها الآن. رائع. ستيف.

ستيف ميتاليتز: أَدعى ستيف ميتاليتز: إذا كنت أود الإجابة في كلمة واحدة، أعتقد أنها ستكون بالنفي. وربما يرجع ذلك في المقام الأول إلى الأسباب التي ذكرها بيل سميث. وهذا يعود بي إلى حقيقة إلى مخاوفي الأولية والتي كانت، إذا كان هناك وصول متطابق، يجب أن نتأكد أن كل شخص ممن قد يكون لديه اهتمام قانوني بهذا الأمر، وأي مستخدم آخر للإنترنت، يكون في وضع التطابق في مكان ما. لذا لا نريد حلاً يعمل على تنفيذ القانون أو يعمل لصالح ملاك العلامات التجارية المشهورة أو يعمل لصالح جهات أخرى ولكنه لا يعمل لصالح عامة المستخدمين ككل.

كريس ديسبين: أعتقد أن هناك افتراض -- وقد أكون مخطئاً، وهناك بالتأكيد فرضية من ناحيتي تشير إلى أن الوصول المتطابق يبدأ عند مستوى مفتوح للكل. وبعد نوع البيانات الواردة موضوعاً مختلفاً للغاية. فأنا أستوعب النقطة التي تثيرونها.

ستيف ميتاليتز: وهذا المستوى يمكن أن نطلق عليه المستوى صفر. أعتقد أن --

كريس ديسبين: أدرك ذلك.

ستيف ميتاليتز: والوضع الراهن لما نحن عليه هو أن لدينا وصول باسم مجهول إلى هذه البيانات. وأنا على ثقة أن ويندي سيتفق معي في أن هناك بعض المزايا المهمة التي ستتحقق والتي يجب أن نحافظ عليها.

كريس ديسبين: حسناً. حسناً. برتراند.

برتراند دي لا شابيل: فمصطلح "الوصول المتطابق" يشير ضمناً إلى وجود ترتيب تسلسلي. وسيكون هناك مستوى أدنى ومستوى أوسط ومستوى أعلى وما إلى ذلك. فأنا شخصياً أفضل التعبير الذي استخدمته

سابقاً وهو "الشكليات الفنية المميزة للوصول" لأنه يسمح بشيء ما ليس تسلسلياً ولكنه يمكن أن يكون محدداً وقطرياً. ويمكنني أن أعطيكم مثلاً قد يكون مثيراً ألا وهو الدراسات الأكاديمية التي تُجرى من خلال مجموعة البيانات مجهولة الاسم تماماً إن كان هذا ممكناً. أعلم أن هناك حدود لذلك. ولكن الحصول على خلاصة الدراسات الأكاديمية أمر مفيد للغاية. كما أن الحصول على طريقة الوصول إلى تنفيذ القانون لطبقة واحدة من المعلومات أمر ممكن حتى وإن كان ذلك عبر القدرة المؤتمتة للشاشة. ويمكنك أن تتخيل النظم التي تتيح الطلبات التي يمكن الدخول إليها عمليات تدقيق لاحقة. لذا فإن التفكير في كيفية تطبيق الطلب وليس مجرد عرض مقدم الطلب بل أيضاً مدى السماح لمقدم الطلب بالوصول إلى البيانات وفق شروط محددة -- إذ يمكنك مثلاً الحصول على إمكانية الوصول إلى تنفيذ القانون مجاناً وذلك إلى نوع معين من البيانات وبكل سهولة وبدرجات وصول متفاوتة.

ولكن الوصول إلى البيانات والقدرة على التدقيق يمثلان عنصرًا مهمًا للغاية بعد ذلك لأنه يمثل نوعًا من التأثير الشديد على إساءة الاستخدام.

شكرًا. أعتقد أننا انتهينا من هذه النقطة. أليس كذلك؟ هل يريد أي منكم الإدلاء برأيه -- فلدينا دقيقة واحدة. هل يريد أي من المتواجدين بالهيئة أن يدلي بأي شيء متعلق بالوصول المتطابق؟ بسرعة شديدة، حسنًا. أريد أن أتحدث عن -- أردت فقط أن أعرف إذا ما كان أي منكم يريد أن يدلي بأي شيء متعلق بالوصول المتطابق.

كريس ديسبين:

سأتحدث عن هذا الأمر بسرعة شديدة. ما كنا نحاول أن نفعله من خلال استخدام البيانات هو العودة إلى الأسس القديمة المتعلقة بعناصر البيانات المطلوبة على مستوى فني ثم الانتقال من هناك إلى مرحلة لاحقة. لذلك، وبالعودة إلى النقطة التي أثارها ستيف، فمن المستحيل فنيًا أن يتمكن اسم نطاق من الانتشار عبر الإنترنت دون وجود بعض البيانات التي يمكن للعامة الوصول إليها إلا إذا تم ابتكار بعض البروتوكولات الجديدة. وأنا متأكد أن بإمكانكم تنفيذ ذلك. ولكنكم تعرفون، على المستوى الفني أن ذلك لن يحدث. لذلك سيكون لديكم دائمًا طريقة ما للوصول.

ميشيل نيلون:

كريس ديسبين:

ستيفاني، كنت تريد التعليق. وسوف نهي الأمر عند هذه النقطة. وكأني أيضًا تريد التعليق.

ستيفاني بيرين:

أردت فقط أن أرد على التعليقات حول هذه الرؤية الأكثر تفصيلاً. وأوافق عليها كلية. وبالتأكيد فأنتم لا تريدون أن تفقدوا البحث والتحليل الإحصائي. والمشكلة بالطبع تكمن في أن هذا التوازن يتحقق مع عبء الإجابة على المجتمع الذي يوفرها. فإذا كان عليهم أن يتولوا تقييم كل طلب، فإن هذا أمر مرهق للغاية. أعني أن هناك سبب لفتح هذه الموضوعات الآن. علينا أن نكتشف كيف يمكننا وضع معايير لهذا. ولكنني أعتقد أن المفارقة تكمن في أن المزيد من التعقيد أفضل من تقليل مستوى التعقيد.

كريس ديسبين:

شكرًا. سنغلق الموضوع الآن من خلال آخر متحدثين؛ بيل وكاتي.

بيل سميث:

بيل سميث، بايبال. ففي أي شكل من أشكال الوصول التي تتطلب تعريف، يتمثل أحد الأشياء التي ينبغي الاهتمام بها ليس فقط في خصوصية الأفراد الذين يسجلون النطاقات ولكن أيضًا في خصوصية من يسألون عنها. وهذا -- هذا في الواقع -- [همهمة] -- هو أحد المخاوف الأكثر خطورة لأنه يتعلق بمن يحافظ على تلك البيانات في السجلات وما إلى ذلك. لذلك أعتقد أن هذا أحد العناصر التي يجب على مجموعة العمل الاهتمام به إذا ما كنتم ستعودون لاقتراح تطبيق أسلوب الوصول المتطابق أو أي طريقة وصول أخرى.

كريس ديسبين:

شكرًا لك بيل. وأخيرًا كاتي، بسرعة من فضلك.

كاثرين كليمان:

تلك مناقشة رائعة. كان ينبغي علينا إجراؤها منذ سنوات. وأعني بذلك الوصول المتطابق وخصوصية من يسجلون أسماء النطاقات والوصول إلى تلك البيانات وخصوصية من يحاولون الوصول إلى تلك البيانات وخصوصية تلك البيانات في حد ذاتها. إنها حقًا مناقشة رائعة. شكرًا.

كريس ديسبين: حسنًا. سأعطي ستيفاني الكلمة الأخيرة في هذا الموضوع، ثم ننتقل إلى الموضوع التالي.

ستيفاني بيرين: كنت مختصرة للغاية في المناقشة حول سياسة الخصوصية المقترحة. ولكن يجب أن يدرك الجميع أن أي سياسة خصوصية مقترحة ستراعي كل الأشخاص وكل البيانات. وستكون هناك قواعد مختلفة للمناطق المختلفة. لذا فهذا موضوع معقد للغاية. فالموضوع لا يتعلق فقط بما يجري خارج نطاق خدمة WHOIS.

كريس ديسبين: قطعًا. نعم، التالي. الأخير. أعتقد. نعم، عذرًا، لانر.

لانر أجاى: أعتقد أننا نود الحصول على تعليق إذا ما كان من المنطقي أن نطلب معرفة تكاليف الوصول إلى بيانات التسجيل وهل ينبغي أن تكون هناك آلية تتيح للمستخدمين دفع أجر ما للوصول إلى عدد معين من --

كريس ديسبين: ممتاز. أوافق أننا يجب أن نحصل على بعض التعليقات على ذلك، ولكن ليس الآن. هناك عنوان بريد إلكتروني لكل شخص يمكنه من خلاله إرسال -- وأنا على يقين من أن البعض لديه تعليقات على ذلك. قطعًا.

وهي متطلبات التخزين والأداء، التي يريد فيصل التعليق عليها على ما أعتقد. فيصل، الكلمة إليك.

فيصل شاه: يتناول تعليقي كل شيء متعلق بالبيانات وخاصة كيفية تخزينها. فقد ناقشنا باختصار نموذجين مختلفين؛ النموذج المطبق حاليًا بالفعل والثاني الذي يمثل قاعدة بيانات مركزية تعد مكانًا رئيسيًا يتم فيه تجميع كافة البيانات.

وهناك تحديات ومزايا في كلا الطريقتين. ففي ظل العديد من السجلات التي يجري إنشاؤها، يُثار التساؤل حول النموذج الموزَّع -- قد يثير النموذج الموزَّع تحديات أكبر لدى تلك النقطة. ولكن ربما يكون هناك مزايا مختلفة للنموذج الموزَّع.

وبصرف النظر عن النموذج الذي سيجري تطبيقه، قد يكون هناك مقاييس محددة ينبغي وضعها في مكانها المناسب بهدف تقييم الأداء. وربما يكون هناك حاجة لإجراء تفتيش من وقت لآخر علاوة على المراجعات الدورية.

ينبغي أيضًا أن تكون هناك آليات للأمن والسلامة بحيث تُطبق داخل النظام نفسه. ففي ظل قاعدة البيانات المركزية مثلًا، يمكنك التحكم في الدخول من خلال طلب بيانات موثقة أو يمكنك التحكم في الوصول المتطابق ولكن مثلما يقول رود إنها شكليات فنية مميزة. وهذه هي الطريقة التي تنفذون الأمر بها.

وقد نحتاج إلى المزيد من تلك الإجراءات من خلال توفير منصة ضمان.

ولكن في ظل قاعدة البيانات المركزية، يصبح السؤال عن سيدير قاعدة البيانات هذه وما هي التكاليف الإضافية المترتبة على ذلك وهل سنفرض تكاليف أخرى على الوصول مثلما اقترح أحد منا؟

لذلك لم ندخل إلى هذا الموضوع في حقيقة الأمر، وسنقوم بمناقشة تلك الأمور كل على حدة. وهذا هو سبب أهمية الحصول على تقارير حول الموضوع.

والسؤال الآن هو ما هي التكاليف و/أو مزايا قاعدة البيانات الموزَّعة مقارنة بقاعدة البيانات المركزية.

حسنًا.

كريس ديسبين:

ينبغي أن يكون هناك مسجلين في الحجرة غير إلبوت -- دون توجيه أي إهانة إلى إلبوت -- ممن يكون لديهم فكرة عن قاعدة البيانات المركزية.

ربما يكون لدينا بعض السجلات، تشاك. ربما.

سأبدأ المناقشة مع راي.

- راي بلزك: لذلك أفترض أنكم تتحدثون عن هذا وعلاقته بنطاق المستوى الأعلى (gTLD) المفرد.
- كريس ديسبين: نعم.
- راي بلزك: فكل واحد قد يكون لديه إما قاعدة بيانات مركزية أو مورّعة.
- كريس ديسبين: حسنًا، لا. فمن الممكن أن يكون لديكم قاعدة بيانات مركزية متكاملة لكل نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLDs.
- راي بلزك: لذا فأنتم تتحدثون عن كل نطاق للمستوى الأعلى (gTLD) -- فالبيانات المجمعّة من خلال كل نطاق للمستوى الأعلى (gTLD) ستكون في مخزن رئيس --
- كريس ديسبين: نعم، هناك منظمة في جنيف لديها قاعدة بيانات. كل هذه الأشياء.
- راي بلزك: أنا لا أوافق تمامًا على أن تكون البداية من خلال ذلك النموذج.
- كريس ديسبين: حسنًا.
- راي بلزك: لذلك بالنسبة إلى الإجابة عن هذا السؤال بالنسبة لكل نطاق المستوى الأعلى (gTLD)، كنت سأقترح عليكم أن تتركوا الأمر برمته لنطاقات المستوى الأعلى (gTLD) لتتخذ قرارًا بشأنه، ولكن العناصر التي ينبغي أن تتوفر هي القواعد والعمليات التي يجب اتباعها لتنفيذ ذلك.

والشيء الأساسي الذي ينبغي أن يُنفذ هنا هو العملية ومراجعة العوامل التي ذكرتموها هناك. وهذا ربما يكون أكثر أهمية من أي شيء آخر.

لذلك فإن إعداد سياسة أو مجموعة من القواعد أو الإرشادات، أيًا كانت الطريقة التي ستستخدمونها، بالنسبة لكل نطاقات المستوى الأعلى (gTLD) لذلك يمكنهم اختيار ما إذا كانوا يهتمون بإنشاء قاعدة بيانات موزعة أو مركزة، وأنا أعتقد أن هذا سيكون حلاً أفضل.

كريس ديسبين:

لنعرض الأمر بمنتهى الوضوح. لنكون صريحين ولو لثانية واحدة. ففي ظل عقود نطاقات المستوى الأعلى (gTLD)، يكون لكل نطاق خدمة WHOIS متكاملة، أو أيًا كان المسمى الذي سنطلقه عليها، وهذا يعني أنها ستدار من موقع واحد. صحيح؟ السجل.

لذا لدينا بالفعل ذلك بالنسبة لكل نطاقات المستوى الأعلى (gTLD) الجديدة.

لذلك فالسؤال الذي يُثار هنا -- يتعلق أكثر بقاعدة البيانات المركزية عبر الفضاء الشاسع، وما إذا كان هذا شيئاً -- والذي لم توافقون عليه، ولكن --

راي بلزك:

فأنا لا أوافق على نطاقات المستوى الأعلى (gTLD) التي يبلغ عددها 30,000 -- حيث إن كل البيانات الخاصة بها تتجمع في قاعدة بيانات واحدة. وهذا لا يمكن تطويره. ولكنني أعلن أنكم يجب أن يكون لديكم خيار بين -- ما إذا كان ينبغي أن يكون لكل نطاقات المستوى الأعلى (gTLD) حق اختيار، وعليكم أن تتولوا إعداد القواعد اللازمة لذلك. والشيء الأكثر أهمية في هذا الإطار هو ما إذا كان يجب أن يكون لديكم إمكانيات لمراجعة قواعد تلك العملية.

كريس ديسبين:

هل أدركتم ما أقصده؟ برتراند.

برتراند دي لا شابيل:

أدعى برتراند دي لا شابيل. أنا لست متأكدًا مما إذا كانت هذه العملية منتهية تمامًا أم لا. فالحقيقة هي أن مجموعة البيانات تُوزع لا مركزياً بطبيعتها كما ذكر كريس ويكي ومن ثم فهو نظام يعمل بأسلوب التعهيد الجماعي.

والشيء الثاني هو إذا ما كانت هناك معايير أو بروتوكولات واضحة وكافية، وهناك إمكانية لذلك، حتى وإن تم المحافظة على كل منها على حدة وذلك للسماح للأشخاص بتجميع البيانات وقد يكون هناك عدة عوامل يمكنها تجميع هذا النوع من البيانات لعدة أنواع من المستخدمين.

والخيار الذي سيتم التعامل معه هو إذا ما كان -- وهو ما يتضح تمامًا لكم، ما إذا كان هناك شيء يمثل النقطة المرجعية الوحيدة أو ما إذا كانت القواعد الموزعة هي النقاط المرجعية وهناك أنماط مختلفة من التجميع.

وبهذا، إذا ما نظرتم إلى نموذج الخادم الأساسي، فهو يمثل قاعدة بيانات فردية يتم توزيعها.

لذا فإنه لا يمثل خيارًا من اثنين. ويمكن أن يكون هذا نظام وصول موزع مزود بـ --

نعم.

كريس ديسبين:

-- قاعدة بيانات فردية.

برتراند دي لا شابيل:

هذا صحيح تمامًا. وجهة نظرك صحيحة.

كريس ديسبين:

في الواقع، أعتقد أننا تحدثنا عن هذا الموضوع بالفعل في وقت ما.

تشاك.

شكرًا لك كريس. تشاك جوميز من VeriSign.

تشاك جوميز:

أولاً، أود أن أقدم لكم بعض المعلومات التاريخية. فالأصل -- أعتقد أنه كانت اتفاقية حول الحلول الشبكية، وقد تكون VeriSign، ولكن في الواقع تطلب الأمر منا أن نكون مستعدين لتقديم فكرتين: خدمة WHOIS المركزية، التي كانت منتشرة عبر نطاقات المستوى الأعلى TLDS، وليس فقط نطاقات المستوى الأعلى TLDS التي قمنا بتشغيلها، وخدمة WHOIS

العالمية التي كانت سنتشمل على رموز الدول وقد اكتشفنا سريعاً أن رموز الدول قد لا تتعاون
أبداً في هذا الإطار ولذلك فنحن لم نسلك هذا الطريق.

ولن أكرر ما قلته يا كريس، ولكنني سأشير إلى النقطة نفسها بالنظر إلى الحقيقة التي تشير إلى
أن كل البيانات في السجلات المكثفة في الوقت الحالي يتم تغذيتها بأي طريقة.

وأعتقد أن آخر ما أود الإشارة إليه وأنا أوجه كلامي إلى رأي تحديداً؛ لم لا يمكن تطوير الحل
المركزي.

فنحن لدينا قاعدة بيانات هائلة لمجموعة صغيرة جداً من الأسماء تأتي من مئات المسجلين. لذا
فأنا لست متأكدًا -- وأنا لست مؤهلاً فنياً لأقوم بالإجابة عن هذا السؤال، ولكنني أعتقد أنه قد
يكون قابلاً للتطوير.

حسنًا. وكما تقول، يمكنك أن تتحدث عن ذلك الخط غير المتصل.

كريس ديسبين:

روبنز.

روبنز كول.

روبنز كول:

استكمالاً للنقطة التي بدأها برتراند، يمكن الحصول على قاعدة بيانات موزعة مع تصديق
مركزي وهدف للدخول.

هذا صحيح، أليس كذلك؟

كريس ديسبين:

لذلك قد تكون قاعدة البيانات هذه في كل مكان ولكنها يمكن أن نتعرف على الشهادات المركزية
المحدودة الخاصة بسلطات تنفيذ القانون والسلطات المعنية بحماية الخصوصية وما إلى ذلك.

روبنز كول:

كريس ديسبين: شكرًا لك، إن هذه نقطة رائعة جدًا. أنا لا أتذكر من ذكرها في البداية، أعتقد أن أمامو تحدث

عن مدى صعوبة التعرف على درجات تنفيذ القوانين عبر الحدود وما إلى ذلك.

ويتمثل أحد المزايا المحتملة لهذا النوع من الأشياء هو أنك يجب أن تمر بهذه التجربة المركزية لتنفيذ القانون. إذ لا يجب على كل مسجل فردي أن يفعل هذا بمفرده.

إننا نشكرك.

ستيف.

ستيف ميتاليتز: أدعى ستيف ميتاليتز: أعتقد أننا في إطار اتفاقية شرسة فهذا ليس سؤال اختياري.

قطعا.

كريس ديسبين:

والنقطة الوحيدة التي أردت أن أضيفها هو فريق مراجعة خدمة WHOIS، والتي لم تُذكر كثيرًا هذا الصباح --

ستيف ميتاليتز:

لقد تحدثنا عنهم كثيرًا في أحاديث جانبية.

كريس ديسبين:

وكانت إحدى توصياتهم هي أن منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN يجب أن تؤسس بوابة مركزية لكل بيانات التسجيل الخاصة بمجالات المستوى الأعلى العامة gTLDs. وكما أدركها، فقد وافقت هيئة منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN على هذه التوصيات.

ستيف ميتاليتز:

لذا أعتقد أننا في إطار الوصول إلى هدف ما في هذا الإطار على الأقل فيما يتعلق بالبوابة المركزية.

كريس ديسبين:

شكرًا لك ستيف.

أمادو أبريل آي أبريل:

سأحاول أن أتحدث باختصار شديد جدًا. أولاً، لا يوجد سجل كامل متكامل يمكنه أن يتضمن بيانات كل الأشخاص ويمكنه تطبيق القواعد نفسها على كل شيء لأن إحدى المشكلات التي لدينا هنا، وليست المشكلة كلها، تتعلق بالسجلات والمسجلين الذين يمثلون للقانون المحلي. إذ إن لديكم قاعدة واحدة لكل شخص كما تعلمون --

كريس ديسبين:

حسنًا.

أمادو أبريل آي أبريل:

بين مطار دالاس والبنتاجون، هناك في مكان ما --

كريس ديسبين:

هل أدركتم ما أقصده؟

أمادو أبريل آي أبريل:

-- لن يفيدنا ذلك.

والسؤال الثاني إجابته بالإيجاب بالنسبة لما قاله روبنز وأنا كنت سأقول ذلك. فما نحتاجه بالفعل هو أن نركز الاعتمادات الخاصة بمقدمي الطلبات والأوامر الخاصة بالسجل بأن هذا بالفعل طلب قانوني.

وهذا أيضًا شيء كنا نناقشه مع مجموعة العمل المعنية بمكافحة الاحتيال وذلك في سياق مختلف تمامًا.

كريس ديسبين:

شكرًا. هذا مفهوم.

سيدي.

أندرو سوليفان:

اسمي أندرو سوليفان. أنا أعمل لصالح شركة Dyn ولكنني لم أتحدث إليهم بهذا الشأن.

هناك نقطتان. أولاً، إن تشبيه الأمر بمنطقة الجذر هو أمر مزعج قليلاً لأن منطقة الجذر بالغة الصغر ونحن نتحدث عن كل بيانات التسجيل هنا، لذلك أعتقد أنها فكرة سيئة.

ثانياً وهي النقطة الأهم، نحن لدينا بالفعل خبرة في التعامل مع الفكرة التي تشير إلى أنكم سيكون لديكم أكثر من شخص واحد لديه البيانات نفسها، أليس هذا صحيح؟ ولأننا كان لدينا ما يُطلق عليه خدمة WHOIS الضعيفة التي يوجد بداخلها السجل والمسجلين ممن لديهم البيانات ثم إن لدينا العديد من المسجلين ممن كان لديهم بيانات ثم لدينا مشكلة تتعلق بتوصيل البيانات وشحنها إلى عدة أماكن.

لذا يبدو لي أن إضافة طبقة أخرى إلى نفس المجموعة من المشكلات تمثل فكرة سيئة. ويعد هذا نظام مؤرّع لذا ينبغي أن يكون لدينا قاعدة بيانات مؤرّعة.

كريس ديسبين:

شكرًا.

سيدلي برتراند بالكلمة الأخيرة في هذا الموضوع.

وبعد ذلك سننتقل إلى جلستنا المفتوحة. يمكنكم التعليق على أي من جوانب هذا الموضوع الذي تناقشونه. يمكنكم التحدث عن موضوع التكاليف الذي أثاره لانر فيما يتعلق بإمكانية فرض رسوم على هذا. يمكنكم التحدث عن أي شيء تفعلونه مع خدمات تسجيل الجيل التالي التي تفضلونها. لذا إذا كان لديكم أي تعليقات أخرى تودون الإدلاء بها، يرجى الاقتراب والتحدث عبر مكبرات الصوت.

برتراند.

برتراند دي لا شايبيل:

أدعى برتراند دي لا شايبيل. أود التعليق على نقطة واحدة. أود التعليق على أنواع الأسئلة التي نواجهها في حالة خدمة WHOIS، وتحديداً فيما يتعلق بالوصول إلى طرق تنفيذ القانون --

(مهمة) -- وهو يشبه الموضوعات التي نواجهها مثلاً في إطار العلاقة بين عملية تنفيذ القانون والمنصات الإلكترونية الكبرى مثل الفيسبوك أو ما إلى ذلك لأنها تمتلك الكثير من البيانات من خلال الأنشطة التي يقوم بها مستخدمو هذه المنصات. ولقيام ببعض الدعاية الذاتية، فالبرنامج الذي أقوم بتشغيله على الإنترنت ونطاق السلطة في هذه اللحظة هو تماماً التعامل مع ما نطلق عليه الحدود المشتركة الإجرائية بين المشغلين المختلفين وبين أسلوب تنفيذ القانون والشركات سواء أكانوا مشغلين DNS أو ISPs أو منصات أخرى في فضاء الإنترنت الشاسع، ولكن أيضاً مع جمعيات المجتمع المدني لكي يكون المثلث سلسلة من إجراءات التشغيل البيئية التي تضمن القيام بالعمليات كما ينبغي علاوة على انسيابية التفاعلات بأسلوب مؤتمت قدر الإمكان بالقدر الممكن من الفحوصات والتوازنات.

لذلك هناك أوجه تشابه في مناطق أخرى.

كريس ديسبين:

شكراً لك برتراند.

لذا فالتعليق الأخير يمثل نقطة جديدة لم يتطرق إليها أحد من قبل. فضلاً، أرجو عرض الشريحة التالية. حسناً. وهم يعملون عليها الآن.

حسناً. إذا لا يريد أحد منكم أن يفرض رسوماً على الوصول إلى هذه البيانات، أليس كذلك؟ هل الكل راضٍ عن تلك الفكرة؟ جيد. فلنستبعد هذا الاختيار. ليس هناك مشكلة. يمكننا فرض رسوم (ضحك في الجلسة).

ميشيل نيلون:

عذراً، فقد تمكنا في الوقت الحالي من حل كافة المشكلات.

كريس ديسبين:

تمكنا في الوقت الحالي من حل كافة المشكلات لأننا يمكننا فرض رسوم. بالضبط.

الشريحة التالية --

جيد جدًا. إلبوت سيلتقط مكبر الصوت.

ميشيل نيلون:

بالضبط. إلبوت، بإمكانك التحدث.

كريس ديسبين:

هل أنت تعيش في أجواء خيالية ميشيل؟

إلبوت نوس:

نعم.

ميشيل نيلون:

أعتقد هذا يا برتراند -- أردت فقط أن أصل إلى هذه النقطة في النهاية. أعتقد أن برتراند قد أثار نقطة رائعة والتي نحتاجها لكي ندرك ما الذي نفعله مع نظام WHOIS وهو أننا نعتبر وكلاء لعامة المستخدمين لأحد الموارد؛ ألا وهو DNS. هناك عدد لا يُحصى ولا يعد من الموارد الخاصة مثل الفيسبوك وجوجل وغيرها ممن لا يعتبرون فقط أكثر ملاءمة للتعلم في البيانات حول تراخيص ممارسة الدخول إلى الإنترنت، والذي يريد الكثيرون أن تتحول خدمة WHOIS إليه، ولكنها أيضًا محكومة بنظم قانونية -- ونظم تعاقدية تتيح الدخول وتجعل هذا النمط من الدخول أكثر ملاءمة.

إلبوت نوس:

فنحن نعد هنا وكلاء عن الموارد العامة. ويجب أن يكون هذا هو المورد الذي يتضمن أقصى قدر من الحماية للأفراد.

يمكن للأفراد في هذا المورد، وهم العنصر الأهم، الوصول واستخدام هذا المورد بالطريقة التي تتيح أقصى قدر من المشاركة ويمثل الطريقة الأسهل للتواصل عبر الإنترنت.

وينبغي ألا يكون هذا المقام المشترك الأصغر ولكنه ينبغي أن يكون الأكبر.

ولذلك أجد أنه من المفارقات الغريبة عندما تكون هناك مطالب بأن يكون هذا المورد هو الأكثر صرامة من ناحية الخصوصية وحقوق الأفراد.

كريس ديسبين:

هذا مفهوم.

سأنتقل إليك يا بيتر. أعتقد أن هذا الرجل لا يفعل شيئاً سوى إحصاء من هم في القاعة. سأنتقل إلى بيتر يليه جيم ثم كارول.

بيتر دينجيت تراش:

بيتر دينجيت تراش أتحدث بصفتي الشخصية.

كريس، أردت أن أجيّب في هذه الجلسة المفتوحة عن كلامك الذي يشير إلى أنه كان يمثل ترخيصاً لأن ذلك بالنسبة إليّ كان يطرح أحد الأسئلة المحورية التي يجب أن ننظر إليها وأمل أن تنظر الهيئة بعين الاعتبار إلى ذلك لأنكم تعرفون أن ذلك يمثل ترخيصاً في بعض الولايات القضائية، ولكنه لا يعد ترخيصاً في البعض الآخر. وهناك من يعتبرون أن ذلك من حقوق الإنسان الأساسية وأن هناك أمثلة أخرى وهياكل قانونية أخرى قد تستخدمونها هنا.

كريس ديسبين:

نعم.

بيتر دينجيت تراش:

على سبيل المثال، الهدية أو الثقة أو المسؤولية.

على سبيل المثال، قد يعتقد البعض أن أي مرتاد للسينما يتمتع بحق لا مرء فيه بالتمتع بوسيلة خروج آمنة في حالة نشوب حريق في دار السينما دون الاضطرار إلى تسجيل اسمه لكي يتمكن من الخروج من السينما في تلك الحالة. ويتمتع ذوي الاحتياجات الخاصة ممن ينتقلون بكراسي مدولبة في بعض الدول بحق الدخول والخروج من وإلى المباني من خلال سلاسل تُعد لهم خصيصاً أو ما شابه. فأنت لست مضطراً لتسجيل الكرسي المدولب الذي تجلس عليه للدخول إلى هذه المنشأة، أليس هذا صحيحاً؟

لذا فأنا أعتقد أن هذه النقطة مهمة للغاية --

كريس ديسبين:

نقطة جيدة للغاية.

-- ويجب أن تتناول المناقشة الجيدة لهذا الموضوع طبيعة هذه الأشياء، أي المبدأ القانوني لها. لأنكم إذا بدأت الموضوع بافتراض أنها رخصة، فأنتم تفرضون موقفاً تكون فيه الجهة المانحة للترخيص، مثل ICANN، قادرة على فرض شروط كاملة على المستخدمين وأشك تماماً في منطقية هذه الفرضية.

بيتر دينجيت تراش:

لذا يجب التفكير في طبيعة وماهية تلك القوانين.

شكراً لك بيتر.

كريس ديسبين:

جيم.

أهلاً. جيم برندرجاست من مجموعة استراتيجية جالواي. قد أتوجه بحديثي إلى لب الموضوع مباشرة. قد تكون هناك شريحة أخرى، لست متأكدًا، ولكن --

جيم برندرجاست:

لا، ليس هناك شريحة أخرى.

كريس ديسبين:

يتعلق السؤال في هذا الإطار بموضوع التوقيت. أعلم في الأساس التوقيت المذكور في خطة العمل لتوصيل المنتج في أبريل أو مايو، ولكنني أشعر من خلال مناقشة اليوم أننا قد ابتعدنا عن لب الموضوع. هل لديكم أي تقدير حول التوقيت الذي قد تتوفر به وثيقة وأيضًا ما هي العملية الداخلية التي ستستخدمونها لإصدار هذه الوثيقة؟ وهل ستصدر بالإجماع؟ وهل سيكون هناك خلاف بشأنها؟ وكيف سيكون وضع العملية برمتها؟ إذا كنتم قد حددتم ملامحها بعد.

جيم برندرجاست:

جان فرانسوا، هل تريد التعليق باختصار على هذا الموضوع؟

كريس ديسبين:

يصعب تحديد الإطار الزمني في الواقع لأنني أعتقد أن هذا موضوع كبير للغاية، لأنه يمكنكم استيعاب الأمر من خلال وجهات النظر والرؤى المختلفة التي عكستها الأسئلة المطروحة اليوم. ولكنني أعتقد أنه إذا كانت لدينا إمكانية الحصول على مخطط قبل ديربان، فأعتقد أن هذا سيكون إنجازًا رائعًا لهذا الفريق.

جان فرانسوا باريل:

وأعتقد أنه سيكون رائعًا لو حصل إجماع.

كريس ديسبين:

قطعا.

جان فرانسوا باريل:

لذا أعتقد أننا نحتاج ما لا يقل عن عشر سنوات لنقول ما نريده يا جيم.

كريس ديسبين:

كارول.

مرحبًا، هذا الكلام صادر عن أحد المشاركين من على بعد، جولي مكافي. أعتقد أنها كانت نقطة جيدة حول المصادقية. وما يهمنا في هذا المقام أن نعرف أن الفرد يمكن أن يتواصل مع بثقة مع أحد المسجلين عندما يعرف شخصيته.

كارول كورنيل:

شكرًا لك كارول.

كريس ديسبين:

ستيف.

ستيف ميتاليتز:

أدعى ستيف ميتاليتز: أريد فقط أن أختلف مع الفكرة التي طرحها إيبوت.

إن خدمة WHOIS أو يمكنني القول قاعدة بيانات تسجيل مجالات المستوى الأعلى العامة gTLD التي يمكن تسجيلها ككل هي عبارة عن مورد عام. وهذا المورد يعد في منتهى الأهمية للمسؤولية والشفافية على الإنترنت.

فقد كانت منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN بمثابة الوكيل لذلك المورد على مدار الـ 15 سنة السابقة. ومن وجهة نظري، لم تؤد منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN عملها على ما ينبغي كوكيل. فقد كانت هناك العديد من التحديات ولكنني أعتقد أن البيانات أقل إمكانية في الوصول إليها وربما تكون أقل دقة اليوم مما كانت عليه.

لذا أعتقد أن ما تفعله هذه المجموعة، فمن الأهمية بمكان أن نحاول تحسين أسلوب الإدارة والوكالة لهذا المورد العام المهم للغاية.

كريس ديسبين:

ولكن -- من الذي حدد أنه مورد عام؟ ولماذا؟

أعني، إذا لم تكن مورد عام -- فهل سنجعلها مورد عام؟

ستيف ميتاليتز:

نعم، أعتقد أننا إذا لم يكن لدينا شيء ما مثل هذا، ينبغي علينا ابتكاره لأن الناس أو مستخدمي الإنترنت يجب أن يكونوا قادرين على اكتشاف من الذين يتعاملون معهم عبر الإنترنت.

كريس ديسبين:

حسنًا. أعتقد أن ويندي يداعب مكبر الصوت، وهو ما أعتقد أنه يمثل دلالة جيدة.

برتراند، هل يمكنك السماح لكارول بالإدلاء بكلمتها قبلك؟ شكرًا.

كارول كورنيل:

شكرًا. وهذه من كيرين مكارثي.

كريس ديسبين:

مرة أخرى.

كارول كورنيل:

وحيث إننا نتحدث عن الجيل التالي من الخدمات، أعتقد أن مجموعة العمل ينبغي أن تتأكد من أنكم تربطون بين شركات التصفح مثل جوجل وميكروسوفت وموزيلا وما إلى ذلك. وقد يكون لديهم بالفعل بعض الأفكار الجيدة.

كريس ديسبين:

شكرًا. بالفعل.

برتراند.

برتراند دي لا شابيل:

أدعى برتراند دي لا شابيل.

في الواقع، لست متأكدًا تمامًا من أنه مورد عام ولكنني أرشحه ليكون خدمة عامة بدلاً من ذلك. وهناك بديل يتمثل في وظيفة تسجيل الأراضي هنا. وتعد خدمة WHOIS أو أي خدمة توجيهية أخرى، بديلاً لما نسميه بالفرنسية "cadastre" أو سجل الأراضي. وهذا يقترب بالوصف العام لطبيعة النشاط والمسؤوليات الأساسية لمنظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN. فمنظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN تضطلع بمسؤولية أساسية من ناحية التوثيق. والأصل هنا يتمثل في وظيفة كاتب العدل. فالجانب الإشرافي للخدمات التوجيهية والأسس الخاصة بقاعدة سجلات الأراضي تعد وظيفة توثيقية. وفي هذا الإطار، فهي ليست الوكيل الخاص بالمورد. بل إنها تعد وكيلاً للعملية التي تتولى إدارة هذه الخدمة العامة.

النقطة الثانية هي الموضوع المنهجي. فأنا سعيد للغاية بقرار مجلس الإدارة قد اتخذ قراراً بإطلاق هذه العملية وافتتاح المناقشات. ومن ناحية العملية ذاتها، أدرك أن طبيعة مجموعة العمل هذه في المقام الأول تتمثل في وضع إطار لإجراء مزيد من المناقشات.

فهل يمكنكم شرح الفوارق بين ما تفعلونه وموضع التوقف والخطوات التالية؟

كريس ديسبين:

نعم ولكن الوقت ليس مناسب الآن.

ربما في وقت لاحق.

وندي.

ويندي سيلتزر:

شكراً. أَدعى ويندي سيلتزر.

إجمالاً لما قلنا، أردت أن أطرح بعض الرؤى المختلفة لما نفعله. ويعد الإنترنت منصة هائلة تتيح التعبير بكل حرية. إنه يعد منصة هائلة للتواصل بين الأشخاص ويجب أن نكون حذرين للغاية بحيث لا نضع قواعد تعيق فرص التواصل هذه.

ونحن نميل للتفكير بأسلوب تجاري وبطريقة الاتصال المنتدب، ولكن دعونا نفكر أيضاً عن حرية التعبير والفرص الهائلة التي تتيحها للاتصال بين الأشخاص من مختلف الدوائر القضائية ومختلف الخلفيات الثقافية. دعونا نفكر ونحن نضع نصب أعيننا هذه الحريات.

كريس ديسبين:

شكراً ويندي

فضلاً، هل يمكنكم عرض الشريحة الأخيرة.

برتراند، سأعود إليك في غضون ثمانية واحدة.

لذا فنحن لدينا -- كما قال جان فرانسوا، فنحن لدينا عنوان بريد إلكتروني مثل input-to-ewg@icann.org. وهذا العنوان متاح لأي شخص يريد أن يدلي ببياناته، لذا لا تترددوا في فعل ذلك. يمكنكم تتبع التقدم الذي تحرزه موسوعة الويكيبيديا، وكما قال لدينا مسودة خطة من خلال اجتماع ديربان والتي تعد هي هدفنا بكل تأكيد.

سأعطي الكلمة لجان فرانسوا مرة أخرى في خلال ثمانية واحدة.

برتراند، هناك كلمة محددة للغاية تتناول النتائج التي حققتها مجموعة العمل المكونة من خبراء إلى مجلس GNSO. وأنا لا أريد أن أستولي على هذه الكلمة، لذا عندما نحصل عليها، سأعطيها إليكم.

وأود أن أعبر عن شكري الجزيل لكل من شارك في هذه الجلسة. عودة إليك جان فرانسوا.

جان فرانسوا باريل:

أشكر لك كريس، لعملك كوسيط متميز للغاية لهذه الجلسة. وأعتقد أن محاولة التوفيق بين كل هذه الأفكار ومن كل هذه الزوايا هي مهمة غاية في الصعوبة. ولكن مثلما قلنا، لقد جننا إلى هنا ونحن نريد تحقيق أقصى استفادة. وأعتقد أن استجابتكم كانت على المستوى اللائق بل والمسؤول. بل وربما فاقت هذه الاستجابة مستوى توقعاتنا من ناحية كم المدخلات الصحيحة التي قمنا بتجميعها في كل النطاقات الستة التي كنا نبحث عنها للاستفادة من رؤاكم وأفكاركم الإبداعية.

لذلك أود بالفعل أن أشكر جميع الحضور في الجلسة.

وكما قلت، سنلقي على هذا الخط مفتوحًا بالصورة التي يمكننا الرد بها. وأعتقد أن ليس ستحاول المحافظة على العملية بالصورة التي تمكننا من البقاء منظمين للرد، لذلك فإن الرحلة قد بدأت اليوم فقط. إنها مجرد ضربة البداية الحقيقية لدعوة المجتمع لمساعدتنا في رعاية هذه العملية التي تعد، على ما أعتقد، فرصة رائعة لتفعيل هذا الجيل الجديد من الخدمات التوجيهية لمجالات المستوى الأعلى العامة gTLD. وأنا على يقين من أن الناس سيستمتعون بهذه العملية ولن يشكون ثانية من أن منظمة الإنترنت للأسماء والأرقام المخصصة ICANN تبطئ من وتيرة سير العمليات والبحث.

وأقدم بالشكر مرة أخرى للإنصات لما أترناه في هذه المناقشة، ولكن أتقدم بالشكر الوافر إليكم للأفكار الرائعة والرؤى العميقة التي أبديتها والتي سنأخذها في الاعتبار بالتأكيد.

شكرًا.

[تصفيق]

[نهاية الجلسة]