
CR - At-Large Regional Leadership Meeting
Wednesday, March 14, 2012 – 12:30 to 14:00
ICANN - San Jose, Costa Rica

Dev Anand Teelucksingh: Buenas tardes damas y caballeros. Nos gustaría comenzar con la sesión de la reunión regional de At-Large.

Primero que nada mi nombre es Dev Anand Teelucksingh Secretario de LACRALO.

Quiero pedir disculpas por comenzar tarde.

Desafortunadamente estamos comenzado esta reunión un tanto más tarde, 20 minutos más tarde de lo planificado.

Tenemos una hora solamente. Tenemos que revisar primero, creo, la agenda para determinar a qué puntos le vamos a dar prioridad.

Entonces, rápidamente, vamos a pasar lista.

Beau Brendler: Soy Beau Brendler, Presidente de NARALO.

Yaovi Atohoun: Yaovi Atohoun, ALAC.

Aziz Hilali: Aziz de AFRALO.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Fatimata Seye Sylla: Fatimata Seye Sylla de AFRALO.

Tijani Ben Jemaa: Tijani Ben Jemaade AFRALO

.....

Darlene Thompson: Darlene Thompson Secretario del RALO de América del Norte

Michel Ford: Michel Ford de Barbados.

Andre Griffith: Andre Griffith, Barbados.

Roosvelt King: Roosvelt King. Barbados.

Carlton Samuels: Carlton Samuels, Jamaica

Dev Anand Teelucksingh: Dev Anand Secretario de LACRALO

José Arce: José Arce, LACRALO-

Heidi Ullrich: Heidi Ullrich staff de ICANN

Silvia Vivanco: Silvia Vivanco del staff

Natalia Enciso: Natalia Enciso de LACRALO.

Sergio Salinas Porto: Sergio Salinas Porto, LACRALO, ALAC “member”

Sandra Hoferichter: Sandra Hoferichter, EURALO, ALAC.

Eduardo Díaz: Eduardo Díaz, NARALO.

Dev Anand Teelucksingh: Bien. Si miramos la agenda. Hay alguna sugerencia respecto de la misma y los puntos a tratar? Porque no creo que honestamente tengamos tiempo de tratarlos todos. Entonces tendríamos que establecer la prioridad antes de la próxima conferencia o reunión.

¿Hay alguna sugerencia?

Wolf adelante tiene la palabra.

Wolf Ludwig: Diría que debido a las limitaciones de tiempo, yo sugeriría reflejar las prioridades referidas al punto de la agenda número 6, que son los miembros individuales de los RALOS y las próximas reuniones de la Secretaría en Praga.

- Dev Anand Teelucksingh: Gracias Wolf. ¿Alguien más está de acuerdo con esta sugerencia?
- Pasar directamente el punto 6 de la agenda, respecto de la membresía individual. A la una, dos! Bien.
- Entonces vamos a hablar del punto 6. Que son las reuniones futuras. El siguiente punto de la agenda, perdón, Tijani adelante.
- Tijani Ben Jemaa: Dev, quizás no sería suficiente tratar este tema, porque tenemos poco tiempo y ya hemos perdido la tercera parte del tiempo. Entones quizás tendríamos que hablar de las mejoras. Porque como sabe, con las mejoras no hemos avanzado mucho, entonces, quizás tendríamos que dejarlo para otra reunión.
- Dev Anand Teelucksingh: Bien. Gracias. Tijani. Entonces el punto número 7 tiene que ver con las llamadas futuras.
- Hay alguien que esté en desacuerdo. Ay! Perdón discúlpeme.
- Bien. Punto 5. Mejorar el proceso de compromiso de las Teleconferencias futuras.
- Bueno. Pasando al punto de la agenda número 3. Referido a las ALS inactivas, y las estructuras ALS que no están activas. Ha habido algunas propuestas hechas por las RALOS, NARALO ya ha tenido una discusión sobre el quórum de las ALS requeridos.

Si van a la página wiki. El staff de At-Large ha colocado los borradores, todos en una sola página.

Dado la limitación que tenemos para todos los eventos de las RALOS, no hemos tenido mucho éxito en consolidar la información.

Hay alguien que tenga alguna sugerencia en particular o alguna recomendación, respecto de las propuestas que se han colocado en la página wiki?

Tijani tiene la palabra.

Tijani Ben Jemaa:

Gracias Dev. Podemos acordar un marco, como dijimos antes, un marco sin parámetros. Cualquier RALO lo va a hacer según sus propios parámetros. Entonces si podemos acordar primero en definir los criterios o los parámetros en segundo lugar definir también sin parámetros la metas y luego definir cómo vamos a actuar de acuerdo a estos parámetros o dos elementos, para tener una conducta armoniosa.

Dev Anand Teelucksingh:

Gracias Tijani. Es una excelente sugerencia. Entonces vamos a considerar las tres etapas o pasos. Una es considerar los criterios, la segunda definir los parámetros y la tercera sería qué hacer con estas ALS que no están activas.

Yo sugeriría que el punto número 2, la definición de parámetro la dejemos para luego, porque vamos a hacer sugerencias.

No sé si tenemos que hacer comparación Tijani adelante.

Tijani Ben Jemaa:

Gracias Dev. En la primera parte de establecer criterios tenemos parámetros, entonces no los vamos a definir ahora, si hay acuerdo no hay problema. Pero si no hay consenso o acuerdo cada RALO lo va a definir por sí mismo.

En cuanto al segundo punto tenemos que acordar, proponga, dos, tres estados de los RALOS.

Por ejemplo activos, o no activo, o que contribuye o que no contribuye, algo así, tenemos que definirlo.

Y además de estas categorías cada RALO puede poner lo que quiera.

Dev Anand Teelucksingh:

Gracias Tijani. Bien. Vamos a considerar los criterios que tenemos que considerar y que se utilizarán para medir el compromiso de las ALS en el RALO.

La primera sugerencia es la asistencia a las teleconferencias mensuales.

¿Hay alguna objeción?

Wolf Ludwig:

Perdón me perdí un poco, no encuentro el documento.

Dev Anand Teelucksingh:

Está posteoado en el chat de "adobe connect".

Si abre el chat señor va a haber que el link se encuentra allí.

Entonces tenemos un criterio. ¿Hay alguna objeción?

Segunda sugerencia como criterio.

La cantidad de correos electrónicos enviados a la lista de correo de LACRALO.

¿Hay algún comentario? Tijani?

Tijani Ben Jemaa:

Bien. Está bien, pero yo lo haría más amplio, diría contribuciones. A las actividades del RALO.

Dentro de esto, tenemos contribuciones a la lista y a los comentarios, etc.

Dev Anand Teelucksingh:

Entonces contribuciones a las actividades del RALO, como por ejemplo los correos electrónicos o los comentarios en el wiki.

Bien, colocar temas en el wiki o en la lista de correos o una combinación de los mismos. Y esto está determinado como un parámetro.

Wolf tiene la palabra. Adelante!

Wolf Ludwig:

Creo es un comentario repetido en otras reuniones. A mí me gustaría sugerir al menos para EURALO un determinado criterio o un criterio fijo. Porque sé que la lista de correos no siempre se considera como la

herramienta más útil entre los miembros. Porque hay un espacio que no se utiliza incluso dentro de EURALO, y no se puede también, definir lo que se ha posteado. Entonces tendría que haber un criterio de búsqueda determinado y un criterio de comunicación porque hay mucho intercambio entre las ALS, y por ejemplo en el caso de EURALO no se han expresado las ALS durante los últimos meses. Entonces se supone que están inactivas.

Creo que hay dos criterios de la lista de correo en el espacio de EURALO, es un poco estrecho desde mi punto de vista. Como canal de comunicación o de intercambio, comunicamos temas políticos de la agenda y esto así lo hacen los miembros de forma regular.

Entonces quizás podríamos tomar esto como ejemplo, los proceso que se utilizan en EuroDIG son quizás más apropiados, son activos pero quizás no se pueden colocar como activos dentro de nuestra lista. Quizá es algo que tenemos que considerar.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Wolf o que Darlene quiere tomar la palabra.

Darlene Thompson: Creo que tenemos que ser cuidadosos en considerar si las ALS están activas en EuroDIG o en comunidades como esas. Lo que estamos diciendo es que estén activas en el RALO. Tenemos que acotar y decir qué es lo que se está haciendo para el RALO.

Entonces, cuando se habla de comunicación se debe decidir si van a estar activa dentro del RALO, de eso estamos hablando.

Es decir si están activas o inactivas, no si están salvando bosques o actuando en otra esfera.

Dev Anand Teelucksingh: Bueno veo que hay una lista. Roosevelt tiene la palabra.

Roosevelt King: Creo que mi posición es la del Caribe. Mi preocupación en realidad es que si vamos a hablar de la inclusión no tendríamos que buscar maneras de excluir. Lo otro es que necesitamos poner cosas en orden.

Porque si no es una clasificación, es decir, estar activo en la lista y si uno no está activo en la lista tiene que poder hacer una contribución. Esto es algo que sucede y quizás tendría que haber un método de comunicación distintos, en lugar de hablar de una lista.

Por ejemplo tener una especie de alerta o tablero de alerta o algo que envíe alertas para que nos avise de los eventos porque a veces no hay tiempo para leer todo lo que sucede dentro de una lista y si se coloca un evento en la lista, hay que leer quizás cientos de mensajes que transcurrieron desde anoche a una mañana, la mañana siguiente.

¿Entonces cómo puedo yo filtrar todo esto si no tengo tiempo de leerlo?

Pero si los mensajes a parte de la discusión – si tuviéramos una lista de discusión sería una herramienta, tendría que haber también un resumen y no simplemente poner todo en la lista.

Necesitamos organizar cómo diseminamos la información. O cómo colocamos la información para la organización.

Lo que sucede es que todo lo que sucede en la lista, quizá tenemos gente que no quiere participar o que se pierde las actividades porque no se enteran.

Y decir si son iniciativas, o establecerlas como inactivas, es como una falla.

Yo creo que esta es una idea para organizar las cosas.

Dev Anand Teelucksingh:

Esta discusión ya la tuvimos en Dakar y llegamos al acuerdo de que no tenemos que hablar de si las ALS son activas o inactivas, es una terminología que estamos tratando de definir, pero tenemos que ver si el quórum de las ALS afectan la toma de decisiones dentro del RALO.

Porque quizás están involucradas pero no participan en el RALO.

No tiene que ver con ser activo o inactivo ya, simplemente quería clarificar ese punto.

Fátima!

Roosevelt King:

Perdón, antes de seguir, podríamos clarificarlo (problemas de audio - 37.56.9 a -37.44.8)

El término que se acuñó en la reunión de Dakar fue el quórum, o las ALS que presentan quórum.

Gracias.

(problemas de audio 37.27)

Fátima Cambroneró: Me parece que con respecto al correo electrónico tenemos que distinguir dos cosas. Por un lado que estemos hablando de un correo electrónico de los representantes de las ALS activo, actualizado, funcionando. En LACARALO tenemos el problema de algunas ALS que no han actualizado a los correos electrónicos de sus delegados y perdimos comunicación con estos delegados.

Y por otro lado al tema en sí, tenemos que limitarlo – no me acuerdo quién lo dijo - en sentido positivo y negativo de alguna manera que no sé cómo, porque también corremos el riesgo de excesos en la lista, que se convierta casi en spam por el hecho sólo de figurar o de cumplir un parámetro o una métrica que de alguna manera me parece que también tiene que estar en ese sentido limitado.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias. No estoy seguro de quien seguía. Primero Yaovi y después Tijani.

Adelante Yaovi.

Yaovi Atohoun: Para mí, creo que la formulación está bien. Porque no hay limitación solamente a la lista de correo del RALO. Ya sea que hablemos de la lista o del wiki. El RALO puede tener una lista interna. El tema de los mails que llegan a mi casilla no es un tema porque si yo tengo cientos o miles de mails, bueno, yo tengo que establecer un filtro, y si estoy interesado en las comunicaciones de la RALO y tengo mil mails para leer bueno,

entonces voy a prestarle atención a los mensajes que me lleguen de NARALO.

Creo que la formulación para mí está bien.

Dev Anand Teelucksingh: Tijani tiene la palabra.

Tijani Ben Jemaa: Gracias Dev. Soy muy sensible al respecto de lo que ha dicho Wolf (problemas de audio. 35.12)

No va y no está activo en la lista de correos no quiere decir que está inactivo. No está inactivo. Creo que tenemos que buscar maneras de comunicarnos con (problemas de audio 34.15 a 33.53.6)

Dev Anand Teelucksingh: Por favor diga su nombre antes de emitir un comentario.

Holly Raiche: Bien. Holly Raiche para los registros. Apoyo la postura de Tijani. Si uno participa en las teleconferencias creo que es una forma de comunicarse y la idea es evitar el spam.

Yo tengo una cruzada personal con respecto a los mails, porque sé que se reciben muchos. Quizá hay mucha comunicación que no necesariamente se lleva a cabo a través de la lista. Pero es importante. Entonces no sé si es posible medir esto.

Aún nos seguimos comunicando pero tenemos que comunicarnos de manera tal que no se creen spam para otras personas. Entonces, quizás tendríamos que buscar métricas y considerarlas para efectivizar la participación.

Una medida sería participar, si uno no participa entonces se crea un problema en el quórum.

Si hay que tomar decisiones, y uno no puede porque el miembro no está, esto afecta. Entonces es una métrica importante pero tenemos que ser cuidadosos respecto de cómo medimos los medios de comunicación.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Holly. Wolf!

Wolf Ludwig: Gracias señor Presidente. No quiero ser aburrido, me disculpo por adelantado. Pero estamos repitiendo la misma discusión reunión tras reunión. Y en este contexto tengo que decir nuevamente lo mismo. Estamos hablando sobre - estamos dando vueltas en un círculo vicioso – Y el elemento más importante de este círculo vicioso es que no puedo ver claramente lo que sucede en EURALO.

Hace dos años en una conferencia e ICANN en Bruselas tuvimos un “showcase” y nuestros miembros no fueron financiados.

Esta fue la primera frustración. Ahora tenemos una segunda reunión en Praga, en Europa, no hay apoyo para los miembros. Esto es una frustración.

Entonces lo que nos lleva a activar a los miembros es lo puesto. Nosotros necesitamos aliento, incentivos, entonces, les aseguro que la respuesta de nuestros miembros que participan en EURALO van a ser 100% más positivas o incrementadas en un ciento por ciento. Pero me siento a culpar a nuestros miembros por no tener una voluntad o participación, esto sucedió hace unos dos o tres años. Entonces no me quejo, de resignar nada de lo que pueda ser entendido o no entendido como una castigo y que no refleje las razones y consecuencias.

Hay que tomar esto en consideración para poder valorar realmente la situación.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias. Wolf.

Bien. Quiero ver si podemos resumir esto. Perdón Fatimata, adelante!

Sea breve por favor.

Fatimata Seye Sylla: Gracias. Soy Fatimata y voy a hablar en francés. Me gustaría insistir en un tema. Realmente respecto lo que acaba de decir Wolf, es muy importante. Cuando queremos enviar un mensaje de que vamos a castigar las ALS, quizás depende de nosotros definir qué ALS es más o menos activa. Quizás es lo que tenemos que hacer, pero, antes de que hablara Wolf, yo quería decir que en cada reunión repetimos exactamente lo mismo y no avanzamos.

No sé por qué necesitamos decir que vamos a castigar, no las vamos a castigar.

Quizás tenemos que encontrar algunas soluciones, simplemente una solución para agregar o tener más ALS que participen activamente.

Esta es mi opinión y creo que no nos estamos entendiendo bien. Porque en AFRALO esta es nuestra meta, nuestra única meta.

Wolf, estamos de acuerdo con usted, AFRALO está de acuerdo con EURALO, respecto de este tema. No es una cuestión de castigar o penalizar, es una cuestión de ver quién participa, quién no participa y ver cómo vamos a motivarlas para participar más.

Esto es lo que yo quería decir. Gracias.

Dev Anand Teelucksingh:

Gracias Fatimata.

Me parece que no tenemos un acuerdo claro, en cuanto a cómo medir con exactitud los criterios de las contribuciones en la lista de correos, algunos lo ven como spam, y tampoco estamos de acuerdo si lo vamos a hacer en la lista de correo o en el wiki, a través de una canal oficial. Entonces esto nos causa problemas para poder determinar cuál sería un canal eficiente.

Entonces, voy a hacer una sugerencia. Que tal si no tenemos o si tenemos la ausencia completa de una lista de correo o wiki.

Tijani Ben Jemaa:

Voy a hacer una sugerencia. Dado que los parámetros dependen de cada RALO, los RALOS pueden poner una determinada cantidad de emails por

ejemplo, entonces, las ALS que nunca mandaron un mail, está bien, porque por ejemplo pueden establecer el parámetro en cero.

Dev Anand Teelucksingh: ¿Hay algún otro comentario? ¿Darlene?

Darlene Thompson: Quería comentar respecto de lo que dijo Holly. No estamos tratando de castigar a la gente, se trata del quórum. Si no tenemos novedades de una ALS en años esto detiene la actividad del RALO porque no la podemos considerar para el voto. Entonces incluso el RALO de América del Norte, tenemos ALS que están en la lista pero que nunca participan. Entonces le hacemos saber que ya no son parte del quórum y fin de la cuestión. Siguen siendo una ALS pero no son considerados como parte del quórum.

Esto no es un castigo, esto es una práctica comercial común y es lo que todos tratamos de hacer a través de los años.

Dev Anand Teelucksingh: Bueno. Veo que estamos pasando tiempo en este tema. Evan no ha participado así que le voy a dar la palabra.

Evan Leibovitch: Gracias Dev. Voy a ser breve y voy a comentar respecto de lo que dijo Darlene.

Hay ALS que contribuyen y muchas se sienten intimidadas porque tratan de aprender cosas, pero cada vez que hablan parece que nadie las

entiende, entonces quizás no se sienten calificadas para participar pero aún así siguen participando. Se preocupan y si pueden ser parte del proceso. Pero como dijo Darlene, el tema aquí es el quórum, esta clase de participación no debería influir en la votación

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Evan. A ver Roosevelt. Una contribución breve.

Roosevelt King: Si muy breve. El quórum, hay que determinarlo en un número o cantidad que uno sepa que va a tener. No quiero ingresar de hablar de ningún criterio en particular.

Dev Anand Teelucksingh: Este es el riesgo de un grupo pequeño que toma decisiones por un grupo mayor.

Roosevelt King: Pero dígame qué va hacer, si tenemos cinco personas que participa y hay un montón que no, no van a tomar decisiones, esto es otro tema, aún así si tienen que tomar la decisión.

Por ejemplo si algo sucede y afecta a por ejemplo a una AC/SO ¿Qué van a hacer?¿ No van a seguir trabajando?

Evan Leibovitch: Dev, tengo una breve respuesta. Hay dos maneras de ver el mismo punto. Una puede ser una pequeña proporción de los que quieren trabajar o de los que quieren estar activos.

Este es un enfoque del RALO de Norteamérica. Es decir, elevemos el estándar para aquellos que quieren participar.

Gracias.

Carlton Samuels:

Gracias Presidente. Soy Carlton Samuels para los registros. Y quiero hacer un comentario sobre lo que Michel acaba de decir.

En tanto y en cuanto se tengan decisiones, y esta es la perspectiva de Norteamérica que funcione. Funciona porque toman decisiones sobre la base del consenso.

Por eso funciona.

Y yo me estoy dando por vencido en realidad.

Hay que hacer entender a las personas lo que quieren decir el consenso. El contexto en el cual operamos, era que teníamos un estándar elevado, como señaló mi colega, para quienes aparecían pero insistíamos en el hecho de que tenían que hacerse presentes y votar.

Y así es como funcionó. Porque simplemente no estamos luchando para entender lo que significa el consenso.

Si diez nos presentamos y estamos de acuerdo a tomar una decisión por consenso, cuando lo hagamos, vamos a decir que esta es la decisión del grupo y esto es lo que importa.

Cuando esto sucede, cuando se entiende cómo esto funciona, la idea de entender un bajo estándar para el consenso hace la diferencia.

Y esta es la batalla que nosotros tenemos. Entender esto.

Esto se basa en ciertas suposiciones. Suposiciones básicas es decir qué es el consenso y qué significa.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Carlton. Dado que nos hemos tomado 30 minutos en este tema, puedo sugerir lo siguiente.

Veamos si podemos diferir. Tenemos otros temas a tratar desafortunadamente pero bueno,. Teniendo en cuenta lo dicho, creo que lo que tendríamos que hacer es votar una moción o un ítem de acción para tener una teleconferencia y continuar la discusión del tema.

Entonces, pasando al próximo punto de la agenda.

Tenemos el desarrollo de criterios para los miembros del ALAC.

Darlene era la persona que iba a liderar el punto. No veo si alguien quiere hacer alguna contribución al respecto.

Darlene Thompson: Si. Soy Darlene Thompson para los registros. Se suponía que yo iba a reunir un grupo de trabajo después de Dakar, pero lamentablemente nunca pasó y espero poder hacerlo en esta oportunidad.

Quiero que sepan brevemente de qué se trata esto y de qué se está hablando.

Básicamente en las reglas de procedimientos del ALAC en la sesión 21, hay requisitos de participación remota para los miembros del AALC que

pueden hacer comentarios “on line” y hay también requisitos de cantidad.

Los miembros que emitan voto tienen que tener una mayoría de $\frac{3}{4}$ de estos votos y participación en las conferencias en un período de seis meses y tienen que asistir al menos en forma personal a una de las reuniones de ICANN en un período de tiempo determinado y tiene que completar una encuesta de “feedback” sobre alguno de los temas de la ICANN en un período de seis meses.

No podemos cambiar esto. Esto es lo que está establecido en las reglas de procedimientos de ALAC.

No estamos hablando de cambiarlas. Luego continúa diciendo, la participación y sus requisitos deben considerarse si los requisitos en el punto 21 se cumplen. Entonces tenemos que tener sustancia.

El siguiente punto dice “para los miembros comunes del ALAC en caso de que no cumplan con los requisitos, el Presidente en forma privada los va a invitar a retirarse. Esto tiene 14 días a partir de la comisión y luego el Presidente va a notificar a la parte correspondiente y el mensaje puede pasarse o copiarse en la lista pública del ALAC y entonces se reconsidera el tema inmediatamente.

Básicamente, si una persona es un miembro elegido del ALAC, si no cumple con estos requisitos mínimos que tienen que ver con la cantidad y qué es lo que va a suceder. Si el Presidente no invita al miembro a retirarse vuelve al RALO y ahora los RALOS no tienen, no sé, no tienen nada en las reglas de procedimientos, respecto de qué hacer en esa situación.

Esta es la cuestión que se discute básicamente. Es qué hacemos si tenemos un miembro de ALAC que no cumple con estos requisitos mínimos. El Presidente debe hablar con él, pero ahora. Esto también depende de los RALOS.

Creo que hay mucha discusión que se puede llevar a cabo respecto de este tema sólo tenemos 15 minutos.

Con lo cual no es realista discutirlo. Lo que voy a sugerir es que quizás lo pongamos en la lista del Secretario y cualquier miembro que quiera tomar parte de la discusión puede formar un grupo de trabajo y discutir al respecto.

Esta es mi sugerencia.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Darlene. Es una clara explicación. ¿Algún comentario? Veo a Tijani y veo a Eduardo.

Tijani Ben Jemaa: Gracias Darlene. Será un grupo de trabajo que va a tratar las métricas y también las reglas de procedimientos. Este es el principal punto de este grupo de trabajo. Como dice Darlene, creo que no lo tenemos que discutir aquí. Quizás quien tiene idea de que podemos tener consenso en la lista de correo, pero creo que tenemos que participar todos juntos. Cualquier RALO puede participar en el grupo de trabajo que va a estar presidido por Cheryl.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Tijani. Excelente sugerencia.

Eduardo Díaz: Soy Eduardo Díaz para los registros. Hola. Yo apoyo una moción sobre lo que sugirió Darlene, hablar de este tema en otro momento. Cuando esta agenda se publicó es un poco confusa porque el tema tiene que ver con la participación de las ALS, y estamos hablando de la participación a nivel de ALAC. Entonces no entiendo por qué nos desviamos. Bueno ahora entiendo un poco más. Entonces sugiero que esto se ponga en otro contexto porque estamos hablando de la participación de ALAC.

Bien. Gracias.

Dev Anand Teelucksingh: Darlene adelante.

Darlene Thompson: Simplemente quería – soy Darlene Thompson para los registros. Quería hacer un comentario sobre lo que dijo Tijani. Si por supuesto el ALAC va a tener su propio grupo de trabajo y va a examinar sus propias reglas de procedimientos.

Lo que va a considerar este grupo de trabajo es qué hacen los RALOS o que harían los RALOS si de acuerdo con las reglas de procedimientos, si los miembros de ALAC no cumplen con lo establecido y esto después va a depender de los RALOS, qué hacer.

Esto es lo que se va a examinar.

Dev Anand Teelucksingh: Lance adelante! Sea breve por favor.

Lance Hines: Gracias señor Presidente. Un comentario. No quiero entrar en detalles sobre si los miembros están violando las reglas del ALAC. Lo que creo es que el ALAC debe aconsejar al RALO respecto del miembro que está en incumplimiento. Este es mi punto.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Lance. Quizás Tijani quisiera responder a esto y luego vamos a cerrar el tópico.

Tijani Ben Jemaa: Si Darlene. Ella tiene razón pero no podemos establecer ninguna especie de regla o tipo de regla o manera de llevarlo a cabo. Si el ALAC no establece las reglas de procedimientos correctas o las decisiones correctas. Por eso dije que tendríamos que hacerlo después.

Dev Anand Teelucksingh: Dev. Gracias Tijani. Bueno. Pasemos al siguiente punto de la agenda. Decidimos pasar al punto 5 y 6, el punto 7 no va a estar en la agenda, que es la revisión del plan de mejoras.

Holly y Charles Marks son los siguientes oradores.

Tienen la palabra.

Holly Raiche: Lo que iba a decir es una pregunta. Creo que fue en Dakar o antes, qué sucedió con los otros criterios. Creo que se iba a hacer un informe, se iba a hacer un informe en Dakar.

Darlene Thompson: Se está completando un encuesta de "feedback".

Holly Raiche: No pero se iba a hacer un informe de la reunión sobre los participantes.
¿Hablamos de una encuesta? Creo que eso era un informe.
Y una medida de logro es ver cuántos informes se obtienen después de una reunión.

Darlene Thompson: Soy Darlene Thompson. Esto vuelve a lo que decía Tijani. En cuanto a que este tipo de medidas tienen que provenir de las reglas de procedimientos de ALAC, no es algo que un RALO pueda decidir. Eso va a tener que ser tratado en el grupo de trabajo.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Darlene. En cuanto al Plan de mejoras de la Secretaría. ¿Hay algún comentario que quieran hacer? Es un punto de la agenda.

Holly Raiche: ¿Podría recordárnoslo por favor?

Dev Anand Teelucksingh: Si. Seguro. El próximo punto de la agenda y pido disculpas por el chat del “adobe connect”. No sé si hay alguna pregunta, no lo veo.

Tijani. Adelante, tiene la palabra.

Tijani Ben Jemaa: Para el Plan de mejoras de la Secretaría, creo que hemos ya hecho un trabajo al respecto. Y nunca lo seguimos. Propongo que uno de los ítem de acción de esta reunión sea uno de los ítems de acción o acción a concretar de esta reunión, sea hacer un seguimiento del Plan de mejoras, se trabajó muchas veces al respecto. Tenemos que hacer un seguimiento. Tenemos que determinar llamadas para continuar trabajando, agentar llamadas para continuar trabajando. Y si no hay nada más que hacer tenemos que decirlo pero no podemos seguir así. Hace más de un año que no hacemos nada.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Tijani. Creo que una de las primeras propuestas que se mencionó en una de las llamadas del mes pasado, creo, fue que había que considerar la posibilidad, había que considerar un equipo de trabajo de mejoras de At-Large y si se mantenía.

Entonces si se va a revisar el Plan, tenemos que ver si podemos dejar este plan o no.

Darlene Thompson: Nuevamente, si nadie quiere hacer sugerencias ahora, podemos enviar un (...) para la próxima llamada.

Dev Anand Teelucksingh: ¿Alguien más quiere hacer una sugerencia respecto del punto del Plan?
Quieren mirarlo por última vez.

Darlene Thompson: Yo propongo - Soy Darlene Thompson. Propongo que pasemos a una teleconferencia. No creo que sea necesario hacerlo ahora.

Dev Anand Teelucksingh: Bien.
Es decir pasar la decisión del Plan a una teleconferencia. Bien.
Tenemos un ítem de la agenda que es otros asuntos.
Wolf creo que este es un ítem de la agenda que usted solicitó. Tiene que ver con las estructuras de los RALOS.

Wolf Ludwig: Gracias. Yo lo pedí por una situación que se dio. También repetidamente discutimos las regiones geográficas de la ICANN. Y hubo una consulta en ALAC, hicimos comentarios, etc. y de vez en cuando aparece una excepción y la excepción actualmente es un fenómeno que es Armenia que va a formar parte de la ICANN en la región de África y Pacífico y esto es histórico. Se está orientando ahora hacia el Occidente de Europa, entonces esta es la primera vez que tenemos una solicitud por parte de la ISOC de Armenia. Ya han sido certificadas y no fue un

problema para Asia-Pacífico. Ahora tenemos una segunda solicitud que es del Centro de Educación y está trabajando en un 100% con la comunidad Europea, el Consejo de Europa y las universidades. Es decir, todos son contactos y no hay nada de Asia Pacífico.

Y es una condición para mí para ser una ALS formar parte del AP para mí no tiene sentido porque quizás podría haber alguna motivación.

Se han quejado algunos de que algunas están inactivas. Por lo tanto quería presentar el tema a discusión. Nos gustaría sugerir un modelo para casos excepcionales que podrían aparecer en los RALOS.

Luego si por alguna razón el solicitante tiene autodeterminación creo que deberíamos negociar estos entre los RALOS en forma bilateral. Y si se llega a una aprobación sobre ciertos casos, esto puede ser bueno y entonces esto tiene que estar abierto y hay que tener en cuenta que esto puede ser una cuestión excepcional. Y no ser algo común. No tengo la intención de comenzar ninguna llamada o ningún grupo en estos RALOS. Debe ser bien justificado, como en el caso de Armenia que es un caso modelo.

Si yo quisiera proponer esto quizás para nuestra reunión en Praga podamos preparar alguna especie de punto para discutir y facilitar las discusiones. Vamos a mandar a los Secretarios esto antes de la reunión para poder discutirlo en cada una de las regiones.

Gracias por su atención.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias. Wolf. ¿Algún comentario sobre la sugerencia de Wolf o la propuesta?

Tijani tiene la palabra.

Tijani Ben Jemaa: Gracias Wolf. Wolf usted tiene razón. Lo más importante del compromiso es la voluntad de la ALS. Pero ahora tenemos reglas de procedimientos y tenemos una distribución gráfica dentro de la ICANN, de modo que si no podemos – si lo encontramos posible, estoy totalmente de acuerdo –y si ambos RALOS están de acuerdo – y si una ALS quiere estar en un RALO en lugar del otro, es bueno, es positivo.

Quiero decirle que en cualquier región geográfica se van a dar estos casos. Porque nada es perfecto. No hay una distribución perfecta.

Entonces. Tenemos que tratar de hacerlo en forma pragmática pero también de acuerdo con las reglas de procedimientos y los estatutos.

Dev Anand Teelucksingh: Gracias Tijani. ¿Algún otro comentario de algún miembro?

Bueno a la una, dos a las tres.

Bien.

Y en cuanto al ítem de otro punto. Olivier tiene la palabra.

Olivier Crepin Leblond: Gracias Dev. Soy Olivier Crepin Leblond para la transcripción. He considerado y visto la regla de procedimientos y no especifica en

realidad qué región geográfica o cuál es el procedimiento para elegir qué región geográfica corresponde a una ALS. Se entiende que se respeta la división geográfica de la ICANN, pero entonces voy a requerir tiempo para poder pedirle al staff que verifique y yo también lo voy a hacer con Cheryl para ver cuán estrecho o cuán específicas son estas reglas a fin de poder ver si se puede implementar la propuesta.

Dev Anand Teelucksingh:

Gracias Olivier. Creo que todos vamos a tener que verificar esto. Porque creo que no es la única situación. Bajo el punto “otros asuntos”, quisiera mencionar que durante el grupo de trabajo de mejoras y la reunión que se celebró, hubo lo que se propuso inicialmente hace un año o dos, fue actualizar parte de las métricas del grupo de trabajo para poder medir a los RALOS en cuanto a determinar qué ALS y países no tienen ALS en las regiones de los RALOS. Entonces, tenemos que actualizar esto y también mantenerlas una vez que se haya actualizado.

Nuevamente ya publiqué algo en la lista de email. Sala y yo vamos a ocuparnos de mantener el tablero de control actualizado para su información. Y también poder ver qué ALS operan en un país y si están representadas o no y este tipo de cuestiones.

Vamos a brindar más detalles en las próximas llamadas.

Holly adelante.

Holly Raiche:

Soy Holly Raiche para los registros. ¿Podemos volver al ítem de acción o acción a concretar?

Dev Anand Teelucksingh: Tenemos cuatro minutos.

Holly Raiche: En todo caso pueden ver este link. Estas son las clases de cosas que hacen que la información que tengamos esté más accesible y que tengamos “outreach” y que podamos incorporar más ALS. Así que realmente vale la pena ver estas sugerencias incluyendo las de Dev.

Y quizás podamos activar algunos miembros que estén inactivos. Ese podría ser el resultado

Dev Anand Teelucksingh: Gracias. Creo que estamos en el ítem 5.b Mejoras de “outreach” y participación. Y supongo que esto tiene que ver con las ALS y cómo se mide su participación etc.

¿Hay algún otro tema por tratar? Bueno. No lo puedo creer. Nos quedan 3 minutos, nos han sobrado e minutos. Muy bien

Entonces doy por sentado que no hay más temas a tratar. Queda cerrada la sesión.

Muchas gracias.

Fin de la transcripción -