
CR - At-Large Regional Leadership Meeting
Wednesday, March 14, 2012 – 12:30 to 14:00
ICANN - San Jose, Costa Rica

Dev Anand Teelucksingh: Bonjour à tous messieurs dames, nous allons commencer la réunion de leader ship d'At-Large. Je suis Dev Anand Teelucksingh, le secrétaire de LACRALO. Excusez nous pour ce retard. Heureusement LACRALO - hélas, nous commençons cet appel avec trente minutes de retard donc nous n'aurons plus qu'une heure à partir de maintenant. Donc, nous allons devoir revoir un petit peu notre ordre du jour, voir ce que nous voulons prioriser dans les points de l'ordre du jour, quels sont les points que nous voulons prioriser.

Bien, s'il vous plaît faisons l'appel rapidement Beau, est-ce que vous voulez faire l'appel.

Beau Brendler: Beau Brendler, Président de NARALO.

Aziz Hilali: Aziz Hilali, AFRALO.

Remarque :Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Tijani Ben Jemaa: Tijani Ben Jemaa, AFRALO.

Ganesh Kumar: Ganesh Kumar, NARALO.

Darlene Thompson: Darlene Thompson, secrétaire du RALO d'Amérique du Nord.

Michael Ford: Michael Ford, Barbados.

Andre Griffith: Andre Griffith, ICT.

Roosevelt King: Roosevelt King, des Barbades.

Carlton Samuel: Carlton Samuel de Jamaïque.

Dev Anand Teelucksingh: Dev Anand Teelucksingh, Secrétaire du LACRALO.

Jose Arcé: Jose Arcé, LACRALO.

Heidi Ullrich: Heidi Ullrich, équipe d'ICANN.

Silvia Vivanco: Silvia Vivanco, équipe d'ICANN.

Natalia Encisco: Natalia Encisco, LACRALO.

Sergio Salinas Porto: Sergio Salinas Porto, LACRALO et membre d'ALAC.

Sandra Hoferichter: Sandra Hoferichter, EURALO, ALAC.

Eduardo Diaz: Eduardo Diaz, NARALO, ALAC.

Wolf Ludwig: Wolf Ludwig, EURALO.

Dev Anand Teelucksingh: Très bien. Alors si on regarde notre ordre du jour, est-ce que quelqu'un a une suggestion concernant notre ordre du jour? Je ne pense pas que nous allons pouvoir couvrir tout notre ordre du jour. Et est-ce qu'il y a quelque chose que vous pensez qu'on peut réserver pour le prochain appel téléphonique, la téléconférence? Wolf, vous avez la parole.

Wolf Ludwig: Disons que vu le problème de temps, les limitations au niveau du temps, je suggère que pour nous refléter les priorités de laisser le point n° 6 de notre ordre du jour, membre individuel de RALO et de le reporter à la prochaine réunion, donc lors de la prochaine réunion d'ICANN de Prague.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Wolf. Est-ce que tout le monde est d'accord avec cette suggestion, donc de passer le point 7 de notre ordre du jour concernant le Membre individuel de RALO, on le passe à la prochaine de Prague? Donc on laisse ce point à la prochaine téléconférence. L'autre point de notre ordre de jour, Tijani, excusez-moi.

Tijani Ben Jemaa: Pas de problème. Dev, peut-être que ça ne sera pas suffisant d'abandonner ce point, parce que nous avons juste une demi-heure, nous avons perdu une demi-heure. Si vous voulez nous pouvons aussi laisser de côté la partie de l'amélioration, l'amélioration comme vous le

savez, nous n'avons pas, nous pouvons aussi le reporter à une autre réunion.

Dev Anand Teelucksingh: Très bien Tijani. OK, donc on enlève aussi le point 5 de notre ordre du jour. Le point 5 et le point 6 de notre ordre du jour sont retirés. Si personne n'a d'objection contre cela... Donc n° 5, excusez-moi, amélioration de la participation régionale dans le processus de recommandation de politique. Bien, nous passons au point 3 de notre ordre de jour qui est les LSAs sans quorum inactif – donc révision du cadre pour gérer les ALSs inactifs.

Il y a eu ici des propositions qui ont été faites par les RALOs, la NARALO n'a pas dans ses statuts comment la façon de gérer ce problème, donc je pense que des ALS sans quorum, si vous allez à la page wiki de notre organisation, vous verrez que les membres de l'équipe de At-Large ont présenté cela en une page. Tout ce qui concerne cette partie du quorum a été présenté en une page. Je dois admettre que je n'ai pas vraiment réuni beaucoup d'informations sur ce sujet. Donc est-ce que quelqu'un a une suggestion à faire en particulier ou une recommandation à faire en particulier pour cette proposition? Tijani.

Tijani Ben Jemaa: Merci Dev. Est-ce qu'on peut se mettre d'accord sur un cadre de travail, comme nous avons dit auparavant, sur un cadre de travail sans paramètres pour que chaque RALO puisse établir ses propres paramètres? Si on peut se mettre d'accord sur d'abord définir les

critères de ces paramètres. Secundo, définir la façon dont nous allons agir concernant ces deux éléments de façon à avoir un comportement plus harmonieux.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Tijani. C'est une très bonne suggestion. Donc nous allons appliquer ces trois étapes pour travailler. Un, les critères, deux et définir les paramètres, et le troisième ce que nous faisons avec ces ALS qui n'ont pas de quorum, qui sont inactifs. La définition des paramètres, on pourrait le laisser entre les mains des RALOs eux-mêmes. On peut offrir des suggestions mais ça suffit. Je ne pense pas qu'il soit nécessaire qu'on fasse, qu'on donne beaucoup plus de...

Tijani Ben Jemaa: Merci Dev. Oui, dans les critères aussi il y a des paramètres. Donc on ne va pas définir ces paramètres maintenant. Si on arrive à un accord, c'est bien. Mais s'il n'y pas d'accord, chaque RALO pourra définir ses propres paramètres. Pour le deuxième point, nous devons arriver à un accord. Je propose d'arriver à un accord sur 3 ou 2 statuts des RALOs, par exemple statuts d'actif ou de non actif ou non contribuant, quelque chose comme ça, à une situation de ces RALOs et de ces ALS. Et dans ces catégories, chaque RALO peut ajouter ce qu'il veut.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Tijani. Bien, donc voyons les critères qu'on devrait considérer qui devraient être utilisés pour évaluer la participation des ALS dans les

RALO. Alors première suggestion donc la participation aux appels mensuels, est-ce qu'il y a une objection? Bien.

Roosevelt King: Je suis un petit peu perdu, je ne trouve pas le document.

Dev Anand Teelucksingh: Nous l'avons posté dans la salle de bavardage. Si vous rentrez dans la salle, le lien se trouve dans la salle de bavardage. Donc nous avons cela comme critère. Est-ce qu'il y a une objection dans ce domaine? Bien. Deuxième suggestion, comme critère toujours, donc la quantité d'email envoyé à la liste de courriel, d'email de RALO. Est-ce qu'il y a des commentaires. Tijani?

Tijani Ben Jemaa: Oui, c'est bien, mais je préfère élargir un petit peu cela. Je dirais la contribution aux activités du RALO. Et à l'intérieur de cela, on aurait les envois de courriel, d'email à la liste d'email et commentaires etc. Tout ça formerait une contribution.

Dev Anand Teelucksingh: D'accord. Donc contribution aux activités de RALO tels qu'email et commentaires sur la page Wiki. D'accord, très bien. Bien, bien, parfait, on est d'accord. Donc une combinaison à la contribution à la liste de mail et ce serait un des paramètres alors. Là aussi un autre paramètre. Wolf.

Wolf Ludwig:

Je pense que comme cela a été dit lors des réunions préalables, je voudrais aussi suggérer pour EURALO en tout cas un troisième critère, parce que je sais qu'il y a une liste de mails, que c'est quelque chose qui n'est pas très apprécié et qui n'est pas considéré comme très utile par nos membres. Et comme espace de travail, même le Directeur d'EURALO utilise très peu cela et il se peut que ce qui a été envoyé par les équipes d'EURALO. Donc je pense que ça pourrait être un troisième pour un canal de communication. J'ai beaucoup d'échanges avec des ALS qui ne se sont pas exprimés pendant les 9 derniers mois. Je n'oserai pas les appeler pour leur demander, pour les reprocher de ne pas être actifs.

Mais je pense que les 2 critères, la liste de mails et la base de travail d'EURALO sont importantes. Et je pense qu'il faudrait qu'il y ait, que cette liste de mails soit un canal de communication et d'échanges pour communiquer sur des questions politiques qui se trouvent dans le programme européen et qui intéressent nos membres. Je vous donne un autre exemple. Par exemple, les personnes qui participent au processus d'EuroDIG, c'est un processus qui les considère, qui les concerne, donc ils sont très actifs dans ce domaine mais pas sur notre liste de courriel ou de mail. Donc on a besoin, c'est une preuve d'activité mais qui ne peut pas vraiment être tenue prise en compte.

Dev Anand Teelucksingh:

Darlene.

Darlene Thompson: Je pense que nous devons faire attention. Il nous fait considérer le fait que d'accord si un ALS est inactif, EuroDIG ou comme dans une communauté de ce type, d'accord mais ce que nous considérons ici c'est s'ils sont actifs dans leur RALO. Donc il nous faut voir ce qu'il faut dans le RALO. Donc quel que soit ce que vous considérez comme être actif pour le RALO, ici nous parlons d'être actif ou inactif dans le domaine de leur RALO. Peu importe s'ils s'occupent d'autre, de travailler dans d'autres organisations ou dans d'autres domaines. Ca ne nous intéresse pas.

Dev Anand Teelucksingh: Roosevelt.

Roosevelt King: Ma préoccupation est que si on parle d'un problème d'inclusion, il ne faudrait pas exclure les gens. Et l'autre problème, c'est que je pense que nous devons faire quelque chose, une chose c'est d'être actif sur sa liste et autre chose c'est de contribuer.

S'il y a une réunion, un événement, il devrait peut-être y avoir une méthode de communication différente et pas seulement la liste de mail, par exemple avoir un tableau de bord d'alerte, envoyer des avis, des avertissements qui soient liés à la réunion parce que dès fois on n'a pas le temps de lire tout ce qui se passe sur la liste d'email.

Donc s'il y a par exemple un événement important sur la liste et qu'on veut avertir les autres, dès fois entre hier soir et ce matin, j'ai reçu plus

de 300 mais. Et dites-moi, si quelque chose est importante et que ça se trouve dans cette liste de mails, comment est-ce que je sais que ça y est parce que j'ai pas le temps de les lire tous. Donc si les messages importants, les questions importantes qui vont être abordés dans le cadre de la discussion sont soulignés, sont ..., il devrait y avoir un petit résumé d'ailleurs. Il ne faut pas que tout cela arrive sur la liste qui rentre sur votre liste. On a besoin d'organiser un peu tout ça pour savoir, classer cette information et savoir les différents types d'organisation, envoyer les informations aux personnes que cela concerne parce que peut-être que tout le monde n'a pas le temps ou ne veut pas participer à certaines activités ou parfois on rate les activités parce qu'on n'a pas été au courant. Donc et le fait que certains ALS soient inactifs, bon, je pense que c'est un autre problème.

Dev Anand Teelucksingh:

Il y a une précision ici, c'est que cette discussion a déjà eu lieu à Dakar et le consensus était qu'on ne va pas considérer dans quel domaine les ALS sont actives ou non actives. On a commencé par parler de terminologie, savoir quels étaient les thèmes et maintenant on passe à autre chose, on passe aux problèmes du quorum, de la prise de décision parce que certains ALS ne participent pas et par conséquent ne participent pas à l'EURALO. Donc c'est plus une question d'être actif ou non actif. Je voulais préciser cela, ce problème a déjà été abordé à Dakar. Oui, excusez-moi avant de passer à Fatima.

Roosevelt King: Est-ce que vous pouvez préciser (inaudible) à Dakar on a dit lorsqu'il n'y avait pas de quorum, les ALS qui n'ont pas de quorum.

Dev Anand Teelucksingh: Fatima.

Fatima Cambronerero: Merci. Je vais parler un instant (inaudible). Il me semble qu'en ce qui concerne la liste de mail il y a une différence entre deux choses. D'un côté si l'on parle d'un courrier électronique d'un représentant des ALS actifs, qui fonctionne, mis à jour. A LACRALO nous avons le problème de certains ALS qui n'ont pas mis à jour les courriels de leurs délégués et on a complètement perdu la communication avec ces délégués.

Par ailleurs, il faut se limiter aux sens positif et négatif, je ne sais pas trop comment mais parce qu'on court le risque d'avoir des excès de mails qui arrivent sur notre liste de mails. Donc ça aussi c'est important, il faudra voir certains paramètres pour essayer de limiter le nombre de mails qui rentrent et en plus parfois ces mails peuvent être considérés comme des spams.

Dev Anand Teelucksingh: Yaovi, ensuite Tijani.

Yaovi Atohoun: Merci. A mon avis, la formulation est bonne parce que il n'y a pas de limitation. Et pour la liste de mail de RALO si on parle de liste de RALO, si on parle de Wiki, les RALO peuvent avoir une liste de mail interne et le problème du nombre de mail qui arrive à mon courriel, c'est un problème. Si j'ai 1000 mails à lire, je ne peux pas vraiment filtrer. Et si je suis intéressé par la communication de NARALO spécialement, si j'ai une douzaine de mails à lire 10 de NARALO, je vais m'occuper de ces mails de NARALO. Donc je pense que la formulation est bonne personnellement.

Dev Anand Teelucksingh: Tijani.

Tijani Ben Jemaa: Merci Dev. Je suis très intéressé par ce que Rose et Wolf ont dit.

(inaudible)

Vous n'êtes pas actif sur la liste d'email. Vous n'êtes pas inactifs. Donc on essaie de trouver les moyens de communiquer avec ces ALSs.

(inaudible)

Dev Anand Teelucksingh: Rappelez votre nom avant de ...

Holly Raiche:

Holly Raiche.

Je suis d'accord avec ce que Tijani vient de dire. Si l'on participe aux téléconférences, d'accord, il y a beaucoup de façons pour le gens de communiquer et puis, moi, j'apprécie, et que les personnes répondent. Beaucoup de gens, il peut y avoir beaucoup de communications qui ne vont pas directement rentrer dans la liste et qui sont considérées comme des spams par notre ordinateur et qui sont importantes. Donc, il faudrait essayer de mesurer cela, savoir que oui nous communiquons mais nous communiquons d'une façon qui ne crée pas des pourriels, des spams pour les autres. Donc, il faut aussi connaître ce type de paramètre et savoir ce que signifie la participation. Donc, une mesure, c'est de le montrer que l'on participe et si ce n'est pas le cas, je pense que ça crée un problème pour le quorum et si l'on veut prendre une décision, oui, on ne peut prendre la décision parce qu'il y a une personne, un membre qui n'est pas là qui est absent.

Donc je pense que c'est important, ces paramètres sont très importants. Il faut voir cependant comment on évalue, on mesure ce que la communication signifie.

Dev Anand Teelucksingh:

Wolf.

Wolf Ludwig:

Merci Monsieur le Président. Je ne veux pas être ennuyeux, je ne vais pas vous ennuyer, je m'excuse. Mais nous répétons cette même

discussion une réunion après l'autre, cette même discussion réapparaît. Et dans ce contexte je dois le dire, je dois le répéter nous parlons de cercle vicieux. Un élément important de ce cercle vicieux est que ICANN dit que cela existe au niveau des RALOs, le problème qui existe est au niveau de RALO. On en a parlé lors de la conférence de Bruxelles, on a eu un showcase, et nos membres n'étaient pas là, n'ont pas soutenu le showcase.

Deuxième problème, la deuxième rencontre qui aura lieu à Prague, à part le soutien de nos membres, nous n'aurons nos membres, pas de réunion présentielle, de nouveau c'est une frustration. Et nous voulons encourager, nous avons besoin d'un encouragement de la part de nos membres, de notre direction et un encouragement à transmettre à nos membres. Et je suis sûr que la réponse de nos membres est l'engagement à EURALO et pourrait être augmenté, mais je me résiste à blâmer nos membres parce qu'ils ne sont pas vraiment intéressés, parce qu'ils ne s'engagent pas suffisamment, parce que je dois les frustrer depuis deux ou trois années.

Donc on n'est pas bien préparé à décider quoi que ce soit, de ce qui pourrait être considéré comme une punition qui ne refléterait pas le problème et sa cause, c'est-à-dire l'origine et sa conséquence. Il faut tenir compte de ce problème pour bien comprendre et mieux analyser la situation, y a une cause et donc y a une conséquence. Merci.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Wolf. Je vais vous demander de résumer un petit peu. On va essayer de résumer un petit peu mais... Fatimata vous avez la parole.

Fatimata Seye Sylla: Je parle en français. Je voudrais juste insister sur un fait, d'autant je respecte ce que Wolf vient de dire, est c'est très important qu'on ne lance pas le message que nous allons punir les ALS. Je pense que c'est bon peut-être à notre niveau de pouvoir dire quel ALS est plus active, quel ALS n'est pas assez active. C'est peut-être ce que nous avons essayé de faire. Mais avant que Wolf ne parle, j'avais levé la main c'était pour dire que nous sommes en train de répéter les mêmes choses à chaque réunion les mêmes choses et on n'avance pas. Je ne sais pas vraiment pourquoi nous devons dire que nous allons punir. C'est peut-être que nous n'allons pas punir du tout. On ne va pas le dire.

On va peut-être trouver des solutions de remédiation pour avoir plus d'ALSs actifs. Moi c'est ça ma position. Peut-être qu'il y a eu une incompréhension parce que au niveau de AFRALO nous allons dans ce sens là plutôt, mais ce n'est pas autre chose. Donc je pense Wolf nous sommes en phase avec vous, AFRALO est en phase avec EURALO, sur ce point là, il n'est nullement question de punir qui que ce soit, mais plutôt de constater qui est-ce qui participe bien, qui est-ce qui ne participe pas assez, et essayer de voir comment les motiver pour qu'ils participent davantage. Voilà ce que je voulais dire. Merci.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Fatimata. Il semble que nous n'avons pas de consensus très précis sur la façon de mesurer précisément les critères de contribution et à travers la liste de mails, certains considèrent cela comme des spams, ou comme des pourriels, d'autres parlent de la participation, la liste d'emails, l'autre la liste en haut à la page de wiki. Donc c'est difficile d'évaluer cela.

Bien voyons, je vais vous proposer quelques suggestions si vous voulez. Parlons de l'absence complète de commentaire sur la page Wiki et d'absence complète de mail. Qu'est-ce que vous en pensez comme ça? Tijani, oui vous avez la parole.

Tijani Ben Jemaa: Je voudrais faire une suggestion. Puisque ces paramètres vont dépendre de chaque RALO, EURALO peut mettre comme minimum, quantité de mail reçu 0 de façon à ce que toutes les ALSs, les ALS qui n'envoient jamais de mail soient exclues. Voilà un minimum 0 mail, ce sera un paramètre qui va résoudre le problème à mon avis.

Dev Anand Teelucksingh: Est-ce qu'il y a d'autre commentaire? Darlene.

Darlene Thompson: Je voudrais faire un commentaire et souligner ce que Holly a dit. Oui, nous ne cherchons pas à punir les gens ici. Ici il s'agit de quorum. Si nous n'avons pas de nouvelle d'une ALS pendant des années et que cette ALS

a complètement cessé de participer au RALO et nous ne pouvons pas obtenir de vote de leur part ; en Amérique du Nord par exemple pour notre RALO nous avons des ALS dont on n'entend jamais parlé, qui sont sur la liste mais dont on n'entend jamais parlé, donc on leur dit bye-bye vous n'appartenez plus à notre liste et ils sont d'accord. Donc ou bien ce sont des ALS qui ne sont pas considérés dans les votes ne seront pas considérées qu'ils ne pourront pas participer au quorum. C'est pas une punition, c'est une pratique logique, voilà.

Dev Anand Teelucksingh: Bien, je pense qu'on avance un petit peu là. Je vois Evan. Si vous avez Evan, oui.

Evan Leibovitch: Merci. Je voudrais reprendre un peu ce que Darlene a dit. J'ai parlé à des ALS qui n'ont pas contribué et beaucoup se sont un peu intimidés. Ils ont l'impression qu'au moment où ils vont ouvrir la bouche, ils ne vont pas savoir de quoi on parle, ils vont être un petit peu maltraités, ils ne se sentent même pas aptes à voter. Mais quand même ça les intéresse. Et pour eux c'est important, donc ils peuvent quand même participer au processus. Mais comme Darlene a dit, le problème c'est le quorum de ce type de participation. Donc on pourrait peut-être leur dire que leur vote ne sera pas considéré par exemple.

Dev Anand Teelucksingh: Bien, Roosevelt, très rapide.

Roosevelt King: Très rapidement. Le quorum –établir un chiffre de personnes qui participent, pas besoin d’avoir d’autre critère.

Dev Anand Teelucksingh: Donc ça c’est le risque, le risque c’est d’avoir un petit groupe qui prend une décision pour le reste de RALO.

Roosevelt King: Si vous avez cinq personnes qui participent et qu’on a 2000 personnes qui ne participent pas, est-ce que vous n’allez pas prendre de décision? C’est ça le problème, vous allez quand même prendre une décision. Si on a des milliers de personnes qui ne participent pas et leur devoir est de participer ; s’ils ne participent pas tant pis pour eux.

Evan Leibovitch: J’ai une petite réponse. C’est deux façons de voir la même chose, une petite proportion de tout le monde ou une grande proportion de ceux qui sont actifs. Je prendrais l’approche d’Amérique Latine, mettons la barre bien haut pour voir ceux qui sont actifs.

Carlton Samuels: Merci, Carlton Samuels. J’étais sur le point de dire ce que mon collègue vient de dire. Donc je vais reprendre, rebondir sur cela. Dans la mesure où vous avez une décision qui doit être prise, voilà la perspective

d'Amérique du Nord et voilà pourquoi elle fonctionne, parce qu'ils ont tendance à prendre de décision par consensus. C'est pour cela que ça marche parce qu'il y a un consensus. Et il faut permettre aux gens de comprendre ce que signifie le consensus. Le contexte dans lequel nous travaillons était que nous avons une barre qui avait été fixée comme mon collègue l'a dit pour ceux qui participaient. On avait placé la barre à ce niveau là mais on avait insisté pour que ces personnes participent et votent.

Et c'est là que les choses ont commencé à fonctionner moins bien parce que le consensus signifie que s'il y en a seulement dix d'entre nous qui participent, qui se mettent d'accord pour prendre une décision et qui atteignent un consensus, on n'arrive à la conclusion que c'est la décision du groupe et que c'est ce que le groupe décide. C'est cela et ce qui se passe, l'objectif de placer la barre plus bas pour le consensus ou l'objectif de placer la barre plus haut pour le consensus. C'est ça qui compte et on a du mal à comprendre cela.

Cela est une question de conviction. La conviction et de base c'est le consensus, voilà, et ce que signifie le consensus.

Dev Anand Teelucksingh:

Merci Carlton. Bien, nous avons passé 30 minutes sur ce sujet, donc je vous propose de voir si nous pouvons reporter. Nous avons d'autres points à aborder dans notre ordre de jour s'il vous plaît. Donc nous allons reporter ce point. Nous le laissons comme mention à suivre lors

d'une téléconférence si vous voulez bien. Et nous continuerons à en discuter et nous continuerons à avancer dans notre ordre de jour.

Et nous passons au prochain point de notre ordre de jour qui est les critères à appliquer pour les membres de l'ALAC. Darlene, développement des critères pour évoquer les membres de l'ALAC. Darlene, vous avez la parole.

Darlene Thompson:

Oui, Darlene Thompson. Je devais organiser un groupe de travail après Dakar sur ce point-là et ça n'a pas été fait. Donc je promets de le faire. Je voulais juste vous dire de quoi il s'agit. Il s'agit des règles de procédure de l'ALAC qui disent qu'il y a une participation minimale et qu'il y a un pré requis là-dessus pour les membres de l'ALAC. Donc il y a une quantité qui est requise pour les forums de l'ALAC, aussi les membres vont voter pour pouvoir s'abstenir aussi. Et la participation doit être de 2/3 des téléconférences pendant une période de 6 mois. Et il faut participer au moins à une réunion d'ICANN pendant une période de 18 mois. Et il faut au moins compléter un sondage sur des problèmes concernant ICANN pendant une période de 6 mois.

Donc ce sont les règles de la procédure d'ICANN que nous ne pouvons pas modifier. Nous ne pouvons pas les modifier. Donc les pré requis concernant la participation disent que si il doit y avoir une certaine substance et si pour les membres ordinaires de l'ALAC, dans les cas où vous ne respectez pas ces critères, le Président va encourager ce membre à présenter sa démission. On va communiquer cela, le

président va notifier l'organisme responsable de ce membre qui sera le RALO. Et le message pourra être envoyé à la liste publique de l'ALAC qui dira et on reconsidèrera cela.

Donc si une personne est un membre élue de l'ALAC ou un membre de NomCom, s'il ne répond pas ou s'il ne respecte pas ces critères, à ce moment-là, il va se passer cela. Donc si le Président encourage ce membre à présenter sa démission et s'il ne le fait pas après une période de 14 jours, on va représenter le problème au RALO et je pense que personne d'entre nous, dans ses règles de procédure, ne sait ce qui se passe à ce moment-là et ce que nous faisons à ce moment-là.

Donc voilà, c'est la question qu'est sur la table. Qu'est-ce que l'on fait lorsqu'on a un membre de l'ALAC qui ne répond pas à ces critères minimum? Le Président le lui a dit, et maintenant la question est entre les mains du RALO. Que font les RALO, je pense qu'il y a beaucoup de discussions qui vont avoir lieu. Nous n'avons que 15 minutes. Donc je pense que c'est très difficile. On va avoir beaucoup de mal à en discuter. Donc ce que je suggère c'est qu'on le reporte, qu'on le mette sur la liste du secrétariat et que les membres de l'ALAC qui veulent participer à la discussion forment un groupe de travail et en parlent. C'est mon opinion.

Dev Anand Teelucksingh:

Merci Darlene. C'était une explication brève. Est-ce que quelqu'un a des commentaires à ce sujet? Je vois de Tijani veut parler et on a Eduardo après.

Tijani Ben Jemaa: Merci Darlene. Il y aura un groupe de travail qui appartiendra à l'ALAC qui va s'occuper des paramètres et en même temps des règles de procédure. Il s'agit ici de problème principal de ce groupe de travail, de leur activité principale. Comme Darlene vient de dire, je pense qu'on ne va pas discuter ceci ici. Mais en fait tous ceux qui ont une idée à proposer peuvent l'inclure sur la liste. Mais ce qui est plus important, on doit participer ensemble. Toutes les RALO doivent participer et le groupe de travail sera présidé par Cheryl. Merci.

Dev Anand Teelucksingh: C'est une très bonne suggestion, Tijani merci. Eduardo.

Eduardo Diaz: Eduardo Diaz pour le procès-verbal. Je soutiendrai une motion pour appliquer les suggestions de Darlene et pour discuter ceci ailleurs. En plus, l'ordre de jour qui a été rédigé est un peu confus parce que l'ICANN a inclus les ALSs. Et en fait vous, vous mentionnez la participation au niveau d'ALAC, donc je ne comprends pas pourquoi vous faites cette distinction. Donc je viens de comprendre maintenant et en fait ce que je vais suggérer c'est de changer le contexte de ceci, parce qu'on est en train de parler des participations des membres d'ALAC. N'est-ce pas? Merci.

Dev Anand Teelucksingh: Oui Darlene, vas-y.

Darlene Thompson: Je voulais faire un petit commentaire sur... Je suis Darlene Thompson pour le procès-verbal, pardon. Je voulais commenter sur ce que Tijani a dit, oui bien sûr l'ALAC va constituer son propre groupe de travail sur les règles de procédure et vont les réexaminer. Ce groupe de travail au fait va évaluer ce que les RALO devraient faire sur ces règles de procédure, les résultats de ce groupe de travail, si le groupe ALAC ne fonctionne pas de la façon dont il devrait être, et selon les résultats qu'ils ont, et ceci ne peut pas revenir au RALO. On devra examiner ce qu'on devrait faire.

Dev Anand Teelucksingh: Oui Lance, vas-y. Sois bref s'il-te-plaît.

Lance Hines: Merci Monsieur le Président. Juste un commentaire à faire. Je ne veux pas être trop spécifique mais en plus selon les règles si le membre d'ALAC ne respecte pas les règles, je ne sais pas, je pense qu'on ne devrait pas penser à ce que la RALO pense mais plutôt si le membre est hors des règles. Et pourquoi ce serait bien de consulter avec les RALO, je pense que c'est tout complexe que ceci. Voilà mon commentaire.

Dev Anand Teelucksingh: Bien, merci Lance. Je pense que Tijani voudra peut-être commenter sur ceci.

Tijani Ben Jemaa: Oui, Tijani. Pour Darlene, vous avez raison. Mais en fait on ne peut pas établir des règles ou des façons de faire des choses par rapport à ce problème si l'ALAC n'établit pas les bonnes règles de procédure ou les bonnes décisions. Donc c'est pour cela que j'ai dit que peut-être ce travail devrait être après la réunion de l'ALAC. Voilà.

Dev Anand Teelucksingh: Bien, merci Tijani. Nous allons avancer alors suivant point de l'ordre de jour, ce sont les points 5 et 6 qu'on vient de discuter. On va discuter du point numéro 7 qu'est la révision et les prochaines étapes du plan d'amélioration du secrétariat. Nous avons Holly Raiche et Charles Marks. Alors Holly, vas-y.

Holly Raiche: En fait ce que j'allais dire est pour Darlene, je pense que c'était à Dakar qu'on a mentionné les autres critères. Qu'est-ce qui s'est passé avec ceci et du fait que tout le monde doit rédiger au moins un rapport. Qu'est-ce qui s'est passé avec ceci?

Darlene Thompson: Oui en fait, on a toujours conservé ceci dans le point 21.9.

Holly Raiche: En fait ce que je voulais dire c'est que le but d'avoir des gens en prison de la réunion était de rapporter au regroupement. On a fait ceci en tant que sondage, donc je pensais qu'il s'agissait là d'un rapport, et pour se

rendre compte si on a réussi, l'idée serait de voir combien de rapport on a reçu après ceci.

Darlene Thompson: Oui Darlene Thompson qui prend la parole. Ceci a trait avec ce que Tijani était en train de dire. Ce type de mesure doit venir des règles de procédure de l'ALAC. Ce n'est pas pour le RALO de décider ceci. Et donc bien qu'il s'agisse d'une suggestion géniale, en fait ça n'a pas trait à ce groupe de travail.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Darlene. Donc par rapport au plan d'amélioration du secrétariat, est-ce que vous avez des commentaires à faire? Puisque ceci est apparemment partie de ton travail, selon l'ordre de jour.

Holly Raiche: Je voudrais que tu rafraîchisses ma mémoire s'il te plaît.

Dev Anand Teelucksingh: Bien sûr. Donc le point numéro 7 dans l'ordre de jour, je m'excuse, sur les problèmes qu'on puisse avoir, certaines personnes ont posé la question à travers le chat, parce que personne ne les a répondu. Alors Tijani, vas-y.

Tijani Ben Jemaa: Pour le plan d'amélioration du secrétariat, il me semble qu'on a déjà travaillé dessus. Et on n'a jamais fait le suivi de ceci. Donc je propose que l'un des points à suivre à partir de cette réunion soit de faire un suivi sur ce qu'on a fait par rapport au plan d'amélioration. On a travaillé sur un tableau plusieurs fois et donc on devra suivre cela. On devrait donc programmer des appels pour le secrétariat pour qu'il continue à travailler dessus. Et s'il n'y a rien à faire par rapport à ceci, on ne devra pas maintenir ceci tel qu'il est. En fait ça nous a pris plus d'un an de travailler dessus et je pense qu'on devra continuer.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Tijani. Je crois que lors de l'appel du mois dernier avec le secrétariat, on a mentionné la possibilité de considérer d'autres améliorations, des groupes de travail et au fur et à mesure que l'on continue avec la réunion. Et bien sûr on devrait revoir si le plan de secrétariat ne pouvait pas être retiré vues les améliorations d'At-Large qui couvrent tous ces items.

Oui mais encore une fois s'il n'y a personne qui veut faire une suggestion en ce moment, peut-être on pourrait le remettre jusqu'à l'appel prochain. Est-ce qu'on a des personnes qui veulent faire cette suggestion, pour ne pas réviser le plan du secrétariat en ce moment? Ou alors, est-ce que vous voulez le réviser encore une fois? Darlene.

Darlene Thompson: Pardon, je suis Darlene Thompson. Je propose de remettre ceci jusqu'à un appel parce que je pense qu'on ne peut pas traiter ceci en ce moment.

Dev Anand Teelucksingh: Merci. Donc on verra quelle est la décision par rapport au plan de secrétariat lors de l'appel. On a un seul item dans notre ordre de jour. Wolf, on a ici un point sur l'agenda qui te regarde. Il s'agit ici des autres points à traiter, les cross RALO/ALS.

Wolf Ludwig: C'est une situation complexe. On fait je voudrais qu'on fasse une référence croisée. Et on a aussi cité le référence modèle de la diffusion géographique de l'ICANN. Et donc on a eu une consultation au sein de l'ALAC, on a présenté des commentaires et de temps en temps on a eu de situation telle que les fameuses exceptions. Et les exceptions en ce moment sont un phénomène qui ont dit que selon les régions Asie Pacifique d'ICANN à l'Arménie, devraient être incluses dans les régions européennes, leur histoire et leur culture. Et donc on a reçu une candidature d'ISOC Arménie. Pour pouvoir se certifier pour eux, ce n'était pas un problème au fait d'appartenir à la région Asie Pacifique.

Donc maintenant, on a reçu une deuxième candidature. C'est un centre d'éducation des médias. Et donc il travaille avec le conseil européen, avec la commission européenne avec les universités européennes à 100% à chaque fois et donc ce sont de très bons contextes pour l'Europe. Et ils ne disent rien même pas une mention de l'Asie Pacifique

sans que les personnes qui sont chargées des candidats, ils disent que c'est une pré-condition pour devenir une ALS et que leurs candidatures n'étaient pas censées. Mais qu'en fait, ils devraient voir la motivation après cette candidature, ils se plaignent du fait que ces personnes ne sont pas actives parce qu'elles ont été mal classifiées.

Et donc on voudrait suggérer, bien au fait maintenant je voudrais juste vous présenter ce point pour votre discussion. On voudrait donc suggérer un modèle pour des cas exceptionnels qui pourraient apparaître au sein des RALO et aussi pour de bonnes raisons, peut-être que les candidats devraient s'auto-déterminer, ça devrait être leur propre décision. Et on devrait renégocier ceci de façon bilatérale avec les RALO (inaudible). Et si les RALOs trouvent l'approbation dans un cas particulier de façon exceptionnelle, si ça devrait être bon. Et donc on devrait être ouvert et ne pas laisser que tout ceci soit bureaucratique. On devrait toujours tenir compte du fait que ce sont des cas exceptionnels et que ceci ne devrait pas devenir la règle.

Et je ne veux pas en fait commencer une discussion ici pour les RALOs de ces cas-là, ceci devrait être justifié et pour le cas l'Arménie devrait être pris en tant que modèle. Si ceci n'avait pas été justifié, je ne l'aurais même pas proposé. Mais j'espère que je pourrai préparer un document pour qu'on le discute lors de la réunion à Prague. Et donc pour faciliter cette réunion, on enverra et on diffusera le document entre les secrétariats avant la réunion pour qu'on puisse décider et discuter de vos régions. Merci de m'avoir écouté.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Wolf. Est-ce qu'on a des commentaires par rapport à la suggestion de Wolf ou proposition? Tijani.

Tijani Ben Jemaa: Merci Wolf. Wolf, tu as raison, tu as raison. Le plus important est la participation, l'engagement, la volonté de l'ALS. Et maintenant nous avons des règles de procédure et on doit appliquer pour la résolution d'ICANN. Et donc si on devrait vérifier quelles sont les règles de procédures mais en fait si on voit que ceci serait possible, je suis complètement d'accord avec toi. Si les deux RALOs sont d'accord et si le pays veut être dans un RALO au lieu d'être dans un autre RALO, d'appartenir à l'autre, c'est bon. Mais en fait, je voudrais te dire que dans la distribution des pays géographiques, quelque'elle soit pour ce cas, parce qu'on n'a pas de distribution parfaite, en fait on doit essayer de le faire de façon pragmatique, et en même temps selon les règles de procédure et les statuts.

Dev Anand Teelucksingh: Merci Tijani. Est-ce qu'on a d'autre commentaire ou quelqu'un peut suivre avec ce que Tijani vient de dire? Bon, bien alors l'occasion est passée. Alors par rapport aux autres... oui oui, vas-y.

Olivier Crépin-Leblond: Merci Dev. C'est Olivier pour le procès-verbal. J'ai lu les règles de procédure et on ne dit pas spécifiquement quelles sont les régions géographiques ou quelles sont les procédures à suivre pour choisir la

région géographique à laquelle un ALS pourrait choisir d'appartenir. Donc c'est juste pour les régions géographiques mais je pense que ceci nous prendra du temps. Et donc je voudrais peut-être en reparler avec vous pour vérifier ceci et le voir avec Cheryl qui est un très grand expert pour ce qui est de ce cas et alors on va voir quelles sont ces règles pour voir si cette proposition doit être faite.

Dev Anand Teelucksingh:

Merci Olivier. Je crois qu'on devra vérifier ça aussi. Parce qu'il me semble qu'il s'agit d'une situation unique. Et donc quant aux autres points à traiter, je voudrais ajouter en fait que vues les améliorations ou alors la réunion du groupe de travail sur les améliorations pour ICANN, on fait des tableaux avec ce qu'on a proposé ces dernières années et vise à mettre à jour ceux-ci comme partie du groupe de travail des paramètres pour les RALOs et selon les ALSs et selon les pays qui appartiennent aux ALSs, selon la région RALO.

Et donc on devra mettre à jour ces tableaux et ils ont l'intention de les maintenir à jour une fois qu'ils les ont mis à jour jusqu'à présent. Et donc les ALSs pourront faire ceci, en même temps, ils devront développer un tableau mis à jour qui devrait inclure par exemple les membres du GAG ou les ALSs. Et quels ALS il y a dans un pays et s'ils ont un représentant au sein du GAG ou pas. Donc la plupart de ces activités sont incluses dans un appel prochain. Holly.

Holly Raiche: Je suis Holly pour le procès-verbal. On pourrait revenir sur mon action à suivre?

Je voudrais vous demander de voir le lien. On a là le type d'information qu'on se souviendra ou pas. Et en fait je parlais de sensibilisation et de l'inclusion davantage d'ALS. Et c'était Devan et d'autres qui ont travaillé dessus. Et en fait l'activation de certains membres qui ne sont pas actifs sont les (inaudible) pour ICANN.

Dev Anand Teelucksingh: Merci. Je pense que tu parlais du point n° 5 l'amélioration de l'application régionale dans la recommandation de politique, le processus et la participation, en fait de la mesure de la participation et de l'engagement. Bien, est-ce qu'on a d'autres points à traiter? Je pense qu'on a trois minutes de plus. D'accord, on est 3 minutes en avance. Donc apparemment on n'a rien d'autre à traiter. Dans ce cas là on va fermer sur enchère, bien alors la réunion est finie. Merci.

Tijani Ben Jemaa: Merci Dev.

[Fin de la transcription]