
CR - Ethics and Conflicts of Interest
Monday, March 12, 2012 – 15:00 to 16:00
ICANN - San Jose, Costa Rica.

Senhoras e senhores, por favor, ocupem seus lugares, vamos começar com o nosso programa imediatamente.

Senhora e senhores, eu gostaria de apresentar um membro da diretiva da ICANN, Cherine Chalaby.

CHERINE CHALABY:

Boa tarde a todos.

Nessa sessão vamos oferecer uma atualização à comunidade sobre o nosso trabalho, sobre o conflito de interesses e a ética.

Junto a mim tenho dois membros da junta que são membros do BGC, o senhor Counsel e o senhor Jeffrey que é assessor legal.

Então, qual é a agenda para hoje a tarde? Queremos basicamente revisar os nossos planos e que vocês se atualizem, queremos que saibam sobre o trabalho que é levado a cabo, vão receber perguntas por parte da audiência.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

O primeiro ponto de início começa na nossa reunião em Dakar, falamos de conflitos e o que fazíamos lá, dizíamos que queremos melhorar a nossa política de conflitos de interesses para tentar de melhor maneira que os casos complexos, não apenas relacionados com conflitos mas também com as percepções de conflitos. O mais importante daqui é levar o padrão para que não exista uma percepção de conflito. Também queríamos melhorar o nosso código de conduta e devido a isso pedimos a diferentes firmas que revejam o nosso trabalho. Vou passar a palavra a John Jeffrey que vai falar sobre o trabalho feito até o momento.

JOHN JEFFREY:

Obrigado Cherine.

Temos revisões em andamento. A primeira foi iniciada por Jones Day, ele vai fazer o detalhe dos pontos, eles se basearam num documento que tem a ver com conflitos de interesses e uma revisão do código de ética. Algumas dessas revisões já foram propostas para o BGC e colocadas para comentários.

Nossa segunda revisão está dentro de uma firma legal, independente, denominada Cooley em Washington e nos estão ajudando a ver diferentes pontos de vistas, estão assessorando, estão comparando ICANN com outras organizações com a mesma situação e fazem recomendações sobre possíveis melhorias.

E a terceira revisão está sendo levada a cabo por um grupo de especialistas internacionais que revêem os mecanismos de conflitos e éticas da ICANN. E temos também um representante desse grupo que vai falar.

As conquistas até ao momento. Aqui temos a junta que adotou em dezembro regras mais rigorosas para consideração dos conflitos das juntas relacionadas com os novos gTLDs, e também a formação do subcomitê do BGC sobre conflitos e ética.

Esse grupo está constituído por três diretores independentes que são o senhor Cherine Chalaby, Bill Graham, Ray Plzak. Agora estão trabalhando sobre diferentes conflitos de éticas e como já disse, estamos realizando a política de conflitos de interesses e padrões de conduta. É bom lembrar que existe um documento, que tem a intenção de ser um documento para toda a comunidade e pode se encontrar no *website* da ICANN.

Finalmente criámos documentos, umas páginas de documentos de governança onde se podem encontrar todos esses documentos num único lugar com as recomendações pertinentes, quando se incorporaram esses documentos não estávamos familiarizados com toda a informação e agora é muito mais simples encontrar a informação porque está centralizada em um único lugar, podem ser encontradas todas as versões das políticas e também as novas, sempre que procurem corretamente.

Vamos passar para as atualizações do trabalho. Antes disso temos também Jones Day, o advogado, no telefone esta Lizanne Thomas. Ela vai dar algumas sugestões, ela participou em mais de cem reuniões da junta e assessorou também companhias públicas e membros da Junta Diretiva de Krispy Kreme que é membro da Diretoria de Governança, é um grande prazer trabalhar com ela porque tem ampla experiência em política de Governança Corporativa. Então com isso Lizanne, passo a palavra para que comente o trabalho.

LIZANNE THOMAS:

Obrigado John. Senhoras e senhores é uma grande honra participar desse debate.

É muito cedo para falar dos esforços mas meu slide fala em recomendações e é justo dizer que se constitui uma observação preliminar. Vamos começar com a primeira, aqueles que passam muito tempo no campo da governança é necessário que saibam que é uma ferramenta que facilita boa tomada de decisões sem que entrem interesses.

Um dos pontos que eu quero dizer é que o conflito de interesses da governança sobre eles fazem referencia as boas praticas e aqui de forma interessante, não vai utilizar essa frase, isso é, fazer com que entendam que as melhores praticas não estão em todos os

lugares, ou seja, quando comecei a trabalhar com a ICANN eu já tinha trabalhado com outras organizações e a comunidade, e uma das coisas que eu percebi foi que todas as regulações precisavam de ser adaptadas à ICANN, tendo em conta não apenas a atividade mas também, porque esse foi um grande tema ao fazer as propostas e recomendações nos diferentes campos, então o que surgiu foi um processo revolucionário onde se estabeleceu o que era o melhor da ICANN e agora continuamos trabalhando cada vez mais.

Vamos passar para o outro slide.

Como assunto em geral o que procuramos na governança corporativa são três coisas, ter um tom excelente, ter um tom superior que seja consistente com a integridade ética.

A segunda é a transparência, abertura, comunicação e responsabilidade para aqueles que tomam as decisões.

E finalmente uma coisa que eu considero que é importante para as organizações em todo o mundo, quer cooperativas, ONGs, ou públicas, é estabelecer clareza no papel entre a junta e a gerência, a clareza necessária, porque todo mundo tenta contribuir ao progresso da organização mas às vezes não são claros a respeito de quem é responsável do quê, então para esses fins uma coisa que vamos ter que prestar atenção é nisto, isto é para que os

membros tenham em conta suas obrigações e independentemente de onde provenha, temo também que levar em consideração temas culturais dentre outras coisas, antes de definir alguns dos esforços levados a cabo, acho que está na hora de fazer uma pausa para nos permitir compreender onde é que a ICANN pode ter sucesso. Ouve uma série de coisas que a ICANN fez ao longo da sua existência e que são conquistas muito importantes.

Permitam que eu faça uma pausa e me permitam dizer que o que eu faço, faço em companhias públicas mas isso é uma grande conquista no mundo corporativo e muitas vezes podemos dizer que a ICANN é uma organização única com prioridades únicas portanto devem ser apreciadas e incorporadas a todas políticas para melhorarem continuamente.

Aqui um dos pontos que temos que considerar de maneira colaborativa, o primeiro é que tudo já tem um modelo de multistakeholder desenvolvido, e o mundo corporativo se movimenta nessa decisão mas está muito por trás do que a ICANN conseguiu.

O segundo ponto é o compromisso extraordinário da ICANN com a transparência o que vi quanto a os diálogos levados a cabo é um grande compromisso comparados com outras organizações,

incluídas as organizações internacionais e a respeito da transparência.

Também temos o compromisso da comunidade, diversidade por parte dos membros da junta e contribuições que realizam e também uma revisão de responsabilidade e transparência.

Também temos uma série de políticas de governança que já estão implementadas. Às vezes foi difícil definir mas apoiamos essas recomendações. Talvez existam estudos legais que façam outras sugestões, mas em conclusão, a respeito de onde possa pegar o crédito pode-se tomar coisas que já foram conseguidas na organização. Essa organização estabeleceu as bases para continuar melhorando, eu acho que é muito importante porque não temos que começar do início aqui. Quanto às oportunidades, onde é que podemos terminar com o tema da governança e conflito, a meta que estabelecemos. E aqui eu peço feedback, é que nos temos que tratar o padrão mais alto quanto a integridade, temos que considerar as políticas e os procedimentos quantos as políticas que são acessíveis, e senão não vão poder ser aplicados e depois estabelecer os mecanismos que permitam continuar com a atualização e maternos a par das organizações que mudam.

Como é que isso se transforma num item de ação a concretizar?
As cinco iniciativas atualmente são acessíveis agora e aqui foram

colocadas ao público e o propósito do meu debate hoje não entra em detalhe sobre as recomendações feitas mas mostrar quais os enfoques que tentamos ter.

Já propusemos uma atualização da política da junta com relação ao conflito de interesses, também estamos pedindo uma atualização ou adaptação das diretrizes da governança diretiva, uma atualização do código de conduta e também dos códigos de condutas esperados e também atualizar a página de governança dentro do web site da ICANN.

Esses são alguns dos pontos para começar.

A página de governança dentro do web site tem que ser uma página singular, única, onde todo mundo entenda quais são as decisões tomadas, onde começa, onde acaba, tem que ser uma página inovadora que nos traga informação atualizada para poder tomar decisões. Uma coisa de fácil acesso é estar em consistência com o mundo corporativo, com grandes quantidades de suas unidades constitutivas que esperam ver e ter essa informação. Então esse é um ponto de ação. Não é uma questão de políticas mas de ter acessibilidade imediata. Precisamos ter toda essa informação e como eu já disse, que seja acessível.

O segundo ponto a assinalar é a adoção de um guia de governança corporativa. Esse conceito de guia é uma coisa que

vemos que tem lugar numa série de organizações corporativas que dentro de outros modelos multinacionais o propósito é tratar temas que sejam descritivos e melhorar certos conceitos.

Abranger certos temas, como o papel da junta e articulá-los com o que realmente devem fazer, uma descrição em resumo das atividades e da junta e como foram eleitos os membros, como se devem levar a cabo as reuniões, fazer uma revisão e a verificação que tem que ter a junta e também outros temas a tratar, como por exemplo, como os membros das juntas podem ou não ser compensados as funções que tem. Essa informação também esta sendo atualizada e também publicamos um rascunho no guia de governança, é simplesmente um primeiro rascunho para a comunidade.

Os outros três pontos que estão sendo revistos, a política de interesses e o código de conduta também. A política de conflitos, de interesses já foi publicada e proposta e estabelece procedimentos para divulgar informação e diretrizes para todas as pessoas, diretores, enlacs, empregados chaves, temos que divulgar essa política para melhorar o acesso e a forma de avaliação desse conflito de interesses.

Se fizeram muitas modificações ate o momento no decorrer dessas reuniões mas sempre se pode melhorar então espero

poder ouvir mais sobre esse tema a respeito, conforme avancemos no processo.

Um exemplo rápido de tipo de política incorporada nesse tipo de processos, por exemplo um diretivo que não tem conflito pode votar sobre qualquer ponto mas se o diretor tem conflito então é convidado a não participar.

Alem disso uma das coisas que queremos fazer devido a importância da função da ICANN e a sua posição em relação ao conflito é enfatizar que são todas consequências e que podem levar ao não cumprimento de uma determinada política.

Também temos que ver o código de conduta dos membros da junta porque o mundo corporativo precisa ver isto e ver que o código de conduta esteja cumprindo com seus objetivos, o objetivo é determinar que os diretores, enlacs e pessoal cumpram com a missão e valores fundamentais ICANN.

Finalmente, temos as expectativas da comunidade e os padrões que se esperam, que são compartilhados por todos os membros do modelo de múltiplos stakeholder isto é uma coisa que se deve continuar trabalhando. Deve-se trabalhar para que todos os documentos sejam coerentes.

Também temos que falar sobre os diferentes tipos de consenso, e estamos certos que todos os esforços sejam levados a cabo, de maneira certa e eficiente e agora vou passar para o ultimo slide, esse é simplesmente o início, quero agradecer a todos por terem permitido a minha participação e também quero dizer que é necessário trabalhar de forma colaborativa.

JOHN JEFREY:

Desculpa Lizanne, temos problemas para ouvir o seu telefonema, talvez possa falar um pouco mais lento e alto porque temos problemas com a conexão.

LIZANNE THOMAS:

Me desculpo por isso, quero ser clara no que digo, peço desculpas.

É importante que consideremos o que dizia antes para que o processo seja constante, pode haver modificações, mudanças significativas feitas na governança por parte da comunidade mas eu quero que entendam que não estamos tendo um pensamento remoto a respeito das disposições de governança tomadas em consideração e que estamos considerando. E nesse ponto eu vou finalizar e agradecer pela participação.

JOHN JEFFREY:

Bom, não ouvimos muito bem, temos muitas dificuldades em ouvi-la, talvez ela esteja finalizando, vamos tentar mais tarde ligar novamente. E acabar com a apresentação, Obrigada Lizanne.

A segunda revisão é feita por outra firma legal, Jowl Brenner que esta fazendo esforços pela Cooley, ele não esta aqui conosco, ele esta em outro lugar conferindo uma palestra, a apresentação esta aqui na tela, eles vão finalizar seus relatório na semana que vem e vão publicar no site da ICANN para que seja revisado pela junta e também pela comunidade, foram feitas duas revisões.

A primeira é uma revisão inicial que mencionamos em Dakar, nos vimos onde poderíamos encontrar documentos no site da ICANN e observamos que havia certos problemas e recomendaram que fizéssemos a página de governança e que centralizássemos, essas recomendações foram adotadas.

A segunda revisão é uma comparação da ICANN com uma ONG, ou uns organismos internacional ou intergovernamental, e estão finalizando agora seu relatório a respeito disso que será publicado daqui a pouco, Também fazem recomendação sobre a base da revisão e comparação dessas três entidades que eu mencionei, essa é a segunda parte da revisão.

Depois vamos passar a terceira revisão e se Jermyn Brooks estiver aqui *online*, esperamos que com melhor conexão, esperamos poder falar a cerca do grupo que ele formou que eh um grupo de

especialistas de nível internacional e que talvez possa dar informação a cerca dos três panelitas que fazem parte do painel de revisão e depois faremos apresentação e teremos perguntas e respostas.

JERMYN BROOKS: Sim, oi, podem-me ouvir daqui da sala?

JOHN JEFFREY: Sim, Jermyn, obrigado, você pode falar.

JERMYN BROOKS: O nosso trabalho esta baseado na resolução da junta, que trata sobre como os conflitos de interesses de ética, os códigos de condutas podem ser melhorados e na mesma resolução se decidiu formar um grupo de especialistas internacionais que seguisse o trabalhos das doze equipes que é divulgado com a meta especifica de ver a função global da ICANN e também as melhores práticas internacionais que seriam utilizados sobre as mesmas bases do que foi apresentado pela segunda equipe de advogados, equipe Cooley, com uma perspectiva talvez um pouco diferente.

O grupo de especialistas internacionais que nos formamos está formado por pessoas que representam diferentes pontos geográficos e diferentes entornos profissionais.

Primeiro, senhor Mervyn King, juiz da África do Sul, ele já esta aposentado e ele h o rei da governança corporativa de uma certa maneira, ele foi responsável de muitos relatórios, como relatório King, a cerca de companhias na África do Sul, ele é muito bem qualificado internacionalmente.

Ele trabalhou estritamente com a iniciativa do relatório global, ele foi presidente, e agora é presidente honorário e ele também trabalha numa iniciativa internacional, denominada de iniciativa de relatórios integrada e agora ele preside essa iniciativa. Então eu acho que realmente nós temos aqui um especialista que em grande medida representa o continente africano.

O segundo é o senhor Aron Cramer, e muitos na Califórnia o conhecem como o diretor executivo de uma ONG que está dedicada aos negócios com responsabilidades social, e desenvolve a sustentabilidade e a responsabilidade social corporativa e que também representa uma organização sem fins lucrativos e, portanto, o senhor Cramer está familiarizado com algumas maneiras de operar no mundo das organizações sem fins lucrativos e também das organizações comerciais.

JERMYN BOOKS:

Eu tenho uma formação como contador público, eu fui responsável pela fusão de PriceWaterhouse and Coopers & Lybrand, e obviamente trabalhei em diferentes departamentos

muitos anos com a PriceWaterhouse and Coopers dando assessoramento a companhias, em uma ampla gamas de questões, incluindo governança corporativa.

Desde que eu me aposentei eu tenho tido uma grande experiência com organizações intergovernamentais e um amplo leque de companhias que solicitam assessoramento, no que tange a transferência de governança corporativa e também na área principal de transparência internacional, que é o organismo que eu me desempenho faz 10 anos e lá vemos como abordar questões de transferência de ética especialmente em questões de corrupção e suborno.

Esses são os antecedentes profissionais dos integrantes do nosso painel de especialistas e queremos contar com recomendações para as pessoas da junta da ICANN, que vai oferecer credibilidade as recomendações em nível internacional.

O que nos sugerimos e estamos por finalizar o rascunho desse documento com a ICANN, estamos começando o processo e sugerimos que o trabalho formal fosse feito em três etapas nos próximos meses. Primeiro, coleta de informação, diagnósticos das questões a serem resolvidas, e esperamos resolver essa etapa entre final de Março e começo de Abril.

A segunda etapa será uma troca de ideias sobre o desenvolvimento das recomendações e será feito em Arbil e ate começo de Maio.

E a terceira etapa será dedicada a apresentações, à junta e aos executivos da ICANN. Acreditamos que isso é muito importante para termos um maior entendimento das recomendações e em última instância obter o convencimento da ICANN com respeito das nossas recomendações a futuro.

Há um rascunho com nossas recomendações, ele vai ser apresentado de 7 a 9 de Maio em Amsterdão à junta e depois será feita uma apresentação na reunião da junta no começo de Junho e também no meio haverá debates com os executivos e vamos coletar todas contribuições e comentários em Maio.

Esse é o processo em geral. Por último, eu gostaria de dizer alguma coisa acerca das áreas que vamos abordar no objetivo desse relatório.

Em geral devemos ver como melhorar a legitimidade da ICANN em seu caráter de organização de interesse público, todos vocês sabem a cerca das críticas e também a cerca das palavras e elogio com respeito ao trabalho da ICANN. Mas também há problemas, por isso devemos melhorar a legitimidade da ICANN.

Especificamente abordaremos as mesmas áreas que foram mencionadas anteriormente, isto é, como melhorar a independência, transparência, responsabilidade da junta, veremos os códigos de conduta, especialmente a política de conflitos de interesses da junta e também do pessoal da ICANN. E isso nos levará à área talvez um pouco contenciosa das designações dos membros da junta diretiva e o processo do comitê de nomeação da junta.

E além disso, uma coisa muito importante que deu lugar a preocupações das juntas e dos executivos é que atividades deveriam ser permitidas durante e depois dos mandatos, e também durante e depois do período de emprego efetivo do pessoal. E é aqui que devemos considerar as políticas de salários ou remunerações e como é possível convencer a diretoria e os membros do pessoal uma vez finalizado o seu mandato ou o seu expediente a respeito das condutas em relação a ICANN.

Eu vou concluir por aqui e com muito prazer eu vou responder as suas perguntas a respeito desse foco. O que nos estamos tentando fazer é adicionar um componente internacional de acordo com a natureza internacional da ICANN e estamos tentando ir além das melhores práticas legal para ver os padrões éticos e ver também os códigos de conduta desde a perspectiva de como manter a melhor percepção desses padrões que é chave

para a aceitação e também para a legitimidade da ICANN nessa área tão importante.

Assim sendo eu concluo a minha apresentação e eu estou disposto a responder as perguntas no final.

JOHN JEFFREY: Obrigado Jermyn. Liz, você ainda esta online?

Aparentemente ela não esta online, portanto vamos passar as perguntas, o senhor presidente da mesa concorda.

CHERINE CHALABY: Sim, mas antes disso seria bom resumir todos esses prazos, mencionamos as três etapas, para quando essas revisões estarão prontas para que a comunidade possa vê-las e quando estará pronta a resolução da junta?

JOHN JEFFREY: Todo o trabalho deve ser finalizado antes da reunião em Praga.

No primeiro grupo talvez o trabalho continue, porque são advogados corporativos então continuaremos melhorando as questões organizativas de ética de conflitos de interesses sobre esse andamento.

Quanto a firma Cooley, o relatório será publicado sobre a base de comentários e assim o comité decidirá se deverá continuar ou apresentar um novo relatório.

A respeito do último grupo de especialistas que esta trabalhando sobre ética, como disse o senhor Brokes, esse grupo vai apresentar seu relatório depois de ter consultado a junta em Praga ou antes de Praga.

CHERINE CHALABY:

Eu sei que estamos limitados com o tempo mas eu não sei se o meu colega Ray gostaria de dizer alguma coisa antes de passar para as perguntas.

RAY PLZAK:

Sim, rapidamente.

Além de tudo que foi apresentado aqui como foi dito na reunião em Dakar, levamos isso muito a serio mas há muitas outras coisas que estão sendo feitas nesse processo, isso significa, melhorar a conscientização dos membros da junta a respeito dos problemas e melhorar também essa questão dentro da nossa cultura.

Muitas das coisas que estamos fazendo é dar atenção ao que já temos e ao que fizemos nessa área, falamos a cerca das melhorias em treinamento na última reunião da junta.

CHERINE CHALABY: Então, muito obrigado Bill.

BILL GRAHAM: Obrigado Cherine, eu gostaria de dizer que para mim essa é uma questão crítica, eu acho que o modelo de múltiplos stakeholder esta em jogo aqui, por isso é importante que participem com experiência e conhecimentos na área de DNS e como desenvolver políticas.

Algumas pessoas vão provir do setor da indústria, DNS isso representa um desafio quanto a evitar os conflitos de interesses.

Eu também acho que é importante que a comunidade em seu conjunto pense nas suas práticas e ao que fazer a respeito delas mas por enquanto eu acho que o mais importante é que entendamos quais são as ações que a junta implementara e os mecanismos de revisões para poder continuar melhorando.

CHERINE CHALABY: Obrigado, vamos para as perguntas.

JOHN JEFFREY: Eu entendo que Lizanne esta online de novo. Vamos contar com Lizanne para que responda as perguntas do público.

MIKE O'CONNOR:

Eu sou Michael O'Connor, membro da comunidade constitutiva comercial, mas eu falo só em meu nome, eu também trabalhei para várias firmas contábeis internacionais.

E a minha reação com essa apresentação aqui é que realmente deve gerar muitos honorários por horas trabalhadas, é uma mina de ouro quase, por que são muitas coisas que devem ser geradas, entregues, planos de trabalhos, que eu sei que são necessárias mas por enquanto eu vou dar uma política de ética que é resumida numa frase, quando trabalhei num estúdio contábil muito reconhecido internacionalmente um parceiro da firma contou uma historia, que eu sempre conto em trabalhos, em que eu supervisiono, milhares de pessoas.

Pensem independentemente do seu país, pensem ou imaginem o relatório de investigação, mais brilhante que foi publicado na televisão, o jornalista mais importante, me parece ser Mike Wallace, jornalista de investigação.

O meu chefe disse, “vamos utilizar o teste de Mike Wallace. Se você pode ficar frente a uma câmara de TV e ser entrevistado por esse jornalista a cerca da sua conduta e você estiver bem na televisão provavelmente seja ético. Mike se você se imagina nessa entrevista feita por esse jornalista tão brilhante e você se sai mal

então isso não será ético” e eu não vou nomear ninguém mas todos vocês sabem de quem eu estou falando que por isso que estamos aqui mas alguns dos comportamentos não passaram a prova de Mike Wallace e outros sim.

Então eu vejo que as regras são muito restritas acerca de aceitar tomar um drink por parte dos membros da ICANN mas eu diria que chega um ponto em que aceitamos uma coca-cola ou uma cerveja passa a prova de Mike Wallace em outros casos não passa, então, embora vocês tenham todo esse trabalho espetacular que esta sendo desenvolvido, talvez pudessem considerar algo simples como isso, é muito importante, a primeira apresentadora destacou, ela disse em tom consistente, ao trabalharmos sobre a ética é importante e essas mensagens devem ser simples para que as pessoas possam lembrar-lhas, essa é uma das coisas tão positivas a cerca do teste de Mike Wallace, ter um plano de trabalho, uma estrutura que as vezes é tão complexo que ninguém vai lembrá-lo, essa é a minha reação então.

Obrigado. Eu sou Andrea Glorioso, eu trabalho e falo em nome da Comissão Europeia.

E eu quero aqui esclarecer que eu falo só em nome da Comissão Europeia e não do GAC, devemos dar os parabéns à junta pelo trabalho feito e esperamos ver os resultados mas também

devemos reconhecer que a junta na sua resolução de 28 de Outubro de 2011 em Dakar, disse que é preciso fazer uma revisão inicial, que devemos publicar ou fazer um comentário público em janeiro e que devemos apresentá-lo ao comité assessor governamental para ser discutido e aprovado em Fevereiro de 2012.

E depois terá que ser aprovado pelas juntas, com certeza a aprovação da junta não vira antes de Praga e a comunidade espera receber uma explicação de porque não há uma decisão. Se vocês se lembram da reunião de Dakar poderão lembrar que houve um compromisso muito específico, especialmente porque o comité de assessor governamental fez requerimentos muito específicos porque houve um caso muito específico e isso era percebido como uma prioridade essa demora de três meses faz com que isso já não apareça como prioridade.

A comissão quer que sejam publicados os resultados das revisões, eu acabei de checar as páginas de consultas, mencionada pelo assessor da ICANN e eu só vi uma proposta de manifestação de texto legal mas eu não vi o texto completo da revisão que levou a essa modificação.

Portanto se vocês quiserem ter consultas e comentários deveram oferecer primeiro o texto da revisão, aquele finalizado e aquele

que esta por ser finalizado, esperamos que isso seja antes de Praga.

PAUL FOODY:

Boa tarde eu falo na minha própria representação, meu nome é Paul Foody, se disse que a ICANN teve uma alta pontuação pela sua transparência, então se o que se faz é mandar um e-mail aos registrantes, 95% dos fundos vem daí, e como é que vai ter uma pontuação tão alta se a tarefa mais simples não se levou a cabo? Alguma resposta a isto?

JOHN JEFFREY:

Acho que já escutamos que se tinha queixado antes e a resposta eh que isso eh mais complexo do que o senhor pensa ou como o senhor expressa, a ICANN claramente não tem informação com o nome de cada registrante, nem pensamos que isso seja apropriado.

PAUL FOODY:

Bom então vou mandar um e-mail para ver que essa informação seja atualizada assim que for possível e esse requerimento seja levado a cabo. Acho que outras maneiras para enviar informação do WHOIS, e eu sugiro que utilize essas formas que já existem para que nos envie seu comentários. O senhor Rod Beckstrom, comentou alguma coisa hoje sobre o bem público e os interesses

públicos, então eu queria que se definisse o que é que vocês entendem por interesses públicos ou bem publico.

JOHN JEFFREY:

ICANN esta constituída como uma organização sem fins lucrativos publica com base na Califórnia, Estados Unidos, e age sob a lei e houve muita discussão na ICANN sobre a missão e os objetivos da ICANN. Mas logicamente, não sei se responde a sua pergunta, senão faça a mesma por escrito e envie.

CHRIS LAHATTE:

Oi, sou Chris LaHatte, e sou o ombudsman da ICANN, e mais do que nada quero fazer um comentário sobre o trabalho levado a cabo, devido ao meu papel eu tenho que agir seguindo esse papel, e eu quero lembrar aos membros da comunidade que o ombudsman te que pesquisar e investigar esses assuntos com frequência em lugar de escrever um blog com críticas ou escrever no twitter alguma coisa, há um método que eh mais especifico para queixa, através do qual uma pessoa de maneira independente pode investigar os assuntos.

Então é isso que eu quero dizer sobre a minha atividade como ombudsman. Se tem uma consulta, sabem onde eu estou e como podem-me localizar.

JANICE LANGE: Sou Janice Lange do staff da ICANN falo em representação da participação remota. A ICANN reviu e publicou incidentes sobre o interesse público e também publicou, por exemplo em 2006 houve uma minuta, de uma reunião onde os senhores Vint Cerf and Veni Markovski votaram sobre o tema org, naquela altura o senhor Cerf era um membro ativo da junta e votou, então poderíamos enviar essa pergunta aos revisores para ver o que nos podem dizer a respeito.

MARILYN CADE: Sou Marilyn Cade, gostaria de dizer que concordo, não vou dizer que concordo com as palavras mas com as declarações do senhor Mike O’Coonor, eu queria dizer em primeiro lugar, ou enfatizar que como presidente da unidade constitutiva comercial, embora não fale como tal, vou notar que o tema da ética e conflitos de interesses é uma grande prioridade para nós. Nós convivemos com isso todos os dias, e se não nos comportarmos de maneira ética na nossa relação com os clientes, então estamos prejudicando a natureza da nossa relação e a colocamos em risco.

Mas o outro ponto que isso nos faz considerar é que entendemos que temos que ser entendíveis, quando se explica um resultado que tentam alcançar, um enfoque de múltiplas camadas complexas não nos vai dar a perspectiva de para onde queremos ir porque estamos tão focalizados em entender as camadas que

talvez fiquemos estagnados e percamos a ideia do trabalho que temos que fazer.

E eu digo isso porque ao ler o documento fica claro que esses padrões que se tentam alcançar se aplicar a nos também como membros do grupo de múltiplos stakeholders e envolver-se no desenvolvimento das políticas. Estou muito empolgada a respeito desse caminho que seguimos e quero congratulá-los pelo trabalho que fizeram e expressar o meu apoio a respeito. Porém acho e celebro a possibilidade de discutir isto e todos nos no nosso âmbito de influencia dentro da ICANN, quer participando, ou como membros constitutivos, ou partes interessadas, ou membros de uma organização de apoio, precisamos implementar e ajustar isto, digeri-lo e depois continuar com a discussão a respeito de como se pode redefinir para que se entenda mais e que não seja tão complexo visando alcançar as metas propostas.

E o último comentário que não concordo com aqueles que dizem que podemos ter uma junta na ICANN que não tenha conflitos. Eu, em realidade, penso que devemos trazer, informar, aos participantes da junta e isso as vezes envolve que os membros das juntas sim, tenham conflitos, mas eu acho e acho que a junta demonstra que há um compromisso para estabelecer parâmetros de segurança necessários para resolver esses conflitos. Obrigada.

>> Obrigada Marylin.

PAUL FOODY: Sou Paul Foody, outra vez. Eu pergunto se alguém pode explicar os motivos da ICANN para ter, ou manter em segredo, o número de solicitações.

JOHN JEFFREY: Depois vamos informar.

PAUL FOODY: Sim, mas estou falando dos conflitos de interesses e como há uma grande proporção de solicitações que não vão ser reembolsadas e vão ser rejeitadas, não existiria um conflito de interesses quanto que a ICANN continua mantendo essa cifra em segredo. Se as solicitações não são aprovadas.

JOHN JEFFREY: Eu quero dizer que essa pergunta já foi formulada em outro fórum, em outra sessão e foi respondida. A resposta se deu antes, então, acho que seria uma oportunidade para dizer que poderia haver uma apresentação ruim da quantidade baseada só na identificação. É por isso que não se pode dar informação, a quantidade de gente dentro do sistema dá um indício do que se pagou mas não do indício de solicitações que se tem. Então

esperam, os que as solicitações que entraram e que foram pagas se degelem antes do encerramento do período de janela. Espero que os especialistas que temos possam responder.

Não há mais ninguém para formular perguntas, então me questiono se já Lizanne ou mais alguém quer fazer perguntas.

JERMYN BROOKS:

O primeiro palestrante está preocupado com o número de horas que supostamente representaria um grande custo, isso logicamente será de grande impacto devido ao curto prazo que existe mas espero que essa preocupação acabe.

A respeito dos pontos mencionados pelos palestrantes, é um ponto muito importante e as recomendações que foram feitas, que resultaram num trabalho muito complexo e entendível. Meu ponto de início seria que deveríamos considerar os princípios em lugar, ir às regras, para chegar ao cume temos que expressar as coisas de maneira simples e que sejam compreensíveis para poder medir as condutas em casos individuais, em forma de princípios em lugar de considerar, falar, da regra número sete e se essa regra se aplica a determinada conduta, isto vai ser melhor que proceder dessa maneira, ou ter respostas mais acessíveis.

Com relação ao último comentário, a gente não pode completamente evitar o conflitos de interesses, se podem reduzir

as situações dos conflitos de interesses, então se deve ter um processo para administrar, gerir, gerenciar esses conflitos. Apesar de ter reduzido a quantidade de conflitos com os quais tem que lide dar. Isso tem a ver com a administração do conflito de interesse e, na medida do possível, fazê-lo de maneira transparente seguindo princípios claramente entendíveis e por isso acho que esse eh um ponto mencionado por um orador que falou sobre a capacitação dos membros da junta, acho que seria muito importante, são os elementos que se devem considerar para continuar avançando no nosso trabalho.

LIZANNE THOMAS:

Sou Lizanne, ainda tenho uma serie de pontos com os que não concordo e quero esclarecê-lo, especialmente quanto ao treinamento para que se entenda como essas políticas vão ser aplicadas.

Com relação aos documentos submetidos a comentários públicos quero esclarecer que existem cinco documentos que foram publicados para comentário público e todos eles são resultados das nossas recomendações, e temos mais trabalhos em processo que depende dos diálogos e da continuação da conversa com outros assessores, temos modificações, universo de modificações que estão disponíveis e que foram colocados para comentário públicos e revisão. E mais nada por enquanto.

CHERINE CHALABY: Acho que temos mais uma pergunta.

JOHN JEFFREY: Pode ser breve, por favor. Vamos agradecê-lo porque estamos ultrapassados no tempo.

ANDREA GLORIOSO: Sou representante da Comissão Europeia, eu me desculpo por voltar a intervir mas é uma coisa que eu esqueci. Quando vi a sala comparei a quantidade de audiência daqui e de outra sala e me desiludi vendo tão pouca gente nesta sala, isso me desiludiu me preocupa porque também é para a junta da ICANN e para o staff da ICANN.

Por favor, fiquem certos de que existe a difusão a respeito do que se faz com relação ao conflito de interesses, vocês podem receber o feedback dos governos mas não talvez de outras partes da comunidade, e quanto a isso vocês não podem litigar os governos por intervir nesses processos se vocês não entrevêm com vocês próprios. Os governos têm obrigação de fazer intervenções e supervisionar organizações como ICANN para que continuem sendo independentes. Isso também do nosso ponto de vista é uma obrigação para a comunidade, se as comunidades não fizerem os governos terão que fazê-lo. Vejo aqui uma sala que

tem apenas, pouca quantidade, 10% da lotação que poderia ter. Devemos pedir as unidades constitutivas que venham, escutem e façam os seus comentários, tanto positivos quanto negativos. Obrigado.

JOHN JEFFREY:

Quero fazer um comentário rápido, um ponto muito interessante, eu também estou desiludido, apenas poucas pessoas assistiram, tomara que pudéssemos ter ou captar a atenção de mais, mas vamos estar certos de que quando publicemos esses documentos todos recebam e possamos fazer chegar a informação necessária as pessoas adequadas.

CHERINE CHALABY:

E uma pergunta rápida

BERTRAND DE LA CHAPELLE: Eu sou Bertrand de la Chapelle. Sou membro da junta diretiva, não é pergunta mas um comentário. Quero voltar ao comentário feito por Andrea. A Forma em que é interpretada a quantidade de gente aqui é uma possibilidade que pode ser certa. Entretanto há outra forma de interpretar essa situação.

Há um claro entendimento, ou pelo menos um elemento de progresso que implica que as pessoas entenderam o que a ICANN faz e entenderam a mensagem de que a junta toma isso com

muita seriedade. Estamos sobre o olhar da comunidade e celebramos que isso seja assim, isso deve ser tratado com seriedade e eu quero pensar que a quantidade de pessoas aqui presentes e a sua diversidade é simplesmente um testemunho de que até o momento a comunidade, incluindo o GAC e outros, estão esperando ver o que nós fazemos e o que nós temos que fazer, as apresentações foram claras a respeito da importância que damos, mas não necessariamente eu, interpretaria a quantidade de pessoas aqui presentes apenas como prova de desinteresse mas acho que a comunidade sim, se interessa, a junta também se interessa por isso e eu espero que nos próximos meses possamos provar e responder as perguntas surgidas aqui corretamente.

CHERINE CHALABY:

Quero agradecer a todos que contribuíram para essa reunião, e também quero ficar certa de que todos que tiverem perguntas ou sugestões possam fazê-las. Em realidade a prova de Wallace e complicações das regras. Quero dizer que o grupo aqui continua trabalhando, estamos nos baseando em princípios e vamos aplicar a prova de Wallace. Portanto agradecemos o comentário. E Marilyn muito obrigada pelo comentário, a regra não deve ser complexa demais para que todo mundo possa entendê-la.

Vamos levar em consideração isso. Obrigado a todos.