
CR – LACRALO Capacity Building Session 3
Tuesday, March 13, 2012 – 16:30 to 18:30
ICANN - San Jose, Costa Rica.

Jose Arcé: ...Merci d’être ici aujourd’hui, je vais introduire le premier intervenant et j’aimerais vous remercier d’être ici présent. Elise Gerich le vice président de l’IANA, donc Elise si vous voulez bien commencer.

Elise Gerich: : Merci beaucoup de me recevoir ici, je suis désolé je ne parle pas espagnol et je sais juste dire como estas et muchos gracias. Donc je suis désolé de pouvoir que parler en anglais, donc je vais parler un peu des diapositives pendant que Gisella va vous les affiché et je dois parler plus fort, d’accord ca va mieux?

Donc nous pouvons passer a la prochaine diapositive, est ce que elle le fait en moins? Vous pouvez? C’est moi ou vous? Donc il ya trois sujets que j’aimerais ouvrir aujourd’hui. Je ne suis pas sure de ce que vous en savez de l’IANA, j’imagine que vous savez ce que nous faisons et c’est les paramètres de protocole pour l’IETF, l’adressage IP et les nombres autonomes qui travaillent avec l’IRIs et surtout LACNIC pour cette partie du monde. Et nous nous occupons également de la gestion des changements et la zone racine.

Mais j’aimerais également vous parler des améliorations continues que nous avons faites avec nos procédures et nos processus dans le département IANA et d’autres services que nous offrons en dehors du

Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

contrat que nous avons avec le département du commerce des états unis, parce que nous offrons d'autres services et des liens avec des statistiques sur nos travaux que vous pouvez les consulter si vous désirez.

Je ne sais pas si les diapositives bougent ou non, donc en parlons des progressions et des améliorations progressives, nous sommes engagé dans un programme intitulé EFQM. donc IANA avait un projet qui s'appelé l'excellence commerciale, et ce projet est basé sur l'EFQM et c'est un standard européen pour la gestion de qualité. Chaque année nous ciblons les améliorations et les services que nous offrons et les mesures que nous offrons, et en fin de l'année nous avons ce qu'on appelle une auto évaluation, c'est bien défini et bien documenté dans un processus qu'on appelle EFQM.

Et nous avons eu de grandes améliorations et nous avons eu une amélioration de 50% par rapport a l'année dernière, je n'imagine pas que cela va se passer souvent mais la raison pour la quelle il ya eu cette grande amélioration c'est que nous avons passé en revu tout nos documentations pour les politiques que nous mettons en œuvre et les politiques et les processus.

Et nous avons dit que certains ont des textes et d'autres sont sous forme en ligne et d'autres sont écrient a la main, et d'autre sont dans la tête des gens. Donc on a trouvé un flot de processus et on a tout documenté plus de 50 % de nos processus et dans ce modèle de processus commun, et maintenant nous faisons ca pour l'autre moitié cette année.

Nous essayons également de consulter nos indicateurs de performance clé, donc nous sommes d'accord pour donner des renseignements pour

l'ITF, et nous voulions voir quel été nos indicateurs de performance clé pour les services que nous offrons, par exemple combien de temps ça va nous prendre pour répondre lorsque nous avons une requête.

Et donc nous avons travaillé beaucoup là-dessus et maintenant nous devons établir des étalons, et nous voulons dire quel amélioration nous voulons observer. Donc comme je l'ai dit c'est pour démontrer que nous avons de documentations de processus standard et c'est disponible au fur et à mesure que nous faisons entrer de nouveaux personnels. Ils n'ont pas besoin qu'on leur dise ce qu'ils doivent faire, ils ont leur feuille de route, et donc ils peuvent suivre les étapes pour gérer une délégation et l'assignation d'une adresse IP, l'inscription de nouveaux protocoles pour l'ITF.

Prochaine diapo s'il vous plaît, et l'une des autres activités dans le modèle UFQM je veux dire « ok vous avez fait beaucoup de choses pour améliorer le processus interne, vous avez trouvé des paramètres clés, mais que pense votre client vraiment de vous? Est-ce qu'ils aiment ce que vous faites? La perception est la même que vous avez de vos services. »

Donc nous allons trouver un sondage et nous allons l'envoyer à nos bases de groupes constitutives des gTLDs, des RIRs, les registres régionaux et les registres IETF, les IAB qui sont nos récepteurs principaux de nos services, et nous allons analyser et faire des améliorations en fonction de leurs rétroactions.

Dans le cadre de l'amélioration des processus, nous avons évalué les modèles utilisés par des gens avec le temps et basé sur les commentaires de la communauté, nous avons un modèle de requête

IPv4 et IPv6, et maintenant nous utilisons un seul modèle de requête. Nous avons assigné le dernier modèle du block IPv4 dans son pool libre, et donc c'est bien d'avoir un seul formulaire parce que nous n'avons pas d'IPv4 à distribuer pour le moment.

Cependant le ASO prévoit de présenter cette semaine une politique globale qui permettra au différents registres d'internet de retourner des blocks d'adresses IPv4 qu'ils veulent mettre dans le pool commun, et qui permettra à l'IANA de distribuer ceci au divers registres internet et en fonction des besoins. Donc cette proposition sera proposée à l'ASO à un moment donné pendant cette semaine.

Prochaine diapositive, donc la sécurité et continuité des services est également très important pour notre département IANA, et donc nous avons un plan de sécurité et nous le réexaminons chaque année et nous venons de publier éternellement notre 4ème plan de sécurité annuelle, et en ce qui concerne la continuité des services, on a décidé que nous avons besoin comme l'année dernière de confirmer si les serveurs ou n'importe quelle base de données que nous avons où garder les information et qui est hors service, alors nous aurions une redondance dans une autre partie et dans un autre endroit géographique.

Donc nous avons un exercice de continuité il ya 01 ans et demi de cela, et notre cible pour pouvoir ramener tout nos services en ligne de 4 heures. Cela peut sembler long mais on a pensé que nous commencerions par là et pour s'assurer que sa soit atteignable et ensuite nous essayerons d'améliorer avec le temps.

Donc, la prochaine diapositive est sur le DNSsec, la sécurité du nom de domaine et vous avez déjà entendu dire que la rationalité signé 01 ans

et demi au part avant, et lorsque nous l'avons fait nous avons mis sur pied un système selon le quel nous avons des cérémonies d'échange de clés chaque trois mois, et ce sont des représentants du monde entier qui nous rejoignent soit à Los Angeles en Californie, ou en Culpepper en Virginie. Et nous avons une cérémonie de clés où nous changeons les clés, nous avons la cérémonie 7 et 8 qui sont bien déroulées, pas cette année mais une en fin de 2011 et une au début de l'année 2012.

Et ces cérémonies sont diffusées en direct, donc si vous êtes intéressé vous pouvez aller a ce site web que j'ai connecté ici et vous pouvez le voir en fur et a mesure que sa déroule, c'est comme vous le voyez la peinture séché c'est 4 heurs très longe mais sa ne se passe pas très longtemps, mais vous pouvez vous connectez et regarder la cérémonie en direct.

Un des résultats de la sécurité des DNSsec, on voulait s'assurer que cela soit audité et que toutes les exigences de sécurité soient satisfaites pour assurer la sécurité et la stabilité de la racine, et pour cela nous avons contracté une firme d'audites et nous a donné une certification a SysTrust, et on vient de renouveler au cour de la dernière cérémonie, et donc nous sommes très heureux de dire que nous avons passé un audite deux ans de suite et qui nous dit que nous avons un système très sure pour échanger et faire le roulement des clés.

Donc parmi les autres activités du département IANA fait et qui ne sont pas avec le contrat comme je l'ais dit au département du commerce des états unis, et les activités que nous faisons dans le cadre des responsabilités quotidiennes vis avis d'autres organisations. Donc les heurs et les fuseaux horaires des bases de données, est ce que vous les

connaissez, l'horloge qui est sur votre pc ne se synchronisait pas si vous n'aviez pas de base de données de fuseaux horaires, et votre cellulaire ne s'avait pas que vous êtes dans un autre fuseau horaire.

La base de données des fuseaux horaires suit les différents fuseaux horaires des pays et le changement que font les différents entités, et donc cela été géré pendant des décennies par des volontaires, et que certains des volontaires travaillés pour les études de la sente, et pour eux c'était un hobbies et pas un boulot, et ces volontaire ont décidé qu'il été temps de leurs retraite, et ils devaient trouvé une autre manière que le service qu'ils mette depuis si longtemps, et que toute la technologie et que tout cela soit préservé.

Donc ils ont fait une requête à l'IETF qui a dit que nous avons un referendum d'entente avec ICANN, et dans cette entente avec ICAN le département IANA s'occupe et gère tout les registres de protocoles pour nous, donc nous pourrions vous demandez de gérer la base de données et des fuseau horaires dans le cadre de cette entente.

Donc, nous travaillons sur cette entente pour le faire lorsque les deux volontaires qui gérés cette base, il ya eu un procès à tenter sur ces personnes comme si c'était un hobby et ils n'avaient pas d'avocat.

Donc l'IETF nous a demandé si on pouvait prendre la base de données des fuseaux horaires pendant que nous occupions les ententes des accords, et par la suite nous faisons comme service a la communauté et nous avons prochainement en disant qu'on fait ca au nom de l'organisation, et l'organisation qui a mené le procès contre les bénévoles a retiré le procès il ya deux ou trois semaines, et donc c'est assez récent et

heureusement c'était positive pour eux et pour la base de fuseaux horaires, et maintenant elle est hébergé quelque part.

Une autre activité que le département IANA fait, nous n'avons pas le lit dessus mais nous participons parce qu'il ya des implications techniques pour le DNS, et c'est le projet sur le problème sur les variantes IDN, et il ya six équipes de variantes IDN avec des personnes de différentes régions et avec d'autres script par exemple le chinois, je ne peux pas l'utiliser il ya Devanagari un script indien et désolé si j'ai male prononcer.

Les six équipes seront contre, et elles présentent un rapport cette semaine sur leurs interprétation et les problèmes, et portant sur les variantes IDN est ce que vous savez ce que je veux dire avec variantes IDN, si vous savez ce que c'est levez la main. Combien? Trois ! Ok je vais dire que les variantes IDN c'est lorsque vous avez disant le chinois vous avez 02 caractères qui sont très différents, mais le code lu par le GNS est le même, et c'est la même chose pour le script mais il ya différents et uni codes.

Donc ce sont des variantes et cette question au moment de l'introduction de noms de domaines internationalisés qu'on nous introduit sur les scripts différents, et comment s'assurer que l'usagé ne va pas au même endroit que le DNS, et donc c'est des copies et c'est très intéressant et spécialisé par rapport a la technologie et la linguistique, je ne suis pas experte mais c'est une situation difficile.

Donc la prochaine diapositive ce sont des indications de pages web, et si vous voulez apprendre d'avantage sur les questions des variantes, il y'aura une présentation public sur ces rapports l'or de la réunion ICANN.

Et finalement, quelques notes sur les statistiques, et ce que j'ai devant vous c'est une carte de là où les ccTLD ont déployé des DNSsec. Donc c'est vraiment mis au niveau géographique, et donc il ya en bas de la page url et si vous voulez aller a cet url, vous pouvez cliquer sur le plan et voir quelles ccTLD ont déployé DNSsec.

Et si nous passons à la prochaine diapositive, ca c'est sur l'adressage de l'IPv6 et j'imagine que vous savez que l'IPv6 est l'avenir, et cela nous permet d'avoir une croissance économique, la croissance des services pour nous tous. Ici ce n'est que le pourcentage du site web d'IANA, le pourcentage de circulation qui obtient l'IPv6, et ca va de janvier à décembre 2011.

Avant, on avait d'avantage de requêtes et je ne sais pas pour quoi c'est plat maintenant mais on ne sait pas vraiment pour quoi, au début de l'année c'était en préparation de la journée de IPv5 qui est sponsorisé par l'ISOC et Google et facebook et bien d'autres vendeurs, et en pense que les gens se préparés pour la journée IPv6, lorsque ils ont eu l'IPv6 ils ont vue que cela ne tombait pas en pane. Il ont arrêtés a l'utiliser et ils sont retourné a leurs habitudes, mais on a calculé la circulation sur l'IPv6 sur le site de IANA.

Et la dernière diapositive a gauche en rouge, et j'ai un lien qui vous orientera vers un site web qui vous où nous collectons beaucoup de statistiques, je sais que vous avez besoin un peu d'une loupe pour voir ce qui est écrit en bleu, mais vous pouvez trouver des informations sur différents TLDs, et vous pouvez trouver des informations sur le BGP peering entre le serveur DNS, et vous pouvez voir des donnés sur les registres générales et la location d'adresses.

Ce n'est qu'un échantillonnage mais si vous êtes intéressé aux statistiques, et comment les réseaux fonctionnent dans les perspectives ICANN, nous avons mis en pied cette page et vous pouvez la consulter. Et finalement c'est tout ce que j'avais à dire sur ce que nous faisons dernièrement, et j'aimerais bien répondre à vos questions si vous en avez. (Applaudissement).

Jose Arcé: : Merci beaucoup, nous sommes donc ouverts à des questions. Javier vous avez la parole.

Johnny Laureano: : Je m'appelle Johnny Laureano et j'ai un conseil, on suppose que du point de vue de l'utilisateur qui utilise donc l'internet, et ces recours irrationnelles a la quantité des IP qui sont générés a travers l'IPv4. Et donc c'est un record limité et c'est pour quoi on a migré à l'IPv6.

Elise Gerich: : Mon écouteur ne fonctionne pas bien, donc si vous voulez répéter la question j'ai male entendu. Merci.

Johnny Laureano: : Alors, l'internet du point de vue donc de l'utilisateur c'est limité, et ces limitations puise que il ya une quantité d'IPv et l'IPv6, se multiplie par des millions de fois. Donc il ya une sorte d'influence et des possibilités majeurs des IP et une relation du coup de cour a l'accès.

Elise Gerich: Alors j'essaye de répéter la question pour m'assurer que j'ai bien compris, alors ce que vous dite c'est que vous sentez que la limitation de la quantité d'adresses IP qui était disponible. Maintenant depuis que j'ai mentionné l'IPv6, est ce que cela va changer d'une façon ou d'une autre changer la disponibilité de l'internet au niveau du monde? Et si cela va changer le cout qui est associé?

Johnny Laureano: : Si cela influence d'une manière ou d'une autre au niveau du cout pour tout l'utilisateur final.

Elise Gerich: Oui de la perspective du cout de l'utilisateur final. Oui il y aura des équipements que les utilisateurs qui ont aujourd'hui et qui ne pourront pas soutenir les adresses IPv6, mais si vous voyez au tour de la salle tout ces ordinateurs déjà l'IPv4 et l'IPv6 et la plupart de vous ont des téléphones portables qui contient l'IPv4 et l'IPv6.

Cependant si vous avez un routeur a la maison, beaucoup de ces routeurs ne supporteront que les IPv4. Donc il y'aura plusieurs parties du système qui devront supporter l'IPv4 et 6 mais la plupart des fournisseurs de réseaux ont déjà amélioré l'équipement, les transporteurs aussi pour pouvoir soutenir les deux IPv.

Donc ce cout ne devrait pas arriver vis avis a l'utilisateur final, les fournisseurs ont déjà investi là-dessus, les telephones mobiles ont déjà des capacités en variété, donc il ya des couts qui sont associé là et qui vont peut-être nous revenir en tant que utilisateurs finale, parce que nous utilisons bien les téléphones portable et ils devraient bien trouver

leurs couts quelque part et des autres couts qui pourraient êtres accoisés pour l'utilisateur finale et comme j'ai dit, si vous avez un vielle ordinateur à la maison vous devriez le changer mais le cout ne devrait pas être tellement différent, et il doit y avoir moins d'impact au niveau du cout de l'utilisateur finale a mon opinion, si quelque dans cette salle a une autre approche. Merci.

Jose Arcé : Sintra et ensuite Eduardo, va a l'ordre de parole.

Sintra Sucanan : Merci Jose, j'ai deux question la première est en rapport avec votre reprendre des IPv4 qui ont été inutilisés dans votre pool, les adresses IPv4 ont été traités dernièrement et leur valeurs monétaires a été mis en attente. Qu'est ce que vous avez mis en place pour prévenir cela? Si il ya une solution?

La deuxième question est en rapport à votre dernière déclaration que beaucoup de compagnies ont déjà introduit le double stack IPv4 et IPv6, mais il ya beaucoup d'autres compagnies qui ne l'ont pas fait. Donc qu'elles sont les politiques qui sont en place pour nous assuré que les double stack sont là, et si il ya des incentives, et est ce que sont ces incentives pour ne pas faire du double stacking, ont été mise en place et si cela a été fait? Merci.

Elise Gerich : Donc il ya deux questions je me rappelle de la dernière, donc je vais vous reprendre a la deuxième ; qu'elles sont les incentives ou les mauvais

incentives ou le désavantage de IPv4 et IPv6 sous votre équipement.
C'est ça non?

Sintra Sucanan: : Et donc les compagnies qui ne l'ont pas fait le double stack, est ce qu'il ya des désavantages? Est ce que on va les pénaliser pour ne pas faire le double stacking? Merci.

Elise Gerich: : Je ne sais pas si il ya des désavantages qui ont été mis en place formellement dans ces compagnies, mais dans plusieurs pays il ya des incentives, par exemple en Japon il y'avait un programme nationale et on ne pouvait pas vendre sur certains marchés votre équipements si vous n'avez pas l'IPv6 sur votre équipements.

Le gouvernement américain a déjà fait cela, il devait avoir des équipements IPv6, en moins pouvoir vendre au gouvernement américains et que nous avons fait notre réunion au Sénégal, on venait juste de sortir une programme où le gouvernement encouragé les compagnies a apprendre a insérer l'IPv6, et il y'avait des encouragements dans ces directions là. Le découragement si vous ne le faite pas vous ne pouvez pas vous insérer dans certains marchés dans votre pays, peut-être cela est basé sur les lois internationales bien sure.

L'autre coté c'est qu'il y'avait toujours un marché pour les charrettes, mais les gens maintenant veulent des voitures alors vous allez peut-être vous retrouver en dehors de ce marché, si vous allez être désavantagé au niveau de votre compagnie, parce que il y'aura très peu de d'IPv4. Donc votre compagnie pourrait pas vendre à quelqu'un, et tout ce que

vous pouvez vendre c'est une pièce d'équipement capable d'utiliser IPv4 et vous allez être un désavantage, et je ne sais pas si cela a répondu a votre question. Mais si vous voulez bien répéter votre première question.

Sintra Sucanan:

Un mécanisme pour éviter la monopolisation des adresses IPv4.

Elise Gerich:

À ICANN ou IANA on n'a pas de politiques en place pour interdire cela pendant les registres internet régionaux où les politiques sont faites au niveau régional pour les adresses IP, et puis où cela sont les adresses a louer, vos compagnies ou utilisateurs final ils ont mis en place une politique dans chaque région individuelle. Par exemple LACNIC l'a fait et ils ont fait une politique de comment faire face au transfère IPv4 et AfriNIC et RIPE aussi ont des politiques similaires a cela.

Ils ne sont exactement les mêmes dans chaque région, mais ces politiques sont là pour encourager les transfères qui ne sont pas forcément monétaires, mais je ne sais pas s'il ya des façons de faire la police sur le marché noir si on peut appeler ca comme ca, mais peut-être que vous avez plus d'informations que moi, les politiques partent des registres régionaux comme LACNIC et afrANIC et ainsi de suite et APNIC et ARIN.

Jose Arcé:

Eduardo, la dernière question s'il vous plait et on a pas beaucoup de temps.

Eduardo Diaz: J'ai une question rapide, je suis curieux de voir comment et quel été le procès de ces gens bénévoles et pour quoi on leurs a mis un procès?

Elise Gerich: Je répète la question pour le procès qui a été fait au niveau des fuseaux horaires, il y'avait une compagnie qui publié un livre sur l'astrologie et ils avaient achetés les droits pour une autre table qui avaient des informations pour construire une table d'astrologie. Donc ils pensaient qu'ils avaient les droits sur ces donnés et je ne me souviens plus si c'était en 1921 ou quelque chose comme ca.

Et donc ils faisaient un procès parce que ils disaient que les bases de donnés étaient utilisés de façon incorrecte, et donc ensuite ils ont retirés leurs procès. Puisque il n ya pas de questions, je voudrais vous remercier de votre attention. Merci.

Jose Arcé: Fatima, une question très rapide nous n'avons pas beaucoup de temps.

Fatima Cambronero: Merci Jose, en espagnol. La question sera rapide mais je ne sais pas si la réponse sera, a propos du renouvellement du contrat d'IANA et les requêtes qui ont été exigées pour NTIA?

Elise Gerich: Excusez moi je ne voulais pas que cette question arrive, j'espérais l'éviter a la base et je pense qu'il ya trois choses que je puise vous dire,

la plus part de ces choses vous les connaissez déjà et a la base vous savez que le département de commerce a retiré le RFP qui l'avait mis en place et ce qu'il avait publié, le département de commerce nous a donné une extension de six mois jusqu'à 30 septembre de 2012 puisque nous avons accepté ca mutuellement, il nous l'opportunité d'un débriefing. Et autres que ca, il ya pas d'informations que j'ai a partager et je sais que vous êtes aussi curieux que moi. Merci.

Jose Arcé:

Merci beaucoup Elise, je vais donc présenter le prochain sujet que nous avons, merci beaucoup a tout le monde d'être ici. L'équipe de travail de WHOIS et son représentant d'At-large.

Seth Reiss:

Merci, et encore je m'excuse je ne parle pas l'espagnol non plus et je sais que ca serait plus facile quand vous pouvez écouter les présentations dans votre langue native, mais je vais essayer de parler doucement et clairement. On ma ramener a l'équipe de révision WHOIS au milieu du terme, mais ils n'ont pas pu continuer le travail donc j'ai rejoins l'équipe le 11 septembre 2011, et cette équipe de révision WHOIS avait déjà compléter certain de son travail et je n'étais pas capable de participer a la partie la plus amusante du travail de l'équipe, il y'avait beaucoup qui avait été fait et nous avons publié un rapport ébauche en décembre dernier.

Donc notre rapport ébauche a été donc publié le 05 décembre, et c'est donc disponible pour les commentaires jusqu'au 18 mars et donc d'ici de la fin de cette réunion et dans plusieurs jours après, c'est

approximativement 100 pages et ceux un peu d'appendices détaillés. Je pense que c'est une lecture facile et claire mais c'est un gros volume et l'équipe de révision espère avoir un rapport final d'ici la fin du mois prochain.

La raison pour cette équipe de révision, il y'avait donc un accord contractuel signé entre le département du commerce et ICANN, donc c'était une affirmation d'engagement qui incluait les exigences pour une équipe de révision.

Une équipe de révision c'était donc pour la transparence et elle a complété son travail, notre équipe de révision de WHOIS a eu une équipe qui a été formé et elle sera la deuxième à finir son travail, et il en aura deux autres équipes.

Par rapport a cette équipe de révision de WHOIS, le mandat été que nous devons nous réunir une année après la confirmation d'engagement et de ce que nous avons fait. Cette équipe doit se retrouver et refaite tout les 03 ans, et nous étions donc la première d'une série d'équipe de révision.

On va passer a la prochaine diapo, je dirais la première diapo et on va aller voir le résultat, le mandat voulait que nous devons évaluer comment les politiques WHOIS de ICANN été promu et si c'était exacte avec les lois et les forces de l'ordre, et la confiance du consommateur vis-à-vis des règlements, et nous avons plusieurs résultats et plusieurs recommandations.

Et la première chose que nous avons vue c'était que nous ne pouvions pas trouver des politiques claires WHOIS. Les affirmations

d'engagements référés à ce des politiques mais nous n'avons pas trouvé aucun endroit, donc la première recommandation c'était qu'il devrait y avoir un endroit où il pourrait y avoir une politique claire de WHOIS qui pourrait nous guider, nous avons trouvé les évidences des politiques que de WHOIS dans le RAA et il y'avait des provisions spécifiques dans ce document avec des référence sur les politiques WHOIS, il ya le consensus de GNSO et il ya d'autres évidences mais ils sont à droite et à gauche, et il n'est pas facile de trouver où sont les politiques WHOIS, elles sont dans des endroits différents et ça ne sert pas l'intérêt de ICANN.

Une deuxième chose que nous avons trouvé, c'est que nous avons posé la question si ces politiques qu'on appelle WDRP, est ce que c'est efficace et est ce que ça fait ce que ça devrait être faire, est ce que ça devrait être révisé ou peut-être même enlevé. En faite le WDRP c'est le résultat des politiques en consensus GNSO, et ça demande que les registraires envoi des emails annuels au registrant en leurs demandant de vérifier leurs données WHOIS. Il ya beaucoup d'évidences d'anecdote et les registrant n'ont aucune idée de ce que c'est. Ils reçoivent des emails et ils ne les regardent pas et ne les vérifient pas et ils n'ont pas confiance, et ils ne verifient pas donc les données WHOIS. Il n ya donc pas de métriques et pas d'études qui démontrent que le WDRP est efficace, donc la recommandation est ce que nous devrions revisiter et est ce que nous devrions regarder et cela fait ce que ce la doit faire, et de voir si il ya une meilleur façon d'accomplir cela avec de meilleurs exactitudes et de façon plus exacte.

La troisième trouvaille c'est que WHOIS doit être une priorité stratégique pour ICANN, les informations que nous avons trouvé durant

notre enquête et les informations que nous avons obtenu, en dirait vraiment que ICANN ne fait pas de WHOIS une priorité importante, et ca devrait l'être. Beaucoup d'entre nous dans ICANN et dans ce groupe sont d'accord que ca devrait être une priorité importante, et nous avons vue que ICANN n'alloué pas assez de recoures et la conformité ne donné pas assez de ressources et n'avait pas assez de focus d'attention, donc on avait besoin de ressources additionnelles, mais aussi un représentant senior de ICANN devrait avoir le rôle ou devrait être mis en position, et devrait avoir la responsabilité de WHOIS dés maintenant. Et la responsabilité de WHOIS dispersé entre un nombre de personnes et il n ya pas de père officielles qui s'en occupe et qui soit vraiment responsable.

Cette recommandation que nous avons c'est que WHOIS doit être une priorité plus importante et d'autres ressources doivent êtres alloués a WHOIS, et un exécutive de haut niveau doit avoir la responsabilité de WHOIS.

Nous avons découvert que WHOIS pourrait être l'ensemble des cultures et question pour l'ensemble de la communauté des cultures, et il ne suffit pas que le GNSO le groupe constitutif étudiant cette question, mais il faut inclure les perspectives des forces de maintien de l'ordre, et les consommateurs doivent connaitre l'existence de WHOIS et ca disponibilité.

Une des choses que lorsque nous avons organisé et demandé l'étude des consommateurs de 7 ou 8 différents pays, te le résultat de cette étude était que une grande majorité d'utilisateurs internet ont pris ce qu'ils procédaient des noms de domaines ne savaient pas ce que été

WHOIS, et des données dans l'inscription étaient disponibles au public et ne pouvaient pas utiliser WHOIS, bien que les forces de maintien de l'ordre et la plus part d'entre nous ici nous connaissons WHOIS et nous savons comment l'utiliser, et la plus part des utilisateurs internet ne le savent pas.

Je crois que j'ai raté quelque chose, ou peut-être pas. Voilà, donc le prochain domaine de recherche est la précision de données et la capacité de contacter les gens. Les études qui ont été menés les dernières années y compris ce qu'on appelle une étude NORC on montré que jusqu'à 20% des registrant n'étaient pas contactables au moyen des données WHOIS, donc un grand pourcentage de données WHOIS ne sont pas correctes.

Et cela ne comprend pas les dossiers et les enregistrements de procurations, et donc tout le monde que c'était un pourcentage acceptable de données non authentiques, et cela empêche les activités des forces de maintien de l'ordre, et cela viole les droits juridiques comme les droits de propriété intellectuels. Et les données doivent être améliorés.

Et nous utilisons des étalons pour fixer les améliorations à projeter et nous avons la commission d'arbitrage qui a dit qu'il faudrait avoir une 50% dans les 12 mois suivant, et nous avons entendu que dans la communauté les gens pensent que cela ne suffit pas, mais on a pensé que c'était une quantité appropriée pour un début.

Et nous recommandons également qu'il est d'avantage d'enquêtes pour montrer si l'uniformité c'est amélioré, et si il ya une consistance dans l'enquête, en outre c'est difficile de comparer d'une enquête a l'autre base de données sont varié, et nous recommandons par la suite que l'on

pourrait mesurer les résultats et que ce que nous mesurons soit significatif.

Et en passons, les données incorrectes sont peut-être des données farfelues et qui nous mette a des champs, et des fois il ya des contradictions et les données sont des résultats de translittération et d'informations internationalisé. Donc toute les données incorrectes ne sont pas intentionnés a certain résultat d'autres processus.

Un grand domaine dans la correction des données et les services de procuracy, l'industrie a laissée le besoin de confidentialité du service de procuracy et il ya beaucoup de discussions et des débats dans ce domaine, et nous estimons qu'il ya de véritables intérêts pour sauvegarder la confidentialité. Il ya des pays avec des législations et avec des protégeant de base de données, et ICANN doit être sensible aux lois sur les protections des droits privés par les différents registraires et registrant.

Donc, nous avons fait toute une série de recommandations sur la manière de réguler les services de procuracy, nous avons fait un rapport de version préliminaire et nous traitons ces deux domaines différents. L'affaire privé c'est le cas où le dossier de WHOIS et le vrai nom de la personne, et les reformatons de contacts sont obscures, et services de procuracy c'est là où le registre n'est pas le nom du bénéficière, mais du service de procuracy et l'utilisation légitime d'une procuracy lorsque une entreprise sort un nouvel film, et veut enregistrer le nom du film négative économiquement que les gens découvrent le rapport entre le nom du film et le producteur avant la

commercialisation du film. Donc c'est pour préserver la commercialisation.

Donc on a traité séparément ces deux sphères qu'ils s'adressés a différents besoins de la communauté, ou qu'on suggérés que le service de confidentialité devrait être limité a des individus, et non disponible pour les usagés commerciaux mais enfaite de compte dans les commentaires que nous obtenons. Nous voyons que la communauté n'était pas et ne traité pas différemment ces deux sphères et qu'ils les traités de façon similaire, donc je pense que notre rapport révisé va également les traités séparément. Et donc les traités de manière similaire, excusez moi.

Donc passons aux recommandations pour les services de procuration, et voici un enchantions de recommandation pour les services de serveurs privés, et s'attend que le rapport finale va traiter de se faire similairement, et au finale ce que nous recommandons c'est que les proxys et les soient régulés et les donnés WHOIS doivent avoir tout les informations pour les services, mais pas forcément le véritable nom du registrant.

Les services proxy et de confidentialité s'assurent que l'acuité des registres pour les informations, il doit la vérifier de temps à autre, et il doit y avoir un processus de relai et de divulgation de, et il faut pour que les forces de maintien de l'ordre puissent obtenir cela et c'est informations et il faut un point de contact.

J'imagine que 24h sur 24h et 7 jours sur 7 pourrait répondre au requêtes légitimes de demande du registrant, et je pense que nous allons

recommander que ces exigences et ces protections puissent être appliqués à travers un amendement du RRA.

Donc maintenant on a le résultat numéro 10, que j'ai parlé sur l'étude du consommateur et la plus part des consommateurs ne connaissent pas le WHOIS, et ceux qui ont été conscient de l'existence, ils ont eu une difficulté à l'utiliser. Deux des plus grands registres.com et.net je pense qu'ils ont un WHOIS A thin, ça veut dire qu'on ne peut pas avoir toutes les données sur le registrant en allant au registrant, il faut d'abord regarder le registraire et il y a des centaines de registraires dans l'espace de nom de domaine de.com et.net.

Souvent c'est très difficile de trouver le bon registraire qui dispose de toutes les données A thin WHOIS, et les données A thin WHOIS parfois ne sont pas utiles, parfois ce sont les noms ou les informations des registres de notre requête des consommateurs. La plus part des consommateurs ne connaissent pas WHOIS, et lorsque on leur a dit que c'est WHOIS, on a dit de chercher les noms de registraires à travers WHOIS. Beaucoup d'entre eux n'ont pas réussi et c'est quelque chose que vous savez tous, les données WHOIS et les pages peuvent être en erreurs, il y a beaucoup de textes qui ne sont pas utiles et parfois il y a des publicités qui surgissent.

Donc nous avons trouvé une recommandation pour solutionner ce problème, la recommandation a été que ICANN devrait élaborer une interface centrale qui pourrait mettre à disposition toutes les informations générales des GTLDs, et on doit être claires parce que les commentaires que nous avons eus ont une mauvaise compréhension, et suppose pas qu'il soit modifié ou déplacé, et on ne suggère pas que

ICANN garde les données WHOIS. Et ça serait difficile et opérationnellement cela peut-être une violation des libres circulations des données, il ya une interface qui permet de cliquer vers la page web qui possède les données dans un modèle A thin, il ya beaucoup de registraires qui ont les données. Donc l'essai de deviner où se trouve cette interface vous mènerai directement à l'endroit.

Nous pensons que c'est faisable. Il ya des discussions pour savoir si c'était réaliste, et techniquement je pense que la conclusion ca l'est et cela aiderai beaucoup les professionnels tel que les organisations de maintien de l'ordre et les consommateurs pour trouver les informations pertinentes rapidement.

Les dernières recommandations sur les IDNs. On réalise que le protocole actuel ne n'adresse pas le problème d'IDN, toutes les informations disponibles dans ascii. Ce sont des informations et des scripts étranges et il doit y avoir une translitération peut-être différente et peut-être qu'on a d'autres données, des données ascii en fonction de qui fait les translitérations.

Et donc on a fait plusieurs recommandations pour améliorer ce problème, il ya des défis techniques et il ya des discussions dans SSAC 051 discutés l'or de ces réunions pour remplacer le protocole WHOIS qui pourrait faciliter le caractère recherché des IDNs pour l'adressage étrange.

Donc cela conclus les recommandations que j'ai mentionnés, et il ya encore du temps pour les commentaires. ALAC a une page site web WHOIS et ALAC a fait avancer les commentaires par le biais de cette page web, et passe donc aux commentaires formels a l'équipe de

révision WHOIS je leurs dit que vous êtes les bienvenue et vous pouvez commentez avant le 18 et on va essayer de répondre a tout vos commentaires.

Jose Arcé: Merci, et je suis disponible a répondre a vos question. (Applaudissement).

Sintra Sucanan: Merci beaucoup, nous allons lever l'audience donc si il ya des questions merci. Jose j'ai deux questions, la première si je le sais bien elle n'a pas été voté aux commentaires, leurs commentaires sur WHOIS qui doivent êtres passer par vous. Samuels a été en contact avec vous la dessus, est ce que vous pourriez recommander qu'il soit le point de contact pour l'ACRALO sur les requêtes si il ya quelqu'un d'autre.

Seth Reiss: Je pense que Carlton et moi sommes les points de contacts de tout ceci et un membre de révision qui ne peut pas être là l'or du procès de réunion, mais les nous trois nous serions des bons points de contacts pour les questions ou si vous voulez juste partager vos commentaires de façon privé avec nous, je pense que nous pourrions rapporter ces commentaires au groupe.

Il ya une page commentaires, c'est là sur l'écran donc est ce que c'est dans l'écran? Si vous allez a la page où il ya les rapports d'ébauche, vous pourrez faire vos commentaires directement là. Carlton a fait des commentaires très tôt mais ils ne sont été publiés sur cette page parce

qu'At-large a sa propre page WHOIS, et c'était donc publié là et donc j'ai déjà apporté ces commentaires à l'attention de l'équipe et je vais m'assurer qu'ils soient considérés.

Sintra Sucanan: En deuxième, il ya aussi une équipe pour faire une ébauche et une révision de WHOIS.

Seth Reiss: Et est ce qu'il ya une...?

Sintra Sucanan: Il ya une équipe de sondage de révision de WHOIS.

Seth Reiss: Un aperçu de WHOIS...

Sintra Sucanan: Je voulais savoir quel est la différence entre cette équipe avec votre rapport. Pas en ALAC.

Seth Reiss: Je crois que peut-être ce que j'ai discuté, peut-être je suis confus et je suis désolé. Je parle du rapport d'ébauche de l'équipe de révision WHOIS, et cette équipe est sorti de l'affirmation d'engagement et je ne suis pas au courant d'une autre équipe de révision.

Sintra Sucanan: C'est une équipe de révision de sondage WHOIS, il ya donc un sondage qui doit sortir et qui doit être publié.

Seth Reiss: Écoutez, je ne suis pas sure et je sais qu'il ya nombre (orateur parle en anglais) et je suis désolé de ne pas savoir mais je vais trouver l'information pour vous si vous voulez.

Jose Arcé: La dernière question pour Marcelo.

Marcelo Telez: Bon après midi, est ce qu'il ya une relation entre la sécurité et entre les deux pays différents pour l'équipe de WHOIS, si c'est le cas est ce que c'est en relation avec le cyber crime?

Seth Reiss: Alors, la question été est ce que il ya une relation entre les forces de l'ordre et l'équipe de WHOIS, et de l'équipe de révision de WHOIS. Est-ce que c'est correct? Notre équipe de révision a fait a des membres dans les forces de l'ordre et dans l'équipe même.

Il ya une chose que je n'est pas mentionné c'est que notre équipe est constitué de membres variés de différents corps constitutifs comme du coté business, At-large, GAC, et il y'avait des experts indépendants qui venaient des forces de l'ordre et nous avons aussi des représentants de l'unité cyber crime anglais, et qui ont été instrumentales et nous avons enfaite eu des informations des forces de l'ordre.

Mais en dehors de ça je peux vous dire qu'ils nous donnent aussi des informations sur le RAA pour ce groupe de travail, donc je sais qu'il y avait des recommandations formelles faites pour les amendements de RAA, et qui pourront peut-être inclure des amendements sur les exigences de WHOIS. Outre cela je ne pense pas que j'ai plus de réponses à vous donner, si il ya des recommandations pour qu'il est des exécutives au niveau qu'ils soient responsables pour WHOIS d'on ICANN peut-être que cette personne serait disponible pour vous donner des informations de la porte pour les forces de l'ordre. Ca serai peut-être une bonne idée, est ce que ca répond a votre question?

Jose Arcé:

En attendant que nous passions au prochain thème, je voudrais faire une réponse à Johnny rapidement. Johnny a une question?

Johnny Laureano:

Oui, cette présentation est intéressante. Je voudrais savoir si il y'avait l'opportunité de pouvoir obtenir ce que je veux indiquer plus en moins les registrant finaux, et les relations avec plus grands fournisseurs est ce qu'ils reçoivent dans ces transactions, je veux dire est ce qu'ils reçoivent la moitié de 1\$ 35 cents dans chaque.com domaines qui sont enregistrés.

Et ces vendeurs de domaines.com devraient avoir très peu d'encouragement d'enregistrer des donnés, peut-être que ces registrant finaux qui existent a travers le monde sont des milliers. Et est ce qu'ils pourraient tellement transférer les vente de résistants plus important a

travers le monde, et il y pourrait avoir être une régulation de ce coté de la revente.

Ces résolutions ne prennent pas les donnés et si leurs relation est claire il y'aurait peut-être y avoir de meilleurs possibilités d'avoir de donnés qui rentreraient, si il y'avait une interface qui pourrait être utilisé pour formaliser la relation entre les revendeurs, Peut-être qu'il y'aurait de meilleur donnés de WHOIS. Est-ce que je peux dire quelque chose au sujet du respect?

Seth Reiss:

Je pense que nous avons assez entendu les commentaires, et c'est pour ca que les donnés sont pauvres et c'est parce que il n ya pas d'encouragement financier pour que les registraires face des audits pour améliorer les donnés, et c'est pour ca que nous avons entendu beaucoup de la part des registraires, je sais qu'ils prennent les donnés WHOIS Très sérieusement.

Je pense que une avenue où nous pourrions améliorer l'exactitude des donnés, où les registres font peu pour assurer l'exactitude, et il ya eu beaucoup de discussions à propos du RAA et que pour faire respecter les provisions de RAA, cela donc n'a pas assez de pénalités donc pour les registraires qui ne prennent pas la responsabilité des donnés WHOIS. Donc laissez-moi savoir si j'ai bien répondu à votre question?

Jose Arcé:

Merci beaucoup, maintenant notre prochain speaker, Ernesto Bojorquez le directeur du NIC au Mexique. Donc merci d'être ici.

Ernesto Bojorquez:

Bonjour tout le monde est ce que vous m'entendez? Ok, merci Francisco de m'avoir invité. Et donc je suis là aujourd'hui pour partager avec vous nos idées des DNS internet, et je voudrais parler spécifiquement du Mexique et ensuite je parlerais de l'Amérique latine et des caraïbes.

Alors en premier, nous allons parler du contexte du marché des enregistrements et la responsabilité des registres TLDs, les règlements qu'ils s'appliquent al es admissions, et quelques un des chalenges des STLDs.

On va parler du contexte du marché. C'est la pénétration d'internet en Amérique du sud et en Amérique latine que vous voyez la pénétration la plus grande dans l'Amérique latine est en Chili, il ya donc 58% et en général la pénétration et basse, et ne peut pas être comparé avec la pénétration dans les marchés plus développés. Cela explique plusieurs choses.

En général la pénétration globale de l'Amérique latine est 37 % internet et nous avons 200 millions d'utilisateurs internet, donc nous allons peut-être voir plus de marchés qu'ils peuvent êtres générés dans le future, donc la base de croissance pourrait être plus rapide, et cela montre des possibilités pour prendre meilleur avantage de l'internet.

En rapport avec le marché de domaine en Amérique latine, nous avons dans ces régions 09% de la population et il n ya pas de registres et de registraires de GTLDs dans cette région, et ils sont tous hors de cette région. Nous avons moins de 1,5% de domaines génériques et entre 1,5 millions et 150 millions, donc très peu de registraires qui sont accrédités par ICANN, il y'en a 900 miles a travers le monde donc cela montre qu'il ya des choses à améliorer.

En rapport avec la terminaison avec les territoires, il ya 08% des registres des domaines enregistrés plus de 06 millions, un totale de 80 millions et 2% du marché secondaire. Et en rapport avec les datas CDO, en Mexique nous avons 1 million et moins de 70% entre eux ont une page web.

Voila le processus d'admission ou d'enregistrement, et en rapport a ce processus il ya trois entités principales qui font donc partie de ce processus, et nous allons voir la première c'est les registrant- j'ai écrit la version anglaise. (Muet) Si vous voulez nous travaillons avec cela ya pas de problème, et voyons si nous pouvons résoudre le problème rapidement sinon nous allons résoudre ca d'une autre manière (Muet) je crois que maintenant cela est affiché sur l'écran, il ya trois entités qui participent a l'enregistrement.

D'abord ce qui veulent enregistrer leurs noms sur les sites web, et avec un revendeur ou les registres aridités de ccTLD, et la seconde est donc participer finalement et il ya le registre qui opère le registre de ccTLD.

Donc ce sont les trois entités qui participent dans le cas particulier du Mexique, les registres sont accrédités par les ccTLDs et pas forcement par ICANN pour vendre les points.mx, et ce sont des registraires accrédités qui travaillent avec le registre.mx. Donc cela en addition du modèle de consultation, vous pouvez voir ici comment la première partie et c'elle du registrant qui cherche le domaine, en suite le registraire et finalement le registre.

Donc lorsque l'enregistrement est terminé, les informations vont au registraire de DNS qui sont en haut a droite et cela répliqué une copie des serveurs DNS que maintient le registre a travers le monde.

Et finalement lorsque un d'entre nous cherche des informations en ce rapportant a ce noms de domaine, cette requête va sur internet et arrive a ces serveurs DNS et trouve l'information qui avant été enregistré. Ce la se passe normalement mais il ya une grande responsabilité et il ya des exigences importantes, par rapport a la grande responsabilité des ccTLD on peut définir les politiques qui vont régirent le registre de DNS et la mise en œuvre du mécanisme de solution et de résolution de disputes et la gestion des base de donnés et du DNS et de la commercialisation des noms de domaines, et donc ce sont les activités principales de registre.

D'une certaine forme, la responsabilité se traduise de la manière ce que le ccTLD est la responsabilité et l'obligation de s'occupé à la fois de la communauté locale ou les situés dans sont territoire, et également la communauté internationale surtout au moment des requêtes ou bien d'accepter des registres hors de sont territoire, il doit également s'occupé de la communauté globale et il doit offrir un service fiable.

Donc il faut une infrastructure fiable et la partie technologique des opérations et des politiques, il faut que ce système fonctionne et ca va être la qualité de tout les stakeholders de ce registre.

Et la seconde chose, il faut s'assurer que les ressources soient suffisantes pour maintenir la qualité de ces services et que ca soit durable afin que la technologie et l'infrastructure du personnel soit robuste, et permet d'assurer le niveau de services de manière consente et sans pane de préférence.

Il ya un thème intéressant dans l'administration des noms, et qu'el est l'économie d'échelle a la quelle ils ont accès, et parfois il ya beaucoup de différance entre les économies d'échelle qui peuvent êtres réalisés en

fonction des caractéristiques de l'opération, et c'est ce qu'il nous amène à voir les prix différenciés pour un ccTLD, et notre prix pour notre ccTLD et notre prix pour les noms génériques. N'est ce pas?

Parmi les règles de registre, combien de noms peuvent être enregistrés? La plus part des ccTLD n'ont pas de limites, certains pour le moment ils avaient mais ils ont éliminé le cas de l'argentine. Un exemple de la région, ils ont une limite de 200 noms pour éviter les abus.

Et pour enregistrer un nom quelqu'on que de nom, en majorité ils peuvent être enregistrés pendant 01 ans et renouvelés pendant 01ans. En majorité ICANN a des périodes supérieures de registre au point de 02 années, et nous donnons une limite aux couvertures pendant le quel pendant ces 05 ans d'enregistrement de noms de domaines et pour d'autres cas c'est 10 ans.

Quelles chaînes de caractères peuvent être enregistrés? La libration continue mais on peut enregistrer n'importe quel nom? On peut utiliser des lettres et des chiffres et l'alphabet latin et les lettres de numéros et les tirés à tel niveau, et parfois il peut y avoir des limitations techniques, ou pour éviter les problèmes de contenu ou des choses qui se rapportent à cela.

À quel niveau des chaînes on peut enregistrer des noms de domaines, en général sous.xx et.gov.xx des ccTLD.com.mx et.co, et tout les ccTLD au début ils ont répliqué les extensions des domaines Génériques, et les mettre sous leurs ccTLD. Dans notre région cela a changé et il ya eu des cas dans les quels on a libéré le registre, on a diffusé le ccTLD directement sous le nom générique et c'est le cas du Mexique, pour le

chili par exemple ils peuvent faire l'enregistrement directement sous les ccTLD.

D'autres règles, il ya ce qui limite le registre en raison de l'origine du registrant et il ya certains qui demandent un identificateur ou un document, et un identifiant dans le pays par exemple au Mexique c'est le registre des Taxpayers, et a la contribution du chili est la même chose, et il y avait d'autres qui n'avaient pas des restrictions et n'importe qui peut enregistrer un nom de domaine.

Avec le respect des relations pour leurs noms de domaines, le détenteur des droits de marques commerciales et des procédures d'autres droits sans restriction exactement. Il ya une limitation là-dessus, certain qui étaient uniquement pour les enregistrements des personnes avec entité juridique et d'autres personnes naturelles, et certains n'ont aucune restriction.

Donc pour conclure avec le temps, la majorité des ccTLD ont établie des politiques a chaque fois de plus en plus libérales, on libéralise les restrictions et cela confirme qu'il n ya pas de risque important pour le ccTLD, a chaque fois ils éliminent les restrictions où il ya un mécanisme qui apparaisse et qui puissent contrôler les choses.

Ici il ya un graphique que j'avais préparé, et cela montre comment de gauche à droite il ya de plus en plus de libéralisation de l'espace. L'axis montre aux membres les noms qui peuvent êtres enregistrés de gauche jusqu'aux noms de domaines avec des limites a droite et en haut a droite vous pouvez voir quelque chose qui n'avait pas d'exigences, ceux en particulier où il ya pas de limitation jusqu'à les avoir, et cela nécessitait

qu'il sont passé au niveau moins restrictive et ils sont devenu plus en quantité de noms non enregistrés.

Le cout du registre est vraiment long et vaste sujet et très intéressant pour la plus part des ccTLD au père des registres et des revendeurs, et ils ont la possibilité d'offrir le prix qu'ils jugent convenable a l'usagé et ils le combinent avec d'autres services où souvent, on le voit en paquet qu'on offre au web Hosting avec un nom de domaine. Et cela fait que il ya différents remises etc. et pour la majorité des ccTLD dans notre région le prix moyen est de 80\$ américains par année, et on n'a pas inclus les services Premium des ccTLD qui vont de 100\$ a 1000\$.

Si nous utilisons les prix plus bas, et les différences été pour ceux qui ont le même prix, le prix moyen de 16\$ par année et voici les différents pays d'on on a tenu compte pour le calculer, calculer la moyenne.

Les réseaux actuels et les ccTLD et les lois de privatisation, par exemple dans un pays comme le Mexique sont les politiques de la protection de la vie privé pour nous, cela nous devons trouver la manière pour combiner avec des services qui existent déjà, comme le service de WHOIS que c'est une base de donnés public, et trouver comment ton peut combiner parce que cela est déjà une pratique universelle. Et c'est tout un problème pour nous, et ce que nous essayons de voir c'est de respecter le maximum possible et j'ai trouvé la mise en œuvre la plus pratique pour que le registrant n'est pas de difficulté.

Un gros problème de la concurrence c'est que maintenant, les administrateurs de noms de domaines et de noms génériques ont un modèle qui est plus commerciale et plus agressive qu'au part avant et pour le moment maintenant. Et pour la prochaine il y aura donc

d'avantage de ccTLD et la quantité va être différente grandement et les conditions changes pour les ccTLD, et le marché en général va connaître de grands changements en termes de sécurité.

La sécurité a toujours été un problème et ne va pas cessés de l'être, nous avons des attaques qui requièrent chaque fois d'avantage de plus d'actualisation, et plus d'infra structures en cours pour protéger d'avantage le client. Donc voila les plus importants problèmes dans les quels nous sommes confronté. J'aimerais aussi qu'on parle un peu si vous avez des questions, je ferais de mon mieux pour y réponde. Merci

Javier Chandia:

Je suis du chili, et j'aimerais savoir si vous avez des réponses au sujet des DNS, par exemple dans ce pays combien de noms de domaines ils ont pour leurs propres pays, et quel en est le cout?

Ernesto Bojorquez:

Nous avons des statistiques, par exemple en argentine il ya de charges, d'autres pays chargent un certain montant, ca pourrait prévenir pour les pays pour avoir plus de domaines, donc nous avons des statistiques là-dessus, et certains ont publiés leurs statistiques c'est-à-dire c'est le cas du Mexique.

Je ne l'est pas avec moi, mais il ya des statistiques et je connais c'elles qui sont publiquement disponibles, il ya deux pages où vous pouvez trouver une consolidation de la plus part de ces statistiques que vous chercher.

Si vous voulez en partons de cette salle, je peux vous donner ces liens et comme ca vous pourriez trouver ces informations là. Par rapport à votre question nous pouvons dire que nous pouvons vous demander que ces actions soient bloqués par rapport au nombre du registre qui existe déjà, et logiquement ca serait nécessaire pour comprendre le contexte dans les quels les registres opèrent, les registres avec peu de noms et plus de marchés avec la difficulté de croitre en terme de nombre de registrant.

Et ce n'est pas toujours possible après un certain niveau de réduire le prix, et donc il ya une espèce de combinaison entre prix du marché et la taille de marché qui doit être formulé.

Jose Arcé:

Je vois Sergio qui lève la main, et Johnny et ensuite Umberto.

Sergio Salinas Porto:

Bonjour Ernesto. Merci tout d'abord pour participer dans cette session et je pense que votre présence est très importante, par rapport a mes collègues je voudrais vous remercier pour cela. J'ai encore quelque question, nous parlons des nouveaux GTLDs constamment dans l'ICANN, donc je voudrais savoir quels sont vos points de vue du marché Mexique par rapport a l'entrée de ce nouveau GTLD, quel est votre opinion là-dessus?

Ernesto Bojorquez:

En général et sur tout en particulier en Mexique, nous croyons nous seront pas l'exception du marché et on verra des changements surtout sur le total de nos modèles enregistrés, nous ne pensons pas qu'il yaura

beaucoup de remplacement, mais les noms qui ont déjà été enregistrés par exemple seront toujours enregistrés de la même façon. Et nous devons nous attendre en plus des noms qui seront rajoutés a votre porte feuil, c'est ce que nous pensons voir dans le marché.

Et nous espérons avec la mise en place des nouveaux GTLDs, et nous pourrons travailler ensemble avec les noms de domaines des territoires pourront aussi aider a travers l'éducation de l'information pour les utilisateurs, ainsi nous auront une audience plus informé et nous attendent maintenant un meilleur investissement pendant la promotion de l'éducation des utilisateurs pour faire les transactions qui sont en relation avec les noms.

Jose Arcé:

Johnny?

Johnny Laureano:

Ernesto, merci encore pour votre présentation et merci pour les deux réponses parce que cela aide à clarifier quelques idées et questions que j'avais déjà. Donc quel sont les critères et est ce que vous avez des revendeurs aussi? Nous avons des registraires qui sont accrédités donc se serait des revendeurs? Vous pourriez peut-être clarifier cela.

J'assume qu'il déviait avoir une relation économique, cela va main dans la main avec la question que j'avais à propos de l'orateur précédent, et une politique qui pourrait changer les donnés de WHOIS.

Et une autre question je pense qu'il ya quelque chose qui devrait se passer, cela est avoir avec les applications des RFC1591. Et cela est avoir

avec l'inspiration au sein de la communauté et les gouvernements qui participent dans ces questions de domaines de façon à faciliter la promotion de l'internet dans tout les pays. Je dis cela parce que c'est comme une responsabilité que les noms de domaines ont dans les pays comme le Mexique.

Donc, j'ai l'impression que c'est la société civile qui représente l'intérêt de l'internet avec les utilisateurs d'internet et les utilisateurs de domaines dépendent de la décision des gouvernements et les administrateurs de registres dans des pays comme NIC en Mexique. Donc pouvez vous nous dire quel sont vos vue et vos opinions sur l'association de l'internet et des utilisateurs d'internet au Mexique? Et comment les utilisateurs pourraient êtres plus engagés dans la formation des politiques au Mexique.

Ernesto Bojorquez:

Pour répondre a votre première question, quand il s'agit des critères pour les registraires et les revendeurs. Je vous dit que nous avons des registraires qui sont accrédités, et la différence a ce que nous faisons, les registraires accrédités pour nous ce sont les entités qui rendent la relation directe avec nous et qui sont identifiés complètement et en tant que registraires, ils ont un contrat avec nous et ils suivent les politiques que nous avons.

Et les revendeurs pour nous n'ont pas de relation directe avec nous et de relation de business avec nous, mais ils participent dans la distribution des chaines de noms, et donc ce sont pour nous des revendeurs. Et c'est là la situation dans mon pays.

Je pense que vous avez posé la question qui concerne, pour plus de politiques et peut-être plus de control à travers la chaine. Les registraires accrédités nous attendant a ce qu'il ya les mêmes choses et les mêmes relations avec eux, et on a déjà avec eux des structures qu'on a déjà et qui definiront les revendeurs, et comme ca ces règles devront êtres suivi et respectés de façon a garantir tout les chaines de nom de domaines, et qu'ils ont un certain niveau de responsabilité. C'est notre objectif et c'est ce que nous cherchons et c'est ce qui garde notre marché en bonne sente.

Pour répondre a votre deuxième question, NIC en Mexique permet l'engagement et la participation de certaines associations consultatifs et spécialement les plus grandes décisions sont prisent par ce comité, et nous nous rassemblant avec eux et nous les amenons dans les comités et nous avons des informations qui nous reviennent pas, et ensuite nous essayons de prendre des décisions adéquates.

Nous participons aussi avec des associations qui sont en rapport avec le développement de l'internet, et nous mettons ces informations dans nos systèmes et ensuite nous avons aussi des systèmes différents, nous avons des ccTLD qui sont opérés par des organisations privés. Et d'autres sont opérés par le gouvernement ou par la communauté internet.

Donc tous ces acteurs de l'internet, vont pouvoir prendre partie dans le processus de décision, ils peuvent en moins donner leurs opinions. Je pense que c'est à la fin que ces administrations ont des noms plus robustes.

Peut-être le label de l'opérateur n'est pas si important, ou le nom du moins de cet opérateur n'est pas si important. Umberto s'il vous plait?

Umberto Carascos: Votre présentation a été très intéressante, et je suis content de voir l'évolution de NIC Mexique d'une perspective différente, et compromis en termes de politiques, parce que je me rappelle il ya quelques années vous appliquaient les politiques ICANN et vous avez vos propres politiques et des politiques qui sont similaires. C'est comme ca que ca c'est passé au chili a certain moment, et je pense c'est ce que le Mexique doit faire.

J'admire aussi ces détails que avez donné quand vous travaillait avec les registraires, et donc quel est les autres méga disques que vous utiliser pour peser la concurrence parce que cela baisse les prix des DNS pour les DN, quels sont les étapes que vous aller utiliser dans le future? Parce que vous dites que vos GTLDs sont plus agressives, et d'une façon commerciale comment vous pouvez rendre les marché des nouveaux ccTLD plus aggressive, parce que si vous comparez les prix des GTLDs contre les ccTLDs, vous allez voir un écart. Par exemple dans le cas du Mexique c'est un pays assez grand, au chili nous avons moins de population que vous.

Ernesto Bojorquez: En NIC mexico, la promotion a été l'une des activités les plus importante que nous avons commencé- la promotion et l'éducation- la publicité et l'éducation des utilisateurs et nous assurons que les utilisateurs connaissent les noms et cherchent ces noms, et au niveau de l'éducation notre concentration est sur le faite que nous voulons faire savoir au gens comment le système travaille et fonctionne. Je prendrais ce coup de file

plus tard. Et de l'autre côté, bon je pense que je vais en rester là, ce n'est pas un problème.

Bon, comme je vous disais en terme de publicité e de promotion, nous essayons de nous assurer qu'il ya un nombre plus important de gens qu'ils soient au courant et qui deviennent au courant des nouveaux ccTLDs, parce que nous essayons d'identifier cela comme une marque et une extension de quelque chose. Nous essayons donc de donner une définition et de promouvoir et d'essayer d'éduquer les gens là-dessus, et de voir comment c'est géré et nous essayons aussi de faire la publicité et de promouvoir les ccTLDs.

Si vous êtes une compagnie, quel sont les bénéfices pour vous d'avoir une présence internet, et que c'est ca que le marché demande et ils ne viennent pas vous voir pour vous dire que « j'ai déjà réalisé qu'il me fallait un nom de domaine » non ce qui ce rendent compte immédiatement c'est que ils aimeraient êtres présent sur internet de façon a atteindre un marché plus important ou une chaine moins chère et qui serait plus accessible pour la plus part des compagnies, parce que ainsi nous commençons a faire part des noms de domaines.

Les couts sont importants, si ces décisions ne comptaient que sur le prix ce serait claire que nous pourrions baisser les prix d'un petit pourcentage, et il ya un facteur de limite si vous n'avez pas beaucoup de noms ou si votre marché potentiel n'est pas important, vous allez être restreins et le prix de votre domaine va pas être baissé. Donc vous voulez vous assurer que vous êtes fiable dans le marché.

Donc pour les.com et.mx, nous avons l'habitude de baisser le prix a 35\$, c'était 70\$ avant et maintenant nous sommes a 11\$. Parce que nous

croyons que cela aide le marché puisque le marché agisse, et aussi on a baissé le prix pour les renouvellements à 19\$.

Donc quel est notre objectif? L'enregistrement et le renouvellement des noms devraient avoir le même prix, mais cela parce que on essaye et parce que en baissant le prix nous encourageons plus d'enregistrement, et donc notre base de données croit, et ainsi nous pourrions baisser encore les prix. Et donc de cette façon nous pourrions garantir que nous avons les recours de façon à avoir une infrastructure de première classe mondiale et donner la meilleure qualité à nos clients. Par exemple si nous avons dans notre structure il y a des e-commerces et.mx et les transactions qui sont faites sur les.com et.mx de domaines.

Jose Arcé:

Fatima?

Fatima Cambronero:

Oui bonjour, j'ai une question pour la participation à distance de Beatriz Rodriguez de l'Uruguay, elle dit comment qu'on établit que WHOIS est public et comment ton respecte la législation de cette protection des données?

Ernesto Bojorquez:

Donc le thème des bases de données WHOIS est une pratique universelle, donc c'est un sens public conformément aux lois de protection de données. Donc en Mexique récemment, c'est une de nos soucis de comment nous pouvons nous assurer qu'il n'y a pas une condition au sein de la loi, et la législation qui soit en violation contre le service de

WHOIS dans ce cas. Et d'un coté nous devons satisfaire aux exigences des lois et de l'autre coté il ya quelque chose de base dans l'opération de notre entreprise qui est la base de donnés WHOIS.

Donc la pratique universel devrait imprimer, et ce qui nous obligent à gérer ce WHOIS et ce que nous pouvons faire c'est choisir quels sont les donnés qui devraient êtres publiés. Dans le cas du Mexique depuis quelques années, on peut voir le nombre, les noms, les numéros de téléphones du registrant. Donc les donnés les plus sensibles ils n'ont pas accès, et si vous arrivez à établir une dispute il ya un nombre prenant alors on va à la WIPO et on donne les informations nécessaires pour suivre le processus, et ces donnés ne seront pas publiés. J'espère que j'ai répondu à votre question.

Jose Arcé:

Bien, d'autres questions? Merci beaucoup Ernesto pour votre participation (applaudissement). Et avec la présentation d'Ernesto, nous allons clore sur le renforcement de la capacité et merci beaucoup a tous.

(Fin de la transcription)