

---

Damas y caballeros démosle la bienvenida a al señor Kurt Pritz, Vicepresidente sénior de la ICANN.

Kurt Pritz:

Buenos días a todos. Les voy a dar una segunda oportunidad para que cierren la puerta. Estuve escuchando el discurso de la Presidenta Chinchilla y hay dos puntos. Uno es que es muy interesante que las personas se movilicen emocionalmente cuando se lee la traducción de ese discurso lo cual es sumamente interesante. Y luego, el otro punto, ella caracterizó la internet como una esperanza en lugar de cómo una amenaza. Entonces es nuestra propia tarea ver cómo vamos a caracterizar el Programa de los nuevos gTLDs y tendríamos que discutir entonces si se trata de una amenaza o de una esperanza.

Y esperemos que sea una esperanza.

Pero por las dudas también vamos a tratar las amenazas por si las moscas.

Como ya saben estamos en el medio del proceso de solicitud, estamos bastante ajustados en lo que podemos decir y describir y sobre también lo que se encuentra en la Guía del Solicitante.

Antes de esta discusión hablábamos de la Guía como una propuesta. Entonces se había creado la Guía, se había formado un grupo y se explicaba lo que implicaba todo esto y se clarificaban los términos, se cambiaba el contenido para acercarnos a consenso.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

Ahora nos encontramos en el proceso de solicitud, lo cual es muy importante porque vamos a confiar en esas palabras escritas que describen los diferentes campos que requieren los posibles solicitantes.

Entonces, durante esta reunión espero que el staff de la ICANN y el resto de la gente que trabajó puedan explicarles brevemente si hablamos de un posible solicitante o posibles, vamos también a hacer preguntas para nuestro servicio de asistencia al cliente.

Obviamente vamos a hablar de esto más tarde, pero esperamos que sea lo más útil posible.

También tenemos que asegurarnos que no estemos beneficiando a un solicitante sobre otro y crear así una situación de injusticia.

La presentación de hoy se divide en tres categorías. Lo que está sucediendo actualmente, algunos temas que todavía se deben discutir, y lo que va a suceder en el futuro.

Nos va a acompañar Karen Lentz, quien es nuestro Director de Investigación operativa de políticas y también un miembro del equipo de comunicación que han estado trabajando mucho conmigo y han hecho la parte más interesante de todo este trabajo.

Esta diapositiva significa, yo ya no hago más mis propias diapositivas, sino que las doy para que las hagan porque son más creativas.

Esta implica celebrar que el proceso de solicitud ya se encuentra abierto, y que se va llevando a cabo muy pacíficamente, cosa que voy a describir luego. Lo que sigue es una especie de estado de actualización del proceso de solicitud tal como existe actualmente.

Como dije, hemos establecido un Centro de servicio al cliente para responder preguntas, todas esas preguntas se pueden responder por escrito.

Las preguntas que no estén en un cuestionario quizás puedan ser publicadas para que todos los solicitantes tengan la misma base de conocimiento. Hemos recibido hasta ahora 6900 consultas desde el último mes de noviembre.

Esto implica una resolución o promedio de resolución de 1,6% lo que implica que el 80% de las preguntas son respondidas dentro de las 24 horas.

La forma en que se responden estas preguntas es realizada por parte del personal de ICANN que se reúne y que responde estas preguntas de manera informativa y hemos recibido muchísimas solicitudes sobre las preguntas que están en la Guía del Solicitante cuyas respuestas se encuentran publicadas.

Una entidad creo que hizo unas – aproximadamente – 17 preguntas sobre por ejemplo los términos del contrato, entre otras cosas, entonces tenemos respuestas basadas en conocimiento.

Hemos publicado muchísimas preguntas en diferentes idiomas y también artículos, hay más de 15000. También tenemos una sesión de preguntas y respuestas y hay clarificaciones hechas a la Guía.

Estas son las clarificaciones que tenemos hasta el momento. Los solicitantes comenzaron a utilizar la herramienta con diferentes necesidades porque vienen de diferentes modelos, comerciales,

geografías y por supuesto tienen diferentes preguntas o inquietudes antes de entrar en el sistema de solicitud.

Este tipo de preguntas son muy comunes y naturales, hasta ahora se han recibido preguntas y se han abordado las necesidades específicas de los usuarios.

Hemos ya publicado una serie de aclaraciones que proveen más claridad sobre las preguntas que la gente hace.

Dado que hemos hecho dos publicaciones, una es que hay muchas preguntas sobre el acuerdo de acreditación de registradores. Así que para poder responder a todas esas inquietudes hemos establecido una sesión de preguntas y respuestas.

En cuanto a las necesidades de los diferentes solicitantes también hemos establecido este acuerdo de reconocimiento de tarifas. Esto es algo que se requiere por los estatutos. Tienen que firmar los solicitantes un acuerdo antes de pagar la tarifa y también por supuesto, existen otras necesidades.

ICANN está trabajando con diferentes entidades para poder aplicar estos términos de manera oportuna y en cumplimiento con las leyes locales.

No quería escribir 99,9% porque parece algo ya utilizado, pero podemos decir que las solicitudes se están procesando pacíficamente.

Hay varias instancias donde quizás los datos no eran del todo correctos pero se solucionaron rápidamente.

Monitoreamos también las redes sociales como Twitter. Las comunidades de usuarios han tenido una gran capacidad de respuesta

en ayudarnos a resolver ciertas cuestiones problemáticas de manera oportuna.

También hay muchas preguntas sobre el posteo de documentación, el uso de las contraseñas, parte de nuestro régimen de seguridad está encargado de esto, de las tareas de subir documentos y de registrar a los usuarios. Esto es un mecanismo específico.

Pero obviamente yo no estoy calificado para hablar al respecto.

Muchas preguntas apuntan a esto que les comento. También publicamos la Guía del Usuario.

En cuanto a las estadísticas que tenemos hasta el momento, tenemos los números de usuarios registrados. Cada usuario puede – estoy seguro que son 49 - y hasta ahora no podemos saber cuántas solicitudes se han presentado porque los usuarios pueden presentar múltiples solicitudes.

Entonces, esta es una actividad sumamente desafiante y estos son los números que tenemos hasta el momento.

En el discurso que dio el señor Rod Beckstrom señaló que había muy pocas personas que podían conocer la cantidad de solicitudes que se presentan y yo no soy la excepción.

Se acaba de publicar que hasta la actualidad tenemos aproximadamente unas 254 solicitudes presentadas.

Me cubro la boca porque voy a toser – pido disculpas.

Estas son las fechas importantes. Tenemos la venta de solicitud, abrió el 12 de enero. La solicitud va a cerrar el 12 de abril y dentro de la Guía se

---

especifican todos los términos necesarios que se deben cumplir a esta fecha.

Pero la fecha más importante es el 29 de marzo. ICANN recientemente ha publicado un asesoramiento respecto de lo que esto significa y lo que se requiere hacer para esta fecha. Por favor lean este asesoramiento publicado y si no queda claro envíen sus consultas al Servicio de información al cliente.

Y tienen una probabilidad de respuesta del 80% en el día.

Una actualización breve es que hubo un agregado a la Guía del Solicitante que tiene que ver con el “screening” o la investigación.

Hemos entrevistado a muchas firmas o compañías de seguridad que tienen experiencia. Hemos tenido conversaciones con Pricewaterhouse Coopers al respecto, porque tienen experiencia global en estos asuntos.

Esto es uno de los últimos evaluadores que se han sumado al Programa. Esto concluye mi charla sobre el estado actual de la evaluación de las solicitudes de los solicitantes.

En cuanto al Programa de apoyo al solicitante se ha hecho mucho trabajo, se ha establecido este Programa, así que un agradecimiento especial va dirigido al Grupo de Trabajo de apoyo al solicitante.

Hay tres elementos en este Programa, hay servicios gratuitos de terceras partes, reducciones en las tarifas para los solicitantes seleccionados, y el establecimiento de un fondo de apoyo al solicitante.

Ya la ICANN ha publicado la información y los detalles al respecto y la pueden encontrar en el sitio web y también en la Guía del Solicitante de

modo que aquellos que requieran asistencia financiera deben leer este documento.

Y luego tenemos una campaña de concientización. Hay servicios de terceras partes, gratuitamente, que se han establecido hace unos meses y se pueden encontrar en el sitio web y que conectan a aquellos que buscan proveer servicios con aquellos que reciben servicios.

Creo que ha sido un Programa muy exitoso, hay 14 organizaciones que han presentado informes por parte de diferentes Naciones que están indicadas en la diapositiva. Lo mismo ocurre para organizaciones que han ofrecido apoyo de varios países.

En cuanto a la asistencia financiera, los candidatos calificados pueden obtener una reducción de la tarifa a 47 mil dólares.

Si un solicitante está calificado pero no tiene fondos entonces puede recibir una opción de reducción de la tarifa.

Esto es una actualización muy breve pero el panel de revisión de apoyo tiene que también proporcionar esta ayuda al mismo tiempo.

Mientras se procesa el primer lote o se evalúa el primer lote de solicitudes en paralelo se van a evaluar las solicitudes de asistencia financiera.

La solicitud de asistencia financiera luego se seguirá procesando los siguientes lotes.

Si un solicitante no cumple con los criterios de asistencia financiera, como lo establece la Guía, va a recibir un reembolso dentro del ámbito del Programa de los nuevos gTLDs. Esto es importante.

ICANN ha reclutado un panel de expertos para evaluar estas solicitudes. Hemos publicado una declaración para quienes estén interesados en participar y estamos trabajando también con consultores para llegar a diferentes partes y que se interesen en el panel para poder tener la experiencia necesaria. De modo que estamos buscando miembros de la comunidad de ICANN a través de diferentes reuniones y como dije, estamos buscando también solicitantes del exterior.

La cantidad de miembros del panel va a depender de la cantidad de solicitudes que tengamos.

Hasta ahora tenemos 15 organizaciones interesadas y hemos tenido entre 5 y 10 declaraciones de interés. De modo que durante esta reunión vamos a trabajar en este aspecto para poder generar interés.

El Grupo de Trabajo de revisión de ayuda al solicitante está trabajando para que los solicitantes sean también capacitados.

El fondo es autorizado por la Junta, es de 2 millones de dólares, lo cual significa que ICANN puede brindar apoyo financiero a 14 candidatos. Y se requiere también incrementar las contribuciones y determinar cuál va a ser la estrategia de este fondo.

Actualmente hemos determinado actividades gratuitas brindadas por terceras partes.

Estamos activamente trabajando en mecanismos para que ICANN pueda recibir fondos de otras entidades, que por supuesto no comprometan nuestro modelo.

Y en cuanto a la creación de fondos y la experiencia, lo que tenemos es que si necesitamos tener gente con experiencia en recaudación de fondos.

Quizás no somos buenos en esto pero sí tenemos que tener éxito en esto que hacemos.

Queremos también establecer un modelo de financiación estable que acepte contribuciones y que permita diferentes opciones con incrementar el apoyo a los solicitantes y que permita la implementación de proyectos o realizar quizás, difusión externa, para poder decidir cómo se va a utilizar el dinero que se dé.

Esta presentación va a ser publicada en breve de modo que pueden ver los detalles. Ah! Va a haber un taller sobre la ayuda al solicitante, el jueves a las 10.30 en esta sala La Paz C, que va a describir cómo está funcionando el Programa y cuáles son los siguientes pasos.

Esto es todo lo que tengo que decir hasta el momento y es un placer para mí presentar a Miche quien va a hablar sobre los esfuerzos de comunicación realizados hasta el momento. Muchas gracias Michele.

Michele Jourdan:

Hola. Les voy a hablar sobre la campaña de comunicación que hemos estado llevando a cabo desde Dakar en realidad.

Hemos estado creando concientización sobre el Programa en cuatro formas diferentes. Primero tenemos una campaña “on line”, a través de los medios sociales, a través de medios tradicionales y también con eventos en vivo.

---

Vamos a comenzar con las campañas “on line”. Tenemos una campaña de publicidad de Google de 7 semanas, y esto dirige a las personas al micro sitio que tenemos en la página sobre el programa.

Como dije esto se ha llevado a cabo durante 7 semanas, abarca 145 países. Algunos de estos países son definidos como países de bajos ingresos. Y los hemos denominado como (income) y queremos focalizarnos en las economías en desarrollo.

Además de esta campaña de Google tenemos campaña de publicidades principales en estas economías en desarrollo. Y junto con estas campañas también pudimos llevar a cabo o dirigir a 22 mil visitantes de 136 países al micro sitio de los nuevos gTLDs. Y tenemos más de 5 millones y medio de comentarios.

En cuanto a las redes sociales, Facebook y Twitter, publicamos actualizaciones diarias sobre lo que sucede, en diferentes momentos del día y también hemos subido videos sobre los solicitantes. Queremos que los solicitantes compartan con nosotros sus experiencias.

Entonces los solicitantes crean los videos y los publican en YouTube o en alguna otra red. Los revisamos y colocamos algunos en nuestra página de Facebook, si aún no lo han visto por favor háganlo porque es bueno ver cómo la gente actúa y cuáles son las paciones que tienen al respecto.

En Twitter hacemos publicaciones entre cinco y ocho veces al día. Nuestros seguidores crecieron de 8 mil en octubre a 45 mil seguidores en todo el mundo en la actualidad.

La mayor cantidad de usuarios vienen de Nairobi, de Lima-Perú entre otros.

Otra cosa que hemos lanzado es una campaña Twibbon que se aplica tanto para Twitter y para Facebook. Quizás no sepan lo que es Twibbon – y yo tampoco sabía lo que era – hasta que comencé a trabajar con la campaña.

Básicamente es el gráfico que ven ahí. Ustedes lo pueden agregar a su perfil de Facebook o Twitter y lo que hace es darle una representación gráfica. También hemos creado un código QR que es una barra de código (customizada) que se puede escanear con un teléfono inteligente y cuando uno escanea este código lo llevan directamente a la página web del Programa de apoyo al solicitante. Entonces, se escanea el código o tienen el código y se lo pueden dar a quienes consideren que se podría beneficiar con el Programa.

Prensa mundial. Es decir los medios tradicionales. Tenemos más de 10 mil artículos escritos sobre el Programa. Es importante saber que este número no incluye todos los diferentes blogs que tenemos solamente incluimos los informes escritos.

Se han escrito 2500 artículos en economías en desarrollo, la cobertura que hemos recibido proviene de medios de alto nivel como por ejemplo la BBC, NBC, Reuters, WSJ.

Luego tenemos eventos en vivo, hasta ahora hemos creado concientización con 59 eventos en vivo que se desarrollan en diferentes regiones geográficas y países, la mitad de estos eventos han sido llevadas a cabo en países de bajos ingresos. Hemos alcanzado a muchísimas personas, incluyendo también miembros de la comunidad, personal de la ICANN y miembro de la Junta. Y hemos alcanzado a 14500 personas en todas las regiones.

Y lo último que me gustaría mencionar son los materiales del Programa que tenemos disponibles en el micro sitio. Si ustedes van a la página y hacen clic en una solapa van a ver un título que dice “materiales del programa”.

Allí tenemos hojas sobre hechos, tenemos presentaciones, tenemos información sobre IDNs, el Gobierno, y como dije, presentaciones referidas al proceso de evaluación y solicitud. Y también el proceso al Programa de apoyo al solicitante.

Hay otros recursos disponibles como los “podcasts”, el Manual de ayuda al Solicitante y videos educativos.

Estas son buenas herramientas para que utilicen cuando hablan con personas o cuando le quieren hacer saber a estas personas sobre el Programa.

Esto da un entendimiento general de todos los temas.

Esto es todo lo que tengo que decirles. Gracias.

Kurt Pritz:

Gracias Michele. ¿Cuáles son los temas que se están discutiendo actualmente que tienen que ser resueltos brevemente antes de completar el período de solicitud?

Quiero expresarlo en términos de cuánto trabajo tenemos que llevar a cabo aún. Y para implementar los nuevos gTLDs

Uno de los temas es el loteo.

---

Si ICANN recibe más de 500 solicitudes, se ha decidido que estas solicitudes van a ser loteadas. Entonces hay que determinar de qué manera eficiente y objetiva se va a llevar a cabo.

Esto es así por dos razones. La primera es porque queremos llevar a cabo un proceso que sea repetitivo y eficiente. Procesar muchas aplicaciones de una sola vez requiere muchos evaluadores y muchísimo control y queríamos asegurar que las solicitudes sean evaluadas en forma coherente y necesitamos limitar de alguna manera la cantidad de evaluadores que operan en paralelo.

Hubo discusiones hace unos meses con el equipo de evaluación y se determinó que 500 solicitudes serían un buen número para que los evaluadores comenzaran a evaluar sin problemas.

Hemos establecido con la comunidad del sistema raíz y seguridad, que no se debe delegar más de 1000 gTLDs en un año a fin de reducir o eliminar problemas con la operación del sistema raíz.

Esto se va a dividir en 500 solicitudes por lote. Entonces si recibimos 550 solicitudes por ejemplo, las vamos a incluir en 1 lote porque es algo razonable, está contemplado dentro del excedente.

Muchos de ustedes han estado involucrados en este proceso de la división por lotes durante un tiempo. Hay una serie de procesos de loteo que se han discutido. Es difícil seleccionar un proceso que cumpla con todos los requisitos.

Inicialmente hablábamos de una selección al azar que fuera muy objetiva y que fuera transparente. Un proceso al azar en California sería como una especie de lotería, y no podemos llevar a cabo un sorteo de

lotería. Entonces, no vamos a utilizar este proceso de selección al azar porque todavía requerimos más información al respecto.

También se consideró el sistema de subasta. Se hizo mucha discusión al respecto, y esto incrementaría las tarifas a pagar.

Esto implicaría tener muchas solicitudes en forma rápida en lugar de buenas solicitudes. Quienes están familiarizados con el Programa de los nuevos gTLDs ya conocen esto.

Tenemos también un sistema de loteo “on line”, que está descrito en la Guía. Los detalles que quiero compartir con ustedes hoy son los siguientes.

Va a haber tres tipos de criterios para determinar los lotes. Va a haber opciones, por ejemplo si un solicitante no es considerado en la primera ronda, entendemos después de varias reuniones, que se pueden considerar en otra ronda y esto va a reducir la cantidad de lotes. Y luego también tenemos un número de prioridad que no es al azar asignado a la segunda etapa de la registración.

Una vez que el proceso de solicitud cierre, los solicitantes deben ser registrados y ICANN va a proporcionar más información al respecto.

Les digo que toda la organización está muy comprometida a tratar este tema y la Junta lo está analizando en detalle porque se quiere asegurar que el modelo pueda ser operable y repetible y también se busca la diversidad y las proporciones de cada lote que deben también cumplir con el tipo de solicitud que recibimos.

Esto es lo que tengo que decir con respeto al loteo.

En cuanto a la aceptación universal, aquellos que ya han conocido al respecto saben que hubo una ronda en 2003 y 2004 y se hicieron comentarios en ese momento, respecto de que los nuevos gTLDs muchas veces no llegaban a estos. Había direcciones que no funcionaban o cuando se tipeaba en el buscador - no quiero mencionar ningún TLD- pero algunas solicitudes tenían que de alguna manera verificar si el UR era válido o si tenía tres o cuatro caracteres y esto determinaba si era un buen gTLD o ccTLD.

Entonces, en aquel entonces se desarrolló una herramienta que se publicó en la página web y que todavía existe y que hoy tenemos en cuenta.

El propósito de este Programa de asistencia universal, es aceptar universalmente los nombres de dominios, este programa no tiene que ver con la política o el contenido o con qué TLD se permiten, simplemente es para asegurar que la solicitudes en internet no interfieran con los nombres de dominios que existen.

El problema surge cuando un software dice que hay que arreglar algún gTLD o algún carácter.

En el rol de la ICANN, esto es parcialmente una discusión de la comunidad. ¿Y cómo se puede acortar esta brecha?

En el GIG que es el Grupo de Trabajo de los IDNs han publicado un informe sobre la asistencia universal de los IDNs. Esto es muy importante.

El trabajo de la ICANN, como dije, ha publicado un software básico con una serie de herramientas. También hemos estado creando consciencia sobre este tema.

Siguiente diapositiva. Por favor comprométanse con esta discusión. Esto tiene que ver con la comunicación.

Si tienen algunas sugerencias sobre cómo podemos tratar de solucionar este tema debe ser enviado a esta casilla de correo electrónico.

Va a haber un taller que está agendado el próximo miércoles donde se va a explicar el trabajo histórico que se ha llevado a cabo donde se van a promover más discusión hacia dónde se apunta.

Las personas que están aquí saben cómo hacerlo.

Quiero hablar de las solicitudes defensivas durante un momento. Este tema tiene que ver con la necesidad de los titulares de marcas y derechos, de registrar un TLD de manera defensiva, para que otros no puedan apropiarse o registrar con propósitos comerciales que no sea proteger ese nombre.

Entonces, voy a introducir el tópico diciendo que el Programa fue diseñado para la protección de ciertos derechos e intereses. Tenemos un proceso de resolución de disputas y objeción donde los titulares de derechos pueden proteger sus derechos y donde se protege a la comunidad.

Últimamente, especialmente aquellos que han prestado atención a las noticias y que han seguido el tema en los Estados Unidos, saben que ICANN ha recibido una serie de cartas sobre este tema y la necesidad de

---

un registro defensivo donde hay que tomar acción. Y estas cartas resultaron en una carta al Departamento de Comercio de Estados Unidos, con quien tenemos el contrato de IANA y hemos firmado la Afirmación de Compromisos. Entonces ellos han proporcionado su punto de vista al respecto.

Hemos presentado este tema de la percepción de la necesidad de una registración de alto nivel.

E ICANN tiene que tratar este tema inmediatamente a través de la comunicación, educación y otros medios, dentro de ICANN y hacerlo cuando abra la ventana de solicitud.

Tratamos de tener respuesta a esto, es lo primero que se hace, tratar de abrir un período de comentario público. Hay entonces un período abierto donde se requieren formas o comentarios para poder tratar este tema.

Este comentario se cierra y luego se abre un período de respuesta a estos comentarios que se han hecho.

ICANN acumula estos comentarios y los considera. El jueves vamos a tener una sesión a la 1 de la tarde donde va a haber un panel donde se van a tomar estos comentarios y sugerencias, se las va a dar a un panel para que se discuta los diferentes modelos que sean dispuestos para tratar estos temas.

Es una sesión muy importante que se va a llevar a cabo.

¿Qué sucede luego? Les voy a decir a todos que voy a responder preguntas al final pero voy a introducir a Karen que va a finalizar la presentación.

Karen Lentz:

Gracias. Voy a discutir con ustedes una serie de proyectos que no son nuevos pero que se están llevando a cabo y que van a escuchar y van a ver en los próximos meses.

Uno de ellos es el operador de registros de emergencia de “back-end” es un proyecto y hay discusiones sobre los posibles riesgos con los operadores de los nuevos gTLDs. Qué cuestiones tienen que tener en cuenta al momento de registrar los nuevos gTLDs.

¿Qué sucede si una de las funciones principales falla? A veces suele ocurrir fallas. Entonces, la idea que hemos tenido con este proyecto es que una entidad o varias entidades estén disponibles en diferentes momentos para tomar la información rápidamente por parte de los registradores y determinar si hay una falla y proporcionar una serie de funciones y servicios a fin de evitar que se pierda el servicio.

Durante el proceso estamos tratando de encontrar proveedores. Hay un requerimiento de propuesta que se abrió de setiembre a diciembre del año pasado. Hemos recibido 14 propuesta hasta el momento. Hubo una teleconferencia, y también se enviaron preguntas y respuestas a estos candidatos. De modo que estamos en el proceso de completar esta selección.

El plazo esperado de aquí en adelante es para junio de 2012 para publicar el modelo donde estos proveedores van a participar.

Se espera que el modelo se informe para la fecha de solicitud. Sabemos que esta fecha es el 12 de abril. Y que ya vamos a tener disponibles una serie de solicitudes de nuevos gTLDs, Por lo tanto esperamos que esta información se encuentre disponible para esta fecha.

También vamos a tener testeos, pruebas y simulaciones sobre la operación en marzo, lo cual va a ser muy rápidamente. Mientras operen los gTLDs y mientras se siga efectuando el registro de los mismos.

Quiero también decir algunas palabras sobre el Centro de protección e información de marcas. Esta es una iniciativa de protección de derechos desarrolladas en el Programa de los nuevos gTLDs. Esto tiene como objetivo ser un repositorio de datos, de derechos autenticados, y participan los registradores y los registros dentro de esto. Este Centro de marcas apoya al período pre-lanzamiento y va a ser también un requerimiento presente para todos los nuevos gTLDs.

Estamos en el proceso de implementación d este Centro de información de marcas. Y se espera de acuerdo con el plan del Proyecto esperamos lanzarla en setiembre u octubre de este año.

El Proyecto se organiza sobre la base de dos pautas de trabajo. Una es la selección de uno o más proveedores para proporcionar las funciones del Centro de Marcas y el otro es el desarrollo de los procesos de apoyo que va a utilizar este Centro de información de Marcas que puede ser el manejo de los diferentes reclamos, el manejo de los registradores, información para la gente que se registra, y demás. Y estamos en el proceso de determinar cómo todo esto va a funcionar.

Para darles más detalles, sobre estos aspectos, tuvimos una solicitud de información en el otoño. Hemos recibido varios envíos, hemos tenido discusiones con los candidatos y estamos actualmente completando el proceso.

En cuanto al proceso y el desarrollo del proceso, nos encontramos en la formación del Grupo de implementación de asistencia o IAG que comenzamos en Dakar. Este Grupo ha sido muy útil al brindarnos asesoramiento sobre cómo manejar los diferentes detalles referidos a las solicitudes y ha estado trabajando desde noviembre y ha tenido una 13 teleconferencias en diferentes momentos. También ha escrito diferentes comentarios y ha sido muy útil para el proceso.

Ahora estamos en el proceso de completar y compilar los análisis para crear un modelo y esperamos poder publicar esto prontamente para finales de marzo.

También hay un taller sobre el Centro de Protección de marcas y el trabajo que estamos llevando a cabo. Este taller será el miércoles 14 de marzo a las 11.00 en esta sala.

Bueno. Y este es el final de mi sección. Tenemos tiempo para preguntas y respuestas así que si alguien quiere hacer alguna pregunta, hay un micrófono que está abierto para que los participantes hagan las preguntas.

Las preguntas pueden ser más a Kurt, para Michele o para mí.

¿Puedo avanzar?

---

Andrea Glorioso:                   Hola mi nombre es Andrea Glorioso, trabajo para la Comisión Europea y tengo una pregunta sobre el proceso de loteo. Me gustaría señalar desde la perspectiva de la Comisión Europea que es muy importante que se tome una decisión rápida y clara sobre cuál es la elección que se va a hacer al respecto.

No estoy seguro de comprender las implicancias de los criterios y si son los suficientemente inteligentes, hay temas de competencia que se deben tener en cuenta en el tratamiento de las solicitudes.

Así que esperamos tener una respuesta transparente en nuestra reunión con la Junta. Pero mientras tanto si pudiéramos tener una pista de cuándo se va a llevar a cabo esta decisión sería muy beneficioso para nosotros.

Muchas gracias.

Kurt Pritz:                            Gracias. Lo tomamos en cuenta.

Steve Metalitz:                    Soy Steve Metalitz. Hablo en representación de la coalición de representación y transparencia.

Mi comentario también tiene que ver con el loteo. Aprecio que sean considerados varios modelos pero hoy cuando esto se presentó, creo que todavía tenemos muchas dudas respecto de esta metodología de loteo.

No sé si se ha considerado el método correcto o si aún lo siguen considerando, pero, esta metodología tiene muchas fallas. Y estas se pueden evitar mediante criterios y mediante el establecimiento de condiciones y aprobaciones para el Programa de los gTLDs.

Nuestra propuesta brevemente es que primero se evalúe los IDNs. Nosotros creemos que darle prioridad a estas solicitudes tiene mayor probabilidad de cumplir con los objetivos del Programa. Entonces comencemos con los IDNs, sigamos con las otras solicitudes, sigamos con las solicitudes geográficas, todas estas se auto-identifican entonces, no puede haber lugar al error.

Mientras tanto traten de hacer alguna especie de loteo para poder determinar con más detalle un proceso equitativo.

Esto se ha discutido. Hemos discutido esto en muchas oportunidades en las unidades constitutivas, fuera de las unidades constitutivas. En los grupos asesores, en el mundo de los IDNs, y esta es una oportunidad perdida si no utilizamos o alentamos a la Junta a que considere revisar su conclusión porque pensamos que hay criterios que se deben cumplir además de las mencionadas y que deben cumplirse según la resolución de diciembre del año pasado.

Kurt Pritz:

No sé si al reunirnos con el ISP quizás al final de la semana quizás podamos resolver esto, quizás tengamos que establecer otra reunión.

Pero lo vamos a someter a discusión.

Ching Chiao:

Gracias Kurt. Soy Ching Chiao de “.asia” hablando en capacidad propia. Dos comentarios con respecto a la diversidad geográfica. La diversidad geográfica que para “.asia” es algo crítico para varias de nuestras asociaciones y organizaciones con las que estamos trabajando. Es importante el respaldo de la diversidad geográfica en el procesamiento de las solicitudes por lotes.

Nosotros creemos que esto ofrece cierto nivel de previsibilidad y además es razonable desde el punto de vista comercial. Estamos hablando de un plazo de treinta días hasta el cierre de la ventana para la presentación de solicitudes.

Esto no es un comentario sino más bien una manifestación de pleno respaldo a la diversidad geográfica.

Por otra parte, con respecto al Centro de información de Marcas, entiendo que hubo varias rondas de debates y se hizo un proceso de debate o discusión acerca del modelo de la administración y validación de la base de datos del centro de información de Marcas.

Yo aliento al personal a que examine las necesidades regionales. Una preocupación en muchos de los países de la región Asia-Pacífico también en otras regiones, es que se va a requerir cierto tiempo de requisitos legales de mantenimiento de la base de datos de las marcas comerciales y que se las mantengan dentro de los países en donde son creadas y que no sean transferidas a una parte contratada por la ICANN sin la protección legal de las marcas comerciales. Así que les sugiero que lo vuelvan a considerar o que lo piensen. Muchas gracias.

Werner Staub:

Gracias. Soy Werner Staub. También quiero hacer un comentario con respecto a los lotes y también con respecto al remplazo de las estampillas secundarias o etiquetas de tiempo secundarias.

¿Cómo podemos poder ser objetivos en ese proceso?

La propuesta de Steve Metalitz es acertada pero por supuesto, necesitamos ver todas estas cosas. No tenemos que encontrar algo sino dejar de mirar y por supuesto que hay otro tema. ¿Por qué necesitamos este loteo en primer lugar?

En primer lugar tenemos que tener en cuenta la ausencia de esta segunda ronda anunciada y en segundo lugar la mayoría de las solicitudes que estén procesadas en lote, van a ser solicitudes de marcas comerciales sin tercero (registratarios).

Quizás haya mil o más.

Lo que se necesita para este tipo de solicitudes, no sé cuántas puedan varias.

¿Cuántos (registratarios) están protegidos si el (registratario) es el mismo que la empresa? Si son lo mismo el (registratario) y la empresa.

Y hay que ver quién va a administrar el registro en ese caso.

Kurt Pritz:

Estas son preguntas que son válidas o que van a ser validadas. Y que realmente no tiene ningún sentido.

---

Entonces seguramente podemos ver estas nuevas categorías y acelerar este proceso con una evaluación especial para los TLDs de clientes de marcas comerciales.

Y que debe ser más económico y más rápido y con el dinero ahorrado se podría respaldar a estos solicitantes. Por último tenemos ahora la oportunidad en ICANN de evitar esta sobre carga que resulta en solicitudes de muy mala calidad. La gente lo hace a último momento. Entonces, tenemos un programa de difusión externa en el cual les informamos a las personas que registren un TLD.

Bueno, si tiene algún sentido, es para la segunda ronda, no para este momento. Incluso para aquel solicitante que en esta instancia puede decidir presentar su solicitud. Incluso la información del programa suplementario llega a una instancia tardía y es muy difícil de procesar porque hay muchos, muchos errores en el material a presentar. Y cuanto más es la presión, a mayor presión más cantidad de errores.

Así que tenemos que aprovechar la oportunidad de corregirlo mientras podamos durante esta semana.

Kurt Pritz:

Entonces son comentarios excelentes. Usted siempre habla de la necesidad de una segunda ronda. Creo que ya desde la primera versión de la Guía para el Solicitante.

Como usted sabe, a medida que se desarrolla el Programa incluimos ciertos requisitos para la segunda ronda como la evaluación de la protección de las marcas comerciales y la estabilidad de la zona raíz. Pero la Junta Directiva es consciente de comentarios como el suyo sobre

el momento apropiado para esta nueva ronda y la Junta Directiva también emitió una resolución para comenzar a trabajar en la creación o establecimiento de la segunda ronda. Y creo que en este trabajo participará la comunidad y los comentarios como el suyo serán de gran utilidad para abordar estos pre-requisitos para poder lanzar la segunda ronda.

Entonces tenemos un esfuerzo de comenzar a trabajar en la planificación de la segunda ronda con posterioridad a esta reunión.

Para la comunidad es importante saber por qué es importante aliviar un poco estas presiones. Con lo cual valoro su comentario.

También valoro su comentario acerca del loteo. Nosotros tenemos este pre-requisito de mil TLDs al año, ya sean TLDs de marcas comerciales sin registración previa o no, no queremos sobre cargar el servidor de la zona raíz, por eso, tenemos este procesamiento en lotes.

Werner Staub:

Uno sólo comentario con lo que ha dicho. Nosotros sabemos que estamos hablando de la evaluación. Entre rondas. La evaluación en un proceso como este no es un lote –o no se hace en lotes – sino que es algo continuo. Todo el tiempo estamos prestando atención. Y también ayer por primera vez escuché que no queremos tener estadísticas con respecto a las solicitudes a diario y a los espacios disponibles de solicitudes. A medida que aumenta la presión tenemos que poder accionar.

Creo que estamos volando a oscuras en este momento y creo que hay muchas personas que podrían llegar a ser víctimas de el espacio de los

---

gTLDs o el espacio de TLDs. Tenemos que ir más allá de todo lo que vemos en este momento.

Kurt Pritz: Hay un delicado equilibrio entre qué información puede ser de carácter público y qué información no lo es. Entiendo que usted se preocupe por la información que va a hacer pública la evaluación de los costos.

Rubens Kuhl: Soy Rubens Kuhl. Con respecto a lo que ha dicho el GAC sobre la evaluación de 1000 o 1500 solicitudes en 60 días, nosotros no podemos o podríamos aumentar la cuestión de similitud de cadenas de caracteres y el loteo antes del 1 de mayo para que el GAC entonces tenga los 60 días 500 solicitudes y poder brindar su punto de vista y su evaluación adecuadamente.

Kurt Pritz: Es una buena sugerencia. La ICANN trabaja con las líneas de tiempo que ha publicado sobre las evaluaciones. Pero con respecto a la evaluación de un negocio, estamos aprovechando cada oportunidad de hacer un trabajo por adelantado para cumplir con nuestros plazos.

Entonces si tenemos un plazo para el loteo o para la evaluación de una serie de cadenas de caracteres, lo vamos a hacer siempre que sea posible, porque vemos que es importante tener información con anticipación. Gracias.

Jim Prendergast:

Soy Jim.

En primer lugar quiero agradecerles a muchos aquí en esta sala por su labor. Con respecto al Centro de Información de Marcas ¿Qué nos pueden recomendar usted o la ICANN sobre lo relacionado con – o que implica – el Centro de Información y Protección de Marcas? Sobre todo en relación con la proyección financiera de la operación de un registro y además ¿Qué pautas nos podría dar con respecto a los evaluadores y cómo abordar estas cuestiones en particular?

Kurt Pritz:

Estoy tratando de recordar qué es lo que se ha publicado, sé lo que se ha publicado. Hay un medio en el cual los titulares de marcas abonarán por la protección de su nombre en el Centro de Protección de Marcas y luego se hará un pago al administrador de la base de datos del Centro de Información y Protección de Marcas.

Se está debatiendo si el registrador va a afrontar parte de estos costos.

Las entidades que quieren ser centro de información y protección de marcas son evaluadas en términos de alcance global, competencias, etc. Y también en términos de costos, es decir cuánto le van a cobrar a los registros y cuánto le van a cobrar a los titulares de marcas comerciales.

Creo que hay un registro público de las expectativas en cuanto a costos y hubo sesiones de trabajo y comentarios públicos, esas cifras se utilizan en los debates para la selección de estos proveedores para garantizar que los precios estén dentro del rango debatido, dentro de la comunidad.

Ahora bien, entiendo que las personas que están evaluando a estas entidades en la ICANN saben un poco más que usted, así que es importante publicar esta información a la brevedad posible para que los usuarios del Centro de información y Protección de Marcas tengan una idea general del costo.

Entonces, para dar una cifra en general quizás la primera sesión que hubo en Singapur en donde se trataron los precios sería una referencia quizás nosotros pudiéramos revisar la transcripción para tener una referencia al respecto.

Marilyn Cade:

Soy Marilyn Cade y voy a hacer algunos comentarios y luego también dejaré constancia de que haré comentarios en otras sesiones de otras unidades constitutivas. Soy Presidente de la Unidad constitutiva comercial. Voy a decir tres cosas. En primer lugar, seguimos priorizando los IDNs y a los gTLDs basados en la comunidad. Nos preocupa que todo beneficio que surja de la introducción de los nuevos gTLDs se tiene que focalizar en las regiones y en los grupos menos privilegiados y con menos presencia en el día de hoy. Entonces, quiero reiterarlo para los registros, habrá una sesión sobre registraciones defensivas, tenemos comentarios al respecto, sobre todo en el segundo nivel, eso es mi prioridad. Me voy a reservar los comentarios para la sesión pertinente.

También quiero felicitarlos por tener una sesión sobre aceptación universal. Yo participé de ese Grupo asesor cuyo asesoramiento no fue aceptado por la ICANN y el asesoramiento era que la ICANN debía ser parte de la solución en la incrementación de la comprensión del nivel de

---

solicitudes y también trabajar en el ecosistema de interne para garantizar y concientizar a los usuarios acerca de este cambio.

La interface, el software tienen que funcionar y vamos a hacer comentarios al respecto en la sesión pertinente.

Quiero hacer un comentario Kurt que ya hemos realizado, pero lo quiero realizar en una forma pragmática y positiva y asegurarme de que los miembros de la Junta y los miembros del sector financiero aquí presentes entiendan lo que queremos decir. Estamos construyendo un sistema de alta complejidad con miles de partes móviles y eso significa que debemos entender y sostener una iniciativa de trabajo que gire en torno de ese sistema y de los componentes de los subsistemas por un largo tiempo a futuro. A veces escucho a la gente decir que la ICANN va a recibir mucho dinero a través de este Programa. Yo lo miro desde el punto de vista comercial, pertenezco al sector comercial y digo, más vale asegurarnos de reservar los fondos necesarios para mantener y sostener el trabajo en curso en relación a este sistema complejo que estamos implementando.

Esa es mi preocupación sobre la complejidad y los fondos.

Por último desde la perspectiva de la unidad constitutiva comercial vemos que el Centro de Información de Marcas debe ser centralizado y si más adelante después de la introducción inicial y de la evaluación y del período de tres años hay que distribuir el trabajo eso se puede tener presente luego de una evaluación.

---

Nosotros vemos los costos negativos de externalizar la red y entonces un Centro de Información de Marcas centralizado va a ser más fácil de costear para nosotros y más sencillo para todos.

Kurt Pritz:

Vamos a cerrar la lista de oradores porque estamos excedidos en el tiempo.

Fred Krueger:

Soy el señor Krueger, Minds- Machines. Esta cuestión es extremadamente para nosotros los solicitantes y para muchos de nuestros clientes que incluyen a las principales ciudades y los Gobiernos, también entidades del tercer mundo.

Creo que no se abordó correctamente esta cuestión del loteo. Ya desde el comienzo del proceso, y todos escuchamos aquí hoy, una enfoque muy difícil de definir sobre el loteo. Al parecer su enfoque combina elementos objetivos sobre todo las marcas de tiempo secundarias con un segundo análisis subjetivo – si se quiere.

Entonces mi pregunta es ¿Esto será de hecho un proceso subjetivo? ¿La Junta Directiva tendrá en consideración estos factores, las marcas de tiempo, los factores geográficos, la diversidad? Y por ejemplo si los nombres geográficos de ciudades o Estados importantes van a tener prioridad o no.

Lo digo porque en este momento, algunas de estas ciudades y estos Estados nos preguntan “ .. ¿cuál es su posicionamiento al respecto?...”

Kurt Pritz: Gracias. Si el objetivo del Programa es ser objetivo.

Judy Harris: Soy Judy Harris y trabajo con una Asociación de la sociedad civil. Es mi primera reunión de la ICANN y realmente valoro mucho la bienvenida que me han dado. Te4ngo una pregunta al escuchar acerca del procesamiento en lotes. Sé que es muy difícil y controversial, sé que cuando se abra la ventana para registraciones defensivas quizás podríamos trabajar en conjunto para eliminar las registraciones defensivas únicamente. Esto no ayudaría al loteo y quizás eliminaría la necesidad del loteo?

Kurt Pritz: Bueno. Hay una serie de medidas que se pueden implementar, una de ellas por ejemplo según hemos escuchado, los comentarios de las distintas categorías de TLDs y el procesamiento respectivo.

No tenemos la certeza de que quede un lote menor o de menos de 500 solicitudes. Entonces tenemos que implementar un mecanismo de loteo de todas formas. Pero, definitivamente queremos adoptar medidas que reduzcan la necesidad de trabajar en loteo. Muchas gracias.

Tengo una pregunta de George- de un participante remoto.

---

La ICANN va a compartir los resultados del reciente lanzamiento del “.xxx”?

¿La ICANN intenta publicar la evaluación del dominio “.xxx” según se requirió para otros TLDs patrocinados?

Kurt Pritz: Gracias Carol y gracias George. Seguramente, definitivamente el “.xxx” se lanzó en otras circunstancias y con otras reglas se están procesando los nuevos gTLDs y el contrato era diferente. Al igual que con todos los TLDs de la ronda de 2002 al 2004, hemos aprendido mucho y hemos incorporado esas lecciones al Programa de los nuevos gTLD.

Participante: Tengo dos preguntas específicas con respecto a la presentación de solicitudes. En primer lugar los solicitantes tienen que presentar casos de referencia para compararlos con los modelos adecuados. Pero hay ciertos TLDs que no encajan con estos casos de referencia. Entonces qué sugiere que deberían hacer los solicitantes.

Kurt Pritz: ¿Podría reiterar la pregunta?

Participante: Perdón. En la Guía para el Solicitante, los solicitantes deben presentar un caso de referencia de todo TLD existente para compararlo con los modelos propuestos del nuevo gTLD. Pero el TLD existente no encaja con el modelo del TLD propuesto.

---

Entonces, no tenemos un caso de referencia existente que podamos utilizar.

Kurt Pritz: Sigo sin entender su pregunta. Quizás me puede enviar su pregunta por mail y la podemos tratar después de esta sesión. Porque quiero responderla por escrito. ¿Puede caracterizar con un ejemplo su pregunta?

Podría ser específico de la Guía para el Solicitante. Así que le vamos a enviar esto por correo electrónico.

Kurt Pritz: Le pido disculpas y gracias por entender.

Voy a asegurarme de responder su pregunta.

Bien. Tenemos una pregunta más de un participante remoto.

Karla Valente: Soy Karla Valente del personal. Los participantes remotos preguntan. ¿El loteo se aplicará a los períodos de objeción y comentario público?

Kurt Pritz: Entonces. Hay un período de comentarios que creo que está abierto para todos en los nuevos gTLDs, pero los evaluadores estaban considerando comentarios dentro de un período de tiempo. Eso es aplicable a todas las solicitudes. De igual modo el período para presentar

---

objeciones durará siete meses y es aplicable a todas las solicitudes de nuevos gTLDs independientemente del loteo.

Les agradezco a todos su atención y espero que participen de las sesiones que hemos mencionado y les deseo una exitosa reunión.

Muchas gracias.

Nuestra próxima sección es el informe de progresos sobre el RAA y el Programa de validación de datos.

Comenzará aproximadamente en cinco minutos.

Les pido disculpas. Perdón. En cuarenta minutos.

Final de la transcripción -