
CR - TLD Universal Acceptance
Wednesday, March 14, 2012 – 12:30 to 14:00
ICANN - San Jose, Costa Rica

NADIA SOKOLAVA: Bonjour, tout le monde. Nous allons donc attendre une minute de plus et nous allons commencer.

KURT PRITZ: Bienvenue, à la section, à la cession de l'acceptation d'universelle de tout le TLDs. Je pense que ça va être une cession très intéressante et très importante.

Pour ceux d'entre vous qui se rappellent quand nous avons lancé le TLDs en 2002 ou 2004, il y avait des questions très détaillées à l'époque qui regardaient les questions de TLDS.

Les gens venaient aux forums de la réunion de ICANN, disaient que certaines TLDs ne se résolvent pas dans les Browsers. Il y a des Browsers qui lisaient les adresses, ou les longs TLDs ne pouvaient pas être résolus, donc les adresses mails qui n'étaient pas toujours correctes, donc nous avons toujours eu beaucoup de communication à ce sujet. Ensuite nous avons suivi des efforts qui vont être décrits par ce panel aujourd'hui.

Encore une fois alors que nous allons lancer des nouveaux TLDs, un anecdote personnel, moi j'ai reçu un courriel de quelqu'un qui avait un nom enregistré dans un TLD qui était délégué entre 2002 et 2004, une grosse entreprise, ils ont essayés d'enregistrer quelques instruments

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

qu'ils avaient, ils ont essayé de mettre leur nom de domaine et non excusez-moi, mais vous n'êtes pas réel, vous n'êtes pas vrai.

On a appelé ICANN pour que ICANN puisse régler les problèmes, en fait nous avons fait cela la chose la plus importante c'est que ce problème, c'est un problème de processus, donc c'est important pour nous de discuter cela, pour que le problème ne persiste pas, puisqu'il persiste encore, donc il faut voir quel est le rôle de ICANN, pour savoir comment utiliser ICANN en général pour tous ceux qui sont ici et ceux qui sont en dehors de métier, et ceux qui écoutent, de savoir comment on peut résoudre ces problèmes.

Ce panel ici, c'est vraiment un panel intéressant, et est rassemblé pour discuter donc ces deux sujets. On va décrire l'histoire et les problèmes avec beaucoup de détails.

Aussi à discuter le rôle de ce que devrait faire ICANN, et comment est-ce qu'on puisse être plus efficace, afin de travailler sur ces problèmes. C'est un projet assez intéressant, amusant, parce que je pense que tout ce qu'on fait c'est bien, on va le faire bien, si on le fait d'une bonne manière donc il faut pousser la communication et l'éducation, et à la fin le DNS, les habilités du DNS, capacité du DNS seront meilleurs.

Je vais passer le micro à Nadia, qui est notre Manager, le gérant de projet à l'ICANN, c'elle qui va assembler ce panel de personnes expertes.

NADIA SOKOLOVA:

Merci Kurt et merci à tous sur le panel devant vous, et tous ceux qui sont là dans la salle physiquement et aussi à distance, alors je vais

demander à tous les gens sur le panel de se présenter et de donner le rôle, pourquoi ils sont là.

TONY HARRIS: Tony Harris, vice président du Groupe constitutif ISPCP.

MINJUNG PARK: Minjung Park, Je suis de KISA, le registre pour.KR, le ccTLD coréen.

MOHAMED EL BASHIR: Mohamed El Bashir, je suis gérant de l'IDN ccTLD.

CAROLYN HOOVER: Je suis Carolyn Hoover, PDG de.coop TLD.

ANDREI KOLESNIKOV: Andrei Kolesnikov, la tête de.RU

NADIA SOKOLOVA: Je suis de l'ICANN.

KIM DAVIES: Kim Davies, je suis là en tant que personnel ICANN pour fournir du support technique.

WANG WEI: Wei Wang, Directeur Adjoint de CNNIC. Nous sommes.chine, china ccTLD pour la promotion du nouveau gTLD.

RAM MOHAN: Ram Mohan, Vice-Président exécutif de Afiliat, nous avons eu la chance de lancer les premiers TLD de 4 lettres.

MICHAEL YOUNG: Je suis Michael Young, le PDG pour le registreur-opérateur etc. Et j'ai le plaisir d'avoir beaucoup travaillé avec Ram d'ailleurs.

EDMOND CHUNG: Je suis arrivé en retard, excusez-moi. Edmond Chung, de .Asie. Et je suis ancien co-Président de JIG. Ce qui est un problème gTLD est maintenant un problème ccTLD. De point Asia, nous avons eu des résultats intéressants.

NADIA SOKOLOVA: Avec ça nous allons commencer aujourd'hui. Nous avons à l'ordre du jour, une vue d'ensemble du projet, donc on a eu de petites confusions en ce que ça veut dire l'acceptance universelle.

Donc merci, à cause du feedback de la rétroaction que nous avons reçu des opérateurs de registre, nous avons pu pouvoir, et le travail que nous avons reçu des gens de l'ICANN l'année passée, nous allons pouvoir discuter de tous ces problèmes avec le panel et avec l'audience.

Le logiciel de l'internet a des problèmes quand il vérifie les données entrées par les utilisateurs contre les comportements qui sont attendus.

Quand vous avez un courriel et que vous essayez d'aller sur un site, l'internet a une espèce de vérification de validation. La plupart de ces vérifications inclut les ... vérifie que les strings qui sont fournis sont bien

codés ou vérifie les domaines de premier niveau, les swims, par leur longueur.

La longueur type typique est de 2 caractères, la plupart du temps on utilise 3 caractères, les nouveaux gTLDs ont 4 caractères ou plus, et les IDN comme vous le savez auront plus de 3 caractères.

Quel est le rôle de l'ICANN là-dedans. ICANN, c'est donc un corps multipartite de coordination technique. Nous réalisons que ce problème ne concerne pas seulement l'acceptabilité technique seulement mais aussi cela a avoir avec l'acceptance des gens.

Nous réalisons aussi que ICANN seulement ne peut pas faire une grosse différence là-dessus. Nous devons travailler avec nos parties prenantes et aussi la communauté pour que nous puissions avoir fait un changement significatif.

Aussi pour clarifier, nous ne parlons pas ici de ce qui devrait ajouter au zone dans le futur ou pas ajouter. On peut parler de quel DNS peut fonctionner.

Si vous avez une question sur le gTLD. C'est dans la mauvaise session où vous êtes, vous n'êtes pas dans la bonne session.

Si vous utilisez, si un certain gTLD est bloqué par un pays ou par une organisation spécifique, nous ne sommes pas là pour discuter ce problème.

Quels sont les problèmes d'acceptation que nous avons découverts? De notre côté, on fait un peu de test, nous avons fait des examens.

Quand vous tapez un URL sur certain type de média massif, vous vous attendez à ce que ce soit converti en lien sur lequel vous cliquez. Par exemple l'initiation en skype ici si vous faites un http avec une extension.com, ça devient un lien, mais si vous faites ça avec des gTLD, l'extension ça ne marche pas.

La même chose pour les IDNs, que vous mettiez un label ou pas dans la session chat.

Voilà des autres points, si vous allez sur un site et que vous essayez d'enregistrer, voilà une liste de code, nous ne savons pas quelle logique est utilisée, pourquoi les TLDs sont sélectionnés de telle ou telle manière mais comme vous voyez c'est une fraction minime de ce que nous allons trouver. Comme je vous l'ai dit, c'est une fraction minime de ce qui est couramment dans la racine.

Comme je l'ai dit la vérification va éviter des domaines qui sont faits, sont dus à la logique de domaine de vérification, si certaines extensions spécialement quand il y a des IDNs ou des moteurs de recherche ne sont pas mises à jour.

Cependant c'est un peu difficile quand vous passez une liste de TND fixe. Voilà donc un exemple d'un projet de logiciel. Vous voyez une liste de TLD, c'est une liste ici, il y a une référence de la liste IANA qui est donc mise à jour, la liste de code dur est plus courte. Vous voyez, celle-là elle est d'une façon plus intéressante pas seulement, tous les IDNs sont manquants ou certains des gTLDs sont manquants aussi. Les ccTLDs sont manquants, ceux qui ont été ajoutés dernièrement dans la zone racine.

Voilà un autre exemple, qui, cette liste inclut tous les TLDs délégués courants et les ccTLDs ne sont pas inclus. Cette liste, y en a qui manque, mais y en a aussi des additionnels.

Voilà un exemple d'expression, certains d'entre vous sont familiers avec ce schéma, y a une formule qui est utilisée, cela ne valide pas le domaine pendant cela vérifie que les emails soient formulés correctement. Cela montre que cela s'attend à trouver une adresse mail qui entre 2 à 4 caractères dans le fil TLD. Ce qui logiquement est OK pour tous les ccTLDs, certains gTLDs ne sont pas bons pour les IDNs. Cela ne marche pas pour les IDNs.

Les activités à ce jour, il y a eu du travail qui a été fait dans le passé. Et cela comprend SSAC qui a publié un papier, un document sur les problèmes qui sont arrivés avec le premier batch de nouveaux TLDs quand ils sont sortis en 2001, et puis SSAC a fourni des recommandations qui ont suivi et cela inclut la publication du RFC 3696.

Vous avez ici les activités de l'ICANN, je vais donc passer le micro.

KIM DAVIES:

Merci.

Un des domaines sur lequel nous avons travaillé, donc il y a peu près 5 ans, c'est vraiment aussi de comprendre ce projet, surtout avec l'universel dans la tête, le nouveau gTLDs. A l'époque, ce qu'on a fait, on avait lancé un forum de discussions, une page Web dédiée et aussi sur cette page, nous avons expliqué que c'était le problème que nous avons fourni un peu de guidage disons pour comment on allait adresser ce problème. Une chose que nous avons fait à l'époque, c'était pour

prouver notre concept et quelque chose qui pouvait expliquer, comment on pouvait mettre en place une vérification, pour donc vérifier qui ne serait si fragile.

Dernièrement nous avons publié un beta code, un code d'ouverture pour un site de développement de code d'ouverture, et aussi une page, nous avons déjà reçu beaucoup de réponses positives.

Qu'est ce que cette recommandation technique, que le logiciel met en place quand il passe par la vérification?

En premier le logiciel doit penser pourquoi on vérifie la validité du domaine, les gens qui font des vérifications du domaine n'ont pas forcément besoin de le faire, donc ils doivent évaluer pourquoi ils le font. Et si ce n'est pas une exigence dans leur application, il ne faut qu'ils le fassent. Par exemple si vous voulez vérifier une adresse mail, en général vous recevez un e-mail de confirmation à l'adresse mail pour voir si elle est valide si vous faites ça, en faisant une, vous n'allez pas recevoir rien d'additionnel c'est juste ça va permettre seulement au système d'être défaillant.

Et si vous venez à la conclusion disons oui mon application a besoin de vérifier la validité du DNS, nous avons en ville, en ligne une base de data si vous avez la possibilité d'avoir votre application en ligne, le mieux pour vous c'est d'aller vérifier avec le DNS.

C'est vraiment le Scénario de dernière minute de se baser sur une liste base fixe, il y aura donc des endroits ou une application qui sont hors ligne ou il y a possibilité de vérifier les performances, les problèmes de performances et ses applications sont limitées.

Si vous suivez toutes ces premières argumentations, vous avez besoin d'une liste fixe, il y a 2 choses que vous pouvez utiliser de Kit qui va vous fournir de méthodologie pour le faire de façon correcte. C'est juste sur l'écran une possibilité pour vous, nous avons 5 langues, c'est pas un concept prouvé à cette étape, mais ce qui peut sortir de cette réunion, c'edy que le sentiment que c'est du bon travail qu'on peut suivre, on peut continuer. Ce peut être l'aimant sur lequel on peut mettre plus d'effort pour continuer à élaborer et on va peut être pouvoir aussi rajouter d'autre langue si elles sont nécessaires, si on voit qu'il y a une demande.

Une autre chose que vous pourrez voir un résultat possible de la discussion d'aujourd'hui, c'est l'augmentation des matériaux de travail de proximité, maintenant on a des pages avec l'historique de ce projet, il y a des toutes les discussions que nous avons eues avec les personelles, on s'est dit quelle est la meilleure façon d'atteindre l'audience pour pouvoir réparer et fixer ce problème. On s'attend à ce qu'il navigue sur le site ICANN pour résoudre des problèmes qui ne les intéressaient pas en tout premier. C'est peut être pas la meilleure manière de faire les choses.

Au lieu de cela comment on peut trouver une manière ciblée pour expliquer le problème de façon simple, donner une solution simple et de leur montrer comment on mettra en place cette solution, donc ce pour être, on aura peut être besoin d'élaborer une nouvelle fiche avec tout les faits, qui serait seulement là pour ce sujet, pour donc vérifier les domaines.

Donc ces sont des idées que nous avons, mais je suis sûre que vous avez vos propres idées.

NADIA SOKOLOVA:

Alors pour résumer cette petite présentation, puisqu'on n'a pas assez de temps le ccNSO IDN le groupe qui se rejoint à rassembler un rapport initial qui a amené beaucoup de bonnes questions pour fournir des considérations sur cette acceptante.

On a publié ça pour qu'il y ait des commentaires publics, vous pouvez donc aller placer vos commentaires sur ce rapport.

Alors le résultat de cette consultation que nous avons eue avec les opérateurs de registreur ne sera remis aujourd'hui. Nous voulons mettre le point sur le fait que le problème principal n'est pas seulement ICANN ou TLDs, c'est un problème de communauté, nous vous demandons de commenter, de se jurer et de participer, le TLDs.

Cette adresse mail, ou vous pouvez nous contacter si vous avez des questions et des commentaires, je vous remercie.

On va donc passer au point de discussions, et nous allons commencer avec tous les gens sur les panels qui vont avoir l'opportunité de partager les problèmes qu'ils connaissent ou qu'ils ont eux, qu'ils ont maintenant, s'il vous plaît est-ce que vous pouvez respecter les délais de temps, je sais que c'est difficile, on va commencer. Quels sont les problèmes actuels? Anthony est-ce que vous pouvez commencer?

TONY HARRIS:

Oui, Tony Harris encore une fois.

Je voulais juste mentionner de fait l'historique aux réunions de 2003, nous étions au conseil comité consultatif de GNSO, et on avait été informé de la part de quelqu'un dans l'audience que le ISPs filtré des nouveaux gTLDs, qui avait plus de trois caractères.

À l'époque ça tombait sur nous, on ne savait ce qui se passait et en fait à la base. En Amérique latine je suis le Directeur de la- où j'ai une position. Je travaille aussi au Mexique, en Argentine, Chili, Brésil, Uruguay, je voulais que, voir si on pouvait tester ces extensions de plus de trois caractères ce nouveau TLDs et voir ce qui pouvait résulter. Et la réponse après 2 jours, on s'est dit que c'était un problème d'application, c'est pas fait par le ISPs.

C'est pour ça que c'est une des premières choses qui s'est passé avec cela.

Et je vous parle je sais que mon commentaire est trop long, mais je pense que quelqu'un, un orateur a dit qu'est ce qui serait une bonne stratégie pour faire du travail de proximité donc avec ce sujet, et c'est pas forcément un problème de ICANN. Je pense que c'était parti de communauté ICANN pour participer la dessus. Je crois qu'on va faire des présentations la dessus au niveau régional. Le président de LACNOG en Argentine par exemple en Octobre l'année dernière, et ICANN a fait une présentation sur les nouveaux gTLDs, et jamais à ce sujet ce moment là.

Et ce genre de réunion, il y a toujours l'audience, toujours des respects et des fournisseurs, et ce sont les gens qui doivent être au courant que ce problème pourra re-émerger quand on va arriver à lancer de nouveau IDN et de nouveau domaine. Merci.

NADIA SOKOLOVA: Ok, merci beaucoup.

MINJUNG PARK: Bonjour tout le monde, Minjung de KISA, je voudrais remercier ICANN pour préparer cette session importante et pour donner la possibilité de discuter ce sujet, surtout je voudrais de la Corée. Par exemple nous avons lancé IDN ccTLD, et nous avons à peu près 220 000 registrations sous le [inaudible].

Il y a plus de succès que nous en avons attendu, c'est bon, mais en tant que le nombre de registrations a augmenté, nous avons de plus en plus de plaintes de la page de l'utilisateur.

Et nous pensons que c'est un problème de Browsers, nous avons eu des problèmes de moteur de navigation de PC et dans le passé, qui ne soutenaient même pas les idées, et surtout pour le mobile.

Nous avons trouvé que sur la base des recherches internes que nous avons conduites, nous avons vu que les experts mobile internet qui étaient fournis par Microsoft ne soutenaient pas les IDNs sur leur service, sur le moteur de navigation.

En Corée nous avons beaucoup de pénétrations au niveau de l'internet, 60 % des Coréens utilisent l'internet et 90 % des Coréens sous ont moins de 20 ans utilisent l'internet sans fil.

Tout le monde a accès à l'internet via mobile, donc c'est un gros problème encore et nous avons eu des réunions avec ces applications globales, ces vendeurs d'application et ces élaborateurs de logiciel en

2011. Nous avons eu des réunions avec MSN Corée Google et des fabricants tels que Samsung.

Et nous avons eu des difficultés pour persuader. Donc les compagnies globales comme MSN et Google a changé leur version courante pour fournir, pour supporter donc, soutenir les IDNs et surtout avec MS, ils ont dit qu'ils ne pouvaient pas le faire sous la version courante à cause de la politique internet, mais ils ont dit que, ils vont réessayer de mettre à jour leur méthode de navigation. On a eu beaucoup d'utilisateurs en Corée qui utilisent les IDNs, nous voudrions raccourcir cette période, à peut être pour les encourager à changer leur moteur de navigation.

C'est un problème en Corée. J'aimerais voir s'il y a d'autres incidents, par exemple dans d'autres pays qui ont des ccTLDs comme nous.

NADIA SOKOLOVA:

Merci.

MOHAMED EL BASHIR:

J'aimerais juste parler d'un parti de l'expérience de registre ccTLDs Arabe, qui a été délégué entre la fin de 2010 et début 2011. La plupart de ces ccTLD qui utilise le script Arabe [inaudible] était opérationnel publiquement vers la moitié, vers la fin de 2011.

Nous avons dû être proactif après la délégation IANA l'approche, par exemple Mozilla, et rapporter notre nouveau fil IDN, pour être inclus dans la liste blanche TLD. Et cela pris beaucoup du temps mais nous avons essayé de faire avant l'enregistrement public, les usagers ont quand même de difficulté avec d'autre vendeur de navigateur comme

Microsoft, IDN e-mail a des problèmes, nous n'avons pas encore des produits opérationnels commerciaux sur le marché, toujours en cours dans le développement dans ce domaine, le media socio.

C'est encore un domaine où il y a encore un manque d'assistance pour les nouveaux TLDs, si vous écrivez un IDN ccTLD par exemple, vous travaillez sur Twitter ou Facebook, c'est praticable.

L'application et la base de données, il ya encore manque d'assistance de support dans ce domaine

Le panel de contrôle d'hébergement ne tolère pas encore les IDNs publics, donc il y a encore beaucoup de domaines, où ils font encore du travail.

Je ne suis pas sûr si je peux répondre aux questions sur, qui devrait aborder cette question, pas encore, pas encore, donc ce sera bref, merci.

CAROLYN HOOVER:

Oui. Carolyn Hoover avec dot coop. Nous étions les trois premiers sponsors de TLDs, autorisés, en 2000. On a eu beaucoup de ce problème en disant, on vient de célébrer notre 10e anniversaire de notre lancement et malheureusement certains problèmes continuent, persévèrent.

Et au départ nous avons des problèmes tel que Tony a mentionné avec les ISPs qui ne passent pas le domaine mais avec l'aide de l'ISP, ce problème n'est plus resurgi depuis des années. Nous avons encore le problème cependant de traiter avec la non acceptation d'adresse valide

sur le site de commerce électronique. Je ne vais pas nommer d'exemple spécifique. Mais je ne vais pas le faire, mais les gens qui font des réservations aériennes, qui téléchargent de la musique ou des réservations de restaurant, qui ont à avoir affaire avec des organisations gouvernementales. Tout cela est arrêté parce que le nom de domaine n'est pas accepté, ça c'est un problème mais l'autre problème c'est de soutenir la communauté. Il y a une confusion d'usager, beaucoup d'entre eux lorsqu'ils ont un problème de courriel, ils imaginent que le problème est avec TLD point coop parce qu'ils ont mal mis leur application mais ils pensent que c'est toujours le problème de TLD, parce qu'ils ont mal mis leur email, donc souvent ça attend lorsque les choses ne marchent, normalement lorsqu'ils ne fonctionnent pas.

Ils font cette hypothèse négative sur le TLD donc nous devons travailler là-dessus.

Ce sera couvert à la prochaine diapositive.

NADIA SOKOLOVA:

Je voulais faire un commentaire rapide. Avec l'acceptation de l'email, on ne sait pas vraiment à moins de demander si le blocage est fait par mégarde ou intentionnellement. Dans le premier cas on peut éduquer, si c'est intentionnel, que peut faire ICANN est une autre question. Andrei.

ANDREI KOLESNIKOV: Merci. Le facebook ne marchait pas, j'espère qu'ils auront à améliorer leur soutien à IDN. Mais ils ne le font pas.

Donc j'aimerais réitérer le même mantra. Bien sûr, pour les grands IDNs que nous représentons ici, nous avons 700.000 noms de domaine. Le grand problème c'est le soutien email. On a déjà parlé à nos collègues de CNNIC. Nous avons essayé de faire des progrès là-dessus mais je pense que cela sera résolu.

Et les soutiens pour les réseaux sociaux surtout les applications immobilières, oui les IDNs ne sont pas acceptés dans Twitter, dans Facebook et dans les réseaux sociaux. Et nous avons en Russie, en Chine, mais j'espère qu'ils acceptent de l'IDN non, en Russie non plus.

C'est un problème de moteur de recherche mais c'est une question de temps. Avec le temps, nous avons davantage de contenu situé dans l'IDN. Le problème sera résolu car il n'est pas besoin d'avoir une amélioration technique là-dessus. Il s'agit tout simplement l'approche marketing donc, ce sont des problèmes, email, réseaux sociaux, moteur de navigation, navigateur, encore des problèmes avec les IDNs. C'est tout.

NADIA SOKOLOVA: Merci. Wang.

WEI WANG: Le problème avec le nom de domaine, TLD de la Chine porte sur le premier arrêt, l'arrêt à 4 voies, quand il vient de l'engin de navigation chinois, cela va bloquer le nom de domaine, avec un arrêt complet et va

le rediriger sur le moteur de navigation, de recherche et autre chose et même IE7 accepte tous ces noms de domaine chinois. Donc certain logiciel plug-in, l'outil Google et IE7 va bloquer et la recherche de nom de domaine chinois va envoyer sur l'agent de recherche.

Un grand problème à propos de noms de domaine chinois porte sur l'email, les adresses email électronique. La concentration sur le travail d'internationalisation d'adressage email pendant longtemps. Et nous avons publié le RFC sur le SMTP la semaine dernière. Tout sera publié peut-être en août. Mais beaucoup de logiciels email acceptent les standards jusqu'à présent.

Merci.

NADIA SOKOLOVA:

Donc pour parler un peu d'histoire jusqu'à présent, nous avons commencé avec point info en 2001 et ensuite on a eu point aéro en 2005, dot mobi en 2006. Voyez une tendance à 4 lettres, toutes plus que 3 et les IDNs, en 2010 et récemment point pro. Donc je pensais que je vous donnerai un peu une perspective sur l'évolution des choses mais...

Je voulais féliciter mes collaborateurs John Klensin, Greg Aaron, et Tina Dam. Je les ai consultés et j'apprécie vraiment leur perspective qu'ils m'ont présentée. De gros problème que nous avons avec point info c'était l'enregistrement de site web, formulaire email par exemple. Aussi tard qu'en 2007, on ne pouvait pas envoyer par email un article dans le site web comme « New York Times ». On ne pouvait pas transmettre à n'importe qui un article avec quelqu'un qui avait une

adresse point info, « Ah vous n'avez pas reçu ceci, vous devriez avoir point com alors ».

Mais une partie de cela c'est que les programmeurs qui utilisent ce site, leur code était vérifié par rapport à une liste de vérification de code. Et cela a des TLDs, les TLDs lorsqu'elles étaient ajoutées à la racine, les anciens codes qu'ils avaient étaient rejetés, les tentatives d'envoyer ces nouveaux TLD comme un point pro, point cat. Ca a marché bien et peu importe s'il y a de nouveaux TLD, mais mail point dot, mail point museum, mail point ne marchaient pas presque jamais.

Avec le temps, le temps a résolu ces problèmes et peut-être au cours des 4 ou 5 dernières années, on n'a vu presque aucune plainte.

Mais ce que cela signifie pour nous c'est de découvrir quelle pourrait être la motivation. Et j'ai quelques hypothèses à vous offrir. Je pense que dans le passé, la non acceptation de nom de domaine au niveau TLD résultait du désir du concepteur d'application d'avoir donné une meilleure expérience. Pour améliorer, il pensait qu'il fallait dire dans les formes de validation que ce n'est pas 2 ou 3 caractères dans un email, l'email n'est pas valable. Et c'était vraiment, ça ne visait pas seulement pour bloquer les TLDs mais pour améliorer l'expérience des usagers.

En parallèle y a également le phénomène de correction automatique dans le DNS. Donc si vous saisissez point co, je pense que peut-être vous tapiez point com. Si vous saisissez point coo, ça peut vous dire est-ce que vous voulez écrire point coop donc c'est la correction automatique et l'achèvement automatique des noms forcent les concepteurs à trouver des règles fiables. Et la règle de 2 ou 3 caractères étaient réaliste. Mais aujourd'hui, je pense que le problème résulte du fait que

les concepteurs d'application protègent leurs usagers. Ce n'est pas uniquement un problème d'expérience d'utilisateur. Ils cherchent à protéger les utilisateurs de nom contre les noms que les gens ne peuvent pas connaître, les noms IDNs, de domaine qui peut avoir d'intention dolosive. Et je sais par exemple que si certains fabricants de navigateur disent que si un TLD n'a pas de règle pour protéger l'utilisateur ou de politique appropriée pour utiliser le nom de domaine ou aller allouer le nom de domaine registre, le vendeur de navigateur dit que on ne pense pas que ce soit sûr, on va montrer le côté IDN.

Donc dans notre société, nous sommes arrivés à quelque chose qui s'appellent les 3 règles d'acceptation de Mohan.

La première règle:

Un ancien TLD soit accepté, plus souvent que nouveaux TLD.

Deuxième règle:

ASCII seulement TLD sera mieux accepté que IDN TLD.

La troisième règle sera:

GTLD sera plus accepté qu'un file plus long même si c'est un ancien TLD.

Donc si vous prenez comme situation actuelle, tout ce que nous faisons est de travailler pour surmonter ces règles. Nous avons fait beaucoup de chose, y compris par exemple d'écrire des lettres à ces grandes entreprises, du bureau de CTO, de Michael en disant on aimerait que vous fassiez la bonne chose et acceptiez les noms. Et on a eu quelques succès avec, le problème s'est réduit maintenant et je pense que c'est un grand problème à l'avenir.

NADIA SOKOLOVA: Merci Ram. J'ai presque réalisé mes promesses, mais au fait vous avez très bien fait avec le temps qui vous est imparti. Vous l'avez très bien respecté.

Michael?

MICHAEL YOUNG: Je vais commenter un peu ce qu'a dit Ram. J'habite à Toronto Canada. Et c'est un bon endroit pour avoir une conversation sur ce problème. Surtout la semaine dernière en général, il fait point zéro, mais nous avons 17° Celsius. Pour vous, enfin on ne met presque pas de manteau et j'étais assis sur le patio avec beaucoup de concepteurs. 50% des gens de Toronto n'étaient pas venus en Amérique du Nord. Donc on a de bonne perspective et les concepteurs multilingues parlaient de ces questions. Donc on était sur patio pendant 45 mn et finalement on a bu trop de bières et 3 heures plus tard.

On a trouvé 2 pistes à suivre, l'acceptation universelle et ensuite je vais formuler une phrase pour le choix de ne pas accepter les TLDs. Je vais parler du choix universel. Je parlerai d'abord de l'acceptation universelle.

On a commencé, ce sont des concepteurs très expérimentés, ils connaissent bien les IDNs, les nouveaux gTLDs. Mais ils étaient paresseux, en général, ils font la validation des noms de domaine surtout s'ils passent d'une autre langue qu'ils n'utilisent pas, ils vont à google code sample et ils prennent ce qu'ils voient. Regardez Ruby et faites une recherche google. Ils ont des techniques, vous verrez que les

exemples de validation des noms de domaine sont en haut des résultats de recherche ne sont pas corrects. Ca ne tient pas. Et ça ne tient pas compte des IDNs. Donc ce que vous aimeriez voir c'est un unicode universel. Et ce n'est pas ce qu'on veut voir. On ne veut pas encourager les concepteurs à prendre la mauvaise voie. Donc on veut fournir de bon code sample, vous pouvez voir que Kim travaille déjà dans cette orientation. Donc on peut étendre dans d'autres langues et faire une campagne SEO et pour s'assurer que lorsque les concepteurs sont là-bas et qu'ils jettent sur la table des exemples, qu'ils cherchent par exemple MS pour leur code, qu'ils voient des choses qui soient valides et qui fonctionnent, en conformité avec RFC.

Y a d'autres endroits où, donc, voilà une suggestion pour aider la communauté des concepteurs à arriver à la bonne direction et bien faire les choses plus souvent.

Je pense qu'ils ont une bonne volonté.

Mais maintenant allons à la question de choix universel. Souvent c'est une décision commerciale ou un problème de peur pourquoi ils n'acceptent pas la liste IANA de TLD. Et cela va s'aggraver avec les nouveaux TLD parce que ce n'est pas tous les TLDs à travers les ccTLD et les gTLDs sont opérés de la même manière. La plupart n'ont pas la même quantité d'abus, de requête d'abus et tout ça. Donc ils ne sont pas traités de la même manière par les concepteurs d'application. Donc avec tous ces nouveaux TLDs qui vont sortir ce qui existe, comment ceux qui exercent vont facilement déterminer lesquelles ont des politiques opérationnelles et des politiques de mitigation, des politiques de réduction d'abus, donc pour savoir s'ils interdiront dans un spectre dans

ce qui est acceptable. Donc il faut un choix universel, pour savoir donc pour suggérer à la communauté en général soit de travailler sur un registre commun avec les politiques opérationnelles, les politiques de réduction d'abus et ... un format recherchable sur les appareils communs afin que la personne puisse prendre la décision sur les applications et qu'il puisse savoir rapidement, avoir son propre jugement sur la sécurité et la fiabilité pour travailler avec ce TLD particulier.

NADIA SOKOLOV:

Merci beaucoup. Je pense que c'était de très bonne suggestion. Et en parlant vous avez mentionné qu'il y a un programme, un [inaudible].

Comme cela a été dit auparavant, nous avons des outils en cinq langues. Et c'est l'un des plus nouveaux qu'on aimerait présenter à la communauté si c'est décidé que ça c'est une bonne langue à avoir. Donc nous allons pousser à travailler, à ajouter cette langue également. Donc Edmond.

EDMOND CHUNG:

Merci. Je vais parler un peu sur l'expérience de point Asia et des résultats et conclusions sur les idées de la discussion initiale. Dot Asia – Ram et Michael et les autres ont mentionné que lorsqu'on a lancé l'ancien la première fois, on a connu des problèmes. Je ne vais pas répéter ce qui a déjà été dit mais quelque chose qui a été très intéressant, d'abord, première chose on a vu certains navigateurs, lorsqu'on venait de lancer, ça réoriente vers la recherche parce que dans les navigateurs, ils essaient de détecter si le TLD est pertinent. Et

ça réoriente. S'il pense que ça réoriente vers la recherche. Pourquoi est-ce que c'est important, c'est parce que c'est une autre question que d'antécédent. Les gens doivent réfléchir là-dessus, sur les antécédents. Ils ont l'encouragement pour le faire. Il y a des encouragements pour [inaudible], pour réorienter vers la recherche. On ne devrait pas ignorer cela, ce type d'encouragement aux fins de la discussion, comme on abordait autre chose.

Après, lors de lancement de point Asia, un domaine qui est [inaudible] que ils mettent un nouveau site web, ils font un marketing de recherche et Google ad, Yahoo ads ne permet pas de saisir un nouveau TLD. Même si dans un petit [inaudible] enregistre un domaine point Asia, il veut mettre une publicité sur Google ads. C'est un problème. Cela requiert une période de temps après que nous l'ayons présenté à ces gens-là et avec le temps cela a été résolu. Maintenant je peux dire que c'est résolu.

Mais nous ne savons pas si cela a été résolu en forme générique afin qu'à l'avenir les nouveaux TLDs soient acceptés ou bien s'il s'agissait d'une [inaudible]. Donc les deux vont dans le sens d'encouragement et nous revenons tout le temps à l'encouragement parce que ça a été difficile pour sponsoriser l'acceptation universelle, c'est qu'il n'y a pas d'encouragement pour ces programmeurs d'application à faire des changements. Et comment le faire, je pense que le programme, le nouveau gTLD avec ce déluge va créer cet encouragement. Mais je pense que c'est une des choses que cette communauté devrait réfléchir là-dessus. Donc voilà l'expérience de point Asia.

Et j'aimerais souligner quelque chose. Le rapport JIG soumis au commentaire public, identifié y a plusieurs points de discussion. Premièrement lorsque point Asia était introduit, pour quelque navigateur, cela est orienté vers recherche. Je pense que cela revient au point. Une politique sur la racine autoritaire unique lorsque ça a été discuté la première fois, cela fait peut-être partie de l'acceptation universelle mais après discussion on a réalisé que ça a été. La raison que si les listes TLDs ne sont pas synchronisées, ça veut dire que la route autoritaire unique. La seconde chose c'est que dans le cas par exemple où il y a la liste statique, ou l'industrie émergente des normes ou même que quelques modulateurs [inaudible] liste. Et dans le futur si ça ne devient pas [inaudible] mais que les TLDs additionnels sont ajoutés, cela devient certainement un problème d'autorité unique. Et vous savez, cela revient à la racine autoritaire unique. Il y a la raison que certaines listes sont créées, des normes émergentes comme le public suffix, il y a des services qu'ils fournissent qui sont au-delà du DNS et que certains de ces services devraient être fournis par IANA par exemple, cela voudrait la peine d'y réfléchir parce que le simple fait de fournir un suffixe, je ne sais pas si cela suffit. IANA fournit également la racine WHOIS, est-ce qu'il y a d'autres informations qui pourraient remplir l'écart qui manque pour la communauté des concepteurs afin qu'ils puissent utiliser ce service de IANA et d'ICANN. Donc c'est une chose.

Et seconde chose, c'est que nous venons souvent à savoir s'il y a des aspects de politique que ICANN peut réaliser. Sur cette question politique on a trouvé au moins une.

NADIA SOKOLOVA: Edmon, je suis désolée. Le rapport JIG est ouvert pour le commentaire public. Il va se terminer le 23 mars. Donc on vous le suggère à tout le monde. Edmond a eu de bons arguments pour résumer ce qui est dans le rapport.

Veillez consulter le rapport et pour souligner des commentaires de Edmond, je pense qu'il y a une question lorsqu'on parle d'acceptance. Il a parlé d'encouragement que les sites web de commerce électronique développaient pour s'assurer que les TLDs soient acceptés. Je pense qu'il y a 2 choses, les encouragements et la prise de conscience. Est-ce qu'ils savent très bien que tel est le cas? Donc je pense que cela doit être différencié.

NADIA SOKOLOVA: Merci Edmon. Je suis désolée, nous devons abrégé afin de continuer.

Avant de passer à la seconde et troisième question, est-ce que quelqu'un du public aimerait ajouter quelque chose? Comme j'ai mentionné auparavant nous avons parlé des opérateurs de registre TLD. On a collecté leur commentaire sur la situation actuelle. Mais on a eu des informations des usagers finaux au sujet des problèmes d'acceptation, donc est-ce que quelqu'un aimerait poser une question.

ANDREW SULLIVAN: Je m'appelle Andrew Sullivan. Il y a un problème qui n'a pas été abordé. Et celui que vous avez la liste statique des applications. Il n'y a pas de moyen d'éviter cela, pas beaucoup d'application. Non pas de possibilité de consulter les choses. Ils ne vont pas le faire en temps réels parce que allumer la radio est un peu coûteux donc il n'y a aucune manière de

passer outre la liste statique. Aucune manière de, il faut vivre avec cela. Lorsque vous avez un lancement de TLD, vous avez cette longue queue. Vous avez un logiciel déployé. Vous n'allez pas actualiser, je pense que nous avons décidé de passer à la version supérieure.

NADIA SOKOLOVA:

Est-ce qu'il y a quelqu'un dans le panel qui aimerait commenter?

RAM MOHAN:

Merci. C'est exactement, c'est vrai c'est allant vers la question n° 3. Y a des choses que ICANN peut faire. Les choses donc que ICANN peut faire c'est pas seulement mettre à jour cette liste, mais aussi maintenir une sorte d'endroit ou de validation. Le développement, les élaborateurs de mobile par exemple, la location de mobiles par exemple qui peuvent avoir des listes mises à jour, je ne pense pas qu'il y ait des endroits où on peut trouver des validations quelque part, un espace. Je pense que c'est quelque chose concret que ICANN peut faire. Il pourrait y avoir un référentiel particulier aussi. Ma perspective c'est une liste de recherche ou une liste de cache par exemple. Ce serait utile. Quelque chose que ICANN pourrait faire.

Il a partagé mes sentiments, ce sont des... considérations. Donc les nouveaux gTLD, les opérateurs considèrent ça parce qu'ils vont devoir regarder de l'avant et ne pas avoir à seulement avoir à réagir.

Nous avons déjà pris de manière difficile par le passé. Nous arrivons donc aux suggestions. Est-ce qu'on a en place ça maintenant, on fournit déjà ça. Nous reconnaissons qu'il y a des applications qui ne sont pas

faites pour DNS et qui ne sont pas aussi en place, qui ne répondent pas aux besoins des vérifications de validité pour les nouveaux gTLDs.

Il faut que ce soit en avec les zones de racine, un peu l'approche ou le logiciel un peu de chose que l'ICANN. En fait ce serait mieux d'avoir une liste, ce serait mieux de ne pas combler tout cela. Où est-ce qu'on peut mettre cette liste, mettre une cache à votre application hors ligne ou on pourrait faire donc ce genre de connexion. On peut certainement construire quelque chose comme ça. E je pense que nous ou est-ce qu'on peut faire de façon plus efficace avec ce qu'on a déjà, avec des listes de suffixe .lik ou. Donc on peut avoir les différentes approches pour améliorer ce SDK ou ce que nous avons déjà.

Xx:

Oui je m'appelle [inaudible]. Je lis un commentaire de la part de quelqu'un qui est dans le chat room. Je n'ai pas demandé son nom mais je pense que c'est les registres existant devraient communiquer leur plan aux utilisateurs natifs qui ne sont pas au courant des gTLDs IDN existant, s'ils vont être jamais traduits dans leur langue native et à 100% en leur langage native.

NADIA SOKOLOVA:

On va passer à la deuxième, troisième question, qui devraient adresser ces problèmes existants et comment est-ce que ICANN peut promouvoir cette acceptation universelle à tous les domaines? Effectivement nous allons commencer en ordre avec les gens du panel. Tony.

TONY HARRIS: Mes conclusions, je dis qu'il fallait qu'on fasse très attention à ce qui va se passer. A partir de maintenant on voit bien que tout n'est pas résolu.

NADIA SOKOLOVA: Merci.

MINGJUNG PARK: Je voudrais en premier dire que je suis vraiment heureux de voir que dans le cas de Asia, le problème que Asia avait a été résolu parce qu'on a toujours eu ce problème en Asie dans le cas de ce ccTLD. Donc je voudrais demander à ICANN d'encourager la participation de toutes les parties prenantes pour qu'elles s'engagent dans ce genre de discussion. C'est très difficile pour nous d'approcher ces compagnies globales et de trouver la personne à qui parler. Ca fait 2 ans qu'on essaie de le faire mais nous avons eu des changements positifs mais nous faisons face encore à des difficultés. Ce serait peut-être meilleur d'avoir une discussion, d'inviter tous ces participants dans un endroit peut-être et de partager nos cas, cas par cas dans le monde entier. Et peut-être que cela peut nous aider à diminuer le temps pour que les moteurs de navigations soient mis à jour afin que les utilisateurs, l'utilisation qu'ils font soient améliorée. Cela termine mon commentaire. Voilà.

NADIA SOKOLOVA: Merci.

MOHAMED EL-BASHIR: La communauté avec l'ICANN devrait travailler dans ce domaine de façon collaborative, surtout le registre et créer une espèce de

connaissance afin que tout le monde soit mis au courant. Il faudrait que ce soit engagé dans le développement des capacités comme par exemple les parties [inaudible] que la sphère académique.

C'est aussi important pour les registres que leur TLD soit utilisé d'une façon amicale et d'une bonne façon par les utilisateurs, d'une façon civile. Donc il y a du travail à faire, il faut qu'on soit proactif dans cette position.

Le rôle de ICANN, ICANN pourrait jouer un rôle important parce que ICANN peut atteindre les gens d'une façon globale. Et y aura donc des gens qui pourraient mieux écouter ICANN et qui pourraient mieux utiliser que d'autres personnes, d'autres industries. Quand nous parlons de nos problèmes TLD avec nos applications, donc ICANN devrait travailler avec les communautés afin de ...

De cette manière, ICANN doit établir une sorte de communication avec ces fournisseurs les plus importants ou ces développeurs de logiciel, surtout lorsqu'il s'agit de médias sociaux et d'autres d'ailleurs, Facebook et Twitter et autres. Le développement de ces DNS et comment nous pouvons travailler pour assurer que ces gens-là aient la formation et aussi qu'ils puissent travailler de façon proactive pour résoudre ces problèmes. Je vous remercie.

CAROLYN HOOVER:

Les points qui ont été faits et qui ont été mis sur la table, c'est de voir comment ICANN pourrait coordonner, aide à coordonner ces activités parce que les registres essaient d'atteindre ces grandes entreprises et avoir ICANN de leur côté serait donc très utile. Mais beaucoup de

commentaires, je ne vais pas les répéter parce que je vais laisser le temps aux gens de poser des questions. Mais en allant vers la question comment ICANN peut promouvoir vers l'acceptation universelle, je pense qu'une des choses serait de voir comment on va utiliser les publicités des nouveaux gTLDs pour rendre les programmeurs et les gens du technique, que eux soient au courant, moi je vais m'occuper des petits gTLDs, je parle aux programmeurs de temps en temps et je travaille avec des gens qui mettent en place des sites web, qui ne sont pas au courant, par exemple point co-op. Donc je pense que la publicité de TLD devrait parler de ces problèmes. Ainsi les gens peuvent adresser ce problème d'un côté plus technique.

Certaines de ces informations techniques étaient dans cette présentation, je n'étais même pas au courant, je ne savais pas que ICANN pouvait faire plus de travail de ce côté-là. Donc rendre cette information-là accessible sur site interne serait aussi très utile.

Une autre chose serait que si les gens ont des problèmes autres, pas seulement de les reporter à certain registre spécifique, peut-être ICANN aurait une facilité pour laisser les gens faire de rapport sur certains TLDs que ce soit à quel niveau IDN gTLDs, ICANN pourrait puiser dans une ressource centrale.

Et d'autre chose qu'on pourrait faire finalement, c'est qu'à travers de la publicité avec ICANN, on pourrait mettre le point sur la valeur des business en ayant ce problème. Ce serait peut-être une valeur pour ces business pour qu'ils acceptent les nouveaux gTLDs et même les nouveaux IDN, gTLDs IDN seraient appropriés. Ce serait plus logique pour leur

business. Donc je pense qu'il faudrait mettre la concentration sur la valeur de ces propositions.

NADIA SOKOLOVA: Donc mettre les gens au courant et encore et encore. Merci.

ANDREI KOLESNIKOV: Merci, je crois vraiment que, je crois au marketing. Je crois qu'il n'y aura pas, je pense que les IDNs ne sont pas pleinement soutenus par l'application. Il doit y avoir certainement une méthode avec laquelle on pourra adresser ce problème. Nous certains des pays des IDNs ont déjà des problèmes. Comme ce sera peut-être une bonne idée de mettre les exigences de IDN pour les logiciels de télécom, surtout les téléphones mobiles comme notre collègue de Corée nous l'a dit, ce n'est pas forcément un certificat, ne pas donner un certificat pour les gens qui ne supporteraient pas les IDNs par exemple.

Je sais que ça a l'air bizarre mais là pourrait aider, c'est une bonne idée.

Si on le, peut-être le Secrétaire Général de Chine pourrait peut-être adresser cela et dire cela à leur vendeur mais ce problème pourrait peut-être adressé à travers le GAC pourquoi pas, c'est très important, c'est une chose importante à faire les IDNs dans la communauté ICANN est un sujet important.

Pourquoi est- ce que le GAC ne ferait pas un communiqué joint pour le faire passer à certains médias, faire passer à la presse. Dans plus beaucoup de cas c'est juste une, le fait que il faut que les gens soient au courant, il faut que ce soit du marketing.

NADIA SOKOLOVA: Andrei a mentionné le GAC. Est-ce qu'il y a d'autre gens du panel qui pourraient faire des commentaires. S'il y a d'autre partie prenante que ICANN pourrait inclure dans ce processus ce serait bien.

WANG WEI: Je pense que ICANN pourrait jouer un rôle plus important, pour coordonner le logiciel, les vendeurs de logiciel pour qu'ils adoptent des normes existants parce qu'on avait posé la question à qui ça importe. Vous savez vérifier les noms des domaines ; il y a de registrants il y a peu de registrant qui, ça leur est égal. Je reçois des coups de fil dès fois. Un de mes amis m'a dit, a enregistré un nom de domaine sur un nouveau TLD, mais c'est vraiment un nouveau TLD IDNs. Mais il ne sait pas comment ça marche. Donc, ce serait bien que ICANN, peut-être faire passer l'information sur les TLD pour que les registres et les registraires puissent choisir un certain élaborateur, ou non un développeur de dossier, de certificat en tant que leur incorporateur et encourager leur registreur à utiliser le logiciel pour construire leur propre OS. Ca pourrait aider la communauté.

NADIA SOKOLOVA: Oui merci.

KIM DAVIES: La plupart des vendeurs de logiciel se fichent un peu de ce problème. Une fois que vous acceptez ça, comment est-ce qu'on peut leur faire parvenir l'information avec de la façon la plus facile pour qu'ils mettent

les choses en place parce qu'ils n'aiment pas, ne font pas beaucoup attention, surtout il y a très peu de gens qui connaissent le problème, ils se fichent d'ICANN et ils se fichent de ce qu'on fait et ils s'en fichent toujours. Le fait qu'ils le font de mauvaise manière en ce moment c'en est la preuve. Ca va, ce n'est pas grave, mais si nous, on veut les convaincre d'adresser ce problème, nous devons le faire de façon simple qui explique comment, de la façon la plus rapide et la moins coûteuse, on peut adresser ce problème. Donc si nous pouvons travailler là-dessus et ne pas leur demander de comprendre tout notre protocole IDN. On ne leur demande pas de comprendre comment ICANN et gTLD marchent. Mais on peut leur donner des directives simples pour qu'ils puissent savoir comment améliorer leur système si nous avons la meilleure manière de leur demander de consacrer un très peu de temps au sujet. Je n'ai pas dit que je sais comment on résoud le problème mais on devrait faire attention que dans la plupart des objections ICANN peut dire à ces compagnies que faire. Ils vont écouter ICANN. ICANN va peut-être pas forcément les convaincre mais ils vont écouter leur client par contre. On va leur dire il faut que vous réparez ça, régler ça si ça peut être réparé de façon facile et peu cher. Ça marchera peut-être. Mais si c'est du travail difficile, probablement ils ne le feront pas.

RAM MOHAN:

Merci, j'ai quatre objections spécifiquement: en premier ce que j'appelle l'acceptation externe ; c'est le test d'acceptation externe. Il y a quelques mois, ICANN a prouvé le dot XXX TLD dans la racine. La chose fondamentale, c'est que c'était un TLD de trois lettres ce que j'ai fait, j'ai parlé avec le CTO de registre ICM. J'ai dû lui envoyer un e-mail, si vous

recevez, c'était quelques semaines après le lancement de XXX. J'ai envoyé un mail, ça a marché. Donc c'est un exemple, c'est un test d'acceptance externe pour un TLD. C'est très facile, pas très cher mais c'est un absolu clair.

Donc, la chose importante: il faut vraiment voir où est la motivation et adresser ce problème ; il faut voir qu'est-ce qui coûte peu cher et qu'est-ce qui est le plus rapide, la façon d'envoyer les codes.

La motivation primaire maintenant c'est la protection de l'utilisateur, clairement définir les politiques, les faire respecter. Ce sont des choses que ICANN, là où ICANN peut aider et fournir la documentation. Il y a une page internet que - sur le registre mais souvent c'est juste des informations de bases, mais il y a plus de données qui puissent fournir des états plus détaillés des fournisseurs de navigations, de moteur de navigation. Voilà, nous qui dirait nos politiques définissent qui peuvent être se faire respecter.

Et aussi en troisième, promotion d'une concurrence de code, travailler sur un programme et là j'ai bien connu comme Google le fait, ça pour être une manière intéressante de dire, voilà, la compétition à la concurrence. C'est là une compétition pour faire des améliorations et à mener peut-être les innovations et la dernière suggestion. C'est ICANN lui-même a du personnel qualifié pourrait peut-être penser à participer à former d'autres événement, d'autres qui ont des gens qui sont déjà inclus dans les couches d'application. C'est une bonne, c'est d'avoir déjà cette cession sur l'acceptation mais c'est déjà bien mais comme il disait: les gens qui sont intéressés ne sont pas intéressés de ce qu'on fait ici,

donc il faut qu'on aille faire, être présent, qu'ils nous écoutent quand ils parlent de leur problème.

NADIA SOKOLOVA:

Je pense que c'était très bien, Les quatre suggestions que vous avez faites. Nous, les quatre suggestions que vous avez faites

Nous sommes au courant et avec votre aide, si nous pouvons mieux identifier pas seulement le type de l'audience que nous essayons d'atteindre mais qui exactement nous essayons d'atteindre. Maintenant que nous avons, oui cela pourrait être très utile. Non pas parce que nous avons certains noms ABCD mais ça pourrait être très utile.

MICHAEL YOUNG:

Oui, je vais donc rappeler les points qui sont pertinents.

Une, à la fin de la journée c'est l'opérateur du TLD qui est le plus motivé pour adresser ces problèmes parce que les [inaudible] continuité est là pour eux donc un plan de communication doit être développé et bien aligné et commencer bien avant le lancement. Et ça les aidera à toucher les vendeurs de logiciel les plus importants. Ca va amener leurs intentions avant que le premier changement soit fait. Le plus grand problème c'est de nos jours à cause des gens de [inaudible] le monde mobile, nous avons une population de gens de programmeur de garage indépendant plus de gens que on en aie vu avant et ces gens là, tous ces gens qui tous ces programmes LCO et ces exemples de codes gratuits, disons toutes ces bibliothèque de codes poussent l'intention de recherche google.

Et en troisième, je vais retourner vers une autre chose que ICANN peut être nous aider. Les choix universels, c'est le choix universel. Les gens vont prendre une décision basée sur l'opportunité des [inaudible] qu'ils vont avoir et les politiques de sécurité peut être les paiements, ils ne veulent pas ils ne peuvent peut-être pas passer par tel TLD parce qu'ils ont un historique avec ces gens là. C'est pas parce qu'il ne comprennent pas qu'ils ne comprennent pas qu'un TLD est un ou pas ; ou pas parce que ça ne correspond pas par exemple avec la politique mais nous avons d'une format constante une repository où les opérateurs peuvent mettre leur politique, publier leur politique leurs engagements, leurs pratiques et leur méthode constante pour tous les gens les fournisseurs, les développeurs les élaborateurs, mais peut être ils vont dire, ils vont peut suivre leur meilleure manière par défaut.

Sur ce qui était dit, je pense que beaucoup d'entre vous savent que, moi je m'attends à ce qu'il y a une grande explosion de l'utilisation de l'internet avec le déploiement de quatre, de l'infra structure, de quatre g, des outils mobiles, des instruments mobiles. Les fabricants de mobile, de téléphone mobile, de transporteur ont des clubs de développeur d'élaborateurs avec des milliers des milliers d'élaborateurs qui sont indépendants.

Et ce n'est pas beaucoup d'acteurs dans ces compagnies qui pourrait peut être pourrait alerter ces développeurs ces élaborateurs sur ce problème.

NADIA SOKOLOVA:

Merci Thony, je pense que c'est exactement le genre d'information et de direction et d'aide que nous avons besoin de votre part et la

communauté rassemblée, si nous pourrions déterminer que c'est un problème enfaite et que cela puissent être adressé d'une façon collaborative. Nous avons besoins votre aide pour identifier et créer un plan décent pour que notre réaction soit effective et efficace.

EDMOND CHUNG:

Merci Nadia, je pense que nous pouvons en termes de ces aspects de qui pourrait adresser ces problèmes. Il y a beaucoup de choses que ICANN peut directement faire mais nous devons comprendre aussi que enfin en mon point de vue du moins que même si c'est le cas, il y a un rôle que ICANN devrait jouer. Et ce rôle c'est important très critique, crucial pour pouvoir mettre les gens au courant. Et l'une des choses c'est que si nous ne pensons pas que c'est important nous même, si nous en tant que communauté nous ne mettons pas la priorité là-dessus, les autres ne vont pas être intéressés non plus. Donc c'est important de prendre ça de penser à ça comme ça maintenant nous avons une session importante et intéressante. La raison pour laquelle nous avons ces sessions c'est pour justement pour que le comité GNSO entre dans la discussion et cela montre aussi les priorités que ce sujet a dans le point de vue d'ICANN.

Donc mettre la priorité c'est important et en terme de ce que ICANN peut vraiment faire les gens qui disent: nous pouvons contrôler les développeurs de logiciels et ainsi de suite. Ce sont des choses que nous avons trouvé. C'est qu'il y a au moins une chose que ICANN peut faire directement. C'est, ça a un rapport avec les registraires et le registre du logiciel, ces gens là dans leur système devraient soutenir les TLDs, supporter les TLDs, les IDNs TLDs. Je voudrais demander par exemple,

les VeriSign les gens comme ça, est ce que vous avez pour des informations de contexte, est ce que vous avez pas VeriSign, les registres les plus épais. Est-ce que cela soutient les IDNs, les TLDs en ce moment pour les informations complètes pour les serveurs en termes de registraire et de registre. Leur système c'est une chose que peut être ICANN peut directement faire est-que cela prend un [inaudible] pour commencer si non, cela peut-être oui peut-être non. C'est peut-être que c'est quelque chose que ICANN peut régler. Aussi donc il faut mettre la priorité là-dessus. Il faut que l'entrée. C'est important pour la communauté aussi l'autre aspect direct et que il faut mettre de côté peut-être un peu de financement pour qu'il y ait un programme constant de travail de proximité dans le comment on pourrait engager la communauté globale sur ce problème particulier. Quand on a parlé un ensemble de matériaux, moi je suis d'accord avec Kim sur ce qu'elle a dit à propos du point de concentration qui soit simple, des matériaux simples. ICANN pourrait peut-être jouer un rôle là-dedans. C'est de créer cette espèce de liste de vérifications pour les nouveaux gTLD, les nouveaux gTLDs de façon importante pour ces gens qui vont arriver dans ce nouveau programme en tant que un nouveau IDN ccTLD pour savoir ce qu'ils vont, les obstacles qu'ils vont rencontrer.

Donc de cette façon cela pourrait être un autre domaine dans lequel ICANN pourrait contribuer directement. Ça parle une bonne échange d'informations et probablement on va pouvoir créer un nouveau dépositaire où les gens, les opérateurs de registre pourraient partager leurs expériences passées et les nouveaux gTLDs pour aller et avoir donc avant les informations pour voir s'ils ont, si les mêmes méthodes qui ont

été appliquées dans le passé pourraient fonctionner pour eux maintenant.

Donc le problème probablement maintenant quand on parle de cela c'est on n'essaie pas seulement de prendre une heure et demie de votre temps. Nous voudrions avoir du suivi de rétroaction pour savoir déterminer s'il y a une décision pourrait être prise, quel genre de travail doit être fait et avec qui. Et nous pouvons parler autant que nous voulons. Et vous allez certainement nous écouter. Mais nous voudrions que cela soit efficace.

Donc est-ce qu'il y a des commentaires, des questions additionnelles?

TINA DAM:

Alors je voudrais. C'est une bonne session. Il y a deux choses que je voudrais mentionner.

Une c'est que tout le travail de proximité, de connexion dont vous avez parlé. Je pense que ça va être très utile et je vous dis, je suis allé allé pendant plusieurs années, je suis allé à plusieurs événements.

Pour les couches d'application, je vous garantis qu'il y a personne dans cette salle et il n'y a aucune personne d'ICANN. Domaine, qui était là du domaine.

Je ne peux pas dire qui était là mais il y a de grosses applications, certaines des plus grosses que l'on voit aujourd'hui sur internet. On n'avait aucune idée des IDNs, on ne savait rien.

Et je voudrais dire qu'ils étaient très enthousiaste de recevoir. Cette information donc Nadia, je voudrais partager avec vous que les

événements à qui je suis allée, je pouvais donner les noms A, B, C, D après, je prends le temps maintenant.

Peut-être maintenant vous pouvez prendre le budget et communiquer avec ces gens-là.

L'autre chose que je voulais mentionner, c'est que je pense que c'est un domaine où vous avez peut-être un petit peu trop poli aujourd'hui sur le panel, à mon avis c'est dommage de voir que le développeur d'application [inaudible] quels sont les TLDs pour sécuriser ceux qui ne sont pas sécurisés.

Je pense que c'est vraiment malheureux que cela tombe à l'utilisateur. Une expérience très différente dépendamment où ils vont aller. Ce n'est pas que je ne veux pas penser que ce problème va complètement disparaître. Mais je pense que ICANN en tant qu'organisation qu'en tant que communauté like une organisation a un rôle plus important pour expliquer un peu plus sur les bonnes choses que vous faites et spécialement autour de la conformité, tous les IDNs, directives IDNs et les autres choses comme ça.

Donc, alors nous pouvons sortir du côté du, au niveau ...Je pense que c'est vrai qu'il y a un besoin de faire ça, de voir ce qui est secure, ce qui n'est pas secure. On ne va pas faire ça dans le futur, parce que ça va poser un problème à chacun d'entre nous.

NADIA SOKOLOVA:

Encore un commentaire?

JORDYN BUCHANAN: Bonjour, Jordyn Buchanan de Google. Oui, j'ai.

NADIA SOKOLOVA: Oui c'est vous dont on a besoin.

JORDYN BUCHANAN: Plusieurs personnes qui ont parlé avec Google aujourd'hui. Je voudrais faire deux points. On est très intéressé, on essayait de travailler avec les problèmes avec tout le monde. Qu'en addition des petits magasins de développeur dans le monde, il y a aussi de gros développeurs parce que vous résolvez les problèmes des autres, ça ne vas pas être résolu partout. Vous avez peut-être au des expériences.

Je pense que la notion du fait qu'il y ait un forum, soit tous ensemble pour régler les problèmes, ce serait très important. C'est difficile d'avoir de dialogue productif au niveau de la communauté TLD aujourd'hui. Chacun d'entre vous doit avoir des interactions, séparées avec des tonnes de compagnies, d'entreprise. Et des discussions seraient productives c'est vrai.

NADIA SOKOLOVA: y a des gens qui voudraient faire des commentaires.

DENNIS JENNINGS: Excusez-mois, je m'appelle Dennis Jennings, juste une suggestion. Je suis intéressée par cette session. Nous pensons plus technique, si jamais il y a un produit qui ne marche pas, que je le ramenis, que je demandais à être remboursé. Donc il faut parler au gérant, du produit,

du marketing et on leur dit, on ne paie pas pour telle chose parce que ça ne marche pas. Si vous avez un téléphone qui ne marche pas, mais je le renvoyais, je voudrais mon argent, je voudrais être remboursé. Merci.

KIM DAVIES: Je veux dire que le problème c'est que le domaine ne marche pas. Ce n'est pas le logiciel. C'est le domaine qui ne marche pas.

NADIA SOKOLOVA: Patrick.

PATRIK FALTSTROM: On voudrait renvoyer ça à la base principale?

RAM MOHAN: Durant les cinq premiers jours.

PATRIK FALTSTROM: Je voudrais vous remercier pour cette session. Tout s'est bien passé. Nous avons montré quels étaient les problèmes. Par exemple, pour les noms de domaine, je vois qu'il y a des problèmes entre ce que la communauté ICANN et les participants, ce qu'ils pensent. Il faut voir tous les, ce qui est sécurisé, ce qui n'est pas sécurisé, ce qui se passe dans le développement de logiciel, ces gens-là également pour voir ce qui marche, ce qui ne marche pas. On essaie de coordonner par exemple quels sont les caractères qui sont disponibles, ... autoriser et au lieu de...

Dans cette communication croisée, entre la communauté ICANN et les gens qui développent des logiciels, c'est très important.

Ce que je vois aujourd'hui c'est un montant, beaucoup de gens qui développent des sous-ensembles de caractères. Nous pensons que ceci soit sécurisé dans la communauté ICANN. Nous avons été très gentilles, nous avons laissé passer trop de chose ou ça. Le problème c'est peut-être comme Tina a dit, c'est le manque de communication.

NADIA SOKOLOVA:

On aimerait davantage avoir des commentaires de SSAC, de définir quel chemin entreprendre. Pour conclure, envoyez-nous des emails et travaillez avec nous s'il vous plaît.

Merci beaucoup.