

.....es que la Junta Directiva tiene que celebrar otras reuniones después de esta. O sea que todavía estamos limitados. Pero no estamos tan atrasados ahora que lo veo!.

Steve Crocker:

Vamos a llegar a tiempo para la reunión del GAC.

Les voy a pedir que dejen de conversar a pesar de que es muy útil todo lo que están discutiendo.

Les voy a pedir que tomen asiento. Y vamos a comenzar con esta reunión.

Tratamos de programar las discusiones de menor temperatura y más relajadas para que todos podamos relajarnos un poquito entonces, las dejamos para el final de la tarde. Ese es mi sentido del humor.

Soy Steve Crocker, Presidente de la Junta Directiva. Les quiero dar la bienvenida en nombre de la Junta Directiva a todos ustedes en esta reunión.

Tenemos algunos integrantes de la Junta Directiva en la primera fila. Mike Silber y Katim Touray, están tratando de esconderse por allá atrás. Sebastien seguramente está más atrás todavía tratando de esconderse.

¡Hay más lugares allá!

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Y en principio se armó esta reunión para mantener un intercambio con el NCSG, es decir, con el Grupo de partes interesadas no comerciales.

La idea aquí es que la Junta está sumamente interesada en escuchar lo que ustedes tienen para decir, pensamientos y observaciones específicas, concretas. No se guarden nada, estamos tratando de transformar estas interacciones en algo menos formal y con mucho más contenido. Mucho más sustancioso.

Hicimos un poco de intercambio de algunos temas que podríamos tratar en esta reunión y vamos a hablar de estos y los temas sugeridos del Grupo de partes interesadas de registradores, de relaciones con las unidades constitutivas, acá yo cometí un error así que voy a tratar de hacerlo más lento.

Robin Gross:

Así que bueno. Robin Gross, del Grupo de partes interesadas no comerciales, los temas propuestos son. Relaciones con las unidades constitutivas con este Grupo, la necesidad de que haya un proceso para ver cómo se manejan las relaciones entre ICANN y los Gobiernos y las partes interesadas de los países en desarrollo, JAS, y los planes para las ganancias de la subasta de la cadena de caracteres de TLDs, el papel de la comunidad en la búsqueda del Director Ejecutivo, temas que nosotros sugerimos cuáles son las cualidades que debe reunir el nuevo Director Ejecutivo, las Guías desde el punto de vista de la ética, cuáles son las tres preocupaciones y propuestas que ustedes quisieran plantear aquí en relación con el grupo y con el desarrollo de políticas en su trabajo.

Estos son los mensajes principales.

Steve Crocker: A mi derecha, Bill Graham quien fue – y Bruce Tonkin – quienes son representantes del GNSO para la Junta de ICANN. Rod Beckstrom.

Cuando hablamos de las cualidades que debe reunir el Director Ejecutivo él se va a retirar, no sé si es porque no quiere que nos sintamos cohibidos o porque no quiere escuchar lo que vamos a decir.

Pero bueno, este tema lo dejamos para el final.

Pero si lo quieren hablar ahora lo hablamos también.

Entonces, le voy a dar a Robin la palabra.

Robin Gross: ¿Me oyen bien?

Steve Crocker: Les pedimos que hablen lento para que se pueda hacer la traducción.

Robin Gross: Gracias. Soy Robin Ross. Soy Presidente del Grupo de partes interesadas no comercial. Y nos pidieron que planteáramos una lista de las cuestiones que nuestros miembros querían discutir durante la semana y llegamos a tres temas. Uno son las relaciones con las unidades constitutivas, según la solicitud de NPOC.

Otro fue también, la relación entre los países en desarrollo y la ICANN.

Y el trabajo del Grupo de Trabajo JAS, los resultados que han estado logrando, y el papel de la comunidad en la nueva búsqueda para un Director Ejecutivo.

No creo que tengamos que seguir un orden en particular, pero comencemos a hablar del tema de JAS.

Porque sé que hay muchos miembros que han dedicado mucho tiempo en ese Grupo de Trabajo y han discutido y analizado este tema mucho más.

Varios miembros de nuestra unidad constitutiva en NCUC han emitido una declaración formal que apoya las recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo JAS en el informe final.

Y en particular, la adopción de tres recomendaciones específicas.

En vista del apoyo del informe de JAS tiene entre la comunidad incluyendo al GAC y ALAC y en vista de los plazos para los nuevos gTLDs, que es lo que la Junta Directiva pretende hacer sobre este tema y cómo va a ayudar al Grupo a llegar a una implementación viable y justa sobre JAS?

Sé que ustedes nos quieren escuchar a nosotros, pero nosotros queremos escuchar de ustedes.

Steve Crocker:

Tuvimos una sesión realmente muy valiosa con una presentación del Grupo de Trabajo JAS y como parte de eso, entramos en algunos detalles sobre estas cuestiones en profundidad. Si bien trato de que otros hablen antes que yo y digan lo que yo creo que son inquietudes importantes.

Porque si superamos eso podemos hablar luego mejor. Y creo que tuvimos muy buenas respuestas en ese sentido.

La Junta Directiva se ha programado para hacer cierto tiempo una discusión interna y vamos a hablar de JAS. Vamos a poder decir algo más concreto hacia fines de la semana sobre este tema de lo que podemos decir hoy.

Y esto es lo que puedo decirles hoy.

Pero no hay duda de que el mensaje fue escuchado. No hay duda de que nos damos cuenta de que hay muchísima presión y muchísimo deseo para que se haga algo correcto, apropiado y que hay desafíos y que como siempre digo, el diablo mete la cola en los detalles.

Quisiera preguntar si hay algún otro miembro de la Junta Directiva de ICANN que quisiera ampliar lo que acabo de decir.

Veo que prevalece la sabiduría aquí.

Muchas gracias.

Sebastien Bachollet:

Quiero repetir algo que le dije a ALAC porque también parte de esta comunidad participa fuertemente en ese Grupo de Trabajo. Los que están representados en este Grupo de Trabajo hicieron una muy buena presentación ayer por la mañana. Respondieron muchas preguntas de la comunidad y también de la Junta Directiva y como dijo Steve, ahora nosotros vamos a tomar todos sus aportes y vamos a tratar de definir cuál es la manera de avanzar.

Pero a situación actual es importante y es interesante considerar que ustedes reciben muy buenos comentarios sobre el trabajo que se ha hecho y yo estoy seguro de que mis colegas de la Junta que participaron en esta reunión también quedaron muy impresionados por los resultados obtenidos en esa reunión. Que de una manera u otra van a ser tenidos en cuenta.

Espero que podamos decir algo tan pronto como sea posible hacia fines de la semana. Como dijo Steve, tal vez no el viernes, pero les prometo yo voy a hacer mi mayor esfuerzo para que llegemos a una decisión rápida sobre lo que vamos a hacer en el futuro. Gracias.

Steve Crocker: Creo que ustedes deben saber si vamos a pasar al próximo tópico o no.

Robin Gross: Sé que quizás hay algún miembro del Grupo que quiera tomar la palabra.

Debra Hughes: Yo represento a la unidad constitutiva de organizaciones no gubernamentales y uno de nuestros miembros (...) estuvo muy activo en este Grupo JAS, y sé que quizás esté escuchando pero que realmente querría que la Junta respaldara esta iniciativa como una organización sin fines de lucro. Queremos decir muchas gracias por esta oportunidad, por poder participar en el proceso.

Steve Crocker: Gracias Debie. Y reconozco que la unidad constitutiva de organizaciones sin fines de lucro es una nueva unidad constitutiva dentro del Grupo de partes interesadas de usuarios no comerciales dentro de las partes no contratadas en la Cámara del GNSO.

Estuve practicando.

Parece que he estado practicando para dar un examen oral en la secundaria.

Bueno. Muchas gracias por la energía. Sé que ha sido un proceso muy arduo. Nosotros sabemos de las controversias que todavía existen, pero queremos darte la bienvenida y realmente nos pone muy contentos que ahora estén organizados, que estén funcionando y esperamos verlos.

Y además creo que las organizaciones quieren que ustedes sepan que respecto de los recursos como somos una organizaciones sin fines de lucro, nosotros tenemos temas vinculados con falta de fines de lucro y entonces sé que ICANN tiene lo mismo.

Bueno. Nosotros sabemos que nosotros también somos sin fines de lucro.

¿Entonces podemos unirnos a la unidad constitutiva?

Debra Hughes: Por supuesto que si.

Robin Gross: Tenemos una pregunta en la línea. Del consejero del GNSO, Rafik Dammak, NCSG.

Rafik Dammak: Bueno. Me preocupa escuchar que quizás la Junta no tome una decisión este viernes, sino este fin de semana porque realmente nos falta poco tiempo antes de comenzar con el Programa de nuevos gTLDs.

Y también estoy un poco preocupado cuando veo que esta tarea del Plan de implementación sólo muestra desafíos.

ICANN tiene una gran oportunidad acá en Dakar para tomar una gran decisión para ser incluido en el nuevo Programa de gTLDs.

Tenemos gente que se ha presentado como voluntarios ya hace casi dos años para que este Grupo de Trabajo JAS haga una recomendación.

Realmente insto a los miembros de la Junta que aprovechen esta oportunidad para que ICANN realmente avance y que consideren las necesidades de llegar fuera de mundo occidental.

Gracias.

Steve Crocker: Gracias.

Rodin Gross: Gracias. ¿Alguien más quiere hablar sobre la moción del Grupo JAS?

Bueno. Entonces vamos a continuar con otro de los temas que tenemos en el orden del día respecto de la relación entre ICANN y los países en vías de desarrollo.

Esto es algo que planteo el NCSG. Nosotros creemos que es algo más amplio y que no nos abarca sólo a nosotros sino que incluye a alguien más dentro del GNSO.

Creo que sigue habiendo falta de entendimiento y percepciones no precisas fuera de ICANN que incluyen el DNSsec, IPv6, implementaciones incluyendo IGF y la ITU. Y creo que la propuesta reciente del BSA brinda un contexto más amplio sobre cómo se ve ICANN a través de los países en vía de desarrollo.

La pregunta es. Qué es lo que piensa hacer la Junta para mejorar el entendimiento de ICANN y garantizar un entendimiento mayor y más profundo junto con las relaciones más profundas particularmente en los países en vías de desarrollo.

Steve Crocker:

Hay dos aspectos. La forma de la pregunta es que hay algunas hipótesis y algunas conclusiones, me parece, dentro de la formulación de la pregunta. Porque creo que es justo preguntarnos detalles más específicos.

¿Cuáles son esos malos entendidos? ¿Cuáles son esos malos problemas?

Por una parte. Por otro lado, le tengo que preguntar cuando ustedes preguntan qué es lo que ICANN ha hecho, creo que necesito pasarle la palabra a Rod. El ha estado con el personal haciendo esto. No sé Rod si vos querés contestar algo más específico.

Rod Beckstrom: Bueno, si, puede ser. Ahora o más tarde, como quieran. Si quieren lo hago ahora.

Steve Crocker: Si, por favor.

Rod Beckstrom: Una de las cosas que hacemos en reuniones como esta es que hay muchos aspectos diferentes que tiene que ver con la participación de ICANN en los países en vías de desarrollo en término de actividades regulares, elección de miembros de la Junta, cuáles son las restricciones que tienen dentro del GNSO y la distribución geográfica que todos conocen por región, cómo se organizan los eventos en lugares maravillosos como Senegal, que permiten a nuestros miembros otras partes del mundo. Cosas de apoyo como puede ser el Grupo de Trabajo JAS desde el punto de vista del personal, y asegurarnos que hemos preparado todo el trabajo necesario para implementar lo que los miembros de esta sala y otra gente ha trabajado tanto para llegar a esta reunión. Que esto se transforme en un programa real para los países en vía de desarrollo entre otros.

No estoy suponiendo la forma real del resultado que va a tener ese producto porque sé que creo que el informe sugerido por los países en vía de desarrollo, que supongo que coincido con lo que ustedes dicen, una de las cosas obviamente es contratar a por ejemplo alguien de América Latina, que es una excelente persona y es quien va a estar con las relaciones con los países en vía de desarrollo, como hicimos en IGF, en Nairobi para hacer eventos en otras partes del mundo.

Y ahora, no sé si hay mucha gente que se de cuenta, pero en ese momento cuando hicimos ese evento en Nairobi del IGF había una gran presión de la comunidad para sacar esa reunión de Nairobi por preocupaciones que tenían que ver con la seguridad.

Hubo presiones muy fuertes del personal, presiones que sentí yo como CEO para no seguir adelante con ese evento en Nairobi.

Sin embargo lo hicimos. Tomamos todas las medidas necesarias para que fuera un evento seguro a pesar del entorno cambiante en ese país que es tan maravilloso que es Nairobi.

Y en ese momento quedó claro que había que trabajar para que el IGF se reuniera en Nairobi al año siguiente.

Esto requiere de mucho esfuerzo de parte de la organización y lo otro que quiero señalar es que por ejemplo participo mucho personalmente con líderes de internet en China y China está teniendo una participación cada vez mayor en la familia de ICANN.

Cuando empezaron a acercarse al micrófono, cuando hicimos un gran esfuerzo de sincronización de los TLDs que fue realmente un esfuerzo enorme y hubo aportes significativos de la Junta y del Grupo de Trabajo, del personal, de la comunidad. Esto resultó crítico para nuestra relación con China que se puede decir que es uno de los países más importante en el mundo de países en vía de desarrollo.

Hay países que son más grandes que otros, como es el caso de China. Entonces esta ha sido la estrategia para concentrar esfuerzos, en mejorar las relaciones con China y realmente hemos avanzado bastante.

Sabemos que siempre hay más trabajo para hacer en otras partes del mundo.

Esto es un resumen básico.

Robin Gross:

Después tenemos una pregunta de Raffik en línea.

Rafik Dammak:

Gracias. Gracias por la respuesta Rod, pero no estoy seguro de haber respondido lo que pregunté. Yo entiendo que puede haber algunas acciones y actividades pero puedo tomar algunos ejemplos.

Por ejemplo el de comunicación para el Programa de nuevos gTLDs.

Hay mucho por hacer y te estoy tratando de seguir y veo realmente algunos pocos eventos a los que Rod asistió para hablar sobre el Programa de nuevos gTLDs.

Hice ese comentario cuando asistí por ejemplo en Katar o Dubai, eso no significa que abarque Medio Oriente o África del Norte y ni siquiera estoy hablando de lo que está sucediendo en África donde sólo se hicieron dos eventos. Además si quieren, para llegar a la gente en vías de desarrollo ICANN debería trabajar con más personal en la oficina regional para ayudar al gerente regional.

No creo que un Vicepresidente para África, América Latina o Asia-Pacífico pueda ayudar a la gente que existe o que está en la oficina a realizar su trabajo.

Creo que tienen que ayudarlo con más personal. Eso es lo que quería decir. Y respecto de lo que pregunté, por el Comité de relaciones globales, no creo que me haya dado una respuesta.

Rod Beckstrom:

¿Puedo responder? Bueno Rafik, yo voy a hacer la mejor posible para responder.

Creo que quizás no entendí todo lo que preguntaste porque hay bastante eco en la línea. Pero voy a responder alguno de ellos y voy a dar información adicional.

En Dubai, nosotros participamos en Gitex que es una de las conferencias más importantes del mundo, con más de 1400 personas presentes; más de 100 mil personas presentes. Y hemos hablado en varios eventos. Hubo participantes en ese evento, particularmente en el de los nuevos gTLDs, que vinieron de países de todo Medio Oriente y muchos que vinieron de África del Norte y de otros lugares del mundo.

Ese es uno de nuestros objetivos respecto de la comunicación del Programa de nuevos gTLDs.

La idea fue elegir lugares donde pudiéramos potencializar el mensaje. Gitex fue uno, Hubo mucha gente de la región presente en ese evento de África del Norte y Medio Oriente.

También en ese mismo viaje fuimos a Líbano y hablamos con varios líderes, con el Capítulo de ISOC. Fuimos a Ankara en Turquía, también

nos encontramos con líderes ahí, con el Ministro de Comunicaciones y con otros.

Incluso en el evento de Katar que estaba abierto a otras partes, creo que hemos hecho lo mejor posible, si, tenemos un personal limitado, eso lo señalaste vos, y creo que la organización tiene que hacer una inversión más grande en lo que hace a la organización de ICANN. Por la expectativa sobre ICANN para que tenga relaciones extensivas, no como otras instituciones globales incluyendo las IGO, no significa que nos alcance con el personal que tenemos ahora.

Yo lo he comunicado con el Directorio, lo estoy diciendo acá nuevamente. Pero si miramos las expectativas y miramos al personal en otras organizaciones como ITU, ellos tienen 15 personas en África en tres oficinas diferentes y no voy a juzgar cómo están organizadas sus actividades, pero yo puedo decir que ICANN tiene una persona en África, estamos pensando en contratar una segunda persona.

Tenemos una cantidad limitada de gente en otras partes del mundo. Pero en lo que tiene que ver con lo que fue el lanzamiento, hemos visitado varios países, hemos comunicado a varios países, en África, estuvimos en Ciudad del Cabo, en Nairobi, acá, obviamente en Senegal y en muchos lugares y hablamos con muchas partes que estuvieron en Gitex.

Pero sí sé que se puede mejorar. Gracias Rafik.

Además quiero hacer un comentario sobre el punto anterior.

Personalmente quiero agradecer y felicitar a Debbie por el Grupo de la unidad constitutiva de organizaciones sin fines de lucro.

Creo que el cambio siempre es difícil y también lo es en una comunidad descentralizada como ICANN. Pero me parece que el cambio es importante, la innovación es importante, y espero que todos en NCSG puedan ayudar a otros y dar lugar a otros.

Así que, mi visión personal es que a veces cuando uno tiene unidades constitutivas pequeñas alrededor de grupos de interés, realmente le puede dar perspectivas muy buenas como sucede también en la Cámara de partes no contratadas dentro de Grupo de partes interesadas comerciales.

Entonces siempre es difícil innovar y quería que lo supieran y también sé que hay diferencias de opiniones y realmente agradezco todos los esfuerzos que ustedes hacen para ayudarnos y nosotros le vamos a dar apoyo dentro de la unidad constitutiva.

Robin Gross:

Tenemos una pregunta de seguimiento que viene de Bill Drake.

Que tiene que ver con el tema de los países en vía de desarrollo.

Bill dice. En la ONU y en otros lugares los Gobiernos de los países en vía de desarrollo siguen manifestando su incomodidad y siguen hablando de la supervisión y control de las Naciones Unidas en ICANN. Esto sigue siendo un gran problema fuera de ICANN pero dentro parece que no hay mucho compromiso.

La pregunta es ¿Quién está pensando en esto y cómo ayuda a la comunidad ICANN a pensar en esto?

Rod Beckstrom:

En definitiva creo que hoy a la mañana Dennis Jennings hizo un buen comentario y después tuvimos un desayuno de camaradería y se presentaron excelentes ideas de lo que puede hacer ICANN.

Creo que uno tiene que elegir las prioridades estratégicas para el cambio. Y creo que hay que poner los recursos para dar el apoyo a esas prioridades.

Mucha gente dentro de esta organización sea el personal, la comunidad, la Junta, están muy comprometidos en debatir estos temas. Ya se trate de OCDE, se trate de IGF, en el G8 este año. Hay cosas que tienen que seguir debatiéndose para fortalecer este modelo de múltiples partes interesadas.

Al mismo tiempo los recursos están definidos por el modelo de negocios que tiene ICANN y que lo pagan los registradores y los registros del espacio de gTLD.

Entonces ellos quieren ver hacia dónde van sus recursos. Nosotros tenemos que ver de dónde obtenemos nuevos financiamientos. Nosotros tenemos entonces, recursos limitados y tenemos que elegir estratégicamente dónde invertir.

Nuestras inversiones las marca la comunidad, todos los años hay un proceso de planeamiento estratégico que se va a desarrollar esta semana y va a definir esas prioridades entonces creo que, si alguien

quiere, o creo que tendría que haber un cambio en estas prioridades tendría que proponerlo

Es parte de la estrategia. Si uno quiere mirar ICANN y estos problemas con los países en vía de desarrollo, en algunos casos tienen que ver con cuánto recurso uno tiene en el campo para pasar tiempo con esta gente. Tanto en forma directa como en el campo.

Thomas Narten:

Muchas gracias. Quisiera volver al comentario original de BILL. Bill no sé si me oís ¿Pero qué estas pidiendo? Siento como que hay una pregunta detrás de esa pregunta.

Y sientes que ICANN tendría que hacer algo más de lo que está haciendo, que hay algo que nosotros no estamos explicando bien.

Robin Gross:

Yo no creo que esa sea la pregunta. Creo que la pregunta es ¿Quién en ICANN está tomando este tema? Y nosotros como usuario no comerciales cómo podemos ayudar para hacer que esa persona entienda y se debatan estos temas en una comunidad más amplia.

Steve Crocker:

Si me permiten. En esa pregunta se incluía también una afirmación de que no estábamos haciendo lo suficiente, que la gente está descontenta. Pero no hay suficiente detalle como para saber de qué estamos hablando exactamente.

Entonces. Creo que necesitamos algo que podamos comprender.

No estoy ofreciendo resistencia. Sino que creo que necesitamos saber más cuál es el problema que deberíamos abordar.

Veo que Peter levanta la mano.

Peter Dengate Trush: La respuesta técnica. Lo que ICANN está haciendo es mirar esto a través del Comité de relaciones globales de la Junta Directiva.

Steve Crocker: Entonces. Noto que esto es un trabajo que se está armando y que tu presides.

Robin Gross: ¿Hay alguno otro comentario sobre este tema en particular?

¿Veo una mano? SI por favor. Le acercamos el micrófono, por favor.

Gonzalo Navarro: Muchas gracias Peter. En ese sentido estamos trabajando en un documento para abordar esos temas. O sea que es un trabajo en curso.

Steve Crocker: Y debería decir que quien habló es Gonzalo Navarro que es su sucesor Peter que es Presidente de este Comité de relaciones globales de la Junta.

Rod Beckstrom:

Una de las buenas cosas de la comunidad es que todos tienen observaciones diferentes y podemos observar este fenómeno desde distintas perspectivas. A veces es importante dar un paso atrás y apreciar el avance que se logró. Algo concreto, ayer a la mañana la mayoría de nosotros presenció para mí fue la primera vez que el Presidente de un país en desarrollo se dirigió a nosotros y se comprometió profundamente y de manera específica con la política de la ICANN y con las cuestiones programáticas, ya sea JAS, o el Programa de los nuevos gTLDs.

Tenemos al Presidente de un país en desarrollo que presta su compromiso a la ICANN sobre cuestiones que hacen a la ICANN y es un compromiso profundo. Creo que es un hito muy importante. Tal vez ya ocurrió en otra oportunidad antes, pero desde que yo estoy a cargo es el compromiso más profundo que recuerdo. Y tal vez estamos haciendo avances.

Hay distintas perspectivas, distintos niveles de compromisos de participación en ICANN, pero para mí, esa fue una experiencia muy positiva. Y creo que hay más sensibilización, más concientización en todo el mundo sobre la ICANN, por el crecimiento de internet, incluso en algunos países en desarrollo puede haber distintas perspectivas sobre nuestra política y pueden estar adoptando una posición más firme. (inaudible -29.46).

Bueno. Esto es parte del papel de la organización.

Les quiero agradecer a todos por todos los comentarios que están haciendo porque si muchos sienten que el IGF fue bueno, es porque

realmente fue así. Fue un esfuerzo de toda la comunidad y no solamente de la comunidad de ICANN.

Y toda la comunidad de múltiples partes interesadas, algunos de lo que llamamos la comunidad Istar y en gran nivel de colaboración, de mensajes de comunicación que vimos en el contrato de IANA.

Así que creo que esto refleja esta situación con los países en desarrollo y ayer a la mañana vimos un gran ejemplo de estos acontecimientos positivos.

Robin Gross:

Hay algún comentario más sobre este tema?

Si por aquí.

Judith Vázquez:

Soy Judith Vázquez. Soy la primera miembro de Sudeste asiático en la Junta Directiva.

Soy la primera mujer asiática que pertenece a la Junta Directiva de la ICANN. Y estamos moviéndonos, estamos avanzando y en Asia-Pacífico deben entender que en una Nación en desarrollo deben comprender que el Gobierno tiene que participar para que ustedes puedan sentar las bases.

Hasta que eso ocurra trabajamos con GAC, de manera constructiva, pero no van a poder llegar a las bases de las Naciones en desarrollo tan rápidamente como ustedes querrían.

Robin Gross: Muchas gracias. Hay algún otro comentario sobre esta cuestión?

Si Mike, aquí!

Mike Silber: Para ser una organización con múltiples partes interesadas la gente se siente muy enojada cuando se hacen las cosas de manera descendente, desde los niveles más altos a los niveles más bajos.

Yo creo que es increíble que nos estén preguntando qué estamos haciendo de arriba hacia abajo cuando la gente dice que lo que se tiene que hacer es en forma ascendente.

De las bases hacia altos niveles.

Robin Gross: Tenemos otra pregunta con respecto al Comité de relaciones globales. A ver si consideró recurrir a un experto externo para que de su aporte.

Steve Crocker: Gonzalo, no puedes escaparte de esta.

Gonzalo Navarro: Muchas gracias. Creo que estamos todavía en una etapa muy prematura del documento. No podemos prever la idea de excluir ningún tipo de asistencia externa. Este documento va a estar publicado para ser sometido a comentarios una vez que esté listo. Pero no estamos considerando por el momento tener una ayuda externa.

No sé si esto responde a esa pregunta.

Robin Gross:

Bueno. Creo que debemos continuar pasando a otro tema.

Una de las cuestiones de las cuales nos pidió nuestra opinión la Junta Directiva son las cuestiones de políticas sustanciales que nosotros quisiéramos ver reflejadas en el trabajo que se hace en ICANN.

Estoy esperando a ver si algún miembro del NCSG puede hacer algún comentario.

Mary Wong allí al fondo de la sala.

Mary Wong:

Gracias Robin. No es que tenga algo para decir. Quiero agradecer a la Junta Directiva por trabajar con nosotros y por enviarnos estas preguntas y los temas.

Esto ha sido muy útil. Y como tenemos poco tiempo no pudimos explorar o reflejar todos los temas que nos interesan porque tenemos muchos diferentes miembros. Pero por lo menos como los tres prioritarios, creo que consideraríamos la revisión del UDRP, en primer lugar, no en un orden particular, debería agregar.

También podríamos estar trabajando con la solicitud de por ejemplo de los organismos de aplicación de la ley para tratar con ciertos temas en relación con los RRA y en ese sentido tal vez todo el proceso de revisión global y las enmiendas sustanciales que podrían surgir a partir de allí para estos acuerdos de acreditación de registradores.

Y en tercer lugar, también ha habido mucha discusión en la comunidad durante muchos años, sobre cuestiones relacionadas con WHOIS.

GNSO ha estado haciendo muchos estudios, hay un equipo de revisión de WHOIS, y creo que esto continúa siendo un tema importante desde el punto de vista de la protección de la privacidad que es de gran importancia para nuestros miembros.

Estos deberían ser las tres inquietudes.

Robin Gross: Necesitamos un micrófono de este lado por favor. Muchas gracias.

Ray Plzak: Muchas gracias. El primer tema que estaba en la lista que tenía que ver con relaciones con las unidades constitutivas, o algo así.

Nos estamos quedando sin tiempo porque la Junta Directiva tiene una reunión con el GAC. Y yo quisiera que nos tomemos tiempo para tratar ese tema.

Yo preferiría dejar este tema de lado y pasar a tratar ese otro. Porque creo que eso es algo que debemos tratar aquí.

Robin Gross: muy bien. Esta fue una solicitud de NPOC, que hablemos de las relaciones con las unidades constitutivas sobre todo por las elecciones recientes que tuvo el NCSG, la primera elección. Y tuvimos cientos de participantes, eligieron a la persona que ocuparía la Presidencia, a cuatro consejeros, miembros del Consejo y también nos sorprendimos

porque se envió una carta a la Junta Directiva pidiendo que anuláramos las elecciones y nos sorprendió esto.

Lo que el Comité Ejecutivo del NCSG hizo fue enviar una carta en respuesta para explicar y describir qué es lo que había ocurrido con ese proceso electoral, dónde estaban las diferencias. Creo que es importante que tengamos en cuenta que la sección 2.4 del estatuto de DCSG que fue aprobado recientemente, con las partes de la Junta NPOC, y de los miembros, a lo cual acordó el DCSG en contra de la sección 2.4 que hace referencia a que las disputas o conflictos entre unidades constitutivas dentro del Comité Ejecutivo NCSG es donde se deben tratar de resolver esas diferencias en primer lugar.

Y si allí no se pueden resolver esas diferencia, en el Comité Ejecutivo de este Grupo entonces esto si llegaría a la oficina del ombudsman. Porque el ombudsman está para eso.

Sabemos que los líderes de NCSG han solicitado una reunión para que nos sentemos cara a cara para hablar de este tema y nos vamos a reunir con ellos mañana.

Personalmente yo creo que es la mejor manera de resolver las diferencias no es a través de cartas sino sentándonos y hablando cara a cara y tratar de realmente llegar al meollo del asuntos, porque sospecho que tenemos muchas más cosas en común de lo que tenemos diferencias, y todos necesitamos sentarnos en la misma sala y hablar entre nosotros sobre estos temas en particular.

Lamentablemente no tuvimos tiempo de hacerlo en nuestra reunión de hoy de NCSG porque teníamos una sola hora y tenemos muchas

mociones de políticas que van a votar en el Consejo. Entonces mañana vamos a abordar este tema en particular y esperamos poder avanzar y destrabar este tema para ya avanzar con un frente más unido con el NCSG y tratar de participar de manera cooperativa entre nosotros. No sé si alguien más quiere agregar algo..

Si por aquí. Le damos el micrófono, por favor.

(...)

Soy (inaudible). Represento a UNCA de Estados Unidos. También soy parte de NPOC. Hemos tratado, en respuesta a su pregunta, distintas personas han intentado resolver estas cuestiones y tuvieron que hacer esa carta a la Junta Directiva. Sin embargo hubo muchos artículos escritos sobre NPOC, sobre miembros de NPOC y también sobre el proceso de la ICANN. O sea que como miembros de NPOC que representa a la WAINCE y otros miembros que están esperando que su organización sea legitimada como organización sin fines de lucro por los miembros NCSG es por eso que se escribió esa carta a la Junta Directiva, porque vemos que han miembros dentro del Comité Ejecutivo de NCSG y otros que han escrito artículos que nos son favorables a nuestras organizaciones.

Nosotros hemos tratado este tema con la señas Gross y estamos dispuestos a hablar con ella, pero no hemos recibí una invitación para tratar este tema de aquí hasta el final de la reunión. Así que muchas gracias.

Robin Gross: Ustedes estaban en la lista de correo electrónico que se envió para solicitar una reunión cara a cara. Usted no estaba incluido allí, tal vez por eso no se enteró. No sé si alguien más tiene un comentario sobre este tema.

Debie!

Debra Hughes: El email fue enviado de Konstantinos que es el Presidente de NUC y yo estoy también como consejera electa para la Junta y como primer día de trabajo en este Consejo de GNSO me presenté al señor CARSON y solicité esa reunión. La solicitud no vino de la señora Ross, sino que la solicitud formal vino de cualquier persona, de NCSG, para tratar de resolver este tema. Quería aclarar esto.

Nosotros somos más de 34 miembros aprobados, son organizaciones sin fines de lucro en todas las regiones de ICANN. Somos aquellas organizaciones que fuimos vetadas primero por nuestros miembros y nosotros lo pusimos esto en distintos formatos para conseguir la aprobación. Y en este momento les estamos pidiendo que aprueben a nuestros miembros porque en reiteradas ocasiones esto no ha ocurrido.

Y nosotros queremos hacer cada vez más investigación, tenemos por lo menos 14 miembros que están pendientes, y están esperando a ver si ICANN es el lugar donde deben participar porque hay muchos lugares donde la gente puede participar para el gobierno de internet y nosotros queremos participar aquí.

Entonces solicitamos que podamos superar estos temas.

Pero estamos sumamente preocupados, para serle franco, por el tono de NCSG porque no nos acoge con agrado a las organizaciones y esperamos que este proceso se revierte, el proceso establecido en ese estatuto, aparentemente no parece dar una solución a esta situación que presentamos las asociaciones sin fines de lucro.

Por lo tanto, señora Gros, estamos complacidos de ver que acordó tener esta reunión y de que usted estuvo en la reunión que se hizo antes cuando Michel vino el sábado. Le agradecemos que no se haya acercado, pero, bueno realmente seguiremos persistiendo en este esfuerzo.

Muchas gracias. Porque estos son temas importantes.

Robin Gross:

Lamento si hubo una mala comunicación, si el email debería haber sido dirigido a otra persona.

Tenemos un proceso implementado que fue acordado en el Comité Ejecutivo de NCSG y ese es el primer paso, y allí es donde tenemos que resolver las diferencias y nuestras controversias.

Espero con ansias poder trabajar con ustedes y avanzar en este tema.

Tenemos un comentario de AVRI aquí.

Avri Doria:

Ex Presidenta de NCSG. Quisiera hacer una excepción con respecto a una parte del comentario con respecto a que nadie trató de hablar con ellos sobre este tema. Cuando yo estaba como Presidente saliente creí tener

una conversación muy justa con Michael sobre cómo avanzar y cómo resolver nuestras diferencias.

En lo que respecta al Comité Ejecutivo de NCSG bueno, yo fui una aceptadora pasiva de los nuevos solicitantes. Si quiero señalar que para muchos de aquellos que no fueron aceptados hubo una solicitud y un trabajo de extensión con esos miembros para establecer algún tipo de comunicación con ellos, en un debido proceso con esos miembros que nunca se concluyó.

Y lo que quisiera resaltar es que dediqué todo un año, como Presidente, a rogar a NPOC que por favor nos hiciera llegar sus solicitudes para que las pudiéramos procesar.

Entonces quería mostrarles esta situación en particular de la historia de las relaciones con el NPOC.

Steve Crocker:

Avri, Robin, Debie y todos los demás. Les quiero agradecer a todos les quiero agradecer. El efecto principal de esta conversación que se está dando acá tiene que ver con una recapitulación de una controversia que todavía está pendiente.

Hay dos o tres cosas que creo que es importante señalar.

En primer lugar, recibimos con agrado la nueva unidad constitutiva, y estamos muy contentos de que esto haya sucedido. Por supuesto todos lamentamos que existan diferencias y esperamos que las puedan solucionar de manera amigable e inteligente.

Respetamos los procesos, ciertamente, y al mismo tiempo no es una buena señal cuando hay partes que se sienten muy agraviadas.

Habiendo dicho esto, tenemos mecanismos para tratar algunos de estos temas. La Junta recibió la solicitud de intervenir y considero que estoy próximo a recibir una nota formal para luego enviarla recomendando que este tema sea tratado por el ombudsman.

Quiero decir que esto no significa que no hay ningún otro mecanismo, ningún otro ámbito de comunicación o discusión, así que cualquier avance que puedan lograr a través de una vía constructiva va a ser más que bienvenido.

Y les deseo mucha suerte en este proceso. Muchas gracias.

Robin Gross:

¿Alguien tiene algo más que decir sobre este tema?

Bueno. Entonces pasamos al siguiente tema La búsqueda del CEO.

Steve Crocker:

Creo que lo mencioné anteriormente, pero Rod pidió ser liberado para no estar en esta parte del debate.

Así que ustedes saben que estamos armando la búsqueda de un nuevo CEO.

Tuvimos una sesión muy importante ayer para poder lograr la participación de todos los grupos. Tenemos un grupo en la Junta Directiva que está presidido por George Sadowsky para supervisar el proceso.

Y queremos que ustedes nos hagan sus aportes sobre cuáles piensan que son las características que debe tener el nuevo CEO.

Así que queda abierta la sala para comentarios.

Robin Gross:

Yo creo que la forma en la que NCSG marcó esto es alentador ver cómo la Junta hizo un aviso público sobre cómo se está buscando el CEO

Vamos a circular las transparencias de la presentación a nuestros miembros. De la reunión de hoy cómo la Junta piensa elaborar esos criterios. Cómo la Junta garantiza que el nuevo CEO no sólo tenga empatía sino que también trabaje activamente por los intereses de los usuarios no comerciales.

Steve Crocker:

Bueno. Yo creo que esto queda fuera del alcance un poco. Porque acá está presentado como una pregunta. Bueno, ustedes contratan a alguien entonces cómo garantizan que cumpla o que defienda los intereses de estos o aquellos.

Bueno Esto si tiene que ver dentro de la Junta porque tenemos un proceso sustancial que ya está implementado, un Comité de remuneraciones y otros tipos de mecanismos de revisión.

Nosotros somos sin fines de lucro, así que tenemos una empatía con los que no tienen fines de lucro, así que no hay ningún problema sobre tratar de proteger y dar respaldo a las organizaciones no comerciales y sin fine de lucro que realizan actividades por el interés público.

Y la Junta es responsable y tratamos de operar en forma transparente, bien documentada.

Creo que entonces la prueba sería, bueno, ser juzgado por nuestra acciones.

Robin Gross:

Hay algunos criterios que sean específicos que ustedes están buscando. ¿Qué piensan que van a poder ayudar para dar respuesta a esta preocupación? ¿Si van a protegerse los intereses de los usuarios no comerciales?

Steve Crocker:

Yo creo que los criterios tienen que estar bien fijados en la parte del proceso, que es una parte.

La segunda es ¿Cuál es la visión estratégica? Y además, cómo asignamos nuestros recursos, cómo fijamos nuestras prioridades, qué decimos sobre nuestros objetivos como organización y para eso necesitamos del aporte que ustedes puedan hacer.

Con todo tu pedido Robin, quiero dejar algo en claro. Cuando nosotros hablamos de cuál es el rol de la ICANN respecto de los usuarios no comerciales es garantizar que la infraestructura de internet sea estable y sea operativa.

ICANN está haciendo su trabajo, está haciéndolo.

Internet está disponible ciento por ciento del tiempo cuando uno tenga conexión telefónica.

Judith Vázquez: Nosotros estamos acá, necesitamos entender –

Yo pertenezco a una Nación en vía de desarrollo – quiero aclarar -.

Pero ¿Qué es lo que se espera de nosotros? Más allá del mandato que existe en los estatutos de ICANN.

Y quiero terminarlo acá. Creo que es algo para pensar.

Steve Crocker: Judith, tenés razón pero creo que estamos en la versión de un desastre con éxito. Existe el deseo alrededor de nosotros para que ICANN sea la solución de muchos problemas y muchos no están dentro de nuestra capacidad o dentro de nuestro mandato.

Entonces creo que estamos en un área acá donde las líneas divisorias no quedan muy claras.

Si obviamente mostramos empatía, si, si entendemos que existen limitaciones que tienen que ver con los recursos, con las habilidades, con los mandatos. Sé que hay mucha gente que quiere que hagamos cosas en estas áreas, pero es valioso decir que ICANN no tiene que ser vista como el único método; la única organización para avanzar en algunas de estas áreas que se orientan hacia la gente y no a la tecnología o a los nombres e identificadores que están en la parte central de lo que hace a nuestro mandato.

Entonces cualquiera sea el límite, en los términos de lo que podemos hacer, nosotros tenemos que buscar organizarnos y es un buen diálogo el que estamos teniendo.

ICANN lo que tiene que garantizar es que haya otros lugares, que haya otras organizaciones que a veces son mejores porque tienen por ejemplo unos estatutos más amplios que incluyen a toda la sociedad de internet.

Como para tener este tipo de debates.

Robin Gross:

Tengo un comentario de (...) que está en línea.

Dice. El modelo de múltiples partes interesadas resulta esencial. La representación de la sociedad civil tiene que ser tan fuerte como la del sector privado y de Gobierno.

El NCSG tiene 149 miembros que son organizaciones sin fines de lucro y entonces necesitamos hacer que estas organizaciones entren a ICANN y el crecimiento de los miembros de la NCSG en sus unidades constitutivas resulta crítico para la estabilidad a largo plazo de ICANN.

Esto fue más un comentario que una pregunta.

¿Alguien más tiene algo que decir?

Steve Crocker:

Creo que es un punto clave. Y veo que hay un dedo que lo señala a George. Ah! Incluso tiene micrófono! Bien.

George Sadowsky:

No voy a hacer ningún comentario sobre esa declaración porque es algo con lo que estoy de acuerdo, pero si quiero decir que hubo una sesión pública sobre los requisitos para el nuevo CEO y me gustaría decir que cuando fui el Presidente de NomCom usamos una transferencia para hacer la más transparentes posibles.

Utilizamos un proceso y vamos a mantener los datos de los solicitantes en forma confidencial y espero que ustedes recurran al Comité de búsqueda, porque nosotros los vamos a informar a ustedes sobre lo que estamos haciendo manteniendo la confidencialidad de los datos que mencioné.

Los miembros pueden estar en línea o pudieron participar en línea y pueden ver los registros de lo que se habló ayer.

Y lo que queremos saber es que ustedes nos den a este Comité de búsqueda, el aporte.

Y pueden mandar un mail a la dirección ceosearch2012@icann.org

Preferimos no tener preguntas. Preguntas como ¿creen que el nuevo CEO tiene que ser fulano? Bueno. No.

Esa es una pregunta capciosa y lo que estamos buscando es que no importa si tiene que ser X, él o ella, sino que queremos obtener todas las opiniones para ver cuáles son las preocupaciones que puede tener la comunidad respecto de este nuevo CEO.

Robin Gross: ¿Quién tiene un comentario?

¿Wendy?

Wendy Seltzer: Quería volver a la pregunta anterior sobre los intereses no comerciales y su definición más amplia.

Yo creo que resulta crítica para los usuarios no comerciales poder estar conectados a una internet estable. Ahora, por encima de eso hay otras preocupaciones por las que hemos estado luchando incluso los derechos de la privacidad de los individuos, su intimidad, los derechos en los registros de nombre de dominio de las personas, usuarios no comerciales, y la capacidad de los usuarios comerciales y no comerciales de seguir confiando en internet y en su estructura distribuida.

Son todas partes relacionadas dentro de los que son intereses no comerciales. Alguien que viene con una perspectiva de un interés individual empresarial no comercial podría ser válido dentro de nuestra unidad constitutiva.

Steve Crocker: Bueno. Es un muy buen punto el que acabas de señalar.

También quería observar que es una calle de mano y contramano. Son los grupos de partes interesadas no comerciales los que establecen sus miembros y los que expanden entonces las unidades constitutivas individuales.

Creo que todo el grupo de partes interesadas y las unidades constitutivas se aplican a ICANN y solicitan algunos puntos. Pero también me parece que son quienes ayudan a educar a la gente, a difundir el mensaje en temas que realmente aprecio mucho sobre cómo proteger las registraciones.

Cuando yo era Presidente del Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad nosotros vimos casos en los que no se entendían cuáles eran las consecuencias de no registrar los nombres, de no preocuparse por esas cosas.

Bueno. Estas son cosas que en general surgen en las organizaciones sin fines de lucro.

Estas son las cosas donde el poder de la estructura de ICANN puede utilizarse con fuerza en actividades de extensión.

No sólo hablando de tener más personal, porque tenemos recursos limitados y es un gasto importante, sino también utilizar esta estructura que hemos desarrollado.

Por eso recomiendo que piensen en ello de esa forma, para que sea algo con mucho poder dentro de todo el proceso.

¿Entonces terminamos?

Bueno. Sé que llegamos al final del horario asignado. Espero haber llegado al final del debate de todos los tópicos planteados.

Muchas gracias a todos. Muchas gracias Robin. Como dije al principio nos hemos estado concentrando para que este tipo de acciones realmente vayan al corazón de las cosas, vayan al fondo de las

cuestiones y realmente no creo que nadie se vaya de esta sala pensando lo contrario.

Muchas gracias.

Robin Gross:

Bueno. Muchas gracias a la Junta por haberse tomado el tiempo de reunirnos.

Final de la transcripción -