

Steve Crocker:Les pido disculpas por tener algunas diferencias en sí. Teníamos que venir a las 9.50 o empezar a las 10 con esta reunión. Hubo un mal entendido con la reunión, pero ahora estamos todos aquí.

Soy Steve Crocker, Presidente de la Junta Directiva de la ICANN. Esta es una reunión entre la ccNSO y la Junta Directiva de la ICANN.

Lesley Cowley, Byron Holland, están aquí a mi derecha, Chris Disspain, y cuando venga nuestro otro colega los designados en la Junta Directiva van a presentarse a la ccNSO y le vamos a pedir que se suman aquí luego.

El beneficio principal de este tipo de reuniones darle a la Junta Directiva la oportunidad de escuchar un Foro o dar un espacio para que ustedes puedan expresar claramente y sinceramente sus expresiones.

Tenemos una serie de temas que hemos sugerido de ambos lados para discutir y luego de leer esto le voy a dar la palabra a Leslie para que actúe como facilitadora aquí en toda la sesión.

Los temas que nosotros recibimos como sugerencia de ccNSO, las reglas por conflictos de intereses, los puestos para la Junta Directiva, los aspectos financieros de la ICANN, el seguimiento de la reunión de Singapur, incluyendo el estado actual, el sistema financiero nuevo, incluyendo la visión de la Junta, las operaciones de la Junta y cómo esto va a cambiar en el futuro cercano.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

También se ocurrieron algunas visiones de la ccNSO en el informe de JAS, el avance en el marco de interpretación incluyendo la solicitud para la coordinación de la Junta.

También la búsqueda de un Director Ejecutivo, qué cualidades creen ustedes que deberíamos tener y bueno, las Guía de ética.

Ahora le doy la palabra a Lesley.

Lesley Cowley:

Gracias Steve. Habla Lesley. Buenos días a todos. Empecemos a hablar de los temas sugeridos por ccNSO. Ustedes se habrán dado cuenta que tenemos algunos temas en común. Así que los voy a aunar como temas generales.

Para comenzar con la discusión, los que estuvimos en Singapur, recordaremos que un tema de mucho interés para la ccNSO era todos los aspectos financieros. Entonces este tema tiene que ver con las discusiones que tuvimos en Singapur con respecto al presupuesto de la ICANN; el estado de situación con la designación del futuro CFO. Entonces quisiera pedirle a Pam que se ocupe de tratar este tema.

Byron Holland:

Muchas gracias Lesley. Buenos días a todos. Bienvenidos. Con respecto a esto, ccNSO ha estado trabajando mucho, como ustedes sabrán, en todas las cuestiones del análisis estratégico, operativo y financiero y en la revisión del Plan de la ICANN y se han hecho aportes en todas las etapas.

Hay dos grupos de trabajo clave focalizados en estas actividades.

Uno es el Comité de Planificación Estratégica y operativa, que ha hecho mucho trabajo en lo que respecta a la retroalimentación sobre el Plan y el marco de presupuesto. Esto es presidido por Roelof Meijer y yo presido el Grupo de Trabajo de finanzas que se concentra en ver el método de aportes, la metodología y los momentos que se aportan para la comunidad ccNSO y en general en ICANN.

Se han hecho varias reuniones de ICANN y hemos analizado con mucha atención estos aspectos. Y también lo hicimos en Wellington. Hemos tratado de ver los distintos tipos de modelos. No suponer que el modelo que tenemos hoy es el perfecto para siempre, sino que consideramos diversas metodologías, de hecho, revisamos nueve posibles metodologías de financiación. Incluida la que tenemos actualmente en uso.

Parte del motivo por el cual hacemos esto es para asegurarnos de que seleccionamos la más adecuada, que abarque la mayor cantidad de operadores de ccNSO.

Se darán cuenta que no somos una comunidad homogénea, hay una gran variedad en cuanto a cómo operan los códigos de país, desde el punto de vista del gobierno, quienes son los propietarios. Entonces, independientemente de cuál sea la metodología que se seleccione, esta tiene que cubrir todo una variedad de estructuras.

Por eso hicimos un análisis tan exhaustivo y unos minutos antes de esta reunión también lo presentamos a la comunidad ccNSO por primera vez. Y vamos a tratar de buscar todos los comentarios y una retroalimentación que nos ayude a llegar al modelo más adecuado a partir de estos nueve que proponemos.

Eso por un lado, y por otro lado, el otro tema es el dinero. Lo que está sugiriendo ICANN que la comunidad (...) le cuesta a la ICANN.

Y estos números hay que ajustarlos con el modelo también para llegar a lo idea, tanto desde el punto de vista de la equidad de los aportes como de lo que es apropiado desde el punto de vista de las estructuras de la comunidad SSC.

Esto es como algo que tiene su lado bueno y su lado malo.

Yo he hablado con distintos miembros y lo bueno es que parece que pudimos hablar con Xavier varias veces, podemos llegar a personas en los altos niveles dentro de la estructura de finanzas para plantear estas inquietudes. Así que bueno, la mala noticia es que es una persona nueva en este puesto. Por supuesto tiene diversas prioridades y nuestro tema es una de las muchas prioridades.

El tiene que acostumbrarse al equipo, a la tecnología, a los procesos, al ambiente aquí. Entonces el nivel de detalle que necesitamos en nuestra comunidad para hacer un análisis realmente pormenorizado, todavía no lo tenemos.

Ha habido discusiones al respecto y creo que con el tiempo vamos a llegar allí. Pero va a llevar un poquito de tiempo para que Xavier y su equipo puedan producir el nivel de detalle que necesitamos para que nosotros hagamos un análisis apropiado y para que todos nosotros entendamos bien qué es lo que le cuesta a la comunidad SCC a la ICANN.

Esto es un poquito el estado de situación en el que estamos ahora. Alentamos el trabajo que ha hecho la comunidad, vamos a encontrar un

poco de respiro cuando Xavier, bueno, ya pueda ponerse a tono con todo esto.

Muchas gracias.

Lesley Cowley:

Ustedes se habrán dado cuenta que esta fue una descripción muy clara, desde la perspectiva del ccNSO. Ahí es donde estamos ahora con nuestro trabajo. Y creo que vamos a tener que hacer una pausa para que el nuevo CFO, el nuevo responsable de finanzas, pueda abordar nuestras inquietudes y también con los plazos que podría determinar la Junta Directiva.

Steve Crocker:

Muchas gracias Lesley. Muchas gracias Byron. Quiero resaltar dos o tres aspectos. ¿Xavier podrías ponerte de pie?

El es Xavier Calvez, es nuestro responsable de finanzas, nuevo en este puesto.

Yo no creo que haya buenas noticias y malas noticias. Creo que todo son buenas noticias con su designación. En particular nos beneficiamos por tener no sólo conversaciones con los sub-grupos y también con otros grupos, sino también dentro de la Junta Directiva hemos podido conversar con él de manera exhaustiva.

Durante mucho tiempo fuimos conscientes de la necesidad de poder entender el presupuesto en un mayor nivel de detalle.

Entender hacia dónde se dirigen los fondos y presentar toda la información de manera mucho más contundente. Estamos en el proceso de mejorar nuestros sistemas financieros, desde el punto de vista mecánico ¿no? Pero lo que es más importante aún, que a mecánica que tiene que ver con sistemas de procesamientos de datos, podemos usar ese término, es entender los modelos y entender las necesidades.

Uno de los elementos de eso tiene que ver con entender las necesidades que tratamos de entender.

Me estoy robando algunas de tus palabras Xavier.

Tu presencia aquí y tu compromiso con la comunidad es una parte central del proceso, no es simplemente una cuestión de poner los números allí, sino también de entender qué es lo que se necesita hacer y cómo lograrlo. Tengo más comentarios pero quisiera preguntar a otros si quieren decir algunas palabras.

Xavier Calvez:

Buenos días. Muchas gracias Steve por esta presentación tan elocuente. Realmente estoy muy contento de estar aquí. Hace seis semanas que estoy en este puesto, pero parte de mi función consiste en entender mejor las necesidades de la comunidad y de la organización en su conjunto para poder hacer un trabajo mejor, para estructurar todo el contexto financiero de la ICANN, de modo que el servicio que se le presta a la comunidad se mejore.

Como dijo Byron, los cambios que se requieren hacer van a llevar tiempo para diseñarlos, para implementarlos, para ponerlos en rigor desde el punto de vista estructural. Creo que se agrega a esto un desafío más y es que mientras llevamos adelante mejoras estructurales en el trabajo que hacemos en finanzas, también tenemos que hacer avances a corto plazo en el futuro cercano, para aprovechar aquella fruta que ya está bien madura, lo que ya está más a nuestro alcance.

Acá es donde tenemos un desafío. Habiendo dicho esto, según lo que escuché, si tenía expectativas de que finanzas no iba a ser el centro de atención en ICANN, bueno, me equivoqué.

En realidad tengo mucho compromiso con la comunidad. Lesley, Byron, todos han estado disponibles también para hablar conmigo, para darme sus opiniones, para escucharme, esto ha sido sumamente útil. Estoy tratando de establecer el mismo tipo de relación con todas las unidades constitutivas para poder también documentar esos comentarios de las necesidades.

Esto es un proceso continuo, recién estamos en el comienzo espero que esto sea un abordaje permanente.

Y trato de aprovechar mis conocimientos en las relaciones con la comunidad también para terminar brindando un mejor servicio al cliente.

Gracias.

Steve Crocker:

Quisiera hacer dos comentarios. He venido siguiendo de cerca el proceso presupuestario durante mucho tiempo y también desde el punto de vista de los costos, cuáles son los costos que se pueden atribuir a la comunidad SSAC y a otros.

Ese es un tema que le he prestado mucha atención y también he presidido una organización más pequeña, pero paralela y hemos tratado de armar un presupuesto y ver cómo esto encaja dentro del presupuesto de ICANN. Estuve en el Comité de Seguridad y Estabilidad y también estuve en el Comité de Finanzas, entonces con esta experiencia sé que no es fácil conectar todo y también comparto esa frustración que puede sentir Xavier.

Entiendo muy bien cuáles son los problemas.

Bueno. Tenemos que buscar donde están los gastos del presupuesto para ver qué parte del presupuesto nos corresponde a nosotros. Ese es el mensaje que estamos tratando de transmitir ¿no?

Pero también está la inquietud implícita de que aquellas porciones que son directamente atribuibles, aquellas que son más visibles, son las que creemos que corresponde que paguemos. Además dirigir la ICANN implica una suma de cosas, pero el diablo mete la cola en los detalles, entonces allí es donde tenemos que ver cuáles son el costo de las reuniones, el costo de las comunicaciones, etc.

Esta es una empresa adulta y todos nosotros, todos ustedes, somos gente madura. Tenemos que entender que solamente quiero pagar por esa parte porque yo creo que esto es importante. Sin embargo hay algunos costos que tiene que ser compartidos de alguna manera.

Podemos debatir si la cantidad de dinero adecuada se está gastando en un área o en otra. Podemos debatir si tenemos demasiados costos generales en algunas estructuras, pero al final de cuentas, sea cual fuera la respuesta a todas esas inquietudes tenemos un perfil de gasto que hay que cumplir y tenemos que dividirlo y las cuentas nos tienen que dar de alguna manera.

Entonces esto es un emprendimiento conjunto, compartido, en el que todos estamos embarcados.

También quería compartir una reflexión que me está viniendo a la mente. Hoy nos reunimos con ex directores en el desayuno y tuvimos un diálogo muy interesante.

Una de las visiones o perspectivas que se vio allí tiene que ver con la observación de que la gran parte de nuestros ingresos vienen de los registradores y los registros. Nos guste o no, no importa cuánto nos esforcemos para mantener la neutralidad entre todas nuestras partes interesadas. Hay una sub corriente sustancial del control que surge del dinero y la dificultad de ir contra esa corriente.

Entonces lo que yo les diría es que una fracción de todo el presupuesto de la ICANN viene de la comunidad CC y esto puede ser diferente a preguntar, bueno, simplemente cuánto le cuesta a ICANN entregar los servicios visibles que ustedes ven.

Lo voy a dejar así en el aire. Es como una observación a partir de un diálogo que tuvimos esta mañana. No es una conclusión, no es una declaración de política, no es una demanda. Es algo simplemente para que ustedes vayan pensando.

Cherine!

Cherine Chalaby:

Steve, no voy a repetir todo lo que dijiste porque hemos tomado nota de tus observaciones. Si quiero decir que quiero agradecer tanto a Lesley, a Byron, y a Roeloff por estar aquí esta mañana y por ser tan comprensivos. Porque ustedes saben que nuestro sistema no le pueden ofrecer la información que necesitan y ustedes podrían venir esta mañana y ser muy duros con nosotros y son muy comprensivos. Así que agradezco muchísimo, valoro que le den a Xavier el tiempo para poner en funcionamiento toda la maquinaria.

Por otro lado lo que no queremos hacer es llegar a enero y encontrarnos en una situación de mucha frustración, donde no nos entendemos unos a otros. Creo que ese compromiso que iniciamos a través de Xavier y entre ustedes y nosotros, debería continuar hasta que se haya publicado el marco y sentamos que hicimos lo mejor que pudimos.

Por supuesto que no vamos a alcanzar todas las metas, pero si trabajamos en forma conjunta, creo que vamos a llegar a un buen nivel de comprensión, un buen nivel de relación. Después de todo, estamos todos del mismo lado.

No tiene sentido hacerlo de otra manera. En segundo lugar también valoro mucho que esté Xavier. Mi única duda es cómo se pronuncia su nombre.

Algunos los llaman "Xavier" otros dicen "xeibier" y tenemos que ponernos de acuerdo en cómo lo llamamos.

Tal vez “seibier” como salvador, sea la pronunciación adecuada de su nombre.

Bueno. Muchas gracias por su comprensión. Y necesitamos comprendernos unos a otros.

Xavier Calvez: Debería hacer algún comentario. Si quieren hacer las cosas simples todos me pueden llamar “X”. Y yo respondo ¿sí?

Lesley Cowley: Puedo responder a los comentarios

La idea siempre ha sido tener un diálogo informado en el ccNSO y eso es hacia donde apuntamos.

Byron Holland: Tal vez desde el punto de vista personal puedo agregar algo. ¿Hay una postura de la Junta o un panorama general con respecto a qué debería aportar la comunidad CC un costo simple?

Steve Crocker: No. No. No tenemos que buscar coordinación o asesoramiento porque sé que no hemos llegado ahí pero bueno, si, que este diálogo tiene que suceder.

Erika Mann: No en este punto, sino para brindar cierta información. Lo que estamos usando – yo estoy a cargo del Comité de Auditoría – lo que si hemos

empezado a hacer es establecer normas concretas y entender cuál es la metodología para auditar desde el punto de vista de la metodología de ICANN.

Para continuar con esto, estamos ahora mirando cuáles son las normas internacionales que ya existen. Obviamente no las podemos tomar completamente, porque bueno, nosotros somos una organización híbrida, lo tenemos que asumir entonces no es que podemos tomar, no sé, el Sarbanes-Oxley y adoptarlo. Porque eso no va a funcionar en nuestra organización.

Pero si la metodología y los sistemas que están incorporados ahí.

Entonces eso puede funcionar bien para nosotros, si lo mismo se aplica en otras normas. Eso es lo que estamos haciendo hoy en día, para tener un entendimiento claro, con suficiente anticipación de las diferentes metas que tenemos en la cabeza.

Nosotros sabemos que después se puede transformar en el presupuesto financiero para saber exactamente qué buscamos y cómo lo podemos hacer.

Y también cuando obviamente tengamos un mejor entendimiento, tenemos que tener un intercambio al respecto, obviamente.

Steve Crocker:

Gracias. Chris y después cerramos este tema y pasamos al siguiente.

Chris Disspain: Hay una tendencia a caracterizar a los ccTLDs y a las ccNSOs como que continuamente piden cifras y que es un truco, que es un intento por no pagar una suma más grande.

No es lo que dijimos, pero vos hablas de una mayor contribución de dinero, yo creo que hay una dificultad en la comunidad CC para quizás hacer un aporte más grande a la ICANN. Y el punto es que realmente no tenemos idea hasta dónde puede llegar ese aporte o cómo debería ser.

Mike Silber: Gracias. El debate viene del contexto histórico y cómo si se ha pagado aranceles por los servicios que necesitan.

Yo sé que muchos colegas en la sala, tienen fundaciones, que tienen distintos sistemas de financiamiento para financiar distintas iniciativas.

Me gustaría que fuéramos un poco más allá de los aranceles que pagamos por los servicios que recibimos si no a un lugar donde hay algunas iniciativas que está tomando ICANN que quizás coinciden absolutamente y perfectamente con la financiación en las fundaciones, en la comunidad CC. Entonces quizás la comunidad CC puede tomar parte de lo que hace ICANN haciendo un co-financiamiento de algunas de sus actividades en lugar de mirar el modelo que dice “bueno, nosotros no pagamos más que por los servicios recibidos”

Creo que tenemos que salir, ir un poco más allá de ese modelo. Pero hay cosas adicionales que tenemos que hacer, no todo lo que hace ICANN es nada más que prestar un servicio. Hay otras cosas que solamente significan un buen trabajo.

Lesley Cowley:

Roelof!

Roelof Meijer:

Mike, creo que vos señalas un punto válido, pero si los SOs/ACs quiere financiar una de las iniciativas de ICANN necesita información sobre el costo de esa iniciativa.

Mike Silber:

No. No estoy negando.

Roelof Meijer:

Si pero seguimos con la misma pregunta.

Mike Silber:

No. Yo no estoy diciendo “confíen en nosotros”. Si espero que lo hagan, pero creo que necesitamos ir un poco más allá de eso. Creo que tenemos que salir un poco más del modelo que teníamos anteriormente. El modelo histórico, de sólo pagar por los servicios que se reciben y sólo por esos servicios.

Steve Crocker:

Si. Estamos diciendo lo mismo que Roelof. Obviamente que la información tiene que ser claro, transparente, accesible y entendible para todo el mundo. En eso no hay ninguna diferencia respecto de nuestra posición.

Lesley Cowley: Gracias. Bueno. No sé si estamos en horario con la agenda. Pero señor “X” dejar entonces que vuelva a trabajar en todos los desafíos que tiene que enfrentar y que vuelva a la próxima reunión.

Creo que esta es un área de interés para ccNSO y también porque tiene que ver con el Plan Estratégico. No es sólo nada más si los CC pagan o no pagan. Pero nosotros sí estamos comprometidos para tener un diálogo informado.

Jay Daley: Yo tengo algo para señalar. A veces uno piensa que los registros son una entidad de beneficencia. Entonces cuanto más tengamos que pagarle a ICANN menos vamos a poder hacer con eso que es el desarrollo de internet, el desarrollo social.

Lesley Cowley: Ese ha sido el último comentario porque tenemos otros temas en la agenda para seguir.

Yo sé también que este es un tema candente. Tenemos muchos temas candentes.

Sabine Dolderer: Yo quiero hacer mi comentario. Siempre fue el caso, como en los viejos días que uno pagaba por los servicios nada más. Creo que también hubo un punto que queremos leer lo que pagamos. Porque por supuesto podemos decir que ICANN hace mucho trabajo bueno, lo sabemos, pero la pregunta siempre es ¿Cuánto cuesta?

Hay mucho trabajo bueno, puedo imaginar que uno puede hacer, pero creo también fue un error en la negociación cuando le decimos también a los ccTLDs si es necesario o no. ¿Y entonces cómo podemos hablar de esto? Creo que este es otro punto importante. No sólo decir a los ccTLDs sino quién define qué es lo que se hace en nombre de los ccTLDs. Creo que ese es otro punto importante.

Lesley Cowley:

Gracias. Vamos ahora a nuestro siguiente tema candente que tiene que ver con los conflictos de interés y en esta política de la puerta giratoria.

Dentro del ccNSO, ICANN y ccNSO y los ccTLDs y todos sus miembros ha habido un gran debate sobre los recientes desarrollos en esa área. Nosotros nos hemos dado cuenta que la Junta ha designado a algunos consultores sobre éticas y querríamos recibir información sobre el trabajo que va a hacer y el período en el que lo va a hacer.

Steve Crocker:

Veo a Bruce Tonkin. ¿Bruce podrías vos responder?

Bruce Tonkin:

Bueno. ¿Dónde estamos? En primer lugar hay un informe que va a decir -en un momento de la semana va a haber una sesión dedicada a los conflictos de intereses - donde vamos a hablar de este tema. Pero bueno, voy a hacer un resumen en dos o tres minutos.

La Junta de Directores del Comité ha buscado asesoramiento externo y lo ha recibido de distintas fuentes y está revisando tanto la política de

conflictos, para ver en qué puede ser mejorada, y también para establecer lo que llamamos una política de ética de mejores prácticas.

Está mirando políticas de ética en organizaciones similares y formulando un borrador, y vamos obviamente a someterlo a comentarios públicos. Este es sólo un resumen que estoy haciendo, lo que espero es que vamos a ver una actualización en las políticas de conflictos, establecer una política de ética en un período que va a ser de meses, no de año, y voy a dar un informe dentro de esta semana.

Lesley Cowley: Gracias. La pregunta de la Junta del ccNSO. ¿Cuál era el tópico 3 de preocupación?

Bruce Tonkin: Tengo una palabra. ¿Cuántos operadores de ccTLDs tienen una política de ética? Porque nos gustaría saber qué es lo que pasa en la comunidad.

Lesley Cowley: O equivalente.

Por favor levanten sus manos.

Bruce Tonkin: Bueno. Aproximadamente diez más o menos. O sea que sería bueno mirar lo que ustedes ya tienen.

Byron Holland: En términos de tiempo, ustedes dijeron “meses y no años”. Pero se supone que lo van a dar por adelantado antes de esos hitos?

Bruce Tonkin: Lo bueno es que cuando uno habla de lanzamiento, cuando los gTLD estén en funcionamiento, esto va a ser el año que viene y cuando uno habla de lanzamiento sobre presentar la solicitud – que esto es en enero creo que para el 12 de enero-, no creo que llegemos con esto.

Pero tenemos varios mecanismos que se dan en la Junta y que tienen que ver con las autoridades y cómo se votan los nuevos gTLDs. No creo que llegemos en ese momento.

Sebastien Bachollet: Respecto de la pregunta de Bruce sobre los códigos de ética, hay un sector que tiene que ver con Responsabilidad, transparencia y creo que el buen gobierno y la integridad es más que tener lo que el código dice que tenemos que hacer o no tenemos que hacer. Lo que el código dice lo que no tenemos que hacer. Hay cosas que suceden, creo que esto hace necesario trabajar en pos de los objetivos de ICANN y un código de ICANN.

Pero la Junta concluyó que hubo algo que no funcionó bien y que por eso hay que cambiar.

Steve Crocker: Muchísimas gracias por esa pregunta.

Sebastien Bachollet: Bueno. Yo esperaba que la respuesta fuera si, porque mi pregunta había sido muy buena.

Bueno. Le voy a poner un tono diferente.

Bruce Tonkin: Como evolución como organización estamos tomando nuevo material entonces si vemos lo que pasa en nuestra última reunión hubo varios miembros de la comunidad en el GNSO que hablaban de algunos de los aspectos que tenían que ver con políticas de conflictos, políticas de la puerta giratoria, etc.

Entonces, creo que no hubo un incidente, si eso es lo que estás preguntando. Sino que estamos escuchando que la comunidad nos dice algo y estamos respondiendo lo que dice la comunidad.

Quiero agregar algo. He estado en la Junta hace un tiempo y no es para la Junta de Gobierno algo nuevo. Ha habido cambios con el tiempo, hay cosas que hace la Junta ahora que no hacía hace uno o dos años.

Entonces esto es algo continuo, no es algo nuevo. Algo que nos apareció de golpe sino que estamos haciendo algo más en algunas áreas y lo que quiero decir es que es una preocupación constante del Directorio. No sé si lo conocen pero en todas las reuniones de Directorio cuando empezamos a tratar un tema o tenemos que votar sobre algo, lo primero que hacemos es el Presidente, le pregunta a todos los miembros de la Junta si ellos tienen un conflicto o no. Esa es la práctica y es algo que hacemos habitualmente y hace dos años no estábamos haciendo eso.

Entonces son cosas que empezamos a hacer.

Lesley, Cherine y después (...)

Cherine Chalaby:

Un par de cosas. La primera es el desarrollo de políticas. Yo creo que todo el esfuerzo que estamos dedicando en este momento muy bueno. He estado en muchas Juntas, siempre es un problema el tema de códigos éticos o normas éticas, conflicto de intereses, creo que hay que ser abierto y para mí es bastante impresionante lo que está pasando acá.

Pero para que esto funcione realmente tenemos que cumplir con esta política.

Lo que suele suceder en muchas Juntas es que la gente llega a la Junta, lee la política, lo firma y después, durante su mandato nadie realmente se vuelve a sentar y año tras año leer.

Varias veces firmamos documentos pero no los leemos todos los años, sino que la mayoría de la gente cree que lo conoce. Pero lo mejor que tenemos que hacer en realidad es tomar el documento y leerlo, leerlo, año tras año, refrescárnoslo en la memoria para ver cuál es la actitud, cuáles son las normas, cuál es la conciencia. Porque esto es algo que se desvanece con el tiempo.

Cuanto más consciente uno es, puede seguir avanzando en esto.

Mathieu Weill:

Muchas gracias. Mi nombre es Mathieu Weill. Yo vengo de AfriNIC. Y tengo unas preguntas al respecto.

Una pregunta es ¿Qué van a hacer ahora? porque hablamos de la presión que tiene ICANN para entregar por la transparencia y la responsabilidad este código de ética.

Y también, hay mucha presión por los desarrollos de los nuevos gTLDs.

Y el otro tema es los períodos. Van a tomar alguna medida antes de que surja la política para proteger o para tener medidas de consulta?

La segunda pregunta. ¿Puede confirmar que la política se va a aplicar tanto a los miembros de la Junta como al personal?

Steve Crocker:

Gracias.

Mike Silber:

Mathieu yo creo que tenemos que seguir ambos caminos. Creo que uno de los puntos críticos es lo que hemos aprendido en los últimos meses. Primero que hay parte de las cosas que cambian. Parte del personal cambió, parte de la Junta cambió y en lo que hace a la política de conflicto de intereses creo que es muy apropiado, es muy bueno, y obviamente se basa en la ley de California.

Hay ciertas brechas que han sido tomadas en cuenta y que tiene que ver con la realidad de un entorno donde hay múltiples partes interesadas.

Si vamos en un proceso estableciendo órganos de gobiernos elevamos, de hecho, a los actores a que se transformen en líderes porque son de la

comunidad. Y ese es uno de los peligros que tenemos dentro de esta comunidad.

Personalmente, y estoy hablando a nivel personal, yo no he visto ninguna prueba que me señale que hay algo inapropiado. Peter fue designado por la comunidad, está en la Junta y si alguien tiene algún problema le puede preguntar. Pero yo personalmente no vi nada inadecuado.

Lo que si he visto es un indicio de que tenemos una brecha en nuestro proceso. Y que puede haber conflictos de intereses que tiene que ver con esta puerta giratoria, con estos otros temas.

Entonces lo que estamos haciendo en la actualidad es evaluar las mejores prácticas que tienen que ver con el liderazgo y que tienen que ver con el sector de líderes y empleados.

Y por ejemplo podemos tomar a Bruce, que ahora trabaja para un registrador. No podemos decirle, bueno, cuando te vas de la Junta no podés volver a tu trabajo. Porque eso no tiene sentido. Pero al mismo tiempo como hay ciertas características de nuestra organización, hay que reconocer esas brechas para entender que tenemos que hacer algo al respecto.

No queremos hacer cosas a las apuradas, tenemos consultores y no sabemos si va a haber alguna medida temporaria. Creo que es una buena pregunta para plantearles, pero digamos que este es un ejercicio planteado para seis meses, como para hacer una medición.

Si fuera de un mes, bueno, supongo que no habría necesidad de medidas interinas.

Steve Crocker: Respecto de si se va a aplicar a la Junta y al personal. Creo que los principios subyacentes van a ser los mismos. La implementación quizás tenga algunas diferencias. Porque los miembros de la Junta – no se espera – que los miembros de la Junta ninguna otra participación, como dijo Mike. De hecho, una de las características que nosotros consideramos una fortaleza pero también las tomamos en cuenta y la hacemos visible es de dónde provenimos.

¿Con respecto al personal querías decir algo Rod?

Rod Beckstrom: Si. Creo que el conflicto de interés y las presiones de conflictos de interés en la organización van a crecer muchísimo particularmente con el Programa de los nuevos gTLDs y realmente creo que va a haber preocupaciones al respecto.

Siempre hablo de la ética en todos los frentes y la enfrentamos en todos los frentes.

De hecho, tuvimos una reunión con el personal el domingo y hablamos de los conflictos de intereses respecto de los nuevos gTLDs, y cómo los miembros de ICANN en este evento no tienen que tener conversaciones individuales con ningún solicitante potencial. Cuando quieren halar de su interés, no aceptar ninguna comida ni un trago ni nada por el estilo de un solicitante o de alguien que pueda ser un solicitante.

Y esto es cada vez más difícil. Porque tradicionalmente quizás uno estaba en el GNSO, Mike, y de hecho hay algunas organizaciones acá que van a solicitar un nuevo gTLD.

Entonces, entiendo lo que dijo Mike, y el tema del conflicto de intereses va a ser uno de los problemas más importantes dentro de este modelo de múltiples partes interesadas.

Las partes interesadas se llaman “partes interesadas”, porque tienen un interés. Pero al mismo tiempo lo que traen a la mesa es un conocimiento específico y tiene que, esta organización entonces, tener un buen mecanismo para generar políticas. Pero las partes interesadas tienen una parte y tienen un interés económico.

Hay muchos miembros de la Junta que tienen interés de participar en algunos debates y no participar en otros, participar en algunas decisiones y no participar en otras, y es un tema difícil realmente.

Pero quiero decir que en general uno de los mayores desafíos es concentrarnos en mejorar las prácticas en todos los frentes.

Porque una vez que se produzca la publicación en mayo de toda esta secuencia de caracteres y se puedan presentar entonces la solicitud. Va a haber mucho lobby, por muchos de los solicitantes a muchos miembros de la Junta.

Entonces, si no nos aseguramos que nuestros procesos sean realmente estrictos de nuestro lado y del lado del Directorio va a ser difícil.

Entonces. Del lado de persona se trata de una educación continua y de estar seguros que nosotros aplicamos los acuerdos firmados.

Y esta educación es la que se está realizando esta semana, así que no le paguen nada absolutamente a los miembros del personal y eso entonces nos va a ayudar a seguir con las prácticas correctas.

Gracias.

Lesley Cowley: Bueno vamos a pasar a Bertrand y a Cherine y vamos a ir cerrando en este tema porque tenemos el marco de interpretación y también la búsqueda de Director Ejecutivo.

Bertrand de la Chapelle: Muchas gracias Lesley. Quiero hacer énfasis en un tema tan importante. Cuando hablamos de cláusulas relacionadas con el conflicto de interés y esta política de puertas giratorias.

El conflicto de intereses tiene que ver con las actividades de los miembros de la Junta Directiva mientras ellos se desempeñan como miembros de la Junta Directiva. Y esto está cubierto en gran parte y todavía está siendo redefinido.

El tema de la otra política, como dijo Mike Silber, tenemos desafíos y tenemos que entender cuál es la relación entre el período entre que alguien está en la Junta Directiva y otros, a diferencia de que alguien que puede estar trabajando en la industria mientras está en la Junta Directiva y se aplica la política de conflictos de interés.

Sería irracional pensar que esa persona no debería seguir trabajando en la industria en ese puesto después,

Entonces esta discusión sobre esta política de puerta giratoria en general se da a nivel nacional dentro del ámbito regulatorio, para saber qué tipos de funciones pueden desempeñar estas personas luego.

Pero quiero plantearles un tema todavía más general. En forma colectiva deberíamos pensar en afirmar la independencia de los miembros de la Junta Directiva y ¿podría haber una regla que dice que cuando pertenecen a la Junta Directiva deberían ser completamente independientes? Y mientras están en la Junta Directiva y no tienen una actividad de ese sector y después tener la política de puertas giratorias.

Los provocho con esta pregunta porque hay una lógica en todo lo que hace la gente.

Cuanto más agrega ICANN en términos de función regulatoria más modelos se utilizan y deben ser tenidos en cuenta para esta regulación.

No estoy diciendo que no tenemos que ir tan lejos, creo que es una pregunta que debemos hacernos. No estamos cómodos en este sentido.

Cherine Chalaby:

Creo que la naturaleza de una Junta Directiva es que hay gente que está por un tiempo y luego se va y no se puede restringir lo que hacen ellos una vez que dejan esos puestos.

Una vez que están en la Junta Directiva, estas personas siempre tienen que tomar decisiones de una manera que no genere conflictos, si genera conflictos, no deberían tomar esas decisiones.

Siempre debemos seguir las normas éticas y no debemos hacer nada que sea visto como poco ético.

Y además, nunca se debe abusar de la información confidencial sobre todo cuando dejan su lugar en la Junta Directiva. Pero después de que se han alejado de la Junta sobre todo si su comportamiento fue ejemplar y nunca hicieron nada inapropiado no les podemos decir a estas personas que luego lo que hacen puede estar en conflicto o qué pueden hacer después una vez que dejaron la Junta Directiva.

Lesley Cowley: Tenemos un comentario de Roelof. Y luego vamos a seguir avanzando.

Roelof Meijer: Tal vez para reaccionar a lo que dijo Bertrand. Yo no estoy a favor del modelo existente y prefiero que los miembros de la Junta Directiva no provengan de compañías que tiene que ver con el hacer diario de la organización

No estoy sobre preocupado por los conflictos de interés entre los miembros de la Junta Directiva.

Creo que hay un buen procedimiento que es viable.

Ahora, cuando hablamos de esta política de puerta giratoria, no creo que haya suficientes salvaguardas, en la manera de cómo está implementado esto no reduce la fe de las partes interesadas en la organización. De todos modos, no estoy sugiriendo que haya un comportamiento inapropiado. No ha habido prueba de ello y mientras no haya pruebas suponemos que es así.

Pero tiene más que ver con la impresión que tienen las partes interesadas cuando se dan ciertas cosas. Y creo que eso deberíamos evitarlo porque la fe que tienen las partes interesadas, en las formas en que se toman las decisiones en esta organización es muy importante.

Lesley Cowley:

Muchas gracias Roelof. Ahora el último comentario de (...) Y luego mientras llega el micrófono debo decir que hay mucho nivel de interés en este tema y esto demuestra que es un tema clave.

Young Eum Lee:

Estoy de acuerdo con la mayoría de las personas aquí. En cuanto a que como tenemos un modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN. Los miembros de la Junta Directiva tienen cosas en juego o pueden tener algún conflicto de intereses. Pero si pensamos en lo que dijo Bruce Tonkin, por supuesto no estoy hablando de una conducta inapropiada que se haya visto.

Pero, si pensamos que el miembro de la Junta Directiva vuelve a ocupar su lugar una vez que cumple su mandato, la industria, esto creo que nos dice algo en cuanto a la necesidad de poner en vigor alguna norma o alguna regla que los miembros de la junta Directiva deban respetar. Incluso una vez finalizado su mandato allí.

Después de haber concluido su mandato.

Mientras se desempeñaban como miembros de la Junta Directiva tuvieron acceso a información privilegiada, y eso creo que es un tema clave dentro de esta preocupación que tenemos.

Mientras que podamos establecer alguna norma o algún conjunto de reglas o mejores prácticas que señalen qué se debe hacer con respecto al acceso que tienen estos miembros de la Junta Directiva, la información privilegiada, creo que vamos a estar bien. Pero eso es clave.

Steve Crocker:

Permítanme cerrar. Con respecto al acceso a la información confidencial o privilegiada tenemos reglas implementadas muy estrictas que establecen consecuencias en caso de que se viole ese acceso privilegiado a la información.

Eso es un tema relativamente específico. En nuestro caso es bastante estrecho. Prácticamente casi toda la información es pública.

Hay algunas cuestiones de personal interna, que obviamente son confidenciales, pero tenemos mucho menos acceso a información confidencial o privilegiada porque casi toda la información es pública.

Pero en ese sentido tenemos una norma estricta.

Antes pidió que levantara la mano.

Para aquellos que quieren compartir con nosotros, por favor compartan las políticas que tienen sobre conflictos de interés porque realmente nos interesa aprender de eso.

Y si quieren resaltar algún elemento principal, por favor háganlo.

No sé si los estoy poniendo Bruce en una situación incómoda.

Bruce está a cargo del Comité de Gobierno de la ICANN y por eso le hago esta pregunta. Y él tendría que manejar este proceso.

Lesley Cowley:

¿Deberíamos enviar por email Bruce estos ejemplos?

Lo vamos a circular en la lista del Consejo.

Bueno. Entonces todo le tienen que mandárselo a Bruce. Muy bien.

Gracias. Continuemos. Con respecto a la lista de temas para la ccNSO con respecto a la Junta Directiva, tenemos el tema del Grupo de Trabajo sobre el marco de interpretación.

Por cuestiones de tiempo ¿Me permiten sugerirles que hagamos una actualización por email, porque es un grupo que está trabajando y va a seguir haciéndolo por un tiempo?

El Presidente del Grupo, Keith Davidson no pudo estar con nosotros esta semana pero sí quien ocupa la Vice Presidencia, Becky Burr.

Y no hay dudas que con gusto va a responder cualquier pregunta. Y tal vez podría pedirles que presten atención a dos solicitudes que hemos hecho recientemente.

Primero para que haya una coordinación con la Junta Directiva con ese Grupo de Trabajo y en segundo lugar que se reconsidere en la Junta la resolución con respecto a los acuerdos de patrocinio.

Y con gusto podríamos tomar alguna inquietud aquí.

Steve Crocker:

Nos preocupa mucho el marco de interpretación. Es un paso adelante realmente muy importante para solucionar muchas cuestiones.

Quería decirles que es así. Tengo un poco de responsabilidad por habernos demorado en abordar las solicitudes que nos hicieron.

Vamos a tratar ese tema esta semana para poder dar por cerrado eso.

Y no sé si entendí todo lo que me dijo Lesley.

A ver.

Bruce Tonkin: ¿Qué resolución tenemos sobre patrocinio?

Lesley Cowley: Podríamos dedicar horas a este tema. Hay una solicitud que se le envió a Steve durante la semana, tal vez lo podríamos hablar por separado, fuera de esta reunión.

Nos preocupa también mucho esto.

Chris Disspain: Esto no tiene que ver con el patrocinio, tiene que ver con los acuerdos de patrocinio y se refiere a la base de datos como acuerdos de patrocinio con los ccTLDs.

Steve Crocker: Creo que hay algunas cuestiones relacionadas con el marco de interpretación que podíamos acelerar.

Lo vamos a tomar en cuenta.

Bueno.

Lesley Cowley:

Con los minutos que nos quedan. La Junta le pidió al ccNSO que hiciera sus aportes con respecto a la búsqueda del Director Ejecutivo, las cualidades que tendría que reunir. Y hacer de este proceso algo transparente.

Y también asegurar la confianza de la Junta y la privacidad del candidato.

Y a su vez, la ccNSO le planteó entre sus preguntas a la Junta Directiva, un interrogante sobre los planes de la Junta Directiva en este sentido.

Abrimos entonces la palabra.

George Sadowsky:

Gracias Lesley. Creo que has resumido muy bien la inquietud. Tuvimos una reunión en el día de ayer de una hora y cuarto donde yo presenté el pensamiento actual de la Junta con respecto a los requisitos que debería cumplir un Director Ejecutivo.

Tuvimos una muy buena reacción de la comunidad que participó en esa reunión, y alentamos a todas las personas que quieran presentar comentarios al Comité de la búsqueda, somos ocho de los directivos en ese Comité.

La Junta va a participar tanto como sea posible en la búsqueda. Vamos a recurrir también a una firma que nos ayude pero, no va a tomar la decisión.

Establecimos una dirección de correo electrónico, un "search2012" todo como una palabra sin espacios que se utilizará para recibir los

comentarios, los aportes, las opiniones que deberíamos tener en cuenta en el trabajo que hacemos.

Con respecto a los plazos, esperamos comenzar con una búsqueda formal en algún momento a principios de diciembre para cerrar a tiempo para tener al nuevo Director Ejecutivo ya trabajando el 1º de julio.

Si podemos hacerlo más rápido, lo haremos, si no, si tenemos que ir más lento para hacer un buen trabajo en la búsqueda, también lo vamos a hacer.

Puedo responder preguntas, pero creo que es un proceso muy simple, muy directo.

Queremos mantener informada a la comunidad en la mayor medida posible, pero también quisiéramos que este proceso de búsqueda sea transparente y bien comprendido por todos los integrantes de la comunidad.

Lesley Cowley:

Muchas gracias George. Tal vez no todos pudimos estar en la reunión del día de ayer. Se hicieron aportes con respecto a los atributos y las cualidades que debería tener esta persona.

¿Alguien quisiera responde sobre este tema?

Byron Holland:

Este es un comentario con respecto a la transparencia. Creo que el proceso debe ser muy claro y transparente y se tienen que identificar bien los hitos y todos los elementos del proceso.

Eso parece estar funcionando muy bien. Pero tal vez podríamos resaltar los hitos a lo largo del camino independientemente que esto sea una lista extensa o breve. Para informar a la gente.

Sin embargo, según los comentarios que escuché ayer, yo desalentaría la transparencia en cuanto a revelar los nombres de postulantes, porque eso podría confundir a muchos y no quisiera nadie que estuviera pensando. Bueno, si yo quisiera solicitar ese puesto, lo que menos querría hacer es que mi empleador se entere que estoy solicitando ese puesto.

Entonces mejor conservemos los nombres en forma confidencial.

El próximo Director Ejecutivo tiene que ser alguien que apunte a construir una organización sumamente fuerte y que lleve a la ICANN al siguiente nivel de madurez. Alguien que tenga cualidades desde el punto de vista diplomático pero que no necesariamente sea un diplomático.

Creo que estas son algunas de las cualidades que deberíamos considerar.

George Sadowsky:

Muchas gracias por ese comentario.

Con respecto a la transparencia estoy de acuerdo con usted. El principio del proceso es totalmente público, los datos de los solicitantes son totalmente confidenciales. El Comité existe desde hace diez días, por lo tanto hay muchas cosas que no puedo decir porque realmente no nos reunimos para acordar determinadas cosas.

Simplemente es una opinión la que puedo darles.

Lesley Cowley:

Lise!

Lise Fuhr:

Soy Liz de “.dk”. Tengo curiosidad acerca de lo que ocurrió cuando contratamos a Rod, estábamos estableciendo una oficina en Palo Alto ¿Qué va a pasar con esa oficina? ¿Van a tener una nueva oficina para el nuevo Director Ejecutivo?

Steve Crocker:

La oficina en Palo Alto tiene algunas personas trabajando activamente, son miembros del personal con muchas funciones. Así que no hay planes de cambiar eso.

Ahora el tema de abrir una nueva oficina, o la ubicación del Director Ejecutivo son interrogantes claves que el Comité va a tratar de responder.

Como dijo George, todavía es muy nuevo este Comité y no ha hecho ningún pronunciamiento, pero esa respuesta llegará pronto.

Mike Silber:

¿Podría hacer una sugerencia? En lugar de hacer la pregunta, como pasó ayer dos veces, porque no nos dan comentarios. Podrían decir “nosotros creemos que el Director Ejecutivo debería estar ubicado en Marina del Rey o en tal otro lugar.

Tal vez en lugar de hacernos las preguntas podrían proponer directamente. Creo que sería de mucha utilidad para el Comité.

Steve Crocker: Muy buena idea.

Lesley Cowley: ¿Lise quisiera volver a tomar la palabra?

Lise Fuhr: Lamento repetir las preguntas. Pero mi preocupación tiene más que ver con el hecho de que quiero que la ICANN sea una organización con múltiple representación y que tenga oficinas en muchos lugares. Y me preocupa que tienen dos oficinas en California. Es por eso que hice esa pregunta.

Mike Silber: Perdón me adelanté a tu pregunta no fue la misma pregunta que hiciste ayer. La observación es muy válida y Steve la ha respondido ya.

George Sadowsky: Steve estoy de acuerdo, si tiene una opinión en vez de formularlo como una pregunta pueden darnos directamente su opinión se lo vamos a agradecer.

Lesley Cowley: Nos estamos quedando sin tiempo. Una última pregunta.

Vika Mpisane: Soy Vika Mpisane de Sudáfrica. Tal vez son dos preguntas las que podría hacer.

Entiendo que cuando el Director Ejecutivo se va de una organización como esta, después de haber estado casi tres años y después de haber aportado varias designaciones y después de haber sido designado en distintos puestos ¿Cuál es la postura de la Junta? Porque hoy tenemos un mundo corporativo y hay un proceso para manejar eso, la posible partida de la gente?

Y a su vez, a colación, desde el punto de vista de la alta dirección ¿Cuál es la sabiduría en cuanto a los plazos o los tiempos con que se dan estas designaciones?

Primero Vice Presidente de Europa y luego el Vice Presidente para África. Es decir ¿Para las Vicepresidencias cuál es el abordaje?

Cómo nos manejamos en este sentido. Muchas gracias.

Lesley Cowley:

Bueno me parece que tiene que ver con la designación del personal de nivel superior, sobre todo mientras está este actual CEO y el personal superior, creo.

Steve Crocker:

Creo que son preguntas naturales y bastante sensibles. Voy a dividirlo en dos o tres partes.

El primer nombre cuando Rod Beckstrom (inaudible) y digo ninguno de ellos, o su grupo antes con los que hemos trabajado, una de las cosas que hablamos durante su mandato es que estableció los procesos de reclutamiento muy estrictos, muy detallados, muy profundos de búsqueda, que realmente marcaron y establecieron normas de muy alto

nivel. Las conozco porque sé que he trabajado con la gente y los he observado. Tienen realmente un alto nivel de trabajo conjunto.

Están comprometidos con la organización y no con una asistencia personal como podría ser un término negativo.

Alguno de ellos se van a quedar o no.

Bueno eso es una pregunta mucho más grande y depende de temas personales. Pero realmente no estamos anticipando ningún indicio de que va a haber una partida en masa.

Creo que todos son personas sensibles, son personas sensatas. Tienen que ganarse el pan de cada día, pero, creo que no va a haber un cambio arbitrario sólo porque cambia el CEO. Cambia el entorno, entonces cada uno tomará sus decisiones.

Pero creo que todos realmente están comprometidos con la organización y participan activamente.

La siguiente pregunta, es cómo contratamos las posiciones abiertas, cómo eso está adaptado a nuestra estrategia. Eso depende del CEO y cómo cambia la estrategia con el próximo CEO.

Eso es algo importante. Me parece que es una pregunta muy importante, como señalé anteriormente.

La Junta está de acuerdo con la estrategia. No es nada más que una, no sé, la visión personal de Rod Beckstrom, unilateral. Sino que es un tema estratégico.

Y que ha sido socializado.

Nosotros no podemos detener todo lo que hacemos, nosotros tenemos el beneficio y creo que la posición afortunada de tener un período para hacer una búsqueda cuidadosa. Lo que significa que el período de transición si uno lo puede pensar de esa manera, es un período que no detenemos todo lo que hacemos. Somos una organización muy complicada, tenemos muchas obligaciones y tenemos que cubrir cargos claves y tenemos que seguir avanzando.

Me parece que no es nada más que un simple agrupamiento de la decisión de Rod de encontrar un remplazo. Eso no significa que vamos a parar el mundo y vamos a parar todo.

¿Podría haber algunas diferencias de opinión, podría haber diferencias de ideas? Si. Absolutamente. Estamos previendo eso aunque no sepamos exactamente cuáles podrán ser y la forma en la que podemos abordarlas es seguir moviéndonos y buscar lo que sea adecuado.

Creo que esto es lo más sensato considerando la situación actual. Y me parece que no es nada extraño al respecto.

Lesley Cowley:

Muchas gracias y gracias a todos por la sesión. Necesitamos cerrarla en este momento. Les recuerdo que a la gente del ccNSO nos vamos a reunir en el anfiteatro grande para la reunión sobre estrategia y tenemos un break para el café de diez minutos.

Muchas gracias por la sesión.

Steve Crocker:

Les quiero decir además de las gracias que en este programa y ustedes saben que este es el cronograma que tenemos en la Junta, una reunión atrás de otra y estamos muy interesados y realmente este ha sido un gran ejemplo de un diálogo con sustancia.

No sólo formal sino que realmente tenemos interés en entrar mucho más profundo en temas que son de interés mutuo y realmente eso es lo que sucedió hoy en esta reunión.

Muchísimas gracias a todos.

Final de la transcripción -