

Steve Crocker:

Estamos ahora en sesión. Bienvenidos a todos. Soy Steve Crocker Presidente de la Junta Directiva de ICANN. A mi lado se encuentra Denise Michel, quien está encargada de la supervisión de la implementación de las recomendaciones realizadas por el Equipo de Trabajo de Revisión y Transparencia.

Y también a mi izquierda se encuentra el señor Bruce Tonkin, Vice Presidente de la Junta, Cherine Chalaby miembro de la Junta, Ray Pslak miembro de la Junta, (...) que es Vice Presidente del GAC.

Se está haciendo todo el trabajo necesario dentro del GAC y con esto decimos que el GAC va a ser más severo también.

Quiero comenzar felicitando y también pidiendo disculpas y haciendo una declaración de compromiso. El Grupo de Revisión ATRT hizo un gran trabajo y realizó 27 recomendaciones y ha tenido grandes resultados.

Nosotros en la estructura corporativa de ICANN, la Junta, y el personal estamos considerando todas estas recomendaciones muy seriamente y estamos sin reserva implementándolas a cada una de ellas.

Van a escuchar de Denise los detalles de todas estas recomendaciones. Hemos trabajado muy de cerca para hacer que esto sea algo sumamente realístico y no simplemente algo formal. Y para este punto entonces, la primera declaración que se han escuchado proviene del Secretario Asistente Larry Strickling que sugiere que, con las preguntas de pruebas,

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

si se llegara a un año más tarde ¿Sería la gente capaz de identificar cuáles son las respuestas para estas recomendaciones?

Bueno. Seguramente tendríamos que responderlas y yo tengo una prueba que es más quizás, severa para decir. Hemos implementado todos los cambios necesarios con profundidad en nuestro proceso? Es decir ¿Todos los cambios que son necesarios? Es decir, en nuestro DNS, en nuestros procedimientos, ¿y lo hemos hecho de forma regular?

Estas son las recomendaciones del ATRT.

Es un documento que también va a dejar constancia de todos los cambios y hay gente que trabaja en el sistema y que han estado aquí también trabajando durante mucho tiempo. No importa si o han hecho por mucho tiempo o si hace poco que están trabajando. Todos son parte de las formas que nosotros hacemos negocio. Y van a ver entonces – y no quiero alejarme del tópico – pero van a ver que todo esto está incluido como parte del proceso de implementación.

Y permítanme enfatizar, también, a nivel personal y hablando en mi propia representación y como Presidente de la Junta, observo estas implementaciones con muchísima atención y esto está dentro de mi agenda; no solamente, simplemente o directamente en ICANN y estamos agradecidos y favorecidos de dirigirnos aquí y tener con nosotros próximamente al Presidente Wade que ha hecho una serie de arreglos , seguramente ya están al tanto de los cambios que hemos realizado en la agenda, Rod y yo y Helen Dryden, vamos a tener que desaparecer en algún momento de esta sesión.

Así que les pido disculpa de ante mano. Esto no queremos que signifique falta de apoyo a esta sesión sino todo lo contrario.

Así que permítanme pasarle la palabra a Denise Michel.

Denise Michel:

Gracias Steve. Entonces la agenda se encuentra en la pantalla para hacerles saber cómo vamos a manejarnos en la mañana. Espero que todos hayan leído las recomendaciones del ATRT y también si tienen preguntas detalladas las podemos responder y luego de esto vamos a pasar a la discusión de la Junta sobre las tres categorías de las recomendaciones de la Junta, el GAC y el aporte público y luego vamos a cerrar.

Steve dijo que va a estar la ceremonia inaugural, así que vamos a tener que avanzar rápidamente en esto. Toda la información también se encuentra publicada en forma "on line".

Bien. Muchos de ustedes tienen sus computadoras abiertas, entonces van a ver en la página de ICANN que hay una solapa que dice ATRT, si hacen clic ahí los va a llevar a la página del Equipo de Revisión y Transparencia donde van a encontrar toda la información sobre nuestras actividades claves y van a poder ver cuáles son los puntos más importantes. Hay una página, un resumen de una página, que hoy está impreso también, y también un resumen más detallado sobre las implementaciones.

Ahí tienen los links donde se detallan las actividades recientes del Equipo.

Simplemente para asegurarme de que entiendan todos, les voy a dar un panorama general de nuestro parámetro de dónde estamos parados actualmente con estas 27 recomendaciones. Por supuesto esto incluye una lista que ven a la izquierda que ven las recomendaciones del Equipo clasificadas en área claves y la segunda columna están las fechas propuestas y luego se le muestra la cantidad de puntos principales en cada proyecto y si están en verde es porque ya han sido finalizados. Las fechas de finalización y también se les da una idea de cuáles serán los posibles resultados una vez que se finalice ese proyecto en particular.

La Junta aceptó y pidió las recomendaciones en el informe del ATRT con la excepción de la recomendación 5, que tenía que ver con las compensaciones. La Junta asignó a varios Comités estas recomendaciones para que la supervisara para su implementación y va a haber un nuevo Grupo que se va a formar junto con el GAC para implementar estas recomendaciones y también la Junta pidió un informe sobre los planes de implementación y solicitó también referencias y métricas para medir el progreso de los proyectos.

En el área de las operaciones de la Junta, la composición y la revisión de las decisiones de la Junta, el Comité de Gobernanza de la Junta, cuyos miembros están aquí presentes, o algunos de sus miembros están presentes aquí; asignaron supervisar estas recomendaciones. Tenemos recomendaciones que están en este informe y parte de estas recomendaciones fueron totalmente implementadas e incorporadas a los procedimientos y otras están en proceso de implementación.

Las recomendaciones están enumeradas en esta diapositiva, por supuesto postear o publicar esta información de la Junta y a incorporarlos a los estándares operativos o a los procedimientos operativos estándares ha tomado un tiempo para que aparezca en todas las agendas. Lo mismo sucede con las resoluciones que han sido publicadas, los informes preliminares y otra documentación.

Las Guías de reducción fueron una de las recomendaciones dada por el ATRT a comienzos de este año. Todo el material ya estará publicado en 21 días para tomar las acciones y las reconsideraciones o solicitudes de reconsideración de la página web que incluye los modelos y los motivos, son fáciles de comprender y también de rastrear.

El trabajo adicional que se está supervisando en el BGC incluye todos estos mecanismos de recomendación para identificar el conjunto de habilidades de la Junta colectiva, el trabajo que se está llevando a cabo, el refuerzo y la revisión de programas de capacitación. Por supuesto el NomCom ha tomado iniciativas y ha hecho varios cambios en sus procedimientos. Ha coordinado con el BGC sobre el desarrollo y la implementación de guías para el NomCom y vamos a seguir haciendo esto.

Quizás Adam Peake que está en la audiencia nos pueda dar mayor detalle al respecto. También continuamos mejorando las prácticas de trabajo y de rendimiento de la Junta. Hay más información detallada “on line”, si así lo desean.

Nuevamente las recomendaciones de la ATRT que están relacionadas con la Junta, voy a tratar de avanzar rápidamente con esto, se encuentran publicadas “on line”. Se sigue avanzando en la implementación de un esquema de compensación para los directivos de la Junta. Y apreciamos que se hagan comentarios, también apreciamos comentarios que ya fueron realizados al respecto.

Continuaremos trabajando en ello, clarificando la distinción que existe entre los procesos de desarrollo de política y los temas de función ejecutiva, el staff está trabajando junto con el Comité para avanzar sobre estos temas. Certificar también los procesos de creación de políticas, es algo que está siendo considerado, y serán incorporados en otra información que será posteada en forma “on line”. Se está tratando de obtener expertos independientes y mejorar los mecanismos de revisión.

Y finalmente, en cuanto al BGC, vamos a decir que estamos evaluando y haciendo cumplir las operaciones del ombudsman y mejorando las relaciones con la Junta. Por supuesto, esto está siendo llevado a cabo en Dakar.

Estamos también haciendo aclaraciones sobre los estándares para llevar a cabo las solicitudes de reconsideración.

El Grupo de recomendaciones que tiene que ver con las operaciones del GAC, los compromisos y la interacción con las recomendaciones de la Junta sigue avanzando. La Junta aceptó el informe del Grupo de Trabajo y va a designar un Grupo de Trabajo también para liderar el enlace con el

---

GAC respecto de la implementación de estas recomendaciones y las recomendaciones relacionadas con el GAC y el ATRT.

Y en paralelo el staff está desarrollando un proceso de rastreo para llevar a cabo los procedimientos.

También al inicio de este Año Fiscal, ICANN ha brindado fondos adicionales para los recursos del personal y para los servicios de interpretación con la finalidad de brindarle más ayuda al GAC en su actividad.

Estas son las recomendaciones relacionadas con el GAC.

El GAC va a trabajar en coordinación con la Junta.

El aporte público y el acceso a estas recomendaciones se ha implementado totalmente y se ha incorporado totalmente en sus procedimientos operativos, y estamos llevando a cabo la financiación de tres recomendaciones en esta área.

Las dos que ya se completaron son las siguientes. La creación de una previsión de comentario público anual y la aseguración para brindar recurso sénior. Esto será un proceso anual y se someterá a Foro Público. El trabajo actual, en cuanto al acceso multi-lingüístico también se enumera aquí. La estratificación se enumera, la notificación pública y el proceso de comentario ha tenido mucha actividad – lo cual ha sido muy útil . Esto seguirá avanzando. El acceso multi-lingüístico en el PDP

también está avanzando junto con el personal sénior y muchas de estas recomendaciones o al menos creo 21 o 22, están finalizadas.

Entonces, las recomendaciones 21 y 22 podemos decir que están finalizadas. Esta previsión y la provisión de personal sénior, también está completada.

Las recomendaciones en la medición del éxito, la recomendación final del ATRT fue evaluar en forma anual y brindar un informe anual y se va a brindar este año un informe sobre estas recomendaciones.

Por lo tanto como va a estar listo en el futuro, le pedimos que lo lean para poder seguir haciendo “outreach” y para poder tener el aporte público.

Y estamos también planificando emitir un informe anual sobre el avance y los éxitos y el estado de las recomendaciones del ATRT hacia finales de año.

Así que quisiera destacar las próximas oportunidades de aporte público. Puede haber mayores oportunidades.

Vamos a tener un período de comentario público sobre la identificación y los expertos del NomCom, este es un informe que se va a hacer sobre los mecanismos del NomCom.

Hay un período de comentario público que ya se ha abierto y se han obtenido comentarios muy útiles. La política de servicios lingüísticos



también se va a emitir próximamente. Con esto finalizo mi breve panorama.

Y me gustaría darle la palabra al Presidente del Comité de Gobernanza de la Junta, señor Bruce Tonkin, quien va a hablar sobre las recomendaciones del ATRT, entre otras cosas.

Bruce Tonkin:

Gracias Denise. Quiero hacer algunos comentarios sobre lo que estuvimos haciendo últimamente. Primero con respecto a la capacitación de la Junta. Tradicionalmente la capacitación de la Junta tiene que ver con el rol de cada uno de nuestros Comités, cada uno de los integrantes de la Junta. En contraposición al rol de los niveles gerenciales. Recientemente estuvimos mejorando dicha capacitación para que sea más específica a las labores de la ICANN.

Tuvimos capacitación técnica sobre cómo funciona el DNS, sobre conflictos, sobre cómo funciona el ecosistema en cuanto a los roles de nuestra organización, de la ITU y la Gobernanza de internet. Aquí en Senegal, hemos tenido una presentación por partes de miembros de la comunidad africana local con respecto a cuestiones de direcciones de IP, y registros de nombres de dominio. Así que seguimos mejorando la capacitación de la Junta Directiva.

También, trabajamos al respecto de un proceso del Comité de Nominaciones para respaldar al Presidente y el Presidente electo, este año para el Comité, entonces, vamos a respaldar al Presidente electo y al Presidente anterior en el proceso de las mejoras. Un aspecto de la misma tiene que ver, por ejemplo, con la búsqueda del Director Ejecutivo. Esta

semana se va a hablar acerca de los criterios para dicha búsqueda y también hablamos con los Comité de Nominación acerca de cuáles son sus criterios para la búsqueda de candidatos para la Junta Directiva, para el GNSO.

Así que estamos trabajando en la mejora de la transparencia del NomCom.

Estos son los aspectos más importantes, desde mi punto de vista. Actualmente aquí está Ray Plsak con nosotros, está Cherine y no sé si Ray o Cherine querrán hacer algún comentario. De no ser así estamos dispuestos a contestar preguntas de la audiencia.

¿No? No quieren hacer comentario. Entonces estamos abiertos a las preguntas de los miembros del público, sus comentarios, sus sugerencias, para ver cómo podemos mejorar en las áreas operativas de la Junta Directiva o en cuanto a la composición de la Junta Directiva.

Denise Michel:

Quiero decirles que está Chris Disspain presente aquí porque Bill Graham, no se está sintiendo muy bien en el día de hoy, por eso no está presente.

Adam Peake:

Bien. Quiero dar una breve información acerca del Comité de Nominaciones. Soy Adam Peake, el Presidente saliente del Comité.

Vanda Scartezini es la Presidente entrante.

Lo que queremos hacer es que todas las organizaciones que envían delegados al Comité de Nominaciones queremos debatir con ellos cuáles son las mejores habilidades que tendría que tener un miembro directivo de esta organización. ¿Cuáles son las características de un buen miembro directivo? ¿Qué es lo que la gente percibe que la falta a ese miembro directivo por ejemplo?

Ese es el tipo de información que queremos en el Comité de Nominaciones para armar una suerte de perfil o de archivo o dossier con esa información. Qué necesitamos en la Junta Directiva de la ICANN? ¿Cuáles serán los desafíos a enfrentar en los próximos dos o tres años?

Entonces nosotros a veces comenzamos un proceso de selección actualmente, pero quizás ese candidato no asuma su cargo hasta dentro de uno o dos años, entonces, queremos ser visionarios en este proceso. Este miércoles a la mañana tenemos una mesa redonda, abierta a la comunidad y justamente queremos recibir comentarios sobre todas estas cuestiones; cuáles son las habilidades para un miembro del ALAC, de la GNSO, de la CCNSO, es decir, el Comité de Nominaciones tiene que ver las características necesarias para las personas que cubran todos estos roles. Así que el miércoles por la mañana los invitamos a participar y a escuchar sus puntos de vista.

Bruce Tonkin:

Muchas gracias.

Continúa la Presidenta del Nominet.

Rennie Fritchie:

Mi pregunta tiene que ver con la Junta en general. ¿Tienen en claro qué pueden hacer mejor o de forma diferente para que la capacitación tenga

resultados medibles? ¿Cómo saben cuál es el impacto de la capacitación?

Ray Plzak:

Gracias. Es una muy buena pregunta. Nosotros tenemos una iniciativa para la capacitación de la Junta desde hace varios años. Y estamos aplicando la metodología de desarrollo de capacitación ya establecida que contempla un enfoque, si se quiere, de ingeniería, para la capacitación que comienza identificando las habilidades necesarias. Ya sean la habilidades que una persona trae consigo a la Junta o bien las habilidades que necesita específicamente para estar en la Junta Directiva, el conocimiento de la ICANN como organización, cómo funciona, una serie de temas.

Hay otras cosas que parecen menores, pero, por ejemplo cómo utilizar las aplicaciones, las herramientas para hacer nuestro trabajo. Pero cada una de estas habilidades trae consigo alguna otra habilidad, a colación por ejemplo la habilidad que cada persona pueda adquirir el conocimiento necesario y luego también vamos a medir su desempeño, luego de la capacitación.

Parte de esto tiene que ver con el concepto de tener cursos anuales de actualización en temas importantes. Con lo cual la respuesta a su pregunta es que hay medidas que se adoptarán, hay otras que ya se adoptado para poder ver la capacidad de los miembros de la Junta Directiva de cumplir con sus trabajos, pero en términos de tareas individuales.

---

La capacidad de la Junta Directiva de funcionar como órgano colectivo, es otra cuestión. Eso tiene que ver con los procesos y procedimientos y es algo con lo cual estamos trabajando también.

Steve Crocker:

Quisiera intervenir. Es una pregunta muy buena. Desde hace mucho tiempo me preocupa y me esfuerzo por cumplir con esto en mi rol como Presidente. Justamente ampliar nuestra educación, nuestra capacitación, va mucho más allá de la capacitación en sí misma; que recibíamos no sólo las habilidades genéricas de un miembro de la Junta, cómo hacer auditorías, cuáles son las responsabilidades legales, etc. sino también para ir más allá e incluir cierto grado de conocimiento acerca de cómo funciona la ICANN, del entorno técnico, del entorno de negocios, etc.

Su pregunta con respecto a cómo medimos esto y cómo vemos la efectividad –bueno – Ray contestó su pregunta en lo que respecta a los métodos estandarizados para dicho objetivo. Pero, yo también creo que podemos medir no tanto los cambios en el desempeño en sí, sino también los niveles de conocimiento.

A ver, para darle un ejemplo trivial. En la Junta Directiva y creo que también en esta sala, solamente un pequeño porcentaje de la gente sabe cómo funciona el sistema de nombres de dominio. Incluso a nivel elemental.

Y no hay nada de malo al respecto, lo que pasa es que si todos somos miembros de la Junta Directiva de General Motors y no tenemos idea acerca de lo que es un automóvil, eso sería un poquitito raro.

Entonces, a mi me preocupa aumentar ese nivel de conocimiento. Lo podemos evaluar de maneras muy directas y creo que lo haremos. Pero creo que también queda muy evidente este proceso. Uno siempre obtiene opiniones, retroalimentación en este proceso de educación y capacitación. Y se puede ver durante un debate que tan cómoda se siente una persona con respecto a un tema y ahí nos damos cuenta, por lo menos yo me doy cuenta, de que le vendría bien cierta información al respecto.

Estamos trabajando arduamente para tener material de capacitación, estamos tratando de tener programas de estudios, materiales, para que este proceso sea autosuficiente. Nos gustaría tener un curador o una persona de alto rango y de buenas capacidades intelectuales que se encargase de este programa de capacitación para la Junta.

Janice Douma Lange:

Si me permite, quiero hacer una pregunta en representación de un participante remoto. Soy Janice Douma Lange, representando a Kevin McCarthy.

¿Cómo va a ser la Junta para certificar que todos los aportes sean considerados por la Junta cuando vemos que todos son diferentes?

Steve Crocker:

Me cuesta discernir esto. Nosotros tenemos un proceso de políticas bien definidos, y las políticas son iniciadas por los órganos de distintas políticas que son las organizaciones de apoyo. Entonces realmente no sé qué es lo que no está bien definido allí.

¿Quizás alguien quiera intervenir? ¿Cherine?

**Cherine Chalaby:** Quiero que (...) está hablando acerca de la recomendación 20. Creo que esto tiene que ver con cómo asegurarnos de que los aportes que forman parte del proceso de formación de políticas, sean registrados, sean tenidos en cuenta, se haga un seguimiento por parte de la Junta, en el proceso de tomas de decisiones de la Junta y cómo se demuestra que esto ha sido así.

Creo que ya hemos comenzado a trabajar al respecto y una muestra de ello es que ustedes publican los fundamentos de toda su decisión.

Entonces ahora estamos haciendo el seguimiento, el rastreo y ya estamos publicando todo esto. Ustedes han visto que desde las últimas reuniones de la Junta venimos publicando nuestros fundamentos. Creo que hay mucho más por hacer para afinar estos procesos.

**Steve Crocker:** Entonces. Había muchas personas que levantaban la mano, solicitaban la palabra.

**Heather Dryden:** Gracias Steve. Quiero hacer un comentario desde el punto de vista del GAC. Como sabrán, nosotros estuvimos trabajando con la Junta en la revisión del rol del GAC y en ver cómo mejorar y transmitir de mejor manera la forma en que trabajamos. Y las cuestiones que nosotros observamos al ser parte de esta organización.

Una de las principales recomendaciones que formulamos tiene que ver con la creación de un registro del asesoramiento del GAC y si ustedes pueden hacer un seguimiento de los aportes que reciben y de cómo se

responde a dicho aporte y las acciones derivadas de los distintos asesoramientos brindados a la Junta y a la comunidad, entonces, esto será de gran ayuda para fortalecer la comunicación y el proceso de desarrollo de políticas que, creo que es parte de la respuesta, a la pregunta planteada.

Para el GAC esta es una gran prioridad para marcar una diferencia significativa en nuestro rol, como parte del proceso de la ICANN.

Steve Crocker:

Quisiera agregar que realmente para mí es muy importante crear este registro para poder hacer un seguimiento de todo el asesoramiento emanado del GAC. Estamos viendo la mecánica de dicho instrumento para que cuando un nuevo componente sea registrado, la persona que inició dicho asesoramiento se de cuenta de cómo se actúa al respecto de su recomendación y todas las partes involucradas sepan qué es lo que está sucediendo.

Entonces si ustedes se refieren a un proceso de negocios exitosos, bueno, siempre este proceso es algo que se puede repetir una y otra vez para que sea efectivo en su implementación.

Bruce Tonkin:

Creo que otro aspecto de esta pregunta tiene que ver con el proceso ascendente de que las bases hacia arriba. De hecho si hay algo que llega a la Junta y no fue considerado por el cuerpo formador de políticas pertinentes, por ejemplo la GNSO, entonces la Junta justamente se asegura de que ese material sea remitido al órgano formador de políticas correspondiente en primer lugar, antes de que llegue a la Junta y de que la Junta emita una respuesta.



Creo que es importante que comprendamos que el proceso de políticas tiene distintos niveles y que cada aporte debe llegar al nivel necesario y cuando algo llegue a la Junta nosotros tenemos que recibir algo que ha sido considerado previamente por el nivel de políticas correspondiente.

Steve Crocker: Les pido disculpas pero me tengo que retirar y quiero felicitarlos a todos por su trabajo y por las preguntas.

Bruce Tonkin: ¿Alguna otra pregunta respecto de este punto?

Bueno. Entonces creo que vamos a pasar al siguiente tópico. Este es otro aspecto importante y es la interacción entre el GAC y la Junta y ciertamente ha habido una interacción muy cercana en los últimos tiempos respecto de los nuevos gTLDs. Y por supuesto seguirá mejorando en este aspecto. Tenemos aquí a Heather Dryden y Manal Ismail, que van a hacer comentarios o responder preguntas al respecto.

Manal Ismail: Gracias Bruce. Como Heder se tuvo que ir voy a remplazarla. Soy miembro del GAC y también participé en las recomendaciones de ATRT, en el Grupo de Trabajo creado. Como mencioné anteriormente, esta es una parte crucial de las recomendaciones de ATRT, y creo, que es muy importante tener un acuerdo respecto de lo que se considera asesoramiento del GAC.

Debería ser tan simple como lo que se espera por parte de la Junta y lo que se espera del GAC. También los registros “on line” que se mencionaron anteriormente son de particular importancia porque los

representantes del GAC intercambian y los miembros de la Junta también. Por lo tanto es importante tener una plataforma implementada que sirva no sólo para rastrear los asesoramientos actuales sino que también sirva como referencia para todo el asesoramiento brindado y que nos permita asegurar la continuidad y la consistencia y ser más conscientes de esto. Es decir, tener una memoria más general de lo que hace el GAC, por así decirlo.

El asesoramiento del GAC también es importante, es una recomendación importante que se debe considerar y sería particularmente útil si pudiéramos escuchar de la comunidad cómo el GAC debería participar o cómo participó el GAC previamente al proceso.

Hasta ahora el GAC proporciona su asesoramiento a la Junta y cuando el PDP llega a la Junta ya está bastante trabajado. Llega en una etapa bastante avanzada y a veces resulta un poco desalentador. Y al mismo tiempo cuando el GAC comienza a presentar sus preocupaciones o comienza a presentar temas, es ya tarde dentro del proceso. Entonces sería útil cuando el GAC participa, que el GAC participe antes en el proceso. En una serie de circunstancias específicas.

También estamos tratando de considerar o ver cómo ayudar a los miembros del GAC a tener un apoyo mayor por parte de sus gobiernos en cuanto a tener o en cuanto a si los gobiernos saben lo que está sucediendo y si, proporcionarán más autoridad, más recursos, más tiempo a los representantes del GAC.

Lo que les permitiría a ellos tomar decisiones oportunas que representen realmente la posición nacional en los temas que se discuten.

Como se mencionó previamente va a haber un Grupo de Trabajo conjunto entre el GAC y la Junta que va a considerar la implementación de estas recomendaciones y sería muy útil también tener preguntas o ideas o sugerencias en este aspecto.

Mañana tenemos un debate con el GAC en forma interna sobre este tema y durante la tarde habrá una reunión conjunta con la Junta Directiva, sobre diferentes tópicos, uno de los cuales son las recomendaciones a la implementación de las recomendaciones del ATRT.

Bruce Tonkin:

Bueno. Y en nombre de la Junta quiero agradecer por hacer el comentario y le doy la palabra a Chris Disspain.

Chris Disspain:

Gracias Bruce. Simplemente quiero mencionar que en cuanto a las recomendaciones 12 y 13 se ha informado esto en el proceso. Y esto se lleva a cabo de una manera "ad-hoc" es lo que sucede en otras circunstancias y en el proceso "fast track". No se trata de crear algo nuevo, un proceso nuevo.

Lo que quiero decir es que la Junta ha acordado ahora establecer un Comité y Bill Graham que estaba con nosotros lo va a presidir. Esta reunión conjunta que se va a hacer mañana con la Junta y el GAC, es importantísima y vamos a poder a partir de ahí, comenzar a trabajar y

esperamos que las recomendaciones del GAC respecto de la Junta o relacionadas con el GAC y la Junta, estén a la altura –y se puedan implementar relativamente rápido-

Bruce Tonkin: Gracias Chris. Ray Plzak tiene la palabra.

Ray Plzak: Gracias Bruce. Voy a decir que como Co-Presidente del Grupo de Trabajo conjunto del GAC y la Junta, me gustaría señalar que hay una serie de recomendaciones del ATRT y que el Grupo de Trabajo tiene. Han sido sustanciales y han tenido muchísimo debate y formulan un entendimiento general de lo que cada una de ellas significa. Y de lo que cada una representa.

De modo que este grupo que se está formando está comenzando desde cero. Se ha trabajado mucho y este trabajo nos ayudará a seguir avanzando.

(sin traducción desde -24.15.4 hasta finalizar audio).

Final de la transcripción -