

Steve Crocker:

La session est entamée. Bienvenue je m'appelle Steve Crocker, président du directoire d'ICANN, ensuite Denise Michel qui à la tête de la mise en œuvre de l'équipe de révisions de recommandations de l'équipe de révision de la mise en œuvre de la responsabilité et la transparence et [buss] tant qu'une vice président du web directeur Cherine Chalaby et Ray Plzak, membres du directoire, Manal vis-président du GAC.

Pardon elle fait un travail tout à fait essentiel au sein du GAC, je suis sûre qu'elle serait utile également pour ALAC. J'aimerais commencer par des félicitations à une déclaration d'engagement et des excuses dans l'ordre que je viens de citer. L' ATRT a produit une série de 27 recommandations vraiment excellent efforts et avec d'excellents résultats.

Nous dans la structure d'ICANN, le directoire et le personnel, nous avons vraiment repris toutes ces recommandations et sans réserve et nous les mettons en œuvre chacune d'entre elles. Vous allez entendre parler de Denise, le détail là-dessus nous travaillons, nous collaborons de près pour que cela soit des opérations purement pro formats ou bien bio répétition.

Vous avez entendu parler des déclarations de la RESTRICT ligne les remplaçants secrétaires et de co-présidents ATRT suggèrent que si une question test serait de si quelqu'un venait dans plus tard dans

Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

un an est ce que les gens pourraient identifier ce qu'ils ont fait différemment suite aux recommandations?

Je pense que c'est raisonnable, c'est un test tout à fait raisonnable et on pourrait y répondre, je pense que je veux un test plus corsais:

Est ce que nous avons incrusté tous les changements nécessaires assez profondément dans nos processus, dans nos procédures ou comme on dit dans notre ADN pour qu'il n'y ait pas de distinctions entre ce que nous faisons régulièrement et ce que par rapport à ce qui se retrouve dans les recommandations ATRT.

Peut être qu'il y'a un document historique qui retrace ce changement mais toutes les personnes qui travaillent dans le système qu'ils soient ou non là depuis un an ou plus ou qu'ils viennent d'arriver ou que, plusieurs années au plus tard, qu'ils fassent partie de notre manière dont nous nous opérons et vous allez voir sans vouloir retirer le point fort de cette déclaration, mais maintenant ça inclut dans le processus de mise en œuvre. Et je veux souligner encore davantage au niveau personnel en parlant à la fois au titre individuel et comme président du directoire je regarde de près ces mises en œuvre et il reste dans mon agenda, ce n'est pas qu'ils puissent avoir lieu je puisse faire quelque chose directement pour qu'il soit mis en œuvre mais je veux qu'il continue à avoir une autre visibilité.

Le président Wade du Sénégal va venir bientôt et son arrivée demande beaucoup d'organisations. On a dû modifier l'agenda. Un des effets secondaires, c'est que quelques uns d'entre nous, voir des

headers et nous devons disparaître un peu plutôt que prévu dans cette session. Je suis désolée, ce n'est pas que je ne comprends pas l'importance de fournir de soutiens, mais je ne peux pas être dans 2 endroits au même moment. Donc, je donne la parole à Denise Michel.

Denise Michel:

Merci Steve. Donc, l'agenda est affiché sur l'écran juste pour vous dire comment nous allons opérer, je vais vous donner un survol happy de 27 recommandations ATRT.

Les managers de projets qui sont du personnel qui sont responsables pour leurs mises en œuvre sont également ici et ensuite, nous passerons à la discussion du directoire sur 3 catégories de recommandations directoires GAC et commentaires publics comme Steve a dit, nous sommes acculés au top de temps et le président va faire une adresse. Donc, si vous avez, j'ai beaucoup d'informations en ligne, si vous voulez. La prochaine diapositive, s'il vous plait?

Donc, beaucoup d'entre vous, vous avez vos lap top et à la page d'ICANN à gauche, vous allez voir « Responsabilité et Transparence ATRT ». Un click, vous allez arriver à la page là-bas où on a toutes les informations sur nos activités clefs, les transparents de responsabilité, vous verrez une mise en relief d'un résumé d'une page qui a été également publiée sur un document dure et tous les plans de mises en œuvre sont également postés là-bas, également des résumés des activités récentes.

Donc, juste pour m'assurer que vous compreniez la page unique, on vous a distribué ce matin. Cela vous donne un survol de notre position en termes des seuils des étapes importantes, donc ces 27 recommandations cela comprend bien sur la liste à gauche, vous avez les recommandations de transparence ou responsabilité organisés en terme de domaines clefs.

Ensuite la fin de la date butoir proposée et le statut de seuil d'étapes importantes est sévère, ça veut dire que c'est achevé et la date butoir ou plutôt l'objectif final, cela vous donne une sorte de petite idée de l'apparence générale et quel est notre objectif final pour ce projet en particulier.

Donc, le directoire accepté a demandé la mise en œuvre des recommandations dans le rapport ATRT à l'exception de demander au personnel de faire davantage de recharges sur les recommandations pour la recommandation 5 et le directeur a signé plusieurs commutés, les recommandations des différents commutés et pour le contrôle, la surveillance et le nouveau groupe sera formé pour comme ça les liaisons avec le GAC sur les recommandations ATRT sera pour ton GAC et on a demandé des seuils et des paramètres de fin de mesure du plan.

La progression du plan à composition, les opérations du directoire la composition la révision des décisions du directoire certains membres sont ici et ils ont donc assigné le survol, la surveillance de recommandation. La moitié, un peu plus de la moitié en recommandations, 5 ont été entièrement mises en œuvre et sont intégrés dans nos procédures opérationnels normales régulières et

10 sont en cours et des progrès ont été enregistrés. Les recommandations ATRT achevées sont listées sur cette diapositive bien sur afficher des informations exhaustives du directoire ont été incorporés dans nos procédures opérationnels standards. Et cela se passe depuis quelque temps et comprend les réunions, les briefings des réunions du directoire, les motivations des déclarations ou les résolutions du directoire et les rapports préliminaires.

Et ils sont affichés en 6 langues des nations unis, les directives de rédactions furent un des 1ères recommandations ATRT à être complété. Les directives sont affichées tôt cette année et maintenant, il y'a du suivi qui a été effectué, le matériel du directoire affiché avant 21 jours au plus tard de toute action du directoire et il essaie ces modèles de références sont plus faciles à utiliser et c'est plus facile de suivre les actes pour les requêtes de nouvelles décisions. Donc, le travail additionnel en cours que le BGC surveille, comprend toutes ces recommandations, beaucoup de travail a été fait.

Le travail qui était déjà en cours avant le rapport ATRT renfoncer et revoir et les programmes de renforcement de compétences et la prise de décisions bien sur les non come après initiatives et effectuer plusieurs changements dans leurs procédures opérationnels et coordonne avec le BGC sur l'élaboration et la mise en œuvre de directives permanentes pour les NomCom.

Bien sur, les NomCom a fait encore davantage l'année dernière et il continuera sur la sensibilisation.

Adam est là, Adam Peake, et il pourra nous en parler davantage, nous continuons à améliorer la performance et les pratiques du directoire si vous voulez davantage d'informations en ligne, il y'en a encore une fois la moitié des recommandations ATRT se rapporte au directoire.

Donc, je vais les survoler rapidement et je vous demande de regarder toutes les informations affichées en ligne pour davantage information et progrès continuels de la mise en œuvre des hypothèses de compensation pour les directeurs du directoire avec droit de vote.

Et la peur du commentaire vient juste de clore, car il fait la distinction entre le processus d'élaboration de politique et les questions de type fonctionnel de l'administration il y'aura donc possibilité d'avoir des consultations publiques là-dessus, certifier les commentaires de prise, d'élaboration de politique sont également analysés par le directoire, et pour être intégré les commentaires des expert indépendants sur la restructuration, le mécanisme de révision de restructuration, le travail avance et finalement les 2 dernières propositions.

C'est donc l'[accomplie] due aux ombudsmans, des opérations dues aux ombudsmans, au nouvel ombudsman ici, à Dakar.

Il vient de commencer de travailler sur le cadre de travail ombudsman, il va coordonner avec le BGC là-dessus, et finalement clarifier les normes, les standards pour les requêtes de nouvelles décisions. Et ce travail progresse également.

Le groupe de recommandations portant sur les opérations GAC, l'engagement et l'interaction avec les recommandations du directoire progresse. Le directoire a accepté le rapport du groupe conjoint et il va nommer un groupe de travail pour Servir de liaisons avec le GAC, pour la mise en œuvre à la fois du rapport du groupe de travail des recommandations et des recommandations ATRT sera pourtant GAC et le personnel également simultanément élaboré une méthode initiale pour suivre la vie GAC en ligne. Le groupe de travail va tenir compte de cela lorsqu'il se réunit. ICANN a fournit des fonds additionnels aux ressources personnelles, également les services interprétation pour assister le GAC dans son travail.

Donc, voici les recommandations se rapportant au GAC sur lequel le GAC travaillera en coordination avec le directoire. Au sujet des commentaires publics et de l'accès multilingue de la recommandation ATRT ont été mis en œuvre, intégrés dans nos procédures opérationnelles régulières, on travaille sur 3 recommandations additionnelles dans ce domaine, donc, les 2 qui sont complétés, prévisions annuelles le commentaire public et les organisations de support et les commissions consultatives ont fourni des commentaires à notre manager de participation public et la liste fut élaborée et postée et cela va.

Ce sera un processus annuel pour vous donner l'avis sur ce qu'il est les forums de commentaires publics à l'avenir, la certification et les commentaires, les réponses aux commentaires, les cycles de

commentaires, tous ont été fait avec beaucoup de commentaires du public et ça été très utile.

Le travail va continuer à progresser avec un accès multilingue sur les PDP et l'adoption personnelle également pour les hauts cadres tout cela 21 et 22 ont déjà été faits voyons donc 21, 22 sont sur cette diapositive sont achevés donc la prévision annuelle est faite dans le cadre de nos procédures opérationnelles et les activités pour assurer comme personnel multilingue de la haute administration, tout ça également terminé, donc la recommandation pour mesurer le succès, les recommandations finales sur l'ATRT et finalement les recommandations ATRT sur la responsabilité et la transparence en Mars gène cette année. Tout cela est en ligne, on vous encourage à tout consulter, nous avons également mené une sensibilisation additionnelle, les salutations de commentaires publics sur beaucoup de questions y compris Webinar international que nous avons organisé quelques mois auparavant et nous prévoyons d'émettre un rapport annuel sur nos progrès et nos succès. Les statuts des recommandations ATRT vers la fin de l'année fiscale.

Donc, je voulais tout simplement mettre en œuvre en exact la possibilité de soumettre des commentaires publics vous pouvez ajouter la dessus.

Mais il y'aura une période de commentaires publics ouverte sur le travail NomCom, l'identification d'une série de compétences et c'est le rapport des experts sur les mécanismes de révision et les politiques sur les résolutions xxx intérêt et la compensation du directoire et la politique sur la xx intérêt et tout cela sera émis,

ouvert bientôt aux commentaires publics, donc maintenant, j'aimerais cela conclut mon survol très bref de travail dans ce domaine j'aimerais donner la parole au président du comité de gouvernance Bruce Tonkin, il est membre du BCG ou commencer une discussion et écouter votre opinion sur les recommandations ATRT.

Bruce Tonkin:

Merci Denise. Quelques commentaires sur les choses que nous travaillons récemment, une de ces choses étant la formation du directoire de par le passé nous avons toujours fait donc des choses d'informations traditionnelles, conventionnelles sens du rôle Dodi du comité Dodi et des finances. Récemment, on améliore la formation sur des choses spécifiques à ICANN.

Donc, on a des formations techniques vous avez les travaux sur DNS système et des formations sur les conflits, également sur l'éco système comment il fonctionne, les rôles, les organisations, le ITU et la gouvernance Internet, ici au Sénégal. Nous avons eu des présentations des gens de la communauté africaine sur des questions qu'ils ont par rapport à l'adressage IP et l'inscription de noms de domaines.

Donc, voilà à part cela nous avons également analysé des choses comme les processus de nomination à la fin du président et du président élu pour le comité de nomination cette année l'amélioration de processus pour que différentes parties du processus soit rendus publics et tant comme vous allez le voir avec

les critères de recherche au cours de cette semaine la commission de recherche parle des critères de recherche qu'il va utiliser et des choses pas similaires on a discuté des choses similaires sur la commission de nomination pour n'importe quelle année. Quels sont les critères qu'ils vont utiliser pour chercher les gens pour remplir ces positions.

Voilà, quelques résumés de nos discussions les membres que nous avons ici, nous avons Ray Plzak et Cherine Chalaby je vais demander si Cherine aimerait faire des commentaires, mais à part cela nous aurons des commentaires du public. Non?

Donc, nous passons la parole au public si quelqu'un aimerait faire des commentaires ou des suggestions sur la manière d'améliorer les opérations du directoire ou la composition du directoire, par exemple.

Denise Michel:

J'aimerais savoir Graham ne se sent pas très bien, Chris Disspain va répondre à la question se rapportant à la révision des recommandations se rapportant au directoire.

Adam Peake:

Bonjour, juste quelques informations quant au NonCom est ce qu'on a la session de les faire aujourd'hui, bien sur, je suis le président sortant Madame Vanda Scartezini sera la nouvelle présidente et Rob Hall sera le président élu.

Donc, ce que nous essayons de faire, c'est de nous réunir avec toutes les organisations qui envoient des meilleurs membres et pour qu'il détermine les meilleurs compétences requises pour le directoire de cette organisation donc quels sont les caractères ici pour qu'il fait un bon directeur? Quels sont les écarts les manquements qu'ils existent dans les gens que nous voyons et nous essayons d'établir aussi des types d'informations. Qu'est ce qu'on a besoin des directeurs d'ICANN? Quels seront les défis auxquels ils devront être confrontés pendant les 2 ou les 3 années à venir?

Et comment s'imposer de ces sélections peut être que les gens ne vont pas il sera entré dans ces fonctions dans 3 ans mais cherche un processus très prévisionnel et nous avons une réunion à table ronde qui a ouvert à la communauté en charge des commentaires sur toutes ces questions quels sont les séries de compétences pas seulement pour les directeurs mais pour le GNSO, pour ALAC, pour CCNSO parce que le NonCom choisi pour toutes ces positions donc qu'est ce qu'il nous faut pour le leadership d'ICANN et on cherche des idées de la communauté en provenance de la communauté donc c'est vraiment une réunion très importante et nous aimerions entendre parler, avoir des commentaires publics.
Merci.

Bruce Tonkin:

Merci.

Rennie Fritchie: Rennie Fritchie, président de Nominet et ma question porte sur le directoire dans son ensemble est ce qu'il est clair pour vous de ce que vous devez faire différemment ou amener encore ou ce que vous devez mieux faire pour que vous ayez des résultats mesurables? Comment est ce que vous savez que la formation a eu l'impact souhaité?

Bruce Tonkin: Vas-y Ray.

Ray Plzak: Merci, Ray Plzak. Merci pour ce que vous faisiez ce que le BGC a commencé il a lancé une initiative sur la formation du directoire quelques années auparavant et nous appliquons actuellement la méthodologie établie pour le développement de l'information qui implique plus au moins une sorte d'élaboration, un petit peu de génie, formation d'ingénieur à l'approche de la formation.

Et donc, que ce soit la personne amène avec elle. Le type de compétences qu'elle amène avec elle ou différentes compétences dont ils ont besoin ou les connaissances sur ICANN, son organisation, les fonctions, beaucoup de choses. Il y'a des outils dont nous avons besoin pour faire notre travail, mais il y'a également des compétences qui sont attachées à cela, il y'a le niveau de capacité de nos attentes pour que par rapport à ça, la capacité de cette personne à acquérir la connaissance et la formation.

C'est également une mesure de référence de l'évaluation sur comment ils peuvent faire leur travail. Et donc par rapport à certains de ces problèmes, il y'a des mesures qui ont été prises pour tenir compte de la capacité des membres du directoire à faire le travail.

Mais, pour le faire en termes de taches individuelles la capacité du directoire a fonctionné comme dans son ensemble et c'est vraiment différent et c'est quelque chose qu'une série de processus et de procédures sont entrain de l'analyser maintenant.

Steve Crocker:

Très bonne question, quelque chose qui m'a préoccupée depuis longtemps et je m'efforce beaucoup de faire en tant que président, c'est d'élargir notre formation et notre éducation.

C'est vraiment pas seulement la formation en ce partiel c'est pour inclure non seulement les compétences auxquelles on pourrait s'attendre par exemple, la finance, les hautes responsabilités juridiques, etc. Pour inclure également une certaine dose de connaissances sur la manière dont ICANN fonctionne également, l'environnement commercial technique et des questions sur comment mesurer et comment dire l'efficacité, mesurer l'efficacité.

Ray a répondu en ce qui concerne certains des méthodes standardisées pour cela, j'ai également en tête que nous pouvons mesurer pas seulement les changements dans la performance en soi mais également mesurer les niveaux de connaissances un exemple une petite anecdote dans le directoire et dans cette pièce également,

une petite fraction seulement des gens qui viennent avec des connaissances sur le fonctionnement du nom de domaine, même au niveau le plus rudimentaire, c'est pas grave.

Mais, si nous étions tous sur le directoire de General Motors, et on ne savait pas comment les voitures fonctionnaient, ça sera un peu bizarre il me semble.

Donc, je suis préoccupé sur la manière d'élever ce niveau de connaissances et comment tester cela et nous allons le faire et je crois que ça sera évident dans ce processus, il y'aura toutes les rétroactions qu'on perçoit au cours de ces processus d'éducation et de formation, et quelqu'un peut dire que le niveau de confort si les gens comprennent plus au moins ce qu'on dit et à un moment donné s'ils ne le comprennent pas, pour moi, ça signale qu'il faudrait davantage de connaissances, de formations.

Donc, certains processus évoluent en pleine évolution, mais, on voudrait augmenter, finalement établir des syllabus, des documents pour que ce processus s'autoalimente et j'aimerais avoir un curateur où une personne, une autorité intellectuelle, qui gère le corps de l'enseignement et qui serve donc de responsable pour la formation du directoire.

Janice Douma Lange:

Puis-je poser une question? Au nom de Kieren McCarthy, comment est ce que le directoire certifiera les commentaires au sujet de la politique sur l'élaboration politique? Et comment s'est considéré par le directoire?

Steve Crocker: J'ai un peu de difficultés à analyser cela, nous avons un processus d'élaboration politique précis, et les politiques sont élaborées par les organes politiques et les organisations de soutien et je ne sais pas ce qui est mal défini dans tout ça, est ce que quelqu'un Cherine vous voulez ajouter quelque chose à cela?

Cherine Chalaby: Je pense que Kieren parle de la recommandation 20, n'est ce pas? Je pense que cela porte le fait comment est ce que vous pouvez introduire les commentaires au sujet d'élaboration politique et ces commentaires soient enregistrés et intégrés et comment prouver que cela s'est produit? Et je pense que nous avons déjà lancé cela et une preuve que cela s'est produit c'est qu'on publie la motivation, donc ça montre tous les arguments.

Donc, le directoire tient compte de cela et on publie déjà vous avez beaucoup entre vous vous avez vu au cours des réunions du directoire on publie le raisonnement, donc on a fait une amélioration, les choses sont différentes, maintenant je suis sure qu'il y'a davantage à faire pour renforcer le processus, mais, nous sommes en bon chemin.

Steve Crocker: J'ai vu plusieurs mains levées. Heather?

Heather Dryden:

Merci Steve. Du point de vue GAC, peut être que vous le savez, nous avons pris du travail avec le directoire pour voir le rôle du GAC qui est de voir la manière d'améliorer et de mieux retransmettre notre façon de travailler et les questions, les problèmes auxquels nous sommes confrontés en faisant partie de cette organisation, l'une des organisations principales, que nous avons, est soumise dans le cadre de ces efforts.

C'était de la création de registre des avis du GAC et si vous pouvez suivre les commentaires reçus et suivre comment les réponses donnaient à ces commentaires? Quelles actions ont été prises à la suite des avis fournies au directoire et à la communauté? Alors, cela contribuerait au renforcement du processus d'élaboration de politique et renforcerait les communications, etc.

Donc, je pense à une réponse partielle à la question qui a été posée.

Steve Crocker:

Je crois que le GAC donne une grande priorité à ces outils pour faire vraiment la différence dans notre rôle dans le cadre du processus ICANN JE suis vraiment faveur de ceux la création de ce registre pour enfin suivre tous les avis du GAC.

Nous sommes en cours de... Nous travaillons sur les détails, sur les mécanismes, et nous voulons réussir ce teste que quand quelque chose est mise dans ce registre, les gens qui ont initié cela ont une attente et que les gens qui doivent agir par rapport à cela ont comprennent également bien, et savent quels sont les enjeux et savent quelles sont les prochaines démarches afin que nous

essayons de réduire cela à un processus commercial réussi, et que cela soit répétable et efficace.

Bruce Tonkin: Je crois que cela doit se passer produire dans le cadre du processus du bas vers le haut également quand ça vient vers le directoire, c'est un échec, quand quelque chose vient dans le directoire et analysé par les corps d'élaboration que ce soit GNSO ou l'organisation d'adressage, je pense qu'une des choses que le directoire doit faire, c'est que cela soit envoyé au corps d'élaboration de politique approprié. Et on doit s'assurer que ce corps a pris cela en compte en premier avant que le directoire joue tout son pouvoir et je pense que le processus de politique a encore... Il y'a encore plusieurs couches, plusieurs strates, et on doit tenir compte de ces commentaires au niveau de la 1^{ère} strate, et.

Steve Crocker: Je suis désolée, je dois vous quitter, merci beaucoup pour les questions, continuez et bon travail.

Bruce Tonkin: Est-ce qu'il y'a d'autres questions sur la question du directoire?

Je pense que nous allons alors passer au prochain point, avec la prochaine diapo, c'est un autre aspect important de l'interaction entre le directoire et le comité consultatif. On a une interaction qui a eu lieu à propos des nouveaux gTLD et moi-même ; Je pense moi-même que ça va donner lieu à des améliorations. Les membres

du GAC est Ismail peut être peuvent faire des commentaires ou accepter des questions sur ce point là.

Manal Ismail:

Merci Bruce. Heather doit partir et donc je vais la remplacer, je suis un membre du GAC, et je participe au comité de transparence, et comme l'a dit tout à l'heure, comme cela a été dit, c'est une partie cruciale des recommandations de l'ATR. Je pense que c'est très important d'avoir un accord sur ce qui est considéré comme un conseil, une recommandation du GAC, il faudrait que ça soit simple comme ce que l'on attend de la part du directoire et qu'est ce qu'on attend de la part du GAC, pour que ce soit clair.

Et le registre en ligne qui a été mentionné plutôt est une importance spéciale parce que le GAC les membres directoires changent et c'est très important d'avoir une plateforme de ce type qui permettra de suivre les conseils actuels, mais aussi d'être une référence pour ces conseils et d'assurer que des contenus cohérents fassent partie des archives du GAC. La question du calendrier du GAC, les délais du GAC c'est une autre recommandation que nous allons étudier, ce sera utile si l'on entend des commentaires de la communauté à savoir comment est ce qu'ils considèrent le fait que le GAC participe plutôt dans le processus fournit ses conseils au directoire, et le PDP lorsqu'il atteint le directoire était déjà en état de maturité important et devenait donc des fois une déception, un retard lorsque le GAC a cessé de présenter ses préoccupations et de soulever certains problèmes très tard dans le processus.

Donc, ça été très utile lorsque le GAC a participé de façon suffisamment précoce dans une série de circonstances.

Nous avons essayé aussi de voir comment aider les membres du GAC, et avoir davantage de soutiens de la part de leur gouvernement en termes de... Si les gouvernements savent ce qui se passe, ils peuvent avoir davantage d'autorités, de ressources, de temps pour les représentants du GAC, ce qui va permettre aux représentants du GAC de prendre les décisions en temps voulu ce qui représente la position nationale sur des problèmes discutés.

Comme cela a été dit plutôt, il va y avoir des groupes de travail conjoints entre le GAC et le directoire qui vont analyser la mise en œuvre de ces recommandations et cela va être très utile pour nous d'entendre les questions, les idées, les suggestions dans ce domaine.

Demain, nous avons une réunion interne du GAC sur ce point là, et après, l'après midi, il y'aura une réunion conjointe avec le Board, avec le directoire sur des différentes questions comme par exemple, la mise en œuvre des recommandations de l'ATRT entre autres.

Bruce Tonkin: Bien, au nom du Board Chris Disspain voudrait faire un commentaire.

Chris Disspain: Bien quelques petites choses et je voulais dire que la recommandation 12, 13 lorsqu'elle parle de ce processus pour

engager le GAC dans la prise de décisions des politiques, je pense que ce qui manque ici est un processus, et dans la partie de la démarche accélérée, il n'y a pas de processus en lui-même, ce que je voulais dire, c'est que le Board s'est mis d'accord pour mettre en place la commuté et Bill Graham qui n'est pas avec nous, sera la tête de ce commuté. Donc, je pense qu'après la réunion du entre le GAC et les membres du directoire, je pense que nous allons pouvoir commencer à travailler, et je pense qu'on attendra et ces recommandations, et on essaiera de rattraper le temps perdu et la mise en œuvre de ces recommandations.

Bruce Tonkin:

Merci Chris.

Ray Plzak:

Merci Bruce. J'étais le co-président du groupe de travail entre le Board et le GAC, et je voudrais aussi souligner qu'une série de ces recommandations des ATRTs ont été analysées par le groupe de travail, il a eu une discussion pour essayer de comprendre ce que cela signifiait et l'idée du travail qui était concerné, et par conséquent, ce groupe a été formé de il va travailler depuis le début.

[FIN]