

---

Steve Crocker: .....Puedo informarles que acabamos de terminar un ejercicio de organización global. Todos los Directores de los SOs y ACs se han sentado en orden alfabético.

Sin más que acotar, le paso la palabra a Olivier para el informe de AALC, y después vamos a pasar adelante con los demás temas.

Olivier Crepin-Leblond: Señor Presidente muchas gracias. Estos son los informes. Agradecemos hoy que le daríamos un poco de forma a la presentación al menos para la foto.

Bien. No tengo acá el (inaudible -1.27.08). Aquí está.

Este es el informe del Comité de Asesoría de At-Large. Entonces vamos a repasar todas las actividades que tenemos aquí en Dakar, y entre la última reunión y la de Dakar.

Durante la reunión de Dakar, fue representada por 59 miembros de cinco reuniones de At-Large incluidos los miembros del Comité Asesor de At-Large, funcionarios de las cinco organizaciones de At-Large y representantes de las estructuras de At-Large, de liaison, delegados al Comité de Nominación, representantes de WHOIS, SSR del Equipo de Revisión de DNS y de la comunidad de At-Large.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

Realizamos una serie de reuniones y hay actas de la reunión con el GAC, con la Junta. Tuvimos también un almuerzo con la Junta. La reunión de ALAC con el personal de cumplimiento que fue muy productiva.

La reunión de NARALO, de LACRALO y AFRALO también.

Las reuniones de la Secretaría de las regiones de At-Large, también fueron muy productivas y del Grupos de Trabajo de los futuros desafíos.

Por primera vez los representantes de ALAC y At-Large trabajaron con 17 representantes de los ALS de África, que tuvieron lugar en los eventos de Dakar de AFRALO, que se posibilitaron a través de diversas ralos que prestaron su apoyo para el soporte financiero del 2012 para la Asamblea General.

Y los eventos de AFRALO en Dakar van a ser modelos para actividades de ralos futuras.

Uno de los puntos importantes de los eventos en Dakar de AFRALO, que consistió en un “showcase” con Moustapha Guirassy, Ministro de Telecomunicaciones, Informaciones y Tecnologías de la Comunicación, vocero del Gobierno de Senegal.

Hubo una membresía variada de AFRALO en el “showcase”.

También tuvimos una serie de sesiones de creación de capacidad con el objetivo principal de incrementar la capacidad, la conciencia de las capacidades, de las organizaciones y de las actividades y la participación de los representantes de los usuarios finales de África en el proceso de desarrollo de políticas.

Aquellas reuniones se realizaban a las 7 de la mañana, todos los días con la representación completa de los 17 miembros sin ausencias, fue muy impresionante, porque a las 7 estaban en la sala, o sea, eran días larguísimos y verán que las caras, en algunos casos, representan las 12 14 horas de trabajo diarias.

Es de particular importancia que asistieran todos.

La Asamblea General de AFRALO que se realizó también, fue muy útil. Es la primera que sucede desde marzo 2009 y representó la oportunidad de que AFRALO hablara temas de importancia fundamental para los ralos y es importante hacerlo de manera presencial.

También hubo una reunión de AfrICAN, tal como reuniones previas que se realizaron con una agrupación de la comunidad de ICANN africana para hablar del tema y del ciber delito en África. Luego de la incorporación de comentarios adicionales se estableció el estado de la comunidad africana en el ciber delito que se va a suministrar a los medios en la comunidad y el Gobierno.

AFRALO tiene un papel fundamental hablando de abuso de DNS, el análisis de estabilidad y de seguridad de SSAC, el Programa de nuevos gTLDs, el Grupo de apoyo africano, importante en Dakar.

La actividad se realizó en reuniones no At-Large también y hay informes y tengo que pasar ahora – es este –

....Participaron en una gran cantidad de reuniones fuera de la sala de At-Large y los informes que se encuentran en línea de los trabajos en campo y la oportunidad que tuvimos de evaluarlos.

---

¿Algunos comentarios de lo que sucedió?

Pasamos a lo que sigue. Creo que salté una diapositiva acá –

Es esta – de la política y los procesos, hablado en las reuniones. Crearon cuatro nuevos Grupos de Trabajo, uno de ellos un grupo ad-hoc para desarrollar una Academia At-Large de ICANN, a futuro se va a hablar más del tema.

La que sigue es del Grupo de Trabajo de las reglas de procedimientos ad-hoc. Ese Grupo va a ser dirigido por Cheryl Langdon-Orr.

Y luego se establecieron métricas para los miembros de ALAC, que va a establecer métricas para diseñar y evaluar la performance de los miembros de ALAC, en línea con la métrica introducida en ICANN también.

La fuerza de trabajo de mejoras de At-Large, luego voy a hablar de este tema en mayor detalle.

Este Grupo va a tomar lo que hacia el equipo de trabajo de mejoras de At-Large, y agradecemos antes por las reuniones, y se va a llevar a un nivel ulterior.

Se avanzó en la transformación de un grupo reactivo a un grupo proactivo que trabaja hacia el futuro y esto tiene que ver con el intercambio de cartas con usted señor Presidente y la idea es que At-Large identifique y se desarrollen aliados en la comunidad de usuarios para evaluar las implicancias jurídicas, financieras, preocupaciones y también el aporte en la tarea de las SOs/ACs, ya sea proactiva o reactiva.

Entonces el Grupo de desafío a futuro se ha establecido con este fin y va a comenzar a trabajar y a realizar su primera reunión aquí.

Tenemos muchos cambios y la gente que se va, gente que vuelve. Tenemos ocho miembros que se retiraron.

No les voy a leer las listas sino que están en el informe.

Creo que nos vamos a quedar sin tiempo si leo los nombres de todos y después tenemos siete nuevos representantes que también figuran en el informe.

Unos minutos adicionales para comentarles de las actividades de At-Large entre la reunión 41 y 42 de ICANN.

Hubo ocho declaraciones de política emitidas y una Resolución.

Y la lista de todos ellos también se suministra en el informe.

Pasamos entonces a lo que sigue. Finalmente el proyecto de mejoras de At-Large. Están dados los pasos a seguir. Ray Plzak ha hablado un poco antes de esas 13 recomendaciones realizadas por consultores externos hace más de un año, cuatro equipos de miembros de At-Large incluidos los miembros regionales. Entonces muy poca gente de ALAC sino miembros de las ALS trabajan para refinarlos y elaborar una cantidad de recomendaciones desde allí.

Ahora pasamos a la implementación. Entonces esos equipos terminaron su trabajo y se va a formar un equipo nuevo para llevar esto a un nivel ulterior y hasta su finalización.

Veo que la gente se me está durmiendo, así que no voy a decirles los nombres de todos y terminaremos diciendo de que la modificaciones de los estatutos que provienen de ese grupo fueron aprobadas, la última vez en la última reunión y ahora estamos cerrando todas las piezas que necesitan estar en su lugar.

Algunas de estas modificaciones, parte de este trabajo no hace falta hacerlo porque At-Large continúa evolucionando per se, sin recurrir a tener que considerar las modificaciones y el informe de mejoras.

El informe se encuentra en línea, lo pueden descargar y dedicarle horas a estudiarlo o unos minutos mirándolo por arriba.

Quisiera agradecer en particular. Gracias sinceras y el reconocimiento por el enorme trabajo que han realizado con nosotros.

Heidi Ullrich, Seth Greene, Matt Ashtiani, Gisella Gruber y Marilyn Vernon.

Estuvieron trabajando 24 horas todos los días y trabajando todos juntos, 24 horas, los siete días de la semana, así que lamento llamar a las 3, 4, 5 de la mañana, a la hora que las llamaba –

-Están haciendo acotaciones desde la sala –

Y eso termina el informe de At-Large y disculpas por el tiempo que me llevó pero veo algunas caras familiares, la mayoría son familiares.

Muchísimas gracias.

Steve Crocker:

Gracias.

Estamos todos muy impresionados por el avance enorme de ALAC y fundamentalmente como han notado, la transición de algo reactivo hacia algo proactivo con vistas al futuro.

Es sumamente útil y muy poderoso como cambio que estamos viendo.

También se ve que hay un miembro de ALAC en la Junta, Sebastien Bachellet está terminando su primer año como miembro de la Junta y es un placer contar con él.

Adelante!

Olivier Crepin Leblond: Al entrar en la sala, los Co Presidentes del Grupo de Trabajo de desafíos futuros que van a evaluar (inaudible -1.15.27)

Steve Crocker: ¿Hay preguntas?

Muchas gracias.

Vamos a pasar entonces a la organización de apoyo de direcciones y de recurso de nombres.

John Curran: Muchas gracias. Soy John Curran. Presidente y CEO de ARIN, Secretario en una serie de organizaciones.

Decimos una serie de organizaciones de recursos y ASO y utilizamos el término de manera intercambiable a nivel superior son intercambiables, la organización de recursos cumple los roles y las funciones del ASO

dentro del marco del (Inaudible -1-14-32) – uno de nombres, otra de direcciones es confuso, pero para los fines prácticos las dos tienen el mismo objetivo.

La NRO es el vehículo de los recursos (inaudible -1.14.08)

Tenemos el objetivo de asegurarnos, de proteger el proceso de los números como recursos en internet, una manera de proteger el proceso de la política y utilizar un punto focal para el aporte para el sistema (...) en general.

Los funcionarios actuales rotan todos los años, Raúl Echeberría no puede estar acá, es el Presidente este año y normalmente estaría dando esta presentación.

Yo soy el Secretario este año y Paul Wilson es el Director Ejecutivo de APNIC, es el tesorero. Tenemos grupos de coordinación por debajo que tienen responsabilidades de coordinación entre los RIRs.

Queremos estar seguros de que los servicios son compatibles para que no tengamos políticas descoordinadas entre sí.

Entonces se manejará a través del Grupo de coordinación de ingeniería, asuntos públicos, registros, comunicaciones.

Tenemos un organismo muy importante, es el que hace las cosas más pesadas. Es el Consejo de direcciones ASO, entre regiones, tiene representaciones en todas ellas, dos de ellos son elegidos en general. Uno es designado por la organización RIR y la membresía At-Large tiene un par de deberes. Uno es el trabajo de la supervisión de los recursos políticos de números en general.

En los RIRs hacemos mucho trabajo fuera de ICANN, lo hacemos en reuniones regionales que se dan por todo el mundo.

Y la (inaudible -1.12.38) y coordinar políticas globales si afectan el trabajo de IANA verificando que esas políticas tienen el nivel de comunicación correcto entre las regiones.

También tenemos un organismo responsable de designar dos Directores a la Junta, es una función de la ASO.

Utilizamos ese cuerpo como liaison para todos SOs/ACs de ICANN y por supuesto en la medida que hay asesoría también la utilizamos para desarrollar la asesoría.

Somos miembros del Consejo de ASO de este año, acabo de resaltar con un asterisco al nombre que aparece aquí esta semana. Hay un trabajo de alto nivel que tiene que llevarse a cabo entre la política de números y la de nombres.

Hay suficiente como para estar disponibles para ustedes y que sepan dónde encontrarnos.

Hay (...) que se utilizan en este trabajo que se distribuyen en las cinco RIRs con los recursos de números, las direcciones en cada región, que están registrados dentro de la misma.

La asignación tiende a ser proporcionada de acuerdo a las RIRs más grandes en comparación con áreas en desarrollo.

El aporte de números a ICANN hemos sido fieles con nuestro apoyo.

En cada reunión de ICANN damos una serie de presentaciones y varían, pero una que sucede todos los años es la de ASO-RIR-con la actualización de SO/AC.

No voy a hablar de las políticas que se están dando en el área de recursos numéricos.

Estas políticas están cubiertas en la sesión, se da en casi en todas las reuniones, se pueden ir, y la actualización está en línea si lo quieren leer.

Y se ve las políticas que están en desarrollo, las coordinadas, los temas que encontramos, entonces, no voy a repetir todo ese trabajo en esta reunión.

En términos de otros informes a veces asesoramos al GAC, presentamos ante la Junta, todo depende de lo que se nos pide. Esta semana tenemos el taller de SO/AC, las actividades de AC en forma tutorial. Tenemos SO/AC que hacen reunión con la Junta y damos presentaciones en la reunión correspondiente a la SSAC y ccNSO.

Estamos muy activos desde el principio en el Foro de Gobernanza, tenemos representación en alguno de los organismos que establece el programa de trabajo y estamos muy activos en el IGF en Nairobi, verificando que la gente entienda el papel de los RIS en término de los recursos críticos.

También verificamos que la gente esté comprometida con la organización.

Respecto de otra cooperación internacional trabajamos con la UIT, varios somos miembros. Normalmente para el área de desarrollo, y

trabajamos con ellos en la medida en que trabajen en temas de políticas, asignación de recursos, trabajan con el grupo IPv6, no hay casi actividad en este momento.

Trabajamos con la OECD tenemos una solicitud en términos de cooperación internacional también.

Otra actividad que estamos realizando este año, hay una serie de cosas, tales como la certificación. Vendría a ser el equivalente de DNSSEC.

La llamamos PKI, se coordina todo eso, trabajamos con este organismo y entre ICANN, ISOC, IETF, tenemos una serie de trabajos en conjunto en Miami. Esto se hace en febrero a la vez que anunciamos que el pool libre de números y direcciones había terminado.

Tuvimos una reunión muy exitosa, estuvimos trabajando todos en sincronía.

Tendremos otra reunión en el futuro.

Los acuerdos, desde el último que hemos tenido, en (inaudible -1.08.10), tenemos el del Grupo de asuntos públicos, revisión y discusión de los planes de RPKI.

Queremos la recertificación de los recursos dice la comunidad. Trabajamos como DNSAC, con el sistema. Cuando nosotros implementábamos nuestro RPKI.

Trabajamos en la revisión de todas las organizaciones. Tenemos una evaluación independiente de cómo funciona ASO y en el coordinación esto ha sido asignado durante décadas, y se tiene que optimizar.

Todo lo que hacemos normalmente es correspondencia, toda la correspondencia está en el sitio de la ASO, en el NRO.

Estamos muy ocupados comunicándolo, pueden ingresar si lo desean.

Actualmente esto incluye un informe de actividades y así si desean hacer alguna pregunta. Adelante!

Steve Crocker:

Ray buen día!

(silencio de audio -1.06.57)

Ray Plazak:

No es una pregunta, sino una nota.

Miembro de la Junta de ICANN.

Un comentario. Esta semana y quisiera agradecer a Loui Lee por su trabajo. Es sobre el reporte de Singapur, con mayor participación y coordinación, entre el Consejo de direcciones, el representante ASO y una serie de organizaciones. Notablemente GNSO y ccNSO y SSAC.

Esto parte del proceso de concientización para ver qué es lo que está sucediendo, la política.

La idea es que se involucre ALAC en esto porque hay personas en todo el mundo. Sé que algunos participan en reuniones y debates y ALAC quiere influenciar el desarrollo de políticas en esas áreas. Vamos a ver que eso suceda. Y cuando todos nos reunimos es muy bueno que se puedan reunir ustedes también. Así que muchas gracias Louie.

Tengo a Louie atrás, un aplauso para Louie.

---

John Curran: Louie es el Presidente del SO/AC y tiene un montón de trabajo en sus presentaciones.

Muchas gracias.

Steve Crocker: Ahora va a hablar Lesley Cowley en representación del ccNSO.

Lesley Cowley: Gracias Steve. Buenos días. Parece que mi presentación no funciona. Estoy aquí para presentar el informe de las reuniones como Presidente del ccNSO.

Como todas las comunidades tenemos una gran cantidad de reuniones esta semana. No les voy a contar de todas, pero si les voy a comentar algunos puntos sobre finanzas y IDN ccTLD, “strings”, la membresía de ccNSO y el Grupo de Trabajo de interpretación sobre finanzas de ICANN.

Durante la reunión, a comunidad presente en Dakar tuvo amplios debates sobre los gastos de ICANN sobre ccTLDs y los aportes financieros que se pueden llevar a cabo.

Los debates con la Junta en las reuniones del ccNSO y también como parte de la reunión del Grupo de Trabajo de finanzas.

En primer lugar quisiéramos darle la bienvenida a Xavier Calvez. Estamos muy alentados por las conversaciones que se han llevado a cabo con él hasta ahora. Esperamos trabajar con Xavier y su equipo.

En segundo lugar, hubo un debate inicial sobre los modelos posibles para estructurar el aporte financiero de los códigos de país, ICANN. Y a la

vez deseamos comprender con el nivel de detalles correspondientes los costos relacionados con ccTLDs.

Y además para que esto tenga significado, los procesos están dándose en paralelo.

Las comunidades valoran que con el nuevo CFO, que recientemente se unió a la ICANN y con el nuevo sistema financiero implementado, obtener la información relevante llevada a tiempo.

Y por último con respecto a finanzas, las ccNSO expresa su intención de continuar con el diálogo constructivo sobre este tema con la Junta Directiva de la ICANN.

Se valora y se agradece que la Junta Directiva necesita más información con respecto a la divulgación y a la información en el debido momento.

También tenemos que ver el tema de la similitud de cadenas de caracteres de ccTLD y de IDN.

En San Francisco se aprobó una resolución para requerir un sub grupo de ccTLDs, de IDN, y se creó un Grupo de Trabajo para crear las pautas dentro de las pautas existentes del proceso de avance acelerado para mejorar la situación en cuanto a poder predecir el proceso de evaluación de cadenas de caracteres cuya similitud generase confusiones.

El Grupo de Trabajo ha finalizado e informe y se está adoptando este Plan de implementación a partir de noviembre de 2099 por la Junta Directiva de la ICANN.

Hay un tema que tiene que ver con la representación del nombre de un territorio y esto solamente genera confusión con respecto a los

caracteres de la A a la Z, y el código de país que esté relacionado con el mismo territorio.

El Sub Grupo de Trabajo debatió las propuestas esta semana y el Consejo de la ccNSO le solicitó a la Junta Directiva de la ICANN que comience a trabajar para ver las secciones pertinentes del Plan de implementación de los ccTDL e IDN.

Además hemos seleccionado a Mike Silber como el miembro de la Junta Directiva designado por las ccNSO para ocupar el sitio en la Junta Directiva. Su mandato comienza a finales de la reunión de la ICANN en junio de 2012.

Mike aceptó su nominación y la Secretaría de la Junta será informada como corresponde.

Además, con respecto a los miembros de la ccNSO hemos dado la bienvenida a nuestro miembro número 121. Es el Administrador del ccTLD de Burkina Faso “.bf”.

Por último, con respecto al Grupo de Trabajo de interpretación y la comunidad de ccTLD y el GAC, recibieron información acerca del proceso de consulta para el consentimiento de delegación y re-delegación de códigos de país.

Con respecto al progreso del Grupo de Trabajo correspondiente, esperamos que podamos resolver las cuestiones pertinentes. Nuestra reunión de Dakar contó con 120 delegados que representaban a los distintos códigos de país.

---

Queremos agradecer a nuestro anfitrión y también a la hospitalidad y a la Secretaría del ccNSO por su trabajo tan profesional.

Muchas gracias.

Steve Crocker:

Gracias Lesley. Hay alguna pregunta?

Pasamos entonces al informe del GAC presidido por Heather Dryden.

Heather Dryden:

Gracias. Como de costumbre voy a leer el comunicado correspondiente en la reunión en Dakar. El Comité Asesor Gubernamental de la Corporación para la Asignación de números y nombres en internet se reunió en Dakar en la semana del 22 al 28 de octubre de 2011.

Tuvimos 46 miembros presentes, tres miembros remotos y seis observadores. El GAC agradece al anfitrión local, al Ministerio de Comunicaciones, Telecomunicaciones y Tecnología de Información y a los Entes reguladores de telecomunicaciones y correo por su hospitalidad y su organización de la reunión.

Agradecemos también a la ICANN por el respaldo durante esta reunión.

Con respecto a los nuevos gTLDs el GAC debatió y decidió sobre la formulación de asesoramiento del GAC para ser incluida en el módulo 3 de la Guía para el Solicitante. Durante los debates el personal de la ICANN manifestó su entendimiento de que hay que adoptar el asesoramiento del GAC con respecto a la definición de nombres geográficos. Felicitamos también al Grupo de Trabajo JAS cuyas

recomendaciones van en consonancia con el asesoramiento del GAC. Procuraremos los plazos para implementar las recomendaciones de inclusión de los solicitantes necesitados dentro de la primera ronda.

Nos preocupa poder predecir el número real de solicitudes real que el GAC tendrá que procesar luego del período de solicitudes.

Si el número de solicitudes publicadas por la ICANN sobre pasa las 500, los miembros del GAC probablemente no puedan procesar gran parte de las solicitudes en el período para alerta temprana y para emitir asesoramiento del GAC con respecto a las cadenas de caracteres.

Además el GAC solicita que la ICANN aclare su intención de procesar solicitudes en lotes de 500, en caso de que haya más de 500 solicitudes.

El GAC insta a la ICANN a que aclare los procedimientos y las implicancias para el tema de procesamiento de solicitudes en lotes en lo que respecta a la competencia y a los modelos de negocios de los solicitantes.

Luego de las presentaciones del personal de la ICANN y el Comité Asesor de seguridad y estabilidad, el GAC tomó nota de las consideraciones de dicho Comité con respecto al impacto sobre los nuevos gTLDs, de por ejemplo, la introducción del IPv6 y el DNSsec.

El GAC solicita la confirmación del Comité y también de la Junta Directiva de la icann. Asimismo un informe completo al análisis de todos los temas resaltados en especial la escalabilidad de la zona de raíz, una vez introducido los nuevos gTLDs.

Además también vemos con beneplácito la confirmación del Comité y de la Junta con respecto a la evaluación del impacto en el sistema de la primera ronda de solicitudes. Sobre todo lo que respecta a efectos negativos sobre el sistema de la zona raíz.

Para que esta evaluación sea efectiva se necesita tener un sistema de monitoreo efectivo.

En los debates con la Junta con respecto al Plan de comunicación para los nuevos gTLDs, el GAC hace hincapié en la importancia de la promoción de los gTLDs y de la ronda de solicitudes en todos los países, incluyendo los países en desarrollo.

Sugerimos que en todos los niveles de toma de conciencia se evalúe esta posibilidad y las prioridades.

El GAC también ve con beneplácito la declaración de la Junta de que el proceso de solicitudes será equitativo y parejo para todos los solicitantes y que se identificarán los conflictos de intereses y se van a evitar en consonancia.

Con respecto a las recomendaciones de cumplimiento de la ley, en los últimos años internet ha crecido a llegar a tener 2 mil millones de usuarios. Con lo cual la seguridad y la estabilidad de internet tiene que ver ahora sobre los impactos sobre la política pública.

El impacto financiero del delito cibernético es de gran importancia. Los organismos del cumplimiento de la ley identificaron problemas graves que tienen que ver con la limitación de este problema.

Dichos organismos, como parte del trabajo, han identificado áreas específicas de preocupación para la ICANN con respecto a las debilidades en el contrato y en la averiguación de antecedentes.

Para ver este problema se han hecho 12 recomendaciones concretas para evitar el abuso delictivo del sistema de nombres de dominio.

Estas recomendaciones fueron tratadas y registradas por el GAC y el cumplimiento y el personal de cumplimiento contractual de la ICANN, en el curso de varios meses, antes de que el GAC asesorara a la Junta con respecto a este tema.

Se han realizado reuniones en Washington, en febrero, en Bruselas también, y también durante las reuniones de marzo y de junio de la ICANN.

En consecuencia el GAC insta a la Junta Directiva a brindar el apoyo necesario para que se tomen las acciones necesarias para implementar dichas recomendaciones. A la fecha ninguna de las recomendaciones se han implementado y los riesgos continúan presentes.

Esto para el GAC constituye una cuestión de suma urgencia.

Con respecto a las recomendaciones del Equipo revisor de responsabilidad y transparencia, el GAC recibe con beneplácito la actualización brindada por el personal de la ICANN y también el progreso en las recomendaciones sobre todo en lo que respecta a las recomendaciones 9 a 14 con respecto a la interacción del GAC y la Junta y la efectividad respectiva.

El GAC espera ver un mayor trabajo de las recomendaciones relacionadas al GAC

Con respecto a conflictos de intereses, el GAC manifiesta su preocupación acerca de la insuficiencia de normas relativas a conflictos de intereses y de ética a la luz de los hechos recientes y también recibe con beneplácito la aprobación de las recomendaciones del Comité del Gobernanza de la Junta del 15 de setiembre con respecto a conflicto de intereses.

El GAC espera ver la implementación de un plazo de trabajo claro y efectivo una vez concluida la reunión de Dakar.

El GAC resalta la suma urgencia de implementar normas obligatorias sobre conflictos de interés. También este tema seguirá siendo evaluado por el GAC que emitirá más asesoramiento con anterioridad a la reunión de Costa Rica.

Con respecto a la reunión con la GNSO, el GAC y la GNSO intercambiaron puntos de vista sobre varios temas, comenzando con el proceso de desarrollo de políticas de la GNSO y el personal de la ICANN en consonancia con las recomendaciones de responsabilidad y transparencia y del Grupo de Trabajo JAS, el GAC manifestó su interés en asegurar que los puntos de vista del GAC sean considerados en la etapas tempranas de los procesos respectivos.

Además se debatieron las recomendaciones de organismos de cumplimiento de la ley para mitigar el abuso en el sistema de nombres de dominios.

El GAC expresa su disconformidad con respecto a que solamente tres de las 12 recomendaciones de cumplimiento de la ley fueron tenidas en cuenta.

Asimismo el progreso informado dista de lo esperado por el GAC desde la reunión en Singapur en junio de este año.

Además el GAC manifiesta su preocupación con respecto a la falta de claridad sobre cómo se avanzará con las otras 9 recomendaciones a pesar de la reunión realizada en Singapur al respecto.

Además el GAC informó al Consejo de la GNSO su intención de solicitar a la Junta Directiva que actúe prontamente con respecto a las recomendaciones de cumplimiento de la ley.

Asimismo se trató la propuesta de que la GNSO protegiese a los dominios del Comité Olímpico y de la Cruz Roja como dominios de alto nivel.

Además, los aportes del GAC van en consonancia con lo resuelto en la reunión de Singapur.

El GAC insta a la GNSO a que trabaje más efectivamente dentro del modelo de la ICANN y a que respalde el modelo de múltiples partes interesadas.

Con respecto a la reunión entre el GAC y el Comité Asesor At-Large, el GAC se reunió con dicho Comité para debatir temas de conflicto de interés dentro del personal y de la Junta de la ICANN.

El GAC concuerda que este es un tema crítico que debe ser prioritario dentro de la comunidad.

El GAC y el ALAC han debatido el Grupo de Trabajo conjunto de respaldo de apoyo a los solicitantes y también la declaración conjunta del GAC y del ALAC.

Con respecto al tiempo para la apertura de la primera ronda de los nuevos gTLDs.

El GAC y el ALAC también debatieron el trabajo del equipo revisor de responsabilidad y transparencia.

El GAC compartió la prioridad de tener un marco de ATRT y de tener en cuenta las recomendaciones del Grupo de Trabajo respectivo.

Se han visto los principios operativos de GAC, el número 47 aclara la cuestión y la definición de consenso que ahora incluye elementos que derivan de las prácticas de las Naciones Unidas en lo que respecta a consenso y a la aprobación de resoluciones por acuerdo general ante la falta de objeciones formales.

Asimismo los miembros del GAC trabajaron acerca de las distintas interpretaciones con respecto a una postura de consenso siempre y cuando dichas posturas no afecten al consenso general.

Con respecto a la sesión conjunta con la ccNSO nos reunimos para debatir el progreso realizado con respecto al Grupo intercomunitario de interpretación con respecto a la delegación y re- delegación y a los mecanismos para que el GAC pueda brindar sus aportes y colaborar con dicho trabajo dentro de un aplazo provisto por la ccNSO, que también habló de su estructura organizativa.

Además el GAC debe participar con la ccNSO para suministrar aportes con respecto a la tarea de FOI.

Con respecto a la reunión con el Comité Asesor de seguridad y estabilidad el GAC agradece al SSAC por su actualización acerca de su trabajo con respecto a WHOIS, bloqueos, y las etiquetas únicas para nombres de dominios.

Además hablamos y agradecemos a dicho Comité y su Presidente por el debate acerca del escalamiento de la zona raíz y de la infraestructura.

El GAC además espera recibir mayor información con respecto a temas de bloqueo de DNS y otras cuestiones de seguridad relevantes.

El GAC se reunió con el Comité de Nominaciones y se debatió las habilidades necesarias para formar parte de la Junta Directiva de la ICANN, de conformidad con los estatutos.

El Comité de Nominaciones invitó al los miembros del GAC a que realizaran mayores aportes.

Con respecto a la elección de los Vice Presidentes del GAC, han sido electos, el representante de Singapur, la representante de Suecia, y la representante de Kenia, para continuar en el mandato durante un año.

Asimismo el GAC agradece a los miembros de la comunidad que contribuyeron a este diálogo.

El GAC se reunirá en ocasión de la reunión número 43 de la ICANN a llevarse a cabo en Costa Rica.

---

Y antes de terminar quiero agradecer a la ICANN por brindar servicios de interpretación simultánea por primera vez el GAC, es algo que merece un agradecimiento. Ha tenido un considerable efecto sobre nuestra capacidad de trabajo para aunar a quienes no hablan inglés como idioma materno. Mejoró la tarea del GAC y permitió desarrollar lo que para mí es un sólido comunicado para esta reunión.

Quiero agradecer a la ICANN porque esto realmente marcó una diferencia en nuestro trabajo.

Steve Crocker:

Heather Gracias por este comunicado tan enriquecedor. Sé que estas interacciones pueden ser muy intensas pero realmente disfrute mucho trabajar con usted y también con todo el GAC.

¿Hay alguna pregunta?

Gracias entonces.

Pasamos a la presentación de la GNSO. Toma la palabra Stephane.

Stephane Van Gelder:

Gracias Steve. Es un placer darles el informe de la GNSO en la reunión de Dakar.

Gracias por estar aquí temprano con nosotros para compartir todos los informes.

Como siempre el GNSO comenzó a trabajar esta semana, durante el fin de semana previo, a la reunión de la ICANN propiamente dicha.

La semana de trabajo comenzó el sábado para nosotros con ocho sesiones, normalmente trabajamos todo el día, así que tuvimos almuerzos de trabajo tanto el sábado como el domingo para prepararnos para las reuniones conjuntas con los grupos durante la semana y el fin de semana también.

Continuamos atacando arduamente la problemática que tiene que ver con la gran carga de nuestro trabajo con el Consejo y cómo lidiamos con esta situación.

El domingo tuvimos ocho sesiones también, entre las cuales se incluyeron debates con la Junta y el GAC. Una reunión conjunta el lunes con la ccNSO.

Luego continuamos el martes con las unidades constitutivas y los grupos de partes interesadas que conforman la comunidad de la GNSO.

Nos reunimos con todos ellos a lo largo del día, el miércoles el Consejo de la GNSO se reunió para hacer su reunión pública de Consejo y luego tuvimos la reunión para hacer un resumen de la tarea el jueves.

Durante la semana también realizamos varios talleres con varios grupos que actualmente están haciendo trabajo en nombre de (...) la comunidad de GNSO lo cual incluye las mejores prácticas de WHOIS, la confianza de los consumidores y la elección del consumidor.

Con respecto a los logros durante esta semana, me complace extremadamente poder informarles que la comunidad de la GNSO ha finalizado un gran esfuerzo que nos demandó muchos recursos en los últimos años.

Me refiero a las mejoras de la GNSO. Hemos finalizado dicha tarea gracias a la moción aprobada el miércoles durante la reunión abierta del Consejo en la cual se revisó el proceso de desarrollos de políticas que ha sido enviado para su aprobación final a la Junta Directiva.

Este es un paso muy importante para nosotros y realmente me veo obligado a agradecer a la comunidad y al personal por este esfuerzo significativo para hacer realidad estas mejoras de la GNSO.

Además debatimos el acuerdo de acreditación de registradores como sabrán, y también la carta orgánica o mandato del Grupo encargado de “outreach” o difusión. Lo debatimos durante la reunión abierta del Consejo. Estamos trabajando en cuestiones que nos ha solicitado la Junta Directiva que incluyen la protección de los nombres del Comité Olímpico y la Cruz Roja, como parte del Programa de nuevos gTLDs.

Y también la medición de la confianza y la elección de los consumidores y la competencia en el sistema de nombres de dominios.

Además, los Grupos de Trabajo y los equipos redactores de documentos se ocuparon de los requisitos de servicios de WHOIS, en ese sentido ese Grupo tiene como fecha marzo de 2012 para entregar el borrador de una encuesta al Consejo para que el Consejo lo analice y realice su informe final en octubre.

Tenemos un Grupo de Trabajo intercomunitario que está redactando también documentos. Este Grupo es muy importante para el Consejo de la GNSO. Está trabajando en reuniones, trabajó antes de la reunión de Dakar, trabajó aquí también.

Estamos revisando el formato de nuestras reuniones abiertas del Consejo para garantizar que sean interesantes, que sean eficientes para el Consejo pero también para la comunidad. Siempre que sea posible también que sean interactivas para lo cual implementamos una serie de nuevas ideas para nuestra reunión abierta del Consejo el miércoles.

Hay un Grupo que trabajo dentro del Consejo de la GNSO para continuar y mejorar, o al menos, ver cómo podemos mejorar estas reuniones.

Además tenemos un equipo redactor con respecto al Grupo de Trabajo de “outreach” o difusión. Al respecto se va a considerar una moción en la próxima reunión del Consejo para la aprobación del Grupo de Trabajo y de la versión borrador del mandato de los estatutos de este Grupo de Trabajo.

Además hemos comenzado a trabajar en los estatutos, el mandato del IRTP que tiene que ver con la política de transferencia entre registradores. Esto forma parte de un proceso de desarrollo de políticas.

Como verán, la parte previa de este PDP, la sección b) del IRTP ya ha sido finalizada con lo cual estamos trabajando en la parte c) del IRTP.

Además hemos conformado un equipo redactor de actualizaciones y notificaciones con respecto a políticas de registros de abusos también.

Hemos hecho la recomendación número 2 y estamos trabajando con los registradores para poder recabar más información con respecto a este posible abuso.

El Consejo continúa viendo la cuestión de una posible revisión del UDRP y considerando los pasos a seguir con posterioridad al informe

---

presentado por el personal de la comunidad y sobre la base de los aportes de la comunidad. Esto aún está a consideración del Consejo.

Como dije, quería que la comunidad prestase especial atención a estos dos temas que han sido ya finalizados, la parte b) del ITRP y el Grupo de Trabajo de recuperación de dominios con posterioridad al vencimiento también.

Esas dos tareas han sido finalizadas o aprobadas.

Asimismo quería informar ciertas cuestiones administrativas que se llevaron a cabo en esta semana en Dakar, que son importantes porque reflejan el esfuerzo de la comunidad del GNSO.

Tenemos un nuevo Consejo conformado por nuevos voluntarios, algunos son miembros permanentes o actuales del Consejo, pero tenemos nuevos integrantes que se han unido al Consejo de la GNSO.

Y quiero agradecerles a los voluntarios que se suman al Consejo y a quienes continúan trabajando sobre estos temas. Esto es algo que yo valoro muchísimo.

El Consejo realizó elecciones y eligió un nuevo líder.

Agradezco a Mary Wong quien es la Vicepresidente saliente de la Cámara de partes no contratadas. Ha sido excepcional en su labor como Vicepresidente el año anterior y ahora le cede el puesto a Wolf Ulrich Knoben quien será el Vicepresidente para el nuevo período.

Jef Neuman es el Vicepresidente de la Cámara de partes contratadas y yo fui reelecto como Presidente del Consejo.

Gracias.

Muchas gracias. Mencionó que tenemos nuevos Consejeros. Quería mencionar a los nuevos Consejeros por nombre y nuevamente resaltar su compromiso para atender y servir a la comunidad.

De NomCom, como designado Thomas Rickert, del grupo de participantes no comerciales, Wolfan Kleinwachter y Joy Liddicoat de propiedad intelectual, Brian Winterfeldt, de los ISP, a Osvaldo Novoa del NomCom, Thomas y de los registradores Mason Cole y Yoav Keren.

Y creo que estos voluntarios también merecen su aplauso.

También quería mencionar a los que se retiran. Algunos de los cuales han destinado años de servicios a la comunidad de GNSO. Y estamos tristes de verlos partir pero consideramos que ha sido un placer trabajar a su lado.

Quisiera mencionar a estas personas por nombre, Olga Cavalli designada del NomCom, Rosmary Sinclair de NSCG, Debbie Hughes de NSCG, Kristina Rosette de IPC, de propiedad intelectual, Jaime Wagner de los ISP, Andrei Kolesnikow del Nom Com y de los registradores Adrian Kinderis y Tim Ruiz.

También nuevamente demostramos nuestro agradecimiento.

Finalmente, en representación del Consejo del GNSO quisiera agradecer a los anfitriones de la reunión de Dakar y al Equipo de planificación por lo que ha sido como siempre una semana de reuniones excelentes y conozco el trabajo que implica para los anfitriones y para el equipo de planificación.

Un aplauso para ellos.

Muchas gracias. Esto concluye mi informe.

Steve Crocker:

Muchas gracias nuevamente. Una gran cantidad de trabajo. Estoy encantado de ver la coordinación y todos los desafíos que han superado.

El informe que sigue sobre el Comité Asesor de servicio de raíz.

Suzanne Wolf toma la palabra!

Suzanne Wolf:

Muchas gracias señor Presidente. Durante esta reunión estaba pensando cuál es la mejor manera de explicar nuestro papel y nuestras actividades. Este Comité cuenta con una infraestructura y es un lugar para los operadores y servidores de raíz y otros aspectos técnicos, para hablar de una gama de temas interactuando con el resto de la comunidad de ICANN.

También dentro de ICANN en sí la función es de infraestructura.

Trabajamos con una serie de otros grupos. Somos un organismo que tratamos de mantener un perfil bajo, así que un par de comentarios voy a compartir nada más respecto de la actividad reciente.

Lo que se ha realizado en Dakar se concentra en la actividad principal. Hemos participado en otros grupos y programas de los que se trató aquí. Pero me tengo que poner a pensar y realmente hay mucho trabajo.

Trabajan en la Junta nuestro grupo, en liaison, también el trabajo con otros Grupos como los técnicos, RSSAC, IETF, TLG.

Hay interacción con el GAC, con el NomCom, con SSAC en estrecha colaboración, también somos miembros del equipo de revisión, del SSR y discusiones informales de los temas futuros y actuales especialmente en el escalamiento de la raíz y la garantía de la estabilidad del sistema de servidor raíz y el Programa de los nuevos gTLDs.

Tenemos métricas para dar un aporte uniforme de todos los datos operativos de los servidores raíz. Todos trabajamos muy bien en la gestión operativa y en los distintos servidores raíz entre las constelaciones de cualquier tipo, pero fundamentalmente trabajamos en el interés de la transparencia y en un abordaje unificado de una manera de que las cosas se compaginan en el sistema en general.

Se supone que vamos a seguir avanzando en la próxima reunión de Taipei, en ITF. Hay un documento inicial y el Equipo está trabajando en la refinación de dicho documento o sea los temas de implementación con el apoyo de la gente y también aporte de la gente que tiene que trabajar para que esto suceda.

También como observación personal quisiera decir que esta reunión ha sido muy educativa y fascinante.

Quiero agradecer a la gente local por una buena reunión y por la información que hemos podido adquirir, el acceso a la infraestructura también.

Muchísimas gracias el Equipo de raíz (...) y también quisiera comentar que quería estar segura de estar actualizada, pero hay una serie por todo África e instancias de servidores raíz desde el Norte al Sur desde el Este al Oeste, y en conversaciones aquí también – quieren más el tipo de

actividad de apoyo que va mejorando a la vez – Hemos escuchado mucho esta semana, no solamente con los temas de acceso, sino del éxito y el progreso, más punto de intercambio, más acceso en general y de eso se trata de que empiece a ser útil el acceso a la raíz.

Cuando tenemos fibra, cuando tenemos conectividad básica entonces, realmente es maravilloso ver cada vez más actividad, a medida que la gente invierte en infraestructura para brindar acceso general en toda la región y eso es muy gratificante.

Gracias a los anfitriones y con ello señor Presidente me puedo retroceder nuevamente y seguir trabajando con perfil .

Steve Crocker:

Gracias Suzanne.

EL último informe es de Patrik Faltstrom – perdón ese es el último de SO/AC.

También tenemos del ombudsman, del defensor del pueblo del Comité de Nominación.

Patrik!

Patrik Faltstrom:

Gracias señor Presidente. Un segundito para activar la preparación, es un tema técnico, lleva tiempo.

Tenemos que hacer algo con la confiabilidad y la estabilidad de las diapositivas.

De todos modos el Comité de seguridad y estabilidad en esta reunión de ICANN, como lo hacemos en todas las demás, trabajamos del mismo modo.

Esta semana tuvimos reuniones internas en los distintos Grupos de Trabajo que tenemos.

En este momento tenemos uno creado nuevo, sobre los nombres de dominios antiguos, los de alto nivel, diversos protocolos de aplicaciones y el software de clientes, el análisis de WHOIS, los distintos aspectos, filtro y bloqueo no estadounidense, y los sistemas de (...) y el trabajo que estamos realizando como resultado de la revisión que consiste en elaborar mecanismos de medición de la efectividad del trabajo.

También hemos tenido reuniones del Comité plenarios sobre el Plan del ejercicio económico 2012 y estamos trabajando con el presupuesto.

También hemos tenido reuniones públicas informativas sobre la misión y el trabajo de SSAC para el 2012, para la reunión de la Junta también.

Hemos presentado el proceso de revisión del SSAC y les quiero dar algo de información breve sobre cómo está constituida SSAC.

Tenemos 34 miembros, estamos en 20 localidades, en 2010 hemos designado miembros, 1/3 para un año, 1/3 para dos años y 1/3 para tres años.

Este año más o menos en junio, hicimos una revisión del 1/3 de los miembros que fueron nombrados en 2010. En 2010 hubo cinco miembros nuevos, cinco se fueron, y en 2011 hasta ahora tenemos

cuatro miembros nuevos y cuatro que se retiraron de los 34, lo que nos da el tipo de rotación de los miembros de SSAC.

En la reunión pública también pasamos sobre la medición de los resultados con gran nivel de aportes al respecto y quisiéramos agradecer a toda la comunidad por su ayuda.

Esa fue una muy buena reunión.

Asimismo participamos en trabajo, con el Equipo de revisión de seguridad y estabilidad y también con la organización de apoyo a direcciones por primera vez.

Personalmente escuché buen “feedback” de ASO y de SSAC y quisiera agradecerles a todos por venir.

También SSAC en el tiempo que estuvimos juntos 30 minutos no fue suficiente pero fue muy efectivo y quisiera planificar para la próxima reunión de ICANN una hora.

Así que gracias a todos ustedes.

También tuvimos una reunión sobre el Grupo de Trabajo de datos de internacionalización, una reunión independiente. El Grupo de IRD presentó su informe sobre consulta abierta, alentando a todos que se interesan en el tema y que retomen en tema y nos den “feedback” también en el Grupo de SSAC, análisis de seguridad y estabilidad y tradicionalmente los miércoles a la mañana SSAC comienza inaugurando la sesión y tenemos un taller.

Tenemos una reunión el miércoles y el principio de la sesión el lunes.

---

Además de esto, como Presidente de SSAC tuve reuniones sobre las actividades con GAC y por primera vez con la Junta.

Quisiera agradecer también a Steve y a Ram por ayudar a establecer el canal de comunicación con la Junta que en SSAC consideramos realmente importante. Quisiéramos seguir adelante para seguir teniendo esas reuniones, del estado actual de la seguridad y la solidez de internet y todas las demás cosas que evaluamos.

Quizás el software (inaudible -23.09)

Quisiera agradecer a Jim Carver mi Vicepresidente que es también Presidente del de miembros que ha estado trabajando muchísimo este verano con la revisión inicial propiamente dicha de la membrecía y también a (...) que está con nosotros desde la Junta, muchas gracias.

Quisiera agradecer al personal extremadamente bueno que nos ayuda, Julie Hedlung, Steve Sheng y Dave Psicitello, esta vez quisiera agradecer, tal como escuchamos, en la presentación de Olivier el personal de ALAC. Específicamente quisiera señalar a Gisella por su maravilloso trabajo en la programación y reprogramación hasta el momento que puede hacerme presente. Muchas gracias.

Y con eso le paso la palabra al señor Presidente.

Steve Crocker:

Muchas gracias. Tengo a todos en mi corazón para los de SSAC. Es un trabajo estelar.

---

¿Alguna pregunta de la sala? Entonces pasamos al defensor del pueblo, el ombudsman. Tenemos un defensor nuevo, Chris La Hatte.

Tome la palabra por favor.

Chris La Hatte:

Gracias Steve. Voy a comenzar hablando en el idioma de Nueva Zelanda, seguramente entenderán, la versión neozelandesa del inglés Tena Koe, tena koe tena koutou katoa, haere mai ki te kaitiaki mana tangata!

Saludos a todos ustedes del defensor del pueblo.

Hago esta apertura hablándole en el idioma de origen de Nueva Zelanda porque la constitución ha desarrollado un trabajo conjunto.

Si queremos un modelo dual en configuración con los colonizadores europeos se ha establecido un modelo de múltiples partes interesadas porque las partes se relacionan más allá de la firma de un contrato o del acta constitutiva de una empresa.

Esto se debe a que esto involucra a la gente y en maorí decimos He aha te mea nui o te ao! ¿Qué es lo más importante del mundo? La gente. Es la gente, es la gente!

Mi papel como defensor del pueblo es ayudar a preservar esa naturaleza, porque tengo que solucionar las relaciones desgarradas.

Mi papel es terapéutico, no de policía.

Lo que tiene que ver con lo que soy, inclusivo, y dando la bienvenida a todos.

Esto tiene que ver con el cuidado con los que nos importe el tercero.

Esto es importante para el modelo de partes involucradas o de múltiples partes interesadas y el defensor de pueblo tiene que ocuparse de eso.

Desde hacer tres meses estoy en este cargo y en las diapositivas que siguen van a ver las quejas en el período después del doctor FOULEY, y que me pasaron la antorcha. Estaba calentando el asiento literalmente.

Les voy a contar en una diapositiva quién soy qué hago.

Como pueden ver las cifras son muy pequeñas y por supuesto hay una gráfica de torta y desde la asignación les debo decir que la estadística ya está desactualizada porque en octubre creo que hay tres más que se han agregado y nuevamente una gráfica que muestra que hay un incremento de trabajo uniforme.

Es muy posible que la introducción de los nuevos gTLDs, aporta más cosas y creo que lo que se ha dedicado a la postulación puede vitar problemas.

Esta reunión en Dakar, Senegal, es la primera reunión a la que vengo y voy a tratar de conocer a la mayoría de ustedes que pueda. Por supuesto me pueden encontrar en mi ofician y pasar a saludar.

Hay algunos temas que no nos sorprende con tanta gente todos ansiosos de que se los escuche. Y con la consecuencia de algo como lo reunión familiar, somos todos familia, y así aparece alguna controversia.

Tuve suerte de poder trabajar con el doctor FOYLY que por supuesto tiene amplia experiencia en el pasado.

Trato de establecer sin embargo un marco propio y podrán ver algún cambio en la publicidad, en la bandera fuera de la oficina, en el sitio en internet y los símbolos verdes curvos, hablan desarrollados desde la palabra maorí para el hecho.

El helecho es una parte importante del rol del ombudsman en el ecosistema de ICANN, otra analogía para este cargo es como un referí, que me da una oportunidad de mencionar que los All Blacks, el equipo de rugby de Nueva Zelanda, acaba de ganar la Copa del Mundo.

Me imagino que mis colegas franceses no estarán molestos porque haya mencionado esto.

Perdieron con honor.

Es importante recordar que un referí no siempre es popular cuando tiene que tomar una decisión que afecta el resultado del juego y a veces tienen que hacer una recomendación poco popular. Pero como un referí en el deporte, alguien tiene que hacerlo y esperamos que con el paso del tiempo las decisiones se vean por lo que son.

La reunión de Dakar ha sido extremadamente importante para mí. Consiste en juntarme con la gente fundamentalmente, voluntarios que tienen que ver con “un mundo, una internet”.

Me sorprende la pasión, el conocimiento, la evaluación constante de lo que hacemos.

Estoy aprendiendo que muchos de la comunidad saben que el cargo de ombudsman existe. Pero quizás, lo que yo puedo hacer por ustedes no es tanto como debiera. Trato de acercarme a todos ustedes por los

medios posibles para garantizar que se sepa más lo que hago que ustedes pueden contar conmigo, que me pueden contactar en cualquier momento.

Termino para agradecer al personal de ICANN que ha sido tan paciente con mi ignorancia y con la comunidad que me ha dado la bienvenida sin reservas y también quiero agradecer al personal amigable, a la gente del hotel que nos da comida maravillosa, almohadas maravillosas y un servicio profesional.

Así que gracias a todos.

Steve Crocker:

Muchas gracias Chris. ¿Alguna pregunta de la sala?

Ahora Adam del Comité de Nominaciones con el último informe en esta serie.

Adam Peake:

Muchas gracias Steve. Voy a hacer lo más rápido que pueda. Acá tenemos la membrecía del Comité presente. Soy el Presidente, el grupo es maravilloso. Es muy bueno trabajar con todos ello.

Es difícil habiendo dicho algo así, luego decir algo que suene como crítica. Probablemente notará que hay solamente tres mujeres en la lista, con una mayoría de gente de Norteamérica y de Europa. Entonces a futuro le voy a solicitar a la gente de los distintos grupos que seleccione para este Comité es la diversidad. Esa es mi mejor experiencia dentro del proceso de ICANN y esta gente ha sido maravillosa a tal fin.

También quisiera agradecer a .....y a todo el equipo de apoyo, gente maravillosa y no podemos trabajar sin ellos.

Seguimos adelante. Esto es lo que hacemos. Tenemos dos cosas, el Comité de Nominación no es realmente el título específico, ya que comenzamos con el reclutamiento que dura unos cuatro meses y los resultados de nuestro reclutamiento fueron 88 candidatos, 56 hombres y 23 mujeres. 23 e la cantidad más grande de postulantes que hemos manejado en los últimos años en el Comité. Así que es un record y estamos muy contentos de que así sea.

Tenemos un equilibrio regional bastante adecuado de las cinco regiones. Tenemos una gran cantidad de candidatos y a la vez hay una combinación interesante de gente que tiene interés, valga la redundancia en estos cargos.

Tenemos dificultosas y buenas elecciones de este grupo de candidatos de lo que seleccionamos y ese era el desafío que queríamos.

Esta fue nuestra tarea para el año. Tuvimos que seleccionar dos miembros para la Junta de Directores, dos para el Consejo del GNSO, tres para At-Large y un miembro para el ccNSO.

Este es el resultado de nuestro trabajo y nuevamente estoy muy contento de la calidad de los postulantes, sobresalientes!

Gracias a todos y esta es la gente que seleccionamos.

Steve y Judith, bienvenidos a la Junta, Steve vi que no tenía el cartelito de “new comers” no sé por qué, pero no importante. (...) y Thomas, nosotros estudiamos a la gente lo más que podamos, los entrevistamos,

hablamos con terceros sobre ellos. Lanrel vino a un panel muy importante, es su primer día, así que es muy bueno que la gente pase por la puerta y empiece a brindar su aporte.

Titi hace muchos años que está en la ONU a nivel de asesor de Secretario General, Rinalia dirigía una organización comparable a ICANN en cuanto a múltiples partes interesadas. Carlton Samuels ha trabajado para esta organización desde hace muchos años y Hong Xue muy conocido, son expertos cada uno en sus áreas.

Estamos sumamente contentos de los candidatos que pudimos aportar a la organización.

Esto es un repaso rápido del trabajo que realizamos, es un proceso de dura un año. Comenzamos con AGM en Cartagena, y esa fue una oportunidad de agradecer a los tres anfitriones en Cartagena, Singapur y Dakar.

Muchísimas gracias, han prestado los servicios que necesitábamos y lo hemos pasado muy bien.

Nos reunimos diez veces por teleconferencias entre enero y junio, la mayoría se llevó a cabo en el período de mayo a junio donde teníamos llamadas semanales. Hablando de los candidatos y dos horas y media más o menos por vez, lo que es un proceso muy interesante y de relevancia.

Este es el momento de mencionar que tenemos un acuerdo de confidencialidad muy estricto, verán un código de conducta que firman todos los miembros del Comité. En el sitio de internet también publicamos los procedimientos que son principios operativos. Eso es un

requerimiento a los estatutos y los procedimientos para el NomCom de 2011 estarán en el sitio correspondiente.

La primera fase del trabajo tiene que ver con el reclutamiento y tenemos distintos eventos para ello.

Nos juntamos en Ginebra, Bruselas, una persona fue a Hong Kong, en San Francisco, en diversas reuniones en todo el mundo.

Y por supuesto con redes personales, eso es la manera de llegar a nosotros. Pensamos que sabemos la gente que traemos a ICANN y le solicitamos que hagan lo mismo.

Y eso es lo importante. Una vez que una unidad constitutiva manda un delegado al NomCom no termina el trabajo ahí.

Ayuden a las personas a traer a la mejor gente a ICANN.

Si conocen a alguien que piensan que tiene que estar en la Junta, hablen a Vanda Scartezini, que es la Presidente electa para 2012 que va a aportarlo para el pool de candidatos.

También hay una recomendación de que experimentan el NomCom. Nosotros nos ayudamos con una empresa internacional. Todos pensamos que podían aportar algunos candidatos a nivel ejecutivo, a nivel internacional, de Rolodex, vino un candidato a través de ese método pero no funcionó.

Pero hay que experimentar, hay que probar estas cosas y hay que aprender.

Y quizás dentro de unos años la situación cambie y se pueda volver a probar, pero este año no funcionó.

Seguimos adelante. Tenemos una base de datos segura en línea, es una herramienta de evaluación, con funciones de evaluación, evalúa los candidatos, los miembros del Comité, pueden tomar nota sobre los candidatos, compartir información, y así comenzamos con la primera selección y los calificamos.

La tarea que sigue es identificar 25 personas candidatos a ser Directores y entrevistados por empresa de evaluación profesional, lleva más o menos una hora, son todos entrevistados y nos dan un resumen de la entrevista a nosotros.

Lo que pasa a ser parte de la información que utilizamos cuando hacemos el proceso de selección.

Lo que estamos esperando ver y vale la pena tenerlo en cuenta, es que esto es cada vez un proceso más profesional, no es uno en el cual alguien señala a alguien y le parece que uno le puede escribir a un candidato y decir “lo lamento, ya no lo estamos considerando”- Sin embargo existe el proceso como uno haría en cualquier proceso de selección de personal.

No decimos que la gente no se considera porque no sucede, siempre consideramos a todos durante el proceso de reclutamiento y pueden volver al proceso para reconsideración en cualquier momento.

Eso es importante, respetar a la gente que se ofrece como voluntaria para aportar a esta organización.

---

Presentamos también proceso de análisis y evaluación de las referencias y demás información en paralelo; evaluamos información para At-Large, el GNSO, ccNSO con los equipos de análisis profundo tratando de identificar y buscar mayor información.

Y después en Singapur comenzamos con un proceso de entrevistas. Esto se está formalizando, la gente que no estaba en Singapur, pero estaban en la lista de los once candidatos definitivos, pagamos el avión. Algunos vinieron pagando el avión “per se” y tuvimos ocho entrevistas presenciales y tres por video.

Las presenciales son más valiosas que las por video, pero hacemos lo que podemos.

Este es un proceso que continúa, así que podemos esperar que siga adelante en junio en Praga.

Y la última etapa es la selección; en Singapur habrán visto a algunos que nos escapábamos a un pequeño resort para tener algo de tiempo por separado, para considerar todo esto. Fueron dos días y medio de trabajo muy profundo respecto de cuáles eran los mejores candidatos.

Una vez que decidimos los candidatos, de inmediato mandamos los nombres para que se pudiera hacer el (due diligence) y tal como se mencionó en el Foro Público, el Comité de Nominaciones está empezando a cuestionar el (due diligence) para los candidatos para SO/AC.

Cuando digo el Comité de Nominación hablo del 2011. Los futuros dependerán o establecerán sus propios abordajes.

Lo que quisiéramos es considerar este proceso dentro de la comunidad y sugerimos que se considere en general dentro de la misma.

Definitivamente la “due diligence” para los candidatos a los Directores, pero tenemos que hablar sobre la justicia de “due diligence” solamente sobre una sección de personas que empiezan a trabajar en ICANN y las organizaciones de apoyo.

Hicimos nuestro anuncio el 5 de agosto, un mes antes que los años anteriores, tratando de asegurarnos de que los candidatos reciban la información lo antes posible sobre si tuvieron éxito o no.

Y luego los candidatos exitosos asumen sus cargos en un par de horas, cuando se realice la transición inmaculada entre los sectores de AGM.

También tenemos una vacante de medio término para el At-Large de Norteamérica, uno de los miembros que fue asignado por el NomCom renunció, entonces comenzamos un proceso nuevo sumamente rápido.

Recibimos 16 declaraciones de interés y estoy muy satisfecho de presentar a (...) y lo agradezco por estar un año con el At-Large ayudando en una manera importante.

Gracias a todos los candidatos que estuvieron en ese proceso. Y gracias nuevamente al Comité de Nominaciones por el trabajo adicional.

Bueno. Por lo menos estamos trabajando en los meses de verano del hemisferio Norte.

Tenemos a Vanda Scartezini, que estará a cargo del Comité de Nominación para el 2012, su Comité comenzará el trabajo esta tarde.

---

Quiero pedirles que la ayuden a encontrar los mejores candidatos para los puestos que tanto ella como el Comité deben cubrir. Elegir los mejores candidatos la ayudará a contar con un grupo de gente capacitada para trabajar en servicio de la ICANN.

En pantalla ven la dirección del sitio web del Comité de Nominaciones de la ICANN y les agradezco a todos los que me han ayudado en esta labor.

Steve Crocker:

Gracias. ¿Alguna pregunta?

Jean Jacques Subrenat:

Gracias Steve. Quiero unirme a lo dicho por Adam en cuanto a la uniformidad del proceso de averiguación de antecedentes. Creo que hay una serie de personas dentro de la comunidad de la ICANN que pasan de un organismo a otro, también pasan a la Junta, también pasan a la ICANN.

Entonces es importante tener uniformidad en todo el proceso.

Otro aspecto tiene que ver con la justicia, la equidad, como lo remarcó Adam, creo que es muy importante que no sólo la realidad, sino la percepción de dicha realidad, sea así.

Es decir que no se sospeche de una parte de la comunidad o que no se piense que una parte de la comunidad se rige por otro conjunto de reglas distintas que las de las demás.

Steve: ¿Alguna otra pregunta? De ser así quiero agradecerle a Adam por ese arduo trabajo. Queda bien en claro cómo funciona el NomCom, cuáles son sus procesos de averiguación de antecedentes.

Yo soy nuevo en este rol, aunque no sea nuevo en la organización y tuve que atravesar el proceso del Comité de Nominaciones y quiero garantizarles que ellos no se toman su trabajo a la ligera.

Son realmente muy exhaustivos en sus investigaciones, en sus averiguaciones de antecedentes de los candidatos. Realmente es un proceso digno de todo respeto.

Quiero también agradecerles el hecho de haber acelerado el proceso de anuncios de los nuevos cargos. En mi carácter de miembro de la Junta Directiva, quiero que los nuevos miembros se integren rápidamente y sin interrupciones.

Generalmente hacemos talleres previos a la reunión pública de la ICANN y es de suma utilidad que los nuevos integrantes de la Junta estén en esos talleres.

Este proceso se va mejorando año a año. Este año fue mucho mejor. Vanda tiene una gran tarea que realizar. Adam fue el Presidente del Comité, no sólo este año, sino que desde hace varios años viene trabajando en el Comité.

Quiero agradecerle a Adam no sólo por su labor en este último tiempo sino por todos sus años de servicio.

Esto nos lleva al final de los informes. La próxima sesión en nuestra agenda es la reunión de la Junta Directiva.

---

Voy a sugerir un receso de 10 minutos y comenzaremos a las 10.40 am.

Gracias.

Final de la transcripción -