
DURBAN - ALAC & Regional réunion de synthèse Leadership
Thursday, 18 Juillet 2013 - 8:00-11:00
ICANN - Durban, Afrique du Sud

MATT ASHTIANI: Mesdames, messieurs, bienvenue à la réunion de clôture d'ALAC du 18 Juillet, n'oubliez pas de vous présenter et parlez assez lentement et clairement, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Matt bonjour tout le monde c'est Rinalia Abdul Rahim au micro. On m'a demande d'être le leader de cette session puisque nos autres leaders sont occupés par d'autres réunions. Nous allons donc commencer l'ordre du jour qui se trouve sur l'écran, et la première chose est donc le rapport des présidents des RALO. Nous allons commencer par la région Asie-Pacifique, Holly.

HOLLY RAICHE: Merci Rinalia, nous avons donc eu une réunion d'APRALO très réussie hier, oui hier. Cela a commencé par une réunion exécutive des gens de la région Asie-Pacifique. Je ne vais pas essayer de donner tous les noms parce que ça va être compliqué. C'était une réunion qui était très utile, nous avons parlé des défis qu'il y avait pour essayer de comprendre qu'il y avait avec APRALO, et de créer des programmes avec le budget qui avait déjà été établi.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Nous allons parler de Singapour avec le personnel, nous avons demandé à ce qu'ils viennent à la réunion d'APRALO, je pense que c'était une bonne chose, je pense qu'ils le feront à l'avenir. Nous avons aussi parlé de nos propres processus, de la mise à jour des informations qu'il y a sur le site web, ce sera très important, c'est quelque chose que Fadi veut que l'on fasse. Nous avons parcouru tous les problèmes auxquels fait face ICANN et surtout AT-Large.

Pour ceux qui ne savent pas, surtout sur les paramètres des consommateurs, surtout pour notre région les variantes IDN, les nouveaux gTLD, tous les problèmes que cela comporte.

Tous ces problèmes ont été soulevés durant des réunions multipartites, nous avons demandé à ce que les gens commencent à identifier les problèmes et aussi de savoir dans lesquels ils voulaient participer. Nous allons avoir une présentation par un ALS à chaque réunion et nous avons écouté tout ce que l'ACRALO fait et ce que NARALO fait. Nous avons pris des leçons de ces groupes, nous apprenons des uns et des autres, c'était donc vraiment une réunion productive et intéressante. Nous en sommes heureux, à vous Madame la Directrice de la réunion.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Pour clarifier, le Vice-président de l'Asie s'appelle Kwek et pas Kwak, Kwek.

HOLLY RAICHE:

La prochaine fois je l'épellerais et je le prononcerais correctement.

RINALIA ABDUL RAHIM: La prochaine personne qui devra parler c'est Fatimata de l'AFRALO.

FATIMATA SEYE SYLLA: Bonjour et merci Renalia, c'est Fatimata au micro. AFRALO est très heureux d'être ici dans cette réunion bien sûr. Nous allons partager les activités principales dont nous voulons nous rappeler pour le renforcement de capacités. Par exemple nous avons eu trois webinaires, trois réunions webinaires et nous voudrions aller de l'avant et nous focaliser sur la sécurité et la vie privée des WHOIS et aussi l'engagement de l'intérêt public.

Nous avons aussi fait des activités d'enrichissement avec les pays hôtes, avec le pays hôte pardon. Par exemple hier, ce que nous avons fait c'était très important pour nous, nous avons eu des engagements de participation de la part du board et de Fadi pour faire un suivi sur les déclarations qui ont été publiées de la réunion jointe AFRALO, la réunion africaine.

Nous allons préparer un tableau de résultats pour cela, et ensuite, il y a AFRALO-AFRINIC, cette relation entre les deux, un accord sera signé entre les deux, le soutien que nous avons reçu d'AFRINIC. Nous allons aussi faire plus après Durban pour des activités de renforcement de capacités et pour les PDP dans les régions d'Afrique, dans la région Africaine.

En quatrième, notre quatrième élément c'est que notre groupe de travail, notre atelier de travail a été accepté par l'IGF et nous y serons donc c'est vraiment l'ensemble et je pense que cette réunion a été très réussie pour nous et très productive, merci.

Pour le renforcement de capacité pour les activités d'enrichissement, nous travaillerons de façon très proche avec l'ACRALO et NARALO parce qu'ils font des choses très intéressantes, surtout l'Ebook. Et nous allons voir comment Garth a travaillé avec ses RALO

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Fatimata, je pense que c'est très encourageant de voir cette collaboration entre les RALO, c'est un signe positif, je félicite tous les RALO participants. Le prochain président de RALO que je voudrais inviter est Wolf Ludwig, je pense qu'il est sur Adobe Connect.

MATT ASHTIANI: Est-ce que vous pouvez passer à un autre RALO, j'essaie de confirmer des choses sur d'autres RALO avec lui maintenant.

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui, pouvons nous passer a l'ACRALO, qui présente l'ACRALO? C'est Jose Arce.

JOSE ARCE: Bonjour, je vais parler en Espagnol, cela fait une semaine qui a porté ses fruits pour notre région et nous avons eu la possibilité de partager des expériences que nous n'avions jamais vécues auparavant en compagnie d'autres RALO, et je pense surtout de la session avec Fadi le premier jour. Nous avons eu l'opportunité de connaître d'autres membres de RALO et d'autres personnes pour voir ce qu'ils faisaient et cela nous a permis de tenir une relation bien meilleure pour pouvoir travailler tous ensemble.

Maintenant nous connaissons plus de membres...

RINALIA ABDUL RAHIM: Est-ce que vous pouvez aller plus lentement

JOSE ARCE: Ces réunions nous manquent, cela nous permettrait de nous connaître un peu mieux. Maintenant c'est bien, j'ai pu connaître un peu plus de chacun d'entre vous et je pense que maintenant nous allons pouvoir finalement travailler ensemble, rassembler nos idées, nous avons avancé avec le thème du livre électronique, du eBook, nous allons travailler avec beaucoup de gens dans la région pour pouvoir arriver avec un travail prêt à Buenos Aires.

Nous avons aussi signé un accord avec le registre régional, j'ai parlé aussi avec beaucoup de gens de l'ACNIC et ils ont manifesté leur soutien pour la région. Je voudrais envoyer le mémorandum et notre région va certainement le signer à mi-août et être prête d'ici Buenos Aires avec cette collaboration c'était vraiment une initiative excellente avec l'ACNIC. Nous allons donc pouvoir signer, j'ai parlé aussi avec Garth de NARALO et mon inquiétude, nous devons parler un peu plus et dans un futur très proche nous allons pouvoir collaborer et lui aussi veut collaborer avec nous sur des choses qui nous inquiètent.

Durant cette réunion avec Sylvia, Natalia, nous avons travaillé notre page Wiki pour pouvoir avoir des rapports journaliers de ce qu'il se passe vis-à-vis de toutes les réunions, les réunions d'ICANN et bien sûr nous sommes heureux de pouvoir contacter des gens dans la

communauté et organiser l'IGF régional en Amérique-Latine. Nous vous invitons tous à participer.

Nous avons eu aussi, moi en particulier, la possibilité d'apprendre à parler avec Rodrigo de Parra le Vice-président en Amérique-Latine pour que nous puissions organiser ensemble la réunion de Buenos Aires. Nous allons organiser beaucoup d'activités productives, et organiser plusieurs réunions pour avoir des interactions avec d'autres personnes et aussi avec plus de gens de la communauté. C'est tout, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jose, nous sommes vraiment heureux, nous allons pouvoir participer à toutes ces activités à Buenos Aires en Novembre. Je vois aussi dans le chat que Wulf nous dit que son rapport est sur wiki, il a demandé à ce que nous regardions le wiki et le rapport parce que tout ce qui doit être dit a été dit dans une réunion cette semaine. Nous avons eu des discussions variées sur ce qu'il s'est passé au RALO du Portugal et je pense que ça a été très réussi et Fadi en a parlé.

Passons donc à NARALO, je ne vois pas Garth, est-ce qu'il y a quelqu'un de la région qui pourrait nous fournir un rapport sur les activités régionales? Eduardo?

EDUARDO DIAZ:

Ce que je peux dire c'est que nous sommes en plein milieu des élections, les élections sont dues aujourd'hui ou hier, nous avons eu des réunions régulières, Garth pousse vraiment pour avoir plus d'ALS dans la région donc je ne sais pas ce que je pourrais ajouter à cela, Merci.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Eduardo, est-ce que j'ai oublié des RALO? C'est tout? Je voudrais juste ouvrir le micro à des commentaires s'il y a des membres d'ALAC ou d'AT-Large qui ont des questions pour la direction des RALO. Oui Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Merci Rinalia. Je voudrais, c'est plutôt une suggestion pas une question, puisque nous arrivons au sommet et que nous avons besoin que nos ALS participent de façon efficace au sommet, j'aimerais voir nos RALO préparer leurs ALS pour qu'ils soient mis-à-jour, pour qu'ils fassent leurs mises à jour avec leurs informations et peut-être qu'ils aient plus de connaissances, qu'ils soient plus éduqués sur ICANN et sur les problèmes dont on va discuter.

Comme ça on ne les verra pas assis à la table à seulement regarder, observer, c'est important parce que l'importance du sommet c'est que les ALS prennent des décisions eux-mêmes, pas par proxy mais eux-mêmes. S'ils sont là et qu'ils décident ils devraient être préparés et bien préparés, je pense que c'est quelque chose que tous les RALO devraient préparer ensemble dans leurs réunions, et essayer d'avoir un programme mis en place, nous avons moins d'un an nous devrions avoir un programme prêt pour cela, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je vois, Siranush a levé la main.

SIRANUSH VARDANYAN: J'apprécie vraiment la coopération croisée entre les RALO, en ce moment je suis d'accord avec Tijani pour le sommet de Londres nous devrions être préparés, pour que nos ALS soient prêts. De cette façon, nous avons discuté la façon dans laquelle on pourrait amener les paramètres de participation pour les ALS, mettre en place les paramètres pour pouvoir avoir au moins leurs données, une incentive, une envie de venir et de participer.

Le départ sera de leur demander de nous fournir des informations de chacun d'entre eux, de chaque ALS et ensuite nous allons commencer à mesurer leur participation durant les coups de fils mensuels, dans les listes d'abonnement, une des premières demandes, exigences, ce sera de faire partie des listes d'abonnement en premier, pour qu'ils sachent ce qu'il se passe dans leurs propres régions.

J'aimerais voir cette coopération aussi entre nous à l'avenir ; et que nous nous mettions d'accord sur le fait qu'il y a un besoin de préparer les ALS, et je pense que ce sera des matériaux qui seront déjà préparés avec le soutien de notre personnel, que ce soit ALAC... au moins un guide, on a déjà ce guide qui est déjà prêt donc nous devrions commencer à parler.

S'ils ne viennent pas au wiki, s'ils ne viennent pas voir le Wiki, nous pourrions envoyer des courriels, pour nous assurer que l'information leur arrive et nous pourrions aussi ainsi mesurer leur participation durant le sommet. Ce pourrait être certains des paramètres pour que nous nous puissions voir ce que les ALS font sur le terrain et leur fournir quelques activités pour qu'ils puissent le faire après sur le terrain. Cela pourrait nous aider nous aussi à communiquer entre nous et à

améliorer cette communication et aussi à inclure plus d'ALS, pour qu'ils soient plus actifs dans leur participation aux discussions en général.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Siranush, y a-t-il d'autres suggestions? En ce qui concerne la coopération aux activités des RALO pour améliorer les performances, la coopération à travers les RALO. Oui Jaovi.

JAOVI ATOHOUN: Je voudrais juste ajouter deux trois mots à ce que Tijani et Siranush ont déjà dit. Ma suggestion est que quand on sera de retour de cette réunion, quand on rentrera chez nous, dans les RALO nous devrions voir des activités qui nous aideraient à nous impliquer vraiment, que nos ALS soient bien impliqués. Le renforcement de capacités, c'est quelque chose que nous faisons déjà, qui est utile.

Après ce qui est important c'est la contribution des ALS, ils peuvent venir, ils peuvent apprendre mais s'ils ne dévouent pas un minimum de temps à contribuer à la discussion nous n'aurons pas de résultats. Dans les délais prévus par Eduardo, nous voyons qu'il y a une demande, un point de contact, une date, peut-être nous pourrions penser maintenant dans nos régions après trois ou quatre mois après cette réunion, peut-être cinq mois, si nous ne voyons pas vraiment de participation de la part d'un ALS, ce n'est pas sûr que cet ALS devrait participer.

Je ne dis pas que nous avons le pouvoir de suspendre des gens, moi j'aimerais bien que tout le monde participe, je souhaite cela. Mais nous devrions trouver un moyen de leur dire, si nous ne voyons pas votre participation, il n'est pas nécessaire pour vous de venir à Londres, parce

que ce n'est pas juste un voyage de tourisme. Si nous trouvons le moyen de recevoir du suivi de leur part, des informations de leur part, il y a des sujets très importants, pas seulement ALAC ou ICANN, il y a des problèmes d'IDN, de Trademark Clearinghouse, il ya des tas de choses qui sont très importantes.

Ils ont besoin d'apprendre et nous avons besoin qu'ils nous donnent des informations en retour, et qu'ils donnent des renseignements à leur communauté. Nous devons donc trouver une manière de faire participer les gens, Merci.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jaovi. Avant de passer le micro j'aimerais clarifier ce que je viens d'entendre. Ce que je comprends c'est qu'il devrait y avoir un critère pour être éligible pour participer au sommet de Londres. Ce qui à la base est une pré-préparation pour participer, à...

YAOVI ATOHOUN:

J'aimerais clarifier, je ne vais pas dire cela maintenant, ce que je souhaite c'est que tout le monde participe. Il faudrait trouver un moyen un petit peu politique pour que les gens soient très impliqués parce qu'en tant qu'ALS, je prends mon billet pour aller à Londres, ok ce n'est pas ça le problème. Ce que je dis c'est qu'il nous faut trouver un moyen d'attirer les gens en termes de critères. Bon la discussion va être très large forcément, mais simplement de trouver un moyen d'aider les gens à participer, de les amener parce qu'il faut que tout le monde soit présent.

Mon idée c'est donc de trouver une idée, de partager pour trouver une idée pour que les gens viennent et participent. Les personnes qui sont dans d'autres réunions de renforcement de capacité, après les réunions elles disparaissent. Il ne faut pas qu'ils se découragent, il faut trouver un moyen de leur parler donc voilà ma suggestion. Ce n'est pas d'avoir des critères établis, mais de trouver un moyen d'amener les gens qui sont silencieux, de les ramener, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jaovi, j'ai une liste de personnes mais avant j'aimerais d'abord écouter le commentaire de Heidi pour que la discussion soit plus claire.

HEIDI ULLRICH:

Merci Rinalia, alors j'aimerais expliquer quelque chose sur ce point sur ce dont parlait Eduardo. Au premier semestre les ALS devaient remplir un sondage, je crois six mois avant le sommet, donc ça c'est quelque chose qu'on pourrait remettre en action. Je me souviens que je commençais juste à l'époque et beaucoup d'ALS à l'époque, à peu près cinq mois avant le sommet n'avaient toujours pas rendu leur sondage, donc on leur a envoyé des rappels, etc. Au bout d'un moment on avait une centaine d'ALS et je crois qu'on avait 80 à peu près qui étaient présentes, donc elles ne sont pas toutes venues au sommet.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Donc si je comprends bien Heidi, il y avait un critère et c'était un des mécanismes qui permettait d'encourager la participation.

SIRANUSH VARDANYAN: C'est exactement ce que je voulais dire, parce que je suis membre du comité d'organisation ATLAS et il y avait ce sondage, il y a des procédures similaires pour la finalisation du sondage. C'est quelque chose qui sera envoyé à tous les ALS pour qu'elles le remplissent avant le sommet. C'est donc la même approche, par rapport à ce qui vient d'être expliqué, c'est le processus de clarification des détails et du besoin pour les ALS.

Ce que vient d'expliquer Joavi, notre intention n'est pas de diminuer le nombre d'ALS, notre intention est d'augmenter le chiffre et donc voilà pourquoi, tout à fait, vous avez raison. Les rares ALS qui sont silencieuses, c'est en fait qu'elles ne savent pas ce qui se passe donc il faut absolument les joindre, comprendre ce dont elles ont besoin et communiquer les informations pour les ramener vers nous.

Et puis également j'ai entendu le commentaire de Heidi dans l'espace Adobe, les ALS font partie de notre liste de courriers donc ils reçoivent les informations, la question ce n'est pas de savoir qui n'est pas inscrit donc merci Heidi pour l'information.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Siranush, donc encore une fois l'accent est mis sur l'accroissement de la participation des ALS et je vois dans Adboe Chat que le commentaire de Yaovi est également approuvé. Maintenant, Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Rinalia. Alors j'aimerais appuyer ce que vient de dire Yaovi et ce qu'ont dit d'autres intervenants. Ce qui me préoccupe particulièrement

c'est que le sommet doit amener quelque chose de positif pour les structures AT-Large afin qu'elles soient plus efficaces pour être impliquées dans les politiques, etc.

On ne va pas s'arrêter brutalement. En termes de renforcement de capacités, ce qui doit se passer je pense c'est qu'il nous faut vraiment identifier par le biais des sondages de renforcement des capacités les ALS qui... je crois que Chris a bien expliqué ceci dans son engagement numérique. Il y avait les trois cercles, vous savez, les personnes qui regardent de l'extérieur, celles qui sont directement impliquées dans la discussion sur les politiques et donc où en sont les ALS? Celles qui sont à l'extérieur, qui sont silencieuses et dont on n'entend pas parler. Est-ce qu'elles écoutent? Est-ce qu'elles comprennent, est-ce qu'elles se soucient de la situation?

Il faut en fait catégoriser les ALS, et prendre en considération celles qui ne sont pas silencieuses et celles qui le sont, et puis celles qui sont silencieuses il faut les attirer, « Venez avec nous, impliquez-vous vous devez être présentes ».

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Dev, je crois que ce qui est important c'est de demander aux ALS très tôt d'identifier les participants pour qu'ils puissent participer au sommet. A ce moment-là il y a une responsabilité au nom de leur structure et cela les motivera à s'impliquer dans la préparation, à s'organiser et à donner voix aux ALS au sein du sommet et je crois que c'est ceci qu'il faut ramener en tant que message aux structures organisationnelles. Ensuite nous avons Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Je pense que nous n'avons pas le droit de faire quelque chose qui pourrait réduire le nombre des ALS qui participeront au sommet. Le survey, Heidi et Siranush, était fait pour savoir si l'ALS existe encore puisque c'est des ALS silencieuses, et le seul moyen de savoir si elles existent c'est d'exiger qu'elles remplissent un survey.

D'ici à dire qu'elles participent ou qu'elles ne participent pas donc qu'elles viennent ou qu'elles ne viennent pas, on ne peut pas dire ça. Seulement, il faut trouver un moyen pour les inciter à se préparer correctement pour pouvoir participer effectivement au sommet. On peut leur miroiter certaines choses sans dire ça d'une manière stricte parce qu'à mon avis, notre intérêt à nous c'est de ramener le maximum d'ALS à ce sommet. Ce que nous voulons c'est que ce qui va sortir du sommet, les recommandations qui vont sortir du sommet seront les recommandations de la communauté AT-Large d'une manière générale, c'est-à-dire du maximum des ALS possible.

Donc ne jamais envisager de disons faire des restrictions pour la participation mais faire en sorte que la participation soit active et productive, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Tijani. Natalia.

NATALIA ENCISO:

Je voulais simplement vous faire part de l'expérience que nous avons eue lors des bourses. Les bourses doivent envoyer un rapport sur leurs

activités pendant les réunions, ce qu'ils planifient de faire pendant les réunions, je crois que c'est une bonne idée de mettre ceci en place pendant le sommet.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Natalia, Siranush souhaite répondre.

SIRANUSH VARDANYAN: j'aimerais vous dire qu'après la réunion de Pékin, c'est exactement ce qui s'est passé, toutes les ALS ont du renvoyer un rapport par rapport à leur participation et pour beaucoup d'entre elles, elles l'ont soumis grâce au soutien du secrétariat qui a rassemblé toutes les informations. Tous ces rapports sont publiés sur le Wiki.

Nous avons également les recommandations qui nous sont venues des ALS et sur la base de ces recommandations nous cherchons à adapter la manière, le fonctionnement du système pour l'améliorer.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Siranush, je vois que Jaovi a levé la main et je sais que Garth et Evan sont avec nous également. Garth, tout à l'heure nous avons eu un rapport des présidents et Eduardo a fait ce qu'il a pu mais vous êtes tout à fait le bienvenu pour rajouter des détails là-dessus.

YAOVI ATOHOUN: Je trouve que cette discussion est très intéressante parce qu'elle nous montre qu'au cours de notre historique nous voyons l'importance de notre rôle. Toutes les réunions d'ICANN ont vu de plus en plus

d'importance ; de plus en plus de poids pour ALAC et il est important d'en rester à ce niveau. Mais ce qu'a dit Heidi hier, c'est que le sondage peut nous permettre d'avoir un feedback de la part des ALS. A quoi s'attendent-elles? Ont-elles des idées suite au sommet? Ca c'est quelque chose que l'on pourrait faire, on pourrait retirer des informations, des idées.

Les rapports c'est bien mais après les rapports c'est terminé. Pour moi cette discussion est très intéressante parce que tous nous cherchons à voir comment nous pouvons impliquer les différentes parties et je crois que c'est quelque chose qui est très important pour ICANN de nos jours, de garder le niveau ; de garder l'intérêt. Je suis d'accord avec ce que vient de dire Tijani nous avons besoin de davantage de personnes dans nos régions. Continuons d'encourager le partage des idées pour que maintenant et même après Londres nous allions encore plus loin.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Jaovi, je vois que Siranush a levé la main, et il y a également une question dans Adobe Connect. Les gens voudraient savoir pourquoi la caméra ne tourne pas pour voir les personnes qui parlent.

SIRANUSH VARDANYAN: Je crois que non seulement nous devons travailler à l'ajout de nombres mais que notre intention doit aussi être la productivité, merci.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Siranush, je m'excuse j'ai été distraite par d'autres questions environnementales, alors Garth.

GARTH BRUEN:

Je suis directeur de NARALO et je m'excuse de mon retard. Une des choses que nous cherchons à faire dans la région NARALO, c'est de mettre à jour le formulaire de demandes des ALS. Je vois ça comme un obstacle à la participation des ALS parce que ce formulaire n'est pas à jour avec la vitesse, la rapidité de communication par Internet.

Je crois qu'il n'y a pas d'excuses et cela me préoccupe, il y a un problème d'accès pour les membres de la communauté. Il devrait être en HTML ou en PDF, c'est quelque chose qui devrait être très facile à remplir. Il devrait être plus dynamique, ce formulaire, plus accessible, donc ce que nous cherchons à faire dans notre région, et je crois que toutes les régions pourraient en tirer un bénéfice et j'aimerais avoir votre perspective là-dessus.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Garth, y-a-t'il des commentaires à faire là-dessus? Je vois Tijani et je vois Holly. Et également Dev. Tijani?

TIJANI BEN JEMAA:

Merci, la demande, le formulaire de demande dont parlait Garth, je pense que le problème n'est pas le format. Ce n'est pas parce que c'est du Word ou PDF ou du HTML. Le problème c'est que ce n'est pas en ligne. C'est une feuille que vous imprimez, que vous remplissez et ça, comme il a dit, ça ne suit pas la technologie.

Est-ce que ça a quelque chose à faire avec la productivité des ALS? Je ne pense pas beaucoup. Mais il serait bien qu'on évolue et qu'on fasse une

demande en ligne qui serait plus facile à maîtriser, surtout pour le suivi par la suite, pour le staff.

Je veux revenir un petit peu sur la question du sommet dont on parlait tout à l'heure. On a beaucoup parlé, on a donné des avis et je crois que nous sommes tous d'accord. Il reste une seule chose, c'est de se mettre d'accord sur ce qu'on doit faire. Ca, ça ne peut être que dans une réunion commune des RALO, téléphonique bien sûr, le plus tôt possible.

Il faudrait que l'on décide tout de suite pour que ça ne se perde pas dans la nature par la suite.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Tijani, c'est effectivement un point très important. Pour ce qui est de la demande du formulaire, lors d'ALAC, nous avons discuté en termes de critères de demandes. Je crois qu'il y a vraiment un besoin de revoir le processus d'accréditation et les critères. Je crois qu'il nous faut prendre du temps pour le faire entre maintenant et Buenos Aires. J'espère que nous aurons le temps de le faire parce qu'entre Pékin et Durban nous n'avions pas assez de temps.

Il y a des membres clef de notre communauté qui forcément s'occupent d'initiatives très importantes pour ICANN, mais je crois que ce projet est important. Holly?

HOLLY RAICHE:

Merci Renalia, tout d'abord j'aimerais dire à Tijani qu'il a tout à fait raison, merci beaucoup. J'aimerais suggérer que plutôt qu'ExCom, pourquoi est-ce que les RALO n'entreprennent pas le projet de travailler

là-dessus, sur ce formulaire et évidemment de l'avoir en ligne, et ensuite de repartir aux RALO pour qu'ExCom n'ait pas tout le travail à faire.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Holly, est-ce que nous avons des volontaires qui veulent bien travailler ce formulaire? Je vois Garth, Dev, et Holly je crois que vous vous êtes portée volontaire?

HOLLY RAICHE: Mais bien sûr.

RINALIA ABDUL RAHIM: Ce sera donc une mesure à travailler, donc officiellement ces trois personnes vont revoir le formulaire de demande et nous faire leurs suggestions, et Glenn McKnight également s'est porté volontaire ainsi que? Ah non Eduardo ne se porte pas volontaire, il voudrait simplement parler.

Alors est-ce qu'on pourrait répéter les membres de ce groupe, pour Sylvia.

SYLVIA HERLEIN LEITE: C'est Sylvia. Alors c'est Dave, Garth, Holly et Glenn.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je crois que c'est bien ça. Alors Holly je crois veut parler mais j'ai d'abord Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Rinalia ; c'est Dev au micro. Je comprends Garth, je crois que tout à fait il faut améliorer le formulaire mais je voudrais quand-même vous dire que beaucoup de formulaires de demandes, en tout cas je ne sais pas en ce qui concerne les autres régions mais pour nous, beaucoup de demandes sont remplies avec l'aide des Vice-présidents régionaux d'ICANN lorsqu'ils se rassemblent pour leurs réunions, etc.

Il y a un besoin, ce n'est pas un choix, il faut améliorer le système, souvent c'est rempli à la main et avec l'aide des entretiens, etc. on pose les questions et ensuite on envoie. Je crois que je suis d'accord, il faut améliorer le travail et je suis tout à fait pour.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Dev, je vois que Glenn souhaite participer par Adobe et il nous dit il faut un pré-formulaire pour être qualifié et je vois qu'il y a un long processus ISOC, pour nous le processus doit être plus simple. Alors ensuite nous avons Eduardo.

EDUARDO DIAZ: Dans cette mesure à prendre, qui revient à la révision du formulaire, j'ajouterais un petit peu plus d'ampleur à ce travail. Parce qu'on a parlé des exigences du processus, je me demande si ce groupe ne pourrait pas inclure ceci dans leur travail.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Eduardo, vous êtes en train de passer tout le travail à ce petit groupe donc j'aimerais demander aux volontaires s'ils sont d'accord pour étendre l'ampleur de leur travail.

GARTH BUERN: Oui, mais j'aimerais rajouter quelque chose par rapport à ce que dit Dev. Je suis d'accord mais moi ce qui m'importe c'est des options. Pour ceux qui sont prêts à soumettre la demande, ils devraient le faire dès que possible.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Un petit suivi, je suis d'accord Garth.

RINALIA ABDUL RAHIM: Attendez, faites attention à la liste et à l'ordre. J'ai d'abord Holly, Jose et Tijani, et Jaovi, et Even. Holly?

HOLLY RAICHE: Tout d'abord oui pour ce qui est de l'élargissement du travail mais certains d'entre nous vont se rassembler et trouver des idées mais à la fin la décision revient à tous ceux qui sont présents à la table, d'accord?

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Holly, je crois que ce qui est clair c'est que le groupe va commencer à trouver des idées, ensuite il y aura un suivi par le groupe dans son ensemble et ensuite nous en discuterons. Ensuite Jose.

JOSE ARCE:

Alors du point de vue de ce qui se passe à ACRALO, je crois que cette initiative qui est une excellente initiative, je pense que la plupart des organisations qui font demande savent à quoi correspond ICANN. Parfois les gens ne savent pas exactement à quoi correspond ICANN, donc je pense qu'il faut qu'elles soient mieux informées, il faut qu'il y ait une réunion avec les présidents, les secrétaires, le personnel d'ICANN afin qu'ils puissent se familiariser avec ce que fait ICANN et ensuite qu'ils puissent soumettre une demande. Ca c'est quelque chose qui se produit dans notre région, ils demandent à être membres mais ne savent pas réellement à quoi correspond ICANN.

Je crois qu'on pourrait améliorer le processus s'il y avait davantage d'informations.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jose, je sais que Tijani vous vous dépêchez pour aller à votre réunion suivante donc je vous donne la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci, je voulais simplement dire que nous n'avons pas besoin de deux formulaires, nous avons simplement besoin d'un formulaire en ligne, mais il faut que ce formulaire soit léger, clair et très facile à utiliser, c'est tout.

Comme tout formulaire d'inscription en ligne.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Tijani. Jaovi.

JAОВI ATOHOUN:

J'aimerais rajouter que même s'il existe un formulaire disponible en ligne, il pourra être important de pouvoir le télécharger, étant donné qu'il peut y avoir des problèmes de connectivité. S'il y a uniquement le formulaire en ligne, mais il faut aussi que les gens puissent prendre le temps de le télécharger, de le comprendre et de le remplir. Je suis également d'accord avec Jose, il est très important que les gens puissent comprendre ce qu'est ICANN avant de s'inscrire, avant de nous rejoindre donc il faut absolument qu'ils aient un minimum d'informations.

Sinon nous allons avoir beaucoup de personnes qui sont présentes, et puis au bout de deux trois ans ils vont enfin comprendre ICANN. Actuellement n'importe qui peut se rendre sur le site web et ils peuvent poser des questions et ils connaissent ICANN, par contre AT-Large ils ont des questions, ils ne savent pas forcément à quoi ça correspond donc je suis d'accord, je pense qu'il faut faire attention.

Il faut que les associations aient un minimum d'informations de disponibles afin qu'on ne perde pas beaucoup de temps pour les former.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Jaovi j'ai ensuite Evan et Dev.

EVAN LEIBOVITCH:

Evan au micro, je suis dans une situation un petit peu inhabituelle parce que l'on parle de processus. Au sein de la conversation que j'écoute, il

me semble que nous sommes en train d'inventer un nouveau processus, que nous créons un nouveau groupe. Selon ce que je comprends, il y a un groupe de travail sur les questions de communication pour une adhésion AT-Large et je pense que c'est la suggestion dont parle Jose.

Je pense que c'est un problème important mais à la base il y a ce formulaire. Moi, ce que je suggère, c'est de commencer à travailler avec le groupe d'Outreach, de communication, plutôt que de créer un nouveau groupe avec de nouvelles personnes, de nouveaux rapports, utilisons ce que nous avons déjà, ce qui est en place. C'est ce que je suggère par rapport à cette discussion, plutôt que d'avoir des suggestions d'un nouveau groupe, nous assurer qu'il y a des groupes dans ce groupe de travail qui puissent continuer à être impliqués et qu'on les utilise. Merci.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Evan, j'ai observé que le groupe Outreach n'est pas très actif, j'aimerais voir deux niveaux, en tout cas au niveau que j'aimerais voir. Pour progresser, avec le petit groupe aujourd'hui on devrait continuer avec ce que l'on a accepté et utiliser cela comme déclenchement pour que le groupe Outreach commence à mobiliser. C'est une manière de dire qu'on veut les deux, et un pourrait être utilisé pour être déclenché. Excusez-moi j'ai une file, Dev et ensuite Holly.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Rinalia, je suis d'accord avec ce qu'Evan a dit, je ne suis pas sûr, j'ai besoin d'en savoir plus que ça donc je vais me retirer de ça.

RINALIA ABDUL RAHIM: La parole est à Holly.

HOLLY RAICHE: Je ne vais pas commenter là-dessus, ça ne vaut pas la peine, mais si on faisait le travail comme si on n'était pas un groupe de travail.

RINALIA ABDUL RAHIM: Ok, il y a des réponses là-dessus, je crois qu'Evan veut répondre et ensuite je vais aller à Garth.

EVAN LEIBOVITCH: Je veux suggérer que pour la tâche immédiate et spécifique de reformuler le formulaire sans aller trop au fond de l'outil, des outils, ce qui a été fait maintenant ça va bien mais pour des questions plus larges, pour les groupes potentiels qui rentrent dans AT-Large, je pense que ça doit être envoyé au groupe Outreach qui a besoin d'un coup de pied pour se réveiller.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Evan, j'ai Garth et ensuite Dave.

GARTH BRUEN: Garth Bruen, Président de NARALO. On a un besoin immédiat d'avoir un formulaire actualisé et c'est la chose la plus importante, et plus rapidement on peut le faire, en tout cas en Amérique du Nord, plus on peut commencer un processus de recrutement plus agressif, parce que c'est le type d'interfaces, en tout cas en Amérique du Nord, auxquelles

les gens s'attendent lorsqu'on leur demande de rejoindre une organisation.

Ce n'est pas pour dénigrer des expériences d'autres régions, mais c'est une des difficultés auxquelles nous sommes confrontés lorsqu'on demande aux gens de rejoindre une organisation globale, lorsqu'ils doivent remplir un formulaire Word.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Garth, avant les efforts de recrutement de masse, le formulaire est nécessaire, mais une revue du processus et des critères est importante. Je sais qu'il y aura un délai dans le recrutement et c'est vraiment important. J'espère que le sous-comité de l'Outreach va aborder également cette question. Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Rinalia, je ne savais pas qu'il y avait un groupe Outreach, j'aurais été bénévole. Quels sont les mécanismes? Est-ce qu'on active le groupe pour activer le groupe de travail?

Il y a déjà quatre personnes intéressées à cela, est-ce que ces personnes voudraient rentrer dans ce groupe de travail Outreach et le réactiver? Est-ce que c'est un groupe qui existe déjà ou bien ad hoc?

RINALIA ABDUL RAHIM: Heidi vous pouvez clarifier?

HEIDI ULLRICH: Il s'agit d'un sous-comité d'ALAC sur l'Outreach et Dev vous faites partie de ce comité au fait.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Heidi. Je pense que Cheryl est Présidente de ce comité, on sait que Cheryl va être très occupée avec le travail NomCom et ce serait approprié de chercher un co-président peut-être. S'il y a quelqu'un qui serait intéressé, je vous encourage très fortement à vous proposer, ou si vous pensez que quelqu'un pourrait le faire. Je regarde autour de la salle, Dev s'est porté bénévole pour être co-leader du sous-comité et on va garder la proposition. Est-ce qu'on peut l'enregistrer comme action à suivre? Sylvia.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Vous pouvez répéter le point de l'action à suivre?

RINALIA ABDUL RAHIM: Dev s'est porté volontaire, bénévole pour être considéré comme co-président pour le sous-groupe ALAC pour l'Outreach. Le comité devrait arriver à un consensus sur cette suggestion. Heidi?

HEIDI ULLRICH: Pour clarifier, Cheryl est le président intérimaire de ce sous-comité, ce n'est pas le président, elle est intérimaire depuis un bout de temps déjà.

RINALIA ABDUL RAHIM: On a besoin que le sous-comité confirme le président intérimaire ou nomme un véritable président non-intérimaire. Dev a son nom dans le pool de candidats, oui il a mis son nom.

Je crois qu'on est tous en train de perdre la boule, je crois qu'on est arrivés à la fin de l'heure sur les activités RALO et les générations de rapports de présidents et la contribution du groupe. Je vous remercie pour cette contribution, je crois qu'elle est très utile, il y a encore beaucoup de travail à faire par la suite pour préparer les régions pour ATLAS et pour un engagement amélioré dans le processus de développement de politiques ICANN. Et je donne maintenant la parole à Evan, vice-président ALAC.

EVAN LEIBOVITCH: Merci Rinalia, vous faites un si bon travail, j'étais surpris. Bien.

La seconde partie serait de débattre sur les actions de suivi qui ont été reportées à maintenant, puisque cela a été si bien préservé pour cette année. Est-ce que quelqu'un du personnel peut lister les AI? Les points de suivis qui ont été soulevés

HEIDI ULLRICH: On va afficher cette page et le Président pourrait peut-être les passer en revue.

EVAN LEIBOVITCH: Ok. Sur le second écran maintenant. C'est la page wiki qui porte sur les points de suivi, les action items, AI, est-ce que cela peut être collé dans le Adobe Connect pour les gens qui sont à distance? Merci. Bien.

On passe en revue ces points, on peut lire, le problème est de savoir dans quelle mesure nous devons débattre ces points. On les passe en revue un par un, en venant de la session du 14 Juillet sur la définition de l'intérêt public, ATLAS II va considérer que l'intérêt public est l'un des thèmes pour ATLAS II. Est-ce que ça a été discuté hier? Est-ce qu'on peut me dire si cela a été discuté hier? Quelqu'un peut me dire? Bien.

Olivier vient de se joindre à nous, est-ce que vous êtes ici depuis longtemps? Ah vous êtes parmi nous depuis un bout de temps, d'accord. Alors je suis heureux de donner la parole à notre Président légitime, et pendant que vous êtes en train de vous installer, d'installer votre ordinateur je vais passer en revue quelques autres points d'actions.

En revenant à la session du 14 Juillet, des AI sont pour Olivier, vous avez été bénévole pendant votre absence. C'est la session d'il y a quelques jours. Une des choses qui a découlé de cette session c'est le problème de l'intérêt public et les efforts de Sally Costerton pour mieux définir l'intérêt public. Il y a donc quelques AI qui sont là, vous n'avez pas besoin de lever le doigt vous allez être président bientôt.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Monsieur le Président, je ne suis pas encore Président. Deuxième point, deuxième AI, je l'ai regardé déjà et je n'ai pas bien compris qu'on demande aux cadres ICANN qu'ils fournissent des informations pour donner des qualifications appropriées. Je demande des explications sur cet AI parce que je ne comprends pas ce que ça veut dire.

EVAN LEIBOVITCH: D'accord, et la main de Rinalia s'est levée tout de suite.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci, je pense que cela pourrait se rapporter à un projet qui est sur myICANN au sujet de la définition de l'intérêt public qui a été attribué à Sally Costerton, et on ne connaît pas la situation de cela. Depuis lors on sait que le projet n'est plus sur myICANN, donc je pense qu'on voulait tout simplement avoir des clarifications là-dessus et on aimerait que notre leader pose la question.

EVAN LEIBOVITCH: Olivier, est-ce que vous vouliez répondre tout de suite, je vois que Holly a levé la main.

OLIVIER CRÉPIN LEBLOND: Merci Rinalia pour cette explication, est-ce que je peux demander que cela soit amendé parce que je ne me rappelle pas de cela, même je ne m'en rappellerais pas pendant cinq minutes.

EVAN LEIBOVITCH: D'accord, entre Rinalia et Olivier, est-ce que vous avez une formulation additionnelle qui sera plus facile à mémoriser d'ici la semaine prochaine.

OLIVIER CRÉPIN LEBLOND: C'est vraiment compliqué, je demande tout simplement sur le AI, vous pouvez le travailler avec le staff.

EVAN LEIBOVITCH: Le AI c'est pour analyser le problème de l'intérêt public soulevé par Sally Costerton car à un moment il était dans la page myICANN mais on l'a retiré depuis. C'était pour demander une mise à jour du personnel sur le statut du projet de Sally au sujet de l'intérêt public, est-ce que c'est raisonnable?

Est-ce que le personnel est d'accord ou vous êtes encore confus? Bien, Matt vient de me dire que cela était dicté en temps réel, donc cette clarification est enregistrée. Holly voulez- vous encore parler? Holly dit non.

Olivier est-ce que vous êtes d'accord, vous voulez engager d'autres membres ACNSO au sujet du groupe de travail sur l'ensemble de la communauté sur la question de l'intérêt public?

OLIVIER CRÉPIN LEBLOND: Oui.

EVAN LEIBOVITCH: Donc Olivier, nous avons un AI, Heidi va faire le suivi avec Sally Costerton, excusez-moi. Donc on vient de voir une édition en temps réel de la page wiki sur les AI.

On a le suivi au sujet d'ATLAS II engagé avec d'autres présidents ANCSO pour un groupe de travail de l'ensemble de la communauté pour la

question de l'intérêt public, une requête de clarification sur le projet de Sally Costerton au sujet de l'intérêt public qui était sur la page myICANN, qui a été retiré depuis et pour nommer des gens pour suivre la situation.

Est-ce qu'il y a un groupe de travail approprié qui pourrait être chargé de surveiller cela? Est-ce que quelqu'un pense que c'est quelque chose qu'ATLAS devrait suivre dans son ensemble ou bien plutôt déléguer à un groupe de travail? Je regarde le quatrième AI. On avait demandé qu'ALAC surveille la situation pour des changements, est-ce que c'est quelque chose qu'ALAC devrait faire ou bien un groupe de travail devrait en être chargé spécifiquement, on a besoin d'expliquer cela. Des commentaires là-dessus? Holly allez-y.

HOLLY RAICHE:

Je pense que, parce qu'au départ nous étions préoccupés, il semblait y avoir un projet dont parlait Sally en termes de définition de l'intérêt public et le consensus général de la conversation du moment montrait qu'on devrait s'impliquer là-dedans.

Depuis qu'il a disparu, ou qu'il semble avoir disparu, la seule chose que je pense qui soit exigée est une requête à Sally qui dise « au fait, on a remarqué que ça a disparu, vous avez réalisé que vous ne pouvez pas le faire et on devrait le faire ». On ne veut pas que cela disparaisse à moins que cela ait vraiment disparu si vous comprenez.

EVAN LEIBOVITCH:

Ca a déjà été traité dans le troisième AI, le quatrième c'est qu'on nomme des gens pour continuer à le surveiller. Et je vois que quatre

personnes spécifiquement sont listées pour être bénévoles pour surveiller la situation, peut-être que ce n'est pas quelque chose que nous devons déléguer à ALAC ou à un groupe de travail.

Serait-il possible que l'une de ces quatre personnes, Rinalia, Sally, Holly et Wolf, pour s'assurer que ce groupe fait ce qu'il doit faire? Quelques personnes sont dans cette pièce maintenant.

HOLLY RAICHE: Je suis heureuse de garder ça sur la page

EVAN LEIBOVITCH: J'aimerais que quelqu'un soit responsable au lieu de quatre personnes un de ces jours. Holly?

HOLLY RAICHE: Je pourrais suggérer deux choses. Un brief de surveillance c'est que j'espère que... est-ce qu'il n'y a pas une chose plus concrète à dire à Sally « On a remarqué que cela n'est plus mentionné, est-ce qu'on peut demander ce qui s'est passé parce que nous sommes intéressés à la question et vous pouvez nous laisser savoir si la question est soulevée à nouveau ».

Donc, au lieu d'avoir un brief de surveillance, un watching brief, c'est quelque chose plus délibéré où on veut savoir ce qui est arrivé, si cela réapparaît dites nous ce qu'il en est.

EVAN LEIBOVITCH: Je suis d'accord, nous devons faire le suivi là-dessus, avec Sally, l'intention du quatrième AI c'était que de temps à autre les choses surgissent de n'importe où, même en parlant avec Sally pour savoir quelles sont ses opinions. Et par la suite, on voit que cela surgit ailleurs sans explication, telle et telle idée, qu'il y ait une surveillance là-dessus.

RINALIA ABDUL RAHIM: Il y a deux choses qui doivent être faites dans cette catégorie d'AI. La première chose, Olivier doit demander, soit directement à Sally, soit à un cadre hiérarchiquement plus supérieur, pourquoi est-ce que ce projet était là, parce que personne ne sait pourquoi il était là. Et deuxièmement, quel est le statut et pourquoi on l'a retiré de myICANN. Voilà les deux questions.

La deuxième partie, lorsqu'il y a quatre individus qui se sont bénévolement mis en situation, c'est qu'au sein de l'environnement ICANN, on sait que les parties étaient intéressées à avoir une définition de l'intérêt public et il y a un panel stratégique proposé par Fadi sur un cadre de travail sur la responsabilité publique et qui débouche sur une définition de l'intérêt public. C'est un aspect, on ne sait pas si c'est un aspect du travail, mais on va voir grâce à un brief de surveillance comment les choses se déroulent et on reviendra à ALAC ; pour essayer d'aider ALAC pour savoir comment ils voudraient aborder la question de l'intérêt public. Merci.

EVAN LEIBOVITCH: Bien ça va.

MATT ASHTIANI: Désolé c'est Matt Ashtiani du personnel, désolé d'interrompre, est-ce que vous voulez dire le AI tel que vous voulez qu'il soit enregistré, l'intitulé.

EVAN LEIBOVITCH: Le AI existant revenait à ce que Rinalia demandait, donc une requête spécifique, la troisième... la manière dont elle a été éditée était spécifiquement pour demander une mise à jour sur le projet de Sally, le statut de ce projet. Je crois que ça avait couvert cet aspect. Heidi?

HEIDI ULLRICH: Pouvez-vous dire à quoi fait référence le projet de Sally

EVAN LEIBOVITCH: Il y avait quelque chose sur la page myICANN

EVAN LEIBOVITCH: C'est parti maintenant donc on ne sait pas ce que c'était. A un moment donné

MATT ASHTIANI: Donc pas de pronoms

EVAN LEIBOVITCH: Certaines personnes à ALAC disaient qu'il y avait eu quelque chose brièvement sur la page myICANN qui revenait au projet de Sally Costerton, pour enquêter, une définition de l'intérêt public. Ca a été retiré, on n'a pas les détails. Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui j'ai un lien qui suit le progrès de ce projet. C'était amendé, ca devait être retiré. A la base c'était listé programme ICANN, assurer que les programmes ICANN sont alignés avec l'intérêt public, j'ai un lien donc je peux vous faire passer cela si vous voulez.

EVAN LEIBOVITCH: Je pense qu'on a des difficultés à suivre quelque chose qui apparemment n'existe plus, nous ferons du mieux possible je suppose.

ALAN GREENBERG: Sans commenter sur la substance, j'ai vraiment un problème sur le fait qu'on ne fait pas de suivi sur les choses parce qu'elles ne sont pas actives. C'est peut-être un élément séparé, que vous n'utilisiez pas quelque chose, ça ne veut pas dire que ça n'existe plus, ça devrait être toujours là, dans les enregistrements.

EVAN LEIBOVITCH: Y a-t-il d'autres questions ou commentaires? Sur les AI qui ont été soulevés durant la session du 14 pour les Hot Topics? Excusez-moi, Fatimata?

FATIMATA SEYE SYLLA: Je voulais demander à Alan, vous pensez que Sally a sauté le projet?

ALAN GREENBERG:

Je viens d'arriver au milieu de la discussion, je n'ai aucune idée. Au point de vue de la transparence, il devrait y avoir des suivis ou du moins des informations qui existent là-dessus, des archives disons. Si les recherches disent que toutes les pages sont parties c'est qu'il y a un problème au niveau de la transparence.

EVAN LEIBOVITCH:

C'est juste oui, est-ce qu'on peut passer à un autre élément, à un nouvel élément. Okay. Nous passons beaucoup trop de temps sur un problème, nous parlons des éléments d'actions, je pense que ça y est, on a couvert la chose, est-ce que nous pouvons dire que nous sommes d'accord pour aller vers le prochain ; sinon on va passer énormément de temps là-dessus.

Est-ce que vous pouvez aller un peu plus loin Matt? Voila pour qu'on puisse voir sur l'écran les prochains éléments. Il y a deux directions de Gisela sur les Groupes de Travail de Paramètres. Je ne sais pas si ces éléments ont besoin d'être discutés, des éléments d'actions comme on a discuté, ce sont des éléments de Gisela qui parlent encore une fois des paramètres sur lesquels nous avons discuté le 14.

Ensuite, parlons des problèmes réglementaires. Nous avons des éléments d'actions, un c'est pour Carlton, de s'assurer que les groupes de travail sur le réglementaire répondent aux groupes de travail des groupes d'experts, qu'ils remplissent leur rôle. Je pense qu'il sera en bonne position de faire cela.

On m'a donné la tâche de faire une déclaration pour pouvoir la présenter à la réunion de mardi de l'ALAC, ce qui a été fait, ça devrait

peut-être être lu pendant le forum public, c'est l'intention d'ALAC de produire une réponse au travail du groupe de travail d'experts et peut-être aussi en parlant des problèmes du groupe de travail sur le WHOIS et d'autres problèmes. J'ai préparé en fait, c'est disponible, je peux amener ça au forum public si nécessaire, de façon officielle, entre la réunion et maintenant. C'est mon opinion puisque j'étais responsable de faire cela, je ne sais pas si dire quelque chose au forum public sur ce sujet, sur ce problème, en vaudrait la peine.

Si nous décidons de cela avant la fin de la période de commentaires et que nous décidons de dire quelque chose nous pourrions le faire, mais je ne pense pas que nous ayons besoin de donner un avis sur le fait que nous allons faire une déclaration. Je ne pense pas que ça va contribuer beaucoup à la conversation, je ne pense pas que cela contribue énormément de choses au forum public ; donc à la base c'est mon AI.

J'ai donc créé une déclaration, je l'ai envoyée à plusieurs personnes et après discussion avec ces gens-là, il était de mon avis que cela ne soit pas présenté au forum public et qu'au lieu de cela nous mettions ça sur la liste d'abonnement d'ALAC et ayons une discussion avant la fin de la période de commentaires du groupe de travail des experts.

Est-ce que quelqu'un a un commentaire? Est-ce qu'on devrait considérer faire une déclaration et l'envoyer sur la liste d'abonnement? Est-ce que quelqu'un a un commentaire? Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Je soutiens cette recommandation, merci.

EVAN LEIBOVITCH: Il y a quelqu'un d'autre autour de cette table qui ne soutienne pas cette recommandation? S'il n'y a pas d'opposition je vais donc penser qu'il y a consensus et que nous sommes sur la bonne voie d'action. Matt?

MATT ASHTIANI: Rappelez-vous qu'il faut l'écrire de façon à ce qu'on puisse le mettre sur l'enregistrement.

EVAN LEIBOVITCH: Y-a-t'il des objections à cette table sur ce que je propose. Allan. Est-ce que vous dites oui ou est-ce que vous voulez parler?

ALAN GREENBERG: J'essaie d'obtenir votre attention parce qu'apparemment il n'y a que ce côté de la table qui existe. Je voudrais des clarifications entre ces deux éléments d'actions. Cela veut dire que le rapport, le document va être une version préliminaire, va être fait par le groupe de travail sur les réglementations? Ou est-ce que ça va être, est-ce que le même travail qui est fait par l'EWG ou votre version préliminaire sur le travail d'ALAC?

EVAN LEIBOVITCH: Merci Alan, la façon dans laquelle vous l'avez décrite, on devrait définitivement retirer le deuxième élément et on devrait juste prendre le premier élément. Vous voulez toujours parler? Alan?

HOLLY RAICHE: D'accord.

EVAN LEIBOVITCH: Il y a donc consensus à la table, nous allons parler, le groupe de travail de Carlton qui doit préparer une réponse à l'EWG.

ALAN GREENBERG: En ayant discuté avec le reste du groupe, on ne parle pas du groupe de réglementation.

EVAN LEIBOVITCH: Oui, excusez-moi Alan mais c'est redondant.

On continue, si on se base sur la discussion des politiques d'ALAC, il y avait un élément d'action à propos de la vidéo pour la participation à distance, est-ce que c'est quelque chose qu'on doit toujours faire?

GARTH BRUEN: non, je voulais juste m'assurer que ce serait disponible et que tout le monde pourrait le lire

EVAN LEIBOVITCH: Ok. Sous le développement des politiques ALAC, Olivier a demandé comment RALO faisait face à ce développement, est-ce qu'on peut assumer que ça a été accompli?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, oui nous avons eu une session durant cette réunion ou nous avons discuté des développements des politiques des RALO. Il y a eu des informations qui ont été rajoutées à une page Wiki. Je pense que cette

page sera envoyée après la fin de cette réunion. Je suggère peut-être que les ExCom discutent de cette page demain matin.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Olivier, je vois que le deuxième élément c'est Matt. Vous avez envoyé la page à tous les RALO? La page de développement des politiques des RALO à tous les RALO? Est-ce que les gens sont sur la liste d'abonnés. Oui Matt?

MATT ASHTIANI:

Non je n'ai pas eu l'occasion de le compléter mais je peux finir cela aujourd'hui.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui, je pense que c'est quelque chose qui serait assez facile à faire. Nous ajoutons une autre ligne que l'ExCom doit débattre de ce problème demain durant la réunion.

Ok. Le prochain élément pour la réunion ExCom avec les leaders régionaux et les leaderships d'ASO, nous devons créer un calendrier avec toutes les réunions RIR. Une fois que le calendrier aura été créé, il faut l'envoyer à tous les RALO.

HOLLY RAICHE:

Une question là-dessus, sur la page ALAC il y a un calendrier, est-ce qu'on va créer un autre calendrier ou va-t-on l'inclure dans le calendrier qui existe déjà. Les réunions, on va les rajouter les réunions RIR? Je ne voudrais pas qu'il y ait des conflits de calendriers.

MATT ASHTIANI: Je peux répondre à cette question, on sera toujours sur le même calendrier, ce sera basé sur la même page.

EVAN LEIBOVITCH: Nous passons au prochain élément, sur les réunions mensuelles des APRALO. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: J'ai envoyé un lien pour un calendrier qui avait été suggéré par un des représentants ASO au moment où nous avons eu tout ce meeting. Ça a été envoyé via Gisela, je ne sais pas si ça a été reçu, je ne sais pas si le forum était correct.

EVAN LEIBOVITCH: Devons-nous faire un suivi la dessus ou c'est quelque chose qu'on peut faire hors de la réunion. Oui, je vois des gens qui approuvent, on peut faire ça en externe. Alors Siranush a demandé à tous les ALS de faire des mises-à-jour de leurs profils communautaires, surtout de leurs adresses.

Je vois que ça a été marqué donc est-ce que ça a été complété? Je vois qu'on acquiesce donc je suppose que ça a été complété. Sylvia doit s'assurer que chaque coup de fil APRALO mensuel doit inclure un spotlight sur la présentation d'un nouvel ALS.

Heidi doit organiser un webinaire APRALO sur les résultats de la stratégie de la réunion du groupe de travail de stratégie.

HEIDI ULLRICH: Je ne sais pas si ça ne devrait pas être strictement restrictif aux APRALO ou à toutes les AT-Large.

EVAN LEIBOVITCH: Je sais que NARALO fait déjà ce même style d'actions, agit de cette façon, donc c'est peut-être quelque chose qu'on pourrait recommander à travers tous les RALO, mais peut-être que ce n'est pas quelque chose qu'on peut imposer.

HEIDI ULLRICH: C'est un webinaire sur les résultats de la réunion du groupe de travail stratégie. C'est donc encore une fois le groupe de travail stratégie dont Sebastien à la présidence.

EVAN LEIBOVITCH: Je suppose que le webinaire serait utile pour tout le monde dans les AT-Large. J'assume que les webinaraires sont faits pour une audience plutôt générale.

HEIDI ULLRICH: Oui cela a de l'importance parce que cela va être publicisé sur la liste APRALO ou sur toute la liste AT-Large.

EVAN LEIBOVITCH: Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, il y a une différence entre un webinaire pour les APRALO et un webinaire pour le reste, pour les autres. Si nous avons un webinaire pour tout le monde, ce sera envoyé avec Doodle, et le webinaire serait à des heures pas possibles pour les gens d'APRALO. Alors qu'un webinaire pour APRALO serait mis à un certain temps, à une période de temps qui serait disponible pour tous les APRALO.

EVAN LEIBOVITCH: Oui, puisque cet AI est sorti de la réunion, je suggère que nous continuions de dire que cela correspond à une activité pour APRALO et d'autres RALO doivent en avoir connaissance, doivent savoir à propos de connaître le fait qu'il y ait un webinaire et qu'ils puissent l'utiliser si besoin est. Est-ce que je vois un désaccord de quelqu'un? Est-ce que quelqu'un n'est pas d'accord? Ok.

Alors Matt ajoute aux AI, aux éléments d'actions, les autres RALO seront mis au courant, auront la connaissance de l'existence de ce webinaire. Le prochain élément d'action, Holly voudrait amener l'attention des gens sur la page de développement des politiques AT-Large, et qu'ils deviennent plus actifs. Apparemment celle-là est cochée donc elle est déjà faite.

En parlant de la réunion ALAC et NCSG, Olivier doit rapporter les points qui ont été discutés durant cette réunion croisée. Olivier voulez-vous dire quelque chose à propos de cette réunion?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci. Nous avons eu trois points à discuter durant cette réunion. Le TMCH Plus 50 suivi par une discussion que nous avons eue à Pékin.

Cette discussion n'a pas été très loin parce qu'il était clair qu'il y avait des points de vue différents et immédiatement nous sommes partis en tangente et nous avons discuté d'autres problèmes qui n'ont pas aidé à conclure quoi que ce soit.

La deuxième discussion était sur le fait qu'on ait ramené les Vendredis, et cela a été gardé pour la fin de la réunion et nous n'avons pas eu le temps d'en discuter.

La troisième discussion avait à voir avec une coordination, une certaine coordination entre la société civile d'ICANN en général. On a parlé de cela un peu, et on a retardé cela pour qu'il y ait plus de recherches de faites dans l'avenir.

EVAN LEIBOVITCH:

Y avait-il des points spécifiques pour voir qui allait parler de cette coordination? Dans le passé on a parlé de le faire déjà. Cela veut dire que ça ne sera jamais fait, ce sera oublié, ou quelqu'un doit vraiment...

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Je suivrais avec Wolfgang là-dessus et je pense que c'est Wolfgang qui va mener la discussion. Il est NCSG et AT-Large donc il pourra amener cet élément à notre attention dans le futur.

MATT ASHTIONI:

Encore une fois Olivier je suis désolé mais si vous pouviez définir cela.

EVAN LEIBOVITCH: Voulez-vous suggérer un élément d'action spécifique que vous allez suivre sur ce problème, sur cette discussion sur la stratégie de cadre global d'approche à long terme. Est-ce que c'est quelque chose que l'on doit mettre. Continue Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, Olivier au micro, je vais donc faire un suivi avec Wolfgang sur la coopération entre les sociétés civiles d'ICANN.

EVAN LEIBOVITCH: Y a-t-il des commentaires? Sinon je vais considérer qu'il y a consensus sur ces éléments. Donc nous allons continuer.

Les réunions générales, il y a deux éléments, Matt va travailler avec les communautés AT-Large pour développer un guide de débutant pour les ALS d'ici Buenos Aires. Ma question puisque je n'étais pas à la réunion, vous avez juste produit un document très élaboré sur la participation AT-Large. Ma question est: est-ce que ces éléments sont complets? Je n'étais pas à cette réunion donc je ne sais pas si vous avez discuté d'autre chose.

HEIDI ULLRICH: Oui, en fait, j'étais son proxy durant cette réunion. C'était un élément d'action que j'avais suggéré au groupe. Tout le monde pensait que c'était une bonne idée de continuer avec cela. Ce guide serait en fait, pourrait aider au kit des ALS, et pourrait être rajouté aux autres guides. Nous avons eu d'autres guides pour participer à AT-Large, participer à ICANN, et ce que Matt avait juste produit c'était sur les politiques.

Les politiques ce n'est pas les processus donc ce prochain guide sera pour les ALS spécifiquement, pour les aider à participer de façon plus efficace. Je suppose que...

EVAN LEIBOVITCH:

Du moment que Matt et le personnel savent ce a quoi cet élément d'action fait référence on n'a pas de problème.

Sylvia va travailler avec les officiers RALO pour identifier des personnes entre maintenant et Londres. Ca c'est quelque chose qui peut se produire.

Maintenant, la réunion AFRALO, Heidi va préparer une évaluation sur toutes les déclarations conjointes AFRALO AfrICANN qui évaluera la réponse du board à ces déclarations. AFRALO AfrICANN devra rapporter au board leurs évaluations. Donc lors de cette réunion, lorsque Fadi en parlait justement, serait-il raisonnable d'ajouter le board et le PDG?

Je me souviens qu'il avait dit que le PDG et le board devraient pouvoir répondre aux commentaires, parce que ca dépend d'eux. Fatimata?

FATIMATA SEYE SYLLA:

Merci Evan, Heidi doit préparer une évaluation mais Heidi doit travailler avec nous pour préparer cette évaluation, ce n'est pas quelque chose qui sera fait à l'avenir, pour les réunions conjointes à venir mais donc pour toutes les déclarations actuelles y compris celles de l'avenir, ce n'est pas uniquement pour l'avenir.

EVAN LEIBOVITCH:

Alors clarification Fatimata, est-ce que cela veut dire que le personnel doit s'occuper des anciennes déclarations?

Pour clarifier ce n'est pas simplement l'avenir mais également les mesures qui faisaient partie des déclarations précédentes, qu'il y ait eu action ou non. D'accord, alors maintenant, excusez-moi.

Deuxième mesure, Heidi va ajouter la carte d'évaluation dans la mesure suivante ou dans le point suivant de l'ordre du jour de la rencontre AFRALO.

Le leadership régional RALO, le RALO va considérer le formulaire de demande d'ALS, on vient d'en parler durant la première heure de cette réunion. Je crois donc que nous avons répondu à la question, nous avons déterminé cette mesure pendant notre réunion déjà. Les RALO vont travailler sur ce formulaire, il y a un certain nombre de personnes qui se sont portées volontaires pendant la première heure de cette réunion. D'accord? Alors est-ce que vous pouvez continuer s'il vous plaît? A l'écran, c'est bon. Donc Garth allez-y.

GARTH BRUEN:

Excusez-moi, il y a une mesure du point de la réunion NARALO qui a un impact sur ça, c'est une demande de divulgation de l'étude économique des RA et puis les recommandations également des conseillers économiques.

EVAN LEIBOVITCH:

Heidi?

HEIDI ULLRICH: Oui, nous en avons parlé mais nous ne l'avons pas mis sur cette page, nous n'avons pas eu le temps de l'inclure.

EVAN LEIBOVITCH: D'accord donc, nous allons donc rajouter ce point, divulgation des statuts économiques. Alan?

ALAN GREENBERG: J'aurais du mentionner deux choses, dont une que je vais rater. Il y avait une discussion sur le webinaire en termes de ce qui a été identifié par les experts, je crois que pour la plupart d'entre nous nous n'avons pas pu participer à cette réunion. Y a-t-il un document, est-ce qu'il y a une transcription? Simplement pour des questions de transparence bien sur. Ca c'est la première question.

EVAN LEIBOVITCH: Personne n'a de réponse, désolé, est-ce que vous voulez qu'il y ait une nouvelle mesure que nous mettions en place pour que nous sachions s'il y a des informations de disponibles?

ALAN GREENBERG: Je ne veux pas écouter le webinaire mais je veux savoir ce qui a été découvert.

EVAN LEIBOVITCH: J'ai Olivier et ensuite Rinalia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Monsieur le Président, je crois que nous avons des rapports des réunions, je crois que nous avons des rapports de ces réunions, demandez ces rapports s'ils existent.

EVAN LEIBOVITCH: Alors si c'est le cas j'aimerais que nous n'oublions pas ce point, c'est une nouvelle mesure à travailler, nous ajoutons donc un nouveau point. C'est donc de nous assurer, comment on dirait ça Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Monsieur le Président, la nouvelle action c'est en fait un résumé, donc de distribuer les découvertes préliminaires, distribuer ce qui a été présenté à Durban par le groupe de travail stratégique, donc les personnes qui ont participé devraient télécharger ces informations sur la page des rapports de Durban.

EVAN LEIBOVITCH: Bon, est-ce que nous sommes satisfaits? Nous avons donc un nouveau point de travail pour que tout le monde puisse être content. Olivier vous avez toujours quelque chose à dire?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Monsieur le Président, je pense qu'Eduardo Diaz est responsable de la majorité du travail, en tout cas il s'est occupé des appels de conférences donc il faudrait qu'il soit ajouté là-dessus et il a dit lors du chat AT-Large qu'il fait partie justement de ce groupe de travail sur la stratégie.

EVAN LEIBOVITCH: Alors, pourrions-nous ajouter ceci. Heidi et Eduardo c'est ca?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Heidi

EVAN LEIBOVITCH: Sommes-nous d'accord pour dire qu'il faut que Heidi et Eduardo s'assurent que ce rapport soit disponible? Bon, Rinalia maintenant.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Evan, j'aimerais m'assurer que ces points d'action que nous avons décidés ce matin ne manquent pas. Nous avons eu une excellente discussion par rapport à ce qui doit être fait pour améliorer l'implication des ALS, surtout en ce qui concerne la mise au point de politiques et nous avons aussi parlé du formulaire de demande d'inscription et nous avons aussi parlé de la revue des critères et du processus pour les ALS. Nous nous sommes mis d'accord sur le fait que les petits groupes identifiés devaient faire une proposition qui ensuite serait soumise au comité Outreach. Nous avons également fait une recommandation, Dev s'est porté volontaire pour être co-président et je voudrais donc m'assurer que tout ceci soit bien enregistré.

EVAN LEIBOVITCH: Rinalia, est-ce que l'action précédente qui est à l'écran maintenant correspond au formulaire? Est-ce que ça vous suffit?

RINALIA ABDUL RAHIM: Sylvia, est-ce que je peux vous demander de corriger le point de travail parce que Heidi ne cesse de me dire que nous avons un président intérimaire donc nous allons demander au sous-comité de confirmer son président et que Dev est volontaire. Aidez-moi avec la formulation de ce point de travail, de cette mesure.

EVAN LEIBOVITCH: Alors je corrige, le point de travail d'origine recommandait Dev comme co-président, la clarification c'est que maintenant nous avons un président intérimaire, il nous faut donc un président permanent, Dev est recommandé, il s'est porté volontaire, il est recommandé à ce poste.

Alors, il y a-t-il des mesures ou des points de travail que quelqu'un souhaite ajouter à cette table ou que quelqu'un souhaite corriger sur la base de ce que nous avons maintenant, nous avons parlé de tout.

ALAN GREENBERG: Oui. J'ai deux points supplémentaires. Comme je l'ai déjà dit, je ne sais pas vous en avez peut-être déjà parlé, donc j'aimerais quand même le mentionner au cas où.

Il y a un commentaire public pour ce qui est protection des noms IGO et INGO. Nous en avons parlé un peu hier, il y a un commentaire préliminaire sur le wiki et personne n'a apporté de commentaire supplémentaire. Est-ce qu'on va faire quelque chose ou est-ce que cela va rester comme ça. Peut-être que le président devrait faire quelque chose par rapport à ça.

EVAN LEIBOVITCH: Le Président de la réunion et le président d'ALAC ne sont pas la même personne, et de toute façon ce n'est pas moi.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je ne prêtais pas attention, je suis désolé je n'ai pas écouté ce que vous avez dit.

ALAN GREENBERG: Il y a un commentaire public sur la protection des noms IGO et INGO de vos sujets loyaux. On travaillait avec acharnement pour créer un document préliminaire et personne n'a fait de commentaires dans notre communauté. Le commentaire public a été clos hier, est-ce que nous allons faire quelque chose?

EVAN LEIBOVITCH: En tant que Président je me donne la parole. Nous n'avons pas un quorum, nous n'avons pas suffisamment de personnes présentes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Attention, nous avons des personnes qui suivent à distance et qui sont prêtes à voter à distance, on peut donc tout à fait voter.

ALAN GREENBERG: Je n'ai pas demandé un vote en plus. Mais par contre j'ai demandé si nous allons faire quelque chose, ce qui est différent.

EVAN LEIBOVITCH: Une des possibilités je pense Alan, ce que vous suggérez, c'est qu'ALAC approuve le rapport qui existe pour que ce soit soumis à la période de commentaire, je sais que ça a été clos hier mais je pense que si nous le soumettons aujourd'hui.

ALAN GREENBERG: La période de réponse est ouverte, nous savons qu'il n'y a que 42 jours, nous avons beaucoup d'options, nous pouvons soumettre, ratifier, nous pouvons voter, simplement je ne voudrais pas que ce soit oublié.

EVAN LEIBOVITCH: Moi ce que vous me dites, c'est que vous souhaitez que ceci ALAC s'en occupe pour peut-être l'approuver aujourd'hui. Olivier, est-ce que vous pouvez le faire aujourd'hui est-ce que vous pouvez le rajouter à l'ordre du jour.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui tout à fait.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien, Alan, vous aviez dit que vous aviez deux points à soulever.

ALAN GREENBERG: Ca c'était la deuxième chose dont je voulais parler.

EVAN LEIBOVITCH: Y a-t-il d'autres commentaires? D'autres questions? D'autres suggestions pour la liste des mesures à travailler? Puisque je ne vois pas

de mains se lever, y a-t-il des choses à distance? Des commentaires?
Non? Rien?

Dans ce cas je vais déclarer cette partie de la réunion close et je passe le micro a Olivier pour le reste de la réunion. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Evan, et merci d'avoir présidé cette réunion qui impliquait beaucoup de rattrapages sur ce qui s'était passé pendant la première réunion qui était présidée par Rinalia, donc merci à tous les deux.

Nous allons maintenant passer sans plus attendre à la prochaine partie de la réunion sur le travail d'ALAC. Comme je vous l'avais dit nous avons un quorum bien que tous les membres ne soient pas présents. Nous avons donc des membres partout, beaucoup des membres qui ne sont pas là sont partis à d'autres réunions parce qu'il y a beaucoup d'autres contraintes. Mais je crois que nous avons un quorum et je vais demander au personnel de le confirmer. Oui Alan Greenberg?

ALAN GREENBERG: Puisque nous attendons, j'aimerais saisir cette opportunité pour parler de quelque chose qui est apparu lors de la réunion du gNSO et surtout que j'ai une autre réunion de gNSO qui va bientôt commencer donc.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, ce que je voulais faire c'était de commencer le vote ou au moins de commencer la discussion sur IGO et INGO. Je crois qu'il y a une note qui a été envoyée le 10 juillet pour les commentaires publics, il n'y

a pas eu de commentaires publics, j'ai lu le document et je n'ai pas de commentaire à y ajouter non plus. Je voulais que les gens puissent avoir une opportunité aujourd'hui de faire leurs commentaires et sinon qu'on puisse faire un vote.

ALAN GREENBERG:

L'environnement a changé un petit peu et je ne sais pas s'il y a certaines choses qui ont été décidées au cours des discussions avec le board, le GAC, mais ce que le board a amené à cette discussion en termes d'acronymes c'est que peut-être qu'on ne pouvait pas dire qu'il y a une règle unique pour tous les acronymes mais qu'il fallait choisir plutôt que d'avoir une règle stricte.

Ou alors les IGO devaient décider pour quels TLD leurs restrictions s'appliqueraient et donc nos commentaires incluent ce genre d'options, c'est tout.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci, merci beaucoup Alan.

EVAN LEIBOVITCH:

Olivier, est-ce que pour l'instant nous en sommes à une possibilité de motion, de proposition? Si nous avons un quorum j'aimerais proposer qu'ALAC approuve la déclaration IGO INGO d'ALAC.

MATT ASHANTI:

Eduardo se joint à nous, il va y avoir Sandra qui est sur Skype également, Tijani également.

EVAN LEIBOVITCH: Donc ce que j'aimerais faire, c'est que si nous avons un quorum pour voter, j'aimerais proposer qu'ALAC approuve la déclaration actuelle telle qu'elle a été proposée. Avons-nous une personne pour appuyer cette motion? Oui Olivier?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc, je pense que nous avons maintenant une motion pour confirmer la déclaration et nous pouvons donc continuer, je crois que nous en avons trois, premièrement IGO INGO, est-ce que la déclaration pourrait être à l'écran s'il vous plait? Sur l'autre écran.

Merci beaucoup Matt. Cette déclaration comprend donc une introduction ainsi qu'un tableau avec des questions qui ont été posées, avec des réponses oui ou non. C'est donc relativement clair. Nous en sommes donc à une dernière opportunité s'il y a des questions par exemple en ligne? Sinon nous pouvons voter, donc tous ceux qui sont pour est-ce que vous pourriez s'il vous plait lever la main et puis virtuellement aussi pour ratifier le rapport préliminaire AT-Large de protection des identifiants IGO INGO pour tous les gTLD.

C'est une déclaration ALAC sur le rapport préliminaire des identifiants IGO INGO pour tous les gTLD.

HEIDI ULLRICH: Donc, ceux qui sont pour, nous avons Dev, Yaovi, Alan, Evan, Rinalia, Olivier, Holly, Natalia. Eduardo vous êtes en ligne? Sandra est également pour, et Eduardo. Donc déclaration IGO. Oui.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, est-ce qu'on pourrait avoir le nombre de oui.

MATT ASHTIONI: En ce qui concerne la déclaration sur IGO et INGO, nous avons des oui pour Sandra Hoferichter, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoun, Alan Greenberg, Evan Leibovitch, Rinalia Abdul Rahim, Olivier Crepin-Leblond, Holly Raiche et Natalia Enciso.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tous ceux qui sont contre.

HEIDI ULLRICH: Il n'y a pas de drapeau levé.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Heidi, les abstentions?

HEIDI ULLRICH: Il n'y a pas d'abstentions.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, la motion est adoptée et la déclaration est ratifiée. La prochaine chose c'est la déclaration ALAC sur la version préliminaire, c'est une déclaration très courte, on peut la mentionner, est-ce que nous l'avons dans le chat? D'accord, parfait.

Je vais lire aux fins d'enregistrement, ALAC reconnaît l'importance du travail mené par le ccNSO, le groupe de travail sur l'usage de cc et les noms de territoires et met l'accent sur ses efforts. ALAC supporte toutes les recommandations et demande au conseil ccNSO d'accepter l'avis du board ICANN d'étendre la règle dans le guide de candidat concernant l'exclusion de tout pays et nom de territoire dans toutes les langues pour des tours consécutifs d'applications des TLD.

Cela devrait arriver jusqu'à créer un cadre de travail de définition pour fournir un traitement consistant de ces noms, et que cela soit déterminé. ALAC félicite tous les membres du ccSG, de l'équipe sur la qualité de ce bon travail et les remercie pour le travail et leurs efforts. On espère travailler avec la communauté ICANN pour mettre en œuvre ces recommandations. Des questions ou des commentaires? Yaovi?

YAOVI ATOHOUN:

Juste un commentaire, je n'ai pas suivi la discussion donc pour le vote je vais prendre maintenant pour voter, voilà mon commentaire, je n'ai pas suivi.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Ok, vous êtes à la page? C'est sur la page, c'est une déclaration sur la page des développements des politiques qui est dans Adobe Chat. Vous cliquez là-dessus et je vais vous donner quelques minutes pour lire, c'est une déclaration très courte. Entretemps je vais demander à quelqu'un de proposer la motion. Alan Greenberg la seconde. Evan Leibovitch, d'autres questions? Des commentaires? Est-ce que vous avez trouvé Yaovi?

Le nom de la déclaration: Rapport Final du Groupe de Travail ccNSO sur l'Usage des Noms de Pays et Territoires comme TLD. Des commentaires? Des questions? Est-ce que quelqu'un est en ligne? Personne n'a levé la main en ligne donc... Yaovi ça va?

Il y a deux commentaires dans le chat en ligne, la déclaration ALAC sur IGO et INGO et l'espace d'acceptation des TLD. Je ne sais pas pourquoi le groupe de travail n'a pas de lien, il n'est pas affiché là. Fantastique, merci Matt. Je vais vous donner une autre minute, soixante secondes pour relire le document. Yaovi on peut commencer? Donc on va faire le vote, juste pour répéter aux fins d'enregistrement, la version préliminaire du groupe de travail sur l'utilisation des noms de pays et de territoires comme TLD.

Tous ceux qui sont pour levez la main, participants à distance également. Nous allons attendre que Matt interroge les participants à distance, si Heidi pouvait compter.

HEIDI ULLRICH:

En faveur nous avons Dev, Yaovi, Alan, Evan, Olivier, Holly, Rinalia, Sandra et Eduardo pour. Et Natalia. Sandra est assise là pendant tout le temps, est-ce qu'on a tout le monde?

MATT ASHTIONI:

Pour la version préliminaire du rapport final du groupe de travail ccNSO sur l'usage de noms de pays TLD Sandra Hoferichter, Eduardo Diaz, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoun, Alan Greenberg, Evan Leibovitch, Rinalia Abdul Rahim, Olivier Crepin-Leblond, Holly Raiche et Natalia Enciso.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Matt, des gens contre cette motion? Personne n'est contre. Est-ce qu'il y a des abstentions? Levez la carte si vous êtes contre.

HEIDI ULLRICH: Donc pour les non, vous demandez?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tous ceux qui sont contre je l'ai dit auparavant.

HEIDI ULLRICH: Il n'y a aucun vote contre ni aucune abstention.

MATT ASHTIANI: Un dernier vote pour par Tijani Ben Jemaa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je vais demander à Tijani de laisser Matt tranquille pendant que Matt lit pour les archives tous ceux qui sont pour, contre ainsi que les abstentions sur le vote que l'on vient de prendre. Nous devons enregistrer cela avant...

MATT ASHTIANI: Nous relisons les noms pour ce vote. Pour le Oui j'ai Sandra Hoferichter, Eduardo Diaz, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoun, Alan Greenberg, Evan Leibovitch, Rinalia Abdul Rahim, Olivier Crepin-Leblond, Holly

Raiche, Natalia Enciso et Tijani Ben Jemaa. Je n'ai aucun vote contre et aucune abstention.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Matt donc cette motion est adoptée. Je vois Alan qui a une question procédurale?

ALAN GREENBERG: Vu que nos règles de procédures non mises en œuvre nous permettent d'ajouter des votes, puisque Tijani est à quelques pouces de Matt, peut-être que Tijani peut nous dire s'il a voté pour la première motion ou pas. Tijani votre nom n'était pas sur la liste.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci pour cette suggestion mais je pense qu'en tenant compte de ce qu'a dit Tijani au sujet du premier vote, peu importe la motion est adoptée, il n'y a pas de problème et on peut avancer. Pour le second vote, qu'on vient d'avoir maintenant, sur le groupe ccNSO sur l'usage des noms TLD, la déclaration est ratifiée.

Passons au prochain point, la version préliminaire du rapport de l'acceptation universelle des TLD. Rinalia Abdul Rahim?

RINALIA ABDUL RAHIM: Le groupe du ccNSO et du gNSO a produit un rapport final sur l'acceptation universelle des IDN TLD. ALAC a officiellement soutenu les IDN en général et nous avons appris que sans politique et mécanisme et solution pour l'acceptation universelle des IDN TLD il est impossible

d'avoir des IDN. Ce rapport est donc important en termes de recommandations. Nous avons rédigé une réponse pour soutenir ces recommandations.

Si je puis j'aimerais lire la déclaration courte qui a été rédigée pour la ratification ALAC: « ALAC pense que la mise en œuvre de politiques qui soutiennent l'acceptation universelle d'IDN est cruciale pour le succès et l'acceptation des IDN gTLD et des IDN ccTLD. Nous soutenons la recommandation du JIG dans son rapport final sur l'acceptation universelle des IDN TLD. Nous demandons à ICANN d'utiliser son levier pour promouvoir l'acceptation universelle des IDN TLD en général comme c'est décrit dans le rapport pour assurer l'accès des usagers et l'utilisation des IDN TLD ainsi qu'une expérience pour l'utilisateur qui soit prévisible. »

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Rinalia, est-ce qu'il y a des questions? Je vois que personne ne lève la main donc nous pouvons passer au vote. J'aimerais avoir quelqu'un qui propose s'il vous plait? Rinalia Abdul Rahim et quelqu'un qui seconde? Holly Raiche. Merci. Tous ceux qui votent en faveur veuillez lever la main, l'Acceptation universelle des IDN TLD.

HEIDI ULLRICH: Pour ceux qui sont pour je vois Sala, Dev, Yaovi, Alan, Evan, Rinalia, Olivier, Holly, Natalia. Ok.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, est-ce qu'il y a des participants à distance qui votent également?

MATT ASHTIANI: Tijani Ben Jemaa vote oui également.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Pendant que cela se déroule, je peux ouvrir et laisser les membres savoir que nous avons un vote additionnel qui arrive sur le PDP gNSO de développement de politiques. Je demande à tous les membres de se familiariser avec cette déclaration. Alan n'est pas d'accord. Je ne crois pas que le vote ait eu lieu là-dessus, la date était le 13 de ce mois, c'est une déclaration très longue, beaucoup de mots.

ALAN GREENBERG: La déclaration ne devrait pas être plus longue que la recommandation et c'était une recommandation très courte.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On pourrait avoir un débat pour savoir si la déclaration devrait être longue ou courte parce que j'ai ajouté des mots.

ALAN GREENBERG: Vous avez par deux fois rallongé les choses et on vous a embête, on vous a dit non.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je vais essayer encore

ALAN GREENBERG: Vous allez essayer encore

YAOVI ATOHOUN: J'ai besoin de 15 minutes à nouveau, je pourrais demander à Dev de voter par procuration pour le vote.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Yaovi, je sais que nous n'avons pas de règle spécifique là-dessus, cependant si personne n'est contre pour que Dev soit le représentant de Yaovi pour le prochain vote. Il n'y a aucune objection, d'accord, merci Yaovi. Matt est-ce que nous avons la réponse?

MATT ASHTIANI: Pour le vote sur l'acceptation des IDN TLD, la motion portée par Rinalia, secondée par Holly Raiche. En faveur j'ai Sandra Hoferichter, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoun, Alan Greenberg, Evan Leibovitch, Rinalia Abdul Rahim, Olivier Crepin-Leblond, Holly Raiche, Natalia Enciso, Tijani Ben Jemaa et Salanieta Tamanikawaiwaimaro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: merci beaucoup Matt, je vais demander a ceux qui sont contre cette motion de lever la main ou d'informer Matt à distance. Personne ne lève la main? Des abstentions? Il n'y a pas d'abstentions donc la motion est acceptée. Merci beaucoup, cela signifie que la déclaration est ratifiée.

Merci beaucoup à tout le monde, donc nous allons au Thick WHOIS d'AT-Large. Puisque Matt a trois paires de mains et un seul ordinateur

et c'est ça le problème, je vais mettre le lien sur Adobe. Vous pouvez cliquer. Le rapport initial de Thick WHOIS, le PDP, et nous avons une première version soumise par Alan Greenberg qui dit qu'ALAC est pour la recommandation de demander un Thick WHOIS pour tous les gTLD.

Il y a un amendement à l'amiable qui recommande ce qui suit: « conformément à la correspondance, ALAC est pour la recommandation de demander le Thick WHOIS pour tous les gTLD ». Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Je suis contre l'amendement, de la manière dont il est positionné parce que le point essentiel est en bas. Si nous allons faire des amendements le point essentiel devrait être en haut et l'annexe est la liste, si c'est d'accord pour le groupe pour qu'on ait cet amendement.

ALAN GREENBERG: Comme point d'ordre, en général, quelqu'un fait la motion et la seconde et ensuite si c'est un amendement amical demande à celui qui porte la motion et celui qui la seconde, s'il s'agit d'un amendement amical ou pas. Je fais la motion, qui est-ce qui seconde? Maintenant c'est sur la table.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Alan porte la motion. Nous avons Evan, Sala et Rinalia qui la secondent.

ALAN GREENBERG: Quel est votre amendement amical?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: L'amendement amical était d'avoir le texte que vous pouvez voir sur l'écran qu'on l'ajoute en bas mais je note l'amendement amical à l'amendement amical qui a été suggéré qui était d'échanger la première ligne de la déclaration avec la dernière ligne, les échanger pour qu'ALAC soit pour demander le Thick WHOIS pour tous les gTLD. Ensuite, en dessous de ça, dans l'esprit de notre correspondance de nos déclarations précédentes, de lister ces correspondances à cette déclaration.

ALAN GREENBERG: Si on ne liste pas, je l'accepte comme amendement amical.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc Alan, vous amendez, pour s'assurer que tout le monde comprenne, vous proposez que nous ayons deux lignes au lieu d'avoir la ligne plus la liste en dessous.

ALAN GREENBERG: J'indique ce que je considère être comme un amendement amical, celui qui amende pourrait choisir de garder ce que celui qui amendait auparavant proposait, pour faire plus rapide.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, celui qui fait l'amendement amical.

ALAN GREENBERG: Excusez moi je suis à la réunion gNSO, je confonds avec le processus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Pour simplifier les choses, tout ce qui est bleu sur l'écran, si tout cela était effacé, cela laisserait la déclaration « ALAC est pour la recommandation de Thick WHOIS pour tous les gTLD dans l'esprit de nos correspondances aux déclarations précédentes. »

ALAN GREENBERG: Je considère que c'est amical.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, le personnel peut corriger la déclaration de la manière qui a été discutée maintenant.

MATT ASHTIANI: Dites comme vous voulez que ce soit enregistré.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je viens de le dire mais... « ALAC soutient fortement la recommandation de demander un Thick WHOIS pour tous les gTLD dans l'esprit de nos déclarations et correspondances précédentes. » Et on retire tout le reste.

Il y a une personne qui me dit qu'il n'y a pas de virgules, donc ça devient bête on veut terminer maintenant. Merci. Tous ceux qui sont pour, de voter comme cela est rédigé sur l'écran, veuillez lever vos petits cartons.

HEIDI ULLRICH: Dans la salle j'ai pour le Thick WHOIS j'ai Sala, c'est donc pour le rapport initial Thick WHOIS. Dev qui est proxy pour Yaovi, Alan, Evan, Rinalia, Olivier, Holly, Natalia. Nous avons aussi pour en ligne Sandra et Eduardo.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Pour ceux d'entre vous qui attendent le vote d'Eduardo pour pouvoir confirmer.

HEIDI ULLRICH: Tijani indique son soutien pour la déclaration. Rinalia proposait et Holly a secondé.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Matt.

MATT ASHTIANI: Matt au micro, dans la déclaration ALAC sur le rapport initial Thick WHOIS, le processus de développement gNSO. Nous avons une motion qui a été avancée par Alan Greenberg, qui a été secondée par Sala et Rinalia. Pour j'ai Sandra Hoferichter, Dev Anand Teelucksingh, Yaovi Atohoum, Alan Greenberg, Evan Leibovitch, Rinalia Abdul Rahim, Olivier Crepin-Leblond, Holly Raiche, Natalia Enciso, Salanieta Tamanikaiwaimaro et Tijani Ben Jemaa. Nous n'avons aucune abstention et aucun vote contre. Nous n'avons pas encore voté, j'ai perdu la tête, je m'excuse.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je me demandais ce qu'il se passait, tous les votes contre cette motion veuillez lever la main ou votre carton si vous êtes contre.

HEIDI ULLRICH: Je ne vois donc aucun vote contre cette déclaration.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Y a-t'il des abstentions?

HEIDI ULLRICH: Je ne vois aucune abstention.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: La motion est donc ratifiée, la déclaration est ratifiée. Cela termine nos ratifications de déclarations pour aujourd'hui, bien joué tout le monde. Oui, Rinalia s'il vous plait, vous avez la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui, je vois que vous êtes toujours confus, vous me confondez avec d'autres personnes, c'est intéressant. La dernière réunion à Pékin j'avais soulevé le problème des réunions conflictuelles, c'était des mauvaises expériences pour nous, pour conduire nos sessions de vote, c'était vraiment un problème. J'aimerais qu'on trouve une solution, je préférerais avoir les membres ALAC à la table pour qu'on puisse faire ceci en tant que comité.

Je comprends qu'on ait des membres qui participent à d'autres groupes dans ICANN mais je pense que nous devons adresser l'ordre du jour, le

programme, la façon dont nous programmons nos réunions de meilleure manière.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Matt lève la main et Garth Bruen veut parler aussi. Nous allons commencer avec Matt.

MATT ASHTIANI: Nous avons un commentaire de Sandra Hoferichter. « J'ai une proposition pour le futur, est-ce qu'on peut annoncer à l'avance quels sont les problèmes sur lesquels nous allons voter quand nous nous rencontrons face à face. Ce n'est pas publié dans l'ordre du jour, si je ne suis pas capable de suivre une discussion sur un certain problème, j'ai vraiment peu de connaissance à ce sujet, lire les déclarations à l'avance me permettrait de mieux voter. »

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Sandra pour ce commentaire, oui, pas seulement pour cela. Je m'excuse il y avait une carence entre les politiques et l'exécution, et la mise en place, dans cette session. Je suis désolé.

GARTH BRUEN: Sur ce point, il y a des officiers tout à fait compétents qui peuvent voter et qui pourraient aller à des meetings pour représenter ALAC.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, c'est un bon point, nous avons de nouveau le règlement des procédures qui viennent et ce sera peut-être plus facile de mettre en

place quand nous avons des proxys, et quand nous n'avons pas de proxy il faut toujours demander cas par cas s'il y a des objections. Y a-t-il d'autres commentaires sur ce sujet?

A propos de ce que Rinalia disait, je dois dire que cet ordre du jour est mis en place à l'avance et ce temps est bloqué, dès que nous demandons la programmation pour tous les blocs de temps dont nous avons besoin, nous devons le faire deux mois à l'avance. Chaque réunion qui vient ce matin-là est ajoutée après que nous mettions en place notre ordre du jour. Nous ne clashons pas avec les autres, c'est les autres qui clashent avec nous. Peut-être que la solution serait de décider qu'on remette en place les sessions du Vendredi. Ca pourrait être une bonne solution, on peut en parler, est-ce qu'on peut en discuter. Salanieta?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je trouve que quand il s'agit de la programmation, dans mon expérience courte avec ICANN et AT-Large, je vois qu'il y a une distinction entre cinq jours et quatre jours, il y a plus de clashes. Nous devons nous retrouver à cinq heures du matin, entre cinq heures du matin et huit heures du soir, vingt heures.

Traditionnellement, dans les cinq jours de la réunion, nous sommes quand même occupés, nous serons toujours occupés mais il y a beaucoup de pression intense et nous ne pouvons pas participer comme nous le voulons. Je suis sur une réunion et être sur trois Adobe à distance, ça ne nous permet pas, ça ne nous donne pas le temps de mettre le point de vue dans le processus de mise en place de politiques. Je suis d'accord qu'il y a un problème.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui merci Sala, d'autres points? D'autres commentaires? Questions? Je suis sûr qu'il y a des questions là-dessus mais nous savons que la programmation de tout cela est compliquée, nous avons tous la pression.

ALAN GREENBERG: Je ne vais pas défendre les conflits, durant ce meeting j'ai travaillé en trois dimensions, disons donc je sympathise. Le problème, dans ce cas là, c'est que nous semblons avoir une méthode bifurquée qui va dans deux sens. Nous adressons des votes sur une déclaration, soit d'une façon allongée sur cinq jours électroniquement ou alors nous le faisons instantanément ici. Le nouveau règlement nous permet de le faire ici instantanément et nous avons d'autres méthodologies, telles que les courriels et ainsi de suite. Nous pouvons également utiliser Skype, est-ce que nous pouvons avoir la boîte Skype Chat.

Nous devons aussi être plus flexibles pour accommoder la programmation qui est déjà en place au lieu de dire que nous allons faire cela instantanément ou nous allonger ça pendant une semaine. Ensuite nous oublions et nous nous rendons compte que nous n'avons pas voté, moi ça m'arrive.

Je pense que nous devons regarder donc encore une fois la méthodologie, ce n'est pas seulement une histoire de programmation, nous pouvons faire les choses d'une façon plus humaine. Nous voulons, nous demandons à ce qu'ICANN nous traite de façon plus humaine, peut-être que nous aussi nous pourrions le faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui je note que dans le passé nous avons eu un ou deux votes en ligne durant la semaine ICANN. C'était très difficile de pouvoir participer au deuxième vote, les boîtes courriels explosent.

ALAN GREENBERG: Je dis spécifiquement que l'email ne devrait pas être une méthode spécifique, l'email c'est un problème aussi. Nous devons donc être flexibles, nous n'avons pas à discuter les détails ici.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Alan, Matt? Rien d'autre? Dev? Dev était hésitant. Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Comme disait Alan, je pense que dans un sens oui. Au début de la réunion nous savions que nous allions voter, que les gens pouvaient envoyer leur vote par email, le problème avec cela c'est que durant la discussion, durant la réunion, on doit revisiter le problème parce qu'on reçoit des informations nouvelles ou notre perspective change. C'est vraiment le problème de cette méthode. Je suis d'accord avec le commentaire de Sandra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, merci Dev. Nous sommes tous d'accord avec le commentaire de Sandra. Nous voulions faire cela et nous n'y sommes pas arrivés, nous allons y arriver dans l'avenir et des fois il y a des déclarations qui sont ajoutées au dernier moment, quand nous faisons une version le

mercredi soir ou même le jeudi matin 20 minutes avant le début de cette session.

Je pense que nous pouvons aller...

RINALIA ABDUL RAHIM: Olivier je suis désolée de vous interrompre, est-ce que vous pouvez déclarer cela en tant que mesure d'action?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Non je ne pense pas qu'on doive mettre ça en tant que mesure noir sur blanc, c'est une procédure qui a déjà été... ajouter encore des mesures, des choses qu'on doit faire, ceci n'est pas une politique, c'est juste de la mise en place, de la mise en application.

ALAN GREENBERG: Moi je suis volontaire, je suis bénévole, je voudrais qu'on mette ça comme mesure à prendre pour ne pas qu'on l'oublie à l'avenir.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Alan, est-ce qu'on pourrait faire la déclaration comme elle devrait être publiée

ALAN GREENBERG: Alan Greenberg suivra les options pour voter durant les sessions ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous pouvons passer à la mesure numéro 4.

HEIDI ULLRICH: C'est l'annonce du président.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je voulais dire deux choses avant cela. Je pense que c'est un bon moment, on va prendre 67 secondes, c'était dans votre plan d'action? Oui comme vous savez c'est l'anniversaire de Nelson Mandela aujourd'hui, comme vous le savez. Ne commencez pas à applaudir, il y a donc, c'est très signifiant, 67 secondes ça veut dire quelque chose. La proposition est que nous nous levions et que nous applaudissions pour l'anniversaire de Mandela pendant 67 secondes.

ALAN GREENBERG: Je suis heureux, je viens de me rappeler que je voulais une minute du temps du comité avant de partir et je vais partir très rapidement.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Vous allez l'avoir dans une minute et sept secondes ca vous va?

ALAN GREENBERG: Oui c'est parfait.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Alors on a un chrono, l'anniversaire de Nelson Mandela. 67 minutes. [Applaudissements] Merci tout le monde, et pour ceux qui ne l'ont pas vu, Matt avait mis 67 minutes sur le chrono.

MATT ASHTIANI: J'ai bien vu, j'ai fait attention et je regardais le chrono, c'était le mieux que je puisse faire en dernière minute.

HEIDI ULLRICH: C'est la partie de la réunion ou nous faisons des annonces spéciales, nous avons un autre anniversaire à célébrer aujourd'hui, Tijani pouvez-vous vous lever, et nous avons aussi Olivier, son anniversaire est le 9 juillet aussi est-ce qu'il pourrait se lever. Et Gisela est aussi à distance, Gisela on peut vous passer la parole.

GISELA GRUBER-WHITE: Merci.

HEIDI ULLRICH: Oui on vous entend bien.

GISELA GRUBER-WHITE: Je voudrais que tout le monde dans la salle chante Joyeux-Anniversaire à Olivier et a Tijani.

HEIDI ULLRICH: Levez-vous.

PARTICIPANTS: Happy birthday to you. Happy birthday to you. Happy birthday dear Olivier and Tijani. Happy birthday to you!

GISELA GRUBER-WHITE: Joyeux anniversaire Tijani, joyeux anniversaire Olivier.

HEIDI ULLRICH: Merci beaucoup Gisela, si vous ne voyez pas nous avons un gâteau devant nous.

GISELA GRUBER-WHITE: Oui je vois, je vois tout.

HEIDI ULLRICH: Gisela peut faire ca même de façon virtuelle.

GISELA GRUBER-WHITE: J'adore les cameras dans la salle.

HEIDI ULLRICH: Gisela est-ce que vous m'entendez quand je parle ou juste à travers le micro?

GISELA GRUBER-WHITE: Je vous entends quand vous utilisez le micro.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gisela, merci beaucoup, je ne sais pas comment vous faites ces choses là. Evan a juste suggéré que c'était de l'imprimerie en 3D mais je suis sûr que vous avez envoyé le meilleur chocolat, la meilleure crème, le meilleur fruit. Je ne sais pas comment vous pouvez imprimer les fruits mais merci beaucoup pour cela, je suis très touché bien sur, cela fait une grosse semaine pour nous et pour vous aussi, merci à tous.

Ce genre de choses, c'est les bonnes choses du travail, c'est les bons moments, un moment positif avec le showcase bien sur. Le showcase c'est ce qu'il y a de mieux, c'est un autre niveau mais merci beaucoup à tout le monde, merci.

HEIDI ULLRICH:

Merci Olivier, en reconnaissance de votre anniversaire nous avons une carte pour vous et nous avons aussi, à votre adresse courrier d'ailleurs, votre adresse ICANN nous avons envoyé une peinture, c'est *Les Jardins du Paradis* pour vous, je pense qu'il y a des gens qui savent ce que c'est. Nous avons indiqué cela, nous avons vu cette connexion. Cela vous arrivera à votre adresse ICANN.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci beaucoup, c'est vraiment émouvant, j'ai eu l'expérience ces deux dernières années, de moments très difficiles moi-même en tant que personne et des problèmes dans ma famille. J'ai senti comment nous sommes ici une famille dans ce groupe, toujours, Gisela, Heidi, Olivier. Tous les gens qui connaissent mes problèmes personnels me posent des questions sur moi et sur ma femme, c'est vraiment touchant, merci beaucoup, beaucoup. J'espère que cette famille sera une famille pour toujours, pour toujours. Merci.

HEIDI ULLRICH:

Merci Tijani et nous reconnaissons votre anniversaire et donc pour cela nous avons une carte pour vous signée par tous et puis des cadeaux. Dès qu'on aura pu trouver des couteaux, des fourchettes et des

assiettes, vous pouvez souffler les bougies déjà et ensuite on servira le gâteau. Merci.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: C'était une question de politique, maintenant nous avons la mise en application, nous avons soufflé les bougies c'était la politique, maintenant nous avons la mise en application. Alors là ça va être beaucoup plus difficile, je ne sais pas si c'est le personnel qui va s'en occuper ou si ce sont des bénévoles.

ALAN GREENBERG: Une motion pour un groupe de travail de coupe de gâteau

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Est-ce que la motion est appuyée? Est-ce qu'il y a un veto? Vêto par Alan. Et Tijani souhaite rédiger la charte, mais ils sont fous ces gens.

Bon, merci à tous, il faut en fait conclure la réunion parce que tout est interprété, tout est transcrit, nous allons donc clore la réunion. Tout est dans les archives, alors merci à tous pour cette semaine, nous avons énormément travaillé tous.

Je crois que tous, nous avons encore le sourire parce que nous sommes simplement très heureux d'avoir pratiquement terminé notre travail. La semaine a été intense pour tous, j'espère que la semaine vous aura été utile et vous avez vu que nous avons énormément travaillé mais que nous avons fait des progrès, que nous nous sommes entendus en tant que communauté et que les choses avancent dans le bon sens.

Il nous reste encore beaucoup de chemin à faire mais je crois que nous arrivons au bout de notre itinéraire, au bout du tunnel et nous allons continuer sur ce chemin. Je crois que tout le monde se bat pour avoir un bout de gâteau, vous êtes tous les bienvenus à prendre une part de gâteau.

Là-dessus, une dernière chose, nous devons remercier le coupeur de gâteau, ou la coupeuse de gâteau, Heidi. Merci Heidi, merci à tout le personnel AT-Large qui travaille jour et nuit, c'est vrai qu'il travaille jour et nuit parce que le soir ils essaient de réparer les problèmes que nous avons causé durant la journée. Ca a été vraiment fantastique, merci beaucoup Gisela, qui elle aussi était debout jour et nuit et qui s'occupait de différentes choses.

On espère avoir un nouveau membre d'AT-Large très rapidement, et enfin merci au personnel audio-visuel qui a fait des choses extraordinaires, même quand les choses ne marchaient pas bien il y avait toujours quelqu'un qui accourait pour nous aider. Et bien sur également, vous savez qui sont les derniers à remercier les interprètes qui changent notre vie, qui facilitent notre vie et une fois que la réunion sera conclue vous êtes les bienvenus au gâteau. Et bien sur vous mangerez le gâteau dans vos langues respectives.

Merci à tous et on se retrouve à Buenos Aires. Merci. Au revoir. La réunion est maintenant terminée.

[FIN DE L'AUDIO]