
DURBAN – réunion de ALAC et des leaders régionaux
Vendredi, Juillet 12, 2013 – 09:00 à 11:00
ICANN – Durban, Afrique du Sud

Bonjour à tous, soyez les bienvenus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bonjour tout le monde, nous avons commencé dans cinq minutes, je suppose que la navette suivante va arriver dans deux minutes dont on va avoir une nouvelle vague de gens qui va arriver, bien nous allons commencer l'enregistrement. Bonjour à tous et bienvenue à Durban.

MATT ASHTIANI: Bienvenu tout le monde à la réunion des leaders régionaux d'ALAC du 14 juillet 2013, je vous rappelle que diront non au moment de parler et essayer de parler à un débit raisonnable.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci et bienvenue à Durban, vous verrez qu'il y a deux espaces blancs dans notre ordre du jour et il y a des personnes qui n'ont pas pu tenir du à des problèmes de voyages malheureusement et on espère qu'ils seront la semaine mais d'autres ne vont pas pouvoir venir de façon permanente malheureusement, cependant nous avons commencé cette séance avec un appel bref dans la table et tout le monde doit se présenter rapidement et donc je commence par ma gauche.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

SYLVIA HERLEIN LEITE: Bonjour à tous je suis Sylvia Herlein Leite, secrétaire de LACRALO.

NATALIA ENCISO: Bonjour, je suis Natalia Enciso membre d'ALAC pour LACRALO.

EDUARDO DIAZ: Bonjour Eduardo Diaz, NARALO.

DHARMA DAILY: Bonjour Dharma Daily, NARALO.

GARTH BRUEN: Bonjour président de NARALO.

YAOVI ATOHOUN: Bonjour je suis Yaovi Atohoun membre ALAC de AFRALO.

AZIZ HILALI: Aziz Hilali, Secrétaire AFRALO.

RINALIA ABDULRAHIM: Rinalia Abdul Rahim, ALAC.

JULIE HAMMER: Julie Hammer, La liaison pour SSAC.

TIJANI BEN JEMAA: Tijani Ben Jemaa, AFRALO.

FATIMATA SEYE SYLLA: Bonjour, Fatimata Seye Sylla de AFRALO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Olivier Crépin-Leblond Président de ALAC.

EVAN LEIBOVITCH: Evan Leibovitch, la région nord américaine, vice président ALAC.

HEIDI ULLRICH: Heidi Ullrich, membre des équipes ICANN pour At-large.

CARLOS REYES: Carlos Reyes, membre des équipes ICANN.

MATT ASHTIANI: Matt Ashtiani, équipes ICANN.

SILVIA VIVANCO: Silvia Vivanco, équipes ICANN.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Dev Anand Teelucksingh, membre ALAC de LACRALO.

JOSE ARCE: Bonjour, José Arce deux LACRALO.

HOLLY REICH: Holly Reich APRALO.

EDMON CHUNG: Edmon Chung, ISOC Hong Kong, liaison IDN.

CHERYL LANGDON-ORR: Cheryl Langdon-Orr, APRALO, liaison de la ccNSO.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci pour cette présentation rapide dans la table, la première règle ici comme Matt l'a mentionné je suis Olivier et il faut dire moment avant de parler et avant de faire vos interventions et bien sûres parce que nous avons l'interprétation ici et nous avons des participants à distance, sur la chaîne des interprètes est difficile de suivre les discussions lorsque les personnes ne se présentent pas, et puis en deuxième lieu en pour cette réunion je voulais dire que tout le monde a des cartes avec leur nom que vous voyez sur la table, et pour demander de prendre la parole si vous n'avez pas de carte avec vos noms il faudra lever la main si vous voulez prendre la parole, alors si vous perdez cette carte ce sera un grand problème.

On a vu dans le passé que les cartes sont laissées ici dans la table et après ils disparaissent, ces cartes vous appartiennent alors si vous partez il faudra les prendre avec vous. Et Demander de vous passer ce message donc ce n'est pas ma faute je suis un messager, on aura une longue semaine avec plein de séance comme on s'est réunit hier soir pour la cession informatique et je ne me souviens plus que on a mangé

parce qu'on a beaucoup parlé d'autant de sujets. Et ce que Discuter entre autres sujets étaient le conseil que le ALAC a fourni par rapport aux noms de domaines sans point et d'autres recommandations de SSAC que on a soutenu, en a aussi un autre conseil qui porte sur les IDN et les noms de domaines internationalisés, c'est un sujet très important en ce moment en aura d'autres réunions pour certains membres qui sont ici à table, il y a des questions qui portent spécifiquement sur des questions de IDN, on a organisé des deux génies avec des membres spécifiques qui participent aux différents groupes pour discuter avec les membres des équipes ICANN est d'autres Sos et ACs, et en a d'autres réunions pendant la journée qui sont assez pleines de discussion et j'espère que vous pourrez participer aux discussions et que vous y serez actifs, c'est très important qu'on se serve de temps que l'on a pour pouvoir avancer et on sait que à ICANN le rythme ne ralentit pas et c'est plutôt le contraire ça s'accélère avec tout ce qui se passe dans la structure de ICANN est aussi dans les différents projets qui sont lancés.

En outre les groupes de travail vont se réunir, si vous ne faites pas parti d'un groupe de travail et en étant nombreux à ne pas appartenir à un groupe de travail, et donc si vous ne faites pas parti des groupes, aller aux réunions et aussi aller voir les autres réunions hors de cette salle parce que c'est très important de voir ce qui se passe à l'extérieur. Pour la séance de synthèse de jeudi on devra avoir le Quorum parce que c'est là qu'on devra voter.

Je sais que cela coïncide avec d'autres séances à l'extérieur et certains de nos membres y participeront, on a du tout arranger pour que ces personnes puissent voter à distance et je sais qu'il sera à la salle d'un côté mais ils vont voter à distance. Si vous savez que vous n'allez pas

pouvoir assister à la réunion de synthèse de jeudi de nous savoir et faites-le savoir à aux équipes ICANN et ils vont arranger comment vous allez participer à distance, donc voilà les règles et nous annonce que j'avais à faire en ce moment, Heidi est ce que j'ai oublié quelque chose?

HEIDI ULLRICH:

Merci Olivier, je voulais dire que sur la table vous verrez que vous avez un dossier avec toute l'information avec les ordres du jour actuel pour toutes les réunions de cette semaine, il y a aussi beaucoup de session informelle et on va vous passer ces informations aussi sur le guide aussi vous avez bien sûr le guide de la réunion qui a une carte ou un schéma de convention et vous verrez aussi que on a tout le matériel pour des discussions avec ATRT et les deux réunions, toutes les questions sont inclus dans ce dossier. Donc prenez-le avec vous toute la semaine il va vous aider à bien suivre les séances, et tous les points de l'ordre du jour sont inclus en ligne et en a aussi les actions à suivre sur ces ordres du jour.

Donc il faut s'assurer qu'on puisse tout prendre en note pour que l'on puisse tout bien transmettre y inclure dans notre déclaration à la fin de la semaine, merci Olivier c'est tout.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci, Tijani veut prendre la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Je voulais simplement vous dire que tout le matériel que l'on a imprimé par rapport à cette réunion n'inclut pas notre showcase. C'est quelque chose qu'il faut rapporter.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, bien sûr le Showcase sera le lundi après-midi et ce sera dans cette salle, et j'ai hâte de voir le showcase de AFRALO, si vous n'avez pas ces brochures on n'en a toujours quelques-unes et c'est la brochure de AFRALO et c'est vraiment très intéressant de voir le panorama général et avoir les informations des ALSes qui sont répartis par l'Afrique, c'est un grand continent avec des ALSes très diverses, et alors sans plus je vois que nos invités pour cette séance du matin sont arrivés, je veux souhaiter la bienvenue au président et aux vices présidents régionaux, on a Duncan Burns le VP de Global Communication, et en a aussi Chris Gift le vice président de Online Community Services.

Alors merci beaucoup, Bienvenue est ici en a que des cartes avec vos noms mais on n'a pas pour tout le monde. Donc on vous demande de vous présenter s'il vous plaît.

CHRISTOPHER MONDINI: Je suis Christopher Mondini, je suis le vice président de l'engagement de partie prenante pour l'Amérique du Nord et pour les parties prenantes commerciales globales.

RODRIGO DE LA PARRA: Bonjour, je suis Rodrigo de la Parra et je suis le vice président pour l'Amérique latine et pour les Caraïbes.

DUNCAN BURNS: Bonjour je suis Duncan Burns, je suis le vice président de communication globale est en dehors de Sally Costerton qui s'excuse qui a eu un problème avec son passeport, c'est-à-dire qu'elle n'a pas pu arriver lorsque elle devait venir et voilà pourquoi elle n'est pas connectée alors elle s'excuse sincèrement et on espère pouvoir répondre à vos questions.

SAVE VOCEA: Bonjour, je suis Save Vocea et je suis le vice président régionale pour l'Asie-Pacifique et les îles du Pacifique.

BAHER ASMET: Bonjour, je suis Baher Asmet et je suis le vice président régional pour le Moyen-Orient.

NIGEL HICKSON: Bonjour je suis Nigel Hickson, je suis le vice président régional pour l'Europe et je suis ravi de vous revoir.

CHRIS GIFT: Bonjour je suis Chris Gift, et je suis responsable des services en ligne pour ICANN.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, il me semble qu'on devrait donc commencer avec Duncan Burns, vu qu'il est la nouvelle face visible que on a déjà vue tout le reste du

monde dans cette salle, il devrait nous donner des informations est donc un panorama et c'est son choix dans la façon dont on suivra.

DUNCAN BURNS:

Merci, bonjour encore une fois, c'est ma première réunion en fait c'est la deuxième réunion à laquelle j'ai pu parler avec vous, j'ai rejoint le ICANN depuis très peu et je travaillais dans le bureau de Washington DC et j'ai été chargé des pratiques globales pour le groupe des O.N.G. et les problèmes et les questions associées à ce groupe et j'ai aussi travaillé dans la chambre de commerce britannique à Hong Kong et j'habite à Washington DC, et je serai content d'essayer à répondre à vos questions et j'essaie d'apprendre tant que je veux que mon travail et je sais que Chris va parler de l'engagement numérique et c'est là que on a beaucoup travaillé et on a essayé de trouver la façon d'engager les personnes de façon à pouvoir augmenter l'engagement et la participation dans le modèle multipartite, on a des outils très intéressants sur lesquels on travaille et on voudrait bien avoir vos commentaires et vos remarques dessus, on a enfin des annonces dans très peu de temps certains annonçait après-midi et d'autres directement de la part de Fadi pour demain.

L'équipe de communications subit le processus est redoublé les efforts en termes de personnel et de régions et secteurs où on travaille, Jim est ici derrière qui a travaillé beaucoup sur la création du contenu et de la création de vidéo, on travaille à Singapour et en Istanbul et en espère avoir un contrat dans les prochaines semaines pour pouvoir bien travailler dans la sensibilisation dans l'Amérique latine qui est très importante pour nous et d'autres par l'engagement numérique si on

considère les réseaux sociaux qui sont très importants pour nos réunions et on est dans un bon endroit pour bien engager les gens, et on essaie de tout transmettre et dont on met des efforts à engager des personnes à travers ses transmissions, donc Fadi nous a aussi demandé si personnellement si vous suivez ICANN son twitter et il y a aussi d'autres approches où on essaye de faire que les réseaux sociaux travaillent pour nous, ont créé des chaînes pour augmenter la participation à l'engagement.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, je pense que ces micros ne fonctionnent pas très bien alors elle faut parler un peu plus fort lorsque l'on entend l'écho et pas le son, les collègues ici leur écouteur pour bien essayer de se entendre. Merci pour cette présentation, je pense que je viens d'entendre dire c'est le sens de l'engagement global et l'idée de ne pas travailler seulement au niveau national mais plutôt au niveau global.

DUNCAN BURNS: En fait l'un des secteurs où on vote beaucoup travailler de près avec les vices présidents régionaux, par exemple avec le vice président de l'Amérique latine en essaye de soutenir une stratégie pour l'Amérique latine et en soutien tout le reste des activités de la région, voilà sur quoi on travaille ensemble. Donc l'engagement de la communication de ces des différents côtés de la même pièce.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, je vois Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci beaucoup, je suis très contente d'entendre dire que vous essayez d'augmenter la participation et l'engagement, ce sera très bon lorsqu'on l'aura mais je voulais vous poser une question que je suis sûr que Sala a déjà posé parce qu'elles participent toujours depuis l'Asie-Pacifique, et c'est très bien que vous travaillez sur les vidéos mais on a toujours besoin d'avoir les différentes langues donc je vous encourage à travailler dessus, on a des personnes dans le conseil d'administration qui essaye d'augmenter cela mais si on a la possibilité de sous-titrer les vidéos en plusieurs langues se serait très important pour pouvoir engager des milliers de personnes qui voudraient participer et puis d'autre part je voudrais vous rappeler bien sûr la question du débit. On devrait tous avoir les mêmes messages qui nous arrivent à travers les radios et les podcast, par exemple ce serait très bien de pouvoir voir que tout cela soit conforme à w3c parce que si ce message est accessible il peut être accédé par tout le monde, c'est l'universalité qu'on cherche donc n'oubliez pas tout cela.

DUNCAN BURNS: Oui c'est un très bon commentaire Cheryl, les langues sont d'une complexité qu'on devrait aborder bien sûr et on a mis beaucoup de temps et beaucoup d'attention dessus, tu as raison qu'on ne devrait pas développer des sites qui ne sera pas et qui ne fonctionne pas sur les ordinateurs et sur les portables aussi, la largeur de bande est très importante bien sûr et en a plusieurs outils audio comme les podcast, et il est probable que l'on va créer une chaîne et on a créé déjà mais en fait des expériences avec le contenu vidéo et les audio, en essaye aussi de

voir comment résoudre le problème de la largeur de bande et le défi avec les podcast devrait être l'abonnement, et tout cela requiert bien sûr le contenu, de notre part des équipées de la communauté et on veut avoir davantage plus de contenu et d'engagement.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Duncan, je pense que Rinalia voulait poser une question.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je ne sais pas si ce serait une question, c'est un commentaire et je ne vois pas le vice président de la vie ici et je sais que l'on a nommé un vice président mais où est t'il?

DUNCAN BURNS: Il est ici, mais il commence le premier août dont il travaille pour son employeur et on le présentera en moment donné mais il n'est pas ici, mais il est impressionnant dont je serais très content de le présenter.

RINALIA ABDUL RAHIM: Ce serait bien si vous le présentiez lors de cette réunion parce qu'on voudrait avoir des informations et des idées ou lui passer nos pensées sur la stratégie régionale, l'Asie est un peu en retard par rapport au reste des régions pour les utilisateurs d'Internet.

DUNCAN BURNS: Oui on va travailler avec Heidi pour essayer de le présenter, et je pense que vous allez bien apprécier son enthousiasme et son appréciation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup.

MANDY CARVER: Pardon, Rinalia il sait comment on travaille et à quel rythme tout avance, il commence à tour installé pour qu'il puisse nous rejoindre rapidement dès qu'il commencera le but est lors de l'IGF de l'Asie-Pacifique il puisse faire une annonce de plan et une présentation des prochaines étapes à Buenos-Airs. Donc on doit s'assurer de bien pouvoir travailler.

MATT ASHTIANI: Je m'excuse de vous interrompre, je vous demande de parler un peu plus fort parce que vos voix n'entre pas dans l'enregistrement?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On a trouvé un micro de salle.

SAVE VOCEA: Vu que la question était sur l'Asie-Pacifique, et j'essaye de lui en a décidé que on allait travailler sur une stratégie pour les îles de Pacifique. Donc toute la région du l'Asie-Pacifique va fonctionner ensemble et on n'a pas divisé en doit travailler ensemble pour la région parce qu'on a les mêmes préoccupations.

MANDY CARVER: Comme Duncan a dit, notre VP commence le premier août et on va s'assurer de le connecter avec vous parce qu'il essaie de tout mettre en place pour créer une stratégie pour l'Asie-Pacifique après l'annonce de Fadi à l'IGF de l'Asie-Pacifique.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci, on espère le connaître et de voir participer dans nos réunions, on a Yaovi maintenant.

YAOVI ATOHOUN: Merci, Cheryl a mentionné un point très important par rapport à la largeur de bande, et moi j'ai un commentaire par rapport au webinar, je ne suis pas sûr que les gens puissent télécharger le fichier pour les webinar. Ils peuvent suivre en ligne mais ils ne peuvent pas le faire hors ligne je pense, il faut s'assurer que tout le monde puisse y accéder parce que ils ont besoin de ce matériel pour pouvoir participer et suivre les webinar.

DUNCAN BURNS: Oui on le verra, et on répondra par la suite.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Duncan, je sais que vous avez des régions très diverses et il y a des continents qui ont davantage de défi en termes de télécommunications que d'autres. L'une des préoccupations cette région dans l'Asie-Pacifique et dont les derniers mois, je pense que en tant que partie de la stratégie numérique nous sont présentées et nous sommes mentionnés et c'est le fait que plusieurs services pourraient

inclure la nécessité davantage de largeur de bande, et le besoin de pouvoir accéder aux documents et à d'autres matériels hors ligne, c'est très important parce que on pourrait peut-être le télécharger à travers une ligne qui n'est pas très bonne mais si on a besoin d'être en ligne tout le temps, ce n'est pas utile et ce serait une utile pour les autres régions.

DUNCAN BURNS: Oui, je sais que c'est très important la largeur de bande et c'est un aspect qu'on considère lorsque on créer notre contenu, et on travaille là-dessus et nos VP régionaux le rappellent constamment pour assurer que les contenus qu'on créer soient accessibles pour les personnes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, on a une queue, Garth Bruen, Dharma Daily et puis Cheryl Langdon-Orr et enfin Dev Anand Teelucksingh. Garth en premier lieu.

GARTH BRUEN: Non, je pense que Dharma était le premier d'abord.

DHARMA DAILY: Comment à ce que vous considérez la segmentation ou la division pour la communication?

DUNCAN BURNS: Pour répondre par rapport au public, on considère un engagement continu pour voir comment les gens s'engagent avec ICANN, si vous

faites attention et si vous voulez des mises à jour constante qu'on veut voir quels sont les désirs d'information et les besoins pour ce qui est de la communication et je laisserai Christopher et Mandy y répondre, on voit un rond de communication qui permette aux personnes de tout faire sur ICANN et que tout puisse être accédé et que ne se soit pas technique et que on mesure que on inclut on travaille avec les membres de communautés pour développer des contenus qui fonctionnent pour les publics auxquels on les adresse. Donc on essaie de bien visible au contenu et pour cela aussi on travaille avec nos vices présidents régionaux qui s'engagent pour que ces contenus soient utiles. Donc on essaie de développer cette segmentation selon le plan régional.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Chris Gift?

CHRIS GIFT: Je voulais ajouter à ce que Duncan disait, je parlerai davantage lorsque l'on parlera de l'engagement régional, et on veut accéder aux données fractionnées, et puis on a aussi l'aspect de l'expérience qu'il a un effet surtout sur cela, et c'est la quantité d'expérience et la connaissance que vous avez pour vous engager avec ICANN. Donc les contenus on choisi doivent être appropriés au public et donc on doit les diviser par niveau et je vais en reparler plus tard.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Chris, Garth Bruen.

GARTH BRUEN: Merci Monsieur le président, je suis le président de NARALO, on essaye de voir quel est le besoin d'atteindre la communauté handicapée et je me demande si il y a un an compréhensif à ICANN ou bien atteindre cette communauté?

CHRIS GIFT: Merci beaucoup de ce commentaire, on s'engage fermement à ce que tous les services puissent être accédé par toutes les personnes, et cela inclut s'assurer que les vidéos et les photos soient bien téléchargées pour que tout le monde puisse s'en servir. On a des réunions que on va discuter cet après-midi et on est en train de reconstruire voire tout le contenu pour que tout le monde puisse y accéder, je ne peux pas dire, en fait je dirais que j'ai des engagements personnels pour m'assurer à ce que tous les contenus que on met en ligne soit accessible pour tout le monde non seulement du point de vue visuel mais aussi pour la largeur de bande de toutes les équipes et les dispositifs, parfois au niveau des connaissances.

GARTH BRUEN: Est-ce que on a des représentants et des contacts entre cette communauté des aveugles?

CHRIS GIFT: Non, en fait ce serait une bonne suggestion et mon travail avec les consultants qui travaillent sur le design pour aveugler, parce qu'en ce moment est une expérience qu'on fait et on n'est pas à jour là-dessus.

GARTH BRUEN: Je pense que dans la communauté des aveugles vous verrez qu'il y a des personnes qui ont beaucoup travaillé dans ce domaine, et qui ont beaucoup pensé. Donc c'est utile de travailler avec eux.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Garth, et peut-être qu'une personne contractée pourrait travailler là-dessus. On a maintenant cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci beaucoup, j'ai deux commentaires d'une part Matt, je ne sais pas si c'est le cas sur ton écran mais si il y un mécanisme pour pouvoir partager l'espace partagé, je veux voir si quelque chose se passe sur ce système opérationnel, on aurait des présentations PowerPoint et je m'excuse mais si tu reviens sur Adobe connect je voudrais qu'on partage l'écran de PowerPoint.

Ce n'est peut-être pas le cas avec le système d'exploitation de Matt, mais si vous vous servez de linux ou d'Unix ou d'autres systèmes d'exploitation ou logiciels pour accéder à la salle de AC personne pourrait bien l'utiliser pour accéder, et vous verrez que la configuration de base de chaque dispositif est différente. Donc on devrait considérer comment les personnes le voient sur ces deux autres plates-formes, on aurait aussi considéré les services standards que l'on a sur adobe connect, je croyais être un grand outil au passé mais qu'il n'est pas bien adapté ou mis à jour, donc si vous avez d'autres logiciels vous avez un service qui est pire à chaque fois au point où on peut plus s'en servir dans l'environnement portable.

Donc on devrait entamer des négociations avec les accords de niveau de service, si on veut pouvoir s'en servir mais si je pouvais vous montrer mon dispositif Android lorsque je reste un bouton qui me donne l'écran complet, je vois place séance est en fait fini et c'est ça la transparence que on montre, c'est une grande erreur qui arrive depuis Pékin et cela en fête est très important et on devrait le considérer parce que il y a des personnes qui pensent que l'accessibilité et l'importance de ces séances ne sont pas telles qu'elles le sont. Par rapport à l'accès et la possibilité de l'accès, on a des communautés globales qui sont des structures At-large qui ont un but dans l'environnement auxquelles ils appartiennent et qui travaille sur les besoins spéciaux et l'accessibilité, et si je parle dans leur nom ce serait très bon d'entamer des négociations ou de commencer à contacter ces structures, on a dit ALSes qui sont des membres de ISOC et en a en Australie qui sont reconnus au niveau international pour ce qui est de l'accessibilité, et ça pourrait être moins cher que si vous devrez engager quelqu'un.

DUNCAN BURNS:

Donc merci beaucoup, on a déjà par parler des problèmes de Android et on essaie toujours que tout soit plus accessible, et nous avons réussi à avoir une accessibilité totale lorsque il y a des nouveaux outils et lorsque il y a une nouvelle version en effet il faut qu'elle soit accessible pour l'activité entre les différents personnes, nous avons incorporé cela avec des retours d'information pour tous les groupes.

Donc n'hésitez pas à nous le faire savoir si il y a des problèmes en effet de collectivités avec certains groupes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc en effet beaucoup d'utilisation de systèmes mobiles, nous avons encore des laptops certains d'entre nous sont avec des tablettes et nous utilisons aussi nos téléphones portables dont il est très important que tout fonctionne bien avec les appareils mobiles parce que on voit de moins en moins d'ordinateurs de lancer le type.

CHRIS GIFT: Donc au niveau de l'accessibilité ça évolue constamment et donc il faut continuer à travailler à améliorer la situation et je suis tout à fait d'accord avec cela, que par le passé en à part peut-être été assez clair mais nous y travaillons avec acharnement et nous nous engageons fortement à des services accessibles et tout le monde va devoir pouvoir participer à ICANN quel que soit le matériel qui utilise.

Donc je soutiens tout à fait cette initiative, et je suis sûr que d'autres personnes peuvent nous aider en ce sens, et en ce qui concerne Adobe connect on n'est pas propriétaire de Adobe connect mais nous allons travailler avec les services informatique et essayer d'améliorer la situation par rapport à Adobe connect par rapport aux différentes fréquences est largeur de bande que nous avons, donc on n'y redressera dès cet après-midi.

CHERYL LANGDON-ORR: Donc j'aimerais reprendre de ca, je ne parle pas seulement de Adobe, c'est ridicule que avec deux systèmes Android, un téléphone je peux utiliser WebEx et avec un autre je ne peux pas. Donc vraiment il faut qu'on fasse des tests pour tous les utiles que nous utilisons nous-mêmes.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc nous avons plusieurs personnes qui vont prendre la parole, nous avons une personne qui est en dehors de la salle mais qui va intervenir, donc Dev Anand?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci beaucoup, je voulais savoir au niveau de développement dans les Caraïbes pour l'engagement des différentes parties prenantes au niveau mondial et je ne sais pas si on pouvait avoir plus d'informations à ce sujet.

RODRIGO DE LA PARRA: Oui merci beaucoup, j'aimerais répondre en effet à cette question, comme Duncan a dit nous allons avoir une personne à plein temps qui va s'occuper de la communication pour la région et cela inclut donc en effet les Caraïbes, il y a un projet précis qui a été identifié pour avoir la plus haute priorité qui a trait à un plan de communication et c'est la communauté qui a demandé cela ils ont une forte participation de la région des Caraïbes, et l'idée est la suivante non seulement un plan de communication mais le maître en œuvre, ce plan de communication dans différentes parties prenantes ou que ce soit accessible dans les langues régionales est également que ça soit simple et que l'on puisse bien communiquer en termes simples, et cela sera à l'avantage de toutes les personnes qui sont concernées par cela, et bien entendu c'est quelque chose que je voulais dire dans la mise à jour également de la stratégie de ce que nous faisons dans la région, comme vous le savez nous avons engagé déjà un manager et un directeur pour les Caraïbes et

c'est une demande qui est arrivée il y a de cela quelques réunions au niveau de leadership de ALAC et nous avons maintenant Albert Daniels le directeur qui n'a pas pu venir ici parce que il y a des réunions importantes qui se déroulent en ce moment dans les Caraïbes, et LACNIC PAR exemple à une réunion spécifique qui l'empêche d'être ici à Durban, c'est quelqu'un qui travaille à plein temps dans ce poste.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous avons ensuite Rinalia, nous devons passer à la personne qui pose une question de l'extérieur, et il y a d'autres questions que nous devons traiter, donc Rinalia pourra peut-être nous aider.

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui merci beaucoup Monsieur le président, je suis très curieuse de savoir quel est le processus de développement de stratégies régionales, est-ce que c'est quelque chose qui arrive de la base ou qui arrivent de la direction? Est-ce qu'il y a véritablement un cadre de référence ou le ski il y a une grande flexibilité? Est-ce que vous utilisez la perception du monde qui est à ICANN ou pas et quel est l'approche régionale, il y a tout ce type de question que je voudrais poser.

BAHER ASMET: Je peux essayer de répondre à cela, il y a de cela quelques mois à Toronto ou même plusieurs mois où nous avons eu une réunion de suivi et nous avons eu un membre de commission qui a participé est à cette époque en a eu plusieurs initiatives au niveau de l'Afrique, au niveau du Moyen-Orient et nous avons pensé que nous voulions faire plus également, avoir une stratégie plus forte engagement de ICANN au

Moyen-Orient et nous avons continué en ligne nos débats et nous avons mis en œuvre un groupe de travail, et nous avons demandé à la communauté achetée en forme ce groupe de travail et il y a eu une liste qui a été effectuée, et c'est au niveau de la gouvernance mondiale de l'Internet.

Nous avons obtenu 22 expressions d'intérêt et des personnes qui ont été prêtes à se joindre dans ce groupe de travail, on a exclu personne et Huitante un groupes de travail qui a été mis en place et qui a commencé en janvier de cette année, donc cela ça vient de la base, il y a eu le groupe de travail qui vient de la communauté est-il remonté donc les informations et ça fait que faciliter le travail de ce groupe et informe les membres du groupe de travail au sujet du plan stratégique de ICANN par exemple au sujet de ce que les années à venir ne réserve à ICANN et la définition des priorités pour la région également, dans ma stratégie dans les cales ne devait rien travailler dans les trois années à venir, comme certains d'entre vous l'ont dit c'est un engagement qui peut se faire dans les deux sens. ICANN doit aller dans les régions et doit travailler étroitement avec les membres de la collectivité et avec le groupe de travail.

Donc cela est composé de membres qui représentent différents groupes multipartites gouvernementaux des entreprises et ainsi de suite, des universitaires et différents chapitres d'organisation, et actuellement nous allons annoncer très rapidement un plan pour l'année 2014, un plan qui sera annoncé mercredi de cette semaine nous aurons une séance à 10:00 du matin et on présentera à ce moment-là un plan d'action pour 2014 pour la première année, donc voilà où nous en sommes dans le Moyen-Orient en ce qui concerne la stratégie régionale.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Vous avez quelque chose à rajouter, Rodrigo vous voulez ajouter quelque chose?

RODRIGO DE LA PARRA: Oui, je crois que tout a été dit, c'est une stratégie qui parle de la communauté dans le cadre multipartite de ICANN ayant qu'une remontée se vers ICANN, et le rôle de ICANN c'est de faciliter les débats et la discussion et la coordination entre groupes dans le cadre de l'Amérique latine, nous avons un groupe de travail qui a défini une liste de priorités pour les projets, inclure plus de personnes de la communauté pour la mise en oeuvre de chacun des projets, et dans le cas de LACRALO PAR exemple il y a deux membres de LACRALO qui travail dans la commission permanente, et il y a un effort qui est effectué pour qu'il y a une mise en place des actions par les membres de la communauté, il aura une dizaine de personnes supplémentaires de LACRALO qui vont travailler aux stratégies de l'année.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup de cette information, Matt va poser cette question.

MATT ASHTIANI: Nous avons une question de (Nom) qui demande à Chris: « que pensez-vous de l'aspect multilingue du site Web de ICANN? Je crois que c'est important qu'il y a plusieurs langues représentées sur le site Web de ICANN ».

CHRIS GIFT:

Je suis entièrement d'accord, nous devons avoir un meilleur aspect multilingue dans le cycle de ICANN qui contient plusieurs langues, j'aimerais revenir là-dessus et je serai en nette parce que c'est une question difficile puisque c'est un problème de ressources plus que d'autres, je crois que on peut faire beaucoup mieux et on peut mieux présenter notre contenu déjà traduit, il faut de le traduire et il faut ensuite qu'ils soient présentés sur le site Web et il ne faut pas qu'il soit mis dans un ghetto du site web et isolé dans le site Web, donc c'est un problème et il faut qu'il soit plus visible sur le site Web de ICANN, ensuite comment rajouter plus de traduction, un problème de ressources et de disponibilité, nous avons un contenu très vaste sur ce site Web et je ne peux pas répondre à tous et je ne peux pas avoir la possibilité que toutes les ressources et les problèmes de ressources que tout le contenu soit traduit.

DUNCAN BURNS:

Oui, s'assurer qu'il y a un contenu traduit sur le site Web, par exemple nous allons avoir la traduction qui va être faite dans les langues des Nations unies les six langues officielles des Nations unies, cela couvre donc un maximum de communauté. Je crois qu'on peut améliorer la situation et on peut toujours faire plus et nous essayons de traduire le plus rapidement possible autant que possible, et faciliter le dialogue qui doit se dérouler en anglais.

CHRIS GIFT:

J'ai oublié de mentionner quelque chose, il est encore tôt mais nous avons de nouveaux outils qui vont permettre de travailler dans des forums à l'intérieur même du cycle de et de débattre sur le site de je

reviendrai là-dessus, c'est ainsi que nous essayons de voir comment nous pouvons utiliser les nouveaux outils et les nouvelles technologies crowd sourcing de traduction faite par les membres de la communauté eux-mêmes.

Donc nous allons faire une expérience, et je vois un type de scepticisme peut-être mais on va faire une expérience, et on va voir comment ça peut marcher, je crois qu'il faut réfléchir parce que il y a une évolution forte dans ce sens. Donc nous sommes un petit peu des cobayes et nous verrons comment ça se déroulera.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui je suis très heureux d'entendre cela.

EVAN LEIBOVITCH: Je crois que on a déjà fait cela il y a quelques années, ça nous a pris un peu de temps parce que l'on a parlé de ça il y a quelques années et ce n'est pas quelque chose aussi nouveau que cela.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: D'autres questions sur des projets qui se déroulent en ce moment même, on a parlé de podcast que l'on a mis sur le site vague et c'était vraiment très utile de pouvoir télécharger ses podcast et écouter quand on veut un podcast, donc je ne sais pas si il y a eu un bon suivi à ce niveau, on voulait faire des interviews de leader de la communauté pour la création du contenu pour que l'on puisse partager beaucoup mieux nos expériences, non pas d'une manière uniquement écrite mais

également par l'intermédiaire de podcast, en communiquant avec l'envoi en faisant véritablement entendre nos voix.

DUNCAN BURNS:

Je ne suis pas totalement au courant parce que je viens d'arriver, mais l'utilisation de podcast connaissait peut être une bonne chose me semble-t-il, si il y a un désir de podcast de création de podcast c'est une bonne chose et nous pourrons y travailler, on pourra créer plus de contenu de cette manière, audio, vidéo et ainsi de suite et si cela représente un intérêt de la communauté c'est tout à fait possible, nous pourrons communiquer globalement de cette manière, nous pourrons nous baser donc sur ces outils qui nous seront très utiles, et pour répondre à des besoins.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup, pour terminer cette petite session et pour la clore Nigel Hickson?

NIGEL HICKSON:

Je serais très bref, avant la présentation à venir d'un engagement international en a déjà parlé à Pékin, on a parlé des différentes réunions mondiales qui se sont déroulées au WTPF PAR exemple, une réunion qui s'est bien déroulée et qui a présenté un succès pour notre approche multipartite, l'analyse des WHOIS en 2013 et 2014, des choses qui arrivent bientôt à l'ordre du jour, nous aurons un webinar à ce sujet bien sûr et à Buenos-Aires nous en parlerons beaucoup plus.

Deuxième point, j'aimerais remercier la participation EURALO à l'hygiène de l'Europe, EuroDIG à Lisbonne et ça était une réunion tout à fait couronnée de succès, et troisièmement très brièvement nous avons des stratégies régionales pour l'Europe, parlant de l'Europe pourquoi pas, nous réfléchissons d'une manière de faire tourmenter de la base et c'est indiqué que la stratégie européenne et c'est ce que j'ai entendu dire en Europe en tout cas, ça n'a pas toujours été couronné de succès mais nous aurons un petit déjeuner de travail à ce sujet cette semaine à Durban.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nigel, Il faut voir ce que vous buvez pour définir cette stratégie numérique, j'aimerais remercier tout le monde qui a travaillé à cela. Heidi, qui a véritablement travaillé à cela?

HEIDI ULLRICH: De véritables personnes qu'il faut absolument remercier, Matt de ICANN qui a énormément travaillé à cela est également (applaudissements) et il y a également Lynn Lipinski qui a fait aussi beaucoup de travail (applaudissements) et toutes les personnes qui nous ont aidé, Matt le travail sur le contenu qui a été effectué devrait tous vous remercier s'est vraiment fait très rapidement, le travail a été excellent, j'ai donné xxx à Fadi et Steve ce matin même, donc c'est tout à fait positif.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup, très bon matériel qui a fait participer plusieurs personnes et des nouvelles personnes et cela c'est une bonne chose

puisque c'est une organisation très complexe. Chris va donc nous parler de l'engagement numérique, Sébastien vous voulait prendre la parole?

SEBASTIEN BACHOLLET: Oui, donc je ne vois pas beaucoup d'Européens autour de la table et je dois dire un mot à ce sujet et j'aimerais remercier Nigel de son engagement à EURALO et il a beaucoup travaillé à Lisbonne, et on va vraiment remercier de la part de tous les Européens les personnes qui ont travaillé comme Nigel, merci beaucoup de la part de tous les Européens.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Sébastien, il y a des délégués qui sont coincés dans Heathrow et qui ont eu des problèmes pour venir ici même, donc Chris va nous parler d'engagement digital.

CHRIS GIFT: J'aimerais parler de ce projet que nous avons et que nous lançons, peut-être que vous avez déjà entendu cette présentation sur l'engagement numérique ou digital, donc vous avez une nouvelle question après avoir entendu une deuxième fois de cet engagement numérique.

Premièrement on est tous d'accord pour dire que nous devons avoir une plus grande diversité des participants à ICANN, c'est difficile qu'ils viennent tous vos réunions, on le voit et on le sait. Dont on a besoin de communiquer différemment d'une autre manière de dialoguer d'une autre manière à seulement physiquement dans des réunions. Donc comment faire cela et comment engager numériquement?

Je vais m'assurer que nous comprenons bien le problème, je parlerai de deux solutions, des possibilités qui existent pour trouver des solutions, premièrement la manière dont nous voyons ces problèmes il y a un continuum de l'engagement dans une association avec ICANN, il y a donc un spectre qui existe et il y a un intérêt général sur un domaine précis et ça peut être les IDN et les noms de domaines internationalisés qui peuvent être très engagé sur les problèmes de vie privée et de préservation de la vie privée ou quoi que ce soit. Donc ça dépend des circonstances professionnelles et ça dépend de ce que vous faites comme travail d'une année sur l'autre ça peut changer aussi, vos intérêts peuvent se modifier et peuvent changer et peuvent être différents, je ne suis jamais coincé dans un coin ou dans un autre, et on va à son propre rythme également et on veut engager les gens est allé très vite tout de suite qu'il soit dans des groupes de travail et cela est très difficile parce que il y a des problèmes linguistiques et une terminologie très complexe des systèmes aussi très complexes à ICANN, alors il faut comprendre comment tout cela fonctionne.

Donc il faut aller au rythme qui convient à ces personnes, mais il n'y a pas de barrières artificielles et c'est cela de ce que je veux dire et c'est très complexe et comme ça ICANN et les barrières régionales et les distances régionales. Donc dans un monde qui serait parfait pour engager les personnes, c'est ce que on n'utilise GSE, eh bien il y a des cercles concentriques qui se dissipent et c'est ça que concentriques xxx les personnes qui rentrent et qui ressortent à l'intérieur de ces cercles qui sont de l'information et de l'engagement et du soutien et ils font parti de la communauté et ils repartaient ils reviennent et il se déplace et dont chaque étape nous voulons faire des choses différentes pour

chaque personne, nous voulons apporter des éléments différents et nous laissent ils en sont à chaque étape et est-ce que ils sont dans le cercle concentrique les plus externes, est-ce qu'il rentre dans le cercle, dans le cercle le plus petit ou dans le noyau même de l'association, s'ils font parti des groupes de travail et comment on va les soutenir, quelles seront les outils et comment nous allons les aider.

Donc en ce qui concerne l'engagement numérique dans ce monde parfait dont je parlais tout à l'heure, et bien ce que nous voyons ce qu'il y a un fossé entre les cercles et il faut sauter donc d'un cercle à un autre et il y a un fossé aujourd'hui à ICANN, on ne peut pas aller facilement entrer d'un cercle à un autre, il n'y a rien entre les deux parfois à il faut faire le pas et il faut sauter véritablement est en manque de certains outils pour entrer vraiment dans un engagement numérique fort, ou aux principales coeur du débat dans ICANN.

Donc mis à part les groupes travaillent il n'y a pas grand-chose, donc ce que l'on veut faire c'est rajouter des cercles concentriques pour que l'on puisse soutenir à tous les niveaux les personnes je crois que on n'a besoin de flash sur ce dessin ce schéma, on n'est pas obligatoirement à avoir des gens qui arrivent au centre même des débats mais il faut qu'ils puissent se rapprocher ou pas, se rapprocher comme il le désire des débats et des groupes de travail. Donc comment voir cela et comment mettre cela en œuvre?

Eh bien, nous avons pris ces cercles concentriques est vu les services qui existent pour chaque cercle concentrique, sur quoi se reposent ces cercles concentriques? Il y a évidemment des intersections entre ces différents cercles, dont on ne peut pas avoir une expérience numérique

qui soit très forte à un endroit est actuellement inexistante à un autre, on a besoin de tout renforcer et c'est comme ça que nous voyons les choses avec les différents services que nous voulons apporter et je ne veux pas entrer dans les détails je ne peux pas lire tous les services, mais cela montre un petit peu ce qui pourrait nous manquer, il y a beaucoup déjà des choses qui existent et des outils qui existent et on a besoin de retour d'information au sujet de ces services, il est important de réfléchir à faire de cela une réalité et comment ça peut devenir une réalité?

Peut-être que vous avez déjà entendu cette anecdote, on peut comment se joindre par exemple à un groupe de travail ou à ICANN ou au départ au sujet de ICANN, une jeune femme ou un jeune homme qui s'intéresse à un e-mail ou un bulletin d'information ou un site Web sur ICANN sur la gouvernance de l'Internet et la gouvernance mondiale de l'Internet ça l'intéresse est saluée par le salut dit quelque chose, alors il va voire un site Web sur un Sos ou un ACs et il va lire des informations pertinentes et il va s'informer, il faut donc il y a des informations pertinentes faciles à comprendre dans toutes les langues et il faut que ce soit disponible, et donc c'est une personne va peut-être être invité à participer à un forum où on débat de cela, ce ne sont pas des gens qui sont là depuis 10 ans et qui connaissent tous mes au contraire ils sont des gens nouveaux qui parlent du respect de la vie privée par exemple.

Donc en soutien des personnes qui sont dans les cercles concentriques, premier les plus éloignés du noyau, il s'engage de plus en plus ces jeunes et ils prennent des cours et ils suivent des podcast, ils se renseignent sur la situation, ils prennent plus de cours, ils écoutent plus de podcast et il lance un blog et il parle de cela sur un blog, et après

quelques temps ces personnes se mettent à participer et dont on comprend qu'ils participent parce que ils ont un profil et ils ont pris des cours, ils en possèdent des commentaires et ils ont participé et ils ont débattu et discuter, et si il y a un groupe de travail un peu ce que j'ai fait sur une suite il les intéresse, eh bien il faut les inculqués et il faut donc former une personne comme cela et les faire rentrer petit à petit dans ces cercles concentriques pour qu'ils se rapprochent des groupes de travail et du noyau de l'expertise qu'ils acquièrent de l'expertise de cette manière, et c'est comme cela que en aura deux groupes de travail qui sont forts et beaucoup plus solides. Ensuite on doit soutenir au maximum ses groupes de travail.

Donc quelques questions, nous avons ce modèle dont je viens de vous parler c'est un monde parfait mais il était question qui se pose, et je crois que vous devrez réfléchir également comment est-ce que nous bâtissons ce modèle dans notre approche multipartite et dans notre culture de part de la base, on ne peut pas et je ne veux pas et on ne peut pas développer des trous de base et perdre toutes ces informations, et ses des questions qui se posent et qui sont à l'écran actuellement, c'est que nous allons faire et c'est pour cela que je veux en parler encore pendant deux minutes parce qu'on me dit que je n'ai pas plus de temps, et bien ce n'est pas seulement ce que j'avais à bâtir parce que vous avez tous participer à ce débat, comment on va y arriver? ca c'est le transparent suivant et comment on va y arriver, eh bien avec des laboratoires de ICANN, c'est quelque chose de nouveau et on va être fonctionnel à ce niveau dans deux ou trois semaines, pour le moment on invite des personnes assignées est entré et s'intéresser à

ces laboratoires pour une plus grande participation de la communauté pour un meilleur engagement numérique.

Donc quand nous avons posté des idées sur le service que nous avons à offrir, et vous pouvez tous offrir des idées sur les services où nous avons besoin, on doit aussi lancer un dialogue sur les services à offrir et envois postés donc un cadre ayant pas utilisé un cadre pour que tout le monde puisse commenter, on va faire des prototypes pour ces laboratoires et on va faire des tests et on va voir si ça marche, et enfin que ce sera accepté et si ça fonctionne bien et bien uniquement à ce moment-là nous ferons une production sur ICANN.org de ses laboratoires de ICANN et de ses outils et logiciels pour améliorer la manière dont nous travaillons ensemble pour mieux collaborer pour des commentaires publics meilleurs et des meilleurs outils par l'intermédiaire de notre site Web et par l'intermédiaire du processus PDP, nous avons faire beaucoup d'expérience à ce niveau et il y a déjà la possibilité de faire beaucoup de consultations publiques ces dernières années.

Donc c'est une expérience de travail, ce sont des prototypes et nous avons mesuré les résultats et mesurer les succès et nous allons pouvoir connaître grâce à ces laboratoires, voir si il y a plus de trafic et plus de commentaires et si il y a plus de dialogue, on parlera avec la communauté en demandera si ça marche ou si ça ne marche pas et on verra si on va passer à la production ou pas. Donc ce qui est important pour moi et c'est ce que je voulais dire, c'est que oui il y a une véritable vision avec ce projet, et le site Web devra aller dans cette direction et ça devrait être un véhicule de publication. Aujourd'hui nous avons beaucoup de publication dans ICANN.org et moi ce que je veux voir ce qu'on n'utilise ICANN.org plus se joindre au dialogue et au débat et pour

plus de travailler ensemble et de communiquer, il faut que ce soit très clair dès le début, nous devons faire plus de la publication et l'engagement et nous voulons maintenant faire plus d'accent sur l'engagement.

Le message que je veux faire passer ce que nous devons faire cela ensemble, sur un site où nous pouvons tous parlés des services des prototypes et du cadre qu'on n'utilise, vous allez tous pouvoir participer et tous pouvoir communiquer à ce sujet et dire ce que vous pensez. Tant que ça ne va pas tomber dans un trou noir, si j'ai deux minutes vous savais j'ai beaucoup de choses à vous dire, si je peux avoir deux minutes de plus.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Si Fadi arrive, par contre je vous demanderai de vous arrêter.

CHRIS GIFT: Donc, si vous me permettez de toute façon il va avoir plusieurs phases, il aura quatre pistes durant cette première phase, et c'est quelque chose qui est très motivant et qui m'enthousiaste beaucoup. Donc qu'est-ce qui va arriver, des laboratoires ICANN, des prototypes dès le mois de aout, des prototypes pour le mois d'août certains d'entre nous sont en vacances mais je ne voulais pas attendre, je voulais français pour qu'on est rapidement les prototypes mais n'oubliez pas que cela ne va pas s'arrêter en septembre, ça va continuer puisque les prototypes prennent du temps, et faire octobre à novembre nous voulions avoir quelque chose en production.

Je vais être très rapide là-dessus, donc poser moi des questions et n'hésitait pas, cela c'est un concept tout simplement et donc j'apprécie vraiment votre Feedback, en septembre je vous présenterai quelque chose de plus complexe.

Donc si difficile de bâtir tout cela il y a beaucoup de travail, regarder tout ce que nous avons déjà pour les commentaires publics ainsi de suite. Donc, on va choisir dans tous ses outils et dont tous les instruments, en va choisir et on va faire une cueillette si vous voulez, nous allons utiliser quelques utiles qui nous paraissent pertinents que d'autres et je vais mettre l'accent sur véritablement le cœur de notre travail, ahh voici notre président Fadi qui entre dans la salle, et aujourd'hui on veut utiliser ses propres outils, les outils en ligne et on ne doit pas être forcé à utiliser un autre outil qui nous ne convient pas dans notre environnement que je veux me distraire en même temps que je travaille ainsi de suite, donc on veut utiliser ses propres outils. Nous voulons avoir un ICANN très ouvert avec beaucoup de données publiques qui souhaiteraient disponibles pour que tout le monde puisse intégrer les services qui désirent, les services qui peuvent proposer éventuellement et on peut avoir plus pour les chercheurs et on peut intégrer tout cela pour une analyse de ce qui se passe à ICANN, il aura une analyse possible grâce à ce nouveau modèle d'un ICANN plus ouvert, il est donc très important au niveau des programmes tout ces données soient disponibles sur le site Web.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Chris, Evan veut faire un commentaire ensuite Fadi est rentré dans le centre du congrès et nous allons pouvoir lui donner la

parole, Chris sera la cette après-midi donc nous entendrons encore parler de lui et vous pourrez lui poser des questions cet après-midi, il parlera à ce moment-là de travail technique de LUCID et de la participation numérique.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui je vais répéter, on a besoin d'une mémoire institutionnelle, je suis du GNSO et c'est important pour moi, on ne peut plus se permettre de perdre des documents et des publications comme on l'a fait par le passé, on perd notre mémoire institutionnelle et c'est important de la conserver et de l'archiver, on a parlé des podcasts et de diffusion, il faut vraiment s'assurer de bien archiver et voir ce qui fonctionne et de garder ce que nous avons déjà par le passé, que on ne perd pas de documents et que on n'est pas une transition qui se passe mal et que nous fasse perdre beaucoup de choses.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Chris, on se retrouve cet après-midi et je remercie Dencan qui est venu nous voir et Chris Gift. Et sans plus attendre j'aimerais maintenant donner la parole à notre président pendant 40 minutes, M. Fadi Chehadé ont moins de 30 minutes, je vais lui donner donc la parole, bienvenue.

FADI CHEHADÉ:

Bonjour à tous, vous êtes réveillés? Je me suis réveillé à 5:30 du matin est donc ce sera une longue journée pour moi est plutôt une longue semaine, c'est un marathon pour moi ces réunions de ICANN mais c'est

très très bon et ça me fait du bien et on a beaucoup de bonnes choses qui arrivent ces semaines, donc je suis ravi d'être ici.

Ce dernier trimestre a été court, c'était un trimestre rapide mais franchement c'était un trimestre au long duquel j'ai eu quelques révélations, et l'une d'elles qui est pour moi très vivante c'est une expérience que j'ai vécue et c'était un après-midi au Portugal récemment et je ne sais plus qui étais la du groupe lors de la réunion des RALOs, donc on avait Olivier, Sébastien et on n'était pas très nombreuse, et je regrette que Wolf ne soit pas ici mais pour moi c'était une expérience ouverte, je devais partir et je devais parler partir et comme je vais devoir le faire ici mais je ne pouvais pas partir et je passe plusieurs heures là-bas, c'était une réunion remarquable et je n'ai jamais été auparavant dans une réunion EURALO et si c'est possible je vais essayer de ne jamais rater ces réunions parce que c'était très informatif pour moi et j'ai beaucoup appris sur ICANN et je me sentais frustré par la distance entre les membres de RALO et moi et je me sentais horriblement loin, il y avait une énorme distance que je sentais, il y avait des personnes avec de bonnes contributions affaire et de bonnes idées mais il y avait tellement d'étape avant que je ne puisse les entendre, ce n'est pas qu'il faut forcément que j'ai l'entendre mais ça fait parti de mes conversations à ICANN et ça doit être connecté, et je pense que j'ai dit à Sébastien et Olivier et je leur ai demandé de m'aider pour pouvoir m'engager davantage à ce niveau.

Je sais qu'ils font ce travail, c'est ce qu'ils font mais le fait d'être là était merveilleux, et j'encourage mes équipes à le faire parce que je n'ai pas tellement de temps pour diviser dans toute la planète, si mes VP régionaux sont ici je les encourage, c'est très utile d'aller dans ces

réunions et c'était la première fois où j'ai senti que j'étais en contact avec les bases de ICANN et je sentais que j'entendais vraiment les personnes à la suite de cette réunion grâce à Chris qui est parti? non il est là-bas, il ne peut pas partir maintenant, crise a fait l'erreur de me présenter avec toute la bibliographie de sciences politiques et de technologie et je ne sais pas pourquoi il l'a fait parce que maintenant je dors moins et moins à chaque fois grâce au livre qu'il m'a passé, mais l'un de ces livres est très merveilleux et c'est une étude des organisations internationales et de ce que on n'est et ça incluait une section entière sur l'importance du pouvoir des plus débilés dans un écosystème pour que cet écosystème maintient son internationalisation ou son caractère international et une analyse de sciences politiques, et cela montrait à quel point c'était important est une façon pour que les organisations multinationales multipartites de ce que on est et pour que on réduise nos frictions et c'était d'augmenter la participation des structures At-large ou d'utilisateurs au sens large.

Et donc j'ai tellement d'idées qui m'arrivent et qui confirme à quel point votre travail est essentiel, et quel est le besoin que on n'a pour donner le pouvoir aux gens à la communauté à ce que vous faites, Chris tu as montré la présentation des laboratoires ICANN et des cercles, et j'espère qu'il a dit et ce n'est pas une exigence que tout le monde qui est à l'extérieur du cercle entre dans l'intérieur mais en croire que si on n'est pas dans le centre du cercle on n'a pas de valeur et ce n'est pas vrai parce que ce n'est pas nécessaire que tout le monde, les experts en politique, il y a des personnes qui sont des experts en politique mais il y a d'autres qui doivent s'engager par le d'autres personnes qui sont dans le bord des cercles, ici ont réussi à le faire, si Sally et Tarek ne gage par

les fonds qu'ils ont je leur donne les ressources avec ces VP régionaux que vous voyez ici qui vont remonter la quantité de personnes que on a autour de la planète pour pouvoir inclure davantage de personnes dans le cercle, mais dès qu'ils arrivent dans le cercle ils doivent augmenter leur engagement, et ce n'est pas que le seul engagement est d'être sur le milieu du cercle et si on ne part dans les milieux du cercle en a pas de valeur pour la communauté, on a beaucoup de travail à faire mais je suis ravi de vous raconter que voilà un an depuis que j'ai commencé avec vous à Prague il y a un an, j'ai commencé à temps complet lors de la réunion de Toronto mais je commençais à rencontrer la communauté il y a un an et je pense qu'une année plus tard je continue à avoir des révélations et la réunion de EURALO au Portugal était l'une de ces révélations, et j'ai senti pendant plusieurs heures, j'ai senti moi-même à quel point vous connecter les bords de desserte avec les centres et à quel point vous êtes des leaders, et vous avez une valeur et vous avez vraiment ma reconnaissance là-dessus, vous nous surprenez toujours et la valeur de ce qui arrive au conseil d'administration de puis ALAC, et grâce à vous avec la direction de ce bonhomme à mes côtés, et moi je suis présente lors des réunions du conseil d'administration mais lorsque l'on reçoit des documents de ALAC ça a un point au couple important de ce que ça avait lorsque j'ai commencé parce que ça fonctionne.

L'avis et les recommandations de ALAC ont le même poids que les recommandations du GAC et cela est très important, et c'est ça qui est notre légitimité et si on ne le fait pas en serait essentiellement des serveurs en modèle des États-nations, des États-nations sont des parties prenantes mais ils ne sont pas le modèle, modèle c'est un modèle multipartite, on a multiples parties prenantes qui ont le même poids et

vous avez votre importance à travers la qualité de ce que vous produisez, pas seulement à travers la fréquence et la quantité, je suis reconnaissant par la quantité de travail mais c'est plutôt la qualité qui nous importe, et je vous remercie de cela.

Le projet ATLAS 02 a été inclus dans notre budget, donc vous ne devrez pas vous préoccuper là-dessus ça été inclus et ce sera une réalité. Je ne vais pas vous expliquer toutes les questions que on a dû surmonter mais Sébastien je voulais te fais susciter de temps travaille dans le conseil d'administration est avec moi le sommet sera une réalité. J'ai hâte de voir ce projet, est-ce que vous a fixé une date pour ATLAS 02?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Le sommet At-large serait en juin 2014.

FADI CHEHADÉ: Donc pendant ou avant?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui, vous êtes invités à venir et je serai là en juin 2014 à Londres.

FADI CHEHADÉ: C'est très important et c'est très bon, et si quelqu'un peut lui passer ce message, on a besoin de pouvoir donner d'importance à ce sommet ATLAS 02 parce que le monde il faut qu'il sache à quel point c'est important d'avoir les différents acteurs, et pour ceux qui ne peuvent parvenir, on va essayer de se servir de notre pouvoir de communication pour que ils puissent participer, et à mon avis c'est un événement que la

CNN devrait couvrir, on devrait avoir la couverture de tous les médias parce que lorsque on se réunit comme ça c'est vraiment très important et c'est plus important que les sommets des personnes - disent les politiques ou les gouvernements, j'espère que c'est un événement qui sera d'une grande réussite comme il a été le premier sommet At-large, je ne suis pas sûr si mes collègues ont mentionné cela est si ils n'ont pas mentionné je m'excuse, je veux dire que c'était vous qui avez encouragé, est en fait commencé à parler d'une plate-forme d'éducation et c'était vous qui vous avez commencé à parler de cela, alors j'ai pris cette idée et je me suis approché de mes équipes et je leur dis j'ai besoin de leur donner le cadre, ce n'est pas à nous de xxx le programme de l'éducation mais il faut que on leur donne les outils et le cadre dans lequel ils pourraient bien développer ce programme et c'est ce que vous avez fait, dans tout ce que remarque était de préparer une première leçon qu'on plate-forme d'éducation et c'était tout ce que on m'a fait, cette plate-forme sera disponible en même mois, vous avez beaucoup travaillé dessus et c'était vraiment un très gros investissement que on a fait, on s'est centré sur le secteur de l'éducation mais ce n'est un cadre dans lequel vous pourrez vous servir, je pense que ce cadre sera utile mais le cours que j'ai reçu pour que je sache ce qui était ICANN parce que je ne connaissais pas ce qui était ICANN, on m'a donné un cours pour ce que je comprends ce que ICANN était, je l'ai pris ce cours et j'ai demandé de l'inclure comme première leçon, c'était les notions basiques de ce que était ICANN mais on a besoin d'avoir beaucoup plus de contenu et de leur sens et de programmes pour que tout le monde n'apprenne, il y a d'autres secteurs qui veulent faire pareil, on m'a dit que le GAC voulait aussi développer leur propre programme pour que les nouveaux arrivants

éléments qui vient d'arriver en GAC sachent ce qui est l'environnement multipartite et pour qu'il sache ce qui est le modèle de ce qui est ICANN, il veut intégrer leurs cours dans leur programme et c'est ce que la plate-forme va permettre.

Donc en fait ce cadre que on a créé est énorme et on peut tous dessinés sur ce cadre, mais chacun va concevoir ces propres programmes et ses propres cours, et tout ce que ICANN fera dans le secteur de la technologie y compris ce projet qui sera ouvert gratuit est disponible, voilà. Et même Chris vous a montré ICANN labs, si ce n'est pas une réussite il ne sera plus là mais ICANN Labs va produire autant que possible le système ne peut avancer et participatif sur la planète, parce qu'on n'a pas de système de ce genre et lorsque moi je travaillais dans le secteur des informatiques dans les années 90, ORACL a changé la façon dont l'informatique fonctionnait et nous on essaye de concevoir un nouveau système pour l'engagement qui sera participatif et personne n'a cela, vous pouvez avoir des pièces de ce puzzle mais on essaie de créer la plate-forme qui permettra aux personnes de s'engager de cette façon.

Donc tout cela sera aussi ouvert complètement ouvert, on a des licences libres et donc si un pays peut prendre cette plate-forme comme logiciel pour organiser ces cours ils peuvent s'en servir, c'est un cadeau que ICANN développe pour la communauté et pour partager avec une montée pour que les gens puissent s'en servir, et les deux derniers points que je voudrais couvrir avec vous pour que sur l'annonce que j'ai été et je ne sais plus quand car je vieillis comme vous le voyez, je pense qu'il y a un mois que j'ai annoncé qu'il y a un nouvel département a

ICANN qui s'appelle le département des noms génériques et les domaines génériques.

Je vais prendre deux minutes pour vous expliquer ce que on n'a fait parce que c'est essentiel, je sais que vous avez lu un peu sur cette annonce mais je vais expliquer pourquoi on appelle cela, les opérations de ICANN étaient tous la responsabilité de Akram et c'était essentiellement le leader des opérations, et lorsque on a essayé de voir comment on allait échelonner ICANN on a vu qu'il y avait trois groupes y, un ensemble d'opérations portait sur les opérations administratives ou de l'organisation je dirais et ce n'étaient pas des opérations coopératives comme Sébastien me souvient toujours, c'est des opérations de l'organisation de la communauté, donc cela inclut les ressources humaines et les finances et la gestion des réunions et les installations et la gestion et la multiplication des risques, c'était les défenses de l'organisation et cela été enlevé et la responsabilité de Suzanne qui est la première officia en chef responsable des opérations d'organisation, elle a beaucoup d'expérience elle parle couramment le chinois et c'est une personne très honnête et qui s'est beaucoup des organisations de l'opération, elle l'a fait pour une société pour laquelle a travaillé en Chine et en Japon et aux États-Unis, elle a énormément d'expérience qu'elle va ajouter à ce secteur.

Donc lorsque les opérations devient de plus en plus global, on a besoin d'avoir une personne avec ce niveau d'expérience, j'espère que on n'aura pas à penser toutes les nuits à ce qu'elle il va se passer en mesure que on grandit, on m'a demandé quel était mon temps pour les prochaines années et ce qui m'est venu à l'esprit que tu me parles qu'on devait développer à une scène d'une façon responsable et soutenable

au niveau financier, on ne peut pas continuer à dépenser les fonds et il faut que on pense de la façon à le faire, donc c'est le premier département que on avait créé et puis aussi ICANN avait la responsabilité des opérations techniques de sécurité et c'était des opérations et ce n'était pas de politique, mais les opérations techniques et de sécurité c'était quoi? IANA c'était la racine qu'ICANN gère la racine la plus distribuée dans la planète, on est au-delà de tous les opérateurs racine. ICANN gère une racine opérationnelle de première classe qui je suis fié de mon équipe pour cela est en fait tout le travail de sécurité aussi et ce n'est pas simple je vous dis, on a plein de rester que on doit considérer du point de vue de la sécurité.

Et puis finalement, l'informatique le secteur de l'informatique qui devient de plus en plus complexe et de plus en plus grand de travail de plus en plus de tout cela a été rassemblée, et j'ai annoncé sur le site que je cherche un nouveau chef d'opérations de sécurité et des techniques. Et puis la dernière partie qui reste c'est la partie de l'opération industrielle des registres et des bureaux d'enregistrement, ce sont les partis contractants qui vont travailler ici. Akram a été nommé le président des nouvelles départements qui va s'occuper de cela et je les ai séparées et je vous le dirai pourquoi, parce que très souvent, je veux vous dire ce que je pense et je vais vous dire la vérité, on m'a montré un Twit d'un CEO un PDG d'un ccTLD en Europe et c'était un article écrit en suédois sur un blog par un autre PDG en suédois. Donc j'ai suivi cet article et je suis arrivé vraiment à l'origine et c'était écrit par un membre de notre communauté et c'était un PDG d'un grand ccTLD qui disait que ICANN a le visage de Janice, ça veut dire que on a deux visages mais lorsque on entre dans les détails de cet article comme je l'ai fait, j'ai

appris qu'il y avait bien des différentes idées et des points de vue il disait que on sein de ICANN on essaie de faire un modèle multipartite du bas vers le haut et d'écouter tout le monde est de s'assurer que l'équipe suit le travail derrière la communauté, qui ne disparaît que la communauté ils ont affaire et d'une autre part on me dit que le programme de gTLD doit être fait rapidement et on doit bien avancer vite fait, mais cet opérateur est le PDG est divisé que on peut jamais gagner parce que si on travaille, les personnes vont dire que ce n'est pas une du bas vers le haut et il faut prendre le temps d'entendre les membres de la communauté mais d'autre part on a deux essences en fait, j'ai appelé une personne et je lui ai dit qu'il fallait que je le rencontre, après j'ai passé plusieurs heures avec eux et j'ai beaucoup appris, et c'est ça qui m'a fais créer cette division est ce département.

Donc vers le département de Akram dans ce centre sur la relation entre les registres et les bureaux d'enregistrement qui est plutôt du point de vue des personnes qui octroient des licences, on lui donne les licences pour qu'il y ait en enregistrant, on a des partenaires et on travaille avec eux mais leur but devrait être de satisfaire notre responsabilité vers le registrant, et on va superviser cela, c'est différent ils ne font pas de la publicité il travaille sur la mise en œuvre des registres et cela me donne la capacité d'agir d'une fin certaine façon et voilà pourquoi Akram a été nommé le président de ce département, si les personnes sont des candidats et si ils veulent venir le voir en tant que candidat ce n'est pas à nous de nous engager ici, ils doivent aller parler à Akram, suit la cour parler de politique d'engagement et pour assurer que ICANN au niveau global soit conçue comme organisation qui travaille bien et qui s'occupe des problèmes des personnes partout dans le monde, donc voilà la

division entre les deux et j'espère que vous verrez pourquoi on a divisé le département que Akram présidée.

J'ai un autre point à mentionner, je m'excuse je sais que vous avez des questions mais je veux parler de la stratégie à Pékin, et j'espère que vous êtes engagés et que vous participez ici, là à Durban on aura besoin d'avoir vos contributions là-dessus, aussi c'est très important pour nous et ce n'est pas un exercice complémentaire et ce n'est pas supplémentaire parce que mon but vers la fin de l'année que on a une stratégie en place sur laquelle on sera tout d'accord jeudi à mes équipes que je ne voulais pas une stratégie de plus de cinq pages, c'est-à-dire que je cherche à avoir une déclaration de haut niveau et comment on va commencer à lire les cinq pages, une fois ce document est très on va donc mettre cette stratégie est la divisé en plan de cinq ans avec des budgets de cinq ans, c'est normal qu'on a besoin de faire cela pour avoir la continuité et pour avoir le rythme en tant qu'organisation qui fonctionnait qu'il y a un point de vue de ce que les éclats de façon dont elle va accomplir son travail. Donc cette année et il faut que on achève le plan de cinq ans et qu'elles ont le complète et que l'année prochaine on va créer le plan de trois ans et des opérations, j'ai beaucoup reçu de contribution pour notre plan stratégique de cinq ans en tant que résultats des contributions j'ai vu qu'il y avait quatre ou cinq secteurs dans lesquels la communauté a besoin de réunir pour résoudre des points difficiles, il me semble que on peut le faire passer par le processus normal dans lequel les personnes vont faire des commentaires mais on ne va pas résoudre ses problèmes et donc ma conclusion et je vais en parler avec vous ici le long de la réunion de Durban, on aurait créé un modèle semblable à ce que ICANN appelait

les comités de stratégie du président qui était utilisé dans le passé et ça été une réussite et parfois ça n'a pas été mais c'était un pays qui existe, c'était un moyen existant pour que ces conversations complexes soient encadrées par des comités.

Donc lundi vous allez entendre parler des comités, je voulais vous les mentionner maintenant pour que vous le sachiez déjà, en un comité qui se concentrera sur la technologie et je vais annoncer d'autres détails lundi, si on va parler de technologie identifiée l'identification de la technologie est une nécessité et ce n'est pas de parler et ce n'est pas une question de parler de la technologie en secret mais ça devrait être une conversation qu'on devrait avoir, qu'est-ce qui a inventé les DNS? C'était Paul Mockapetris, donc j'ai demandé à Paul de venir présider ce comité et il a accepté et tant qu'on va former ces comités avec des leaders qui sont connaissant il n'aura pas de membre du conseil de direction est pas des membres de l'équipe de ICANN mais tout doit être transparent et les mandats doivent être d'une période maximum de 1 ans et les comités n'ont pas le pouvoir de prendre les décisions, tout ce qu'ils peuvent faire c'est de nous donner, ça s'appelle bien sur les engagements de président mais je voulais les appeler les comités de conseil de la communauté, on m'a dit que on ne peut pas le faire parce que elle avait une autre définition ici à ICANN mais ces comités ils sont pour nous informer tous, et puis on va prendre leurs contributions et ils peuvent être traduits en recommandation mais ce n'est pas à Fadi de prendre les recommandations et les mettre en œuvre, on devrait tous s'informer et je vais vous raconter quels sont les autres quatre comités et puis je finirai.

Le deuxième comité a été créé pour élucider comment on va échelonner la façon dont on a structuré, comme à travers notre structure on pourra créer des politiques? Parce que les gens disent que la GNSO ne fonctionne pas et que les PDPs ont été un échec, moi je ne suis pas d'accord je pense que ça peut être amélioré et ça fonctionne et donc la question en ces ce qui se passent parce qu'on a plusieurs personnes qui veulent participer et qui veulent pouvoir parler mais on n'a pas un mécanisme pour cela, donc on aura un comité qui se centrera là-dessus et qui va être présidé par un professeur de l'université de New York, c'est le professeur Beth Noveck.

Et puis le troisième comité devrait réfléchir sur le rôle de ICANN dans le système d'Internet mondial, on voit beaucoup de changements à ICANN est plus grand en travail et plus rapidement que tous les autres ISTARs, ISOC, WC3, RIRs etc. mais ce n'est pas bon parce que c'était un écosystème et lorsque l'un des facteurs commence à agir plus rapidement que les autres ça ne peut pas bien fonctionner, tant que on essaie de voir comment on pourrait mieux fonctionner et qui a créé ces organisations? Vint Cerf. Donc j'ai été voir pour lui demander de nous aider et puis il m'a accepté, et donc espère qu'on pourra maintenir des discussions qui vont nous aider à mieux comprendre comment fonctionnait mieux avec notre écosystème.

Le quatrième comité est un comité qui va se centrer sur une question qui importe beaucoup et c'est la responsabilité publique, beaucoup de personnes parlent de l'intérêt public et de responsabilité publique mais en fait quel est notre cadre des responsabilités publiques, on est responsable envers qui? Et comment est-ce que on peut satisfaire cette responsabilité? Et comment l'accomplir? C'était un grand secteur et en

tant que communauté je pense qu'on soit d'accord là-dessus, par exemple la plate-forme éducation serait-elle partie de notre portfolio de notre responsabilité et comment le ferait 'on, je dirais que j'ai beaucoup pensé à la personne qui devrait présider ce comité, et Nii Quaynor a accepté de le faire et c'est un membre très engagée dans notre communauté et il va présider ce comité et j'espère que ce sera une réussite.

Et puis le dernier comité auquel j'ai pensé que si vous avez d'autres idées que moi savoir mais le cinquième comité serait probablement celui qui est le plus loin du début, je formule encore et je ne l'ai pas complètement conçu mais c'est un comité qui devrait travailler sur la défense de ICANN, j'en ai marre d'aller défendre ICANN face et auprès de iSTAR pourquoi se défendre? Probablement les modèles plus puissants au monde pour les modèles de multiples parties prenantes transnationales et multinationales, donc je voudrais créer un cadre qui décrive comment on va faire pour que ce modèle fonctionne et pour que on raconte au monde comment ce modèle fonctionne, et le comité va se centrer vraiment sur l'espace de non-droit que ICANN devrait avoir dans l'entourage international avec les autres organisations internationales et gouvernementales et non-gouvernementales, et on pense à de multiples parties prenantes qui participeraient à ce comité, et que les comités doivent être formés par cette personne est néanmoins ce ne seraient pas d'énormes comités et ça devrait être des comités qui devraient s'approcher de toute la communauté et intégrer les personnes au dialogue ont lieu deux avoir un énorme comité isolé, pour les communautés qui auront des équipes, je vais engager des

personnes pour qu'il c'est des équipes et qu'il puisse vous servir. Voilà c'est tout ce que j'avais à dire pour l'instant.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fadi d'avoir partagé ces pensées fantastiques de ce qui se passe, et ces mesures pour avancer est en train de prendre dans notre pause-café mais on a des questions que des gens veulent poser, donc je vois Rinalia et Tijani.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Olivier, une question vous n'avez pas mentionné qu'il serait la personne qui va présider le dernier comité, et puis pour le quatrième comité pour la responsabilité, comment à ce que cela s'adapte à la responsabilité de Sally ou cela requiert une création de déclaration d'intérêt public?

FADI CHEHADÉ: Ce comité ne substitue ou ne remplace pas le travail que on est en train de faire à ICANN, mais je pense lorsque je demande aux personnes telles est le cadre de responsabilité publique à ICANN ON me répond toujours différemment donc je voudrais qu'on maintienne un dialogue calmé là-dessus et que on puisse y penser, je ne veux pas dire que on n'a plus au moins deux fonds mais si on décide que on va décider à dépenser défendant le secteur de la responsabilité publique, on doit le faire dans un cadre et on ne peut pas lancer des initiatives et des programmes, on doit les faire entendre que fait partie de programme et si ICANN est une organisation et une communauté on doit se demander si on va allouer une partie des fonds à la responsabilité publique et aux

projets de développement, si on décide de le faire, quel est le xxx pour ce faire? C'est vraiment cela qu'on va faire à travers le comité, Sally bien qu'elle sait que ces comités vont exister et vont participer mais ne vont pas faire parti du comité, restent des équipes vont informer et interagir avec les comités mais ils ne vont pas faire parti du comité.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci, c'était des questions pour la clarification est maintenant j'ai un commentaire à faire par rapport à ce que vous avez partagé avec nous et c'est très intéressant et je me sens très enthousiaste, mais lorsque vous créez ces communautés votre intention est d'élargir la participation et de l'intensifier et s'assurer que on ait les capacités suffisantes pour que les différentes parties prenantes puissent suivre ce processus et le traité parce que sinon on ne va pas créer davantage de contenu de qualité.

FADI CHEHADÉ:

Oui je suis d'accord, sinon on va bien sûr engager de nouvelles personnes et on ne va pas pouvoir traiter leurs contributions, ce n'est pas que toutes les contributions peuvent se faire au sein de ICANN mais on peut s'engager à d'autres niveaux du devenir des ambassadeurs de ICANN par exemple. On devrait le développer, oui je suis d'accord avec vous pour prendre une question de plus parce que malheureusement on vient de m'avertir que on m'attend au bureau.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Alors ça va être Tijani ou Alan, qui veut parler?

FADI CHEHADÉ: En fait un tirage au sort, on décide comment?

ALAN GREENBERG: Non, je parlerai avec Fadi en privé. Je cède la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA: Merci beaucoup, il me semble que c'est non seulement intéressant comme outil mais aussi fantastique cette plate-forme, ce n'est qu'un outil et comme je sens que on confond l'outil d'apprentissage, c'est un cadre mais c'est un outil et je voulais droit et devrai être le cadre pour toutes les initiatives et éducations de ICANN et cette plate-forme est un outil et ce n'est qu'un outil et en a plein d'autres outils mais c'est un outil merveilleux parce que ça notons plein de possibilités.

FADI CHEHADÉ: Oui c'est correct.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Tijani de nous rappelé que ce n'est qu'une brique dans ce bâtiment qu'on est en train de construire.

FADI CHEHADÉ: On ne va pas parler de pyramide par ce que Fadi est égyptien

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Evan vous avez la dernière question.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, je serai bref et ce que vous avez dit au début sur la capacité de renforcer les ICANN avec les équipes avec les membres du conseil d'administration, ce qui me vient à l'esprit est que la meilleure façon de faire la sensibilisation et de parler aux membres de At-large et de leur dire quel est l'effet et quelles sont les récits de de leur montrer ce que on a accompli, cela est la meilleure façon de promouvoir ce qu'ont fait. Une question spécifique que j'ai pour vous et c'était quelque chose qui gênait les personnes depuis la réunion de Pékin, rappelez-vous que lors du forum public vous avait dits que vous allez répondre par écrit aux personnes qui parlaient dans le forum public, et en se préoccupe ici à ALAC parce que on est au sommet d'un processus du bas vers le haut et on and et ALSes et des processus que l'on suit, et en présence nos commentaires par écrit et on sent que lorsque vous avez dit que vous allez répondre tout par écrit lors du forum public, ils sentaient que ils allaient recevoir une réponse par écrit et personne n'a assuré que lorsque on envoie des commentaires on ne reçoit pas toujours ce genre de réponse. Tant que est-ce que les personnes qui ont parlé au forum public ont reçu ce genre de questions parce qu'ils ont eu la possibilité de se rapprocher du micro?

FADI CHEHADÉ: Oui on a fait un grand effort est en a répondu à tout le monde, mais vous avez raison en a parlé avec la GNSO ce matin avec mes équipes qui

travaillent avec la GNSO et on a toujours pas eu la structure du processus, on ne l'a pas même pas sur mon bureau alors c'est un secteur de travail est un domaine sur lequel on devrait travailler pour créer des réponses et des interactions structurées, c'est une question pour moi de résoudre et ici un mois de le résoudre et je vais le faire et je vous le promets.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci Fadi, je voudrais rappeler aux membres du comité que les présidents des RALOs vont se réunir avec vous demain soir je pense où ce soir.

FADI CHEHADÉ: Franchement en a fait cela parce que je les demandais moi-même, parce que la réunion de EURALO a été tellement spécial pour moi que je me suis dit qu'il fallait que je passe davantage de temps avec tous les présidents des RALOs et que j'apprenne d'eux pour que je sois ouvert, donc merci d'avoir accepté mon invitation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Nous avons eu la visite de vices présidents régionaux et nous avons eu deux qu'ils nous manquent, maintenant c'est Rinalia qui manque, Rinalia Yu-Chang Kue n'est pas encore avec ICANN mais il est ici physiquement et Pierre pour la région africaine qui est maintenant arrivée dans la salle autour de la table, nous allons observer d'ici peu une pause mais j'aimerais leur donner avant la possibilité de se présenter.

PIERRE DANDJINOU:

Merci beaucoup, je suis désolé d'être arrivé un petit peu en retard, il y avait une autre réunion qui se déroulait donc je n'étais pas en mesure d'être avec vous ce matin. On m'envoyait des courriels où es-tu où es-tu? Mais je sais que j'appartiens à ce groupe, donc je vous parle maintenant brièvement pour vous dire que dans ma région Afrique ce qui compte c'est la stratégie africaine que nous avons maintenant et nous savons vers où nous nous dirigeons dans les trois prochaines années à venir, on s'est retrouvé en mars et on a parlé des registraires et des registres et on a fait des promesses également, Fadi nous a dit que nous aurions beaucoup plus de ressources à notre disposition pour faire notre travail, et donc nous allons engager plus de personnes, je ne peux pas vous donner un chiffre exact mais c'est un projet.

Nous avons conclu également un forum DNS ici à Durban et c'est très bien passé, donc c'était un ALS de l'Afrique et les recommandations sont sorties de cette réunion qui s'est déroulée il y a deux jours, et le lundi à 1:00 je ferai un rapport rapide sur cette stratégie et si vous êtes libres vous pouvez venir nous voir et écouter ce rapport donc sûrement stratégie africaine, nous avons également une table ronde sur ce que en fait pour le DNS en Afrique et j'aurais beaucoup plus à vous dire donc demain, si vous avez des questions urgentes je pourrais les répondre mais je vous verrai de toute façon cette semaine, merci beaucoup.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Pierre, le prochain c'est Yu-Chang Kuek.

YU-CHANG KUEK:

Oui appelez-moi Kuek, eh bien merci beaucoup de m'avoir invité ici et je suis très heureux d'être ici pour la première réunion ICANN, et je suis un nouveau et c'est le cas de le dire et ce qui me plaît beaucoup, et c'est pour cela que je vais commencer au Personal ICANN et c'est une présence asiatique que on n'avait pas auparavant qui est importante, une manifestation physique de cela à Singapour nous aurons un Hub au centre à Singapour qui sera efficace et je commence avec rien, et donc ça me donne la possibilité d'écouter et de consulter un petit peu tout le monde est de voir ce dont on a besoin dans la région de l'Asie pour bâtir quelque chose d'utile, donc je suis très heureux d'être ici et je serai ici mardi également et je serai à la réunion AP l'Asie-Pacifique mais n'hésitez pas dans les couloirs de m'arrêter et à vous présenter et de communiquer, voilà ce qui nous manque en Asie en a vraiment besoin de ceci ou de cela, je ne pourrais pas on peut tout faire mais tout n'est pas réalisable et ça risque de prendre un petit peu de temps mais je suis prêt au dialogue.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Merci beaucoup Kuek, Tijani vous avez une question?

TIJANI BEN JEMAA:

Oui merci, merci Pierre nous sommes très fiers de vous. Vous êtes un des fondateurs d'AFRALO et vous faites de très bonnes choses, mais vous n'avez pas parlé du showcase ici et je crois que dans tout le matériel de publication ICANN en a pas parlé de ce showcase et de cette vitrine AFRALO que nous avons.

PIERRE DANDJINOU: Oui, c'est un problème important oui. Je croyais que ça été résolu avec les organisateurs, donc pour moi de tout a été réglé. Donc ça arrive demain soir et j'ai dû m'occuper de ça.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: J'ai une suggestion qu'on vient de m'offrir, je suis sûr qu'on peut le faire à partir de cela et il y aura demain une distribution de sac ou peut-être une photocopie rapide sera la réponse à votre problème.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci beaucoup Kuek d'être venu, et vous êtes les bienvenus et nous sommes très impatient pour notre stratégie régionale et nous serons très heureux d'avoir un bon engagement avec vous lors des réunions RALOs, ce serait très bien de pouvoir parler de manière... oui TMCH c'est quelque chose de très compliqué surtout pour les marques déposées et ainsi de suite, donc oui moi j'ai une double question, donc la question suivante c'est une entité légale séparée?

YU-CHANG KUEK: Oui, on pourra répondre à ça de manière bilatérale. Pour le moment comme je l'ai dit en part de rien et tout est possible, est-ce que tout doit être à Singapour ou bien est-ce que ils devraient avoir un modèle un petit peu différent avec des points de contact dans toute la région, est-ce que Singapour doit être un point central? Donc ce sont des questions que je me pose.

Je vois qu'il faut y réfléchir et avoir la bonne approche, il me semble que nous aurons une très bonne vision en place et de très précis.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Kuek, dont on vous a donné deux minutes et merci beaucoup et très heureux de vous voir, vous êtes ici toujours le bienvenu, on vous encourage à revenir et on vous trouvera, donc merci beaucoup et on peut vous applaudir (applaudissements).

Nous allons prendre une pause de cinq minutes, il y a du café dans le hall 3C jusqu'au coin alors aller chercher un petit peu de café on se retrouve dans cinq minutes, Maggie Cerrard fera sa présentation sujet de la conformité.

(Pause café)

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: On n'a pas le moniteur, le haut-parleur ne fonctionnait pas, on vous remercie d'avoir attendu en après une pause un endroit où on fait la pause café est un peu loin, on a Carlos Reyes pour les membres de l'équipe ICANN en ce moment, on a aussi Maggie Cerrard en ce moment avec nous la vice présidente de la conformité contractuelle est en a aussi un nouveau membre des équipes ICANN, Maggie Cerrard malheureusement de rester jusqu'à 11:30 et on aura une autre séance de conformité contractuelle cette semaine et je passe maintenant la parole à Maggie Cerrard pour qu'il fasse sa présentation.

MAGGIE CERARD: Bonjour à tous, merci à tous pour avoir demandé que la conformité fasse parti de ce forum c'est toujours un plaisir de venir nous voir, que on a perdu 15 minutes de notre demi-heure pour cette présentation, je

vais vous passer le fichier et je vais faire un aperçu rapide de transparences qui sont pertinentes pour ce public parce que vous l'avez demandé, mais s'il vous plaît comme on lui doit demander que comme une invention des comptables séances de 2:00 de mercredi matin pendant laquelle on va voir et on va faire une démonstration de ce que l'on en fait mais aussi de ce que on a planifié, alors on va commencer avec une mise à jour de neuf pour permettre que l'on est le temps suffisant pour une séance de questions-réponses comme vous le savez tous je vais continuer de la part de transparences maintenant, relégué on ne les voit pas sur l'écran mais je les continue et en a complété le programme de la première année et on a donc suivi l'audit de cette première guerre n'a publié le rapport de cet audit sur notre site. Pour le programme des bureaux d'enregistrement en 90 % à peu près de collaboration et de médiation et de relégation et les problèmes de non-conformité.

Donc on a prononcé avec très peu de problèmes qui ont été résolus et que l'on a traité, c'est une très bonne statistique pour ce public parce que c'est leur préoccupation sur le point où le degré de conformité qu'ils ont, notre mise à jour je vais donc sauter quelques transparentes sur l'audit, votre commentaire ce que on se prépare pour lancer l'audit de la deuxième année. Ce programme est très semblable à l'audit de la première année comme vous le savez rendre compte de l'approbation du conseil d'administration pour un programme de l'audit de trois années de nom duquel on doit établir la base et le maudit de tous les bureaux d'enregistrement et les registres, c'est un peu xxx on n'a jamais fait, doit identifier les effets et les aborder. Pour la deuxième année on va sélectionner l'enregistrement qu'il n'a pas suivi l'audit pendant la

première année de suivre le même processus et les mêmes dispositions, on ne va pas changer la portée et la portée sera toujours la même pour les accords avec les bureaux d'enregistrement pour la période entre 2001 et 2009.

On va passer à la transparence numéro 06 s'il vous plaît, pour ce qui est des accomplis opérationnels on a parlé avec nos buts et comme vous voyez en a complété l'immigration de tous les outils et on a publié des mises à jour mensuel sur notre site de la conformité ou ont fourni un résumé des activités mensuelles, que dans ce rapport vous devriez pouvoir à travers ce rapport donc obtenir une nouvelle information les plus pertinentes, on a donc fait de l'émigration des plaintes de IntraNic à ICANN.org et cela se fait pour tous les types complets de la prévention jusqu'à l'application, on a aussi suivi le sondage polls survey et ce n'est pas simplement une question de plaintes et de rapport mais ce sondage va aussi être inclus et publié pour les parties contractantes, on veut que ce soit un programme continu et pour ce faire on aura besoin des remarques et des commentaires des personnes qui rédigent ce rapport est des parties contractantes.

On a aussi ajouté une présentation de plaques multiples, c'était demandé par xxx ce que dans le passé qu'on pouvait ajouter qu'une plainte à la fois et s'ils avaient multiples plaintes en devraient accéder à chaque fois est représenté leur plainte, on ne verra en détail que mercredi prochain et on a aussi ajouté trois types de pleine par rapport aux registres et on a lancé un programme de présentation de pleine en gros comme l'est un programme pile, j'ai ajouté ici le lien pour vous voyez comment c'est lorsque que vous allez dans le secteur de conformité sur ICANN.org vous verrez les questions fréquentes et les

rapports et il y a une section pour que vous apprenez davantage, on ne peut que vous ayez des réponses et que les gens puissent venir et obtenir des informations, donc on a créé ce site pour les personnes qui fréquentent le site pour qu'ils apprennent davantage pour que il sache quoi faire et ils peuvent aussi présenter leur plainte est doucement et lentement l'équipe ajoutent les questions fréquentes et les six langues des Nations unies.

La transparence suivante s'il vous plaît? Donc l'une des deux mondes du président était d'avoir une mise à jour sur la présentation en quantité, en un autre transparence bien sûre mais vous pouvez l'avoir vous-même pour comprendre quels sont les différences, dans le passé il s'agissait d'un programme bêta qui a été lancé il y a quelques années mais qui n'a jamais été développé dans un outil vraiment opération n'en est ce que l'on a fait maintenant a été de créer ce processus en quantité pour qu'il soit semblable à ce que on a aujourd'hui, ce qui est différent été en bonne lancée et on a un programme pilote de trois mois et on commencera le 10 juillet et on a commencé en fait et en veut que ce soit mis en œuvre pour garantir la qualité et la cohérence et pour pouvoir recevoir des remarques et des commentaires à la fin de cette période. On a mis deux ou trois utilisateurs qui vont pouvoir présenter un fichier de jusqu'à 100 plaintes chaque semaine, chacune de ces plaintes va suivre le même processus de validation est ca va donc suivre le processus pour aboutir à la xxx comme si c'était une pleine unique, on a créé un document avec les conditions d'utilisation pour éviter la fraude parce qu'on augmente le volume mais on veut s'assurer que on a une structure une validation est un système qu'il aborde. Donc l'accès de ICANN va dans le lieu sera donc à travers une évaluation à la fin de la

période de trois mois pour recevoir aussi les contributions et les remarques des sujets et de la communauté pour assurer que tout fonctionne bien, on a un document pour que vous révisez quels sont les conditions d'utilisation et qui s'applique même pour les personnes qui créent des rapports aujourd'hui.

Prochaine diapo Matt? Vous avez ici une comparaison à ce que l'on appelait de ce que on a maintenant, depuis la réunion de Pékin en a pu commencer de l'activité productive et puis avec les bureaux d'enregistrement de l'Asie-Pacifique et c'était très productif et on a vu beaucoup de conformité dans la région avec le public l'Asie-Pacifique et la collaboration qu'ils ont perdu le fourni étaient magnifiques et on a maintenu des conversations avec les membres de ALAC, il vous disait qu'il faut tenir compte des différences culturelles que on a.

On a maintenant des membres des équipes de Chinois qui peuvent bien sûr s'identifier et parler avec la communauté locale dans leur propre langue dans l'ensemble de l'entourage, ils prennent bien sûr des appels multiples pour les secteurs spécifiques et pour les secteurs généraux aussi, ces additions ont été très utiles et envoie les inclure dans les rapports, on a vu d'autres exercices proactifs que on a faits aussi pour garantir l'accès de tout le monde et la conformité, on a eu les informations et les données de tout le monde est dans le passé on ne voyait que les données de l'accès que lorsque on avait un transfert ou une conclusion ou une application, on a découvert il y a toujours des défis dans cet espace est sur cet espace et on a lancé un exercice proactif à travers lequel l'exercice de Iron Mountain tout les bureaux d'enregistrement pour garantir qu'ils ont fait leurs dépôts selon le programme et selon les spécifications aussi et cela est important par ce

que ça garantit le format adéquat et que on aura tous les données pertinentes.

Maintenant que j'ai tout le monde ici, je ne voulais pas mentionner cela jusqu'à ce que tout le monde soit ici bien que je suis contente d'annoncer que Victor Oppenheimer qui nous a rejoint et on a (nom) qui est ici aussi, on a d'autres membres qui voyagent toujours vu les délais de voyage, je passerai maintenant la parole à Victor pour qu'il vous en parle.

VICTOR OPPENHEIMER:

Merci beaucoup de m'avoir invité, on m'appelle M. Oppenheimer et je suis de Porto Rico donc je parle également espagnole, et je voulais vous parler un petit peu des efforts qui ont été effectués au niveau de la préparation des gTLDs et je serai bref et j'aimerais donc arriver directement aux conclusions de ces transparents, nous avons lancé les nouveaux gTLD et la conformité est importante et la préparation aussi et nous devons être proactifs et nous devons en temps réel à voir des outils de suivi et des process utilisant et en se reposant sur les outils qui existent déjà à ICANN. Donc ce sont plus des process manuel mais ce sont des process qui viennent d'ICANN, donc voilà ce qu'il faut retenir de cela.

Nous aurons séance plus en détails à ce sujet sur tous les efforts qui ont été effectués, j'aimerais également vous parler des UDRP désengagement d'intérêt public qui ont été effectués, il faut les faire respecter et je parlerai lors de la séance qui sera réservée à cela plus en détail de ce point et il y a de point et j'aimerais, il y a trois sections à la spécification 11 et vous savez que cela concerne les UDRP et avec les

PICs et cela s'applique à tous les opérateurs de registre, ce sont des règles qui doivent être respectées et il aurait abordé les outils de l'il s'agit d'un intérêt d'engagement public encore une fois, les Pics un acronyme anglais, il y aura donc un système de résolution de litige éventuels qui pourraient se poser et tout un processus qui existera pour les plaintes et pour les décisions qui sont prises, nous aurons un suivi qui sera effectué pour nous assurer que les décisions soient bien mises en œuvre, je n'avais que de transparents.

MAGGIE CERRARD:

Donc nous n'avons que 15 minutes mais il y a une table ronde à ALAC demain nous pourrions partager plus d'informations sur ce point, donc Matt de transparent suivant, les initiatives concernant la conformité donc nous voulons absolument être très non seulement pour les nouveaux gTLDs mais également sur les lignes de conduite pour recouvrir les enregistrements expirés et les inscriptions expirées, nous allons mettre ça au sein du système et nous avons également la mise en œuvre, nous avons vu RAA de 2013, il y aura des clauses qui rentreront en vigueur une fois que les contrats seront signés est d'autre qui rentreront en vigueur le 1er janvier 2014, donc nous avons une liste de priorités, nous avons géré tous les points de et tous les différents contrats et nous avons donc une conformité forte dans ce domaine, et enfin le dernier point il aura également déchiffré des métriques pour les choix de consommateurs et pour qu'il y ait une forte confiance des consommateurs, nous avons plus de détails là-dessus sur ces choix que peuvent effectuer les consommateurs, ce que je voulais faire tout simplement aujourd'hui c'est demandé à ALAC de nous donner plus de définition de ces chiffres et ces mesures qui nous permettent d'effectuer

cela, parce que nous voulons bien comprendre ce que vous nous demandez de faire au sujet de la confusion ou la mauvaise compréhension, il y a des points d'interprétation qui existe alors donnez-nous des définitions s'il vous plaît à ALAC bien précises pour que nous soyons en mesure de bien faire notre travail.

Donc nous aurons une table ronde demain avec Rinalia et Olivier sera la, et mercredis à 9:30 du matin nous avons une séance est également consacrés à la conformité.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc une très courte question en a très peu de temps Garth?

GARTH BRUEN: Merci beaucoup Monsieur le président, à At-large nous avons le coût des personnes et les rapports entre les personnes, à Dakar en a travaillé avec Rachid et nous avons une réunion brève, une réunion de travail avec Khalil, mais il a disparu et maintenant il a totalement disparu de ICANN et je ne sais pas ce qui s'est passé à cette personne lorsque il y avait un très bon rapport de travail qui s'est instauré?

MAGGIE CERRARD: À la réunion de Pékin, il me semble que le président de ALAC a dit que l'on ne pouvait pas parler de questions de personnel de ICANN, nous en avons parlé de la question dans la communauté, donc ne peut pas répondre à votre question puisqu'il s'agit d'un membre du personnel,

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Mais nous serons sûrement en mesure d'avoir un lien de conformité ou est-ce que vous êtes la personne qui permet de parler de conformité.

MAGGIE CERRARD: Il y a plusieurs méthodes pour entrer en contact avec le département de conformité si il y a des problèmes, une manière structurée de faire entendre les problèmes de conformité et les suivis de très près, donc nous avons un suivi à tous les niveaux et lors de toutes les faces et si vous avez un besoin précis que je vous demanderai de partager avec nous les requêtes et je vous permettrai d'identifier comme de par le passé identifié dans qu'une personne avec qui vous pouvez travailler.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Très bien merci beaucoup Maggie, on vous voit demain donc est plus tard dans la séance physique ou j'invite tout le monde et toutes les personnes intéressées à participer à ces séances au sujet des PICs UDRP est bien le processus n'étaient pas tout à fait satisfaisantes selon nous c'est assez lourd comme processus mais ce n'est pas quelque chose que vous pouvez régler sur le champ mais il faut travailler avec d'autres niveaux de ICANN et pour ce faire merci beaucoup d'être venu nous parler avec M. Oppenheimer. Et nous sommes multilingues donc nous pouvons avoir des interventions en français ou en espagnol.

Nous avons maintenant M. Steve Crocker qui va venir prendre la parole, désolée estive de vous faire attendre, Steve était à la tête du conseil d'administration le président du conseil d'administration et il a parlé déjà à un groupe vendredi, il est en mesure donc de parler à Ex-Com

comme il l'a fait vendredi mais nous aimerions remercier Steve d'être ici présents jusqu'à 12:00.

STEVE CROCKER: Je suis très heureux d'être ici, et je vois que le siège est déjà chaud alors je suis prêt à me lancer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: En général le vendredi c'est une séance difficile, donc Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Olivier, je ne vais pas m'exprimer trop vite mais Steve j'ai une demande d'information, demain nous avons une table ronde sur les nouveaux gTLDs pour les inquiétudes des consommateurs et des intérêts des publiques et nous avons une recommandation du groupe de travail sur la confiance des consommateurs, et on nous a dit que cela a été envoyé au conseil d'administration mais que rien n'est revenu du conseil d'administration. Dans quel est le statut de cela et est-ce que vous avez des informations supplémentaires à ce sujet?

STEVE CROCKER: Eh bien je n'ai pas non mais comme vous pouvez le savoir, donc il y a un nouveau programme de la commission des programmes de gTLD qui est très large et on peut voir des conflits à ce niveau possible, et je pense que l'action sera à ce niveau et je ne m'en suis pas tout à fait sûr et je vais me renseigner à ce sujet. Donc il y a eu des conseils d'ALAC sur les groupes de travail de la communauté, si je n'obtiens pas rapidement cette information je reviens vers vous Rinalia.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Bon Rinalia va travailler avec le personnel pour vous donner les informations.

STEVE CROCKER: Oui, donc c'est quelque chose qui m'intéresse et je vais accéder à cela est donc être en mesure de prendre ce point que vous avez soulevé.

RINALIA ABDUL RAHIM: Oui, j'aimerais rebondir là-dessus, les membres du conseil d'administration qui pour avoir un conflit d'intérêts ou pas, à la base il me semble expliquer cela, mais lorsque vous avez un virus vous devez isoler certains points et vous ne bénéficiez pas donc des connaissances de tous les groupes et de comment vous prenez de bonne décision.

STEVE CROCKER: On a réfléchi en effet à ce point, moi j'ai un point de vue très clair là-dessus et je vais vous expliquer, d'ici quelques instants nous sommes conscients du fait qu'il y ait des questions secondaires qui se posent, et dans tous les cas de figures nous avons des lignes de conduite très large bien différente de ce que nous avons de par le passé, donc on évite les conflits potentiels, et l'apparence même des conflits d'intérêts et nous avons des lignes de conduites très précises pour cela. Donc voilà comment cela se joue et c'est assez intéressant, trois-quarts du conseil d'administration participent au programme du nouveau gTLD et la commission des nouveaux gTLDs donc cela représente bien une communauté de personnes, donc c'est tout à fait positif parce que nous

avons trois-quarts du Board qui peut facilement par ses connaissances gérer la situation.

Donc nous sont pas affaiblis par cela, il y a certains membres du Board qui pensent que si ils ne peuvent pas contribuer leur rôle est diminués, et moi ce que je pense ce que ce n'est pas la véritable question mais est-ce que nous desservons bien la collectivité, c'est ça qui est vraiment essentiel mais moi je me sens très à l'aise, il me semble qu'il n'y a pas de diminution de l'importance de chaque membre du conseil d'administration, nous avons un seul face à ce trois-quarts des membres du Board. Par contre il y a quelques inquiétudes à un certain niveau sur les connaissances techniques quand par exemple sur les IDN et les noms de domaine internationalisés il y a 2° de possibles à ce problème à ce niveau-là parce qu'il y a des personnes qui sont entrées en courant et ils sont des personnes qui peuvent avoir des conflits d'intérêts. Donc nous avons une commission qui peut demander à qui que ce soit d'effectuer un travail de consultant technique s'est il n'y a pas assez de compétences techniques au sein même des membres du conseil d'administration.

Donc je crois que on n'a un accès tout à fait possible au conseil d'administration, en ce qui concerne les questions techniques mais il y a un effet secondaire en tout cela c'est que cela a doublé un petit peu notre capacité et je peux vous dire en tant que président du conseil d'administration que ça me demande beaucoup plus de travail avec les nouvelles structures, on a un effet de doublons d'une certaine manière j'ai deux fois plus de pouvoir mais je crois que ça fonctionne mieux, je crois que nous avançons mieux à ICANN, nous allons avoir plus de

délégation et nous continuons à travailler sur notre organisation et sur notre structure organisationnelle et à la modifier si besoin.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Steve, il y a des questions qui seront envoyées dans quelques jours au conseil d'administration, ALAC doit travailler étroitement avec le conseil d'administration et on peut vous poser une question peut-être dès aujourd'hui, comment ALAC est-il traité par le conseil d'administration, est-ce que il y a un processus précis en place pour la mise en place de nos conseils, on vous envoie des conseils et on ne sait pas ce qui se passe avec nos conseils et en a certaines inquiétudes lorsque le GAC on l'écoute beaucoup très attentivement mais parfois ALAC ne semble pas vous intéresser autant,

STEVE CROCKER: Et bien ce matin en a parlé avec Fadi et Bruce et on a vu ce qui se passait un petit peu partout et avec le GNSO nous avons vu certaines inquiétudes connaissent, commencer des conseils et présenter des conseils sans pouvoir communiquer très précisément avec nous.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc on a besoin d'une ligne de conduite peut-être à ce niveau-là, et donc est-ce qu'ALAC est dicté par des lignes de conduite?

STEVE CROCKER: Non je ne serais pas facétieux, il y a différents points, au niveau conceptuel tout d'abord ALAC peut donner des conseils au Board et le Board va prendre en compte ces conseils, nous le faisons toujours mais notre règlement intérieur met ALAC dans une position exceptionnelle,

les conseils de ALAC sont importants et nous les prenons en compte, maintenant l'aspect est plus mécanique et ce qui ne fonctionne pas encore très bien et je crois qu'il faut se concentrer là-dessus, on ne vous ignore absolument pas et je dois d'ailleurs m'excuser du fait que le conseil d'administration n'a pas eu assez de ressources, nous allons avoir plus de ressources à l'avenir ce qui nous permettra de plus réagir et être plus réactif dans une certaine organisation et on va y arriver ici peu dans un mois ou deux.

Donc on met au niveau interne plus de ressources à ce niveau-là pour que le Board soit plus réactif, et qu'ils puissent mieux suivre les problèmes et les conseils qui lui arrivent, moi dans toute ma carrière xxx des numéros à des demandes d'information essaie les rapports SSAC que vous connaissez sûrement, qu'est-ce que c'est ce conseil. Donc des objets concrets que l'on puisse suivre ces simples mais c'est quelque chose qui peut bien fonctionner à l'avenir, ça a fonctionné vraiment très bien.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Et nous avons des numéros de suivi en effet nous pouvons aller peut-être plus loin et voir si le bord de pouvez donc utiliser certains numéros et les chiffres que nous mettons sur nos conseils pour qu'il y ait un meilleur suivi. Donc AL qui veut dire At-large.

STEVE CROCKER: Et ces documents sont accessibles et on peut les trouver facilement ou est-ce que c'est au niveau interne?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Non vous pouvez utiliser Google pour les trouver, c'est le meilleur moteur de recherche pour arriver à ces suivis de différents points. Mais commence est ce que ça fonctionne pour le moment? Je vous envoie au nom de At-large comment ça marche précisément et concrètement comment ça devrait marcher?

STEVE CROCKER: On pourra vous donner plus d'informations sur un transparent avec un organigramme, mais c'est lu et ensuite il y a des décisions éventuelles qui sont prises et nous n'avons pas assez de personnel qu'il fasse cela, nous on a plutôt tendance à envoyer des suggestions au Sos et ACs et le processus de base pour le moment c'est que on analyse cela régionalise cela et je prends une décision et je lis le document et j'essaye de faire avancer ce point si il est important selon moi, et je demande à d'autres personnes de se pencher dessus est donc nous avons un processus interne de suivi, ça ne marche pas aussi bien que je ne voudrais mais c'est une priorité pour moi que cela marche mieux pour que le Board ne donne pas l'impression de ne pas répondre à vos conseils et de ne pas répondre à ce que on lui demande.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Donc merci beaucoup Steve, n'est pas là pour vous ennuyer ou pour... Le sens des utilisateurs d'Internet et c'est assez complexe pour cela, est-ce qu'il y a d'autres questions pour Steve sur cela?

EVAN LEIBOVITCH: Bonjour Steve, il y a une question qui a été posée à Fadi auparavant et j'ai entendu quelques inquiétudes à At-large et parfois c'est la roue qui

grève se dit qu'il accueillir beaucoup plus l'intention plutôt de ce que je remonte à la base, par exemple à Pékin toutes les personnes qui avaient parlé au forum public devaient recevoir une réponse écrite. Donc les personnes qui vont au micro et qui se plaignent au forum public pourront obtenir une réponse mais nous avons travaillé pendant des mois à un point, à At-large par exemple et nous avons obtenu moins de réponses du Board et cela nous a paru un petit peu surprenant. Donc l'inquiétude dans certains cercles, si on peut se permettre d'aller aux réunions de ICANN et de se faire entendre au forum public, et bien est-ce qu'elle il va y avoir plus de voix au chapitre est ce que envoient leur répondre beaucoup plus rapidement et beaucoup mieux aux groupes qui travaillent pendant des mois et des mois.

STEVE CROCKER:

Oui, je pense que on m'a abandonné ces réponses écrites aux forums public, à une époque je donnais des réponses tout le temps de cette manière et c'était un petit peu comme un dessin animé américain, on avait introduit que on essaie de vendre et on se plaignait du service marketing, il partait à 5:00 et j'avais dit que j'avais leur mettre une porte pour qu'il ne puisse plus partir. Donc vous travaillez beaucoup et vous méritez absolument des réponses car ça fait parti de tout ce que je dois gérer et toutes les ressources qui nous manquent parfois et que nous devons mieux gérer, c'est vrai tantôt ICANN et tout particulièrement dans le conseil d'administration, je ne vous demande pas de l'empathie mais la première année au conseil d'administration c'était la fin de Rod et Fadi y est ici depuis un an et il y a eu beaucoup de transformation il y a de cela quelques mois et moi je ne voulais pas être la roue qui grince, j'avais mon petit territoire en tant que président du conseil

d'administration mais il y a de cela quelques mois j'ai dis bon maintenant nous devons vraiment nous engager beaucoup plus et nous l'avons fait, je-vous partage un type avec vos ce qui se passent à l'interne.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui merci beaucoup Steve, est-ce qu'il y a d'autres questions pour Steve? Donc, Julie Hammer au dernier moment lève la main.

JULIE HAMMER: J'hésitais parce que je ne voulais pas en de toute manière revenir sur ce forum public mais lors du forum public les questions et les commentaires qui sont effectués, on pourrait y répondre sur-le-champ de la part du conseil d'administration mais très souvent ça ne se fait pas et il me semble que je serais plus informé s'il y avait plus de réponse lors du forum public, je sais que vous gérez moins de question de cette manière.

STEVE CROCKER: Oui, nous allons améliorer le forum public et je n'aime pas du tout ces exercices de ce type, c'est du théâtre et cela me satisfait pas, il y a des moments où ça s'est bien passé et d'autres moins bien. À Pékin en a fait une évaluation et je crois que vous avez raison, on a essayé de donner beaucoup de temps aux questionnements mais en fait à Pékin il n'y a pas eu assez de temps pour les réponses, on l'a vu et cette fois-ci ça va être beaucoup plus explicite et nous allons donner des réponses sur-le-champ et cela a un effet correspondant on pourra peut-être pas répondre beaucoup de questions qu'on auparavant, mais nous aurons

une réunion de planification au bord bourse se préparaient mercredi pour le forum public et on verra comment ça se passera mais c'est ce que nous voulons faire, c'est avoir un forum public qui soit utile et qui soit efficace, et donc nous sommes bien d'accord.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Steve, je crois que le temps s'est écoulé et merci beaucoup d'être venu et il y a certaines personnes qui manquent et vous pouvez peut-être remarquer parce qu'il y a deux problèmes de voyage et il y a des personnes qui sont dans d'autres salles de travail qui se déroule en ce moment même, et c'est quelque chose qu'il faut reconnaître à ICANN, la communauté At-large va un peu partout et on est présent au ccNSO et GNSO SSAC et ainsi de suite et c'est quelque chose qui nous semble extrêmement important et qui se fait de plus en plus, c'est quelque chose de relativement nouveau et il me semble que nous devons remercier les différentes parties de ICANN qui invite At-large et que ça ne soit pas le mouton noir de la collectivité.

STEVE CROCKER: Donc je crois que vous avez beaucoup progressé avec un grand leadership, vous êtes partis d'une idées et vous êtes maintenant tout à fait dynamique et pertinents, quand j'étais à la tête de SSAC et j'ai pris donc beaucoup d'exemples provenant de ALAC est At-large, je vois maintenant l'impact que vous avez eu sur la collectivité tout entière de manière très constructive, cela inquiétait parfois certains, on disait que ALAC attire beaucoup plus l'attention que ICANN et joue un rôle beaucoup plus important et il y avait d'autres parties prenantes de ICANN qui était un petit peu nerveux par rapport à cela.

Alors ce que je voulais commenter ce que nous avons un document sur le développement des lignes de conduite politique, un excellent document qui est vraiment clair et bien écrit et bien rédigé en anglais, je ne sais pas si il faut exactement remercier ici mais c'est un très bon document et j'aimerais le souligner.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Steve, il y a plusieurs personnes qui ont travaillé à la rédaction de cela et également des personnes qui ne sont pas présentes ici, les leaders régionaux notamment et tout le monde n'a pas son voyage financé pour venir ici, et je crois que 11 juin 2014 ans pour aller rencontrer à ATLAS 02 qui sera un grand sommet At-large qui se déroulera.

STEVE CROCKER: En ce qui concerne cela, on m'a envoyé beaucoup d'informations à ce sujet et les fonds sont là et c'est budgété et ça va se faire, donc je suis très satisfait et félicitations pour cela pour tout le travail que vous avez effectué. Je sais que ce n'est pas facile à mettre en œuvre mais ce sera une grande manifestation.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Merci beaucoup Steve (applaudissements) sur notre ordre du jour vous pouvez voir que en un Xavier Calvez qui va nous rejoindre et le directeur financier de ICANN, et je vais aussi passer la parole à Tijani qui va être le modérateur de la séance, est en fait vu que je dois partir Susanna Bennett va nous rejoindre aussi bien sur. Je suis content d'avoir votre

aide et si vous êtes libres venus n'étaient s'il vous plaît même si vous avez besoin d'être vous-même.

Alors merci Susanna et merci Xavier, cet après-midi je serai occupé avec les affaires ATRT donc je vous laisserai entre les mains de mes vices présidents Carlton et Evan. Donc si vous n'aimez pas leur travail passé moi le message et on va le voir plus tard, ce sera important et dont on a Susanna Bennett et les Xavier Calvez et Tijani vous avez la parole pour présider cette séance de finances, merci et je vous reverrai plus tard.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Olivier, vu que Xavier est français et qui parle français peut-être que je devrais parler en français pour une fois. Merci Olivier, alors dans cet te session on va parler d'encre des finances avec Xavier qui est notre CFO et Suzie qui est la nouvelle COO de ICANN, donc premièrement je vais donner la parole à Suzie pour qu'elle nous dise... Alors bienvenue Suzie à cette session qui porte sur les finances et nous avons l'honneur de recevoir à la fois le CFO et le COO de ICANN.

D'abord je veux accueillir Suzie qui est la nouvelle COO de ICANN et je lui passe la parole pour qu'elle nous dise ce qu'elle veut nous dire.

SUSANNA BENNETT:

Bonjour à tous, je suis très contente de vous rencontrer et je vous remercie de cette occasion de vous rencontrer dès que je commence et je viens de commencer avec le ICANN donc la semaine dernière le 1er juillet, je suis très contente de rejoindre à ICANN pendant cette période

de transformations que Steve a décrites tout à l'heure, je vais simplement vous donner un aperçu de qui je suis pour que vous me connaissez un peu et j'espère que on se connaîtra plus dans le futur et que je pourrais comprendre mieux vos points de vue par rapport à ICANN comment vous croyez qu'on ne peut améliorer ICANN, je suis né à Shanghai et j'ai déménagé à Hong Kong lorsque j'étais toute petit et puis dans mon adolescence aux États-Unis, donc mon éducation a été principalement aux États-Unis mais j'ai travaillé dans des entreprises multinationales et des entreprises de technologie et je suis passionné de la technologie et je crois que la technologie aide le monde à faire des progrès de façon transformationnelle.

Mon éducation porte sur les finances mais de puis le début de ma carrière en outre des finances, j'ai commencé à m'intéresser aux autres secteurs ce qui inclut les ressources humaines et l'administration informatique et des ressources informatiques, et donc voilà un aperçu de mon début avec les organisations, j'ai lu un master en gestion d'entreprise et j'ai continué à travailler dans des entreprises multinationales ce qui m'a beaucoup appris de culture et ce qui m'a aidé à mieux travailler dans le secteur des ressources humaines aussi, je crois fermement à l'excellence des organisations et si on a l'excellence dans ce secteur on peut aider l'organisation à opérer de façon beaucoup plus efficiente, et à réduire les coûts pour atteindre la stratégie d'efficience découle de la stratégie aussi. Je viens d'être nommé à ICANN dans le cadre de cette période de transformations que Fadi et Steve ont décrit est donc je crois bien sûr et je suis convaincu de l'ambition et je me sens heureuse de rejoindre ICANN en ce moment la j'espère ajouter de la

valeur de ce processus, ayant dit cela je regarderai donc à vos questions.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Suzie, qu'est-ce que vous voulez continuer avec Xavier ou est-ce que vous avez des questions pour Suzie à ce point là? Bien vu que on n'a pas de mainlevée alors on va continuer avec Xavier, Xavier vous avait la parole. On va parler surtout du processus du plan opérationnel et du budget, nous avons vu que les choses ont changé depuis l'année dernière nous avons un nouveau processus et je veux que vous l'expliquez et que vous nous dites quelles sont les différences et pourquoi les choses changent comme ça et qu'est-ce qu'il va y avoir l'année prochaine plus que nous allons avoir un nouveau plan stratégique durant deux du plan stratégique de l'année dernière.

XAVIER CALVEZ:

Merci Tijani, je vais essayer de parler en français cette fois-ci. Vu que la dernière fois je n'ai pas réussi à le faire. Merci de cette introduction, donc le process budgétaire je vais faire trois commentaires sur ce process, où nous nous trouvons aujourd'hui, qu'est-ce qui a changé dans le process budgétaire que Tijani vient de l'annoncer, et troisièmement où nous nous trouvons dans le process d'approbation des requêtes spécifiques budgétaires qui ont été formulées par l'ensemble des organisations incluant At-large?

Donc le process budgétaire a changé cette année avec une intention à l'origine déterminée en octobre de l'année dernière à avoir une interaction avec la communauté sur les éléments budgétaires plus tôt

dans l'année et d'avoir davantage d'interaction, c'était le plan d'origine en octobre qu'il est résulté d'un process de discussions avec la communauté pour déterminer comment on pouvait améliorer le process de l'année dernière, donc nous avons de bonnes intentions et en janvier de cette année nous avons dû changer notre fusil d'épaule et je ne sais pas comment cela va être traduit, nous avons changé d'approche pour nous adapter à en fait la mise en place du système de management xxx que nous avons désormais utilisé dans le cadre du process budgétaire pour produire les coûts de l'organisation selon le format des programmes documentés dans xxx.

Comme ce système a été mis en place entre novembre et février de cette année, la production de l'information budgétaire selon les programmes de xxx s'est faite entre mars et avril et ce qui nous a pas permis comme nous avons l'intention à l'origine de produire cette information plus tôt dans l'année et de la partager et de la discuter avec la communauté plutôt en année. Donc cette année un petit peu comme l'année dernière l'information est arrivée relativement tardivement déplumer, on a eu une petite on a communiqué le format dans la fin du mois de mars mais l'ensemble de la formation était fourni et publié pour les commentaires publics le début mai, et le process se clôturer le 20 mai 2013. Alors c'est un process que comme l'année dernière et contrairement à ce que nous avons l'intention de faire cette année n'a pas permis autant d'interaction que nous le souhaitions avec la communauté et par aussitôt que nous l'aurions souhaité, l'année prochaine notre attention est entendue et de repartir sur mon approche où nous pourrons produire plutôt l'information budgétaire et pouvoir partager cette information plutôt avec l'ensemble de la communauté

pour pouvoir interagir avec l'ensemble de la communauté et cela sera d'autant plus facilité que le plan stratégique qui est en cours d'établissement maintenant avec l'intention de pouvoir le finaliser avant le début du process budgétaire et donc nous permettant immédiatement après la clôture de ce plan stratégique de commencer le développement du plan opérationnel, et de partager le développement de ce plan opérationnel et du budget tout au long de son développement avec la communauté.

Donc l'intention est d'avoir un certain nombre d'interactions entre janvier et février et juin de l'année prochaine sur le développement du budget. Y a-t-il des questions à ce stade?

TIJANI BEN JEMAA:

Xavier au risque de ne pas être d'accord avec toi, je dis que cette année nous avons fait une marche arrière par rapport à l'année dernière, puisque l'année dernière nous avons eu droit au budget Framework, qui a été mis au commentaire public, et sur la base duquel le budget a été élaboré, cet année cette phase a été sauté, on comprend pourquoi, mais il faut le dire, donc cet année l'interaction est plus mauvaise que l'année d'avant.

XAVIER CALVEZ:

Je comprends, je suis d'accord, c'est vrai, considérons le changement de procès, la phase du Framework, n'a pas pu se dérouler, c'est exacte.

TIJANI BEN JEMAA: Des questions? Evan?

EVAN LEIBOVITCH: Bonjour c'est Evan, du procès verbal, sans entrer dans les détails, depuis une présentation de requête pour le budget, est ce que vous pouvez expliquer la qualité de ce que vous avez reçu, et l'exactitude et la façon d'avancer, si vous allez passer des informations ALSes, et aux régions, et comment il devrait le faire dans l'avenir, je me sens frustré dans le processus d'une part, parce que les gens ne respectent pas les critères, donc a votre avis pourquoi est ce que vous choisissez des programmes et pas d'autres, quel est le plan stratégique on ne sait pas pourquoi un projet entièrement est accepté, et l'autre ne l'est pas, je sais que ça n'a rien avoir avec le plan, mais pourquoi quel est le critère?

Donc si on nous disait combien de fonds sont disponibles, et quel sont les priorisations interne, tout le monde pourrait choisir les projets qui présenteront parfois, on se doute, et on ne sait pas pourquoi certains projets sont accepté, et d'autres ne le sont pas, donc pourriez vous éclaircir quel est la façon dont vous pouvez xxx les décisions pour les personnes qui vont le présenter dans l'avenir?

XAVIER CALVEZ: Je veux m'assurer que je comprends votre question, la question porte sur le critère de la requête additionnelle pour le budget, ou pour le reste du budget? ou pour les deux?

EVAN LEIBOVITCH:

En ce moment je pense spécifiquement aux membres d'At-Large qui présentent des requêtes basé sur At-Large, parce que cela devrait être un processus ou les gens présentent des projets, des demandes, et finalement on se demande qui a eu l'approbation sans savoir qui a voté, pourquoi, et selon quel critère.

XAVIER CALVEZ:

En tant que partie de ce processus de candidature, et de présentation on a mis en œuvre l'année dernière, et qu'on a répété cette année, on a fourni dans le format des candidatures, ou des requêtes plutôt une quantité de critères, ce sont les mêmes critères que l'on a suivi l'année dernière d'ailleurs, je pense que c'est clair par la suite de ces deux exercices, on doit raffiner et redéfinir les documents et les communications de ces critères, donc on a produit un document, qui a été utilisé pour le processus d'évaluation, pour les révisions de ces demandes qui ont suivi une voie régulière, parce qu'ils vont suivre la voie rapide, mais la voie régulière pour que ce soit clair que l'on a reçu jusqu'à la fin de Mars et qu'on a révisé depuis, on est servi donc de façon beaucoup plus large, et donc on a rédigé un document un peu plus large des critères qui expliquait ce qui est acceptable, ce qui n'est pas ...etc.

On s'est servi de ce document d'une façon interne pour notre budget pilote Rob Hogarth nous a aidé à le développer, et notre propos, enfin on croit que c'est assez complet comme j'ai dit de le partager dans les prochaines semaines, pour que la communauté puisse fournir d'avantage d'informations, des commentaires, par rapport à la qualité de ce document, si les informations sont complètes ou pas, et dés

qu'on aura des informations complètes on se servira de ce document comme une base, comme un cadre dont tout le monde pourra se servir, et comme un outil pour aider a présenter des requêtes formel et informel.

Pas mal le processus de révision on se servira bien de ces critères la, comme on a fait cette année la, a moins qu'on fasse des motivations pour l'année prochaine, cette révision est faite par un panel de membres des équipes d'ICANN, c'est inclus des représentants des groupes de participation de parties prenantes a niveau global par Sally Costerton, David Olive dans d'autres secteurs, j'ai essayé d'éliminer l'aspect de finance de façon progressive de ce processus de révision, dans le processus de prise de décision, de ne pas être une décision financier, d'accepter ou refuser, ou d'allouer des fonds a une activité ou une autre, on devrait laisser cette décision a une personne qui comprend la valeur et l'importance de chaque projet, donc c'est ça le propos qu'on a, au moins ça xxx a une partie de votre question.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui j'ai une deuxième question ou un commentaire pour ce que vous avez dit, vu que c'était fait par un panel indépendant, du panel qui a pris les décisions dans le reste du processus, ne serait pas utile d'avoir d'autre personne qui participe dans ce panel et qui sache ce qui se passe directement dans la communauté At-Large dans le pas de la pyramide pour pouvoir mieux aider a prendre les décisions, je ne voudrais pas que la communauté soit xxx séparé, on avance jusqu'à certain point, et puis la prise de décision devrait se faire au delà de ce point.

XAVIER CALVEZ:

Oui, je ne pense pas que le fait d'avoir Sally et son équipe, David et son équipe faire la révision, fera une division une séparation sur la communauté, bien sur cela va évoluer, mais l'équipe de Sally s'engage de plus en plus, puisque elle travaille sur la sensibilisation, elle va savoir plus de ces processus, de ces activités, mais on a crée ce Panel de révision pour atteindre une compréhension plus compréhensible, et des connaissances plus générales sur les personnes qu'on essaye d'atteindre, voila pourquoi il me semble que c'est raisonnable aussi a engager d'avantage des personnes dans ces panels, des personnes qui viennent de la communauté, je comprends l'offre d'inclure un membre d'At-Large dans ce panel, si on suivait cette voie la, on devrait considérer la formation de ce panel, parce que ce devrait être un panel plus représentatif de la communauté que de n'avoir simplement que des personnes d'At-Large, mais c'est une xxx que l'on devra considérer bien sur, merci.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Xavier, et merci Evan, Evan il me semble pas que les membres de la communauté qui devrait faire parti du Panel, parce que ce sont les personnes qui vont présenter des requêtes, et ils devraient juger ce qu'ils approuvent, ce ne serait pas juste, particulièrement ce n'est pas tout seul, on aurait tout les représentants des communautés dans ce panel, et ça pourrait provoquer des discussions, parce que tout le monde veut avoir de l'avantage pour soi, donc j'ai suggéré peut être qu'un membre du conseil d'organisation particulièrement le président du comité de finance et le président du comité d'engagement global

faire parti de ce panel, cela semble raisonnable parce que il s'agit des personnes qui sont engagé, et c'est une question qui correspond a leur poste, et il ne vont pas être tendancieux, j'ai une autre question ici de Sala maintenant.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Pour le procès verbal, en premier lieu je veux vous féliciter de ce nouveau membre dans votre équipe, et j'aimerais parler rapidement des commentaires d'Evan, une suggestion pour que ALAC considère, et potentiellement pour que les gens du finance le considère aussi, d'aborder le groupe de travail du renforcement des capacités, on pourrait décider d'organiser des séances de formation, ça pourrait être une formation virtuel, pas nécessairement face a face, et on devrait créer des propositions budgétaires pour ces activités.

En deuxième lieu, je voulais demander aux orateurs par rapport aux formulaires 44-990, c'est un formulaire que ICANN a créé, et qui porte sur les bénévoles que l'on estime, je pense qu'on 26 a ce point la, mais je voudrais une clarification des gens de finance, lorsqu'on a les 26 membres, est ce que cela été calculé, considérant les membres des différents comités consultatif parce que ALAC est un comité formé de 15 membres, mais At-Large xxx une quantité de bénévoles énorme, et beaucoup de gens parmi eux passe beaucoup de temps, et mette beaucoup d'effort a leur travaille, donc peut être les bénévoles ne sont pas assez, donc je vous demande comment vous aviez calculer ce chiffre la.

XAVIER CALVEZ:

Merci je crois que je vais vérifier les critères qui sont très spécifique, sur le formulaire 44-990, parce que la définition de bénévole diffère selon la personne à qui on parle, et lorsque il s'agit de l'IRS, ça va redifférer encore une fois, je vais devoir reprendre la définition, il est clair que les informations fournies sur ce document, xxx coïncident avec la définition que l'IRS donne des bénévoles, pas la définition qu'on aurait donné nous-mêmes, vous ici At-Large et dans les autres organisations qui ont plein de bénévoles aussi, donc ce membre et ce chiffre de xxx, personne ne représente pas des calculs que ICANN ferait selon sa définition de la quantité de bénévole, et il s'agit donc d'une définition qui porte sur les impôts, si on avait à faire notre propre définition, on dirait que ICANN a des centaines de bénévoles, je vais vérifier les critères dont ils se sont servis, et je suppose ici que 26 ne diffère pas beaucoup de la quantité des membres de groupe de travail formel qui ont été créés, et qui se sont réunis.

Je pense en compte de travail de l'expert, oui par exemple, il est possible que l'on parle du groupe de travail ATRT2 aussi, mais je vais me renseigner, et avec des détails après.

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Vous avez dit, que vous allez nous donner des détails, des définitions des bénévoles, selon lesquels on remplit ce formulaire, mais pour le procès verbal, et pour la transcription, je voudrais dire que je sens à titre personnel la quantité de bénévoles, et bien plus large que les 26 personnes, je voulais poser une question ici aussi, et donc par rapport au frais de rassemblement de fonds pour 16(a), et 16 (b), j'ai vu que ce n'est pas pris en compte dans votre calendrier budgétaire plus récent,

est ce que cela ne pouvait pas faciliter potentiellement l'accès pour les différents communautés ou en discute beaucoup les projets de renforcement de capacités particulièrement pour la sensibilisation, et d'autre part vous l'aviez mentionné lors de la dernière réunion d'ICANN, et de la réunion financière, je ne suis pas que j'ai une base de donnée automatisé, ou l'on puisse voir dans le réel la quantité de spécificité, mais je me demande si les frais de rassemblement de fonds seraient inclus dans ces documents, merci.

XAVIER CALVEZ:

Je pense que ce serait utile d'avoir une conversation directe pour m'assurer que j'ai bien compris que vous mentionnez quel est votre question, parce que je ne suis pas complètement sur d'avoir bien compris, je m'excuse.

TIJANI BEN JEMAA:

Je pense qu'il a raison, et qu'on a plus le temps, et parce qu'on a des questions a distance, oui Matt?

MATT ASHTIANI:

On à des questions de participants a distance c'est Wolf Ludwig qui demande pourquoi il y a des membres de GAC dans le comité de la prise de décision, et ne pas des membres d'ALAC?

XAVIER CALVEZ: Est ce qu'on parle de comité de prise de décision pour les requêtes des budgets additionnels, si c'est bien ce comité la, on a pas des membres de GAC inclus dans ce comité, je repaîtrai que les personnes engagés dans le panel de révision en ce moment, sont des membres des équipes d'ICANN qui viennent des différents départements d'engagement des parties prenantes global, ce département spécifiquement est présidé par Sally Costerton du finance c'est moi qui le préside, et de David Olive et son département.

TIJANI BEN JEMAA: Merci, est qu'on a d'autres questions? J'ai une question de la part de Rinalia.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci, c'est une question pour Susan et pour Xavier, comment est ce qu'on s'assure qu'on aura le soutien de l'équipe additionnel supplémentaire, comment est ce que, je devrais justifier cela, c'est juste un commentaire pour saluer Susan et Bennet, on vous souhaite la bienvenue non seulement parce qu'on a besoin d'avoir des professionnels connaissant a ICANN, mais aussi parce que vous êtes une femme c'est merveilleux de voir qu'on a des femmes ici pour équilibrer un peu la balance, merci.

XAVIER CALVEZ: En fait je n'avais pas pensé auparavant, mais je pense que ce serait censé, et j'essaye d'être prudent ici, ce serait censé que le requêtes soir présenté a travers les canaux des membres de l'équipe ICANN, qui sont déjà la, et a travers Davide Olive qui supervise ces décisions, et d'autre

part je dirais il s'agit simplement des activités ou du type de support qui ressemble qu'on ne fournit pas, et qui est nécessaire pour ICANN, et quel sont les activités qui pourraient être de nouvelles activités qui demanderaient d'avoir d'avantage de support ou alors les activités qui existe déjà, mais qu'on peut pas compléter parce qu'on a pas assez de support d'équipe, donc je voulais simplement vous dire que vous n'auriez nous dire quel sont les besoins, est ce que vous pensez que dont ce que vous avez besoin, et quel ce dont vous avez besoin a votre avis, et pourquoi pour pouvoir bien soutenir votre demande.

Et donc le type de nécessité, la forme et les raisons seraient une bonne fondamentation pour ça.

MATT ASHTIANI:

Le commentaire de Fouad Bajwa, il dit qu'il n'y a pas de membres de GAC de la communauté, il y a que des membres des équipes ICANN, ce n'est pas un processus transparent, il soutient et Wolf dit qu'il soutient le point de vue de Fouad le comité de prise de décision devrait être composé de façon transparente, et responsable.

TIJANI BEN JEMAA:

Xavier vous voulez répondre?

XAVIER CALVEZ:

Je vais donner une réponse brève qui pourrait être incomplète, mais par rapport a la discussion qu'on a maintenue tout a l'heure avec Evan sur la transparence, les critères dont on se sert, je pense que ces critères serait utile pour faire que le processus soit plus transparent, et qui est

une d'avantage de révision de compte, je pense qu'on devrait continuer de considérer nos critères, qu'on devrait augmenter l'interaction avec les communautés qui ont soumis les requêtes avant la présentation, et on devrait considérer cela, autant qu'amélioration avec le processus.

Je serais franc sur les 80 millions de Dollars du budget, on parle d'une petite proportion ici, je veux m'assurer que l'on alloue la quantité adéquate ressource a ce processus, il est clair qu'on doit mettre d'avantage de temps a interagir avec la communauté qui fournit, et qui présente ces requêtes, de nous assurer que le processus soit aussi clair que possible, et que les décisions soient bien communiqué autant que possible aussi, je reconnais, et je suis d'accord qu'on doit s'améliorer, on a fait des améliorations par rapport a l'année prochaine, on a déjà fait des améliorations par rapport a l'année précédente, mais on a continuer de travailler sur cette voix, je veux aussi être prudent dans les efforts qu'on alloue ici, par que les ressources ne sont pas illimité.

TIJANI BEN JEMAA:

Bien on Evan d'abord, et puis Cheryl, et Cheryl sera la dernière personne.

EVAN LEIBOVITCH:

Bonjour, cela n'a pas une relation avec mon commentaire précédent, ça va nous ralentir un peu, et en fait je voulais mentionner cet atmosphère de respect par rapport aux bénévoles lorsqu'ils voyagent par exemple, j'ai vu que l'argent qu'on donne aux personnes qui ont voyagé, n'a été libéré que le 5 juillet, donc les personnes ont dépensé leur propres fonds pour acheter les billets d'avion, et les transferts pour venir ici, les

personnes ont même payer d'autres dépense avant de recevoir les virements bancaire, et ils ont même du couvrir les coups de virement eux-mêmes donc vous parler d'un grand budget, et cela est divisé dans des petites dépenses, mais on parle de respect, on ne parle pas simplement de plus dépenser ou moins dépenser, il s'agit de procédure, et de processus qui considère les personnes un peu mieux, et qui reconnaissent que les personnes n'ont pas leurs propres fonds pour venir aux réunions, pourriez-vous faire les commentaires la dessus.

XAVIER CALVEZ:

Oui je pourrais en parler, mais cela prendre un petit peu de temps, je que j'ai suggéré de faire, c'est que cela soit bien, j'ai compris que nous trouvions une manière de payer ces allocations journalières, en effet de les envoyer plus rapidement pour qu'on puisse avoir une disposition de ces fonds avant de se rendre a ces réunions de l'ICANN, il y a un problème logistique, je ne vais pas vous ennuyer avec cela, mais néanmoins il faut le savoir, en ce qui concerne les frais de transferts bancaire, parce que nous essayons de trouver au niveau technique une solution a cela, je suis d'accord de dire si on reçoit 80 dollars, de location journalière uniquement, et bien on a 15 Dollars qu'on doit retirer xxx, ce n'est pas juste, néanmoins il faut trouver des manières logistiques de déboursier les petites sommes en temps utile, peut être une liquide surplace.

C'est ce que nous faisons très souvent cela, et en ce moment la si c'est du liquide sur place, et ça se fera cet après midi pour ceux qui s'intéresse, si xxx en liquide seront pris en compte cet après-midi, mais je suis bien d'accord pour dire que vous ne devez pas avoir payer de

frais de transferts bancaire absolument, nous devons trouver un processus pour gérer ces frais, c'est assez complexe beaucoup plus complexe que cela apparait au premier rapport, parce que on ne sait pas toujours quel sont les frais qu'on vous demande de payer, et nous devons faire des demandes a la banque pour que ça soit nous qui payent les transferts bancaires, mais il y a parfois des banques intermédiaires qui sont utilisé, c'est tout un flux d'argent circule par différentes banques, donc parfois ce n'est pas la banque de réception xxx donc c'est très compliqué, c'est un complexe je ne veux pas rentrer dans les détails, mais ce que je vous dit, que je suis d'accord avec vous, le xxx ne devrait pas payer le frais des transferts bancaires, comment est ce que cela peut se réaliser? Nous allons nos pencher la dessus, on doit passer trop de temps pour répondre a cela.

TIJANI BEN JEMAA:

Heidi veut dire un mot, la parole maintenant et a Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Je voulais donc rebondir sur ce qui a été dit un peu plus tôt, j'ai quelques inquiétudes avec certaine philosophie que je crois comprendre, il me semble que pour la transparence pour la responsabilité, et bien tout doit être mis sur la table, et je ne vais pas utiliser des termes Australiens pour les interprètes, mais ça commence avec un b, et ça se termine avec un t, en anglais, il faut être équitable, il faut être juste, il faut que nous connaissions les processus, les mécanismes, qui sont utilisés dans certains cas, la transparence, la responsabilisation, et une bonne chose, et tout doit être mis sur la table, mais peut être que vous n'êtes pas tous autour de la table, donc

J'ai l'impression qu'il y a des processus, très xxx qui deviennent des opportunités pour renégocier la valeur d'un projet, dans certaines de nos communiqué, c'est le cas au GNSO, pour nos parties constituantes GNSO, et bien il ya beaucoup de préparation, pour ces projets on demande des financement, je crois que vous avez besoin d'un mécanisme, d'un filtre très simple, vous devez faire preuve de transparence, mais je devrais dire que ça devrait être tout a fait juste et équitable, vous voulez rebondir la dessus.

TIJANI BEN JEMAA:

Oui, merci beaucoup, j'aimerais dire pour les critères, cette année on n'a pas du tout travaillé sur les différents critères, il faut que l'on travaille a tout ces critères, et nous devons engager les personnes, il faut définir les critères, il ne faut pas qu'il y est des plaintes, donc je vais lever la séance, merci a tous et a toutes, merci Susan d'être présenter , merci a bientôt.

Oui un point de vue logistique premièrement, nous allons jusqu'à 13:30, lunch, a 13:30 nous avons une séance qui va commencer dans la salle, et pour certains d'entre vous, si vous êtes a Elengeni on vous demande de 1 pourcent de taxe touristique, je travaille avec Joseph, pour cela vous n'avez pas a payer cette taxe de 1 pourcent, et Joseph m'a donné très clairement un message, si vous n'allez pas payer la taxe touristique, si on vous a fait payer la taxe, touristique dites le a Joseph, et il s'en occupera avant votre départ de l'hôtel, si on va vous demander de payer cette taxe, envoyez un message a Joseph, bon appétit 45 minutes de déjeuner.

MATT ASHTIANI: Bonjour tout le monde, bonjour Matt, Evan, parlez calmement s'il vous plait.

EVAN LEIBOVITCH: Bon donc nous allons commencer a travailler, ce que nous allons faire, c'est que Olivier, je prends la parole parce Olivier dans la partie de la réunion de ATRT, et j'espère que lui et Alan s'amuse bien, pendant ce temps nous allons reprendre la parole a leur place, donc diriger cette réunion, donc la première chose que nous voulons faire c'est faire la révision du groupe de travail d'ALAC, la première chose que nous devons faire c'est le groupe de travail d'expert, nous avons Carlton, et Holly qui vont le représenter ici, elle est 13:37 et c'est l'heure local, donc cette réunion va durer une demi heure, Holly vous avez la parole.

HOLLY RAICHE: Merci, je peux avoir la première diapo? Nous avons des difficultés techniques monsieur le président, bien il a dit calmement.

EVAN LEIBOVITCH: En attendant, présentez vous.

HOLLY RAICHE: Holly Raiche, président d'ALAC, membre d'APRALO, ce rapport sur un groupe de travail de WHOIS, et comme cette question sont liée, nous avons décidé de combiner les deux choses, et d'expliquer vraiment quel étaient les points communs, et dans un sens c'est un peu une question historique, parce que il y a un nouveau groupe d'expert qui va travailler sur ce qui a été recommandé, si ce qui a été recommandé est appliqué

ça va changer vraiment notre paysage, donc nous cherchons une solution interne.

Il y a quelques questions ici, que nous devons régler, et donc en attendant un groupe de travail, et ces propositions qui sont présenté demain, un partie va être présenté aujourd'hui, et l'autre partie demain, la première diapo, non ce n'est pas la première diapo, il y a une erreur, bon.

Donc voilà, pour ceux qui connaissent le travail fait sur le WHOIS, cela remonte à l'année 2009, parce que un groupe de travail conjoint a été formé, entre ALAC et la GNSO pour analyser les différents aspects de RAA, le premier était ce qu'on appelé la protection à laquelle on aspiré, et cela tenait compte des droits des registrant d'utilisateurs finaux, la deuxième c'était les suggestions, les recommandations concernant le RAA, et je me souviens de l'équipe (a), et m'en souviendrai de l'équipe (b), ensuite le deuxième point été l'affirmation des engagements qui comprenait donc le fait que le WHOIS, et le RAA, une des quatre choses qui doit être revue dans l'affirmation d'engagement concerné, le fait qu'il y est un rapport, et comme résultat de l'affirmation des engagements il y a eu une équipe de révision de WHOIS qui a fait un rapport finale, qui a fait des recommandations, et la plupart des recommandations ont été mise en œuvre.

Donc pour revenir à ce groupe concernant les aspirations, les désires c'est une histoire intéressante, parce que si on regarde les intérêts des utilisateurs sont, c'est la qu'on voit qu'il y a un grand travail qui a été fait à ce niveau, et ce n'est pas une mauvaise déclaration concernant ce qu'il faudrait faire, je ne vais pas le lire, mais si vous regardez ici, les

aspects de l'intérêt public en ce qui concerne les registrant, et les utilisations financières c'est un bon endroit pour commencer, ici donc pour le groupe de travail de régulation d'ALAC, les résultats des groupes de négociations, sur le RAA de 2011, il y a eu beaucoup de documents qui ont été élaborés, tous ces documents sont très importants, il y a eu l'amendement actuel de l'accord de l'accréditation des registrants aux bureaux d'enregistrements.

Il y a eu d'autres documents qui appartiennent à cette énorme palette de documents, je ne vais pas vous donner une liste, mais il y a certains de ces documents qui sont particulièrement importants, pour les registrants et pour les utilisateurs qui l'ont eus les premiers de ces documents, et l'amendement en lui-même, et nous allons faire des commentaires sur ces documents, certains points sont particulièrement importants, parce que le gros problème que nous avons à ALAC, c'est le manque d'exactitude concernant les données WHOIS, il n'y a pas de programmes, des xxx sur l'exactitude, et sur l'exactitude de WHOIS, et c'est un document très important, il y a aussi le SLA de WHOIS, les spécifications concernant les WHOIS de privé, et de proxy, et une partie de cela inclus, les éléments qui devraient être inclus dans ce service de vie privée, de confidentialité et de proxy, quels sont les éléments qui devraient être inclus, donc tout ce que vous avez aujourd'hui dans les spécifications, qu'il devrait y en avoir un seul, mais en fait il y a un espace, il y a un xxx, donc il y a un problème, donc il va falloir aborder ce problème.

Les trois responsabilités des registrants et la spécification sont aussi très importantes, et il y a aussi d'autres documents, la raison pour laquelle j'ai présenté, j'ai mis ces quatre documents en rouge, c'est parce qu'il me semble que c'est important, Carlton peut me corriger, Evan aussi peut

me corriger c'est il trouve que ce n'est pas suffisant, et s'il pense que j'ai oublié quelque chose, en tout cas de point de vue d'ALAC c'est a mon avis que les choses qui sont les plus importantes.

Donc bien notre réponse, ALAC a élaboré tout cela, a rédigé tout cela dans une déclaration très longue, il ya des documents, vous avez la chance qu'ils ne sont pas aussi long, il y'en a d'autres donc nous avons dans la déclaration finale qui se trouve dans des sites internet, je pense que certains ont le déjà lu, je pense donc dans ce document des préoccupations qui ont été exprimé, dès le début et qui sont, nous n'avons pas participé en négociation entre les registres, les bureaux d'enregistrements d'un coté et ICANN lui-même, il n'y a pas de transparence, nous n'avons pas eu l'occasion de connaitre vraiment la façon dont on a travaillé les différents étapes, au niveau de ces étapes il y a eu des documents qui ont été rédigé concernant le RAA qui ont été diffusé, nous n'avons pas fait des commentaires sur ces documents, nous ne savons pas vraiment que sont les point de vues des personnes a propos de ces documents, il y a aussi un autre point le fait que le RAA et les documents, on besoin d'être améliorer par rapport au RAA de 2009, il y a eu des améliorations nous le savons, et nous devons le continuer a voir un petit peu comment cela est mis en œuvre, pour voir quel sont les problèmes qui sont résolu, qui doivent être résolu, parce qu'ils ne sont pas été résolu vraiment, il y a aussi certains aspects spécifiques que nous avons mentionné dans nos commentaires.

Nous avons fait quelques déclarations concernant les dispositions particuliers sur le RAA, nous avons quelques préoccupations concernant les xxx de WHOIS, et nous avons aussi dit que les dispositions concernant le service de Proxy, et le service de

confidentialité était minime, et nous espérons qu'on va travailler dans ce domaine, pour développer les descriptions sur la façon dont tout cela va fonctionner dans le futur.

Bien ce que nous avons vu considéré comme important au niveau du RAA, d'abord il y a eu une nouvelle définition des revendeurs comprend tout le monde dans la chaîne de vente et d'approvisionnement, quelque soit votre rôle que vous soyez un bureau d'enregistrement, et que vous ayez seulement un nom de domaine, vous ferez parti de ce groupe d'acteur, il y a aussi des pré requis concernant les registrant qui doivent être une personne légale, et quelqu'un a dit que ce point a été très important, nous pensons que c'est une bonne chose par le fait que ce soit nécessaire, et indispensable.

Il y a eu des dispositions spécifiques concernant la conformité de proxy, et confidentialité de WHOIS, bien qu'il s'agit d'un document séparé, donc on a repris les RAA originales qui disent qu'il faut être en conformité avec les points suivants, et qui sont des points qui doivent être obligatoirement appliqué dans le cadre du contrat, et c'est très important, il ya un nouveau document appelé le droit des registrant, et la responsabilité des registrant, nous n'avons pas participé a la rédaction de ce document, nous avons quelque commentaire a faire sur ce sujet, mais il y a des pré requises qui doivent figuré sur les sites internet des registrant, le respect de la loi dit ce que les bureaux d'enregistrement doivent fournir cela peut aller pour des différents raisons, on voit que tout ces pré requises sont des améliorations dans le cadre de RAA, et dans le texte du RAA, en ce qui concerne la spécification de l'exactitude, ce n'était pas la auparavant très important auparavant, cependant nous avons certaines préoccupations parce que

on ne sait pas qui est le titulaire de compte, le titulaire de compte c'est cet personne qui paye, est ce qui si cette personne qui doit payer la facture, est ce que c'est la personne qui a un compte en banque, que c'est la banque donc il y a une obligation vraiment pour savoir qui est le titulaire du compte, on ne sait pas qui s'est pour le moment.

Ensuite il y a des pré requis concernant la validation des données WHOIS dans les 15 jours, cela inclus les registrant, et donc le titulaire des comptes ce qui est une bonne chose, qui est le titulaire des comptes, mais on ne sait pas cela peut être une personne qui travaille dans le service de confidentialité, et de Proxy, la personne qui l'a le nom de domaine, on ne sait pas qui s'est exactement, donc on n'est pas sur.

Une autre chose qui apparait très importante, et les coordonnées, le fait que les coordonnées soient complète, c'est-à-dire pour le registrant, et pour le titulaire de compte du nouveau c'est la même chose, donc on sait que c'est quelque chose de très important de savoir qui est le titulaire de compte c'est très important, merci.

Bien, donc en ce qui concerne le service de proxy, et de confidentialité, il y a donc un pré requis, il faut qu'il y est certaines spécifications, et ensuite si l'on veut avoir une réunion pour organiser dans le service de proxy, et de confidentialité, il faut qu'il y a certains détails pour savoir qu'est qu'on peut voir, des choses par exemple le processus de xxx, il s'agit d'un fournisseur de service, on ne peut pas dire oui moi je suis un service de confidentialité, et de Proxy, on n'a pas d'abord établit quelques exigences de base.

Donc ce sont des recommandations, qui sont présenté dans le rapport final concernant le WHOIS, et nous sommes d'accord avec ces

recommandations, il y a une série de problèmes, par exemple on peut utiliser le service, et est ce que tout le monde peut décider qu'il est ou pas, et c'est un gros problème qui ne va pas être réglé avec le UWJ, c'est un gros problème qui existe dans le contexte de RAA, actuellement que sont les informations qui sont protégé, nous ne le savons pas, est ce que ça va être seulement non, est ce que ça va être une adresse, un numéro de téléphone, une adresse email, alors on ne sait pas, qu'est qui va être public, qu'est qui va être privé, on ne sait pas, et tout ces aspects vont donner une discussion, un niveau de compréhension pour savoir ce qu'on considère comme la confidentialité, comme ce qui doit être protégé, et qui peut avoir accès aux informations, il y a eu toute une discussion hier, dans le GNSO sur le groupe de travail expert, et ce qu'il va y avoir lieu demain, donc de voir ce qu'il doit avoir accès a ces données, mais la question et donc de savoir si cette question, est ce que ce sont des personnes qui sont liée au respect de la loi, comment est ce qu'on définit ce qui est liée au respect de la loi, et tout ça, ce sont des questions qui sont difficiles, auquel il est difficile de répondre, on a dit aussi que tout le monde devait bien comprendre que si on veut voir les bénéfices des ces RAA, et si on veut mettre en place tout ces bénéfices, il faut analyser ces RAA dans les détails, je me sens pas capable vraiment de simplifier la question des registrant, le droit des responsabilités des registrant, c'est le document qui a déroulé des négociations entre les groupes de travail des registres, et des bureaux d'enregistrements, nous n'avons pas participé dans ce groupe de travail, hélas que c'est un document final, mais je voudrais faire un petit peu le tour de table pour voir le GNSO et leur préoccupations, je sais qu'ils ne sont pas tout a fait d'accord, parce que ce n'est pas suffisant, mais ça n'a pas été déclaré rapidement.

Donc ça laisse peut être la possibilité a nous d'avoir pour nous tous ensemble de faire une bonne analyse de ce document, et de voir ce qui peut être fait, il faut avoir aussi sur le site internet de bureau d'enregistrement quel sont les problèmes qui apparaissent ici qui doivent être couverts, est ce qu'il y a un problème au niveau de la rédaction, est ce que c'est assez clair, donc on vous demande de regarder ce document, et essayer de faire des suggestions utile donc pour modifier ce document, si vous pensez que c'est nécessaire.

Bien maintenant, j'ai laissé un peu de temps de discussion, parce que je pense que c'est important bien qu'il s'agit potentiellement d'un document interne parce que le groupe d'expert a proposé quelque chose qui est peut être une gestion de formation personnel, nous allons devoir cohabiter avec cela pendant un certain temps, donc nous devons voir ce que nous pensons, l'analyse dans les détails, et les problèmes qui peuvent découler de ce document, et il faut en discuter c'est pour cela j'ai dit il faut laisser le temps pour la discussion, je vous laisse la parole, et pour donc les commentaires.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Holly, il y a une question sur Adobe connect, ce qui a été posé, est ce que vous voulez qu'on la lise?

ORATEUR:

Je voudrais qu'on éclaircie, est ce que ces recommandations qui sont sur la table actuellement, ou est ce que ils étaient adopté déjà, est ce qu'il faut les analyser.

HOLLY RAICHE:

J'en suis sûr qu'il n'y a pas encore des possibilités pour changer le RAA, le document en lui-même, et ces spécifications, les documents ou il y a une possibilité, les droits des registrant, la responsabilité la il y a la possibilité de changer, en ce qui concerne le service de proxy, et de confidentialité, et tout ce qui est dit qu'on doit être en conformité avec ces documents, donc j'aimerais bien un peu de clarification en terme des comptes, titulaire des comptes, donc voila, et je crois qu'il faut déterminer, et aussi ce que nous pensons aussi de ce RAA, est qu'il est solide, est qu'il devrait l'être ou pas?

C'est quelque chose qui manque, ce n'est pas une bonne définition, ce n'est pas bien défini, c'est quelque chose qui doit être défini, et tout ce qui tourne autour de titulaire de pente, je crois qu'il faut comprendre ce qui est dit, et entendu par cela, parce que si on parle d'utilisateur du nom de domaine, c'est une chose, c'est si d'autre chose il faut le dire, il ya certaines choses, il faut en tous cas commencer a regarder tout ce contenu qui est autour de ce RAA.

EVAN LEIBOVITCH:

J'ai Salaneita, ensuite Yaovi, sala vous avez la parole.

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Merci beaucoup pour cette mise à jour, je voudrais maintenant faire quelques remarques concernant le forum de Aftld Africain DNS, il ya eu des dimensions intéressantes concernant le RAA, et donc paramètres en terme de bureaux d'enregistrements, des registres, et des mécanismes mise en place, personnellement moi je pense, c'est moi qui le dit, j'étais contente de voir, et de constater que beaucoup des orateurs qui ont

pris la parole sur ce problème semble parler des mécanismes, de mise en œuvre, et il semble qu'il est une culture, et sur laquelle nous sommes tous d'accord il faut qu'il y est d'avantage sur la responsabilité sociale, et je pense que c'est un point très positive, je ne veux pas rentrer dans le détails, mais je pense aussi qu'on a souligné les meilleures pratiques qui sont mis en place, et je trouve que c'est vraiment quelque chose tout a fait positive.

HOLLY RAICHE:

Merci, je pense que ce sont des bonnes nouvelles, est ce que je peux avant que mon temps de parole soit terminé, on peut ajouter quelque chose, je pense qu'il y a beaucoup de travail a faire, sur ces problèmes que j'ai présenté, je pense que nous avons ici l'occasion, et les personnes qui sont ici autour de cette table, on l'occasion de nous dire comment ils veulent qu'on continue de participer de cette discussion, il ya des problèmes, il y a des droits et des responsabilités des registrant, par exemple certain groupe devrait analyser ces points la, et il y a des personnes qui peuvent participer a cela, il y a aussi des questions concernant les services de proxy de confidentialité, et ce n'est pas quelque chose seulement dans ma présentation, je veux dire qu'il y a des problèmes ici qui doivent avoir un impact sur les registrant sur les utilisateurs finaux, donc j'espère que vous trouverez ces points intéressants, mais aussi que vous allez participer dans certains de ces problèmes, merci.

EVAN LEIBOVITCH:

J'ai Yaovi, et Garth qui vont prendre la parole, s'il ya personne de plus, il n'ya pas d'autres questions ou d'autres commentaires, sur l'adobe, j'ai

quelqu'un donc qui veut prendre la parole, après c'est olivier, d'accord, donc Yaovi, Garth, et ensuite Olivier.

YAOVI ATOHOUN:

Je voudrais reprendre un petit peu sur ce qui a été dit, Holly lorsque vous avez dit, vous avez commencé à répondre à ma question, concernant la différence entre le titulaire de compte, et le registrant et vous avez expliqué clairement ce que peut être le sens d'un titulaire de compte, et donc comme vous l'avez dit, il y a différents possibilités donc je pense que le groupe a fait un très bon travail, mais je voudrais savoir quel serait la prochaine étape, je crois qu'on devrait continuer à travailler, et peut être ensuite essayer d'aborder les problèmes c'est une question de clarification seulement, donc maintenant il faut clairement définir ces concepts, on peut avoir ces concepts clé auprès de certains personnes à ICANN.

HOLLY RAICHE:

Oui je suggèrerai que la question de titulaire de compte soit analyser au niveau d'ALAC, et que ALAC fasse une rédaction destiné à ICANN, disant on a déjà donné une réponse non officiel il y a un manque de clarté concernant ce concept, et la signification clair, donc on voudrait savoir si ça signifie quelque chose de plus, et nous avons un certain souci, parce que les protections qui tournent autour des titulaires des comptes, doivent être prise une mesure.

Donc je pense qu'on doit faire une lettre, et en ce qui concerne le service de proxy de confidentialité, je pense que les équipes de IWJ, vont travailler la dessus un problème important, et il y a d'autres

problèmes qui doivent être abordé c'est les droits et la responsabilité des registrant, le document les concernant, cela est supposé être dans tout les sites d'internet des bureaux d'enregistrements, on nous n'a pas demandé ce qu'on pensé sur cela, mais apparemment, ce n'est pas vraiment appliqué, il y a des possibilités dans les cas ou on peut dire que l'idée est bonne, mais on devrait être consulté, est ce qu'on pourrait avoir l'occasion d'en parler avec vous concernant la rédaction utilisé, voir un petit peu comment le rédiger différemment, je pense qu'il y a dans des différentes opportunités pour nous de participer, ou pour faire un déclaration additionnel, supplémentaire, et positive.

EVAN LEIBOVITCH:

Bien merci beaucoup, nous avons maintenant Garth qui va prendre la parole.

GARTH BRUEN:

Merci beaucoup monsieur le président, je voudrais répondre trois chose représenté par Holly, la première elle concerne la question du respect de la loi, j'ai l'un un petit peu les documents de l'ordre du travail, on a beaucoup mentionné le respect de la loi et c'est un service qui doit être capable de faire cela, et c'est un petit peu un problème parce que le respect de la loi, j'ai lu un petit peu de documents du groupe de travail et on a mentionné le respect de la loi et ses services qui doivent être capables de faire ceci et cela s'était inquiété un problème parce que le respect de la loi est la loi peut obtenir des informations et les gouvernements ont des autorités qui sont au-dessus de ses politiques dont nous décidons. Donc je pense que nous devons être extrêmement conscients du fait que le WHOIS a été structurée de telle façon que tout

le monde qui est sur le réseau doit être identifié parce que on peut envoyer des données à quelqu'un d'autre sur le réseau, et comme les groupes de consommateurs doivent être aussi capables d'avoir des informations WHOIS lorsque ils ont besoin parce que franchement mon gouvernement se fait beaucoup de soucis concernant par exemple les bénéfiques qu'on peut se faire sur les sites, dont on a besoin de ces informations et tout ce qui concerne les organismes de respect de la loi ont besoin aussi de cette information.

Deuxièmement tous ce qui concernent la transparence des informations nous avons un exemple très spécifique dans le cas où cela est problématique, le changement du contrat soumis à la dernière minute par des partis qui ne sont pas identifiés et qui sont basés sur des documents qui ne peuvent pas être identifiés, donc les équipes souvent essayent d'avoir ces documents est ICANN à des conseillers économiques mais qui n'ont pas été identifiés et les documents n'ont pas été publiés et dont on a parlé tout ce travail fait par les équipes de ICANN.

Le troisième point que je voulais aborder, est-ce que les études qui ont été faites, il y a des études qui ont été faites parler ALSes concernant les données de conformité et les processus de conformité au sein de ICANN, il y a beaucoup de choses qui ont été faites dans le cadre de l'exactitude en elle-même et de la responsabilité de certaines parties mais il y a très peu qui a été fait concernant ce qui peut arriver quand les choses ne marchent pas, lorsque les données ont été présentées à ICANN au plus haut niveau sur les choses qui ne marchaient pas mais qu'elle devrait marcher quand elles ont été prévues pour marcher, n'en a pas reçu de réponse à ce propos, je voudrais relayer et vous donnez le

lien avec un document en particulier je vais le mettre sur la chat pour que vous puissiez consulter ce document. Donc il y a des plaintes qui ont été présentées l'année dernière et auxquelles on n'a pas répondu, voilà merci.

HOLLY RAICHE:

Merci Garth, les commentaires que j'ai faits nous devons vivre avec ce RAA et quelques améliorations bien sûr mais il y a beaucoup d'améliorations qui ne peuvent pas être faite par ce que les négociations ne sont jamais permis de participer dont on ne peut pas revenir à l'année 2009 et en a perdu cette occasion de participer et c'est passé, et en ce qui concerne la conformité nous avons un régime de conformité actuellement, je pense que ce qui est intéressant ici dans le groupe de travail d'experts c'est une solution future et ce n'est pas une solution présente et je leur reconnais, mais une chose qui a été analysée dans un groupe de travail d'experts va avoir un organe séparé est quelque chose dont nous pouvons en parler demain mais un organe et un autre engin qui va être responsable de quelque chose comme la vérification, je ne sais pas si la conformité a été une question les questions de conformité ont été vues en détail mais c'est le type de choses dont nous devons discuter demain.

Et en termes de coût et la responsabilité pour la vérification des données et la gestion des plaintes et la question de l'exactitude des données et tout ça était donné etc.

CARLTON SAMUELS: Je vais reprendre un petit peu la question de la vérification, on pense toujours que la vérification doit avoir lieu au niveau de la capture des données et c'est ce que l'on considère normalement mais je vous dirai cependant qu'il faut, il y a d'autres problèmes qui convergent autour de ce problème des données finales et des moyens de vérifier la conformité et la vérification des données, on a des problèmes dans ce domaine mais je peux vous dire une chose que le groupe de travail d'experts a fait était concerné à la façon dont on peut régler tout cela, et si la conformité est importante pour assurer que on a des données valides à ce moment là peut-être que la solution n'est pas de faire ce que l'on a fait jusqu'à maintenant, et il doit y avoir une proposition radicale pour donc résoudre ces difficultés actuelles.

EVAN LEIBOVITCH: Est-ce qu'il y a quelque chose de plus que vous voudriez ajouter à cette réponse? Olivier vous avait la parole.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Ce n'est pas vraiment une question mais je voulais reprendre un quai de la question du RAA et le relier à la présentation faite par Fadi ce matin lorsque il nous a dit que les clients de ICANN étaient les registrant et c'était quelque chose qu'il a dit aussi dans la salle de la GNSO à côté, il y a aussi une question qui a été posée par des membres du NCUC concernant l'utilisation du mot client, et qui était dentelé registrant je pense que c'est quelque chose que l'on doit analyser parce que ce que Fadi a dit ce matin c'est que le DNS affectent vraiment les utilisateurs du monde entier et pas seulement les personnes qui vont enregistrer un nom de domaine mais aussi les personnes qui utilisent l'Internet en

général, donc pas seulement les registrant il y a un message ici qui à mon avis doit être quelque part ALAC est peut-être retransmis à Fadi pour lui dire d'essayer de voir comment les utilisateurs et si les utilisateurs sont des clients et pas seulement les registrant sur les clients

HOLLY RAICHE:

Et il y a quelque chose qui va être dit au cours du forum des multiples parties prenantes et nous allons nous lever et nous allons dire que nous voulons défendre les consommateurs ces consommateurs ce sont les registrant et les consommateurs finaux et si vous regardez les paramètres, Cheryl va nous en parler et d'autres aussi et moi nous pensons que les paramètres sont destinés aux consommateurs et nous avons vraiment insisté sur ce point là.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Bien merci, Cheryl que vous voulez ajouter quelque chose? ok donc si ce n'est pas le cas alors nous arrivons à la fin de cette partie de notre réunion. Donc rappelez-vous que les deux réunions qui ont lieu demain la première c'est une table ronde je vais vous demander d'être présent tout puisque nous allons examiner des points importants, et c'est le groupe de travail des problèmes de réglage va qui aura lieu demain à 4:00 et donc si vous êtes intéressés par ce groupe de travail sur les régulations, participez à ce groupe de travail est donné-nous une idée et vous aurez une idée plus claire de ce que nous avons parlé ce que il s'agit quand on parle de régulation, merci beaucoup.

EVAN LEIBOVITCH: Une partie de notre réunion portera sur le groupe de travail de technologie, à l'origine c'était Chris Gift et et Nora qui venait me voir, Chris allait revenir mais en fait il se sent mal en ce moment, c'est-à-dire que pour l'instant la présentation du groupe de travail qui adopte l'éducation et la technologie va être faite par Dev et Matt. Dev vous êtes prêt?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Evan, bonjour à tous je préside le groupe de travail de technologie et c'est un groupe de travail de At-large qui révise les technologies pertinentes et adéquates et une partie de cela est une révision permanente des outils de communication et de collaboration pour les utilisateurs dans At-large se sert et de considérer les améliorations potentielles, donc le groupe de travail de technologie a été contacté juste avant la réunion de Pékin et on nous a dit que ICANN étaient en train de faire un essai bêta d'une nouvelle solution de conférences et ici le groupe ne nous ont demandé si on voulait essayer et de vérifier que ce serait approprié pour At-large.

Il s'agit d'un outil qui s'appelle LUCID Meetings, le site Web est LUCID Meetings.com, c'est un service de logiciels auxquels on s'abonne, l'un des bénéfices principaux de LUCID Meetings c'est que il s'agit d'une solution de conférences web et c'est semblable à ce qui est Adobe connect, à mon avis et selon l'avis du groupe de travail sur la technologie à la suite de la réunion, on a essayé LUCID Meetings et on a trouvé très utile et est ce que j'aimerais faire serait d'essayer de partager mon écran avec vous et de vous montrer les capacités de base

de LUCID Meetings, alors Matt est de moi s'il te plaît à partager mon écran.

Bien, mais Matt fait sa magie pour que mon écran apparaisse sur adobe connect. Alors LUCID Meetings vous permet de programmer les réunions et de gérer les invitations et de créer un agenda et un programme et un ordre du jour et cela diffère énormément de ce que l'on fait d'habitude à At-large, ce qui en fait typiquement pour les réunions de At-large et de créer un ordre du jour et on inclut simplement un lien pour la salle sur Adobe connect qui est utilisé pour le bavardage pendant la réunion pour lever la main et pour montrer que on soutient ce qui est en train de discuter etc. mais LUCID Meetings diffère parce que l'un des aspects clés c'est que il s'agit d'un programme et d'un logiciel qui se centre essentiellement sur notre navigateur et cela ne requiert pas Adobe flash comme le requiert Adobe connect, et il y a des gens qui n'ont pas la puissance d'exécuter adobe connect ou Adobe flash et vous aurez des problèmes de synchronisation si vous avez pas cette puissance et vous voyez pas ce qui se passe sur Adobe connect en temps réel. Et donc c'est gênant et vous êtes en retard avec l'événement etc.

Donc LUCID Meetings fonctionne à 100 % sur le navigateur, c'est-à-dire si vous travaillez sur n'importe quel ordinateur que ce soit un PC ou alors un téléphone portable Smartphone ou une tablette, vous pourrez accéder à LUCID Meetings.

Une autre culpabilité de LUCID Meetings, ça vous permet de créer un ordre du jour et ça vous dit ici en quelque sorte si il y a un délai temporaire à chaque point de l'ordre du jour, j'ai créé ici une réunion à

travers l'outil LUCID Meetings et lorsque la réunion a commencé ça va prendre quelques secondes, voilà ça rafraîchit l'écran et voilà. Donc si vous voyez l'écran, vous voyez que on discute le point 01 de l'ordre du jour et on dit qu'il est l'orateur et qui a été assigné à ce sujet et vous voyez c'est sur la droite et sa dit que on a programmé deux minutes pour ce sujet, donc chaque fois de l'ordre du jour vous montre combien de temps on a déjà passé sur ce point. Lorsque le temps est fini savoir montrer à un point rouge si vous avez excédé le temps qui vous a été alloué ça va être en rouge et vous allez devoir passer aux points suivants.

Sur LUCID Meetings comme je l'ai dit vous travailler complètement sur le navigateur, donc j'ai télécharger un fichier PDF en tant qu'exemple et je vais le présenter, la présentation se fait dans l'entourage du navigateur et donc vous n'avez pas de plug-ins à installer et je pourrais aussi augmenter le zoom ici. Donc tout cela se passe sur le navigateur, c'est-à-dire que vous n'avez pas besoin d'avoir à installer un plug-in de adobe flash ou connect ou rien du tout. Un autre aspect clef que ça fonctionne de façon indépendante et vous pouvez vous-même naviguer le fichier qui a été télécharger avant et vous devez à suivre ce que l'orateur veut que vous suiviez et vous pouvez avancer, et c'est le cas de Adobe connect il faut toujours suivre ce que l'orateur est en train d'afficher, ici vous pouvez revenir et avancer indépendamment. Je vais donc diminuer mon zoom, et vous voyez maintenant en rouge parce que j'ai passé trop de temps sur ce point, je vais peut être le présentateur et je vais passer aux points suivants de l'ordre du jour et c'est le point numéro 02 et je vais changer l'écran de tout le monde pour que tout le monde passe au point suivant de l'ordre du jour, est

sur le point de l'ordre du jour il peut y avoir des sous point qu'à la fin de la réunion vous verrez la transcription de ce qui a été dit, et il y a aussi une salle de bavardage pour le groupe entier comme sur adobe connect c'est sur la droite de l'écran et vous pouvez saisir un message ici et on le fera avec le clavier et tout le monde qui est connecté peut le voir.

Je vois que vous demandiez déjà que je rejoins cette salle, et bien sûr il y a une queue pour parler et vous pouvez lever la main et vous pouvez rejoindre la queue de l'orateur et voilà certaines des bénéfices que les à mon avis. On a déjà identifié bien sûr les défauts que on avait dus par rapport aux LUCID meetings et on les a rapportés à Chris Gift et on a manifesté nos inquiétudes, et dans l'autre groupe de travail on s'est dit vu qu'on devait travailler avec l'ordre du jour sur le LUCID Meetings on devrait voir ce qui a été posté sur le wiki et sur le LUCID Meetings et l'outil de LUCID Meetings n'est pas accès public, il faut avoir un nom d'utilisateur est un mot de passe pour pouvoir accéder et ces informations ne sont pas vraiment donc disponibles pour le public qui est une exigence clé de At-large parce que on voudrait que toutes les réunions soient accessibles au point où n'importe qui qu'il entend la réunion puisse aller sur le LUCID Meetings et le wiki lire ce qui est le groupe et ce que le groupe fait et s'engager à travailler dans ce groupe de travail.

Une des préoccupations que on avait ce que l'on devrait avoir un moyen d'exporter les contenus des réunions de LUCID Meetings vers le wiki, mais on devait augmenter l'accessibilité pour que les différentes personnes puissent accéder au site. Une restriction ou une limitation clé pour ICANN et que le LUCID Meetings est restreinte à cinq membres au maximum. Donc il faudrait penser aux réunions At-large plus larges

comme des webinar qui pourrait inclure jusqu'à 100 personnes, mais on espère que Adobe connect soit toujours utilisé pour les événements à grande échelle comme les webinar.

Alors, on a envoyé beaucoup de commentaires par rapport à LUCID Meetings et vu qu'il y a eu beaucoup de contributions, on verra une deuxième étape le 25 juillet et en a ici un design qui générale et vous verrez que le chat peut se réduire à une petite fenêtre à droite pour que vous ayez l'espace dans vos portables pour voir les présentations, on a beaucoup travaillé sur l'accessibilité et l'internationalisation pour que LUCID Meetings sera disponible dans les six langues de l'ONU et il y a aussi une option d'exporter aux Wiki pour que immédiatement à la fin de la réunion on puisse exporter les contenus, et il y a une option de messages privés pour que les modérateurs puissent communiquer en privé sans que tout le monde sur le chat le sache, donc je pense que je m'arrêterai ici et je vous passerai la parole pour que vous fassiez vos questions.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Dev, on ouvre donc l'espace pour les questions sur la salle Adobe connect et dans la salle, est-ce que vous avez des questions? Bien je vois Eduardo et Sala.

EDUARDO DIAZ:

Merci Evan, Dev j'ai une seule question pour toi, est-ce que cela va être mis en place et si ce sera mis en place, est-ce que tu as une date?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Eduardo, en fait on s'en sert toujours à l'intérieur de ICANN et les Sos et ACs ne l'ont pas vu pour l'instant mais le groupe de travail sur la technologie s'en sert pour tous ces réunions et appels et pour toutes les réunions de groupe, et bien sûr At-large même de considérer se servir de cet outil.

EDUARDO DIAZ: J'ai une deuxième question, alors on peut s'en servir pour nos réunions, je suis disponible pour nous?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, maintenant Sala.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'ai tout d'abord un commentaire, c'est un excellent travail que vous avez fait et Dev si je vous félicite. En deuxième lieu j'ai une question, je voulais simplement vous demander si il y a un caractéristique Unicode, vous savez sur adobe lorsque vous sortez de la salle pour le ré accédez avec cette plate-forme, est-ce que ce serait possible de le faire? Et donc la question est-ce que on pourrait même à la fin de la réunion faire des modifications ou alors sans faire des modifications y accéder par ce que si on pouvait le faire ce serait merveilleux?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci, oui bien sûr vous pouvez le faire lorsque vous accédez à l'outil avec votre compte et j'essaierai de le faire moi-même, vous voyez toutes les réunions auxquelles vous avez assisté et vous pouvez et vous pouvez voir les enregistrements de la réunion et les actions à suivre que on a capturé et la transcription de ce qui s'est passé lors de l'appel et les assistants et les participants, et un registre du chat de la salle de bavardage de l'appel. Donc oui vous pouvez ré accédez à lancer un appel, vous pouvez voir toutes les réunions et lire les documents.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'ai une deuxième question, j'aime bien cette caractéristique mais ma deuxième question est-ce que vous savez que sur adobe en ce moment le facilitateur que ce soit un membre des équipes ICANN et c'est particulièrement eux d'habitude qui sont les hôtes, avec cette plate-forme c'est une question de double que j'ai ici avec cette plate-forme est ce que vous pourriez partager un document n'importe qui qu'on soit, et alors au cas où vous serez en réunion de travail sur lesquels il faudrait travailler et dans lesquels il faut travailler sur un document, est-ce que vous avez ce genre de caractéristiques?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Sala, je vais répondre à la première question qui était, lors de réunion de LUCID Meetings en a deux ans de profil dans un des participants et les facilitateur, facilitateur sont ceux qui peuvent régler sa démobilisation à l'ordre du jour et ajouter des documents à l'ordre du jour, vous pouvez suggérer d'ajouter un document immédiatement ici mais si les facilitateur aussi qu'ils peuvent prendre des notes lors de la réunion gênante peuvent être marquées aussi avec des étiquettes,

donc si vous voyez l'écran vous pouvez prendre des notes, vous pouvez prendre des notes des actions à suivre et si vous avez besoin de partager l'écran ou partager des documents vous pouvez le faire aussi, et le partage de l'écran fonctionne aussi apparemment sur les navigateurs en moins pour les versions des faits. Donc vous n'avez pas besoin d'installer le plug-in dans l'ordinateur des utilisateurs finaux. Donc si l'utilisateur veut participer à une mention de vote ils peuvent le faire à travers ce système de facilitateur qui va crier la notion, donc oui.

Bien, pardon j'ai pas répondu à la deuxième question de Sala. Pour ce qui est des documents vous pouvez ajouter les documents à travers la salle.

EVAN LEIBOVITCH: Pardon, oui Glenn allez s y.

GLENN MCKNIGHT: Depuis mon point de vue, c'est un très bon choix et j'ai travaillé avec plusieurs outils et pendant que vous parliez j'ai navigué un peu et j'ai trouvé la présentation de Chris Gift de cet outil, et le LUCID Meetings et dans la transparence et elle entre dans le détail la comparaison des différents produits, et il compare avec Live Meeting, Go To Meeting est donc vous avait évolué les différents outils que convient de mentionner et je suppose que c'était votre premier choix mais je voulais savoir quelle était votre deuxième ou troisième option, je sais que le prix n'était pas une restriction pour vous par ce que ICANN est riche. Donc je serais curieux pour savoir quelles étaient les autres choix et les autres options et quel était le critère d'évaluation.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci, on a considéré d'autres outils de technologie bien sûre, par exemple le nombre a considéré pour évaluer WebEx qui était développé par xxx je crois, et on nous a dit aussi je me souviens plus le nom du produit je devrais le rechercher entre mes e-mails, mais on a essayé d'évaluer d'autres outils de réunion et d'autre solution de conférence Web voir quel était le choix le plus convenable, où est le groupe de travail de technologie qui devrait évoluer ses autres outils à la fin de Durban, on va le faire.

EVAN LEIBOVITCH: Bien, Yaovi vous avez la parole.

YAOVI ATOHOUN: Vous avez dit que vous essayez toujours et que vous évaluez toujours, donc vous n'avez pas fait un choix final, même si vous êtes toujours en train d'essayer le LUCID Meetings. Dans d'autres pays comme par exemple pays en voie de développement sur adobe on peut continuer faire un suivi que vous avez une bonne connexion Internet, mais est-ce que le LUCID Meetings se centre sur l'audio, je vois que vous n'avez pas toujours l'audio et si vous l'avez discuté sur le groupe de travail de technologie je voudrais savoir si vous l'avez considéré ou pas et savoir quel est votre avis.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci de me le rappeler, oui on se sert toujours de Adigo pour la communication audio pour nos réunions mais en fait on essaye

d'intégrer les services VOIP sur le LUCID Meetings pour pouvoir en servir de la connexion Internet pour communiquer et parler le long de la réunion, mais en ce moment cela n'est pas en place et il est possible que à partir de la prochaine mise en oeuvre des caractéristiques le 25 juillet je crois, lorsque la deuxième version sera présentée en pourra le voir.

Je voudrais reprendre ce que Yaovi disait sur Adobe connect depuis mon point de vue et selon mon expérience on se sert de façon plus intense on se sert toujours du site Adobe connect parce que ça marche toujours sur le navigateur Internet et vu que tout fonctionne sur le navigateur sans plug-in pour ce qui est de la largeur de bande par exemple à moins que vous ayez un fichier multimédia sur l'écran, ça va fonctionner beaucoup mieux que sa fonction de sur Adobe connect.

EVAN LEIBOVITCH:

Voilà la fin de la queue, je vais poser une question moi-même. Je sais que Chris n'est pas ici bien sûr mais je voulais passer l'avis des gens du groupe de travail de la technologie sur cet outil, et vous avez dit que le groupe de travail de technologie a fait un essai beta de cet outil, est-ce qu'il y a une relation constante de travail avec eux et avec tous les autres outils qui développent?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Je dirais oui, même si ICANN Labs n'était pas présenté de façon formelle au groupe de travail de technologie je dirais qu'on maintient une relation constante.

EVAN LEIBOVITCH: Est-ce que on n'a d'autres questions ou commentaire, que ce soit à distance ou dans la salle? Cheryl vous avait la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci, pendant que vous faites le test avec les outils et je suis ravi de voir qu'il y a une interaction entre vous et les gens qui créent ce genre de plate-forme. Est-ce que on peut suivre de très, je ne sais pas ce que vous allez répondre mais est-ce que l'on peut faire un suivi de très de la question si il y a des pays pour lesquels cela est disponible si, ici il s'agit d'un outil absolument universel et ce serait le premier outil absolument universel et il pourrait y avoir un autre aspect que l'on n'a pas considéré ici bien sûr, mais est-ce que par ce que l'on a vu de travail collaboratif et on a toujours le programme de ne pas pouvoir s'en servir depuis un pays DNS ou avec une autre écriture, est un pays où le chiffre agit différents.

Tenez compte de cela, parce que dans beaucoup de sens il y a des programmes qui sont spécifiques xxx, et d'autre part avec la collaboration et la possibilité de collaborer je comprends que cela en a pas été conçu pour être un outil collaboratif est plutôt pour la gestion et la capture de la gestion des réunions, est-ce que ce serait possible de marquer des réunions, et on s'en sert des outils parfois comme des outils marqués et pour signaler des réunions ou des fichiers, est-ce que le groupe de travail de technologie ne devrait pas dire nous demander si on va créer un introduit parce que ça peut être un autre problème si on doit collaborer et je sais que ça change être complété mais la collaboration devrait être appliquée et l'accessibilité qui pourrait être un problème, particulièrement parce que c'est dans le navigateur et on

a déjà reçu le déjà vu qu'il est une déconnexion au wiki, je pense qu'il y aura des problèmes de gestion par rapport aux différentes versions.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Cheryl, tu as demandé si c'est accessible dans tous les pays, c'est une bonne question et je vais en prendre note pour le vérifier, je vais le discuter avec Chris et l'équipe dans les réunions suivantes, le plan de mise en oeuvre du 25 juillet inclue les six langues de l'ONU pour que tout le texte que Jusqu'à présent sera internationalisé dans cet aspect. Et je suis d'accord avec toi xxx de séparation avec Wiki et LUCID Meetings n'est pas complètement accessible pour l'instant il faut avoir un nom d'utilisateur et un mot de passe, et on devra exporter les détails à la confluence pour Google pour que tout le monde puisse le voir et c'est cette confluence de xxx envers lui qui est planifiée dans la mise en oeuvre du 25 juillet.

Maintenant, en ce qui concerne le travail collaboratif, je suppose que ce que en fait c'est la possibilité de partager l'écran et ça vous permet de faire cela et cela vous permettra de collaborer et saisir tout ce que vous voulez mais je prends note de votre commentaire bien sûr, mais a priori je dirais que c'est possible et bien sûr je dirais aussi que lorsque que vous participez à une réunion pour créer un document et vous pouvez joindre les fichiers pour envoyer des PDF ou documents sur Word.

EVAN LEIBOVITCH: Merci beaucoup, Rinalia à la parole maintenant mais avant que Rinalia ne pose la question, j'ai vu que en considérant le sujet je ne sais pas si adobe connect commence à ne plus fonctionner pour certaines

personnes, ou si les gens ont eu du mal à poser leurs conditions alors si vous avez accès au chat de Skype, vous pouvez poser vos questions là-dessus et je vais les lire à votre nom de votre part.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Evan, je voulais faire un commentaire lors ce que Chris a présenté par rapport à l'engagement du modèle numérique. Puisque Chris n'est pas ici alors je vais vous faire mon commentaire par ce que je pense que vous communiquez avec lui plus que moi ce est avoir davantage d'outils pour soutenir la communication et l'engagement que c'est une bonne idée et une bonne initiative, et plus l'outil on aura fait le mieux mais on devrait considérer quel est le point nécessaire, que ce soit une réussite pour ce qui est de la navigation, et particulièrement en ce qui concerne la navigation dans le contexte, par exemple lorsque j'ai rejoint ALAC se serai été merveilleux d'avoir ciselé qui sans un tuteur qui m'aide à l'avidité dont la complexité du système messin aurait arrêté et effectif si on me l'a pas idée, donc il faut penser que c'était très bons outils mais quel est l'élément de l'interface humain que on a besoin pour que ce soit une réussite, merci.

EVAN LEIBOVITCH:

Bien, Matt est-ce que vous avez des questions à distance?

MATT ASHTIANI:

on a une question de Darlene. Est-ce que l'équipe a considéré, si vous avez une comparaison de valeur avec les autres produits que vous allez considérer?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Darlene, la réponse préalable et non on n'a pas considéré les prix du tout mais on a simplement évalué la façon dont la communauté At-large pourrait se servir de cet outil.

EVAN LEIBOVITCH: Sala vous avez le dernier mot et on va clôturer cette séance.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci Evan, j'ai abordé cette question dans la cession de technologie et s'était récemment lorsque on a maintenu notre réunion avec Chris, c'était une réunion très dynamique est l'une des questions que on a posées à Chris était qu'il était présent dans la sélection de la plate-forme qui a été choisie et si il y avait de l'engagement de la communauté ICANN dans le sens large. On a senti que les équipes ICANN font un suivi énergétique avec beaucoup d'élan avec cette question mais je voudrais que le comité exécutif de At-large particulièrement, et que At-large au complet prenne note de cet aspect est bien fait partie du comité du pilotage de l'équipe de renforcements de capacité, et c'est lorsqu'un on choisira une plate-forme ce sera un choix critique qui devrait satisfaire les besoins que Cheryl a bien manifestés et je voudrais le dire à la communauté At-large et ALAC dans le sens large et c'est le fait que on l'a déjà dans certains pays comme l'Iran où les gouvernements ont ralenti la mise en œuvre de l'Internet et la largeur de bande et le débit, on a aussi d'autres pays, on a ici un boursier derrière de ces pays qui pourra vous dire que l'accès Internet coûte 300 \$ américains, et parfois c'est critique pour eux d'avoir une

plate-forme qui sanctionne bien sans avoir besoin d'une largeur de bande trop large en fait, il se serait critique que ALAC est At-large comprennent à quel point il est essentiel que on s'engage tous particulièrement pour les pré requis et les exigences et on voudrait tout ce pouvoir faire notre contribution à ce processus, et j'espère Monsieur le président que vous prendrez compte de cela et en même temps d'aide je vous félicite c'est un excellent travail que vous faites.

EVAN LEIBOVITCH:

J'allais finir mais on a une dernière question qui nous vienne de Adobe connect, et vu les problèmes que on a eu avec la salle jeux et leur permettre de poser des questions. Et c'est Oksana quitte le monde si le russe va être ajouté pour lequel vous fournissez le support?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Selon ce que on m'a dit, LUCID Meetings sera dans les six langues de l'ONU et il me semble que le russe Hélène des six langues de l'ONU, donc je dirais oui.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci beaucoup, donc on va clôturer cette partie, la prochaine séance qui va commencer dans quelques instants sera sur les questions urgentes et en a certains questions spécifiques que on peut se poser si quelqu'un ici dans cette salle ou sur la salle adobe connect a des problèmes qui doivent être réglés par At-large, et que ce soit cette semaine ou après par la suite vous êtes dans le bon espace pour les mentionner.

Donc en ce moment on vous passe la parole, et sur la base du travail que on a fait apparemment entre les questions urgentes que on devrait aborder qui devrait être des questions controversées que At-large a eues sur sa liste, on devrait inclure les variantes IDN et les domaines sans point donc les dotless, et ICANN s'engage maintenant à définir ce qui est l'intérêt public et je pense qu'il s'agit d'un aspect très important pour nous est ICANN commence à se plonger dans la définition de l'intérêt public. C'est quelque chose que ICANN a déjà essayé de définir pendant un bon moment, on n'a pas atteint le consensus et on ne sait pas si c'est Fadi qui dit que avant de continuer on doit éliminer cet aspect entend que obstacles et définir l'intérêt public. Est-ce que vous avez quelque chose que vous voudrez disputer par rapport à cette question particulière au rôle d'ALAC et à ce qu'on devrait faire dans notre groupe de travail, Holly je vois que vous essayez d'attirer mon attention, tant que vous avez la parole.

HOLLY RAICHE:

Merci Evan, j'ai un point de vue assez défini sur ce qui est l'intérêt public, l'intérêt public a toujours été la transparence et l'ouverture du processus et ça apportait toujours sur le fait de s'assurer que les membres du public ils ont une opportunité et particulièrement les membres du public qui sont affectés par ce qui se passe, non seulement parce que leurs commentaires sont ignorés mais aussi pour que l'on tient compte de la préoccupation et pour que l'on les écoute, et il y a quelques temps en a entendu parler des pays sans assez de largeur de bande et des personnes avec des handicaps, et voilà pourquoi à mon avis l'intérêt public est x par son intérêt public était le fait d'entendre les autres et de prendre les autres au sérieux et d'en tenir compte et de

les considérer lorsque on travaille, il s'apporte sur l'ouverture et la transparence et sur la responsabilité et la reddition de comptes et la transparence. Donc c'est sur les langues et sur le faîte d'être isolé en termes géographiques et sur les handicapés et il y a plein d'autres aspects.

Donc moi j'ai des soupçons, je ne sais pas si vous avez associé cela à quelque chose d'autre. Si vous aviez associé l'intérêt public à autre chose vous pourriez le faire à ce qui est ICANN est son travail. Donc on devrait tous savoir clairement ce qu'ICANN fait et quel est l'impact de cela prouve le public.

EVAN LEIBOVITCH:

Bien, j'avais une question mais Cheryl vous aurez la parole d'abord.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci Evan, je suis d'accord avec ce que Holly dit, et je vous l'ai dit auparavant dans un forum semblable à celui là. Il faut qu'on soit prudent lorsque on essaye d'associer des notions à ce qui commente ce qui finit par définir l'intérêt public, mais si on commence c'est parce que Fadi nous a dit aujourd'hui et il nous a parlé d'une occasion de s'intégrer et de se préparer et d'avancer au jeu, et c'est le faîte que entre ces comités stratégiques, le quatrième était pour la responsabilité organisationnelle de ICANN et cela contribué à la transparence de ce que devrait discuter pour définir ICANN et ses actions pour l'intérêt public et sa façon de réagir pour l'intérêt public dont confirmation de l'engagement etc. ils font des références spécifiques le fait d'agir dans l'intérêt public, on trouvera peut-être une partie de ce langage qui doit

être bien défini et moi-même j'ai dit qu'on ferait mieux de ne pas le définir spécifiquement par ce que l'on pourrait avoir des problèmes par la suite, mais du que on aura des responsabilités inclus dans notre cadre de travail cela va enlever certaines pressions des intérêts publics dès que les responsabilités publiques de ICANN soi-disant ont été définies.

EVAN LEIBOVITCH:

Alors j'ai un commentaire à faire pour Holly et Cheryl et Que vous voyez dans le moyen terme il y a des actions que ALAC devrait assigner à un groupe de travail pour savoir ce qui se passe avec nous pour que l'on puisse faire un suivi du fait que ALAC devrait faire un commentaire et une déclaration pour donner son avis etc.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci, je pense qu'il est plus important d'assigner simplement un sujet à un groupe de travail mais je pense que c'est un bon moment pour le faire, on a maintenu ses discussions au début de la préparation de ATLAS 02, c'était une question importante et il y a eu une discussion qui a été soutenue et validée par une bonne partie de nous et moi-même je l'ai soutenu que c'était le fait que ICANN devrait interagir sur l'intérêt public et c'était le point Que on a discuté et que pouvoir discuter d'ailleurs lors du sommet Atlas 02.

Donc plutôt que de discuter cela dans un groupe de travail, si on disait que ALAC doit être responsable de contrôler cela est de voir si le comité du programme d'ATLAS 02 et le comité d'organisation pourrait bien intégrer ce sujet au programme ou à l'ordre du jour d'ATLAS 02 une question compréhensif, on devrait le faire pour avoir une réponse avant

la fin de la réunion de Londres et ça pourrait être important de l'inclure à un certain moment, je ne sais pas quand est-ce que le comité commencera à commencer à fonctionner mais j'espère qu'on pourra conclure cela avant la fin de l'année prochaine.

HOLLY RAICHE:

Je suis d'accord avec Cheryl, je pense que le vrai risque c'est de faire une définition trop limitée, et si on a une idée de ce qui est l'intérêt public on devrait dire que le critère de spécification devra elle serait nocive pour ICANN est l'intérêt public est en fait l'ouverture à la responsabilité et la transparence pour toutes les personnes qui sont affectées par ce que on fait.

EVAN LEIBOVITCH:

Dharma tu veux prendre la parole?

DHARMA DAILY:

Oui j'élevai là-bas depuis un bon moment.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui, je te passerai la parole tout à l'heure, on d'abord Sala.

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Merci Monsieur le président, je suis complètement d'accord avec ce que dit Holly et Cheryl et je ne pense pas qu'il y ait besoin d'un groupe de travail supplémentaire mais plutôt ce serait nécessaire que les groupes de travail existant soient clair au-delà des groupes de travail que ALAC même se demande ce qui est l'intérêt public global et que cela soit

discuté dans l'environnement de At-large et que l'on puisse faire un responsable à la communauté At-large en général, et puis je voulais mentionner quelques aspects que je pense qu'il faudrait être considéré spécifiquement dans le contexte de l'annonce de Fadi du faite qu'il aurait des plans stratégiques de développement et je voudrais mentionner maintenant.

On a enregistré officiellement le fait que ICANN est préoccupé par les 44 000 dollars qui ont été consacrés à la Russie, les 7 millions à l'Afrique éléphant que on a consacrée pour le forum de gouvernance Internet et au dialogue européen, en général si on n'en discute avec la communauté européenne, l'Asie-Pacifique devait venir à la région Asie-Pacifique et ce sont des chiffres qui ont été enregistrés officiellement, on a vu des différences et des disparités et en tant que partie du travail de ALAC, lorsque que vous mainteniez des discussions avec l'équipe de finances ou avec les représentants stratégiques et les équipes de ICANN, on devrait considérer comment il pourrait être plus opérationnel et plus efficace dans l'allocation de ressources, et cela fait parti de garantir que ICANN s'engage à une culture de protection des intérêts publics globaux, voilà c'est tout merci.

EVAN LEIBOVITCH:

Très bien, j'ai maintenant Dharma est ensuite Rinalia.

DHARMA DAILY:

Je voudrais faire une précision sur ce que Cheryl vient de dire, je voudrais dire que pour l'intérêt public et selon la politique des États-Unis, et je sais que les produits et l'intérêt public par dans est une

dynamique c'est quelque chose qui change en permanence, est donc dans ce cas de travail il y a beaucoup de différence et je pense que il est nécessaire de faire un petit peu de clarté, et comme Cheryl l'a dit je comprends ce que les éléments exposés. Donc selon le désir de Fadi de créer une certaine clarté je dois dire aussi qu'il y a différents cadres de travail dont il faut tenir compte.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Merci Evan, j'ai suivi Fadi à l'extérieur de la salle parce que j'avais besoin d'une information très concrète et qui était de savoir où en était le projet dont Sally est responsable donc une définition très claire de l'intérêt public, et savoir quand est-ce que le comité sera aura fini ce travail. Donc on m'a dit que six mois, donc ce sera fini dans six mois mais je pense que cette définition est cette articulation de ce cadre de travail sera fait avant la réunion du mois de juin à ATLAS, et donc je pense que ce serait important pour ALAC de comprendre comment nous allons aborder les questions d'intérêt public et comment nous le considérons et aussi de faire notre rapport et les processus qui existent au niveau des définitions intercommunautaires ou de votre compréhension de ces définitions.

EVAN LEIBOVITCH:

Donc je vais vous demander des suggestions, et ce que j'essaie de verser de sortir d'ici avec les actions suivre. Donc on pourrait dire de façon générale pour faire quelque chose à ce propos, avoir ou charger quelqu'un ou un groupe de travail qui existe déjà de suivre cela est d'avancer sinon nous avons six mois, je pense qu'il faut nous dépêcher alors si quelqu'un veut faire une suggestion, je ne veux pas avoir une

conversation de ce type qui n'en finit jamais, tout est trop général et on n'aura pas de résultats donc le budget pense que à moins que on est un groupe de travail ou quelqu'un qui va se charger d'avancer dans ce domaine en aura pas de résultats.

RINALIA ABDUL RAHIM: Puisque vous demandez nos idées et nos options, mon point de vue c'est que je pense qu'il faudrait qu'il y a une discussion en ligne ouverte aussi à toute la communauté At-large, et je dis ouverte plutôt que dessiner un groupe de travail ou à l'autre parce que il y a une telle dimension d'un aspect très important concernant l'intérêt public que nous voulons vraiment être capable de capturer toute sa dimension, ici nous le faisons en ligne Paris mais ça ira beaucoup plus vite, et de la façon dont nous travaillons normalement qui est un peu plus lente.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien, donc ce que je vais retirer de votre commentaire mais j'ai d'autre personne qui veut prendre la parole mais j'espère que à la fin de cette réunion avoir quelque chose de plus précis, je comprends ce que vous avez dite mais je ne veux pas que on laisse ça en l'air que ce soit une discussion à un point, à un moment donné il faut que quelqu'un forme quelque chose qui va permettre à ALAC d'avoir une déclaration ou quelque chose, je ne veux pas laisser cela comme ça au niveau de la discussion, il faut que ce soit plus précis. Eduardo?

EDUARDO DIAZ: C'est une question pour Rinalia, on a parlé de ALAC et on a dit que il faut que on a un thème pour la Réunion, et d'après ce que vous avez dit il y a

une période de six mois que on va laisser passer avant de choisir ce thème, moi je ne vois pas les choses comme ça.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Est-ce que je peux éclaircir un petit peu? Ce que Fadi a établi que c'est un comité qui va proposer un résultat qui est attendu dans six mois, donc si nous voulons contribuer à cela d'après ce que j'ai entendu Cheryl suggère que l'on est une discussion sur l'intérêt public au sein de ATLAS, mais ça risque d'être trop tard, on peut avoir cette discussion mais je pense que on a besoin d'un processus maintenant pour voir ce que l'organisation de ICANN afférentes qui concernent l'intérêt public et la responsabilité publique.

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Par rapport à mon commentaire préalable, je dirais-je que ce que je voulais dire étant donné ce que ICANN va discuter de ce poids officiellement ici à Durban, et elle va parler du plan stratégique futur et je pense que on ne peut pas attendre six mois, nous ne pouvons pas attendre six mois. Donc tout ce qui participe à ce processus doit s'assurer que les considérations et les domaines thématiques dans lesquelles nous pensons qu'il y a des disparités qui vont à l'encontre de ce que nous recherchons concernant l'intérêt public, nous devons le dire maintenant tout de suite mais par ailleurs en termes de ce que Evan a dit, c'est-à-dire une solution concrète est une action à suivre concrètes que je propose dit Evan c'est que il n'a besoin d'un résultat concret.

Donc autre chose dont je ne suis pas sûr et je suppose que si les membres préalables de ICANN pardon de ALAC et ont une meilleure compréhension de tout cela, c'est-à-dire ils savent quel est le concept original de l'intérêt public et est-ce que il a été vraiment saisi et est-ce que cela figure et je sais que on ne mentionne que ce dans l'affirmation de l'engagement, dont à laquelle s'intéresser parce que il va vraiment arrivé, je pense que ALAC et le président de ALAC doit considérer si l'invention est nécessaire pour définir un intérêt public plus large, j'ai noté aussi l'intérêt de Holly concernant le problème et de l'enfermement que nous risquons d'avoir, il faut un consensus légitime ici, et donc je pense que si une mention doit être faite il fut qu'elle soit faite et il faut qu'elle soit prise au niveau de notre groupe ou est-ce que il faut que ce soit un document isolé? Je ne sais pas mais en tout cas de nouveaux intérêts que les membres de ALAC, je pense que ce serait plus clair que si c'était un document ou une interprétation qui existe déjà.

En ce qui concerne les menaces vu les tendances générales, je crois que les instances existent et que maintenant les membres doivent s'assurer que quel que soient le groupe de travail auxquelles ils participent ils doivent contrôler les problèmes qui concernent les publics et l'intérêt public et qu'il concerne les dangers dans ce domaine et de prendre la parole, en termes de responsabilité je pense que le comité exécutif de ALAC devrait s'occuper de cela et par le groupe de travail en général de ce comité la.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci, c'est une bonne idée que nous allons suivre. Cheryl vous avez la parole maintenant.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci beaucoup, bien voyons un type si on est d'accord avec tout ça et si on ne part du point du principe que les quatre groupes de travail en parallèle utilisaient tous commencent avant le début du mois d'août et finissent les mois de février de l'année prochaine et il y aura trop peu de temps à mon avis est donc ils n'ont même pas commencé à travailler, donc nous savons qu'il faudra que ces groupes et ces personnes soient nommées et admettons que cela soit fini pour moi de février de la prochaine année, dans le meilleur des cas il faudra qu'il y ait une réunion publique de ICANN pour la discussion parce que c'est une discussion avec la communauté et avec l'ensemble de la communauté sur donc ce que signifie la documentation de haut niveau, parce que la création d'un comité stratégique ce que elle s'essaie d'abord un papier blanc est un document blanc.

Et je pense que cela est intéressant et ça peut être utilisé, mais je suggère maintenant ce que l'on fasse maintenant c'est de s'assurer que le reste de la communauté de ICANN reconnaisse la question importante concernant la responsabilité publique de ICANN qui va être donc mise en jeu ici au sein de ICANN. Donc exactement nous avons finalement suffisamment de planification préalable pour suggérer qu'il s'agit d'une situation idéale pour un groupe de travail intercommunautaire, parce que si nous avons ce type de conversation et c'est ici que je ne suis pas d'accord avec ce que Evan propose lorsque il dit qu'il y a des fils au niveau de ALAC et au niveau de At-large, si nous avons cette conversation au sein de nos propres groupes de manières un petit peu inclusif, je pense que enfin il faut avancer un petit peu et devançait un peu les choses est proposé comme un point à suivre

possible que lorsque le tout soit organisé, si Olivier a déjà parlé avec d'autres leaders de Sos et les ACs et certaines leaders veulent proposer les idées pour un groupe de travail intercommunautaire pour ce groupe de travail, il y aura des gens et il y a des gens qui seront ravis et qui vont profiter de toutes les possibilités pour faire participer ICANN et parler de l'intérêt public.

Donc je ne sais pas si c'est un sujet qui a été évité pour de bonnes raisons mais il y a des pressions solides pour que l'intérêt public soit limité strictement à l'industrie de noms de domaine et tout ce qui concerne cela, est donc ici les discussions que nous allons avoir sont beaucoup plus larges pour que nous puissions penser que nous est le GAC pouvant donner notre opinion là-dessus. Donc je pense que c'est très intéressant de planifier parce que c'est une bonne idée d'avoir un groupe de travail intercommunautaire et je pense que c'est quelque chose qui va avoir lieu à Buenos-Aires et à Singapour et à Londres, et dont on pourra faire un travail de levier et le discours concernant l'intérêt général. Et donc j'ai essayé d'être poli pour exprimer mes idées parce que je pense que nous risquons de laisser le reste des comités d'ICANN à l'extérieur si nous travaillons comme ce point.

RINALIA ABDUL RAHIM:

J'apprécie ce commentaire de chérie, je pense qu'il y a une précision qui est nécessaire de la part de Sally, et que lorsqu'un projet commence comment il commence comment il élit à la question de responsabilité publique, nos calendriers risquent de ne pas coïncider de la façon dont on voudrait étendre peut-être que Sally va faire son projet d'abord et ensuite on va faire xxx pour voir comment on pourrait participer et puis

ensuite il faut que on n'envoie nos représentants dans un groupe de travail intercommunautaire et avoir une consultation au niveau de At-large pour voir quelle est la contribution de nos représentants.

EVAN LEIBOVITCH:

Je vais donner la parole à Holly pour qu'elle conclue là-dessus et ensuite je-vous suggère quelques minutes, je voudrais avoir je voudrais suggérer quelques points d'action.

Mon problème c'est que je ne veux pas à continuer par les en disant que nos plus que quelqu'un d'autre et on voudrait s'occuper de ceci est de ceux-là, je pense qu'il y a vraiment un risque que cela nous échappe.

HOLLY RAICHE:

Oui je suis d'accord avec vous, d'abord ça m'inquiète ce que j'entends parce que on n'a pas été informé et sur la façon dont nous voulons participer, c'est quelque chose qui arrive seulement que ça a commencé par une lettre d'Olivier avec Fadi qui disait que c'était très bien quelqu'un qui disait qu'il va falloir définir cela est il n'y a pas de processus, et je pense que finalement il faut, je pense qu'on doit commencer avec Olivier qui nous dit ce que l'on doit faire. On doit commencer les conversations entre nous mais commencer par reconnaître que c'est une conversation beaucoup plus large et pas seulement nous, et les membres les plus élevés d'ICANN sont concernés aussi. Donc nous doutons leur dire ce que nous pensons qu'il est le public intérêt,

EVAN LEIBOVITCH: Sally si vous avez quelque chose à dire fatigue.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je voudrais d'abord qui document qui souligne l'importance de la perspective de l'intérêt public et que cette perspective soit prise en compte, voilà ce que j'aimerais dire.

EVAN LEIBOVITCH: Merci, ce que j'aimerais faire ici en fonction de ce que a été dit, je suggère trois actions à suivre qui vont nous aider et je ne voudrais pas continuer à parler, disant que entends que nous je propose trois sujets.

Donc la première sera suivre, nous recommandons que deux groupes soient créés pour considérer de l'intérêt public global comme l'une des choses qui sont en jeu pour Atlas 02, donc on ne va pas demander au groupe de considérer cela, mais on va demander au groupe de considérer cela comme un thème général.

Deuxième recommandation, Olivier s'engage avec les Sos et ACs sur la possibilité de faire des activités communautaires et en fonction du succès de cela, essayer de collaborer avec le reste de la communauté sinon essayer de trouver une façon de travailler et de faire quelque chose de notre côté. Et troisième. C'est désigné une série de personnes responsables maintenant qu'ils vont travailler avec nous et qui vont analyser la situation et qui vont essayer d'alerter ALAC lorsque d'autres actions sont nécessaires. Donc Rinalia et Sala ont indiqué leurs points d'intérêt, ce que quelqu'un serait intéressé à travailler dans ce groupe qui serait donc responsable d'avertir ALAC lorsque des actions sont nécessaires? Cheryl vous avez la parole.

CHERYL LANGDON-ORR: Je ne me présente en tant que membre de ce groupe parce que je suis très occupé et je vais être très occupés dans les mois à venir, mais je pense que nous devons nous assurer que nous avons des influences, une influence de la région Asie-Pacifique et vous avez trois représentants de l'Asie-Pacifique qui sont ici présents et vous-même. Donc je vais vous demander d'ouvrir et demander que quelqu'un de AFRALO se présente et que quelqu'un de l'Europe aussi se présente, je ne dis pas que cette personne doit être avec vous ici mais je pense qu'il faut qu'il y ait des représentants de chaque région.

EVAN LEIBOVITCH: Et en général ils m'on dit qu'il n'y a pas assez de femmes lorsque nous le faisons, donc là je suggère que les personnes que je dénommai essaye de former un groupe un petit peu diversifié, et nous arrivons à la fin de cette session et je voudrais que on n'est un peu plus de précisions.

Donc nous avons quatre personnes est-ce que quelqu'un peut prendre la parole est à appartenir à ce groupe, sinon nous avons continuer. Yaovi vous êtes intéressés?

YAOVI ATOHOUN: Je ne voudrais pas répondre à une question, mais je voudrais vous dire que Wolf est volontaire.

EVAN LEIBOVITCH: Bien merci Wolf, je vois que vous êtes en ligne donc merci de vous porter volontaire. Sylvia a je voudrais vous demander de répéter la

deuxième action à suivre et la répéter à la fin, donc je voudrais m'abhorre m'assurer que tout le monde est d'accord avec ces trois premiers points, donc la première chose est liée donc à la recommandation et la création de ces groupes, et ensuite je voudrais demander à Olivier une recherche avec les autres ACs et Sos pour savoir quels sont les possibilités de mettre en place des activités intercommunautaires dans ce domaine, et ensuite je voudrais que on désigne cinq personnes pour surveiller la situation et pour être capable d'alerter ALAC si cela est nécessaire et si il y a quelque chose d'important qui se passe dans ce domaine.

RINALIA ABDUL RAHIM:

Je voudrais ajouter quelque chose, et c'est quelque chose de très simple et je voudrais demander à Olivier d'entrer en contact avec nous pour être au courant pour que l'on puisse préciser quel est le calendrier de cette action.

EVAN LEIBOVITCH:

Donc j'ai demandé aussi à Olivier de travailler avec les Sos et ACs je vais demander aussi aux responsables d'ICANN de se mettre en contact avec vous. Carlos vous voulait prendre la parole?

CARLOS REYES:

Oui, Darlene Thompson a une question sur Adobe mais si on ne peut pas définir l'intérêt public alors comment je pense que on a un problème ici. Donc l'intérêt public auquel il faudrait définir cela sur Atlas

2

EVAN LEIBOVITCH:

Je voudrais que ICANN se mette à jour dans ce domaine par ce que il y a quelque chose qui est important qui s'appelle intérêt public et nous devons être sûrs que nous avons un rôle pour aider ICANN à comprendre cela.

Merci, même si c'est une cible elles changent en permanence de place et nous devons participer à cela et nous pensons qu'At-large doit être bien préparé pour ce faire. Bien, il est maintenant 3:15 et je pense que c'était la seule question que nous avons couvert et je pense que les autres questions vont être couvertes à par le groupe de travail qui va travailler sur les régulations, la bonne réponse c'est que nous sommes à l'heure et nous allons donc passer au prochain point de l'ordre du jour et merci à tous (applaudissements).

(Pause)

Bien, ok je commence. Oui je voulais m'assurer que nous avons les actions à suivre et que nous avons la personne qui va donc montrer les diapos et s'occuper des diapos, donc maintenant je vous dis que je vous souhaite la bienvenue à toutes les personnes qui sont ici et qui sont en ligne et nous allons donc continuer le travail de notre groupe ALAC, ce que nous avons maintenant c'est les trois personnes de l'association de noms de domaines qui vont parler xxx, je vais donner la parole à Adrian Kinderis qui va présenter le DNA et je vais donc inviter ALAC à prendre et à poser des questions.

ADRIAN KINDERIS:

Bonjour, je suis le président du conseil d'administration intérimaire de l'association de noms de domaine, je vais donc vous...bien je vais commencer donc ma présentation, je vais ralentir un petit peu pour les interprètes d'accord excusez-moi. Nous allons donc voir un petit peu les diapos et l'objectif de cette session d'aujourd'hui et de présenter l'association de noms de domaine et nous allons faire donc le tour cette semaine et nous avons participé à plusieurs sessions, à 10:00 nous aurons une session de 5:30 à 6:00 mercredi nous allons faire une session formelle et nous avons parlé dans la communauté en général et je vous remontrai donc ses diapos, et donc en attendant nous serons présents dans différents groupes et donc c'est comme ça que je commence pour présenter, maintenant je vais vous demander les deuxième diapo.

Donc ici vous avez une liste différents thèmes dont je vais parler qui a la prochaine diapo, donc l'association de noms de domaine comment la définition, si vous voyez un diagramme sur laquelle nous avons travaillé avec ICANN le groupe de CEO et Fadi, nous avons essayé d'aborder ici l'industrie dans l'ensemble est donc il y a beaucoup de choses sur cette diapo, ici en réalité le plus grand groupe qui est à l'extérieur et la couche de coordination de l'Internet, ensuite on a le secteur de l'ICT qui est au milieu et ensuite il y a un sous secteur de l'ICT que nous avons défini comme l'industrie du nom de domaine et par l'industrie du DNS, nous devons être très clairs concernant la chaîne de valeur qui existe dans les noms de domaine et dans l'industrie par ce que ce sont les personnes qui travaillent dans cette industrie et nous sommes ouverts à tous les participants, est donc ce sont les registres et les bureaux d'enregistrement et les revendeurs, et donc nous sommes ouverts à

toutes les personnes qui participent dans le domaine de cette industrie et qui sont associés à cela, donc ce format est un peu difficile à avoir et je m'en excuse mais j'espère que nous pourrons le revoir un petit peu dans les détails, notre mission maintenant c'est qu'elle est de mise la mission de notre association de noms de domaine, et c'est une nouvelle association à but non lucratif qui représente les intérêts dans des domaines de noms de domaine, nous n'avons pas d'affiliation d'adhésion claire avec ICANN, nous sommes un groupe donc indépendant à l'extérieur de ICANN qui a été créés, ces membres ces deux groupes des secteurs commerciaux et des individuels qui participent au soutien et à la vente de noms de domaine c'est-à-dire que cela comprend des organisations telles que les registres et les bureaux d'enregistrement etc.

Notre mission donc est de promouvoir la mission de l'association de noms de domaine est une industrie dans ce domaine pour naviguer sur Internet, essentiellement je dirais que notre groupe essaie et à essayer de voir quel était l'intérêt global dans le domaine de l'industrie des noms de domaines, et nous avons pensé qu'il s'agissait de la gouvernance et du développement des politiques et nous avons voulu voir qui s'occuper du fait que le nom de domaine pouvait rester de quelque chose qui nous permet de naviguer sur Internet par ce que si Facebook par exemple suit son chemin, on va pouvoir bientôt vivre dans un monde dans lequel les noms de domaine seront plus importants. Donc nous voulons être sûr que tous les organismes représentent les intérêts de l'industrie pour être sûr que votre voix soit entendue et que nous avons une voie qui est entendue et ce qui est difficile.

Prochaine diapo, quels sont les messages que les points donc le DNA de jouer un rôle clé pour les organisations à bénéfice public et à comprendre des bénéfiques et à tirer parti de l'expansion d'Internet et de l'espace de monde de l'Internet, donc DNA à travailler avec l'industrie et avec le secteur pour essayer de mieux faire comprendre les conclusions qui peuvent surgir et cela concerne notre mission, nous voulons représenter dans l'intérêt public de l'industrie et du secteur.

Prochaine diapo, donc nous allons défendre l'intérêt de l'industrie auprès des acteurs politiques et du public est informé les groupes les individuels et le public sur les points clés de ces membres. Donc il ne s'agit pas d'une seule voix et nous avons participé en fonction de tout ce qui se passe dans le secteur industriel en lui-même, l'objectif c'est de construire une confiance est de changer les idées et d'éduquer les publics et de sensibiliser sur les problèmes liés aux noms de domaine, et donc je vais ici, nous voulons que lorsque la presse demande à l'opinion par le sont sur le nom de domaine que nous puissions avoir une seule opinion qu'ils soient alignés, et en ce qui concerne le secteur légal c'est bien d'avoir une seule voix et de ne pas être fragmenté et être tous ensemble pour avoir une masse critique ici et nous avons ainsi pouvoir être plus efficace.

Bien, il reste encore 15 minutes alors c'est bon. La prochaine diapo quel est le quota actuelle du conseil intérimaire? Nous avons plusieurs personnes qui vont travailler avec nous, nous n'avons pas une structure de membres organisés mais nous le ferons plus tard, en réalité ici vous voyez les personnes avec qui je travaille et qui vont participer avec nous et ce sont des personnes qui ont proposé de travailler avec nous et pour participer, et moi j'ai été nommé donc président. Et comme je l'ai dit

c'est seulement dans un conseil intérimaire pour être sûr que le travail important soit réalisé, ce conseil donc d'administration vous voyez Jeff et Garth qui est ici, ensuite nous avons aussi des représentants de Google, Donuts, Jon Nevett et Elizabeth Sweezey de FairWinds Partners.

Nous sommes en train de préparer un document, et donc on fait du bon travail jusqu'à maintenant parce que il faut savoir quels sont les points de base dont on a besoin quand on veut lancer un groupe de ce type et nous devons formuler donc les processus et mettre en place un processus de sélection des membres du conseil, donc voilà c'est l'état actuel des choses et nous avons une compagnie officiellement incorporée en tant qu'organisation à but non lucratif, 1er janvier 2013 nous avons eu une charte et des statuts qui vont être adoptés et nous avons besoin des structures de membres qui va être développé et notre budget est aussi en développement et nous sommes en train d'essayer d'obtenir des membres à travers des interactions de ce type au cours de cette réunion et d'autres réunions. Nous avons développé donc un site Internet sur la sensibilisation et l'éducation qui va être lancée cette semaine et je pense que le travail a été très bien réalisé, nous voulons expliquer ce que fait le nom de domaine et nous avons donc lancé aussi notre propre site Internet www.DNA.org et nous avons créé un logo aussi. Donc c'est notre logo que vous voyez ici en haut à droite de l'écran.

Alors quels sont les bénéfices d'appartenir à notre groupe et notre association? D'abord ça va permettre d'être à l'avant des choses et vous allez jouer un rôle important dans le domaine de notre secteur et ensuite vous allez mettre et encourager et promouvoir vos TLDs et ça va vous permettre d'apprendre ce qu'il se fait sur le marché et ce qui est

positif, vous allez obtenir des informations et les dernières informations concernant l'industrie du nom de domaine en elle-même, et être au courant des dernières recherches qui ont été faites sur ce domaine, on parle du match de cricket et son équipe a perdu.

Merci, nous espérons en tout cas que ça va nous permettre et que nous aurons beaucoup de personnes qui seront intéressées et qui rentreront donc dans cette association pour être sûr que les noms de domaine restent quelque chose bien placé.

Prochaine diapo, notre mouvement au niveau mondial, il va y avoir un forum du DNS auquel nous avons participé et nous pensons que en tant qu'associations nous devons travailler avec les personnes qui sont peut-être moins mûres que d'autres personnes mais qui vont nous permettre d'atteindre nos objectifs, tant qu'il nous faut participer à ce mouvement global et avoir une perspective globale, et au niveau du marketing ça va nous permettre de promouvoir un PLD et le nom de domaine et être en contact avec des personnes qui travaillent dans ce même domaine des membres et qui travaillent dans le même secteur, et finalement modeler notre travail et ça va nous permettre d'avoir une influence sur la direction du DNA et ça va nous permettre de reconnaître les efforts qui doivent être réalisés et savants vous permettre de multiplier votre exposition et que vous allez travailler comme le lever de la présence du DNA.

Prochaine diapo, voilà ici vous voyez notre site Internet éducatif et j'ai dit que ce site sera disponible sur notre site Internet que je vous ai déjà donné l'adresse, oui c'est un site éducatif qui va commencer à

fonctionner mercredi avec une série de ressources les plus intéressantes.

Prochaine diapo, dont ici pour la prochaine étape de l'association de noms de domaine est donc conclure notre budget et concluant la structure des membres, la transition vers un conseil administratif formel, l'éducation et une campagne de sensibilisation, et je vais donner la parole à mon collègue.

STATTON HAMMOCK:

Bien, alors je suis un membre du conseil, et les membres du conseil nous étions pleins d'enthousiasme pour cette association ne soient créé et mis en place les compléments avaient beaucoup de travail et travaillait déjà avec nous avons pensé que c'est une bonne idée d'avoir un expert, l'association est un consultant qu'il nous aide pour créer cette association et qui se charge des différentes... Nous avons fait des recherches concernant les firmes, et nous avons décidé d'engager une firme qui s'appelle une firme virtuelle et qui va donc s'occuper de la partie du budget et de la gouvernance et dont ils ont été très utiles et ils nous ont beaucoup aidé dans ce domaine.

ADRIAN KINDERIS:

Donc comme je vous l'ai dit, la transition perd donc un conseil administratif formel, une campagne éducative et de sensibilisation, avec le site Internet nous avons un lancement officiel et pour attirer tant que des membres et nous avons aussi lancé un site Internet éducatif, donc voilà j'ai fini ma présentation. Alors maintenant si vous avez des questions vous mêlez poser, et moi en tant que préside actuellement

président intérimaire avec mon accent australien je vais vous dire que je voudrais vraiment créer un organe ou une association internationale, je ne veux pas parler ici seulement de mes collègues mais nous ne voulons pas créer un nouveau regard américain avec seulement des membres seulement de l'Amérique du Nord et donc nous voulons travailler avec les membres de la ccNSO et nous voulons vraiment faire une contribution, nous voulons quelque chose au niveau mondial et c'est important pour nous et pour cette organisation.

Et donc voilà je suis ici en tant que président intérimaire pour pousser les choses dans cette direction, et pourquoi nous vous parlons aujourd'hui ici? Eh bien eh bien je vais vous dire que nous avons la sensation que ALAC peut être important pour avancer et nous pensons que l'association de noms de domaine vous devait la connaître et vous devez connaître ce que c'est que si vous pensez que c'est important de venir et de représentants pour voir ce que nous faisons et nos activités, et nous voulons nous assurer que vous compreniez vraiment l'objectif de notre intention ici, et donc nous avons pensé le mieux était de venir et avoir une conversation à tête-à-tête avec vous et que vous puissiez ensuite nous poser des questions si vous en avez, donc voilà c'est pour ça que nous sommes venus jusqu'ici et ce que nous avons voulu participer et partager sur cette session aujourd'hui, alors si vous avez des questions je vous reprendrais et merci beaucoup pour votre attention.

EVAN LEIBOVITCH:

Alors j'ai des questions de Rinalia, Eduardo, Cheryl, Sala, Holly et Garth.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci Evan, merci pour cette introduction Adrian que nous apprécions. J'ai quelques questions maintenant, pourquoi incorporer Delaware si vous avez une association internationale? La deuxième question, lorsque vous avez voulu voir votre structure de membres vous allez avoir une structure créée pour les membres est ce que vous allez avoir une considération spéciale pour les organisations spéciales venues des clients de voie de développement? Une autre question, est-ce que vous allez parler des IDN est protégé la protection universelle des IDN?

ADRIAN KINDERIS: Alors pour la première question de Delaware, c'est moi qui a proposé cela et il y a une raison et nous pensions que la première raison c'est que nous pensions qu'il était important par ce que nous savions que le travail qui est effet été basé sur le travail de volontaires, on avait des représentants légaux qui étaient en train aussi de préparer un certain travail, et il fallait que qu'on comprenne bien le fonctionnement des États-Unis et on savait qu'il y avait des bénéfices par rapport aux États-Unis et que nous avions intérêt à être présentés comme une organisation à but non lucratif et les États-Unis pour obtenir des financements, donc nous voulions obtenir les mécanismes les plus simples possibles pour avoir des membres donc de haut niveau de noms de ces pays, donc c'est pour ça que nous avons choisi le statut Delaware. On n'a pas vraiment eu des discussions entre états et c'est elle qui peut quelque chose qui va au-delà de tout cela, mais voilà ce que les raisons pour lesquelles nous avons choisi de créer une organisation au niveau mondial avec ce type de statut.

Ensuite, travailler avec leur non membres, nous voulons créer différents types de frais pour les membres pour être le plus exclusif possible étant celui que nous allons avoir un système pour faciliter l'accès des membres qui sont peut-être moins riches ou qui ont un statut économique plus bas pour qu'ils puissent participer, et en troisième lieu pour votre troisième question entend que CEO d'une compagnie qui a signé un contrat avec ICANN l'année dernière pour le premier gTLD IDN, nous voudrions et nous avons vraiment défendre des IDN dans ce programme et nous avons poussé les choses dans ce sens et promouvoir cela, donc nous sommes heureux de pouvoir le faire et donc voilà nous sommes très conscients de tout cela, c'est un groupe très inclusive je dirais concernant tous les produits et pas seulement les gTLD et pas seulement les nouveaux produits, nous voulons travailler aussi sur les codes de pays etc.

EVAN LEIBOVITCH:

Très bien, nous avons d'autres personnes qui veulent prendre la parole, s'il vous plaît soyez brefs parce que comme ça vous pourrait prendre un petit café, dont Eduardo vous avez la parole.

EDUARDO DIAZ:

Merci Monsieur le président, j'ai trois questions à poser, la première est ce que ce site Internet sera en anglais ou sera dans d'autres langues?

ADRIAN KINDERIS:

Je vais vous répondre directement parce que j'ai la mémoire courte, oui nous avons travaillé avec plusieurs langues et vous pouvez et vous savez que le site Internet éducatif sera en six langues, je pense qu'il y a

quelques semaines j'ai travaillé avec Google et je pense que pourra utiliser le système de traduction de Google et il y a des experts pour s'assurer que ce site éducatif sera dans plusieurs langues, donc ma réponse est oui.

EDUARDO DIAZ:

Merci beaucoup, notre question c'est est ce que vous allez promouvoir et permettre aux membres de participer au nouveau WHOIS et qui soit mis en œuvre?

ADRIAN KINDERIS:

Et en tant qu'association je pense qu'il aura des points particuliers sur lesquels nous allons prendre la parole que nous allons défendre, si vous voulez venir un autre session mercredi vous verrez qu'il aura plusieurs chaînes qui ont été proposées dans ces sessions, il y a la question de xxx est c'est-à-dire la personne qui lève la main et qui dit qui est un bon acteur dans le domaine de l'industrie, et donc c'est pour cela que le DNA a travaillé dans ce domaine et nous travaillons sur ce point là, si le WHOIS et les problèmes d'utilisation de WHOIS, notre DNA va peut-être pouvoir se focaliser ou soutenir, et ces problèmes en tout cas je pense que ce sera dans l'intérêt de nos membres.

EDUARDO DIAZ:

Dans le domaine de votre mission qui sera d'éduquer le public, vous allez participer aux questions anti spam?

ADRIAN KINDERIS:

Tout ce qui intéresse non membres sera abordé pour s'assurer que l'utilité, par exemple le nom de domaine et les rôles de noms de

domaine qui ne sont pas en danger, et pour le spam on pourra en parler et on pourra essayer de faire quelque chose dans ce domaine mais de nouveau je dirais que ce sera toujours et on travaillera toujours dans l'intérêt de nos membres.

EVAN LEIBOVITCH:

Bien, maintenant nous avons Cheryl. Cheryl s'il vous plaît soyez brève.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci, merci beaucoup et particulièrement d'être venu nous voir aussitôt dans le processus de création de votre association, je pense que nous sont pas tous ici et nous sommes tous sous représentés ici parce qu'il y a des personnes qui sont dans d'autres réunions, mais un grand nombre d'entre nous descendons à une autre activité d'expert mais tout cela est transcrit et donc je pense qu'il est si vous voulez bien nous allons dire ce qui a été dit et du vous pouvez nous laissé une copie de vos diapos pour qu'on puisse leur montrer et merci aussi d'avoir présenté ce graphique et je pense que c'était simple à comprendre et ça été très facile pour que les utilisateurs finaux comprennent ce que vous faites, donc bravo.

Et vous avez aussi les registrant qui peuvent participer à ce groupe, et je voulais aussi... Vous avez dit qu'il y aura ainsi Internet éducatif, alors qu'est-ce qui va être comme matériel et qui sera intéressant pour le groupe de At-large et pour la structure de At-large pour que les registrant et les utilisateurs finaux comprennent mieux ce qui est le système de noms de domaine et l'industrie et le secteur de noms de

domaine, est ce que vous allez travailler pour l'éducation ou à ce que vous allez un peu au-delà et vous allez travailler avec les registres etc.?

ADRIAN KINDERIS:

C'était une bonne question merci, la technologie est compliquée donc déjà je pense qu'il faut essayer d'avoir un message et faire passer un message cohérent, c'est difficile et je dirais que peu importe si nous nous adressons aux secteurs, il faut être clair si un journaliste peut écrire un document ou un article sur ce secteur il va devoir comprendre quels sont les différents secteurs qui jouent des rôles importants dans ce secteur et c'est cela notre objectif et c'est ce que nous voulons faire est présenté sur notre site Internet, parce que vous savez que constamment on doit expliquer ce que l'on fait est qu'elle est le secteur et ce n'est pas facile donc on essaye que l'on doit essayer de faire cela pour que les gens comprennent mieux, ensuite comment nous avons de faire le défi, nous pensons qu'il faut surmonter quelques barrières sur ce sens autrement c'est difficile.

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Bravo, c'est un très bon travail que vous avez réalisé et merci d'être venus, je voulais maintenant souligner le fait que le graphique sur votre été un petit peu d'abord compliqué, donc j'espère que vous allez pouvoir commenter et que on pourra donc participer à les sessions que vous allez faire mercredi, ensuite je voulais vous demander si vous aviez une petite brochure qui nous permettrait de revenir sur tout ce que vous venez de dire et de la diffuser?

ADRIAN KINDERIS: C'est quelque chose que nous devons commencer par faire, c'est difficile et on a commencé à faire ce site et le mettre en place et ça été difficile mais c'était beaucoup de travail mais c'est quelque chose que nous allons faire et que nous allons inclure, et donc tout ce que nous avons donné aux personnes qui s'inscrivent.

EVAN LEIBOVITCH: Holly et Garth et ensuite on a fini, donc on conclut notre réunion.

HOLLY RAICHE: Je voudrais poser une question, comment est-ce que vous décrivez à ce groupe que vous représentez, comment est-ce que vous allez décrire ce groupe pour les utilisateurs finaux et Paul registrant et comment vous allez leur dire quels sont les bénéfices de votre organisation pour nous en tant que membre?

ADRIAN KINDERIS: Je pense que les investissements que les personnes font lorsque il devient dès registrant ils doivent être protégés, je pense que nous avons ici, et nous assurons que les investissements qui ont été faits et les outils que nous proposons aux gens vont permettre de protéger tous ses intérêts, ce que je veux dire c'est que dans la mesure où le nom de domaine et les noms de domaines sont d'un intérêt de grande importance pour tous ceux qui vont se présenter comme candidat, il faut que tout ces organismes que l'on fait etc. nous devons nous assurer que toutes, et finalement les gens participent aux Facebook mais ils ne savent pas ce que c'est le nom de domaine alors on veut les faire comprendre et nous pensons que c'est un intérêt pour ceux qui vont

enregistrer un nom de domaine de savoir comment ça marche comment ça fonctionne.

ROB HALL:

Je dirai aussi que l'une des choses que nous voulons faire éduquer le monde, bien que ce soit une cible un peu compliquée de ce que sont les noms de domaine et comment les utiliser dans notre secteur en parle de la GNSO et le DNSSEC mais les gens ne comprennent rien, ça ne dit rien aux utilisateurs globaux et donc notre objectif est d'éduquer les utilisateurs et savoir ce que c'est le nom de domaine et comment l'utiliser et donc c'est ça, donc il y aura deux manières d'utiliser notre site Internet il y aura un site Internet pour les membres et un site Internet pour le secteur, et notre objectif c'est d'éduquer un petit peu la communauté et leur dire voilà comment ça marche et ce qui est important dans l'onglet simple sans utiliser d'acronymes etc. voilà c'est notre objectif.

EVAN LEIBOVITCH:

Garth vous avez la parole.

GARTH BRUEN:

Merci Monsieur le président, si on regarde votre programme, je voudrais savoir où est-ce que vous êtes dans l'environnement des parties prenantes et où est-ce que vous vous situez?

ADRIAN KINDERIS:

Est-ce que vous pouvez poser votre question d'une autre façon, je n'ai pas compris ce que vous voulez dire?

EVAN LEIBOVITCH: J'allais vous poser une question d'un oui ou non, est-ce que vous ne considérez comme une organisation?

ADRIAN KINDERIS: Non, ce n'est pas un organe, si ICANN veut prendre une décision de politique sur quelque chose avec nous sont pas d'accord en tant qu'associations nous avons le dire et nous allons prendre la parole contre certaines politiques avec un, voilà j'ai répondu à votre question?

EVAN LEIBOVITCH: Oui c'est bien, merci beaucoup Adrian d'être venu. Et donc cette partie est terminée de la session et nous sommes un petit peu en retard et d'autres avant 12 minutes seulement.

J'ai une question à vous poser, est-ce que vous avez détecté...Bien...

Donc nous allons commencer dans quelques minutes à l'heure venue prendre vos plats s'il vous plaît, dans l'après-midi à tout et à tous il est 16:05 et nous allons relancer cette réunion entre la commission At-large et la commission consultative de sécurité la SSAC, Olivier normalement il est à la tête mais il est en train de travailler à ATRT 02 donc je vais diriger cette réunion si vous voulez bien à la place de l'Olivier, nous avons quelques invités et nous allons leur demander de parler lentement pour les interprètes qui travaillent en deux langues, vous avez la diffusion internationale également pour des personnes qui ne parlent pas anglais en tant que langue maternelle, donc indiquer bien votre nom par ce que les interprètes doivent également indiquer votre

nom pour la transcription qui est réalisée, je vais donc passer la parole à Juile Hammer qui travaillent au SSAC.

JULIE HAMMER:

Comme vous le savez j'ai l'honneur et le privilège d'être lié avec le SSAC, et nous avons quelques membres, Chris et Patrick que vous connaissez très bien et également Jim Galvin et à ma gauche nous avons Merrick Kao également, derrière moi Ross qui nous présentera peut-être quelques aspects pour les États-Unis, nous avons également beaucoup de membres SSAC qui sont présents et qu'ils seront en mesure donc de poser des questions. Danny McPherson, Samad Hussain, Don Blumenthal, Andre Phillip, Jaap Akkerhuis et Julie Hedlund qui jouent un rôle très important puisqu'elle travaille au personnel et elle nous apporte un soutien important. Donc je vais donner maintenant la parole à Patrick.

PATRICK FALTSTROM:

Je suis à la tête de SSAC, merci de nous avoir invité à vous parler aujourd'hui, nous avons donc maintenant 1:00 pour le travail en ensemble j'aimerais remercier les différents groupes qui collaborent aussi bien et qui nous permettre de trouver plus de temps pour travailler ensemble et moi j'ai beaucoup besoin de temps donc merci, et donc maintenant nous allons passer aux transparents suivants en ce qui concerne la sécurité et la stabilité, elle a commencé à fonctionner en 2001 et nous fournissons des conseils au bord de deux ICANN et tout le monde peut utiliser nos documents s'il le désire, notre charte nous indique que nous sommes ici pour conseiller à la communauté de

ICANN sur les questions en rapport avec la sécurité et l'intégrité du système d'allocation des adresses de l'Internet.

Donc le DNS, mais on va plus loin que les noms de domaine et nous avons donc 31 membres et ils sont nommés pour des mandats de trois ans par le bord de deux ICANN, le transparent suivant et les activités actuelles et le plan de travail pour 2013, nos résultats sont publiés et toutes nos activités sont indiqués et nous avons donc des personnes avec qui nous travaillons et des partenaires de travail, nous avons l'effectif de SSAC et les ateliers DNSSEC, nous en avons tous les mercredis lors des réunions de ICANN et nous avons des métriques pour les abus en ce qui concerne les identifiant pour la racine clé et nous avons une collaboration qui est faite avec les forces de l'ordre et les forces de police, nous avons un atelier IGF depuis quelque temps au forum de la gouvernance de l'Internet qui s'est déroulé cette année, nous avons des chiffres et des aspects chiffrés pour définir les succès des nouveaux gTLDs, nous avons également Anatolie sur les commentaires et les différents rapports sur les variantes TLDs et les collisions d'espace pour le Et les réponses aux groupes de travail d'experts au sujet des gTLDs et pour les services d'annuaires gTLD.

Donc le transparent suivant, c'est les publications par ta catégorie et les publications du DNS, vous avez SSAC 53 datant de février 2012 et c'est le rapport sur les domaines sans points, nous avons le 9 octobre 2012, nous avons eu le 9 octobre 2012 les conseils sur l'impact du blocage des contenus par l'intermédiaire du DNS, mars 2013 les conseils sur les certificats des noms et diverses publications datant également de 18 avril 2013 avec une verte envoyée au bord de deux ICANN au sujet des études interdisciplinaires, si nous regardons de plus près il est certain

publications par catégorie et c'est quelque chose que vous pouvez trouver sur notre site doit également, nous avons donc un conseil de données sur la délégation des noms de domaine de premier niveau internationalisé avec des caractères uniques, nous avons des commentaires sur le liquide d'analyse de WHOIS et le rapport final qui date de septembre 2012 et c'est la publication sac055.

Donc, je ne sais pas si vous avez des questions sur notre fonctionnement qui serait plus précises, sinon je vous suggère que nous passions au transparent numéro 10, j'aimerais vous donner une mise à jour sur les variantes TLDs IDN, donc en gros ce sont des commentaires et des rapports de travail qui ont été produit par les différents programmes de ICANN ayant trait aux IDN, cela a commencé en analysant l'expérience des utilisateurs et les différentes recommandations et ce que nous avons monté ce que, nous avons besoin de plus de documents en fête en rapport avec les IDN et avec les problèmes de variantes de IDN et un seul document ne nous suffit pas et nous devons voir les règles donc de génération des étiquettes et ses procédures pour la zone racine, nous devons voir toutes les recommandations et les utilisateurs et l'expérience des utilisateurs est également le bureau de recentralisation est voire un petit peu comment cela fonctionne, tant que les problèmes que nous avons notés au niveau du SSAC, nous avons des commentaires et nous espérons arriver à un consensus cette semaine à ce niveau pour que je dis nous serons en mesure de publier nos résultats, en général lors ce que nous avons une publication il n'y a rien que nous publions ou que nous indiquions mais je crois que nous pouvons le faire aujourd'hui, et je pense d'un autre rapport de cette semaine nous allons pratiquement et sûrement parler

de quelques principes en ce qui concerne ses variances, nous avons quand par exemple comme nous l'avons souvent fait auparavant noter que nous soutenons le principe d'être très conservateurs par rapport au point de code et en nombre de variances actives, nous voulons analyser le processus pour gérer la situation durant laquelle la collectivité n'est pas d'accord avec les calculs de variantes de ICANN et nous avons une compatibilité avec le LGR1.0 et nous avons analysé également l'applicabilité de la racine MGR au deuxième niveau au niveau supérieur, donc comparer la racine avec les autres niveaux pour les noms de domaine et nous avons également en général une préparation à être en mesure d'opérer rapidement et de fonctionner à un bon niveau.

Les prochaines étapes maintenant avec ces différents ateliers et les groupes de travail, nous avons produit un document qui sera revu avant le 17 juillet par le SSAC dans son entièreté et nous avons déjà assez reçu le retour d'informations à ce sujet pour que nous ayons une version déjà de ce document qui existe, il s'agit ici donc de finaliser le document pour sa publication après avoir reçu ce retour d'information nous serons donc prêts à publier, donc voilà un petit peu comment nous travaillons au SSAC, je serais tout à fait heureux à répondre à vos questions techniques qui se posent notamment au niveau de variances.

JULIE HAMMER:

Je crois que j'ai vu une même se lever.

EVAN LEIBOVITCH: Donc je vous dirai si quelqu'un la main d'une manière virtuelle sur Internet.

JULIE HAMMER: Merci, Rinalia?

RINALIA ABDUL RAHIM: Patrick, vous avez parlé de l'applicabilité au deuxième niveau de niveau supérieur, vous voulez. Tout vous dire à ce sujet et les conclusions ne sont pas encore publiées, donc s'il y a des contacts des informations que vous voulez nous fournir parce qu'ALAC travaille avec le corps et le Personnel dans ce domaine. C'est un problème de marque déposée c'est un problème de bureaux de recentralisation également.

CARLOS REYES: En tant qu'ingénieur comment puis-je vous répondre, et bien le SSAC d'une manière prescrite ne garde la cohérence de la zone racine, c'est important par rapport au deuxième niveau qu'il y a une grande cohérence, il y a donc le même ensemble de règles qui s'appliquent, il est aussi possible d'avoir un seul ensemble de règles par domaine mais étant donné qu'il y a plusieurs TLDs, la théorie d'avoir plusieurs règles qui s'appliquent et nous avons déjà le travail que en fait avec IANA, vous savez l'état de IDN, et nous sommes au courant du fait que lesquels des ententes où il est possible que chacun d'entre et un contexte implicite, Intel déploie certains pays peut avoir des implications de contexte implicite quand par exemple la langue du pays et l'aspect linguistique, la racine par contre à un contexte unique et nous savons que pour certaines chaînes, les chaînes elles-mêmes ont un certain nombre de

caractère nous avons différents scripts et différents paramètres pour chaque langue et il y a donc des règles de comparaison qu'il existe et c'est difficile de comparer chez chaînes et c'est difficile en anglais alors que en prend en compte l'aspect multilingue là aussi ça devient un peu plus complexe.

JULIE HAMMER: Sala vous voulez poser une question?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'aimerais vous remercier Patrick de votre présentation et j'ai une question rapide simplement, en ce qui concerne le système de filtre DNS je sais qu'il y a des membres SSAC qui ont fait des commentaires publics et qui ont publié des documents personnels en quelque sorte qui ont été contre toute forme de filtre du système de noms de domaine est donc la question se pose à ce niveau, est-ce que cela au niveau du SSAC dans vos débats avec les différentes parties constituantes vous avez noté avec le ccNSO qu'il y a des discussions à huis clos, est-ce que le problème au sein même du filtrage du DNS ont été pris en compte et ont été analysé par le SSAC? Je pose la question par ce que des inquiétudes, il faut le dire qu'il existe maintenant les médias et on entend parler.

JULIE HAMMER: Avant d'envoyer cela à Patrick, on a des questions sur ces variances IDN dans le domaine internationalisé est donc vraiment je crois que on l'a sorti un petit peu de notre cadre et donc je vais laisser passer cette

question mais vous étiez un petit peu hors sujet, donc Patrick de nous parler de beaucoup de choses.

PATRIK FALTSTROM:

En ce qui concerne le blocage du DNS pour différentes régions et je ne peux pas vous dire ce qui a été dit dans les réunions à huis clos, en ce qui concerne la position de SSAC, nous avons finalisé tous les documents sur les variances et tout ces documents en rapport avec le blocage est tout simplement avant de faire quelques blocages que ce soit il faut prendre en compte les choix alternatifs et les autres aux civilités qui se présentent, le DNS n'est pas un système de blocage est cela dépend du réseau que vous utilisez, vous risquez d'avoir des effets secondaires qui sont véritablement à désirer et c'est ce que en effet d'expliquer en tant que technicien est spécialiste de la question.

Donc revenons donc au transparent numéro 07 s'il vous plaît, merci. Donc un aperçu un petit peu de la situation et si on revient quelques années en arrière le SSAC a demandé au conseil d'administration de donner des conseils sur les études interdisciplinaires et les implications de stabilité et de sécurité, si on a une certaine expansion de la zone racine est de prendre tout cela en compte, le 13 septembre 2012 le bord de demandé des conseils à ce sujet et sur ses études interdisciplinaires et les implications de la sécurité et la stabilité en cas d'extension de la zone racine avec un ordre de magnitude assez important, nous avons travaillé à cela et nous avons donc publié le document SSAC 79 qui établit un conseil sur l'équipe interdisciplinaire avec des exemples que l'équipe peut prendre en compte la manière dont cette étude devrait être effectuée.

Donc nous avons toujours demandé qu'il y a une composition très précise de ce que en fait des études de ses équipes qui sont chargées de ses études, il faut bien comprendre le problème que on n'analyse, on a répondu à ces questions techniques et sur les chaînes de la magnitude si vous voulez de la zone racine. Donc en ce qui concerne le SSAC 59 l'objectif de ces études devrait être de s'engager avec une communauté qui n'a pas été encore consultée de par le passé en ce qui concerne l'impact du nouveau programme des gTLD, est également plus précisément et cela est très facile lorsque l'on parle de la communauté ICANN et lorsque l'on travaille dans ce domaine, il y a des personnes très engagé qui sont très à nous aider et à répondre et qui s'intéresse à la stabilité de l'Internet. Donc il est très important que on n'oublie pas pourquoi on fait ce travail que l'on travaille avec tous les groupes qui existent et qui sont prêts à apporter leur contribution, alors il faut prendre au sens large d'envergure même de tous les groupes qui travaillent à cette stabilité de l'Internet, et nous avons besoin d'explorer les domaines d'inquiétude en ce qui concerne l'expansion de la zone racine qui dérive des différentes communautés et des études antérieures et des questions qui n'ont pas été encore totalement résolues, parce que les réponses n'ont pas été toujours très claires et les rapports étaient nécessaires néanmoins pour l'étude. Donc il y a beaucoup de problèmes qui se posent à ce niveau, mais il est important de voir ces deux informations comme étant complémentaires, voilà.

JULIE HAMMER:

Donc ce que j'aimerais peut-être ajouter à la présentation de Patrick sais que après avoir reçu ces conseils spécifiques, le conseil d'administration a demandé qu'il y ait des études effectuées, ALAC a

effectué des commentaires à ce sujet et le SSAC observe de près ces études et je crois que Sala de poser une question.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'ai une question en ce qui concerne SACO 59, les problèmes de criminalité sur Internet et les rapports avec les forces de l'ordre dont vous avez parlé, je note que les forces de l'ordre essaient de lutter contre la criminalité sur Internet et vous y avez travaillé et vous en avez parlé au SOAC 59, et la question que j'aimerais soulever en ce qui concerne XXX IL Y a beaucoup de spam et de courrier indésirable qui vienne de.pw, et la communauté ICANN à deux points de vue controversés sur ces différents ccTLDs, on n'est pas tout à fait d'accord là-dessus et il y a beaucoup de raisons pour cela et je note également que aux cinq du SSAC puisqu'on a terminé cette publication qu'elle serait alors vos recommandations, parce qu'on n'a pas accès pour le moment à l'étude dont on a eu du mal à xxx à ce niveau, mais comment ce gTLD devrait être traité et gérer, jusqu'il y a des règles de confidentialité mais j'aimerais reconnaître votre avis à ce sujet?

PATRIK FALTSTROM: Oui, je ne parle pas d'analyses qui sont déjà terminées, est ICANN prend ses décisions sur la base de certaines publications. Donc nous faisons des commentaires y compris sur SSAC 59 et ça va être la base des décisions de ICANN selon nous, et SSAC nous indique pas nos délibérations, elles sont privées et sucrier publiques ce sont les publications.

Danny serait en mesure également de vous répondre et de parler de nous parler de ces définitions et je suis sûre qu'il serait très heureux de répondre à des questions spécifiques de ce type.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui, est-ce qu'il y a d'autres questions? Je ne veux pas vous prendre la parole mais je crois que sur la gauche nous allons devoir éteindre notre écran sur la gauche dont il est un des problèmes parce que l'écran sorti un petit peu, donc si vous permettez nous allons éteindre l'écran gauche.

PATRIK FALTSTROM:

Donc je crois que nous allons continuer avec les transparents, et nous géreront le projecteur après la séance. Donc j'aimerais donc maintenant aller au transparent numéro 18 et donner la parole à (nom) pour parler du travail qui est effectuée au niveau des abus du DNS.

FEMELE:

Donc le travail sur les abus du DNS à les objectifs suivants, l'audience ciblée et ses opérateurs du DNS, des opérateurs qui font autorité au niveau du système de noms de domaine des opérateurs récursifs, les entreprises également et notre objectif est de souligner les problèmes actuels qui se poursuivent et l'envergure des activités criminelles par rapport aux personnes qui utilisent les infrastructures DNS, vous en avez entendu parler de ces attaques informatiques à la presse et il y a beaucoup de référence au niveau de SSAC 004 et 008 et tout n'a pas été mis en œuvre depuis de nombreuses années nous avons de bons pratiques mais ils ne sont pas mis en œuvre, il y a donc de

comportements irresponsables que nous devons le y numérique et qui pose des problèmes d'instabilité sur Internet parce que on ne suit pas les recommandations faites antérieures du SSAC nous avons besoin de fournir des recommandations et donc les problèmes qui se posent dans ce document concernant, et l'impact des attaques qui sont de plus en plus fortes et de plus en plus larges par aspect d'amplification des répercussions de plus en plus graves et nous avons des techniques pour mitiger cela est limitée sur l'année nous les utilisons pas assez.

Les questions dont nous devons débattre sont les suivants, quelles sont les étapes si le DNS et les opérateurs de réseaux veulent réagir pour résoudre les problèmes qui font en sorte qu'il y ait des attaques possibles au niveau de DNS, est-ce que l'on peut vraiment limiter autant que cela le plus possible sur le réseau et comment on peut identifier les problèmes qu'ils reviennent et comment un on peut détecter également les problèmes avec ces réseaux précis et résoudre la situation?

Nous sommes à la dernière phase, une fois que le document sera approuvé il sera publié et il faudra que nous ayons des efforts pour bien parler et informer l'argent de l'importance de la sécurité sur l'Internet pour la stabilité de l'Internet et voilà ce que je voulais dire ce, est-ce que vous avez des questions je serais très heureux d'y répondre?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci beaucoup de cette présentation s'était très informatique, très rapidement esquivé les études qui ont été faites par le SSAC sur les problèmes dont vous venez de parler? Et qui pourrait être partagé au niveau des implications économiques de ces attaques ou sur l'abus du DNS notamment?

FEMELE: En ce qui concerne le SSAC, nous faisons que des recommandations techniques donc l'aspect économique n'est pas pris en compte dans nos délibérations et dans notre travail d'analyse.

RINALIA ABDUL RAHIM: Par quels canaux vous allez diffuser cette information?

FEMELE: Les membres du SSAC participe à de nombreux forums de par le monde, les forums RIR et autres formes qui seraient utilisées pour diffuser cette information et faire connaître les problèmes.

JIM GALVIN: Je voulais donc ajouter que je ne peux pas parler de qui que ce soit ou de ICANN, mais l'équipe de sécurités de ICANN fait beaucoup de xxx et le rôle un petit peu c'est d' informer ces problèmes de sécurité et de stabilité de l'Internet.

PATRIK FALTSTROM: Bien je voudrais aussi remercier ALAC et pour les fait référence faite au document de SSAC, par ce que vous êtes vous êtes un des groupes qui ont l'une des meilleures couvertures anciens de ICANN dans ce domaine et je pense que ce type de communication permet vraiment de diffuser le travail de SSAC, et donc je pense que c'est un bon travail réalisé pour vraiment faire passer et transmettre un peu ce que nous faisons.

FEMELE: Je voudrais aussi faire un commentaire sur le fait que SSAC a eu une présentation qui a été acceptée pour le prochain congrès sur la gouvernance d'Internet et sur ce thème que nous avons présenté.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci beaucoup, je voudrais aborder une question sur le forum du DNS Afrique et entend que ce gTLD ils ont été invités à participer au groupe de travail sur la sécurité d'Internet, je ne suis pas sûr la question que je voulais vous poser en tout cas est la suivante, est-ce que vous avez été invités par les différents gouvernements du monde pour participer au développement de certains stratégies concernant la sécurité? Une raison pour la paix je pose cette question c'est que ALAC est en train de rédiger un document concernant la stratégie pour ma région et donc je pense que c'est une discussion importante ici que vous avez un rôle aussi à jouer dans cette discussion.

PATRIK FALTSTROM: SSAC en lui-même a pas été inclus mais beaucoup de membres du SSAC ont participé à la création de l'agenda d'un document sur la super sécurité et pour les pays dans lesquels il y a des membres qui sont originaires mais aussi pour d'autres pays. Et nous avons aussi un membre des îles Maurice qui travaille beaucoup en ce qui concerne le document de la super sécurité pour que le conseil de l'Europe signe un document concernant la super sécurité, et la convention aussi liée à la super sécurité et merci beaucoup.

Donc ce que SSAC fait je l'ai montré, nous avons un groupe de travail lié à la coopération aux forces de l'ordre avec les forces de l'ordre en

général et nous partageons avec les forces de l'ordre de nos expériences concernant des données sur les individus mais aussi sur la façon dont nous pouvons travailler ensemble au niveau des pays pour produire un document avec lequel nous pouvons travailler, et pour travailler aussi avec les forces de l'ordre et donc voilà c'est ce que SSAC de faire, essayer de voir et comment coopérer avec les forces de l'ordre et travailler dans différentes parties prenantes et voir comment les organismes de forces de l'ordre qu'entraînent des problèmes, et essayer de travailler avec le Étampes il y a une approche concernant les documents avec lesquels nous devons travailler, SSAC n'a pas vraiment été engagé mais d'autres membres l'ont été.

Donc je pense que avec sa nous pouvons passer à la prochaine présentation, et donc je vais donner la parole à Russ qui est aussi un membre de SSAC et qui est aussi la liaison RSAC à SSAC.

RUSS MUNDY:

Merci Patrick, c'est le contraire c'est de SSAC vers RSAC. Bien alors le groupe de travail qui a été créé et qui existe depuis un moment au sein de SSAC vise donc à inventer les questions d'information associée au changement et de la clé pour la signature de la clé, donc l'extension du système de sécurité de noms de domaine. Donc nous avons un accord concernant le processus de consultation qui a été signée et selon lequel la clé sera remplacée et donc il y a une série de points qui sont en cours d'analyse en ce moment et que nous devons aborder un de ses points qui est le groupe de travail de SSAC qui doivent commenter ou offrir des conseils pour la racine les, et donc cela est en cours depuis un moment pour la zone racine est donc cela il y a eu des informations qui ont été

analysées de la part de nos membres et c'est quelque chose qui est un document SSAC interne que nous avons appelé le document d'experts qui visent à contribuer au travail de SSAC.

L'une des choses que nous avons analysées ces quels sont les impacts ou quels sont les zones complications possibles qui peuvent arriver, et quels sont les séries de points et que le public doit connaître actuellement. IANA a lancé une consultation publique sur ce thème et nous avons reçu des commentaires de la part d'une série d'acteurs sur la possibilité qui existait pour diffuser les documents sur le site de ICANN, donc c'est un travail qui est lié à cela mais nous pensons que des consultations qui vont avoir lieu et qui vont être ouvert dans le futur et nous verrons cela peut apporter actuellement nous n'avons pas le temps.

Le processus que nous avons analysé inclus dans une série de documents sur les aspects opérationnels de la zone racine et des opérations clés du processus clés, et en décrivant les raisons pour lesquelles les motivations pour lesquels on a besoin d'un système de contrats et pourquoi on voudrait changer la clé de racines pour la zone racine en elle-même, et quels sont les mécanismes qui sont disponibles pour faire cela?

Maintenant, des choses à souligner ici c'est que le DNSSEC travaille dans différentes zones et je dirais même un millier et beaucoup d'entre elles doivent réglementer l'heure qu'il est, et comment ils le font? Ils le font tranquillement c'est-à-dire la plus grande différence qui existe quand Patrick nous a dit tout à l'heure c'est la variance, la zone racine est une zone en elle-même et c'est aussi quelque chose qui se trouve dans la

partie supérieure de la structure de confiance pour le DNSSEC, et par conséquent la montre de confiance du public est utilisée par la majorité des participants du DNSSEC de l'encre de racine.

Donc cela à différents impacts dans ce domaine, et donc je dirais que c'est ce que nous analysons ici à ce niveau, une fois que nous aurons terminé ce document nous allons diffuser ce document pour le SSAC, parce qu'une quand Patrick l'a dit le SSAC c'est un sous-groupe du SSAC et ensuite ils vont analyser et décider s'ils vont le publier ou non, et si on ne décide de publier à ce moment-là il sera diffusé.

PATRIK FALTSTROM: Merci Russ, est-ce qu'il y a des questions.

JULIE HAMMER: C'est donc la fin de la présentation aux aides autres questions, et en tout cas des questions qui concernent d'autres. Que le point où nous avons abordé.

PATRIK FALTSTROM: Nous avons aussi d'autres membres du SSAC, alors nous pouvons répondre à des questions portant sur tous ces points.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je voudrais savoir depuis quand vous publiez vos rapports?

PATRIK FALTSTROM: Je vais essayer de me souvenir et en tout cas Julie pourra peut-être nous le dire. Nous avons trouvé différents thèmes d'intérêt et défend les résultats ne sont pas exactement ce que nous voudrions parce que pendant le travail nous trouvons vraiment les problèmes réels, et donc en ce moment la deux fois nous commençons et nous pensons que nous avons travaillé dans de tels sujets mais le sujet change en cours de route. Jim vous avait quelque chose à ajouter?

JIM GALVIN: Non j'allais dire que c'est quelque chose qui arrive rarement, et j'ai cherché un exemple. Pendant les quatre années précédentes à ce rapport.

PATRIK FALTSTROM: Peut-être qu'il y a d'autres membres du SSAC qui peuvent me répondre et nous dire ce qui a été et combien de documents ont été publiés.

MATT ASHTIANI: Excusez-moi, est-ce que vous pouvez donner votre nom avant de prendre la parole pour la transcription?

PATRIK FALTSTROM: J'ai un membre de SSAC qui m'a dit que au cours de ces dernières années il y a eu de travaux qui ont été qui n'ont pas prêté et qui n'ont pas de produits de documents et c'est très rare que cela arrive mais cela peut arriver quand même.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je voudrais reprendre un petit peu ce que Jim vient de dire en termes de l'équipe de sécurités ICANN et de ce que elle devrait faire, ce que je comprends bien ce que des fois vous ne faites pas de diffusion sur ce que SSAC a publié ou à recommander?

JIM GALVIN: Je dirais non, ce n'est pas ce que je voulais dire. Je ne veux pas parler en leur nom mais en réalité, en fait ce que je voulais dire je voulais parler un petit peu de ce que ces votre équipe entend que le travail qui fait l'équipe de SSAC, et nous diffusons les nouvelles sur le document que nous produisons.

PATRIK FALTSTROM: Nous avons eu nous devons réaliser une étude dans le cadre de ATR et d'autres processus de recherche fait au sein de SSAC, nous avons essayé d'analyser quel type de correspondance nous devrions utiliser pour analyser nos propres réussites et avoir des paramètres concernant ses propres réussites, est-ce que nous regardons de près ces si nos recommandations sont appliquées ou pas, parce que comme je l'ai dit dès le début, même si nous sommes avant toute chose un organe de conseil pour le conseil d'administration et pour le bordent de ICANN, le directoire doit suivre nos conseils mais ce sont des recommandations en réalité, donc une recommandation sans mise en oeuvre et ils sont reçus en tout cas et c'est là-dessus que nous basons notre succès et c'est comme ça que nous mesurons notre succès, donc jusqu'à maintenant nous avons eu un bon niveau de réussite en fonction des paramètres et des métriques que nous avons utilisés.

JULIE HAMMER: J'ai une question de Evan est une autre question de Sala.

EVAN LEIBOVITCH: Je voudrais reprendre un petit peu la question de la diffusion, vous savez que ALAC a envoyé une lettre concernant les problèmes et nous avons dit que vous avez des informations sur certains domaines et commentés est-il que vous n'avez pas envoyé davantage d'informations au comité d'évaluation, comment se fait-il que vous vous trouvez dans cette situation dans laquelle vos conseils ne sont entendus que par le directoire, est-ce que ALAC et le SSAC pourraient travailler ensemble pour parvenir davantage et toucher ou utiliser davantage les mécanismes concernant l'utilisateur final parce qu'on a une situation dans laquelle nos efforts combinés pourraient mieux fonctionner et donner des résultats, est-ce qu'il y a un potentiel qui n'est pas utilisé? Est-ce que vous pensez que vos recommandations ne sont pas entendues, est-ce que elle pourrait être mieux entendu?

PATRIK FALTSTROM: La réponse est oui nous pouvons travailler davantage ensemble, et je pense que c'est pour cela que nous avons Julie Hammer qui est ici donc essaie de comprendre les questions qui nous intéressent et je vais lui donner la parole pour qu'elle ne parle un petit peu plus sur sa façon de travailler parce que d'une autre perspective SSAC a été réussie de ce que nous avons fait.

Je voudrais parler un peu plus sur cette question de domaine par ce que il y a des rumeurs sur ce que il s'est passé, donc ce qu'il faut dire c'est si

le guide de candidats et que le domaine ne doit pas être utilisé à moins que ce soit demandé par les candidats. Le temps que les candidats disent que c'est comme ça que les choses doivent se fonctionner mais à SSAC nous avons fait une étude et nous avons confirmé que le guide de candidats avait raison parce que le directoire ce que il a fait comme résultat s'a été de demander aux équipes de ICANN de créer et de mettre en place une étude qui devait faire un rapport sur la participation et les impacts que pouvait avoir et le rejet de dotless le domaine et l'impact qui pourrait avoir lieu ce que l'on pourrait avoir une réponse rapide des équipes de ICANN, ça a pris un moment mais reprennent en nous avons finalement fait une étude, cette étude a été donc publiée et certaine personne ont été surprise de voir que le directoire avait demandé des informations là-dessus, il y a eu des commentaires qui ont été faits aussi pour voir comment tout cela pouvait fonctionner et ce qui a été dit et ce qui a été confirmé et ce que disait le guide du candidat.

Donc je pense qu'il n'y a pas de problème, et maintenant je vais donner la parole à Julie pour qu'elle vous dise la façon dont elle travaille.

JULIE HAMMER:

D'abord je voudrais vous dire que mon rôle s'est un peu de faire démonter cette relation entre les deux présidents, je sais que Olivier on parle souvent en longueur à cause des problèmes qui existent, mais la façon dont j'essaie de jouer mon rôle sais être et de connaître les problèmes qui existent dans les deux communautés et de connaître les préoccupations qu'il existe des deux côtés, et donc essaie de partager ces données avec ALAC et les discussions qui existent au sein de SSAC,

et d'après ce que je comprends les préoccupations de ALAC étant en fonction de ces préoccupations que je connais, j'essaie de parler de ce que fait SSAC et de ce que pourrait intéresser ALAC. Donc cela concerne par exemple l'abus du DNSSEC selon différentes perspectives, est donc cela me permet de mieux représenter les préoccupations de ALAC et d'apporter davantage d'informations à ALAC une fois que tout cela est publié, donc cela me maintient très occupé je dois dire.

PATRIK FALTSTROM:

Merci, je voudrais juste vous dire que Julie travaille comme liaison à la règle interne ce que les membres, pour les membres de SSAC Julie est un membre à part entière, et donc peu importe les données disant qu'elle a axé aux mêmes données que tout le monde et les membres de SSAC.

JULIE HAMMER:

Sala vous avez une question?

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Excusez-moi, bravo pour le travail que vous avez réalisé et nous vous félicitons pour ce travail, voilà ce que je peux vous dire.

JULIE HAMMER:

Est-ce qu'il y a d'autres questions pour cette session?

EVAN LEIBOVITCH:

Il n'y a pas de questions sur Adobe connect.

PATRIK FALTSTROM: Est-ce que il y a un membre de SSAC qui voudrait ajouter quelque chose? Robert Guerra?

ROBERT GUERRA: Je voudrais parler non pas de la perspective du SSAC mais du point de vue d'Internet et du filtrage réalisé sur Internet, je dirais de choses SSAC n'a pas certains membres du SSAC au niveau régional ou national du travail sur ces problèmes et mon organisation aussi, nous avons publié une série de choses en entreprenant, et donc si quelque chose est intéressant sur ces sujets je suis Robert et venez nous voir et on peut travailler ensemble.

EVAN LEIBOVITCH: Si vous voulez suivre Robert dans d'autres secteurs, il appartient aussi à une ALS du NARALO.

JULIE HAMMER: S'il n'y a pas d'autres questions, je déclare cette section terminée à leur merci, grâce à Patrick je crois que nous avons vraiment fait du bon travail, et il y avait de nombreux membres de SSAC qui ont été ici et qui ont assisté à avoir cette réunion et presque tous les membres de SSAC ont été ici à Durban, donc je remercie les membres de SSAC pour ce niveau de soutien. Cette réunion est terminée, merci beaucoup (applaudissements).

EVAN LEIBOVITCH:

Vous avez deux minutes pour éclairer les jambes on va reprendre notre prochaine réunion merci.

Sébastien, n'avait pas utilisé de diapos quand vous prenez la parole non? Parce qu'on a besoin de faire des réparations ici dans le projecteur.

Très bien nous avons deux minutes, si vous voulez bien nous allons passer à la prochaine réunion. Il est donc 5:00 d'heure locale et on commence un peu à être fatigué, donc nous allons faire quelques réparations ici dans le projecteur est donc nous avons de la chance parce que notre prochain orateur Sébastien il n'a pas besoin de passer de diapos, donc Sébastien vous avait la parole.

SEBASTIAN BACHOLLET:

Merci beaucoup Evan, donc ce rapport où cette conversation peut aussi être menée par les membres du groupe stratégique de notre communauté, nous sommes cinq Sylvia, Eduardo, Tijani, Sandra qui n'est pas encore là, et lorsque nous avons organisé ce groupe de travail nous avons essayé et nous sommes parvenus à avoir un représentant dans chacune des régions de At-large, et si vous regardez la composition du groupe de travail ne pouvez que nous avons vraiment essayé d'avoir un équilibre en ce qui concerne les membres, c'était difficile parce que certaines organisations, donc il y a un certain déséquilibre mais c'est quand même relativement correct et je dirais.

En tous les cas nous avons organisé une série de réunions, et au niveau du comité et ensuite dans le conquérant sur la totalité et puis on introduit plusieurs de ce groupe est l'un de ces groupes étaie dirigé par

Eduardo qui était un très bon président je dirais, est maintenant nous sommes en train de rassembler notre groupe pour la session de travail de demain, nous aurons une session publique tant que j'y dis matin et nous sommes en train de voir quel pourrait être l'objectif d'une réunion, quelles sont les raisons pour lesquelles nous ne réunissons et lesquels sont les sujets importants à analyser et quel type de session nous devons organiser et qu'est-ce qui est important et qu'est-ce qui est le plus important d'avoir des réunions entre nous ou avec d'autres représentants des différents groupes qui forment le ICANN et comment organiser cela, parce que l'extensibilité était un grand problème finalement.

Ensuite, de ma nous allons avoir une session fermée, nous allons avoir besoin que ce groupe de travail fonctionne est donc je ne sais pas si les membres de ce groupe le Save mais nous avons être organisés avec un facilitateur et nous allons travailler avec un facilitateur et nous allons nous diviser en trois groupes et j'espère que ce sera intéressant pour tous les participants et j'espère que ça nous permettra de voir aussi de voir aussi de nouvelles manières au sein de ICANN de comment organiser des réunions, parce que je me sens un petit peu perdu et je voudrais savoir pourquoi on a une seule façon de se réunir, et ce n'est peut-être pas le cas au début lorsque ALAC a commencé à travailler, on essayait d'être plus innovant dans la façon de ce que l'on organisait les réunions, donc on a besoin de retrouver cette sensation, je me souviens à une époque où on avait un petit papier en milieu et le président nous disait que il fallait travailler sur un document et cela a donné de bons résultats. J'espère que l'on pourra faire la même chose au cours de la session publique qui aura lieu mardi.

Venez nous aider à réfléchir, on va aussi se diviser en trois ce groupe pendant une partie de la réunion et on essaiera de l'apporter des questions qui peuvent être utiles pour discuter donc sur l'environnement dans lequel nous travaillons, il est clair que nous serons sûrement pas prêts à la fin de l'année 2013, je pense que pour Buenos aires ne seront pas peut-être très, mais je vais essayer d'avoir quelque chose ou de publier quelque chose avant cette réunion pour vous permettre nous nous sommes et pour participer et contribuer pendant la réunion de Buenos aires. J'espère que nous aurons un document final, et pour la réunion de Singapour en 2014, et cela de toute façon nous devons préparer la réunion de Atlas et la réunion de Londres l'année prochaine et voilà ce serait mon introduction et je serai content maintenant que mes collègues de ce groupe de travail répondent à vos questions si vous en avez.

EVAN LEIBOVITCH:

Est-ce qu'il y a des questions pour Sébastien?

SALA TAMANIKAIWAIMARO:

Juste une question pour Sébastien mais c'est en fait en réalité un commentaire que je voulais faire, j'ai vu un opérateur de ccTLD parler de cette réunion de ICANN mais on a parlé et on a dit que cette réunion se serait une réunion dans une liste séparée par rapport à la réunion de ICANN, un commentaire qui a été fait ce que cette personne avait l'impression que cette réunion avait lieu de manière parallèle mais séparée comme les différentes ACs et Sos qui travaillaient sur le même thème est ensuite allé se réunir.

D'autres questions que j'ai, est-ce que c'est une considération pour le groupe de travail qui travaille sur la stratégie de la réunion, est-ce que c'est quelque chose dont nous avait parlé et est-ce que dans le futur nous allaient réexaminer certains processus et certains mécanismes? Et pour qu'il y ait davantage de groupes qui soient intercommunautaires et intergroupes entre les groupes disant davantage de contacts.

SEBASTIAN BACHOLLET:

Mais c'est une question très importante qui fait partie donc des préoccupations de notre groupe, je pourrais aussi dire que c'est l'intérêt du comité de l'engagement des multipartites remonte du directoire avec lequel nous partageons donc cette préoccupation et si on regarde l'ordre du jour, en tout cas mon point de vue est que nous encore des réunions des différents regroupements, ou en tout cas en cours des réunions qui ont été demandées par notre organisation lundi après-midi il y a un groupe de travail qui va se réunir, donc c'est difficile d'organiser une seule réunion avec un seul thème est de réunir tout le monde que tout le monde soit d'accord, c'est dommage parce que sur je regarde par exemple Chris qui est venu nous faire une présentation, il a fait la même présentation dans une autre salle et il a un peu perdu son temps et nous avons perdu l'occasion de parler avec lui parce que il a pris la parole pendant 10 minutes, il n'a pas eu l'occasion d'échanger avec vous.

Donc nous sommes en train d'essayer de trouver une solution, est-ce que ce serait d'organiser un webinar auparavant où on doit faire des présentations pendant la réunion ou de mieux se serait d'avoir à travailler pendant 2 h avec tout le monde est de voir toutes les

présentations étaie ensuite on a la possibilité de discuter de manière un peu plus particulière au niveau des parties prenantes et que tout le monde participe, c'est quelque chose que l'on analyse en tout cas et c'est quelque chose que nous avons analysé dans le groupe de travail et des stratégies pour la réunion. Je ne suis pas le président mais c'est ce que je dirais.

EVAN LEIBOVITCH:

J'ai une question, j'aimerais savoir un est-ce que le problème est culturel ou pas? Avant d'arriver à ICANN je croyais que les ateliers c'étaient des personnes qui travaillent de manière interactive, à ICANN j'ai compris que les ateliers ça veut dire une présentation et trois questions. Donc je me demande si il n'y a pas de quelque chose de culturelle à ce niveau et est-ce que ce n'est pas quelque chose que nous pourrions changer lorsque il y a des ateliers sur les gTLD il y a aussi beaucoup de présentation ainsi de suite, ce n'est pas peut-être si interactif que cela, tant qu'il me semble que Chris essaie de penser plus en termes d'engagement, par exemple des vidéos pour les obtenir en peu les regarder dans l'avion et faisant plus de participation de questions-réponses, je crois que on peut engager beaucoup plus les parties prenantes et les communautés de ICANN au sens large, est-ce que vous voyez cela?

SEBASTIAN BACHOLLET:

Je crois que si c'était un problème culturel qu'il faut changer cette culture en effet, il faut que nous intervenions, nous avons une culture différente et c'est très clair et il n'y a aucune raison pour laquelle nous pourrions pas changer de culture, je peux vous raconter une petite

anecdote, chaque semaine ou chaque mois nous recevons un rapport du président et moi j'étais content d'avoir des vidéos, parce que moi j'ai des centaines de pages à lire ici à la fin très ennuyeux, écouter et voir une vidéo c'est quelque chose d'agréable et c'est une manière différente d'avoir des interactions et culturellement beaucoup de membres du conseil et d'organisations ont dit non on n'a pas le temps de regarder des vidéos, on veut une version papier est cela n'a pas marché, je suis le seul et j'ai été le seul où l'un des rares qui étaient contents de ce type de interactions peu de temps que nous avons des progrès à faire et nous devons commencer dès maintenant et nous avons songé à Cannes et faire avancer ICANN.

EVAN LEIBOVITCH:

Je crois que nous avons une question virtuelle sur Internet, et ensuite je vois Sala et Tijani et nous concluons ensuite.

CARLOS REYES:

Oksana Prykhodko pose la question suivante: est-ce que vous avez parlé de ses possibilités?

SEBASTIAN BACHOLLET:

Bonjour Oksana, je suis très heureux que vous soyez en ligne et ne sont pas encore ici et je comprends votre point de vue, les problèmes de visa, il y a un groupe qui travaille à cela qu'on travaille sérieusement on n'a pas trouvé encore de solution, mais envoyer un courriel envoyé moi un courriel ou à d'autres membres à la commission avec vos idées à ce sujet nous prendre cela en compte, donc merci de votre aide.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Merci beaucoup d'avoir répondu à cette première question Sébastien et mon commentaire maintenant et à ce sujet, j'aimerais rebondir sur votre réponse est sur le point et c'est elle dévolution des réunions de ICANN où il y aurait plus de débats entre les différentes parties constituantes, plutôt que d'avoir une science ici et puis une autre séparée dans une autre salle, je crois que cela aura un impact massif et les implications fortes sur la manière dont nous structurons nos réunions, et notre travail aussi tout au long de l'année est également être d'accord sur l'ordre du jour et il y a également un impact budgétaire et c'est tout à fait clair, donc en termes de planification et de nouveau business de plan stratégique sur cinq ans de ICANN est bien est-ce que cela se recoupe lorsque l'on parle des différentes réunions de ICANN, lorsqu'on parle de se projeter sur cinq ans à ICANN et quelles sont les implications de cela, quelle et les prévision que nous pourrions entrevoir à moyen terme?

SEBASTIAN BACHOLLET: Je crois que vous parlez du système stratégique à cinq ans, où nous sommes c'est une très bonne question et c'est l'un des thèmes sur lesquels nous travaillons actuellement parce qu'il y a beaucoup de prérogatives qui démarrent au même moment et oublie en effet ne coordonnant cela mais si vous le permettez, il y a une situation parallèle et nous avons une stratégie africaine et une stratégie pour l'Amérique latine et pour les Caraïbes, et tout cela avance et puis on a eu une pour les pays arabes et nous en aurons une pour les autres régions du monde

et je considère donc que nous devons travailler à différents thèmes plutôt que des aspects géographiques.

Moi je ne vois pas de problème, mais il faut faire très attention lorsque nous travaillons, vous avez soulevé un point très important que nous devons prendre en compte et les membres de la commission doivent être bien conscient de cela, c'est en effet un point très sérieux que vous avez soulevé.

EVAN LEIBOVITCH:

Tijani pour la dernière question.

TIJANI BEN JEMAA:

J'ai un commentaire n'est pas une question, ne pensez pas que le groupe de stratégies pour les réunions va vous donner une stratégie parfaite, il y aura toujours un aspect imparfait. On veut réussir au mieux mais ce n'est jamais parfait, on ne peut pas s'assurer de changer la culture des gens et nous travaillons à tous les aspects de la réunion mais on ne peut pas changer les gens et c'est ça que je voulais dire.

SEBASTIAN BACHOLLET:

Utilisez les facilités que nous avons, c'est l'un des sujets de stratégies du meeting et comment on continue d'avoir ses possibilités d'interprétation, parce que si on ne les utilise pas il y a un jour où on va nous dire ça coûte très cher et comme ce n'est pas utilisé alors ce n'est pas la peine. Donc voilà pourquoi je parle en français et aussi parce que je crois que si on veut changer la culture de cette organisation et bien il faut prendre la culture de At-large et la disperser dans cette

organisation, je suis en tant que membre du Board toujours très étonné du niveau de l'incompréhension de ce que c'est qu'une organisation, alors que quand j'avais plus de temps à passer à At-large ou à ALAC.

Donc c'est aussi là où vous avez un point très fort pour aider l'organisation à bouger et vous verrez que Fadi utilise un terme un peu nouveau à la suite de xxx et il va parler d'une organisation transnationale et je pense que c'est avec les mots aussi que en fait changer les choses. Merci de votre participation et merci aux cinq membres de ALAC de votre aide et je reste à vos dispositions pour répondre à des questions après cette réunion et je suis sûr que mes collègues du groupe aussi.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci beaucoup, avant de clore cette réunion il y a un commentaire qui a été effectué en ligne par Oksana, je ne suis pas d'accord avec vous, j'ai reçu des informations sur Singapour mais il y a eu des problèmes de visa pour notamment le Sénégal et Singapour. Donc Sébastien merci beaucoup et merci d'être avec nous (applaudissements) et donc on va passer au point suivant avec Cheryl qui va parler des problèmes de paramètres et de métrique.

CHERYL LANGDON-ORR:

Oui merci beaucoup, bienvenue a un rapport qui est un non-rapport, c'est très simple comme processus, l'aspect des chiffres, du chiffrage, les paramètres, les règles de procédures, de l'ALAC, comme vous le savez c'est un sous groupe de commission nous avons des règles, de procédure que nous utilisons, je vous ai déjà donné un petit rapport lors

de notre dernière réunion de Beijing, et nous avons de grands attentes, et nous avons fait pas mal de travail depuis Beijing.

Donc tout n'a pas été conclu, mais nous allons utilisé le temps que nous avons pour commencer notre travail, et faire un travail effective, et efficace, parce que pour vraiment tester tout ces chiffres, et tout ces paramètres, et bien c'est a Prague qu'on a fait je crois les premières efforts, et donc c'était il y a deux ans ou un ans, je crois que nous avons une discussion très franche a Prague il y a un an sur l'engagement des personnes régionales, pas des leaders régionaux, mais des personnes qui proviennent des régions.

Et ce dont que j'aimerais parler aujourd'hui, parce que après Prague et les réunions qui ce sont déroulé après Prague, xxx que je voulais dire nous avons eu une groupe de 24 ou 25 personnes, et Matt il y a un Wiki sur ce sujet, il y a une liste, cela peut vous intéresser peut être, j'aimerais donc vous rafraichir un peu la mémoire, donc c'est les paramètres, le sous groupe métrique de l'aspect, des chiffres, et je crois que 24, ou 25 personnes s'apparait un groupe assez important, assez large, donc je vais donner la possibilité a Matt de nous indiquer la composition de ce groupe pour voir un petit peu qui dans ce groupe, et pourquoi ces personnes dans ce groupe et les quels attentes avons-nous par rapport a ces personnes, nous avons établi donc plusieurs points a Prague et par la suite, le fait que tant que nous avons besoin de responsabilisation par rapport au nos communautés, les personnes qui sont moins engagé avec des activités centrales de l'ICANN, mais qui sont responsables de notre envoi ici, c'est les membres de notre structure At-Large qui sont des membres individuels des ces régions, et les utilisateurs finaux de l'internet, qui comptent sur nous, pour que l'on

fasse respecter nos intérêts dans ALAC, et At-Large, donc ils ont le droit a savoir si l'on fait un bon travail, et nous avons le droit de savoir si ils sont productives au niveau régional, et leur travail et utile et pertinent, donc il faut des paramètres, il faut mesurer, il faut que ça soit mesurables, et Alan m'assurer que nous avons un document sera bientôt terminé, lorsqu'on aura voté a l'ALAC, et bien en fera rentré en vigueur ces règles, et ces procédures qui sont très précises en ce qui concerne les attentes qui existe, provenant des membres de l'ALAC.

On doit utilisé cela comme des normes pour tout notre leadership, donc on est responsabilisé par rapport aux communautés que nous représentons, et que nous ferons notre mieux pour représenter, et on a besoin de paramètres, et lorsque je dis des paramètres, des chiffres, de mesures qui ne sont pas obligatoirement des chiffres autant que tel, mais on pourrait également avoir un système, nous ne basons pas sur des chiffres, mais sur combien de réunions sont organisé, avec combien de participants, quel est la participation, la contribution également qui a été effectué lors de ces réunions, est ce que c'est une personnes qui contribue constamment sur un Wiki, ou bien est ce que ces personnes xxx un leader au niveau de la conception, de la réflexion, de la pensée, l'opinion dans ces groupes de travail, quel est l'équilibre, quel est la pondération de ces paramètres, de ces processus d'évaluation, donc sérieusement au niveau de leadership régional nous devons faire plus, il y a des rapports très clair entre le leadership au niveau régional, et le leadership tout court dans le monde de l'ALAC.

Et nous avons un président de l'ALAC qui peut indiquer qu'une personne en ligne contribue beaucoup, ou contribue peut être d'une autre manière très bien reconnue avec un très haut profil dans les

interactions, ou bien d'une personne qui est très présente dans les réunions, physiquement on ne peut pas sous-estimer des différences culturelles, c'est très clair donc je crois j'aurai le temps de prendre ma retraite, avant ça voilà donc merci beaucoup, les différences oui, excusez-moi d'être un peu méchante, mais je voulais regarder cette liste avec ces noms, parce que il me semble qu'il y a une bonne représentation de l'Amérique Latine, de Caraïbe, peut-être un petit peu moins des personnes de l'Amérique du Nord, et de l'Asie Pacifique, et de l'AFRALO, donc je ne dis pas que nous devons avoir 50, 50, ou 30 chaque région, non je ne veux pas dire cela, mais j'aimerais que autant que leaders régionaux vous regardiez cette liste, et vous posez la question, est-ce que ma région est bien représentée? Avec quelqu'un qui comprend quel sont les paramètres, le chiffre, l'aspect mesurable, est-ce qu'il y a quelqu'un qui peut être utile pour mes ALSes, pour les communautés des utilisateurs finaux de l'internet, l'autre question que j'aimerais que vous posez, et j'aimerais lancer le débat sur ce sujet, si nous avons des paramètres claires applicables à vos représentants ALAC, et je crois que c'est tout à fait désirable que les mêmes chiffres mesure soit auto-imposés pour vous, autant que leader régionaux, est-ce que vous devez réfléchir à la manière où cela a un impact pour faire remonter le leadership, et former des nouveaux leaders qui pourront remplacer les leaders régionaux qui pourront monter en grade connaître les promotions, il y a parfois un échec, il y a des personnes qui ne vont pas être prêts à prendre un poste de leadership, parce que ils ont peur de l'échec et d'avoir un carton rouge peut-être à côté de leur noms, et de ne pas connaître la réussite, dont l'accomplissement de leur tâche, donc les paramètres doivent pas être trop utilisés, ou abusés, les chiffres et les paramètres, les mesures, c'est simplement un instrument,

d'une boîte à outils qui nous permet de doter, et d'évaluer des leaders, et de représenter à tout les niveaux, xxx géographique et ainsi de suite, il faut qu'on donne une représentation juste équitable des régions c'est important parce que nous sommes des centres de cours pour l'ICANN, nous coûtent cher, nous avons en terme judiciaire, des obligations et des responsabilités, si non on est dans une table des discussions sur le droit à la parole, et bien nous représentons une région du monde, et si cette personne ne joue pas son rôle à plein, et bien c'est un problème, parce que vous êtes la voie des personnes que vous représenter.

Donc je crois que j'ai assez parlé, j'aimerais maintenant répondre à vos questions pendant quelque minutes, mais attention les attentes lors que nous aurons notre 1^{er} réunion de travail qui avoir une fréquence mensuel à peu près, nous allons assez rapidement nous mettre au travail, juste à près xxx il y a peut être quelque semaines, donc si votre nom est sur la liste, est ce que vous pouvez véritablement trouver, ou participer à ce niveau, parce que sûrement il y aura un autre rapport qui sera effectué à la réunion de Buenos aires, au micro je voulais dire.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'apprécie beaucoup, je ne sais pas comment appelé cela, je ne peux pas trouver le terme exacte, le conseil que vous donner au leadership RALO, pour cet aspect mesurable, l'inquiétude que j'ai c'est la durabilité de cela, c'est bien d'en parler, c'est bien de conseiller, d'avoir un système en place, mais est ce que cela va être enregistré, je ne sais pas si ça sera l'obligation, et ce que ça sera régulé dont j'utilise pas les longs termes en ce moment, et ça sera écrit quelque part que les RALOs sont obligé,

je ne voudrais pas non plus utiliser le terme obliger, mais ce que je veux dire, c'est ...

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci beaucoup Sala de tes questions, peut être je vais donner une réponse personnel, un peu orienté, moi dans ma région du monde, voilà comment je pourrais céder, avec des standards énorme d'excellence, qu'on adhère a ces standards que ça soit mesurer publiquement qui est la responsabilisation par rapport a vous, en tant que leader pour une région du monde, la structure At-Large on va faire ce qu'on appelle en anglais le Benchmarking, c'est-à-dire établir des normes, des standards, nous indiquerons les meilleurs pratiques, et les résultats chiffrés obtenu, nous aurons donc une plus grande confiance qui sera la suite des ces systèmes, et donc l'amélioration des leaderships dans les régions, donc on vous demandera a faire demande, il faut reconnaître bien que le fait nous parlons d'être humains, les humains sont stressé, les humains peuvent être fatigué, désagréable, d'avoir des mauvaises journées, des journées ne sont pas normal, et surtout ce sont des bénévoles, il faut donc s'assurer que les personnes qui surveillent ces standards, ces mesures soient bien conscient du fait que nous ne sommes pas dans une entreprise, ce n'est pas une évaluation des performances professionnels, ce sont des bénévoles c'est simplement ce que l'on veut des bénévoles haut niveau, mais il y a un aspect de vie privé très important, ça doit être confidentielle, et qu'il faut donner ce travail pour le leader de la région.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci, vous avez exactement dit ce que vous voulez dire, nous avons besoin absolument de chiffres, de paramètres, c'est absolument nécessaire, je ne crois pas, il ne faut pas être dur comme cela, de punir les gens, mais on a besoin d'une évaluation, d'aspect mesurable, parce que comme vous l'avez dit nous aurons des personnes qui vont utiliser l'ICANN, et qui vont cacher un petit peut tout ce qui l'auraient offert, c'est une possibilité, donc tout aspect mesurable peut avoir des chiffres et je sais qu'on n'aime pas le chiffres, et dans une xxx vous avez besoin de chiffres, il faut en parler, il faut les analyser, il faut que tout le monde soit au même niveau.

Il faut que tout le monde accepte ces paramètres, et une fois que ça soit accepter, il faut l'appliquer, et appliquer de manière forte, donc si ça doit être au président de décider cela, est ce qu'il faut donner la responsabilité au leader de prioriser tout cela, xxx atteindre cela, atteindre ces chiffres, est ce qu'on sera mesurer a cet xxx, mais par la suite nous devons absolument appliquer les paramètres d'une manière uniforme pas au cas par cas, ça doit être équitable, si non en risque d'avoir des problèmes, il faut qu'on soit prudent a ce niveau, et il me semble que nous devons gérer ces chiffres, il y a eu beaucoup d'oppositions, personne ne doit être évaluer, ils nous disent que nous sommes des bénévoles, comment pouvez me dire de quoi faire, on vous a élu d'être ici, ou vous ne faites pas cela, vous ne faites pas votre travail, donc c'est le problème qui va se poser, qui se pose déjà, il faut convaincre les gens que c'est nécessaire d'avoir ces paramètres, d'avoir cette évaluation, il faut appliquer cela, une fois que le système sera décidé, il faut qu'il soit en place.

CHERYL LANGDON-ORR:

J'aimerais rebondir sur ce que vous avez dit, tout d'abord le concept, de l'uniformité, et il xxx tout a fait, c'est difficile en effet de mesurer parfois tout ces critères, il faut qu'il y a une harmonisation dans toutes les régions, il faut avoir des aspects comparables également, nous avons besoin d'avoir une région, un qui dit: " oui xxx ALAC ne travaille pas aussi dur que les nôtres, et ainsi de suite, ça ce n'est pas possible, il faut que ça soit harmonisé entre les régions, donc nous devons établir un niveau sur lequel on va tomber d'accord, il y aura beaucoup des débats entre les différentes régions, et il me semble qu'on va résoudre beaucoup après avoir établi cela, et de tomber d'accord sur ces paramètres, sur ces règles de procédures sur les ALAC, une fois qu'on a obtenu cela, est ce qu'il y aura des exceptions possibles, est ce que les exceptions doivent être bien connu également, moi mon style personnel dans une situations dans ma région serait le point suivant donc c'est un exemple que je vous donne, supposons que nous sommes dans un groupe de travail, nous avons un travail a effectuer, et d'une manière équitable, moi j'ai reçu une notification, le fait que cette personne ne peut pas être disponible pour nos réunions, néanmoins cette personne est d'accord pour faire le travail, est ce qu'on peut être tous d'accord sur le fait que ce travail peut se faire a coté, et en dehors de la présence a la réunion, mais est ce qu'on a donc c'est la possibilité d'avoir de plus de flexibilité, de respecter le facteur humain, est ce que nous pouvons faciliter cette flexibilité, je crois qu'on peut commencer avec ALAC, et avec ces 15 personnes, et voir comment ça se passe, il y a quelqu'un qui veut rebondir.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Oui, j'ai note que vous avez utilisé le terme en anglais " benchmarking", c'est l'établissement de normes, et je crois que vous faites références, au cas par cas des précédents, des règles provenant, donc ce n'est pas ça?, très bien.

L'autre question que j'aimerais soulever, c'est les paramètres, est ce qu'on pourrait utiliser l'indicateur clé de performance, par exemple venir aux réunions, être assidu, être actif lors des réunions, c'est vrai ça fait partie, c'est un indicateur clé de performance, et ce serait l'ALAC donc qui prêterais a cette expérimentation, il y a eu différents cas ou ALAC ont fait des réunions de nuit pour certaines personnes en raison de différents fuseaux horaires, et moi j'ai envie qu'il y a une rotation, parce que c'était plus possible, mais on nous a dit, a oui c'est pas grave, c n'est qu'une seul personne qui souffre, tant qu'on a un bon équilibre, tant qu'on a assez de personnes lors des réunions virtuelles, malgré les fuseaux horaires, mais moi je crois qu'il y a des conséquences, et quel sont des exceptions, ce sera donc des exceptions dans le cadre, ce que vous venez de dire Cheryl, je vais être très clair sur le concept de Benchmarking, de normes peut être que établir nos meilleurs pratique, ou notre meilleur modèle opérationnel, je crois que par rapport a votre question sur fuseaux horaires, vous posez la question dans l'univers, qui pourra bien avoir ce problème de participation, moi je pense que lorsque je m'engage a la commission consultatif At-Large, je savais exactement ce que je dois faire, et j'étais absolument confiant dans mes activités, et ça c'était toujours le cas a l'ICANN.

Je savais qu'il y aurait des heures horribles, auquel je devrais travailler vous le savez, et j'étais prête a être représentant de l'Asie pacifique, et j'étais en mesure de le faire, et entendre la voix de ma région, donc

lorsqu'on on se porte volontaire, on sait en quoi on s'engage, et on accepte un travail, on accepte une responsabilité, je crois qu'il faut beaucoup s'informer avant de prendre une fonction, vous avez 23 personnes, il devrait y avoir une rotation, je ne crois pas que ça va se passer, mais c'est toujours possible de faire des changements, et le président peut faire des rotations, mais lorsque j'avais la possibilité de faire ces changements, lorsque vous avez un consensus de l'activité, et vous allez devoir accepter ces règles.

Si maintenant je reviens au deuxième point de cette question, si vous avez des attentes sans équivoque qui sont bien claires et bien, on attend de bien un point suivant dans liste de critères, liste de normes, les rôles de responsabilité par région pour ce poste, et bien selon les attentes de notre structure At-Large, de la structure de l'ICANN, si on lis les attentes qui sont clairement libeller par écrit, et bien la c'est très clair, et la on signe, ou pas, on s'engage ou on s'engage pas, et vous pouvez xxx en disant, je ne pourrai pas faire les réunions après mi nuit, mais je serai en mesure a des heures normal, et de faire un tel ou tel travail, on peut le faire des exceptions, mais il me semble qu'il ne faut pas oublié que la terre est ronde, et parfois on a travaillé a des heures difficiles, je crois que toutes les réunions se tiennent une fois par moi, a peu prés, je crois que a l'ICANN il n'y pas des réunions permanentes, sans rotation et avec une fréquence plus forte qu'une fois par moi, donc je crois qu'une fois par moi on peut se soulever un peu tôt, ou se coucher tard, est ce qu'il y a d'autres questions, allez- y.

NATALIA ENCISO: Je pense que vous avez déjà répondu, en répondant a la question de Sala, mais je voudrais confirmer, est que c'est métrique vont être applicables pour les représentants des ALSes aussi.

CHERYL LANGDON-ORR: Oui, merci pour votre question, non je ne dis pas ça, j'ai dit que les régions vont choisir d'avoir certaines attentes précises pour les représentants de leurs ALSes, beaucoup de régions on fait ça, on déjà appliquer ce système, et ces attentes vont les mener a faire, a établir certaines paramètres, par exemple certaines régions on est déjà décider qu'elle voulait avoir un petit peu de règlement le facteur qui limitait, et le fait que les représentants de nos structures ALSes si non pas était suffisamment actif si non pas participer a certaines quantités de réunions, nous pourrons pas être voté, nous pourrons pas avoir un droit de vote pour un cas particulier, parce que ce type de choses sont toujours appliquer dans certaines régions de monde, ce n'est pas quelque chose d'harmoniser, ce n'est pas quelque chose de cohérent que l'on peut prédire, et donc ce débat c'est quelque chose qui est important, parce que ce type de chose doit être appliqué ou pas, et donc on voudrait voir un petit peu, et on va pas demander aux ALSes de faire plus de ce qu'ils font, de ce qu'il faut faire, ce n'est pas ce que nous voulons faire.

Notre idée elle n'est pas cela, mais lorsque nous avons 5 différents types de rôle, dans 5 différentes réunions, et lorsque nous avons plein de structures At-Large avec plein d'attentes les concernant, on a vraiment un environnement compliqué, en tout cas en ce qui concerne ce groupe de travail sur le métrique, nous voulons essayer d'établir une

série de mesure raisonnable pour les membres d'ALAC, nous allons voir ce qui marche, ensuite nous verrons ce qui ne marche pas, et nous allons encourager donc les meilleures pratiques dans chaque région être diffusé, et les leaders des régions vont discuter sur ce qu'il font d'ailleurs déjà, pour s'assurer d'avoir un système d'accréditation en cours, c'est un de structures d'At-Large, on a vraiment besoin de structure At-Large actif donc il faut que cela soit mesurer d'une façon ou d'une autre, donc dans certains cas l'organisation va présenter, parce qu'il y a certaines choses qui ne sont pas appliquées dans toutes les régions, donc on voudrait avoir des paramètres qui soient interchangeables entre toutes les régions, donc et on va pas vous demander de faire plus de ce que vous êtes engagés à faire, que vous avez décidé de devenir membre d'une ALS, mais nous allons xxx notre révision dans le futur, cette révision cette fois-ci portera sur les objectifs d'ALAC mais aussi sur les objectifs des régions d'ALAC et des ALSes, comme modèle comme structure, et de façon est ce que cela nous permette d'avoir des réponses différentes de nouveau, voilà, allez y Carlos.

CARLOS REYES:

C'est une question de Fatima Carbonero, est-ce que chaque RALO va pouvoir travailler sur ces propres métriques.

CHERYL LANGDON-ORR:

Merci pour la question d'abord, et non je propose, en fait c'est une réponse oui, et non et il va y avoir bien sûr des paramètres qui seront donc choisis par chaque région, mais ensuite on va pas pouvoir travailler d'une manière isolée, il faudra que 5 RALOs qui parlent entre eux, qui prennent des décisions entre eux, donc ce qu'il va y avoir, d'une façon

qu'il y a une harmonie entre toutes les RALOs, et toutes les métriques, et les mesures qui vont être accepté, et qui vont être mis en œuvre, donc voila, donc il y aura d'un point de vue externe, il y aura une série de critique je pense si l'on a des métriques difficile a mesurer, et qui soit difficile a appliqué dans les régions, donc notre objectif d'avoir une discussion transrégionales, et de se mettre d'accord, et tout cela sera fait dans un futur proche.

YAOVI ATOHOUN:

Je suis tout à fait d'accord avec ce que Cheryl vient de dire, il ya quelque chose qui va nous aider dans la mise en œuvre dans ces paramètres c'est que nous allons avoir une fois que ce document final sera adopté, nous allons avoir une règle de procédures, c'est quelque chose de très importante, parce que lorsqu'on a une liaison d'une région qui vient voir ALAC et qui dit que la personne connait les attentes avant de rentrer dans ce groupe, la règle de procédure va nous permettre d'avoir une version finale, qui sera quelque chose qui nous aidera et dans l'élaboration des paramètres mêmes dans c'est quelque chose de très utile de tout a fait positive, et en ce qui concerne les réunions, il y a toujours une enquête de xxx, pour savoir quel est l'horaire les plus adéquat pour organiser une réunion, les téléconférences, et en ce qui concerne les réunions d'ALAC en particulier, je crois qu'on faudrait un peu avoir une situation de négociation si quelqu'un a l'impression par exemple au sein d'ALAC, c'est quelqu'un a l'impression que les horaires sont très compliqué on peut on discuter dans règle de la procédure, c'est un point très utile je pense pour nos tous, pour mettre en œuvre tout ces paramètres dont vous parler, voila ces les commentaires que je voulais faire, merci.

CHERYL LANGDON-ORR: Merci Yaovi, oui je suis tout a fait d'accord, c'est un bon point qui concerne ces paramètres..etc., et c'est ce que nous allons commencer donc a faire, a partir de maintenant, je voudrais aussi vous dire que il y a un autre exemple que je voudrais vous donner, il y a une série de réunions qui n'était pas seulement des réunions avec des votes, et tout cela, c'était des réunions sur des xxx impliqué, et sur des points importants et de membres, et des 15 personnes, et ce n'était pas dans le comité d'ALAC, et de membres ne pouvaient pas participer a la réunions c'était un problème pour eux, et donc que ces personnes ont envoyé du récent matériel très clair, parce qu'il savait ce qui va être débattu, donc ils ont préparé, et un document qui a permis de guidé les discussions, la délibération du groupe, et qui a été très efficace, et moi je disais donc selon tel personne, qui voudrait dire une chose, et donc pour nous c'était très utile pour nous focaliser sur les questions très importantes dans cette réunion, donc vous voyez parfois on peut pas participer dans des réunions, mais on peut joindre a l'importance de ces réunions, voila donc ce que nous devons faire, c'est de nous assurer que les personnes qui sont dans le groupe veulent rester dans le groupe, de participer dans le groupe, ou ne veulent plus être dans le groupe, et a ce moment la on va remplacer ces personnes et de façon que ce groupe de travaille continue a fonctionné.

Il faut donc que les personnes qui s'engagent qui vont pouvoir participer dans cette réunion mensuelle, de leur groupe de travail, j'essaye de conclure un petit peu pour ensuite passer a une réunion hebdomadaire immédiatement avant la réunion de Buenos Aires, et si c'est une question importante, si les membres du groupe de travail souhaitent

participer seulement autant qu'observateur, ils peuvent xxx dans cette liste, mais pas comme participant actif autant que tel, et en ce moment la il faut qu'ils le disent aux membres de l'équipe de l'ICANN, ça peut être très utile aussi, mais en ce moment la nous serons moins assistant a votre participation, et l'autre point qui est important ici, et que nous devons faire c'est de regarder ou analyser les résultats de ces métriques, ou ces mesures faites par ALAC, une fois que la règle de procédure aura été adopté, et je ne suis pas sur qu'il y aura beaucoup de matériel, recueilli avant la réunion de Buenos aires, donc je vais vous demander si je pourrais vous consulter a Singapore a nouveau a ce propos, avant la réunion de Buenos aires, est ce que vous êtes d'accord, est ce que c'est délai correcte pour qu'on est vraiment une idée, et pouvoir faire rapport dans la façon métrique au sein d'ALAC fonctionne, a ce moment la on aura besoin d'une action a suivre pour s'assurer que les équipes d'ICANN, et d'ALAC recueille vraiment du matériel, entre le moment donc ou on aura ces règles de procédures qui sera par place, les métriques, quel sont ces métriques, est ce que ces métriques fonctionnent, donc est ce que ces nouvelles règles de procédures fonctionnent bien, et que nous fassions ces commentaires a l'époque de la réunion de Singapore, est ce que vous êtes d'accord, est qu'il y a des commentaires sur ce point? si ce n'est pas le ca, je suis en retard de quelque secondes seulement, je m'excuse, Evan vous avez la parole.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci, et selon les standards d'ALAC, je dirais que nous sommes vraiment a l'heure, bien alors de toute façon ce n'est pas vraiment intéressant parce que notre prochain orateur est en retard, nous devons maintenant assister a une présentation de DSSA, aucune des personnes

qui devrait parler de ce thème, c'est-à-dire l'analyse de la stabilité et l'insécurité de DNS, aucune de ces personnes n'est présente, donc en fonction de ce que Olivier va dire ou pas, on l'attend, parce que c'est une réunion GAC, et ça va prendre du temps, si ça vaut la peine, donc ce que je vous propose d'aborder le premier point de l'ordre du jour donc ce qui est un peu la conclusion de notre réunion, nous allons la faire un petit peu xxx, bien dans le cadre de la conclusion on essaye de voir notre dernier point, de notre programme et voir qui va ou dans les termes des différentes réunions, pour voir ce qui nous intéresse, essayer de voir un petit peu qui doit y aller à cette réunion faire un rapport demain, ensuite un rapport en tous cas sur la prochaine session de notre groupe ALAC, est ce que quelqu'un veut aller à une réunion non-ALAC demain, est ce que quelqu'un voudrait un rapport, Tijani vous avez la parole.

TIJANI BEN JEMAA:

Merci Eva, vous parlez du groupe sur la stratégie des réunions sur le groupe, sur les budgets des finances la réunion sur la planification stratégique des réunions, en tous cas je dirais que je vous en parlerai plus tard.

EVAN LEIBOVITCH:

Est-ce que quelqu'un a l'intention d'aller à une réunion non-ALAC pour faire un rapport ici.

DHARMA DAILY:

Je vais y aller à la réunion de technologie.

EVAN LEIBOVITCH: Est ce que vous pouvez nous faire un petit briefing ensuite lorsque vous reviendrez a la prochaine réunion de l'ALAC, Yaovi vous avez la parole.

YAOVI ATOHOUN: Oui, j'ai l'intention d'assister a la réunion de processus contractant pour les candidats au niveau gTLD

EVAN LEIBOVITCH: Fatimata vous avez la parole.

FATIMATA SEYE SYLLA: Merci Evan, je vais participer a la réunion de mis en œuvre de la stratégie pour l'Afrique demain.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien Holly vous avez la parole, allumez votre micro s'il vous plait, ensuite vous voulez faire un rapport sur les réunions auquel vous avez participé.

HOLLY RAICHE: Oui j'ai préparé un rapport, et j'étais assis a coté de toi, de toute façon donc on peut voir quelque chose ensemble si tu veux.

EVAN LEIBOVITCH: Matt avez vous quelque chose à rajouter?

MATT ASHTIANI: Je voudrais vous rappeler que nous avons le rapport de la réunion d'At-Large, donc si vous cela sera fait, vous pourriez nous envoyer un rapport avec votre nom, et c'est bien que tout le monde participe, donc le lien a été posté, et vous aussi vous pouvez envoyer ce lien sur le site d'ALAC, et c'est sur le site d'ALAC aussi.

EVAN LEIBOVITCH: Je vais participer moi-même a une réunion de sponsor de NCSG, sur les génériques, donc je ne sais pas si ça vous intéresse, en tous cas j'y serai.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Este ce que nous allons participer a la session de point stratégique du nouveau plan stratégique pour l'Afrique, et j'ai participé aux forums de DNS de l'Afrique, et je dois que ça été très intéressant, j'ai présenté un rapport mais on a envoyé des Tweets aussi.

EVAN LEIBOVITCH: Très bien merci Sala d'en parler comme une personne ici en participé au sommet sur le DNS d'Afrique, c'est tout? Sala est ce que vous pouvez nous faire une petite synthèse pour nous dire ce qui a été fait?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je ferai un synthèse je ferai même mieux, vous pouvez le lire si vous êtes sur le twiter, sur donc le mot clic c'est ISOC Durban Réunion, et vous allez voir mon Tweet, il y a plusieurs tweets que j'ai envoyé, au cour de la réunion, mais vous allez voir qu'il y a d'autres gens qui ont tweeter pendant la réunion, et toutes les présentations disponibles sur

le site Internet, et je pense que vous trouver aussi cela sur le skype, mais je mettrais tout cela sur le rapport.

EVAN LEIBOVITCH:

Merci Sala, en ce qui concerne la réunion de demain, comme vous le savez il y a une cérémonie d'ouverture ensuite, on a parlé de la session de planification stratégique il va y avoir une série de personnes d'At-Large qui vont participer a la réunion donc s'il vous plait soyez ici, moi-même je vais participer, donc la réunion est ouverte a tout le monde, je pense que ça serait très intéressant je voulais vous dire attention c'est une réunion d'At-Large, il va y avoir une réunion dans une table ronde sur les politiques d'At-Large, j'encourage tout le monde d'y participer, il va y avoir des choses intéressantes qui vont être dit, des choses très importantes pour nous a At-Large, donc des participants qui ne sont toujours pas la, on me dit que Olivier a besoin de 5 minutes de plus.

Donc la présentation de DSSA ne prend que 5 minutes, mais il faut qu'elle commence d'abord, Heidi veut dire quelque chose.

HEIDI ULLRICH:

J'étais sur la page des actions a suivre, je voudrais préciser ici, Evan vous avez fait quelque actions, je suis un peu en retard.

EVAN LEIBOVITCH:

La seule action que a suivre c'était que pour les discussions que nous avons eu, concernant les points importants, sur l'intérêt public, bien est ce que nous avons jusqu'à maintenant, d'accord bien, donc l'action a suivre numéro 1, les personnes qui sont dans cette liste ils ont dans la

salle, donc ils ont entendu les recommandations, donc maintenant on est en train de faire les xxx qui sont ici, les autres personnes qui sont concerné dans cette liste, pour qu'il y a un consensus dans cette salle, et pour qu'il en parle dans leurs groupes, donc je pense que c'est suffisant pour les groupes des ALSes que cela figure dans leur programmes, Heidi dit que l'action serait sur le recommandeur, qui recommande, nous et les personnes qui sont concerné dans les groupes des ALSes, qui sont autour de cette salle c'est nous, je pense que ça suffit, que nous recommandons.

Deuxième action a suivre, Olivier on va lui demander, quelqu'un peut s'approcher de lui, je crois que vous êtes un consensus du groupe, et pour que Olivier s'en occupe, qui va lui demander son xxx, vous pouvez le faire, je peux le faire, donc l'action a suivre ça serait de demander pour que Oliver s'en occupe de cela, et faire tel ou tel chose.

Est qu'il y a quelqu'un qui voudrait nous parler un petit peu de quelque chose, Matt a un message important, j'espère que Matt nous donnera le temps a Olivier d'arriver.

MATT ASHTIANI:

Je vais diffuser le lien, et pour la réunion d'At-Large pour le document de la réunion de Durban, donc je vais poster ce lien, vous allez trouver le lien complet pour les réunions de cette semaine.

EVAN LEIBOVITCH:

il arrive, Olivier arrive, je ne sais d'ou il arrive mais il arrive, il vient de la salle quatre d'accord.

CHERYL LANGDON-ORR: Je crois que j'ai une musique dans mon portable, pour vous faire patienter les 5 minutes, je vais parler doucement, et de ralentir ce que je voulais, c'était dit quelque chose sur le retard que j'ai et c'est une perspective personnel, mais le plaisir que j'ai et avoir tant de talent, et d'énergie d'enthousiasme qui vient et des différents régions avec les participants, particulièrement depuis session de formation de formation de compétence, de ce qui a eu lieu dans la région, et je sais que il est facile a continuer a construire de plus en plus haut sur une base, et j'ai contemplé cette métamorphose, et concernant la voie de cela, je sais que vous avez entendu parler aussi du succès que nous avons eu, ah voila Olivier arrive, donc je vais le laisser prendre la parole, et mais avant qu'il nous parle vous avez entendu parler de cela, je voudrais féliciter les leaders des régions qui sont ici a la table qui ont permis a cette magie de ce produit, un travail vraiment étonnant, ils sont fait vraiment un travail étonnant, et grâce a leur contribution en très peu de temps, et donc la croissance rapide a laquelle nous assistons, ce n'est pas seulement une question de commentaire public, et dans un rythme de commentaire public et qui rentre, qui vient t d'ALAC, mais aussi on entend parler de vous a tout les niveaux, et vraiment il y a de gros nombres de gens qui appartient a l'organisation et que l'on entend de plus en plus de vous voir sont respecté, mais on est plus en tous cas des personnes qui restent en marche, et qui réclame qu'ils nous écoutent, on est assis a leur table de négociations, on a une bonne place, et on est considéré comme des partenaires avec un rôle autant que tel voila, bien.

EVAN LEIBOVITCH:

Alors nous sommes heureux de vous dire, que pour tout ce qui sont avec nous, merci pour votre patience, et maintenant il est 6h 15 a Durban, on est un petit peu en retard, et nous allons donc souhaiter la bienvenue a Olivier, qui va reprendre son rôle de président, et qui va nous faire d'abord une représentation sur le DSSA, qui j'espère ça sera un peu plus longue, et nous allons donc souhaiter la bienvenue a Olivier pour le temps qu'il a pris pour venir jusqu'a ici, et je sais que ça ne sera pas trop long.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:

Je suis Olivier, xxx écoute notre conférence a distance, j'ai a travaillé avec le GAC, c'est pour ça que je suis en retard, mais bon je suis ici pour vous parler de DSSA, c'est-à-dire l'analyse de groupe de travail, le groupe de travail travaille sur l'analyse de la stabilité de la sécurité du DNS, nous avons travaillé pendant 2 ans et demi, ensuite nous sommes arrêté, t parce que le programme de gestion du risque de DNS au niveau du Board, on voulait régler quelque problèmes donc avons attendue un petit peu, nous sommes arrêté nous savons un petit peu, ou est ce qu'on peut y aller, et puis l'année dernière le DSSA ne sait pas réunir normalement tant de fois normalement, je ne sais pas quand on s'est réunis, une ou deux fois seulement l'année dernière, un groupe de leadership au niveau de DSSA, c'est un groupe de travail la ou il y a plusieurs présidents, des présidents, il y a un président de SSAC, un président de la GNSO, un président qui vient d'ALAC, et il y'en a de la CCNSO, en fin bon j'ai oublié un petit peu, mais bon ces groupes de travail n'est pas réunis l'année dernière, et les présidents, les co-présidents, on fait un appel de suivis, et pour savoir ce que faisait ce groupe de travail du DSSA, et le board a donc fait un travail pour créer

un cadre de gestion de risque, on a eu un rapport qui a été élaboré, qui a été publié, et qui va être débattu ici a Durban, et d'une certaine façon, certains de ces rapports sont similaires de travail réaliser par le DSSA.

Il y a plusieurs problèmes dans le cadre de ces rapports, les rapport a board, et que par exemple le rapport mentionne l'utilisation de système préparatoire de la gestion de risque, et que c'est un système que le DSSA a l'aborder d'une façon plus large, concernant la gestion des risques, et au delà de ça il y a une décision qui doit être prise par le groupe de travail de DSSA cette semaine lorsqu'il va se réunir, et cette décision concerne la possibilité de dire Ok, nous avons quelque chose a faire dans ce domaine, nous devons participer, nous devons demander au board de nous faire participer dans le cadre de gestion de risque de DNS, ou bien que notre rôle doit être modifié, et voir un petit peu quel sont les objectives du board actuellement.

Donc il faut une décision soit prise, une des options et de clore le DSSA directement, c'est pour ça que j'ai pensé qu'il est temps de vous le faire, pour savoir et de tenir au courant, parce qu'il y a un effort qui vient de la communauté, il a commencé depuis quelque années et qui donc serait conclus a travers la conclusion des travaux de DSSA, c'est quelque chose qu'on voir pas beaucoup dans l'ICANN, et je trouve que dans ce communauté c'est quelque chose qui n'est pas fréquent, e c'est pour ça que je voulais vous en parler, et vous informer sur ce propos, peut être dans les jours après qui vont venir, on va réfléchir et lorsque cette réunion aura lieu, je sais que c'est une réunion qui aura lieu jeudi matin, une époque a laquelle ou nous sommes très occupé a différentes réunions, donc avoir lieu au même temps, et qui est d'abord un petit groupe qui soit présent pour discuter, et partager notre opinion

concernant donc la clôture de ce groupe de travail pour juin, et clôture de DSSA, donc vous avez la parole si vous voulez, Rinalia, Sala, et ensuite Yaovi.

RINALIA ABDUL RAHIM: Merci, est ce que le groupe de travail de DSSA a demandé des clarifications au board pour savoir si pourquoi ils avaient lancé leur projet alors qu'il y avait quelque chose qui était attendant au niveau de la communauté qui travaillait sur ces questions, ou bien le board n'était pas satisfait du travail qui a été réalisé par exemple quel était la raison?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Le DSSA devait aborder l'analyse de risque concernant le DNS au niveau de l'ICANN au général, et donc des risques techniques et aussi de créer un cadre concernant les risques techniques, les risques politiques, les risques non-techniques a Board au niveau de son groupe de travail, a board une publique différent des besoins différents, mais elle concerne tous les dangers liée a l'activité d'ICANN plutôt que le danger liée au DNS, en lui-même ça serait la différence entre ce travail réaliser par le groupe de travail le board et le travail réaliser par le DSSA, je crois que Cheryl a participé a ces groupes donc elle va peut être nous explique sur la vision des choses, Rinalia reprend la parole.

RINALIA ABDUL RAHIM: Si c'était le cas, et il n'y pas de doublant, peut être c'était des travaux complémentaires je voudrais savoir pourquoi le DSSA a décidé de conclure son travail?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: La raison pour laquelle les membres du DSSA ont pris cette décision, c'est que lorsque le groupe de travail sur des risques pour le DNS a commencé à travailler, on a pensé qu'il y aurait une collaboration entre les consultants du DSSA, et ce groupe qui dépend du board, Sala?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Je voudrais rapidement vous dire quelque chose Olivier, je constate qu'il y a un cadre concernant les risques qui a été présenté à ALAC, on devrait savoir si c'est celui-là dont vous parlez ou bien c'est un autre, j'essaie de me souvenir lorsque ça a été présenté, je crois que c'était à Prague, non? ou bien à la réunion précédente, à Prague il y a eu une illustration qui a été présentée?.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ça a été présenté à l'ALAC, ou vous dites que ça a été représenté à la communauté dans son ensemble?

SALA TAMANIKAIWAIMARO: J'ai du mal à m'en souvenir, je ne sais pas plus si c'était à ALAC ou à la réunion du DSSA, mais je sais que c'était une réunion ouverte, je me rappelle que nous avons fait des commentaires.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois que Julie Hammer peut nous aider.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Et ma deuxième question c'était...

HOLLY RAICHE: je voudrais récapituler un petit peu sur ce qui vient d'être dit, peut être que vous parler sur la présentation sur le rapport de DSSA, qui a donné lieu a des discussions importantes, sur l'évaluation, le cadre de travail sur l'évaluation des risques qui a été fait a Prague, et il y a eu un rapport assez long qui été représenté a Pékin, et a Beijing aussi, et des consultants, et pour donc qui ont travaillé pour la comité du board ont représenté un travail très liminaire, un rapport préliminaire a haut niveau, et Olivier a bien décrit les différences entre les deux approches, et les approches de ces groupes, et l'approche de DSSA, et si je peux qui peut reprendre le point xxx d'en parler a Olivier, et pour réponde a la raison pour laquelle le DSSA xxx fermé, le problème c'est que on va avoir une série, il fallait rentrer dans des détails en profondeur, pour faire une évaluation qui serait la prochaine étape de travail et le jugement de beaucoup de gens était le groupe n'était pas apte, et les personnes n'avaient pas vraiment les compétences pour pouvoir faire ce travail d'expert, et il aurait fallu vraiment que des analyses en profondeur soit fait ou que d'autres gens plus expert, et dans ce groupe on le fait, on se demande si c'était quelque chose que le groupe pouvait faire des analyses, est ce que le groupe était capable de faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois qu'il y avait un peu une série de surmenage, de fatigue, de la part des membres de travail, ces groupes de travail qui existe depuis longtemps qui travail sur le même sujet depuis longtemps.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Oui je crois que en fait c'est le groupe dont je travaillé, et le deuxième point que j'aimerais soulever comme l'a mentionné Julie, je crois qu'il y eu des problèmes a ce niveau, sur la facilitation évidemment, et ma question et la suivante d'Olivier, est ce que l'ICANN va y aller avec ISO, notamment ou quelque chose plus large, l'organisation des standards, et corrigez moi si je me trompe, mais en ce moment la ce ne sera pas un problème technique, mais un problème politique, les ramifications pour l'ICANN pourrait être importante a ce niveau la.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Oui merci beaucoup de cette question, oui la méthodologie xxx ISO, c'est pour une raison qu'on ne connait pas, donc pour le moment ICANN n'a pas prit une décision a ce niveau, le rapport vient d'être publié et il y a une possibilité qu'il existe, mais il faut voir pour e DSSA, ce qu'ils vont choisir et ce qui vont retenir, et il n'ya pas encore de consensus, donc est que ils vont cette fois ISO ou pas, on ne sait pas encore on attend le rapport, et il me semble que c'est l'organisation qui a remit sa charte, le groupe qui doit décidé, est ce que l'on revient donc a ce point de départ ou pas, Sala.

SALA TAMANIKAIWAIMARO: Oui, une question très rapide encore xxx notre représentation, mais je crois qu'on est proche, je crois qu'on est très proche de cela, donc je voulais poser cette question, en ce qui concerne le DNS, et les droits de licence qui pourrait exister, il y a des RFCs qui ont été crée en rapport avec certains standards, je ne me rappelle plus si ils étaient RFSc, mais

des entités comme VeriSign, essayer d'aller auprès du dépôt de brevet aux États-Unis, et déposer un brevet donc est ce que cela aurait une connotation politique pour l'éco système de l'entrée d'internet, cela aurait un impact.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois sur ce dont vous parler vous posez une très bonne question, et ne pense pas que cela aura un impact politique sur l'ICANN néanmoins cela limiterait les communautés de l'ICANN, dans l'utilisation des méthodologies, c'est quelque chose qui doit utiliser pas seulement sur le DNS, ou pas seulement pour l'ICANN en tant qu'organisation, ou autant que personnel, donc il y a des Sos, et des ASc qui pourrait utiliser cela, et qui pourra utiliser cela pourrait quitter cher également, il y auraient des problèmes de droit de licence qui se poserait en effet pour DSSA, donc la méthodologie qui était mise en place a été assez ouverte pour être utilisé dans tout l'ICANN, mais c'est le ccNSO ou les ccs, le GNSO sur les parties prenantes ça pourrait poser des problèmes, ça pourrait être impossible.

CHERYL LANGDON-ORR: Je ne serais pas a cette réunion Jeudi, et je suis triste pour le fait de ne pas pouvoir être présente, parce que j'aurais aimé dire quelques mots a ce sujet, et me plaindre, parce que c'est encore une expression de mon désaccords parce que tout cela n'est pas nécessaire, nous avons des possibilités, lorsque nous avons xxx avec cette administration le board n'était pas assez clair sur ce niveau sur les attentes, par rapport au consultant est ce que ils avaient bien travaillé avec nos propres consultants je crois que la situation sera très différente, c'est ce que a

suggéré Olivier, il y a une certaine fatigue des volontaires des bénévoles, donc je crois on est vraiment très mécontent, et si vous voulez que pour oui.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois qu'un des interprètes a posé la question à un collègue.

CHERYL LANGDON-ORR: Oui, ce n'est pas juste comme décision, je ne suis pas satisfait de cette décision difficile, nous avons beaucoup de talons, et nous utilisons en tant que consultant, et je parle chaque semaine de réunions qui se tiennent au niveau de leadership, deux fois par semaine, et des réunions qui dureraient plus d'une heures toutes ces heures qui ont été passé sur ces problèmes avec de grands esprits de la sécurité, la stabilité de l'internet, des personnes très fortes, je crois qu'on laisse un petit peu de coté leur travail il sera utile, et il me semble que a la réunion si vous voulez exprimer mon opinion, je pourrais vous donner des termes a utilisé, et croyez moi cette situation ne m'amuse pas du tout, et nous devons voir ce que l'on peut dire au niveau systémique pour tout l'ICANN, c'est le concept même de l'ICANN qui doit se remettre en question, c'est la remise de charte de l'ICANN, ce sont les règles de l'ICANN, et depuis Prague nous avons xxx de productivité, de résultat, et ça c'est un exemple de ce que nous devrions pas faire.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Je crois que le Board de l'ICANN, n'a pas bien fait son travail, et oui je vais laisser la parole à Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Oui merci Olivier, on a terminé a quelque minutes près de l'heure de clôture, j'aimerais exprimer nos remerciements a qui travaillent depuis tôt ce matin, et nous remercions il doivent traduire pratiquement les gros mots, et des termes techniques j'aimerais remercier les personnes de quatre continents qui sont sur adobe connect, et qui nous ont suivi d'une manière virtuel, vous êtes très persévérant, et j'aimerais remercier nos membres de personnel, Heidi, Sylvia, Matt, vous êtes quelque part d'une manière virtuel, et les personnes technique de l'audio visuel, dimanche soir 4 minutes de déplacement, merci bonne soirée, et merci de notre bon travail.

(Fin de la transcription)