
DURBAN – Reunión Matinal de los Becarios
Miércoles, 17 de julio de 2013 – 07:00 a 09:00
ICANN – Durban, Sudáfrica

JANICE DOUMA LANGE: ¡Buenos días! Dios mío, qué callados que estamos para ser miércoles.
¡Buenos días!

PARTICIPANTES: ¡Buenos días!

JANICE DOUMA LANGE: Mucho mejor. Hoy a la mañana, tenemos 4 miembros de la comunidad que van a venir a hablar con nosotros. Como figura en nuestra agenda, tenemos el representante de SSAC NPOC y GAC. Lo primero que vamos a hacer a la mañana, antes de pasarle la palabra a Patrick a mi izquierda es unirnos en un feliz cumpleaños con los colegas que están remotos, porque es el cumpleaños de (inaudible).

León, está en línea, gracias por hacerme saber del cumpleaños. Bueno, Patrick, te paso la palabra y el show.

PATRICK FALTSTROM: Habla Patrick, muchas gracias por estar aquí. Cómo siempre es un placer de reunirme con ustedes y gracias Janice por el trabajo que estás haciendo con los becarios.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Yo soy Patrick Faltstrom son el Presidente del Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, y esta mañana también traje, a Lars-Johan Liman, que es uno de los Co-Presidentes del RSAC, del Comité de SSAC.

Voy a presentar un poquito, cual es el rol de nuestra organización en el modelo de múltiples partes interesadas y después vamos a abrir a preguntas. Quisiera comenzar hablando del comité de Seguridad y Estabilidad. Como ustedes saben, la sigla termina con “AC” eso significa que somos un comité asesor, o sea no tenemos un proceso de desarrollo de políticas, en cambio, respondemos a preguntas o cuestiones que nos plantea, por ejemplo la Junta de la ICANN u otras partes de la Comunidad, o puede ser también que nosotros mismos detectemos algo que puede ser importante que la comunidad conozca y podemos redactar un asesoramiento que puede también incluir recomendaciones.

Y las recomendaciones, pueden ser, cualquier cosa que vaya desde la Junta a la comunidad. Las recomendaciones o asesoramientos que redactamos tienen que estar relacionados con nuestras acta constitutiva que estipula que asesoramos a la Junta y a la Comunidad sobre cuestiones de seguridad y estabilidad, relacionados con los nombres de dominio y los sistemas de direcciones, entonces no sólo trabajamos con el DNS, el sistema de nombres de dominio, sino también con Direcciones IP, enrutamientos y otras cosas.

Hacemos evaluaciones técnicas, si alguien quiere hablar de una cuestión de negocios o comercial que no funciona, eso no es nuestro problema. Si alguien tiene cláusulas jurídicas que no tienen sentido, esto tampoco es nuestro problema. Es el problema de otro. Desde el punto de vista, no obstante técnico, si no ocupamos. Entonces en este momento los temas más importantes en los que estamos trabajando, tienen que ver con variantes de nombres de dominio internacionalizados, específicamente los relaciones, aunque sin exclusividad al centro de información de marcas, cuestiones de colisión de espacios de nombres, cuál sería el impacto si los nombres de dominios que delegaríamos como TLDs, qué pasa si ya están siendo utilizados. Las implicancias son tan significativas, que el riesgo, ¿Puede ser manejable o no? ¿O es algo que es realmente malo? Entonces tenemos que tener sumo cuidado con la delegación. La delegación debe retrasarse, o puede ser que incluso algunos TLDs no deban delegarse en absoluto.

En este momento estamos trabajando en estas cosas. También trabajamos con ataques a los servicios, pero básicamente las variantes y las colisiones de espacio de nombre son los temas principales.

Bueno, con esto le doy la palabra a Lars-Johan Liman.

LARS-JOHAN LIMAN:

Gracias, es un placer estar aquí y bueno, estoy contento de poder hablar con todos ustedes. Yo soy uno de los Co-Presidentes del Comité Asesor de Servicios de Raíz y nuestra función es mucho más limitada y

focalizada que la tarea general que hace el SSAC, nosotros analizamos y trabajamos con el servicio de raíz. Estos (inaudible) de 13 servidores ya no son máquinas, hace años lo eran, ahora son 13 grupos de máquinas administradas por 12 organizaciones diferentes, que son los puntos de entrada a la parte técnica de DNS.

Cuando un cliente quiere entrar mi tarea es evaluar. Siempre empezamos por el servidor de nombre de raíz. Contienen una base de datos muy pequeña que es una parte de base de datos de dominio, pero que sólo lista 290, 280 300 TLDs más importantes. Hay 270 ccTLDs de países y regiones geográficas y unos 13 ccTLDs geográficos, esos son los genéricos.

Este sistema, tiene sus propias características, tiene su propio ecosistema. Yo opero uno de estos servidores, nosotros recibimos la base de datos, de VeriSign que es el generador de los datos en nombre de la IANA.

Todo este ecosistema, el flujo de la base de datos, va a los servidores, las operaciones, los clientes, todo este ecosistema es una parte muy crítica de la infraestructura, entonces, nuestro comité asesor, nosotros respondemos a pedido de la Junta, pero también tratamos de analizar los distintos aspectos de los servicios de raíz en su totalidad, para identificar ese problema, ese riesgo con el sistema y de haberlos también podemos emitir recomendaciones.

No tenemos ningún control sobre los operadores de servicio de raíz, pero si podemos emitir recomendaciones, y como el Comité Asesor de servicio raíz está constituido por varios operadores de servicio raíz y muchos de ellos son invitados, es un grupo grande de expertos, y en tal sentido no vamos a remitir recomendaciones que van a ser luego objetadas por los operadores, porque son parte del proceso de selección de las recomendaciones.

Tradicionalmente, no nos hemos reunido demasiado en las reuniones de la ICANN, el grupo existe, desde la primera reunión de la ICANN, yo soy miembro desde entonces. Pero el grupo de personas que está en el comité asesor de servicios raíces, son principalmente expertos técnicos que habitualmente no asisten a las reuniones de la ICANN.

Tiene una propensión a ir más a las reuniones de organismos de normalización o del IETF. Ahora estamos tratando de re organizarnos, no ha estado funcionando demasiado bien, ha habido un avance muy lento, con muy poca visibilidad y yo quiero que esto cambie. Estamos reorganizando, re creando la estructura con nuevos procesos y también quiero que tengamos más visibilidad, que seamos más visibles, en este momento hay cuatro miembros del RSAC en esta reunión, y espero que haya más en el futuro.

¿Qué más puedo decir? Si, por favor si me ven en los corredores no duden en acercarse me encantan las preguntas, para eso estoy acá.

Quiero contarle a la gente lo que hacemos. Lo que debíamos hacer ahora, además de re organizarnos, es lo que hacemos ahora son otras dos cosas una es la creación de un conjunto de medidas muy básicas para poder luego publicar estadísticas, por ejemplo número de consultas por segundo, volumen de cargas como para que la gente sepa que es lo que está pasando y también estamos tratando de crear una nueva versión, de un documento muy antiguo que especifica los requisitos para los servicios de raíz, pero está desactualizado, necesitamos uno nuevo y tenemos que trabajar con los arquitectos con el IAB en la creación de un nuevo documento. ¿Hay alguna pregunta?

JANICE DOUMA LANGE:

Pregunta para cualquiera de los dos. Otra cosa que quiero decir. Esta semana escuche mucho decir que las cosas suenan muy técnicas, y no sé como ICANN encaja en algo que suena tan técnico. Sé que en el pasado Patrick, vos marcaste con mucho énfasis el punto de que no necesitamos técnicos en el RSAC, que requiere más diversidad, quisiera que analices un poco esta dimensión.

PATRICK FALTSTROM:

Por supuesto, el RSAC tiene en este momento 39 miembros. La razón por la cual este número es alto, es porque hemos aceptado algunos miembros nuevos antes de que otros dejen el grupo. Para ser miembro del RSSAC hay que presentar una solicitud. Hay que responder un cuestionario y las primeras mediciones que estamos haciendo es para determinar si el conjunto de calificaciones es compatible con lo que

RSSAC no tiene. Antes eran sólo miembros con especialización en DNS, ahora queremos gente que no tenga esta especialización exclusivamente.

Entonces, acabamos de incorporar una persona que trabaja en el área de urbanismo de aplicación de la ley que también era un becario, es un ex becario, es un ejemplo. También tenemos una persona con conocimientos especializados jurídicos, especial en lo que hace a telecomunicaciones y aplicación de la ley, todos los aspectos jurídicos como las notificaciones, etc. Qué puede hacerse o no según las distintas legislaciones nacionales. Esas son las dos recientes incorporaciones. También, tenemos algunas solicitudes de personas que son extremadamente buenas, quizás las mejores del mundo, que hemos rechazado, porque ya tenemos esas calificaciones en el grupo, entonces en ese momento estamos buscando gente en el grupo que tengan las calificaciones que nosotros no tenemos.

ORADOR SIN IDENTIFICAR: Muchas gracias. Mi pregunta es quizás sencilla. La verdad es una pregunta que tengo desde hace años. Quizás la respuesta está al comienzo de varios manuales sobre el DNS pero no la conozco. La pregunta es, ¿Dónde está la limitación? Sé que hay trece servidores que se llaman A, B, C, D, etc., muchos son ANYCOST.

Mi pregunta es, ¿Por qué la limitación es 13?, ¿de dónde viene esta limitación del número de la cantidad que sea 13?

LARS-JOHAN LIMAN:

Voy a tratar de explicarlos sin recurrir a terminología técnica. Es una limitación muy antigua. La norma técnica sobre el DNS ya tiene como 20 años en una Internet muy distinta en esa época. Que era hasta 100.000 veces más pequeña que lo que es ahora, y la tecnología era totalmente distinta. Voy a tener que usar algunos términos técnicos, porque es una limitación técnica.

Es sistema DNS envía paquetes por al red, el primero contiene una petición, un pedido de información y el servidor responde con una respuesta. Dependiendo de la norma de la información que tiene el paquete o que pueden entrar en este paquete, en años pasados, por una cuestión de ahorrar ancho de banda porque la limitación era 60 kgcs, eran módems muy lentos. Esa es la limitación, un paquete de DNS no podía tener un tamaño mayor a 512 bytes, la mitad de un Kilobyte, esa es una limitación estúpida en la Internet de hoy, pero está todavía en la norma y depende de la estructura interna del DNS. Ahora bien, lo que hicimos en 1994, más o menos por ese entonces, renombramos todos los servidores de nombre raíz. Tenían sus propios nombres el que nosotros operábamos era (inaudible -1:15.08), distintos nombres, los renombramos porque queríamos aprovechar al estructura interna del paquete de manera tal de poder ampliar la lista. Pero con el mismo nombre lo que hacíamos era congelar el espacio de estos 512 bytes. Entonces terminamos así con una lista de 13. No podemos entrar más en el paquete, más información, sin violar la norma técnica.

Desde entonces la especificación del DNS ha sido especificada y ahora está lo que se llama DNS extendido que la mayoría de los clientes y servidores pueden manejar y donde se puede especificar, por ejemplo el cliente dice, “no hay que preocuparse por la especificación antigua, yo puedo ser más grande, puedo operar con 2000 bytes, no hay problema”. Y estábamos un poco preocupados cuando empezamos a hacer el IPv6, pero funcionó porque las direcciones IPv4...a ver como lo digo, se ponen primero en el paquete. Entonces si hay algo en el borde son las direcciones IPv6.

Pero, si uno empieza a poner más en el paquete. Más servicios en el paquete, se llega al borde y con el DNS extendido no hay problema porque fluye al resto de los paquetes más grandes, pero sigue habiendo muchos cortafuegos y otras configuraciones estúpidas que dice: “Oh, el paquete de DNS es tan limitado 512 bytes”, si es más largo lo paran, eso significa que nosotros estamos arriesgándonos a estar en una situación en la que la gente no pueda entrar a la Internet porque el paquete es demasiado grande y no puede acceder, y eso es algo que tenemos que investigar mucho más profundamente para ver cuán malo sería el efecto si vamos a un conjunto de servidores raíz más grande.

Pero es un emprendimiento muy grande, un esfuerzo muy grande esta investigación y todavía no se ha iniciado. Probablemente hay que hacerla y seguramente esta en nuestra agenda de largo plazo. Sabemos

que hay mucha presión de los servidores raíz. Yo creo que por razones técnicas todavía no se ha hecho pero hay razones políticas para hacerla.

Está en la agenda de largo plazo, pero no esperen una respuesta la semana próxima, va a llevar años.

[GLORIANA]:

Soy de Pakistán, y querría preguntar, ¿Cuáles son los requisitos que tienen ustedes o como dijeron, cuáles son las calificaciones específicas que están buscando? Porque dicen que quieren una diversidad en el comité asesor. Entonces, basándonos en el tema que están abordando ¿Cuáles son las calificaciones que están necesitando?

PATRICK FALTSTROM:

Esto les va a sonar extraño, porque son Presidente del SSAC, pero la respuesta es no lo sé. El motivo por el que no lo sé, es porque hemos decidido en el SSAC tener algo que nosotros llamamos un comité de membrecía, este Comité tiene miembros SSAC más nuestro Vicepresidente Jim Galvin, y ese comité años tras año, decide qué tipo de calificaciones se necesitan.

Tienen distintos parámetros que de hecho lo voy a decir explícitamente, incluyen diversidad geográfica y un equilibrio entre los géneros. Lo que hacen entonces es analizar cuáles son las calificaciones que vamos a necesitar en el SSAC en los próximos cinco o diez años porque la gente se designa por períodos de 3 años, entonces piensan que vamos a

necesitar, después vemos cuales son las calificaciones que tiene SSAC hoy en día, y después entonces hacen una ponderación y fijan que necesitamos por calificación, como para ponderar cuales son las categorías más importantes por este año, por ejemplo.

Entonces, si lo hicieron para este año, pero como yo no soy parte de eso a pesar de ser el presidente de SSAC, desconozco la situación actual.

Pero en términos generales, necesitamos gente que este fuera de los Estados Unidos, necesitamos mujeres, necesitamos gente no técnica. Eso es en términos generales, pero por el otro lado por ejemplo, fue muy importante, cuando una de las personas que voy a utilizar como ejemplo, una persona de un organismo cargado de aplicación de la ley, es un hombre. Pero era importante porque conocía y por otro lado era más importante que fuera, fuera de los Estados Unidos y es de África, entonces en ese caso después de grandes deliberaciones, resulto más importante tener a alguien que participara de un organismo encargado de la aplicación de la ley y no que fuera mujer.

Entonces, ese es uno de los ejemplos donde ellos consideraron o ponderaron que era más importante una persona que era de un organismo encargado de la ley y que ese era el principal criterio, entonces yo no soy parte de ese grupo y puede sonar raro. Pero en primer lugar el coordinador con la Junta y el Vicepresidente y en las reuniones en las que yo participo, ninguno de los que tenemos posiciones formales en el RSSAC, tenemos votos. Yo no participo porque

si el comité de membrecía decide que el miembro ya no es aceptado como miembro del SSAC, que no cumple con los criterios, que no tiene tiempo, etc. Si ese miembro no está contento con la decisión del comité de membrecía tenemos un proceso de apelación que llega hasta mí. Yo como presidente, soy responsable de garantizar que los miembros del comité realicen su trabajo y cumplan con todas las normas que puedan tener el RSSAC en su conjunto, es por eso que no puedo ser parte de ese comité, porque si soy parte no puedo evaluar si están haciendo un trabajo correcto o no.

EDDIE CAYHULA:

Gracias, soy Eddie Cayhula de Rwanda. Querría hacer una pregunta sobre la representatividad geográfica, pero me parece que ya la respondió. Yo querría saber qué pasa con la parte de estabilidad, qué es lo peor que les tocó vivir en el pasado.

PATRICK FALTSTROM:

Lo del pasado, bueno a esta hora del día la falta de café. Yo creo que lo peor, las primeras cosas que se me vienen a la mente son dos, no significan que sean la peor parte pero sigue siendo muy temprano a la mañana. Una de las cosas con las que empezó a escribir el SSAC en el 2003, tuvo que ver con la posibilidad de la gente de enviar paquetes cuando la dirección de salida no era la correcta sino que era falsa.

Tuvimos ese problema en Internet y lo pusimos en el informe cuatro.

Entonces hay un comité que lo analizó y en el informe se dijo que cada proveedor de acceso de servicio, que filtrar los paquetes que salían de su red a lo que podemos decir aguar arribas o up “stream” (-1:06:41) en la Internet y que tiene que filtrar y eliminar los paquetes que no surgen de un espacio de dirección que corresponda a los administradores de ese espacio.

Ese es uno de los problemas más grandes que tenemos en los ataques de hoy en día. El otro, para darles otro ejemplo, tenía que ver, cuando se transformó en un hábito, que los registros y los registradores y también quienes proveían servicio de alojamiento DNS, en lugar de decirle al cliente que hacia la pregunta que el nombre del dominio que estaba buscando no existía, le respondía con una respuesta que era una mentira.

El sistema más conocido fue el sitio de búsqueda de VeriSign, pero porque bueno, salió a la luz por la prensa, lo que empezó a hacer la gente fue comentar y generó muchos problemas porque muchas aplicaciones y muchos administradores de servidores pensaron que si uno buscaba un nombre que no existía, el sistema de nombre de dominio, tenía que responder, “esto no existe” y lo mismo sucede con la colisión que estamos analizando en este momento.

Me parece que estos son los dos problemas más críticos donde el tema de falsificación de direcciones sigue estando presente y no está siendo solucionado. También es muy bien sabido como BCP 38.

AARON: Yo soy de Sri Lanka y mi pregunta en termino de la seguridad, ¿Cuáles son los problemas que se ven en la propuesta de resolución de los ARDS?

PATRICK FALTSTROM: En este momento, estamos analizando a las recomendaciones del AWL, pero todavía no lo sabemos. Por otro lado tenemos varios documentos relacionados con el WHOIS, donde señalamos en términos técnicos que se necesitan requerimientos que la comunidad ya ha expresado, por ejemplo el control del acceso, si este es el caso en el que quieren dar un acceso diverso a los datos del WHOIS, donde los organismos encargados de la ley pueden tener cierto acceso, también quienes tienen marcar registradas.

Los usuarios quieren tener otros accesos, existen problemas de privacidad, entonces lo que hemos estado debatiendo tiene que ver con problema de cómo implementar medidas de seguridad alrededor de esos datos, por ejemplo los datos que están ocultos por tema de privacidad que no se filtran. Siempre tiene que ser el caso de que en determinadas legislaciones no se pueden mover los datos que están relacionados con la información personal, no se pueden mover por la Internet y esto lo tenemos que resolver, también señalamos que otro problema técnico que existe tiene que ver con la internacionalización, el

nombre de una persona, ¿Tiene que ser traducido, o presentado como aparece en su idioma original?

Por ejemplo, incluso cuando yo trabajo con los nombres de dominio internacionalizados y (inaudible)...norma escrita; yo entiendo cómo funcionan los caracteres en Árabe, Zueco y Chino, pero no puedo llegar a ellos, entonces si bien puedo entender cómo funciona, si yo veo algo en Árabe, para mí sigue sin tener sentido, entonces la pregunta es, si yo por ejemplo busco algunos de sus nombres en Árabe, ¿Lo voy a recibir en árabe, va a estar traducido a mi idioma o tiene que ser transliterado?, ¿lo voy a poder pronunciar, incluso sin saber exactamente lo que es?, ¿aunque yo sepa que es un nombre? Hay muchos temas sobre los que tenemos que trabajar.

JANICE DOUMA LANGE:

Y me parece que tenemos una pregunta remota. Lars de Pakistán, pregunta, “¿Cuántos servidores funcionan por ejemplo con IPv6? Y ¿Cuándo cambiaron la infraestructura de raíz después de la implementación de IPv6?”.

LARS-JOHAN LIMAN:

El sistema de servidor raíz tiene 13 direcciones de IP, cada una de estas direcciones puede ser atendida por diferentes servidores utilizando unos (inaudible) de Internet que comenzamos a usar hace diez años. Si miramos a las distintas direcciones IP, yo, ¿Cómo se exactamente cuántas IPv6? Pero creo que son la mayoría, y no sé.

Patrick me dice que lo puede responder, bueno, porque me parece que son todas excepto dos, pueden ir a la página de www.root/servidor.org, y ahí van a ver para cada letra donde tiene los servidores, etc.

Son todos menos tres, me parece, los que tiene acceso a IPv6, lo que no significa que tengan acceso a todos los sitios en los que están localizados IPv6, pero es bastante (inaudible) para mirar. En realidad el servicio que prestan los servidores de raíz a IPV6 es bueno, y vemos nada más algunas preguntas que viene en IPV6, creo que la mayor parte viene llegando en IPV4, me parece que es el 96%.

JANICE DOUMA LANGE: Bueno, veo algo en la pantalla de Patrick así que tengo algo de Adobe Connect.

PAUL MUCHENE: Si, gracias mi nombre es Paul Muchene de Kenia, tengo dos preguntas, no se quien la puede responder. La primera tiene que ver básicamente sobre como realmente llegan a las recomendaciones sobre las raíces, como convencen quizás a las personas claves, los terceros servidores raíces en las recomendaciones.

Tiene un mismo formato como en el ITF donde hay un consenso y si no hay un consenso, ¿Cómo resuelven los conflictos? Y la segunda pregunta, básicamente es técnica porque tiene que ver con el BCP38

que mencionaron. Considerando los ataques a los spam, ¿Cómo el BCP 38 va a ser adoptado?

LARS-JOHAN LIMAN:

Bueno, yo voy a comenzar a responder. Usted pregunto sobre el proceso sobre cómo llegamos al consenso para hacer las recomendaciones. Uno de los grandes problemas que tenemos en el SSAC es que no ha existido ese documento, durante 15 años existió sin tener documentos de proceso entonces ahora restamos escribiendo nuevos documentos, es decir que estamos formando, o en la etapa de formación donde estamos tratando de ver como lo vamos a hacer.

Una de las cosas que estoy haciendo yo, es hablar con otro grupo de trabajo, con otros comités asesores, obtener información de cómo ellos lo hacen, cuáles son los sistemas que funcionan, cuales los que funcionarían en nuestro entorno, lo estamos formando, así que como dijo Patrick, la respuesta es, “todavía no lo sé”. Pero bueno espero que en la próxima reunión tenga una buena respuesta y obviamente la respuesta va a ser publicada en nuestro sitio Web. La siguiente parte es para vos Patrick.

PATRICK FALSTROM:

En el SSAC (inaudible -58:08.0) nosotros utilizamos un proceso que tiene que ver con el consenso, yo como el Presidente del SSAC decido si tenemos consenso sobre un documento o no, es decir se trabaja con un documento hasta llegar a un consenso, esa parte que está haciendo el

trabajo, después se publica el documento en SSAC por un último llamado a comentario que dura una semana, por ejemplo.

El tema de las variantes termina hoy a las 5 de la tarde en Durban, entonces por eso todos están esperando qué es lo que pasa a ver si llegamos al consenso o no. Entonces como SSAC en general decido yo si hay consenso, si no hay consenso, tenemos dos herramientas que podemos utilizar, la primera, cualquier miembro del SSAC podría decir que se recusa de un debate sobre un tema específico, es una de las cosas que puede suceder, el segundo de los casos es que un miembro del SSAC, puede objetar a un documento y que pueden ser objeciones lisas y llanas objeciones que tengan que ver con la redacción y ahí tiene que explicar porque existe la objeción.

En ambos casos la información, tiene que ver con el SSAC y se agrega al documento, entonces cuando uno lee el documento de SSAC, va a ver qué personas participaron y si alguno se recusó o si hubo objeciones también va a constar en el documento. Habiendo dicho eso, digo que tenemos pocos documentos, creo que son 2 o 4 de 57 que tuvieron objeciones o gente que se recusó. Puedo decir entonces que todos los documentos que redactamos tienen consenso.

Respecto del BCP38, desafortunadamente no vimos ninguna actualización, nosotros creemos en SSAC que existe una diferencia entre el BCP38 y el SSC documento número 4, que nosotros presentamos.

No dijimos que todos los ISP tienen que ser filtrados, porque en algunos casos tiene que ver con ISP, tienen diferentes pares trabajan con múltiples pares, entonces, es muy difícil operar con el BCP 38 y también hay un riesgo mayor.

Lo que decimos en el informe 4 es que tiene que haber un filtrado en el extremo de la fuente, o sea lo más cerca a lo que pueda ser de la empresa, de la computadora de la persona, ahí tiene que hacerse el filtrado. En el SAC4 entonces dijimos que puede existir este filtrado en la fuente y que puede resultar difícil, por eso pueden que en el SSAC hablamos en nuestro documento como SAC4 que es más fácil de implementar que el BCP38. Pero para algunas personas les parece que no hay diferencia entre los dos.

JANICE DOUMA LANGE: Yo sé que tenemos dos preguntas más pero las personas del GAC tienen una reunión a las 8:30, así que les pido por favor que sean breves.

MWENDWA KIVUVA: Buenos días mi nombre es Mwendwa Kivuva de Kenia, yo soy un becario. Tengo una pregunta técnica, a la luz de los ataques que hubo en las plantas de Irán a través de Internet.

¿Cómo se puede explicar si fue hardware o software, y si el hardware o lo que se utilizó en la raíz, en los servidores de raíz, tiene algún mecanismo para asegurar que no existan estos ataques ni en el lugar de

hardware ni en software? Y, además, recibo cientos de correo electrónicos que dicen que se originan desde mi máquina y que se envían a la casilla de correo basura. Y lo que no sé de donde salen todos estos correos electrónicos, no sé cómo manejarlos.

Tengo otra pregunta, sobre cómo el Gobierno de los Estados Unidos, tiene un control total de la raíz. Un ejemplo, tiene que ver con lo que pasó en “wikileaks.com”, que sonó raro porque ganó una publicidad indebida y después encontraron muchos clones de este “wikileaks”, ¿No hablamos de este caso de independencia de la raíz?

[PATRICK FALSTROM]:

Bueno, fueron muchas preguntas. La respuesta rápida, es por decirlo en algún orden, es que uno se puede proteger a sí mismo de las explotaciones que puede haber. Esto es una responsabilidad común de todos en la Internet para verificar que tanto el hardware como el software este actualizado y no hay nada especial que hacer al respecto.

No sé si quieres una información sobre los servidores más específica, si quieres lo podemos hablar después. Respecto sobre la independencia de los servidores raíz, y lo que pasó con “wikileaks.com”, eso no tiene nada que ver con los servidores, el pedido de baja que se hizo “wikileaks.com” y que llego al registro es algo que de alguna forma tiene que ver con las legislaciones que hay en el mundo, porque opere donde opere el registrador o el registro tiene una jurisdicción que le marca la competencia que se aplica, entonces si hay algo que sucede

dentro de esta jurisdicción tiene que seguir lo que dicen los tribunales de esa jurisdicción y los organismos encargados de la aplicación en ese lugar, por eso no es extraño.

Ahora lo que le preocupa a usted creo, es que la decisión dentro de una jurisdicción puede tener un impacto en la comunicación en otra jurisdicción y esto específicamente se vuelve complicado cuando las dos jurisdicciones no se superponen. Entonces, en SSAC escribimos un documento que tiene que ver con el bloque del acceso a los servicios dentro del DNS, no me acuerdo cual es el número, dentro de este documento pero lo puedo buscar y leerlo, porque es lo que tiene que leer entre líneas; como utilizar el DNS para no tener acceso a los servicios.

LARS-JOHAN LIMAN:

Con respecto a su pregunta sobre hardware y software de servidores raíz, hay doce maneras de operar estos servidores.

Esto suena extraño, cooperamos lo menos posible y porque obviamente cooperamos en las operaciones y somos muy estrictos en la provisión de servicio correcto y servicio idéntico independientemente de que servidor raíz estemos hablando.

Pero queremos ser diversos, porque vemos que la diversidad es una fortaleza. No debemos tener exactamente los mismos procedimientos, no debemos tener el mismo hardware y software, apenas sé que es lo

que los otros están agregando. Cada tanto, reportamos lo que usamos, pero eso sólo lo hacemos en términos muy generales. Por supuesto, podría, decir que tenemos procedimientos y hacemos las instalaciones nosotros mismos, no hacemos instalaciones remotas en otros sitios, tratamos de usar sistemas seguros en la medida de lo posible.

Los expertos en las instalaciones tienen años de experiencia conocen el desarrollo de normas y la comunidad de software, pero en realidad la fortaleza reside en la diversidad, si “Netnod” es el blanco de ataques, ese mismo ataque no va a funcionar por ejemplo para VeriSign o para la ICANN porque son sistemas totalmente distintos, y eso es una gran fortaleza en términos de flexibilidades de sistema, esa es la respuesta que le puedo dar por ahora.

JANICE DOUMA LANGE: Gracias. Y bueno quiero agradecer a ambos por haber comenzado tan temprano en esta charla con los becarios, vamos a seguir en Buenos Aires, gracias a ambos nuevamente. Carol, si hay preguntas pendientes te pido que te ocupes. Tracy, si tienes una presentación la vamos a preparar. Tracy Hackshaw es el siguiente orador.

TRACY HACKSHAW: Buenos días a todos. Hola, ¿están despiertos?, bien, yo soy Tracy Hackshaw, soy un ex becario. Mi última participación en el grupo de becarios fue en Cartagena, Colombia en el 2010, desde entonces soy miembro del GAC fui elegido Vice-Presidente, creo que fue en Toronto y

mi primera reunión es esta conferencia, me llevó dos conferencias (inaudible)... así que esta es mi primera reunión como vicepresidente. Un viaje interesante.

Comencé en la ICANN, en Sídney, donde nos divertimos mucho. Después participe en Cartagena, para aquellos que recién comienzan este viaje, les cuento que es un momento muy interesante. Espero que encuentren espacio en distintos comités y que el viaje del becario les inspire. No sé si han visto este librito que es muy interesante que está en el salón de recién llegados; es muy interesante.

En la página 11 les explica, lo que es el GAC. Si no tienen este libro, consíganlo es muy importante, es la guía para recién llegados, seguramente hay una copia en software en el sitio de la ICANN.

Bien, yo soy miembro del Comité Asesor Gubernamental, represento a mi país, que es Trinidad y Tobago, y como pueden ver en la diapositiva que tenemos en pantalla, voy a ir rápido, somos un Comité independiente de la ICANN que comprende 129 Gobiernos Miembro, está creciendo mucho. Son casi todos los países del mundo y creo que en esta reunión hay aproximadamente 70 u 80 países miembros representados, presentes, esta es la sala donde sesiona el GAC, cada vez es más grande, la mesa es cada vez más grande, ya no nos vemos las caras, pero vamos a ver como lo manejamos.

En el GAC también hay miembros de los que se llaman Organizaciones Intergubernamentales, como la OMPI, INTERPOL, etc. que tiene estado de observadores. En la sala asisten miembros de los Gobiernos y de organizaciones Intergubernamentales y es muy importante por un lado, porque tenemos este proceso de los nuevos gTLDs y también por las cuestiones de ciber delito y ciber seguridad, que los gobiernos en conjunto tratan de trabajar y de resolver. Las organizaciones intergubernamentales tienen un rol interesante en ese sentido. El rol de GAC, en el libro naranja y en la diapositiva dice que somos un comité asesor, un CA, así que es un organismo que brinda asesoramiento, no una organización de apoyo. Entonces nosotros, damos asesoramiento a la Junta de la ICANN. Nos reunimos para dar asesoramiento, y lo interesante e importante es que los asesoramientos del GAC, son según los estatutos. Los estatutos del GAC, son bastantes singulares, diría.

Lo voy a leer, con cuidado lo voy a leer “el asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental, sobre asuntos de políticas públicas, deben ser debidamente tenidos en cuenta tanto en la formulación y adopción de políticas” ese es el asesoramiento normal, y es muy importante en el supuesto de que la ICANN deba tomar acción o tome acción que no es congruente con el asesoramiento del GAC o rechace el asesoramiento, debe debidamente informar al comité y aclarar las razones porque no sigue el asesoramiento.

El Comité Asesor Gubernamental y la Junta de la ICANN, de buena fe deben intentar de manera eficiente encontrar una solución

mutuamente aceptable y luego, en el caso de que no se pueda arribar a la solución la Junta de la ICANN en su decisión final debe aclarar las razones por la cual el asesoramiento del Comité Asesor Gubernamental no ha sido seguido, y esta declaración debe ser sin perjuicio de los derechos y obligaciones de los miembros del GAC y de las responsabilidades estipuladas”

Es muy importante esta declaración, esta afirmación, porque se ha entendido se ha percibido en la comunidad del GAC que los Gobiernos representan los intereses individuales además de los del GAC. En el GAC lo que hacemos en esta misma mesa, tratamos de arribar a lo que se denomina consenso, ¿Qué significa?, nos sentamos en esta mesa y no votamos, no votamos sobre nada. Tratamos de arribar a un consenso, es decir que discutimos debatimos sobre cuestiones corrientes e intentamos arribar a consenso, según se requiera.

Este consenso normalmente, se produce en la forma de un comunicado que se emite a la finalización de la reunión, ya son varias reuniones también que también emitimos objeciones consensuadas. Que son objeciones a solicitudes de nuevos gTLDs o sea, lo que vemos es un proceso sin votación, pero que la mesa decide omitir una objeción, y si un miembro del comité decide objetar la objeción, entonces no hay consenso.

Entonces, para aquellos que ustedes conocen el asunto de “.patagonia”, “.amazon” y todos estos problemas, quizás sepan que es lo que paso en

Beijing que hubo una sola, creo que hubo dos, una con “.África” y otra con un código país, en este momento hubo dos objeciones que no tuvieron objeciones consensuadas.

¿Qué significa esto? Que los Gobiernos individualmente pueden iniciar una acción, dentro o fuera del GAC en pos de sus intereses. Es muy importante entender, que las cuestiones gubernamentales son seriamente consideradas por los gobiernos; y usamos el GAC como un medio para trabajar dentro del modelo de múltiples partes interesadas, sin embargo al Gobierno le interesa el modelo de interés público de política pública y trabajamos estos temas de interés público.

En lo que hace a los temas relacionados con el ciber delito, o la ciber seguridad, IDN, etc. En general no hay conflicto, no hay discusión, no hay grandes problemas a lo que hace al asesoramiento del GAC, ocasionalmente surgen algunos conflictos y lo que pasa es que el GAC trata de resolver esos conflictos, antes de emitir el asesoramiento a la Junta, lo trata de manejar con la Junta.

Ayer, detrás de escena, en los corredores hubo conversaciones entre los Presidentes y Vice presidentes con miembros de los Gobiernos, por ejemplo sobre la cadena de caracteres que generan confusión. Básicamente como el uso del plural y del singular, los miembros del GAC emiten asesoramiento, la Junta emite preguntas sobre cosas que no entiende.

En los corredores hay muchas conversaciones que se hacen también en forma de sub comité o en forma privada directamente con los miembros de la Junta.

Como decía entonces, el asesoramiento del GAC puede ser de distintas formas, les sugiero que visiten el sitio Web del GAC, “GAC.ICANN.ORG”, donde hay un archivo muy completo de todos los asesoramientos del GAC.

Creo que desde el 2002, los temas relacionados con IDN, incluso antes de comenzar los principios del GAC sobre nuevos gTLDs desde el 2013, todas esas cosas están abordadas en una serie de asesoramiento del GAC que están registradas y archivadas para que cualquiera pueda consultarlas.

El sitio está abierto a todos, no sé si la gente recurre con frecuencia para tratar de entender que es lo que hace el GAC, además en ese sitio uno puede saber cómo ser miembros del GAC. Muchos de ustedes, son miembros del Gobierno, ¿Hay alguno entre los becarios que son funcionarios o empleados del Gobierno?, ¿Conoce algún miembro del GAC? ¿Alguien más del Gobierno, conoce algún miembro del GAC?

Es muy importante que conozcan al representante del GAC que le corresponde. Y lo último que voy a decirles antes de recibir las preguntas es lo siguiente; les recomiendo que en sus países, primero identifiquen a quien es el representante ante el GAC y que les expresen

sus ideas, que les cuente quienes son, que les interesa y se van a sorprender mucho.

Como habrán visto anoche, los representantes del GAC son personas como ustedes, gente que quiere pasarla bien, son seres humanos, no son gente que solamente usa saco y corbata. Son personas, entonces están dispuestos a escuchar de ustedes que es lo que piensan acerca de la Internet y los temas relacionados, ellos representan a los Gobiernos, y los Gobiernos crean o no representan a las personas, son elegidos por las personas e intentan representar los intereses del país y del pueblo.

Todos los que representan a los usuarios en los distintos grupos de la ICANN, representan a personas, también el GAC, así que bueno, les sugiero que identifiquen y contacten al representante del GAC de su país. Todas las direcciones de correo electrónico están en el sitio del GAC, les puede enviar un correo o información pública, les va a sorprender que quieren interactuar con ustedes y si no pueden asistir a las reuniones del GAC después de la sesión actual, hay una sesión abierta con ALAC y cuéntele, yo vengo de Pakistán, no vengo de Costa Rica, este es mi problema este es algo que quiero contarle. Les va a sorprender que ellos les interesen conocer, porque muchos de los miembros vienen a estas reuniones para entender ellos mismos que está pasando, por eso es muy importante que ustedes les planteen cuales son los temas también.

Bien, con esto ha sido suficiente introducción, no sé si tienen preguntas, quedan unos 7 minutos.

KADIAN DAVIS:

Soy Kadian Davis, de Jamaica, del programa de becarios. Una preocupación que tengo en relación con Jamaica, es, aún cuando tenemos un representante ante el GAC parece ser que el Gobierno de Jamaica no tiene el conocimiento pleno de la importancia que tiene la ICANN, o cuál es la relevancia que tiene para el país.

¿Cómo recomendaría usted que el representante ante el GAC, genere, sensibilice la importancia que tiene el ICANN para la Internet en el país?

TRACY HACKSHAW:

Creo que es un problema común de los países en desarrollo, el modelo de la ICANN no es bien conocido o bien entendido. Muchos países en desarrollo en el Caribe y en África, y también en el pacífico la UIT, generalmente, es el organismo que se ocupa de la Internet.

¿Por qué? Principalmente porque la OIT financia muchos de los proyectos en las regiones, entonces los gobiernos y funcionarios gubernamentales sólo saben que hace la UIT. En Jamaica, Gary Campbell, fue becario, entonces es muy importante que usted trabaje con alguien como Gary Campbell en Jamaica, que use la información del Capítulo sobre ISOC en Jamaica. En algunos países los capítulos de ISOC son los puntos de lobby, como para asegurarse que el Gobierno

entienda que la ICANN o la ISOC no son sólo telecomunicaciones, que la OIT es cuestión también de Gobernanza, múltiples partes interesadas.

Es muy importante entonces asegurarse de que esto se conozca. Pero bueno, reconozco la dificultad. Trabaje entonces con el grupo de usuarios y la comunidad para hacer lobby y generar representación, celebre reuniones con representantes de Gobierno, en conjunto con los grupos de usuarios de ICANN, le va a sorprender como cambia un poco la percepción del modelo. En países en desarrollo me parece que ese es el camino a seguir, es muy difícil tener una reunión a veces con estas personas, solicitar una audiencia, pero invítenlos a las reuniones conjuntas.

FARZANEH BADIEI:

Hola mi nombre es Farzaneh Badiei, vengo de Irán, y tengo tres preguntas, los países que son miembros del GAC, ¿son miembros de las Naciones Unidas?, o ¿Hay otros criterios para elegir a los miembros?, después la mitad de los miembros de la Junta, ¿Qué es lo que pasa cuando no apoyan el asesoramiento del GAC?, también en el caso de los nuevos gTLDs, no entiendo porque los Gobiernos, debaten esto y si existe tema de política pública, no sé si los organismos de la Sociedad Civil tiene algo que decir respecto de las solicitudes de nuevos gTLDs, o ¿Son sólo los Gobiernos los que pueden hacer objeciones a esas solicitudes?

TRACY HACKSHAW: Bueno, vamos hablar rápidamente de los estatutos. Cualquier país puede ser miembro del GAC, digamos. Tiene que estar representada cualquier economía y también tenemos organizaciones internacionales, tienen que hacer la petición a la presidencia del GAC digamos que es básicamente como el sistema de Naciones Unidas. Entonces, el GAC si se basa en la lista de Naciones Unidas y puede tener representación en el GAC. En lo que tiene que ver con la segunda pregunta,

FARZANEH BADIEI: Los miembros de la Junta, no suelen aceptar las sugerencias.

TRACY HACKSHAW: Bueno creo que eso es el 10% de las veces en lo que tiene que ver con el programa de los nuevos gTLDs, no creo que sea justo decir que los Gobiernos de alguna manera son los únicos que participan en el programa de nuevos gTLDs, porque toda la comunidad lo está debatiendo y haciendo recomendaciones, lo que pasa que los Gobiernos, parecen tener una función única, exclusiva porque pueden hacer una objeción no en cualquier momento, porque está por cerrar el período, y el motivo por el que es así es que los intereses de la política pública pueden afectar a muchas personas.

Existen leyes internacionales que analizan los Gobiernos, se supone que ICANN tiene que mirar no todas las leyes del mundo, por ejemplo en Macedonia hay un país que se llama Macedonia y quizás hay una ley que prohíbe el uso de un determinado nombres y va a ser aprobado por

ICANN y a menos que Macedonia plantee ese problema ICANN no lo va a saber, entonces los Gobiernos pueden intervenir, bueno, no, esta cadena de caracteres, este nombre no es aceptable en nuestro país entonces queremos presentar una objeción a esa cadena de caracteres.

Es un gran desafío entender porque los países o los Gobiernos tienen esta posición. Pero es necesario entender que existen legislaciones nacionales que prevalecen sobre las normas de ICANN porque uno no puede trabajar, digamos que uno no puede hacer algo que ofenda a otro país y que alguien de comisión diga, "bueno yo quiero utilizar esto" y sea perjudicial para otro país. Bueno estas son cosas que se manejan, por eso los Gobiernos parecen que tienen una función más profunda que los otros, pero no es así.

En el caso del ".amazon", por ejemplo, mucho de las objeciones fueron presentadas por la sociedad civil y por los usuarios y también en Patagonia, Brasil, Perú. Entonces tuvieron un punto de vista fueron apoyados por todos los ciudadanos para presentar la protesta. Entonces no es que el Gobierno decidió que iba a presentar una objeción, sino que lo que dijo es, "no quiero que ".patagonia", ".amazon" sea delegado a otra jurisdicción, etc. Entonces, es para buscar un equilibrio en cómo se ven las cosas.

JANICE DOUMA LANGE: Bueno, voy a dejarlo a Tracy, porque yo sé que como Vicepresidente tiene que asistir a una reunión pero si quieren salir con él, bueno

pueden ir caminando con él. Como les dijimos agárrenlo donde puedan, así que nosotros vamos a seguir adelante con nuestros amigos de NPOC, la unidad constitutiva de entidades sin fines de lucro.

Tracy, muchísimas gracias por tu participación. Les quiero recordar, porque veo que hay muchos con la laptops abiertas pero les pido por favor que bajen las laptops, que las tengan cerradas así podemos verles las caras a todos y todos nos miran a nosotros. Por favor a concentrarse lo que pasa en la sala. Gracias. Paul, en tu caso también, Paul quiero ver tu cara, quiero ver tu carita.

MARIE-LAURE LEMINEUR: Buenos días, mi nombre es Marie-Laure Lemineur, soy la Presidente de la NPOC. No sé, quizás quieras presentarte vos, y luego Klaus y luego yo voy a hacer la introducción.

RUDI VANSNICK: Buenos días soy Rudi Vansnick, soy el Vicepresidente de políticas del NPOC, y hace diez años que trabajo en el mundo de la ICANN, anteriormente estaba en el Comité asesor de At-Large, fui uno de los miembros que estableció el AT-Large en 2003 y en 2007. Fui uno de los miembros fundadores de EURALO, la organización regional de At-Large, no voy a hablar en todos idiomas que yo hablo. Porque no hay traducción para esos idiomas acá atrás. Pero voy a volver a lo que tenga que decir más tarde. Ahora le paso la palabra a Klaus.

KLAUS STOLL:

Mi nombre es Klaus Stoll, yo soy el funcionario del programa de la NPOC, y en mi vida privada soy director ejecutivo de una Organización, una Fundación.

Hace unos años, me tope con una reunión de la ICANN, en Europa, y la verdad encontré cosas de las cosas que no me pude deshacer hasta ahora, entonces, simplemente, no sé si es el entusiasmo de ICANN, pero es una de las formas de practicar gobierno en todo el mundo, y les puedo decir que quienes trabajan cerca de Estados Unidos y los Gobiernos que están representados en una de las entidades, sino la mejor, para decirles, cómo funciona ICANN qué funciona en ICANN que cosa no funciona en ICANN. Creo que uno de los mejores lugares para estar es este.

Así que les agradezco que hayan venido.

MARIE-LAURE LEMINEUR:

No tengo una presentación formal porque creo que es importante compartir algunos pensamientos, algunas ideas. Ah, veo caras familiares, por ahí, “Bonjour, bonjour” Bueno no quiero hablar demasiado y no quiero aparentar con los idiomas que hablo pero bueno, a veces me pasa esto que quiero ser amable y hablar en el idioma de cada uno.

Nosotros representamos en la NPOC y les digo que no es un nombre sexy, porque es una unidad constitutiva sin fines de lucro. Lo que hacemos básicamente es representar los intereses de las asociaciones sin fines de lucro dentro de la ICANN. Nosotros, trabajamos bajo el paraguas de la NCSG, ahí tiene NCUC y la NPOC.

Somos miembros de organizaciones no gubernamentales OGN que van desde las pequeñas a las grandes en todo el mundo, lo que significa que si uno de ustedes pertenece a una OGN y está interesado en unirse a nosotros obviamente les vamos a dar la bienvenida y somos una unidad constitutiva nueva. Creo que somos el grupo más reciente que fue creado dentro de la ICANN, lo que significa que necesitamos sangre fresca, gente nueva que este muy motivada, que esté comprometida con la Gobernanza de Internet y con los temas de DNS.

Voy a darle quizás algunos ejemplos de los temas con los que tratamos, para que ustedes tengan una idea práctica sobre que trabajamos a diario. Por ejemplo, dentro de ICANN, el sector del DNS, hay un tema relacionado con la base de datos de WHOIS, no sé si la conocen, quizás algunos de ustedes sí.

Entonces, todo el tema del WHOIS que se ha estado debatiendo en ICANN, durante muchos años, incluso años antes de que viniera yo, porque creo que ni siquiera llego al año, bueno casi al año; está vinculado con temas de seguridad, protección de datos, entonces obviamente esto va al corazón de las OGN, sobre todo quienes hablan

de protección de derechos humanos, libertad de expresión y algunos miembros de las OGN, están enfrentando situaciones muy difíciles en varios países.

Entonces si los datos privados o lo que nosotros consideramos que son datos privados que tienen nombres, que son datos de contacto, se presentan públicamente con un acceso limitado a todos desde nuestro punto de vista, es bastante complejo, no es algo bueno. Entonces dentro de la ICANN, estamos participando en el grupo de trabajo para tratar de sugerir que existe la necesidad de tener mucho cuidado con estos temas, y que la gente tenga conciencia, conozca que tenemos que introducir la noción de que hay que proteger la privacidad de los (registrarios), y que estos son temas muy importantes para nuestros miembros.

Otro tema de importancia tiene que ver con los nombres de las ONG, los nombres de dominio. Uno puede encontrarse con problemas que han tenido algunas OGN en caso de desastre en algunos países, algunas entidades de beneficencia que tratan de recaudar fondos en línea y alguna gente mala usa los nombres de ellos en los sitios Web y pretenden ser esa OGN, cobran el dinero y obviamente es una falsificación es una organización que no es una entidad de caridad.

Entonces, ¿Cómo hablamos de estos problemas dentro de la ICANN? Yo les digo como lo hacemos. Hay distintas formas de participar dentro de

la organización, que supongo ahora pueden entender que es bastante compleja, que hay muchos procesos en paralelo.

Participamos en grupos de trabajo, es una de las formas, saben también que pueden los miembros de la comunidad dar sus comentarios, también tiene que ver con los intereses de la comunidad, donde nosotros dentro del Comité Ejecutivo decidimos vamos a hablar de esto. Entonces, ¿Quién va a ir? Dependiendo de la experiencia, conocimiento científicos, elegir que miembro asiste.

O podemos elegir hacer un comentario público, porque es otra forma de hacerlo. A veces uno no tiene el tiempo porque todo esto es trabajo voluntarios, entonces a veces uno no tiene el tiempo de participar en un grupo de trabajo porque significa que todas las semanas o casi todas las semanas hay una llamada en conferencia de una hora de dos horas en línea; además de todo lo que hay que leer entre una y otra, porque no sólo hay que estar en línea sino que hay que hacer la tarea, si uno quiere trabajar seriamente.

Si uno no quiere hacer todo, uno puede participar pasivamente, pero tampoco es fácil, porque también tiene que estar informado, lo que no hace es contribuir, por algún motivo les es importante para ustedes, quizás por una cuestión profesional, o algunos son muy activos y se vuelven apasionados por lo que hacen, y hacen muchos aportes en lo que respecta a lecturas comentarios.

A veces uno no tiene el tiempo pero tiene el interés, entonces puede redactar declaraciones de política que se puede hacer dentro de la NPOC, hacer un comentarios como la NPOC o estar con nuestros colegas de la NCUC y decir, "bueno, nosotros vamos a presentar un comentario como NCSG.

También, pueden hacer lobby en los corredores, y estoy hablando de lobby pero en el buen sentido, porque uno puede ir hablar con alguien de una unidad constitutiva y decir, "bueno a mi me preocupa esto y aquello, ¿podemos trabajar en esto juntos?" "¿Qué es lo que piensa usted? ¿Está de acuerdo con lo que nosotros pensamos?". Esta es la forma de trabajar. También organizamos talleres sobre temas puntuales que nos parecen muy importantes, por ejemplo en la reunión anterior de ICANN que se hizo en China, en Beijing, hicimos un taller por el rol de la Juventud dentro del DNS, también organizamos un taller sobre el impacto de los puntos OGN en la Sociedad Civil, no sé si ustedes lo conocen pero es una nueva extensión que es ".org, .ngo"(14:23.8).

Es una nueva opción que está en el mercado entonces invitamos a distintos expertos de los sectores privados, abogados, miembros de la sociedad civil. Cada uno desde su perspectiva compartió con nosotros, como ven la introducción de este ".org" y cuál va a ser el impacto en la sociedad civil, por ejemplo, en este contexto hay un tema particular que tiene que ver con el nuevo registro de ".org" que tiene que definir cómo va a registrar a ".org" legítimas.

Porque darle el “.ong” a una organización que realmente sea una “.ong”, quienes participan en las “.ong” saben que existe todo tipo de “.ong” en el mundo. Hay algunas que son falsas y otras que son legítimas, entonces esos serán los aspectos interesantes

¿Qué más? ¿Tenemos alguien más, hoy a la tarde?, un taller, sobre un proyecto que nos resulta muy importante que se llama “i-INFORM Alliance”, mi colega va a hablar un poco de esta alianza. Klaus por favor.

KLAUS STOLL:

Bueno si, se habló de un sitio sumamente aburrido de la ICANN esto es lo que hizo Marie-Laure, esto es lo que hacemos por eso estoy sentado acá, voy a estar cinco días, voy a estar sentado con aire acondicionado y no voy a morir no sólo lentamente sino cuidadosamente. Entonces, bueno, hay una parte en realidad muy importante y vibrante de ICANN que se está desarrollando y voy a empezar con algo que resulta fundamental.

Cuando ICANN se formó y había conferencias, había pocas personas que conocían lo que era Internet y algunos pocos estaban infectados con Internet. Ahora la situación cambió completamente. Hay muy pocas personas que están acá y hacen Gobernanza en Internet, pero todos afuera se ven afectados. Y el problema entonces es que si nosotros no manejamos como cerrar esa brecha no hay motivo para reclamar legitimidad o para reclamar nada de ninguna de las dos partes.

Entonces desde el punto de vista de la NPOC, hemos creado algo que se llama “i- INFORM Alliance”, esto es nada más que una alianza de partes interesadas en la Gobernanza de Internet con el objetivo de, básicamente, bueno ahora empiezan todas las palabras raras, la democratización de la Internet. Para que todos sepan cómo la Gobernanza de Internet lo afecta y cómo funciona.

Lo que estamos tratando de hacer, es que distintos grupos de junten y no estamos haciendo otra organización, sino que deliberadamente decimos que no queremos ser otra organización, no queremos tener otra estructura de Gobernanza, no queremos otro lugar para hablar porque se terminó el momento de hablar; sino lo que queremos hacer es trabajar juntos y decir, cómo llegamos, como dije, a alguien le puede sonar raro, pero ¿cómo llegamos a las masas entonces?

Esto tiene que ver con implementar tres tipos de acciones. Uno se llama gTLD (inaudible 10.38.5), que son para el desarrollo. El Programa es muy bueno, hay más oportunidades de las que uno podría haberse imaginado, para crear un impacto positivo en todo tipo de desarrollos desde la economía hasta la cultura, pasando por todos los sectores, estamos en África, y tendrían que haber estado en Beijing y antes de Beijing, decir “¿Por qué las conferencias son sólo para los TLDs por las solicitudes de África?”, “¿saben cuál es la respuesta?”, es muy sencilla, uno tiene el dinero y tiene el tiempo para un nuevo gTLD, ¿lo puede hacer si no tiene un plan de negocio.

Si no sabe cómo va a recuperar el dinero?, hay mucha gente que esta acá en África con 2 o 3 millones de dólares para gastar en un nuevo gTLD, entonces lo que necesitamos en un plan de negocio, y estos planes de negocios existen, están, se llaman gTLDs basados en la comunidad.

Nuestros amigos asiáticos lo vienen operando desde hace años, hay mucha experiencia en América Latina, también y puede ser traducido con mucha facilidad en África. Estamos tratando entonces, de promover la idea de gTLD, basados en la comunidad y cómo implementarlos. No se cuestión de hablar solamente sino de hacerlos funcionar.

La segunda área en la cual trabajamos es la implementación de la difusión externa con el público en general, en términos prácticos, de lo que hablamos es por ejemplo, no más cosas que recopilar o que recabar en la ICANN, no más proyecto, no más ir a la página Web que es un ccTLD.

No, yo creo que la mayoría de ustedes saben lo que es la BBC, simplemente clickeando en línea. Un programa de 5 o 7 minutos explicando a todos en pocas palabras que es la Gobernanza de Internet, como funciona, eso es lo único que se necesita, nada más que eso. Sólo para que la gente sepa cómo funciona. Me acaban de indicar que tengo poco tiempo. Es mi último comentario. Es muy bueno hablar de asociaciones Multi-sectoriales pero esto no significa, cuando hablamos

de esto, que esto funcione. Las asociaciones Multi-sectoriales tienen que basarse en situaciones donde todos ganen.

Todos en la mesa tienen que levantarse de la mesa con algo positivo. Y una de las cosas en las que estamos trabajando es en el área de la Gobernanza de Internet, para generar unas situaciones “win-win”, donde todos ganen. Si quieren saber más, hay mucha documentación, si, pero mucho mejor es asistir a las dos de la tarde a nuestra sesión de media hora, si quieren saber más y bueno, si tienen preguntas o inquietudes acérquense, hay espacio suficiente. Gracias.

MARIE-LAURE LEMINEUR:

Un par de minutos quisiera que mi colega Rudi, tome la palabra porque es el Presidente de Política y también el tesorero, así que tienen el poder porque es el que tiene el dinero. En lo que hace a política, a lo mejor ella quiere contarnos algo de cuestiones de política para que tengan una idea general de que hacemos al respecto.

RUDI VARSNICK:

No voy a tomarme demasiado tiempo porque después se van a dormir, después los voy a dejar ir a dormir, después. Hace unos años que trabajo en la ICANN, estuve ocho años en At-Large, haciendo mucho asesoramiento y en un momento dije, “bueno, es bueno hacer asesoramiento, pero si a nadie le sirve, ¿para qué lo hago?”, entonces decidí, sacarme el sombrero y ponerme otro, y no deje del todo el mundo At-Large porque sigo participando, soy miembro de la Junta de

administradores en ISOC, veo que mi amigo Tijani sabe y reconoce algunos colegas en común.

Bueno, volviendo a lo que quería contar, decidí hace unos meses, después de mucho tironeo, decidí pasar al mundo de la política. Pienso que es importante que si uno quiere que algo realmente se haga, hay que tomar el asesoramiento en la etapa más temprana, no hay que esperar hasta que el asesoramiento llegue a la Junta y después vuelva a bajar al mundo de las políticas.

Mis objetivos es tender un puente entre los asesores, los asesoramientos y los equipos de políticas y así disparar un asesoramiento que sea muy interesante en una etapa temprana y trabajar con ese asesoramiento en el mundo de la política de manera tal que cuando el asesoramiento llegue a la Junta la política con lo fundamental puede ser, también emerja en paralelo, entonces ahí la Junta no va a tener excusa para decir, “si, bueno, no, pero primero la política después vamos a ver”, no, van a escuchar exactamente a lo que dijo nuestro querido Director Ejecutivo, Fadi, que la ICANN debe moverse con rapidez.

Bueno, yo tengo piernas cortas pero puedo moverme muy rápido y puedo pedirles a mis colegas de At-Large que confirmen esto que voy muy rápido, soy una persona muy rápida y me gustaría encontrar entre ustedes, colegas de NPOC, que se unan a nuestro esfuerzo para tener las mejores políticas en el momento más tempranamente posible.

Mantengan los oídos y los ojos abiertos y no cierren la boca. Quiero que hablen, quiero verlos en la próxima reunión y que participen con nosotros cuando puedan, somos abiertos.

Bueno, espero volver a verlos.

MARIE-LAURE LEMINEUR: Gracias Rudi, el sitio Web es www.npoc.org, no sé si tienen preguntas. Tenemos un poquito de tiempo para preguntas o comentarios. Si no hay preguntas ha sido un placer hablar con ustedes, y bueno, esperamos volver a verlos. Muchas gracias. Que tengan un buen día. El taller es a las 2 de la tarde en la sala 3D.

RUDI VARSNICK: Lo que tienen que hacer es seguir a todos los que van en fila.

JANICE DOUMA LANGE: Muchas gracias, vamos a cerrar las ideas de hoy y luego vamos a devolver la sala al Comité Asesor Gubernamental, a las 5 PM tenemos a la Asociación de Nombres de Dominio, la Actualización sobre Pasaportes Electrónicos, que nos invitaron a esta sesión, es una red muy interesante en la cual participar, es una sesión muy distinta, no hemos tenido nada parecido; la idea es generar más interés en la comunidad empresarial.

Y luego a la mañana, el taller de DNS y IPV6 que ya comenzó, primero el de DNS, una actualización sobre seguridad y estabilidad en la sala 6, en este momento. Luego tenemos al mismo tiempo, no obstante, como todo está siendo puesto en traducción y transcripción habrá oportunidad de conocer los contenidos más adelante. Espero que tengan oportunidad de interactuar con miembros de la comunidad en persona. No olviden que las sesiones están siendo grabadas, la iniciativa de aprendizaje remoto, sé que es una nueva iniciativa que Fadi y otros están tratando de iniciar para tener una mejor difusión externa en la comunidad y luego la era de África digital sin cadenas en la sala 1A.

Bueno, analicen y piensen que les interesa y si algo que no funciona acérquense a mi o a algunos de los otros ex becarios, no se vayan hasta la gala. Hay ómnibus disponibles desde este centro hasta la gala no se la pierdan que tenga un buen día.

[FIN DEL AUDIO]