
DURBAN – Встреча GAC с Правлением ICANN
Пятница, 12 Июля 2013 – с 09:00 до 11:00
ICANN – Дурбан, Южная Африка

STEVE CROCKER: Добро пожаловать всем. Добрый день. Это кульминация встреч Правления с различными группами в ходе дня встреч с постоянными группами ICANN.

Правление не выходило из зала № 6. Таким образом, мы ценим возможность размять ноги и придти сюда.

Я собираюсь передать слово Хезер прежде всего с одной чрезвычайно хорошей новостью, а затем с организацией нашего времени здесь.

HEATHER DRYDEN: Я просто должна была подтвердить какова хорошая новость. Я поняла. Я думаю, что сегодня у нас будет короткая встреча, которая завершится в 6:00. И мы только подтвердим, что коктейль Правления / GAC следует за этим собранием и будет готов, если мы закончим рано. Таким образом, мы продумываем все - (аплодисменты) - шаги.

Хорошо. У нас есть несколько тем, которые мы хотели бы поднять. Затем, в некоторых случаях, мы ищем реакции или последней информации со стороны Правления. Мы просто хотим обеспечить своего рода указание о том, где мы находимся относительно двух элементов, имеющих отношение к Комитету по

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

программе новых gTLD. Как многие из вас знают, нас попросили взаимодействовать с нашими коллегами по Комитету и вступить в диалог с ними по поводу категории 1 механизмов защиты, которую мы предоставили в Пекинском коммюнике, а также по вопросу защиты для сокращений МПО на втором уровне в текущем раунде.

Так что я просто скажу несколько вещей об этом.

Затем мы хотели бы провести что-то вроде обсуждения и услышать немного больше об экспертных группах по стратегическому планированию, которые были объявлены вчера. Таким образом, если, может быть, Фади будет так добр и даст нам новейшую информацию об этом, тогда у нас есть один-два вопроса по этому поводу. Мы также затронем вопрос о группе по подотчетности и прозрачности, так как у нас прошло действительно хорошее обсуждение с группой проверки здесь на этой неделе, также мы поднимем вопрос о глобальном взаимодействии с заинтересованными сторонами и интернационализации, если, на самом деле, это одно и то же.

У нас также есть вопрос относительно схожести строк. И не ясно, должен ли GAC сказать что-то дальше по поводу единственного и множественного числа, но у нас есть один вопрос, связанный с этим. А затем просто наблюдение о географических доменах верхнего уровня, или о том, что мы называем гео именами и некоторых вещах, которые мы выявили в ходе наших дискуссий о программе новых gTLD. Затем просто пункт в связи с RA и RAA с точки зрения беспокойства, которое возникло там.

Мы также спросим вас о доменах без точки и что вы думаете об этой теме.

Итак, предполагая, что у нас есть ваше согласие, в первую очередь, по категории 1 механизмов защиты и приглашение к диалогу с Комитетом по программе новых gTLD, мы займем некоторое время, пока мы здесь, чтобы разработать точные способы для продолжения этого диалога. И, конечно, при этом, мы желаем взвесить что практично, а что - может быть достигнуто надлежащим образом и как мы можем работать с Правлением и его Комитетом по политике новых gTLD по этому вопросу.

Так что мы еще не разработали, как именно мы собираемся сделать это, но это находится на стадии рассмотрения. Поэтому мы надеемся, что вы оставите этот вариант открытым для нас, чтобы выработать эти детали. Я не знаю, есть ли какие-либо дальнейшие комментарии по этому поводу на данный момент, но я могу перейти к –

STEVE CROCKER:

Вы хотите обсудить их в таком порядке, или просто сразу окунуться?

HEATHER DRYDEN:

Хорошо. Так что это все, что мы должны были сказать, я думаю, на данный момент со стороны GAC по категории 1 рекомендаций по механизмам защиты и приглашению к диалогу. Я не знаю, есть ли у Правления что-либо, чтобы сказать по этому поводу. Хорошо.

В отношении защиты для МПО на втором уровне в текущем раунде и, в частности в отношении способа реагировать на опасения, которые у них есть относительно сокращений, GAC хотел бы работать с Комитетом по программе новых gTLD и рассмотреть систему уведомлений и связанных с ней вопросов, чтобы попытаться найти решение на этот счет. Я надеюсь, что это положительная новость для Комитета по gTLD, а также для наших усилий с коалицией МПО по этому вопросу.

Итак, следующий вопрос, я думаю, Комиссия ЕС, вы хотели бы поднять по теме стратегических экспертных групп. Мы хотели бы запросить обновленную информацию. Я не знаю, хотите ли вы что-то еще добавить, кроме просьбы об обновленной информации по этому.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Я думаю, что это очень интересное упражнение в этом процессе мышления. Мы бы хотели получить от вас несколько более подробную информацию о том, как это будет работать. У нас есть до одного года, на 100% прозрачно, отсутствие решений, мы это поняли. Каковы сроки, состав? Как эти семь групп взаимодействуют с общественностью? Каким образом GAC причастен к этой дискуссии? Для нас было бы интересно более подробно на этом остановиться, пожалуйста.

FADI CHEHADE: Спасибо.

Пять экспертных групп по стратегии ICANN – для того, чтобы сообщить о наших процессах стратегического планирования, а также о наших операционных процессах планирования.

Процесс стратегического планирования, как мы уже говорили, должен закончиться к концу этого года, за которым должен следовать 3-хлетний план работ, который является более углубленным представлением о том, как мы достигнем нашего стратегического плана на ближайшие три года.

В то время как мы получали комментарии от сообщества, мы пришли к выводу, что существуют пять областей, которые требуют того, что я назвал бы углубленными платформами для разрешения, обсуждения и решения как сообщество. Таким образом, мы определили их, и мы сформировали эти экспертные группы.

Для каждой экспертной группы нам нужен был лидер. Мы называем их председателями экспертных групп. Мы должны были убедиться, что экспертная группа включена в сообщество и включает в себя людей из сообщества, но в то же время, что экспертная группа имеет возможность опираться на опыт людей за пределами сообщества для того, чтобы гарантировать, что у нас есть не только точка зрения изнутри по тому, как мы рассматриваем эти вопросы, но и точка зрения снаружи.

Экспертные группы - председатели экспертных групп были выбраны мной после консультаций со многими, многими людьми за последние несколько недель. И, честно говоря, они были выбраны за их способность действительно сплотить сообщество вокруг этих сложных вопросов, этих пяти сложных вопросов.

Мы установили ограничение по времени на это, потому что мы действительно хотим, чтобы они проинформировали нас о процессах стратегического планирования и оперативного планирования, которые должны занять у нас, вероятно, следующий год- не более. Вот почему мы установили им сроки в один год. И, честно говоря, мы поощряем их не занимать целый год, если они могут выполнить работу, надеюсь, через три месяца, четыре месяца. Это крайний предел.

Мы поддерживаем каждую из групп персоналом и молодыми стипендиатами. Так, например, экспертная группа Пола Мокапетриса по будущему технологий идентификаторов будет иметь двух научных сотрудников из Калифорнийского университета и Массачусетского технологического института в поддержку этой деятельности. То есть мы строим команду, мы также даем им поддержку. Мы также предоставляем каждой из этих групп свой собственный секретариат. Таким образом, есть общий набор ресурсов, кроме функций секретариата. Кроме того, мы предоставляем каждой из них исполнительного спонсора, кого-то из моей команды, кто является руководителем, который будет гарантировать, что работа, которая ведется в этой экспертной группе, тесно интегрирована с функциями в рамках сообщества ICANN.

И второй исполнительный спонсор, а это Дениз Мишель, она будет следить за тем, что работа, ведущаяся в этой экспертной группе, плотно включается в стратегическое и оперативное планирование.

Мы довольно много об этом думали. И, честно говоря, мы вернулись и посмотрели на комитеты и группы, созданные ICANN ранее. Мы учились у них. Мы узнали, что работало, что не работало, и мы намерены обеспечить хорошую поддержку этим экспертным группам.

Сейчас, конечно, большой вопрос, который все спрашивают, как вы будете заполнять эти экспертные группы? Как они будут заполнены?

В конечном счете, решение об окончательном списке людей, которые будут участвовать в каждой экспертной группе, будет принято председателем и мной самим.

Тем не менее, мы рассматриваем комментарии со стороны всего сообщества. Я получил десятки имен со вчерашнего дня с предложениями людей, которые мы верим, будут полезны для этих экспертных групп. И мы составляем этот список в таблицу, и мы просим каждого человека сказать нам, как именно они помогут этой экспертной группе.

Но я хочу подчеркнуть факт того, что я хотел бы оставить эти экспертные группы небольшими так, чтобы они не погружались в кокон и не думали, что у них есть ответы на все вопросы. С самого начала мы будем настаивать на том, чтобы эти экспертные группы взаимодействовали с сообществом. На самом деле, одна из идей, возникших вчера, - это, чтобы каждая экспертная группа начала свою работу с виртуального собрания сообщества в зале городского муниципалитета и - вы знаете, либо виртуально или в прямом эфире - и слушала сообщество и принимала комментарии, и чтобы

то же самое было сделано в середине работы и то же самое - в конце своей работы, с тем, чтобы сообщество в полной мере участвовало от начала и до конца в работе этих экспертных групп.

И, наконец, я хочу подчеркнуть - если у вас нет других вопросов по этой теме- что эти экспертные группы не принимают решения. Они экспертные группы, не принимающие решения. Они информируют. И их работа не придет к Фади, не ко мне, не к персоналу, даже не к Правлению. Их работа будет полностью прозрачной, с самого начала, по всему процессу, это будет работа для сообщества, для информирования себя по стратегическому и оперативному плану.

Вы спрашиваете меня о GAC и о взаимодействии с правительствами. У нас нет абсолютно никаких ограничений на любое правительство, которое хочет быть представлено в этих экспертных группах. Так что, если это полезно, если правительства хотели бы участвовать в этих экспертных группах, это хорошо. Если они хотели бы, чтобы мы с ними проконсультировались, мы можем проводить с ними консультации. Экспертные группы подготовлены и имеют сотрудников, чтобы это сделать.

Нам нужен ваш вклад. Ваш вклад очень, очень важен. И есть две или три из этих экспертных групп, работа которых, я считаю, непосредственно связана с работой, которую выполняют правительства и GAC. Таким образом, мы очень ценим ваш вклад. Я надеюсь, что это то, что вы просили.

HEATHER DRYDEN: Последующий комментарий? Да.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Прежде всего, я должен поздравить вас за усилия. Я думаю, что это важно, что вы делаете это усилие.

Но последующий вопрос: вы упомянули кокон, если хотите, чтобы они не работали в коконе. И единственное, что не ясно, - это то, как вы работаете в экосистеме. Одно дело сказать, что каждый может внести свой вклад. Вы используете цели, если хотите, конкурирующие или параллельные действия, происходящие в экосистеме и так далее по тому же вопросу.

Так что мой вопрос в том, как взаимодействовать с этими своего рода дебатами? Так что, это не одностороннее движение, а двустороннее движение. Это был мой вопрос. И можно было бы включить в список вашу группу ATRT, например. Как это влияет? Это было бы для нас интересно знать. Спасибо.

FADI CHEHADE: Это отличный вопрос. И я верю, что председатели и я обсуждали это - мы должны структурировать то, как эти экспертные группы взаимодействуют с другими органами внутри и снаружи ICANN. Я дам вам один пример.

Группа по технологии, где Пол будет лидером, я специально не хотел нанимать технического директора ICANN. Потому что нанять технического директора ICANN означало бы, что ICANN определяет план работы по технологии, сотрудники ICANN. А это не наша

роль. Мы здесь для того, чтобы координировать все усилия в сообществе и в дружеских организациях, как IETF (Инженерный совет Интернета) и других. Мы должны работать со всеми из них. Таким образом, одна из первых вещей, что сделает Пол, это быстро установить связи со всеми этими другими органами, которые будут информировать его экспертную группу. Кстати, мы запускаем его экспертную группу на IETF в Берлине через пару недель только для того, чтобы настоять на том, что ICANN не изолирует себя от диалога, а внедряется в него и полностью наполняет его мнениями других структурированных органов, в том числе созданных правительствами, например.

Я знаю, что экспертная группа по инновационной политике заинтересованных сторон, во главе которой будет Бет Симон Новек, планирует связаться с новой обсерваторией, что была создана ЕС как место, чтобы информировать и быть информированным.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо вам за это. Дания, у вас есть вопрос?

ДАНИЯ:

Большое спасибо за разъяснение. У меня только один вопрос, потому что я думаю, что это выглядит очень перспективным и очень полезным начать этот процесс. Но я просто хочу конкретно знать, потому что, когда вы смотрите на сроки, кажется, что выводы группы проверки подотчетности и прозрачности могут на самом деле быть основой для работы, чтобы у них была задача внедрять рекомендации ATRT. Это предусмотрено как часть процесса, или

как это на самом деле будет включено в процесс? Большое спасибо.

FADI CHEHADE:

Да. Я думаю, что эти две дорожки не могут быть полностью параллельны. Там будут происходить пересечения. И они будут влиять друг на друга. Там будут результаты, выходящие из этих экспертных групп, на которые я думаю, ATRT должна смотреть и, честно говоря, наоборот. Может быть уже есть некоторые мысли или указания или рекомендации, вышедшие из ATRT, которые должны быть сообщены этим экспертным группам.

Можно подумать, почему все это происходит? Я буду откровенен. У меня есть вполне конкретная задача получить стратегический план, созданный с сообществом, а затем оперативный план, созданный с сообществом. И это очень сжатые сроки. Я это знаю. Я это понимаю. И я за это отвечаю. Таким образом, эти экспертные группы являются самым быстрым способом, с помощью которого я могу рассмотреть некоторые из этих очень сложных вопросов и быстро сообщить о процессе планирования.

Поэтому я надеюсь, они достигнут своей цели. Спасибо.

STEVE CROCKER:

Я участвую в экспертной группе ATRT 2, за исключением этой недели, когда я делаю другие вещи. Но уже прошел обмен информацией с ATRT2 о существовании того, что прибывает и созданного пути. Очевидно, что можно было бы попросить

идеальной ситуации, в которой 100% результатов одного подаются другому и наоборот. Это трудно устроить. Но возможности и осведомленность уже есть. И, вы знаете, ничто никогда не будет выполнено на 100%. Но в той мере, в какой мы можем обмениваться результатами- потом, вы знаете, в свое время, будет АТРТ 3, и она будет смотреть на то, что эти экспертные группы уже сделали и что сделала АТРТ 2, и продолжать оттуда.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. У меня следующий Иран, пожалуйста.

ИРАН:

Благодарю вас, госпожа председатель. Благодарю Вас, уважаемый член Правления.

Мы очень рады встретиться с вами. По крайней мере, для меня, это первый раз, когда я встречаюсь с Правлением в самой доброжелательной манере, что я видел. Это очень высоко ценится.

У меня есть несколько небольших комментариев, или, возможно, замечаний.

Я понимаю, что ICANN имеет миссию. Это должным образом упомянуто в уставе ICANN. И я понимаю, что с этой миссией у вас есть цели, а с целями существуют мероприятия, которые будут связаны с этими целями и есть способы и средства, как реализовать эти цели и мероприятия, которые в значительной степени в пределах вашего оперативного плана. Вы называете это оперативным планом. Я называю это операционным планом,

потому что некоторые из них не могут быть не оперативными. Так
....

Мой вопрос в том, что сначала вы говорите о пяти конкретных темах. Я хочу знать, как эти темы были определены, и кто их определил, и является ли процесс определения процессом диалога, где вы получаете все точки зрения, которые вы ожидаете по теме, на которую вы сослались в вашем выступлении в Дубае, вы сослались в вашем выступлении на WTPF (Всемирном форуме по политике в области электросвязи) на полную модель многостороннего участия.

Мой второй вопрос в том, о контакте с сообществом, как этот контакт установлен, и как люди из сообщества выбираются, и как часто мы встречаемся или ответственное лицо встречается с сообществом? И как в конце этих контактов были составлены результаты и как определены конечные результаты консультаций с сообществом, связанные с этой конкретной темой.

Простите, может быть я много вопросов поднимаю, но вы можете ответить на них кратко. Может быть, вы продумали все из них. Но это только потому что я в течение многих лет работал над планированием стратегического плана и оперативного плана. И я уверен, у вас есть еще один, то есть финансовый план, который вы пытаетесь перевести в оперативный и стратегический, потому что без финансового плана, вы не можете этого сделать. У вас есть сотрудники, у вас есть стратегия, но вы не можете этого сделать, потому что у вас нет денег. Таким образом, он у вас должен

быть. То есть, они связаны друг с другом. Три вещи связаны друг с другом.

Спасибо.

FADI CHEHADE:

Прежде всего, позвольте мне присоединиться к моим коллегам в пожелании вам добро пожаловать. Это очень хорошо, что вы здесь. Спасибо.

Я думаю, ваш первый вопрос был: Как мы пришли к выводу, что эти пять тем заслуживают создания экспертных групп? Потому что в некотором смысле, эти пять не исключают обсуждения по любой другой теме. Все можно обсудить, и диалог открыт. Но то, как мы пришли к выбору именно этих пяти зависило от комментариев, которые мы получили на совещании в Пекине, и в Пекине, когда мы открыли обсуждение, мы также открыли веб-сайт специально для стратегического плана. И через этот веб-сайт мы получали сотни комментариев от членов сообщества, которые делились своим мнением относительно того, что важно.

Когда мы это рассмотрели, анализ персонала показал, что эти пять сфер по-прежнему требуют более углубленного диалога с сообществом, что мы не можем просто прийти к каким-то рекомендациям по ним, чтобы включить в нашу стратегию только имея большое количество комментариев. Мы должны были принести некоторый опыт и некоторые знания и сосредоточиться. Вот как мы выбрали эти пять тем.

Второй вопрос, который вы задали о том, как будут работать эти экспертные группы? Вы знаете, как они будут созываться, как часто они будут созываться, как они будут докладывать о работе?

Просто для ясности: все, что мы делаем в ICANN, в том числе и эти комитеты, является полностью прозрачным. Так что встречи будут объявлены заранее. Экспертная группа проведет свою встречу. Транскрипты этих встреч будут храниться и будут всеобщее доступны. Решения и резолюции будут немедленно опубликованы.

Я создам с председателем Устав. И мы уже опубликовали очень рано Уставы на нашем веб-сайте для каждой из групп в понедельник. Они доступны. Но председатель встретится с экспертной группой и с сообществом для уточнения этого Устава, чтобы убедиться, что он имеет смысл. И мы вместе определим этапы.

Так что все это, честно говоря, имеет место.

Я думаю, что ключевой частью вашего вопроса, на которую я хочу ответить, это то, что происходит с их окончательными рекомендациями. Это очень важно.

В сообществе ICANN, и по согласованию с сообществом, когда я создал эти экспертные группы, мы подчеркнули, что их рекомендации не являются решениями, и они не являются окончательными. Они просто, честно говоря, более чем рекомендации. Они - информационная структура, которой они могут поделиться со всеми нами, чтобы помочь нам в обсуждении этих пяти элементов. Там нет принятого решения.

Так я предсказываю, что, возможно, некоторые из вещей, которые они обнаружат, потребуют процесса разработки политики, который возможно, будет необходимо предпринять нашей GNSO. Некоторые из них могут потребовать дополнительного обсуждения и дискуссий с другими сторонами, и мы сделаем это.

Но здесь, в ICANN, все будет сделано с полным участием сообщества, особенно когда дело доходит до определения стратегии и определения того, как нам вместе достичь наших целей, что мы и будем делать.

Так что я надеюсь, что я ответил вам, сэр. И если есть дополнительные разъяснения, я счастлив их предложить.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо вам за это.

Если нет больше заявок на выступления по вопросу об экспертных группах, я думаю, что мы можем двигаться дальше.

Только хотелось бы указать, что у нас был действительно хороший обмен мнениями с группой проверки подотчетности и прозрачности во время наших встреч на этой неделе, и возникло некоторое число вопросов. Я постараюсь дать краткую информацию об этих ключевых моментах, просто чтобы дать вам представление о том, что мы рассмотрели на этой встрече.

Вопрос о необходимости прозрачности финансовых операций и подотчетности был поднят на этой встрече. Кроме того, важность наличия возможностей для развивающихся стран в рамках

программы новых gTLD. Были мнения, что этой программой могли бы, возможно, более эффективно воспользоваться определенные регионы, чем это произошло на самом деле.

Что касается более широких вопросов, было некоторое обсуждение процесса WSIS +10. Это Всемирный саммит по вопросам информационного общества +10, и более широкая картина и как важно информировать о модели многостороннего участия и роли правительств и Правительственном консультативном комитете, и информировать об этом успешно. Поэтому было много наблюдений, сделанных на этот счет о более широкой среде.

Кроме того, мы говорили о некоторых вещах, которые имели место, и которые помогли нам увеличиться в размерах, в количестве членов. У нас в настоящее время до 129 членов. В последний день мы добавили еще одного, так что это приятно видеть. И, конечно, такие вещи, как синхронный перевод и программа стипендий оказали чрезвычайную поддержку для GAC в наших усилиях. Это и есть вещи, о которых мы говорили.

Кроме того, мы говорили о Кодексе поведения в GAC, потому что очевидно в других частях сообщества был поставлен этот вопрос, и были сделаны замечания, что мы должны быть открытыми и быть в состоянии объяснить наши решения и быть прозрачными, так же, как и другие части сообщества, которые имеют такую цель.

Так что это небольшой обзор для вас. Если я пропустила что-нибудь действительно критическое - я смотрю на коллег вокруг стола в случае, если другие члены GAC хотят добавить что-то к этому списку.

Фади, да.

FADI CHEHADE:

Спасибо, Хезер. Я думаю, когда вы начали, вы сказали, что были некоторые вопросы о нашем бюджетном процессе и о его полной прозрачности. Я просто хотел бы прояснить этот момент, потому что мы слышали об этом в нескольких местах в последние дни.

Если вы помните, я поделился с вами в Торонто, что мы взяли всю работу ICANN и разделили ее на очень четкий набор из четырех целей, 16 задач под этими целями, и 154 проекта в рамках этого портфеля.

Мы опубликовали это онлайн. Это находится на веб-сайте МуICANN. И это в реальном времени. Если работник изменяет статус проекта, это появляется в режиме реального времени для всех.

Новый момент, начиная с июля, впервые мы также дали каждому из 150 с чем-то проектов бюджетную сумму. Так что ясно, сколько мы тратим в следующий год по каждому из этих проектов, а также состояние и ход этих работ, также онлайн, полностью прозрачно. Я вижу это и сообщество видит это в ту же секунду. Если работник изменяет статус, мы все это видим.

Поэтому я хочу быть ясным по этому вопросу. С точки зрения бюджета, у нас есть максимальная прозрачность на довольно глубоком уровне в рамках системы бюджетирования ICANN. И я надеюсь, что если мы можем быть еще более прозрачными, мы можем получить рекомендации от всех вас. Но, откровенно говоря,

мы добились больших успехов в бюджете этого года, чтобы обеспечить полную прозрачность на уровне проектов.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Фади.

Хорошо. Есть ли другие просьбы от желающих выступить по этому вопросу?

Дания, пожалуйста.

ДАНИЯ:

Спасибо, госпожа председатель.

Я думаю, что вы сделали очень хорошее резюме нашего обсуждения, но просто хотелось бы подчеркнуть, что в нашей дискуссии, я думаю, мы придаем очень большое значение этой работе, и у нас есть много ожиданий. И было также общее ощущение, что ATRT 1 действительно дала очень важный - извините, микрофон немного странный - очень важный вклад в процесс и фактически сделала много улучшений в работе ICANN. И, следовательно, у нас есть также ожидания, что ATRT 2 будет иметь подобный эффект. Следовательно, мы думаем, что очень важно, чтобы эта работа проводилась с большой осторожностью, и чтобы вы также слышали внимательно приоритеты, которые мы хотели бы, чтобы вы предприняли. Да, я думаю, что это мое суждение.

Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Испания, пожалуйста.

ИСПАНИЯ: Господин Фади Шехади, очень приятно поговорить с вами.

Вы упомянули, что то, как ICANN использовала свой бюджет, опубликовано, но я также хотела бы знать, если это также на веб-сайте- источники дохода для ICANN, и как они распределены.

Спасибо.

FADI CHEHADE: Источники наших доходов находятся на веб-сайте, но я должен признать, что иногда иметь что-то опубликованное на веб-сайте- это одно дело. А иметь свободный доступ к нему и ясность в информировании об этих вещах, у нас, честно говоря, есть способы улучшить это. Мы только что наняли новый персонал по коммуникациям, чтобы помочь нам в этом.

Поэтому я обещаю, что по мере того, как мы движемся вперед, не нужно будет копать слишком глубоко, чтобы найти эти вещи. Но да. И, как вы знаете, - само собой разумеется, вы знаете, большинство наших доходов поступают от сборов, которые мы получаем от реестров и регистраторов. Но мы будем стараться, чтобы эффективнее распространять информацию об этом, если необходимо, по мере необходимости.

HEATHER DRYDEN: Спасибо. Я вижу запрос от Бразилии.

БРАЗИЛИЯ: Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Вас, господин Фади, за инициативу создания экспертных групп. И я просто хотел бы подчеркнуть, что важно, чтобы участники развивающегося мира были во всех экспертных группах, которые вы создаете. Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Бразилия.

Я думаю, мы рассмотрели стратегические экспертные группы, которые были созданы, и ATRT. Нет, я вижу больше запросов.

Так что у меня Уганда и затем, я думаю - Иран.

Уганда, пожалуйста.

УГАНДА: Благодарю вас, госпожа Председатель, очень приятно беседовать с Правлением.

Я просто хотел бы получить разъяснение, выступая в качестве человека из развивающейся страны.

Мы понимаем, что gTLD собрали некоторую сумму денег, и мы понимаем что они вкладываются в - да, инвестируются очень хорошо, но мы задаемся вопросом, как вы сами могли видеть, что развивающиеся страны- мы не активно участвуем в этом раунде gTLD.

Как вы собираетесь обеспечить то, что используя эту сумму денег, во втором раунде gTLD развивающиеся страны участвуют или - принимают участие в этом раунде?

STEVE CROCKER:

Спасибо большое за вопрос.

Есть несколько вещей, которые я хочу попытаться сохранить отдельно.

Хотя было получено много денег, есть также прогнозируемое использование этих средств. И одна из вещей, к которым мы относимся очень серьезно, и о чем я говорил довольно энергично, является то, в частности, что так как вовлечено так много денег, мы должны быть очень осторожны в области бухгалтерского учета, и отчетности по этому поводу.

И мы, уже некоторое время, разделяем фонды и отдельно по ним отчитываемся. Мы увеличиваем и улучшаем этот процесс.

Мы также очень хорошо сознаем, что есть надежда, что хорошая доля этих средств будет доступна для других целей. В настоящее время картина не такова, что у нас есть в финансовом отношении. Это может меняться с течением времени.

Если и когда будет излишек от этой программы, мы также говорили довольно активно в прошлом, и будем продолжать это делать, то мы сделаем отдельное определение того, что делать с этими излишками. И под излишками я говорю о деньгах, которые остались от использования сборов или они могут быть доходами от

аукционов. Некоторые люди делают четкое различие между ними. Я говорю обо всем этом вместе в том, о чем я говорю здесь.

Таким образом, картина на данный момент такова, что не так много денег в запасе, но если бы они были, мы бы прошли через процесс решения о том, что с ними делать. И у меня нет предубеждения или предсказания относительно того, каков будет ответ.

Может быть они будут применены во втором раунде, чтобы помочь развивающимся странам, но может быть они будут применены различными другими способами. Есть, как вы можете себе представить, длинный список идей, которые были представлены, и возможных просителей.

Что касается второго раунда, мы отметили, что было довольно низкое участие развивающихся стран. Мы предприняли очень ограниченное действие при распределении небольшой суммы денег, \$2 000 000 долларов, для содействия в представлении заявок от тех заявителей, которые могут в ней нуждаться. На самом деле, только несколько заявок сделали ссылки на это. И в самом деле, заявка на gTLD включает в себя гораздо больше, чем -- общая стоимость включает в себя гораздо более, чем сбор за подачу заявки, потому что вы должны иметь целую операцию, - где эти средства не проходят через ICANN, но они, тем не менее, являются существенными.

Мы находимся на некотором расстоянии от формулирования следующего раунда, и одна из вещей, которую мы сделаем до того, как мы подведем к концу этот раунд, где у нас еще есть достаточно много времени, прежде чем это произойдет, это то, что мы сделаем

оценку того, как прошел данный раунд. И одним из элементов этой оценки будет - я собирался сказать успех достижения полного глобального участия, но оценка этого процесса и тщательное рассмотрение динамики.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо вам за это. Я полагаю, Фади хотел бы добавить кое-что относительно экспертных групп.

FADI CHEHADE:

Да. Я сожалею, что возвращаю нас к экспертным группам, но если вы помните, одна из пяти экспертных групп называется группа по общественной ответственности. И так как ведется дискуссия об излишках, потенциальных излишках, нет ли излишков, мы думаем, что для нас имеет смысл, параллельно с этим, начать разговор с сообществом о том, какова структура общественной ответственности ICANN.

И если да, то как она проявляется? Что мы делаем? Чем мы должны заниматься, если вообще должны? И как сделать эти мероприятия на службу наших миссий, не выходя за рамки нашей миссии, поэтому важно остаться в пределах нашей компетенции. Но тогда - как мы поддерживаем сообщество в этой области? И как вы знаете, председатель этой экспертной группы был выбран из Африки. Это Нии Куайнор, который известен, конечно, в Африке за большие и огромные вложения на протяжении многих лет в развитие Интернета в Африке. Так что мы очень, очень довольны тем, что он принял предложение. И опять

же, в этой роли он не будет представлять Африку, он будет представлять наше сообщество, чтобы начать этот диалог. Так, мы надеемся, что это поможет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам за ответ. У меня есть просьба со стороны Ирана, а потом я думаю, мы можем перейти к следующей теме. Иран.

ИРАН: Спасибо. Мы придаем большое значение АТРТ. Это очень важно для нас. На самом деле, мы считаем это в какой-то степени аналогом независимого консультативного комитета по управлению, который либо предоставляет вам рекомендации, но мы это рассматриваем более или менее в качестве аудитора, аудита того, что вы делаете, как вы делаете вещи, и дающего рекомендации. Таким образом, состав и то, как они отчитываются и как принимаются рекомендации - очень, очень важно. Причина, почему некоторые рекомендации не приняты, должна быть в процессе туда и обратно для того, чтобы дать им возможность представить дополнительную ясность, если вы решили не согласиться с этим. Но важный вопрос, который мы подняли вчера, они были очень открыты и очень добры, и мы ценим их усилия, но некоторые из вопросов, которые мы подняли, по крайней мере, я поднял, они сказали, что это выходит за рамки их мандата. Так что - или за рамки их компетенции. Поэтому я хотел бы, чтобы, возможно, некоторые из тех вопросов, которые достаточно четко указаны в протоколе, были пересмотрены, если это возможно, также если это возможно, расширить компетенцию, чтобы эти

вопросы были- это очень, очень важно- независимым образом отвечены. Также рассмотрены.

Мой второй вопрос о стратегическом плане прежде, чем закончатся эти ситуации. Я думаю, что когда мы говорим: один мир- один Интернет и приходим к ICANN для управления этим, мир идет слишком быстро, технология развивается слишком быстро. Есть ли у вас процедуры или процессы, по которым пятилетний стратегический план, по крайней мере внутренне, будет рассмотрен ICANN каждый год, чтобы внести необходимые корректировки, настройки, модификации, чтобы справиться с требованиями и потребностями? Таким образом, хотя на срок в пять лет у вас есть конверт, но в конверте у вас есть свобода, чтобы изменять планы, чтобы принимать во внимание все, что вы получаете. В противном случае, процесс не работает в надлежащем порядке. Таким образом, просто пояснение. Это может быть есть, но я хочу иметь информацию. Если она есть, извините. Я не могу быть вовлечен. Спасибо.

STEVE CROCKER:

Я знаю, Фади хочет дать существенный ответ. Я дам краткую версию. Да. Ежегодный обзор, постоянное наблюдение за отношением между тем, что было запланировано в определенный момент времени и тем, как мир на самом деле развивается, вполне определено и решительно.

FADI CHEHADE:

Мой босс выступил, так что я с ним согласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Всегда мудро. Хорошо. Давайте перейдем к следующей теме. Я думаю, что у США есть наблюдение или вопрос по взаимодействию с заинтересованными сторонами.

США: Спасибо, госпожа председатель. Нам очень повезло, что Тарек предоставил нам свое время и внимание - и его команда в Пекине, и они предоставили нам очень полезный обзор, своего рода план игры и структуру программы. И в то время мы спросили, так как эта команда связана с правительствами, в том числе и с другими заинтересованными сторонами, я думаю, мы спросили их, были ли некоторые печатные материалы, которые они подготовили, над которыми персонал работал, чтобы поделиться с правительствами и вовлечь их, и для поощрения новых членов. Наши числа продолжают идти вверх, но, вы знаете, очень полезно вести информационно-разъяснительную работу для поощрения новых участников. Но выходит, что пока нет ничего в письменном виде, как мы узнали в Пекине. Это было несколько месяцев назад, и мы думали, что это может быть подходящее время, чтобы сказать, что GAC очень хочет сотрудничать с этой инициативой. Я думаю, другие члены сообщества послали сообщения в Правление, будь то постоянная группа по бизнесу, группа реестров, и так далее. Так что я думаю, что я ничего не говорю внешкольного с моими коллегами здесь, когда говорю, что нам бы очень, очень хотелось увидеть что готовится, что было подготовлено, и посмотреть, как мы можем быть полезны. Потому что ясно, так как вы контактируете другие

правительства, для них полезно понять, что есть уже существующее членство, кто, вероятно, может обеспечить их некоторой полезной информацией о том, как мы делаем то, что мы делаем. Поэтому просто выношу это предложение и хотелось бы, если возможно, получить идею о времени, когда мы смогли бы рассмотреть черновые варианты документации, которая существует. Спасибо.

FADI CHEHADE:

Только, чтобы подтвердить, я не очень понимаю, если речь идет о получении материалов по нашему взаимодействию со всеми заинтересованными сторонами для GAC или взаимодействию с заинтересованными правительствами для GAC? Потому что это - даже если они являются частью одной и той же команды, это просто совершенно разные документы.

США:

Ну, если можно, я поставлю себя в рискованное положение и мои коллеги поправьте меня, если я зайду слишком далеко. Конечно, с правительствами, я имею в виду, это наш высший приоритет. Мы- правительства, мы- GAC. Если упражнение заключается в привлечении новых людей в GAC, и что это такое, какие функции он выполняет, очевидно, мы думаем, что мы можем быть в этом полезны. Мы хотим быть частью этого. Но вполне откровенно, все мы приехали из стран, где мы рассматриваем все эти другие части сообщества, они входят в наш состав также. Поэтому по-видимому, мы могли бы или быть полезными, и мы можем, конечно, - мы координируем с нашими собственными компонентами, будь то гражданское общество, научное, бизнес, и так далее. Так что,

конечно, было бы интересно хотя бы просто посмотреть каковы сообщения. Так что я надеюсь, что я не обидела никого из коллег, и я сказала бы, что чем более подробную информацию мы можем предоставить, я думаю, тем лучше нам будет. Спасибо.

FADI CHEHADE:

Конечно. Так что теперь мне ясно, и да, у нас есть эти материалы. Но я хочу подчеркнуть, что одной из вещей, что мы начали год назад, когда я пришел в организацию, является развитие понимания того, как мы будем взаимодействовать с сообществом, начиная с нижней части сообщества. Итак, как вы знаете, мы начали региональные стратегии в Африке, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, мы только что наняли нашего нового регионального вице-президента по Азии, и он - Куек вскоре начнет развивать стратегию в этом регионе. И, честно говоря, мы находимся в диалоге с нашими заинтересованными партнерами в Европе и в Северной Америке, чтобы понять, если это полезно и там. Таким образом, эти стратегии были начаты, они строятся, они разрабатывают комплекс мероприятий, которые нам нужно провести в каждом регионе, и основываясь на них мы определяем планы взаимодействия в регионе. Эти планы участия в основном завершены, и они включают в себя набор стратегий, а также комплекс мероприятий. Может быть, наиболее видимым для вас является то, что мы создаем центры по взаимодействию сейчас по всему миру. Так, помимо центров, которые я описал вам в Пекине - которые, кстати, были открыты после Пекина. Они являются юридически готовыми в настоящее время и наши сотрудники могут быть наняты в этих регионах в Турции и Сингапуре. Но кроме этих,

мы строим центры по взаимодействию. Как вы знаете, мы объявили в Пекине один в Китае, в Пекине. С тех пор мы объявили один - и открыли его в Монтевидео, и мы объявим еще несколько в ближайшие несколько месяцев. Это и есть места, где мы начинаем выполнение стратегии, которую вы ищете. Я попрошу мою команду, чтобы в ближайшие несколько недель мы поделились с GAC нашими планами по взаимодействию и мы были бы очень рады, если вы хотите, чтобы мы пришли и представили их вам в Буэнос-Айресе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Хорошо. Спасибо. И спасибо вам за предложение нас проинформировать. Хорошо. Так что я понимаю, Португалия, у вас есть вопрос об интернационализации, это правильно? Хотели бы вы сделать комментарий сейчас?

ПОРТУГАЛИЯ:

Спасибо, и я думаю, что у нас сейчас будет португальский момент, потому что я буду говорить на португальском языке. Сегодня никто не говорил по-португальски, поэтому я буду говорить сейчас. Мы должны подумать, что Фади упомянул центр, который будет открыт в Женеве. Это было бы действительно очень интересно. Я не знаю, понимает ли все сообщество, что это значит. И я хотела бы знать, можете ли вы дать более подробную информацию об этом, рассказать подробнее о стратегии интернационализации ICANN. Спасибо.

FADI CHEHADE:

Я дам сжатый ответ, в противном случае мы потратим слишком много времени на это. Откровенно говоря, стратегия для Женевы, потому что очевидно - наша стратегия по интернационализации - это довольно большая тема и у нас много всего происходит в этой области в настоящее время. Но особенно я должен признаться, когда я был на WTPF (Всемирном форуме по политике в области электросвязи) в Женеве у меня была возможность встретиться, например, с миссиями ВТО и различными другими игроками на подобной арене, и стало ясно, что ICANN должна взаимодействовать со всеми видами международных организаций, многие из которых, разумеется, присутствуют в Женеве. Мы отсутствовали в этом городе. Мы были исключены из этого диалога. Я также начинаю верить по прошествии года с начала этой работы, что то, что мы имеем в ICANN является истинным сокровищем в мире управления интернетом, и мы не посвящаем достаточно времени, чтобы откровенно поговорить и поделиться этим с людьми. Есть не так много мест на планете, где транснациональные организации, как наша, на самом деле вовлекают многочисленные заинтересованные стороны в разработку политики и работу с сообществом. Так что, честно говоря, это бюро в Женеве для того, чтобы использовать время, инвестировать время для контакта с международными организациями, НПО, МПО, всеми видами организаций, и говорить о модели многочисленных заинтересованных сторон и как она работает и как ICANN работает. Нам действительно нужно инвестировать в это. Также, если мы собираемся переместить туда людей - так глава нашего отдела по межправительственному взаимодействию во всем мире, которым является доктор Тарек

Камель, которого многие из вас знают, он и его семья переедут из Европы и Египта, чтобы там жить и поддержать начало центра по взаимодействию. И доктор Камель, - вы знаете,- только, чтобы он там жил, а затем нанимал персонал, мы должны установить некоторые правовые структуры, так что это начинается и движется вперед на данном этапе.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. Хорошо. Так что, как я уже говорила ранее, по вопросу о единственном и множественном числе той же строки, мы на самом деле не пришли к решению о том, что в GAC мы могли бы сказать по этой теме. Но у Германии есть конкретный вопрос, связанный с этим. Итак, Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Да. Спасибо, госпожа председатель. Как вы уже сказали, у нас есть вопрос о единственном и множественном числе. И идет дискуссия. Мы попросили в наших рекомендациях в Пекине, чтобы Правление пересмотрело свое решение позволить заявки с единственным и множественным числом одной и той же строки. Мы получили ответ от Правления, но я не хотел бы комментировать этот ответ на данном этапе. Вместо этого, я хотел бы поднять вопрос, который связан с этой темой. Вопрос о том, как ICANN в целом определяет являются ли две строки похожими. С нашей точки зрения, методология и алгоритмы, используемые для определения схожести, должны быть одинаковыми для новых gTLD как и для процесса ускоренного рассмотрения fast track IDN ccTLD.

Поэтому я хотел бы спросить у Правления, действительно ли оба процесса равны - идентичны и используют те же критерии для определения степени схожести, приводящей к путанице? Спасибо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Германия. Ответит Крис Дисспейн.

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо. Я очень близко знаком с процессом fast track IDN, так что я думаю, именно поэтому я и отвечаю на вопрос.

Ответ – да, абсолютно. Это немного сложно, потому что вы на самом деле не сравниваете две подобные вещи. Однако процесс - такой же. Критерии одинаковы, но это другое сравнение. Так что я постараюсь объяснить.

В процессе fast track для IDN, что вы делаете - это сравниваете алфавит не-ASCII с двухбуквенным кодом ASCII. Это сравнение, которое имеет место. И, если есть - проблема возникает только там, где алфавиты, которые не являются ASCII, - кириллица и греческий являются двумя основными, - имеют схожие символы с латинским алфавитом. Они выглядят идентичными или очень похожими.

В случае gTLD, это визуальное сходство, но визуальное сходство не из-за алфавитов. Это, в основном, по сути, в одном и том же алфавите. И хотя критерии одинаковы, они на самом деле, сравнивают различные вещи. Потому что, если вы берете, например, единственное и множественное число, это не

существовало бы в качестве примера в ускоренном процессе fast track. Но критерии, которые они используют, визуальные критерии сходства - одинаковы. Это тот же самый стандарт. Я пытаюсь - говоря, что это совсем другое сравнение, я пытаюсь показать, что они рассматривают различные проблемы, потому что проблема единственного и множественного числа - в другом. Мы никогда не сталкивались с этим в ускоренном процессе fast track, хотя критерии те же.

Мы сталкиваемся – проблемы, с которыми мы сталкиваемся в ускоренном процессе fast track - связаны с двумя символами в кириллице или греческом алфавите, которые похожи на два символа ASCII.

Это не то же самое, что единственное и множественное число. Но критерии, которые они используют, чтобы принять эти решения, совпадают. И это тестируется - это видно из того, что - один из примеров того, что они нашли в процессе gTLD, что было похоже - это буквы R и N, которые путали с M, что эквивалентно тому, когда мы говорим, что буква альфа путается с буквой A. Буква альфа, написанная на греческом языке, путается с буквой A, написанной в ASCII. Но основной ответ на ваш вопрос - я сказал, что это было сложно. Но основной ответ на ваш вопрос - да, они используют такие же критерии. И я был бы счастлив поговорить с вами об этом подробнее вне аудитории с бокалом вина, если это поможет.

HEATHER DRYDEN:

Германия.

ГЕРМАНИЯ:

Если вы мне позволите, я задам дополнительный вопрос. Если я понял, тестирование - я не знаю, кто делает эти визуальные проверки. Наверное, какая-то машина, не так ли? Я не знаю. И есть правильный алгоритм для этого. То, что я просто хотел бы знать также – это экспертные группы, которые участвуют в этом. Работают ли они положительно по одним стандартам?

CHRIS DISSPAIN:

Можно? Хорошо. В первую очередь, спасибо за то, что вы задали этот вопрос - вы изначально сказали, как ICANN принимает решение. ICANN на самом деле не принимает решение. Решение принимается независимыми группами экспертов. Экспертная группа по gTLD и экспертная группа по ускоренному процессу IDN работают по тем же критериям и с тем же процессом. Существует алгоритм, который используется, но это только руководство. Это не более, чем руководство.

Решение – это на самом деле визуальное решение, принятое людьми, а не машиной.

Так что люди принимают решение, а не машина.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. Хорошо. Итак, давайте перейдем к нашей следующей теме. Я считаю, у Уганды есть наблюдение по теме гео имен.

УГАНДА:

Спасибо. В какой-то момент сегодня у нас была дискуссия, где упомянулась строка gTLD, было поднято возражение. А потом, по мере того, как мы обсуждали эту тему, мы обнаружили, что, вероятно, нет особого четкого процесса, чтобы высказать возражение в таких случаях.

Это не только непонятно для GAC, но мы думаем, это может привести к путанице в будущем. Потому что вероятно, возникнут возражения. Поэтому мы хотели бы узнать, если Правление думало об этом. Мы, конечно, думаем, что - да, но каковы их мысли? И, если нет, то какие процессы могут быть созданы, чтобы обсудить это и развивать это и, вероятно, как GAC может быть полезным? Спасибо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Уганда. Крис?

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо за вопрос.

Я думаю, что простой ответ на ваш вопрос -да, мы будем рассматривать все, что случилось в этом раунде, прежде чем перейти на второй раунд. Так что, если есть пробелы, которые вы обнаружили, если есть вещи, которые могут случиться, что было бы полезно для вас, то мы хотели бы о них знать. Вы, конечно, будьте уверены, что мы обратимся к вам в подходящее время, чтобы получить эту информацию. Так что спасибо вам.

HEATHER DRYDEN: Спасибо. Хорошо. Иран, у вас есть вопрос или комментарий?

ИРАН: Да. После того, как был дан ответ и поднят вопрос, или наоборот, я хотел бы предложить, что при любом исследовании необходимо и целесообразно уделить внимание тому, чтобы не были разработаны никакие конкретные критерии, которые исключают дальнейшее изучение конкретного случая. Мы не должны развивать то, что свяжет нам руки в будущем. И, вместо того, чтобы решить ту или иную проблему, создаст больше проблем. И так далее и так далее. Поэтому не сомневаюсь, что мы должны рассмотреть этот вопрос, но мы должны быть очень, очень осторожны и очень предусмотрительны. Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Иран.

Хорошо. Следующий у нас есть комментарий о RA и RAA. Комиссия ЕС, могу ли я попросить вас? А потом мы перейдем к доменам без точки.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо, председатель, за предоставленную мне возможность поднять вопрос, представляющий особенный интерес для Европейского Союза и его отдельных государств-членов, но я предполагаю, что и для других представителей правительства.

Правление в курсе того факта, что некоторые положения соглашения по реестрам могут привести к нарушению

национального законодательства, национального действующего законодательства, в частности, закона о конфиденциальности. Было приятно увидеть на церемонии подписание соглашения. Это было хорошее упражнение. Но мы хотели бы призвать Правление ввести надлежащие процедуры для решения этих конфликтов, например, путем предоставления исключений и отказов, основанных на документации от органов государственной власти, как в случае с RAA, где вы так и сделали.

Государства-члены ЕС обеспокоены тем, что отсутствие таких процедур по исправлению поставит реестры, сталкивающиеся с конфликтом с международным правом, в невыгодное положение по сравнению с другими реестрами. Эти реестры не могут подписать стандартный контракт, и возможно им придется участвовать в продолжительном обсуждении и переговорах по контракту с непредсказуемым исходом. Поэтому я хотел бы ясно указать это Правлению.

Касательно RAA, где у вас есть эти положения, они все еще должны быть реализованы. Так что мы должны посмотреть, что из этого выйдет, но я думаю, что это важный вопрос для рассмотрения в дальнейшей работе, которая должна быть сделана в реализации этих соглашений. Спасибо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. Я вижу кивание. Я думаю, это отвечает на вопрос. Хорошо.

Тогда я думаю, что у Шри-Ланки есть вопрос о доменах без точки.

ШРИ ЛАНКА:

Спасибо, председатель.

С самого начала, я хотел бы поблагодарить Правление за - и его генерального директора за привлечение нас к этому здоровому диалогу, что вы делали и в прошлом.

Просто быстрое разъяснение по вопросу о доменах без точки. Учитывая рекомендации, которые мы слышали ранее сегодня от SSAC по вопросу о доменах без точки, я просто хочу уточнить мнение Правления по этой теме. И, если это преждевременно ее обсуждать, я сниму вопрос. Спасибо.

SHERINE CHALABY:

Мы понимаем вопрос о доменах без точки. Он находится на повестке дня следующего заседания Комитета по новым gTLD, которое состоится в начале августа. Мы ждем завершения работы над отчетом, который должен рассмотреть все комментарии. И затем мы его обсудим в новых gTLD. Я думаю, что это неуместно высказывать наше мнение здесь, кроме как объяснить вам, что происходит. Спасибо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. Хорошо.

Нам удалось пройти по всем пунктам нашей повестки дня. Большое спасибо Правлению за то, что встретились с GAC сегодня. У нас прошел еще один хороший обмен мнениями, я думаю. И что еще лучше - мы переходим к коктейлю. Я думаю, что это на «арене»,

как это называется. Это в конце зала над залом № 6 по эскалаторам. Так что давайте перейдем к этой части вечерних событий. Спасибо.

STEVE CROCKER:

От имени Правления – всем спасибо.

[КОНЕЦ АУДИО]