
PRAGUE – ALAC Anniversary Event
Monday, June 25, 2012 – 16:00 to 19:00
ICANN - Prague, Czech Republic

Wolf Ludwig:

Est ce que je peux vous de vous assoir maintenant, afin que l'on puisse commencer avec notre événement et présentation, avec un peu de délai, dalleur on est un peu en retard, mais ce n'est pas habituel pour des sociétés civiles comme nous, mais dans le contexte et dans le modèle multipartite au niveau de l'approche et du développement, c'est pas une chose linéaire. C'est un procédés plein de haut et de bas, et de cette façon là j'ai le plaisir aujourd'hui de vous souhaitez la bien venue a la fête du 10éme anniversaire de At-large et ces communautés ici dans la belle ville de Prague.

Comme vous vous rappelez à la fin d'avril, il y'avait eu cette fameuse résolution du directoire de ICANN, et maintenant nous avons donc la structure de la communauté At-large, ce qui nous donne d'avoir la possibilité d'être ici à Prague, pas seulement inviter les membres At-large, mais toute la communauté pour nous joindre ici à Prague.

Maintenant je vais passer la parole à Hugo, la plus part d'entre vous le connaisse, et nous allons tout les deux essayer de vous conduire à travers ces réunions et cette réunion. Et j'espère que vous allez vous amusez.

Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Yrjo Lansipuro:

Merci, merci Wolf. Il ya 10 ans il y avait 600 millions d'utilisateurs de l'internet, et nous en sommes a 2,5 milliards, donc vous voyez pour quoi il ya une existence de At- large et de ALAC. Maintenant nous avons déjà des raisons pour cela et maintenant il ya 4 fois de raisons de plus.

C'est pas seulement les chiffres, ce n'est pas que les chiffres sont si important maintenant, mais c'est aussi quand il s'agit des individus, des personnes et des utilisateurs finals. Dans leurs vie il ya une utilisation de l'internet qui a un rôle beaucoup plus important et centrale plus que avant, ce qui été une option au part avant est maintenant une chose indispensable journalière.

Et donc, dans mon esprit sa a des conséquences, si c'est assis ca veut dire que dans l'écho system de l'internet, dans la communauté internet, les utilisateurs finaux jouent un rôle beaucoup plus important que le rôle qu'ils avaient au part avant. Et encore plus cela veut dire que leurs voies devraient êtres plus fortes et plus importantes, et dans des endroits variés et surtout dans le system ICANN.

Cela veut dire que At-large et ALAC, ont vraiment une grande tache devant eux, parce qu'ils doivent êtres ces agents, ces agents qui doivent ramener du changement. Ca c'est pour le future, et on parlera du future plus tard, on va parler de l'histoire avant.

Qu'est ce qui c'est passé, et comment ca c'est passé?comment est ce que ALAC et At-large sont nés. Et ici je vais me retourner vers le professeur Wolfgang Kleinwachter qui est l'encyclopédie vivante de l'histoire d'ICANN, et de l'histoire de l'internet et aussi je me base sur

un article que quelqu'un a écrit en 2003, ça s'appelé ICANN 2.2.0, et il y avait une opinion très bit pessimistic dans cet article quand on parlé des utilisateurs finaux. Et on disait que ces gens là seraient dominés dans l'utilisation de l'internet. Maintenant vous voyez, vous avez écrit cet article à ce moment là et qu'est ce que vous en pensez maintenant? Votre avis a changé?

Wolfgang Kleinwachter:

Merci Wolf d'avoir organisé cet événement, et en faite nous avons le comité conseil de At-large qui a commencé, et il ya bien plus de 10 ans. En faite c'était la raison, et il y avait la création de www, et l'internet et devenu un réseau qui allait au-delà des gens traditionaux qui s'occupait déjà de la communication dans les années 70 et 80. Donc le nombre des gens qui été connectés a internet est passé de 01 millions à 05 millions et 10 et 15 millions.

Et ensuite au milieu des années 90, il y avait une question qui disait qu'est ce qu'on va faire, on va aller où? Ce n'est pas juste une chose technique intéressante, maintenant elle affecte les ministres les économies, la société civile. C'était la sagesse de l'administration Clinton qui a dit: « attendons un peu, pour quoi nous devons introduire un règlement traditionnel, on là fait avant pour la presse et ainsi de suite. Il faudrait une nouvelle législation » donc il voulait laisser les gens qui organisent tout ces services, qu'ils se gouvernent eux même, et on va voir ce qu'il se passera. Donc c'était vraiment la conception basique de l'idée, et c'était les prêt périodes de l'ICANN, et c'était vraiment une révolution, parce que normalement nos gouvernement travaillaient d'une façon a ce qu'il y avait un triangle de pouvoir, en haut il y avait le gouvernement qui décide, l'industrie qui faisait du lobby vis-à-vis du

gouvernement, et en suite il y avait la société civile qui donné la légitimité au gouvernement.

Et si ces sociétés ne sont pas satisfaites, et bien dans la rue on faisait des manifestations contre le gouvernement. C'était ça le triangle qu'on avait, en haut c'était le gouvernement.

Mais le modèle qui a émergé de l'internet est complètement différent, parce que en fait il y avait le fournisseur, l'utilisateur du service, le secteur privé, la société civile, et les gouvernements été juste là en capacité de conseil. Et donc c'était si on considère ce plan là après 15 ans c'était vraiment une révolution fondamentale de comment on allait gouverner l'internet.

Donc ça pourrait être un modèle pour comment gérer les choses dans le futur, ça été traduit dans les premiers statuts de ICANN. Il y avait le directoire qui prenait des décisions, et le plan c'était qu'il y aurait des gens du secteur privé, 09 personnes de la société privé et 09 personne de la société civile, ce qui donc été At-large.

Et le problème du directoire, c'était qu'est ce que c'est At-large? Est comment on va trouver 09 directoires qui sont votants du côté At-large. Donc dans la première réunion et bureau à Camp bridge nous avons dit qu'on va créer un comité, et on a fait qui a va créer des recommandations, et il faut qu'il ya un comité conseil. Et durant cette réunion, l'idée c'était le centre de Harvard, c'était à l'époque où il y avait des étudiants qui faisaient parti, et il y avait tout ces gens et l'idée c'était que si c'est une nouvelle forme de démocratie cyber, comment

est ce que on peut légitimiser le bureau directeur. Et là on c'est dit qu'on a besoin d'élection, et l'élection c'est la légitimité.

Mais comment on peu organiser cette élection pour trouver 09 directeurs qui auront droit au vote?

Et donc la discussion a été mené, et je pense qu'il ya une personne qui a dit regarder la première chose, il faut trouver un nom parce que le nom c'est l'identité, en suite ces gens là peuvent participer à l'élection pour élire des représentants. Et la première chose sur l'internet il faut avoir un nom de domaine ou une adresse courriel, et il faut demander aux gens qui ont des courriels et qui peuvent peut-être s'enregistrer et participer aux élections.

Et le bureau d'ICANN a accepté cette résolution, et on a travaillé dans la première élection pour élire 09 directeurs. Mais on va d'abord tester avec 05 directeurs, et ensuite ca a grandi et en 2000 il y avait deux éléments compliqué, il fallait comment enregistrer les votants, et ensuite c'est comment obtenir les candidats.

Donc pour les votants c'était un système ouvert, on pouvait s'enregistrer pour voter. Donc on vous donné si vous aviez une adresse email, une adresse postale et donc s'attendait a 10 ou 15 miles réponses, mais le résultat c'était choquant. On a eu plus de 200.000 réponses pour cette première élection. Donc on a eu en faite 80.000 personne qui participé a cette élection, mais c'est vraiment un intérêt important plus que ce qu'on avait imaginé.

Du côté candidat, c'était un système un peu mélanger. Il y avait un comité de nomination, on proposé des candidats et on avait aussi un procédé pour avoir des nominations qui été Secure. Donc et ensuite, il y avait des primaires et les gens s'enregistré et voté a tel ou tel candidat qui été listé, ensuite il y avait un groupe qui été composé de 2 ou 3 personnes du comité de nomination, et il y avait 03 gagnants de primaires, et ensuite il nous resté un groupe de 06 pour chaque 05 régions.

Et ensuite nous avons fait les élections, et surpris ca a marché. On avait donc 05 directeurs élus à partir de la communauté At-large dans l'année 2000.

Les gens qui été sceptiques des élections au départ, sont devenus enthousiastes après les élections, comme Hans Klein qui été a la tête de ISOC et les gens qui sont septiques aux élections au départ sont devenus enthousiastes après les élections, parce que les élections ont amené le processus qui été compliqué, par exemple en Europe xxx à commencé une campagne disant que les gens d'internet ne pouvaient pas être élu, sur tout les allemands qui ont été enregistrés en tant que votants, mais pas d'autres pays des d'Europe qui pouvaient battre les allemands, parce que a la fin c'était un télécom allemand et un Hacker Allemand qui a gagné les élections.

Et la deuxième chose en Asie, parce que le gouvernement des japonais, en suite il y avait une dispute entre la Chine, Taiwan, la Corée du sud qui allaient avoir la majorité des votes.

Alors finalement un gars du Fujitsu en Japon, est devenu un directeur d'At-large, vraiment proche de la société civile, donc ça veut dire que vous avez un problème et c'est pour ça qu'on a créé un autre comité.

Et maintenant on a appelé Carl Bildt qui été le premier ministre en Suède, et il ya Bill qui ait arrivé et il a dit a 200.000 personnes enregistré, mais ce n'est pas représentatif, c'est seulement il y avait une personne de la Suède qui m'avais élu, je ne serais pas légitime.

Thomas Jefferson a été élu des états unis, par exemple avec moins de 2% des votes des américains, ça veut dire en 50 ans les choses seraient différent, mais finalement on est arrivé a un point où on c'est dit c'est bon, il faut qu'on renouvelle le système un petit peu, et il faut faire des nouvelles propositions, au bureau des directeurs de ICANN. Donc pour permettre seulement aux propriétaires, les gens qui avaient des noms de domaines et qui deviennent électeurs. Parce que comme ça il n y avait pas de problèmes de bi partisans.

Et ça a amené un autre débat, les gens disent maintenant: « on retourne en moyen âge, et seulement les gens élu peuvent voter, et si je suis étudiant et que je n'ais pas de nom de domaine, et je ne peux pas voter » donc c'était le 10 juin 2001. Et ensuite moi je suis parti, donc en septembre, il ya eu le 11septembre 2001 et donc toutes les choses ne se passé pas comme on l'attendait. Et donc après xxx nous avons pris des décisions pour les élections. Après le system a changé et je me rappelle d'une réunion en xxx au petit déjeuner il y avait deux personnes des états unis, il y avait deux personnes qui disaient: « comment est ce qu'on peut arrêter

que les gens qui peuvent prendre des décisions, ne sont pas reliés à des activités terroristes? Est ce qu'on doit savoir comment choisir immédiatement le projet de démocratie cyber qui est devenu un projet de sécurité ».

Donc le processus de réforme d'ICANN a commencé, et ça été géré par Stuart Lynn qui a dit: » qu'est ce qu'on va faire avec At-large? En doit avoir cette communauté, mais probablement on ne peut pas continuer avec ce genre de sélection » donc vous savez, le processus a commencé et qui a produit dans mon chapitre dont je vais vous parler tout à l'heure et que j'avais écrits en 2003.

Une fois que nous avons voté pour clear, on c'est dit qu'il faut qu'on ait une présence d'ICANN au directoire.

On va donc faire un comité de nomination qui doit sélectionner des gens, donc on a été d'accord, et on c'ait dit qu'est ce qu'on va faire avec la communauté At-large, parce que on avait des organisations de soutiens, mais a At-large on n'avait pas d'institutions ni de corps. Donc l'idée est venue et on a encore fait une réunion à Bucarest.

Quelqu'un a dit que le secteur privé et les compagnies, les organisations de support, et il y aura un support technique. Et on c'ait dit pour quoi on ne pouvait pas faire un autre conseil qui est devenu le GAC. Et maintenant nous avons un modèle de multipartite et c'est là où le comité d'At-large a été finalement créé.

Ce n'était pas une victoire pour la société civile, c'était un compromis. Et finalement vous savez, il ya eu beaucoup d'oppositions des activistes de la communauté At-large, je vois Roberto qui est là et Sébastien qui est aussi là, c'est gens là ont vraiment engagé dans le processus, les gens ont commencé a avoir des discussions, et moi en tant qu'individu j'ai due expliquer quelle a été la structure et qui devait rejoindre le RALO, cette organisation peut ensuite tirer pleins de questions.

Et là maintenant on avait un comité de 15 personnes qui pouvaient être la liaison non votante au directoire, c'est juste et donc il fallait mettre la distance. Et on ait arrivé un certain point où ICANN ne pouvait pas ce défendre...

Excusez moi mais alors là sa va a une vitesse

...La présence de la société civile, et on a réalisé que une chose fantastique, Denis a dit ok on ait passé en 2002 en Mexique, et finalement nous sommes revenus avec un directeur de vote Sébastien. Donc c'est une bonne direction mais on doit faire d'avantage. Merci.

Wolf Ludwig:

Merci Wolfgang pour cette magnifique introduction, je pense que nous avons entendu beaucoup d'informations, et beaucoup d'entre nous ne s'avait pas jusqu'à présent que Wolfgang la dit que nous avons plusieurs d'autres victimes ici dans la pièce, et nous. J'ai parlé des victimes! Je voulais dire témoins.

Donc Freud a probablement agit ici, et je pense que Wolfgang nous a parlé d'une certaine pertinence de 09 ou 10 étages. Donc on devrait faire un groupe de travail et trouver les spécificités de réunions de 9ème et 10ème étages.

Je vais continuer maintenant, comme nous l'avons entendu. At-large a été créé et nous avons eu le premier président Vittorio Bertola a notre réunion aujourd'hui, qui c'ait excusé et qui n'a pas pu se déplacer. Nous avons invité comme second président Annette Mühlberg, elle été ici ces dernières années, et elle a due partir a une réunion à Berlin, et elle m'a demandé de présenter ces meilleurs vœux, et elle ma demandé quel été les défis les plus importants pour son mandat.

Annette Mühlberg été choisi en 2004, elle a été présidente en 2006. Et a ce moment là après la réunion de Marrakech de ICANN, il ya eu un mandat pour remettre en place l'ALAC et les RALOs, et pour aborder l'engagement de la communauté en vert pour participer a l'organisation At-large générale, pour conférer cette légitimité dont parlé Wolfgang. Et elle a vue comme son objectif principal, et elle été le moteur à ce moment là pour mettre en place les RALOs.

C'était un processus démocratique compliqué, et on a due faire des statuts et c'était un moment où j'étais plongé dans cela, j'ai préparé un MOU avec ICANN et la plus part des RALOs ont été créés l'or de la réunion d'ICANN à Lisbonne en mars 2007.

Donc le prochain point, elle me la dit et c'était qu'elle avait deux problèmes. L'extension de l'espace de noms de domaines grâce au

nouveaux gTLDs, et à l'opposé de ce qui a été dit, At-large ont pensé que nous étions contre les nouveaux gTLDs, et c'était le contraire. Donc elle été l'une de ces personnes et le public comme et les nouveaux gTLDs comme.Berlin. Paris etc.

Le prochain problème à son ordre du jour été la question du WHOIS, qui est encore un débat continuel. Donc après avoir introduit Annette, j'aimerais vous introduire son successeur Jacqueline Morris, après cela je pense qu'il y avait un mandat intérimaire de un an je pense, et ensuite Sheryl et maintenant j'ai le plaisir de demander à Jacqueline nous faire savoir quel été son défi principal après avoir repris les responsabilités d'Annette.

Jacqueline Morris:

Je suis arrivé en 2006, je suis devenu présidente en 2007. La chose principale été que les RALOs n'étaient pas le point d'intérêt principal. Donc il ya eu un mandat pour mettre sur pied les RALOs aussi rapidement que possible à ceux qui concerne.

Après l'ACRALO en novembre 2006 et Lisbonne, en Afrique et EURALO, et puis RALO c'était quand? Ah oui, et puis RALO ce n'est pas aujourd'hui. Ensuite l'or de la réunion de Puerto Rico, nous avons eu le RALO d'Amérique du nord.

Et c'était le travail principal que nous avons due faire suite après avoir eu tout ces RALOs et leurs représentants dans ALAC, il a fallu créer ALAC avec tous ces gens qui venaient de la société civile, et qui n'avaient pas d'expérience comme ceux d'ICANN.

Donc sachez que ce n'est pas votre société civile, et oui c'est normal, il y aura des personnes du secteur privé qui vont vous parler sur le même plan, mais c'était une difficulté pour façonner tout le monde pour recréer ALAC que nous connaissons aujourd'hui, et ensuite pour commencer rapidement à obtenir et à réaliser des initiatives de politique.

Mais il faut qu'on diffuse la volonté des gens, et sur tout merci à Alan qui a commencé et il a fait le rapport sur le domaine testing, et on a eu plusieurs politiques. Donc pour montrer que nous étions une commission qui été valable et qui faisait quelque chose, et les autres défis principaux c'était que tout le monde sur ICANN disent oui.

Vous êtes quelqu'un d'important donc on a commencé à parler du ccNSO du GAC, et nous avons une réunion avec le ccNSO, et nous avons échangé les liaisons, et sa a continué bien et j'ai laissé tout ce désordre à Sheryl, et ce n'était pas encore un grand dégât, mais c'était quelque chose qui prenait forme. Il y avait un fondement plus solide et ca a commencé à un conseil consultatif réel et pas seulement à les qui sont ici sur cette salle, c'était ca commencé à prendre forme. Merci.

Yrjo Lansipuro:

Ensuite, prochain. Sheryl, d'octobre 2007 à décembre 2010 vous étiez présidente d'ALAC, et la même question vous est posée, quel été vos défis et vos réalisations déceptions?

Cheryl Langdon-Orr:

Merci beaucoup, je m'appelle Sheryl et j'aimerais dire que c'est très méchant, ça m'empêche de bouger partout et de me mettre dans un seul endroit et de e demandé inanimé c'est un problème pour moi, mais je suis très allaise, merci comme même, et merci pour vos interprètes encore une fois et c'est l'un des victoires récentes, et après la transition entre jacqueline et moi, ce fut un débat et une lutte acharnée pour expliquer après une journée de 8 à 10heurs. Les gens qui pensent en une langue et tous ces gens peuvent êtres fatigués pour quelque chose comme l'interprétation (incompréhensible) ce sont des victoires qui ont été collectées pendent ces transitions.

J'espère que je suis concentré là-dessus, et je vous ais parlé des défis, non parce que je en avais pas, aucun défi. J'avais des opportunités, et il fallait prendre l'écart un peu parfois. Mais j'aimerais dire que il faut clarifier et expliquer d'où nous venons ou comparer à là où nous nous trouvons maintenant, et imaginez si vous le voulez bien, et je pense plutôt que on est peut-être 27 mars 2006 à Wellington il ya une réunion ALAC ouverte à tout représentant d'une structure At-large, parce que c'était avant RALO a qui il fallait y participer.

Non j'allais aux réunions ICANN depuis longtemps avec d'autres positions, d'autres responsabilités, et donc j'étais là sur le terrain et moi également j'étais dans un ALS qui a établi depuis plusieurs années.

Donc comme on le fait, on se trouve dans une réunion ICANN et on va trop chercher bien sure la réunion ALAC, et c'est aussi honorable. Donc après avoir dépassé le bureau du médiateur et passé la cuisine, la pièce de stockage pour les chaises et les corridors des drags et trouver une

pièce qui avait la plus part des chaises et des tables et si ils se trouvés dans la pièce que ICANN ne se trouvé pas. Il y avait peut-être une petite table à café au tour la quelle, lorsque je me suis rendu, il y avait peut-être 09 personnes présentes a tablés.

Donc je pensé qu'il fallait avoir un prix de scout pour pouvoir trouver cette réunion, et on n'avait pas besoin de microphone, parce que nous étions cote à cote comme des sardines et on essayé désespérément de travailler sur des politiques importantes alors que on ne pouvait pas mettre tout les documents que nous consultons sur la table, et ca il n avait très longtemps. Et regardez où nous nous trouvons maintenant.

Et ca c'est grâce a chacun d'entre vous, et chacun des leaders qui étaient avant moi et après moi, et donc j'aimerais prendre un moment pour partager avec vous ce qui c'est passé le jour où jacqueline, ou ce qui c'est passé à la fin du mandat de jacqueline. Nous avions la fin de l'ALAC intérimaire, comme à la fin du mandat de jacqueline, nous avions une situation où tout les membres ALAC et 15 personnes d'ALAC étaient surnommées par les RALOs et les NomCom.

Ce fut un point charnière, et à cette fin on m'a remis quelque chose qui été encore pas prête à marcher, et mon travail été de m'assurer que rien ne se cassé quand on tombé, et introduire le bébé dans la communauté et de s'assurer qu'il ne s'embarrassé pas trop de forums publics, et des restes de IACNN a écrire l'acronyme ALAC parce que nous étions quoi? Qui? Où? Et nous devons arriver là où nous nous trouvions maintenant, qui est une partie importante du développement de

politiques et les établissements politiques est une partie respectée par ICANN.

Et comme Wolf là dit dans le modèle multipartite, donc c'est vraiment lorsque jacqueline à annoncé sur le podium que on avait nommé quelqu'un a ALAC et qu'il y avait un nouveau président de ALAC qui a commencé son mandat il ya 24h, et j'ai jamais vue quelqu'un aussi pressé de se libérer et partir. Mais j'étais sur les cotés de l'assemblée générale, et il y avait d'avantage de participations que les réunions du Board, et tout le monde qui ne me connaisse pas pendent les 05 ans ou plus où je regardé les listes de DNS, et lorsque jacqueline a lit mon nom et ma regardé comme pour dire: « Tu as fait quoi? » et ca a changé.

Nous avons maintenant un joyau qui se charge des choses.

(Applaudissements)

Wolf Ludwig:

Merci beaucoup pour votre explication, même si vous aviez dit que vous n'avait pas de défis, je pense que vous avez comme même fait un travail extraordinaire. Vous avez fait un peu de nettoyage, et maintenant c'est xxx que vous avez fait et une si je me souviens bien c'était une grande étape, parce qu'il y avait une grande course entre les deux, et vous été arrivé à une table à l'autre en Mexique en 2009, comme beaucoup d'entre vous se souviennent comment on a due se battre pour obtenir ce sommet At-large.

Donc ça se passe, et avec toute l'impression que nous avons eu et toute la pression qui a mit la communauté, nous avons fait un sommet très organisé avec un bon agenda, et beaucoup de participation des membres de la communauté, et nous avons fait la déclaration finale et je pense que c'était ce moment là dans le cercle ICANN, c'était un peu comme un moment de reconnaissance ou quelque chose comme ça.

Et une des étapes suivantes c'était la création du politique numéro 15, qui est maintenant occupée par Sébastien qui ait devenu notre membre votant au directoire d'ICANN.

C'est une histoire excitante, et quel changement entre Wilmington et Pellegrino quand Olivier a prit la position, je veux dire que après ces deux femmes, il été temps pour qu'un homme prend la position, mais je pense que 03 femmes pardon, deux hommes et il été donc nécessaire et je n'avais pas réalisé. Mais je pense que c'est normal parce que vous étiez là au bon moment et bon endroit, et j'étais la présidente de ce xxx.

Olivier Crépin-Leblond:

En faite non je rigole mais c'était comme certains d'entre vous le savent, j'avais déjà dis oui et que je serai intéressé de prendre cette position, et je ne sais pas a quoi je pensais à ce moment là, mais j'avais ah oui sa a l'air d'être un bon groupe de personnes, il ya beaucoup de potentiels.

Donc ça s'est passé durant la réunion Ex Com, et à la fin de la semaine xxx nous xxx que on a bu beaucoup de café, donc j'ai pris une petite pose pour manger, je me souviens c'était mon dernier repas en tant que homme libre, mais je suis revenu sur la salle et Sheryl été déjà là avec

les Ex Com et ca a prit 3 minutes pour qu'on me passe le bâton, et on m'a dit c bon tu es en charge de l'agenda, et on ma dit en faite c'est quoi l'agenda Mr le directeur? Et moi je n'avais aucune idée, et oui c'était abrupt.

Mais en faite je vouais vous, qu'on il s'agit du comité At-large et l'organisation et At-large en général, c'était déjà bien formé à l'époque et c'était déjà en bonne forme parce que les gens qui m'avais précédés, et qui avaient déjà incarcérés avant moi, m'avais déjà préparé le travail, et ils avaient créé beaucoup de partie de cette organisation, et cette partie de la communauté ils avaient pas beaucoup de temps pour passer a des choses amusantes, come les politiques par exemple.

Donc quand j'entends jacqueline qui dit juste rassembler les choses, rassembler les moutons disant qu'elle a passé beaucoup de temps pour rassembler tous ca, et c'était déjà fait pour moi. Certains des programmes avait déjà porté des fruits il n ya pas longtemps dalleur, et déjà commencé il ya longtemps sous la direction de Sheryl.

Et donc un de ces programmes c'était, le programme de soutien de juin et le comité de At-large ne peut pas prendre complet crédit de cela, parce que il ya d'autres gens qui étaient engagés à l'époque. Un des fils conducteur été donc la communauté At-large, mais bon il y avait des comités qui été déjà là avec plus de 09 personnes, et nous avons maintenant 143 et 144 et ca augmente tout le temps, on a beaucoup de structures At-large, beaucoup de gens qui sont engagés et qui sont actifs, beaucoup de membres qui veulent faire des choses.

Et ce sont des choses qui se passent à ICANN et a part de ICANN, et il ya beaucoup de choses qui prennent parti dans le modèle multi partite. Je garde tout sur mon ordinateur, et il ya des choses que je n'imprime pas les choses qui sont les plus importantes et qui continues, c'est la croissance.

La croissance At-large. Cette définition de ce qu'il va être fait, des objectifs qui ont été mis en place au sommet du Mexique et dans chaque pays une structure At-large partout dans le monde, on a encore du travail a faire, mais c'est un bon objectif a voir, c'est quelque chose qu'on peut essayer d'obtenir.

Donc il ya eu des choses différentes qui ont été définies au sommet du Mexique, moi je n'ais pas été à At-large depuis très très longtemps, et à l'époque c'était la première fois que j'avais vue toute ces structures At-large qui s'entendaient bien et qui se voyaient face à face, et qui été là et qui pouvaient faire des déclarations, mais qui été vraiment bien et il pensé l'avenir.

Donc, des fois on peut dire que ICANN quand elle fait les choses, ils sont toujours opérationnels et ils essaient toujours de passer l'étape suivante au lieu de penser a l'avenir 03 ou 04 ans a l'avance. Donc il y avait un ALS dans chaque pays, et un but qu'on voulait définir nous même, ca aussi définissait le outreach, donc les choses qui ont été a notre portée à l'intérieur et pas seulement le outreach, il fallait qu'on garde les gens intéressé et pas seulement les amener vers nous, et c'est ca le cœur du problème.

Il fallait qu'il y'est des sessions et des événements, et dans les réunions de ICANN on a eu par exemple en Dakar ou à Costa-Rica, je pense que c'était incroyable. Les sessions que nous avons eues durant ces meetings durant ces réunions, c'était important pour les représentants At-large qui sont venus nous rejoindre dans ces réunions. Maintenant ces gens disent « je sais ce que veut dire ICANN, et je voudrais faire parti de ces processus » parce que faisons face au problème à l'extérieur de ICANN c'est un monde bisard et les gens nous voit comme un monde un peu bisard, tout ces gTLDs, ccNSO, et à chaque fois qu'il ya un nouveau processus, on essaye de trouver un mot qui veut rien dire, et puis on dit qu'on simplifie les choses, et enfaite on les rends plus difficiles a comprendre et on invente encore un acronyme.

Alors ce monde ICAN c'est quelque chose qui il faut qu'il amène beaucoup de monde vers nous bien plus que les autres processus. On amène encore plus de gens à l'intérieur que ces processus. Donc c'est ce que on fait pour construire la capacité, et c'est quelque chose qu'on fait où les gens se retrouvent face à face, mais aussi il ya des gens qui font du suivi après, sur des couts de fil de conférence. Avant on utilisé ca que pour les groupes de travail et pour les problèmes opérationnels.

Maintenant on a ces couts de fil conférence, pour des sessions de construction de capacité avec les membres qui sont venu soit aux réunions, qui ne sont pas encore venu mais qui puissent améliorer leurs connaissances, commencer a comprendre les choses au lieu de leurs dire allez sur le site web.

Non, on produit des matériaux et des papiers, pour que les gens puissent accéder a cette information de façon plus facile au lieu de leurs donner 140 m d'informations à travers le site web qui marche à moitié dalleur.

Donc la deuxième chose, on a due vraiment échelonner At-large, il faut lui expliquer toutes ces structures. Il ya trop de chefs dans la cuisine. Il ne faut pas qu'on suit cet xxx trop de chefs dans la cuisine, donc on ne va pas amener quelqu'un d'autre. C'est l'opposer de ce qu'on veut faire, et échelonner donc diminuer At-large et diminuer les RALOs et c'était une chose importante.

Nous devons penser a comment on peut diminuer les choses et les rendre plus simple pour qu'il y ait un équilibre d'informations qui nous ait donné a travers les régions, et les différentes personnes dans ces mêmes régions. Quand on avait des gens de 140 endroits qui sont d'un seul coup, c'est difficile qu'il y en ait que 3 qui parlent tout le temps, et qui n'écoutent pas le s 05ou 10 ou parfois la moitié du groupe qui écoute. Donc qui ont peur de s'engager et d'aller de l'avant.

Donc il faut qu'on pense a ca, c'est un des défis au quel nous faisons face.

Donc, une des réponses à cela, c'est bien sure a la base avoir des groupes de travail, et dans les groupes de travail on a pas besoin que tout le monde soit engagé dans chaque discussion qui est mise en place chez les gens qui sont intéressés sur un sujet spécifique, ils peuvent faire parti de cette activité, et il n'ont pas besoin de lire les 1000 pages

ou sur autre chose, tout ca c'est le problème quand vous avez plus de 1000 personnes avec plus de courriels, et il déjà beaucoup qui se plainent qu'il ya beaucoup de courriels qui arrivent dans leurs boite au lettres.

Donc si vous aller en vacance et que vous laissez l'internet derrière vous pendent quelque temps. Quand vous revenez, votre taux de relaxation, ca a pris 10 ou 15 jours pour que vous arriviez a un état de relaxation, boom sa disparaît c'est part, et seulement une occasion ou vous allez être relaxé encore un peu plus, disant que par accident par exemple, vous pouvez faire supprimer tout ce qui a dans la boite au lettres.

Il ya des gens qui font ca, a lieu de si vous m'avez envoyé un email ou un courriel dans les 05 derniers jours, si c'est très important renvoyez le. Les gens oublient ce qu'ils ont envoyé, donc c'est une façon de faire les choses, mais c'est juste un petit à coté.

La prochaine chose à faire c'est de pousser un peu les ALAC pour arriver à la 3.0 ; il ya des règlements de procédures, il faut qu'on réécrit les statuts. Les statuts ont été faits tout au début avec Wolf gang et Annette, et Annette en a parler. Tout ca doit changer et on doit aller de l'avant, puisque l'internet va de l'avant et les ALAC évoluent et les RALOs aussi, et il faut ce qui été bon pour nous à l'époque, et il faut qu'on simplifie les choses, des listes préparés de courriels pour chaque groupe de chaque RALO et c'est quelque chose de nouveau et a mener les discussions sur les développements de politiques et a porter a ce que ca soit plus proche des structures At-large des fois.

Il faudrait qu'il ait une liste de courriels dans une langue ou une autre, des listes qui ont avoir avec des sujets ou avec une région du monde. Il faut vraiment qu'on s'assure que c'est quelque chose que l'on face et que l'on promouvoit pour rendre les structures At-large et les utilisateurs finaux, les gens qui vraiment amènent quelque chose dans les processus intéressés.

Donc ALAC 3.0 ou RALO 3.0 bien sure. Il ya une chose nouvelle aussi qui se passe, pour la première fois le comité At-large est devenu une chose opérationnelle dans ICANN. C'est la première fois, initialement nous avions les gens qui faisaient un peu de bruits derrière les rideaux, la musique dans l'ascenseur. Et maintenant on est devenu les gens qui parlent à la table de coté, et on devient des gens à qui en écoute, en nous disant peut-être qu'il quelque chose à dire, on peut fermer la fenêtre pour ne plus les entendre. Mais on ait arrivé à un point commun maintenant, et on nous dit ah bon alors on vous fait confiance pour faire marcher vraiment un nouveau processus.

On commence donc à avoir un effet sur le processus politique d'ICANN, et on ait devenu très efficace.

Les yeux sont sur ce comité en ce moment beaucoup plus qu'avant, c'est en faite on nous regarde un peu plus qu'avant et je suis bien sure très content de voir que initialement, la question est: « est ce qu'on peut faire ça? » je sais quand on a donné la possibilité de faire, on s'ait regardé entre nous, et les membres se disent: « OH wow » et il ont dit oui, ils vont nous laisser faire, et vous savez entendre oui, ce n'est pas quelque chose dont on avait l'habitude dans le passé.

Donc, je ne dis pas que on été pas préparé en tant que comité, mais on s'ait dit que maintenant il faut vraiment qu'on fasse quelque chose, et on s'ait élevé devant l'occasion et la situation, et les choses se sont passées. Et la communauté elle-même elle s'est rassemblé, et il ya eu un processus, par exemple on a créé un processus d'objection qui pour moi c'est quelque chose qui va marcher je pense. Et j'attends que ca, j'attends que cela fonctionne, nous avons le soutien de ICANN maintenant, a cause du faite que notre point de vue est prit en compte de plus en plus.

Nous avons du soutien d'IACNN beaucoup plus qu'avant. C'est un autre fait, et je sais qu'il ya des gens qui ne sont d'accord et qu'ils croient que en faite, on a besoin de voir ca. Mais attendez un peu et accrochez vous, un processus opérationnel ce n'est pas, c'est une preuve qu'il ya une confiance et un manque de confiance dans cette communauté. Alors qu'est ce que vous voulez voir, vous voulez qu'on face confiance avec 137 millions de dollars, et juste une valise avec la clé du coffre?

Je vois qu'il ya plusieurs personnes qui disent oui, oui, oui, je ne sais pas Evan si je peux te faire confiance avec ca dalleur. Avec Jean on parlé de Vegas il ya quelques jours, donc on continuera cette conversation. Je pense qu'on a comme même un peu des défis qui sont devant nous, la simplification c'est quelque chose qu'il faut qu'on regarde avec attention, et pour l'outreach je ne suis pas tout a fait là, on a convaincu le comité des finances du bureau, et le département de finances du bureau des finances on leur disant quand avaient besoin de plus de financement pour l'outreach et le inreach.

On a été testé, mais on va y arriver avec du temps, mais il faut qu'on pense à cette simplification. Maintenant dans les régions il faudra qu'on rassemble 120-130 structures At-large. Bientôt 150 par région, comment est ce qu'on va réunir toutes ces structures At-large. Heidi va être vraiment fatiguée, quand la fin de la semaine arrive avec 150 personnes. C'est des choses qu'on doit regarder en même temps, on ait des victimes de notre propre réussite.

L'influence de ALAC s'est élargie, et dans l'organisation on regarde en arrière quand At-large été engagé dans les processus de ICANN. Wolfgang là dit tout à l'heur, il y avait des gens, 05 au bureau des directeurs, et il y avait des informations qui étaient données directement dans le processus. Je ne dis pas que c'était la bonne façon de faire les choses, il y avait des problèmes à l'époque.

Mais la structure que nous avons développée maintenant, c'est une structure qui a assez de xxx, pour qu'ICANN nous fasse confiance. On cherche l'intérêt public et l'intérêt d'ICANN, et je pense que les deux sont les mêmes. Et je pense que maintenant nous atteignons un point où nous arrivons à notre niveau d'ICANN.

Le nouveau PDG, il avait entendu et j'ai eu la chance d'avoir une discussion avec lui il ya quelques jours, et il semble que le nouveau PDG va baser beaucoup de ce qu'il va faire sur l'intérêt public, et le meilleur intérêt pas seulement des quelques chanceux, mais de la majorité qui est là dans le monde. Et c'est une chose que nous devons accrocher, il faut vraiment appuyer sur le bouton, comme on là dit ce matin. Et il faut qu'on s'assure qu'ICANN devienne une meilleure organisation qu'elle est déjà.

Il ya encore beaucoup de chose qu'on doit faire mieux, et par exemple l'image de ICANN c'est quelque chose sur le quel on doit travailler. Nous on fait beaucoup parti de ca, parce que on attend et on atteint beaucoup de gens, on a une portée dans le monde et au niveau local à travers le monde que ICANN n'a pas. Donc c'est une chose.

L'autre chose c'est que nous devons essayer de remplir les faiblesses d'ICANN. Car elle n'avait pas de soutien pour les demandeurs. Imaginez un peu le nombre de demandeurs que nous avons d'Afrique.

Et quand on parle du cout de la demande qui trop, nos appliquant la demande d'Afrique pour quoi il yen a pas beaucoup. En faite non il y en a pui que il ya un programme de soutien aux demandes.

Nous travaillons avec les autres comités et les registraires et les registrant, et les gens qui sont contractuels, les corps contractés et même le personnel, nous travaillons tous ensemble pour rendre cette organisation plus forte, pour qu'elle puisse s'élever vis-à-vis des défis qui sont devant nous.

Le WCIT, le congrès du monde sur la technologie à Dubaï, c'est un des défis au quel va faire face cette organisation, si nous allons faire une liste de tout les défis on va y passer une autre heure et vous serait déjà parti. Il ya encore beaucoup de défis, et nous devons prendre cette organisation au meilleur possible, et nous devons à notre propre opinion. Mais nous devons demander a notre propre communauté chez nous, qu'est ce que vous pensez de ICANN devrait faire pour faire un meilleur travail? Je sais qu'il ya beaucoup de critique de ICANN, là il ya des gens qui été avec ICANN au part avant et qui les critique maintenant.

Vous pouvez voir la liste des gens qui été là au départ, et leurs dire revenez et aidez nous. Mon dieu, il yen a qui préfèrent se faire arraché une dent que de venir à une réunion de ICANN. Je n'ais jamais eu de faire xxx, mais ca me semble que ca sera comme même très douloureux, j'ai googlé et ca a l'air vraiment terrible.

Mais, ce sont des choses. Et cette communauté a la possibilité des penser stratégiquement d'avantage que beaucoup des gens qui participent au processus actuel, et qui doivent faire le travail directement.

Une dernière minute si vous voulez bien, je pensé que j'allais prendre que 2 minutes pour mon discours, mais je vais parler doucement pour les interprètes. (Rire)

Penser stratégiquement est important, il ya un document R3 élaboré par quelques membres de la communauté, et ca va dans la bonne direction. Mais également aujourd'hui nous avons entendu, le future PDG a mentionné l'internationalisation d'ICANN, et vous savez en 2009 au cours du sommet de Mexico, il y avait un groupe de travail qui travaillé sur ce point particulier.

Donc le moment est arrivé pour regarder dans nos archives, et de voir toutes les pensées stratégiques et les plans stratégiques qui doivent êtres mis sur pied, et j'espère que cela va créer de future mots xxx pour les PDG et qui pourront faire des échecs et des succès future. Merci a la communauté qui travaille si dure.

Yrjo Lansipuro:

Merci beaucoup Olivier, pour la vision et les perspectives d'avenir. Et j'espère que cela prouve les prédictions spécimistes qu'elles s'avèrent fausses.

Donc Wolf, va amener le microphone à Roberto qui ait le prochain.

Wolf Ludwig:

A part nos témoignages des gens des premiers heurs d'ALAC, nous avons également eu des diapositives, et vous avez peut-être vue les gens regardé au football, mais pas seulement au football. Roberto été dès le début dans la phase de démarrage, et il servait de liaison et il a participé de prêt à la création de RALO en 2006-2007 lorsque nous avons un débat énergique pour nos listes d'abonnés.

Donc Roberto, d'après vous est ce que vous avez quelque chose à ajouter?

Roberto Gattano:

Oui, d'abord pour situer les choses dans le temps, j'ai été nommé par un NomCom à ALAC, et j'ai entamé cette position l'or de la réunion de Montréal en juin 2002, donc il ya dix ans exactement. Et c'était un moment que je n'oublierais jamais, parce que les 10 représentants ont été nommés par le directoire, ensuite au cours de cette réunion, le 05 nommés par le NomCom par région. Et ce fut la première étape en vue de créer l'ALAC.

Donc je pense que émotionnellement, ce fut grandiose émotionnellement e un grand moment. Alors que nous et que les premiers RALOs furent créés, et vous vous rappelez, nous avons eu un

débat houleux. Et en termes de composition d'objectif avant l'élaboration de ces statuts, nous avons dû trouver un compromis. Disant lorsque quelqu'un dans son travail quotidien a un rôle dans un des processus ICANN.

Donc, il est clair ou plutôt Homogène. Les problèmes et les attentes sont homogènes, mais lorsque vous parlez d'At-large vous rassemblez des gens qui ont des attentes, et des cultures différentes.

Même en Europe c'est plutôt une région homogène comparé à l'Asie pacifique par exemple.

Ce fut vraiment difficile de rassembler tout le monde, et de dire d'accord. C'est important, mais il y a également d'autres choses importantes, et pas être forcé de prendre une décision sur ce qui est plus ou moins important.

Donc, d'après moi tous les efforts investis dans la création des RALOs ou les EURALOs européens. Directement je pense que ça a valu la peine, parce que nous avons appris au cours de ce processus la manière de communiquer et de vivre ensemble, et comment être plus efficace.

Donc ça a pris du temps, mais maintenant le fait que soudainement après que l'ALAC fut capable de produire des déclarations politiques qui ont été hautement considérées par le directoire. C'est le produit enfant de ce processus qui a été si difficile. Nous aurions pu également, prendre des raccourcis et faire les choses différemment.

Wolf Ludwig:

Merci beaucoup Roberto, après nous avons eu d'autres commentaires portants sur le passé, sur la manière dont nous sommes arrivé au point où nous en sommes. *Jean-Jacques*, vous pouvez également à partir de vos observations à partir du directoire. Et maintenant en tant que membre actuel nommé, vous avez les deux points de vue des deux niveaux. Quel est votre perception sur le statut actuel ou l'avenir proche?

Jean-Jacques Subrenat:

Merci Wolfgang, j'espère que je ne vais pas parler de l'historique d'ALAC ni de ICANN, mais j'aimerais me concentrer sur un point unique qui est le modèle multi partite. Pourquoi? Parce que je pense que à l'origine c'est ce qui a permit la création d'ALAC, et c'est certainement l'une des caractéristiques distinctive d'ICANN par rapport à d'autres organisations.

Je pense sincèrement, que le potentiel est riche pour l'avenir, et même au-delà du monde d'ICANN et de l'internet. Je vais vous expliquer pour quoi.

Premièrement, le modèle multipartite jusqu'à présent est imparfait. La complexité de sa structure et le poids de procédure en tout cas a ce niveau de développement, et historiquement comme vous le savez, nous sommes encore une organisation pionnière avec très peu de gens qui se connaissent tous, et on s'attend a ce que sa soit tout jours le cas. J'aimerais souligner les dangers de rester dans l'esprit de l'esprit pionnier. Sans cet esprit rien n'aurait put être possible, mais rien n'est possible si nous le quittons pas cet esprit pionnier.

L'ADN d'ICANN est complexe, il fait d'abord militaire académique. Et puis l'industrie s'est impliquée, ensuite les avocats qui sont venu toute suite après, et les bénévoles à tout point du control et se rappelée cette réalité de notre ADN, et je pense que cette imperfection et l'imperfection de nos accomplissements, est également un rappel persistant de ce qui reste à faire, et le cheminement à parcourir est le véritable défi. Et le modèle multi partite jusqu'à présent est imparfait.

Oui, il est imparfait. Mais j'aimerais expliquer et souligner à quel point il est nécessaire. Nous avons vue plusieurs échecs civilisations, de l'auto régulation comme au commandement principal de l'entreprise lui-même, je parle surtout du secteur financier, et l'opposé aurait été et encore dans certaine partie du monde. La suprématie des états nation avec très peu d'espace pour les citoyens et les ONG, qui n'ont pas droit au chapitre.

Il ya également les acteurs de notre économie, dans notre cas les registraires et toutes les entreprises liées au nom de domaine. Le modèle multi partite devient de plus en plus pertinent, et c'est une communié des usagés qui nous préoccupa ALAC et qui donne un sens au travail de ALAC dans ce concept de modèle multi partite.

Et maintenant décontractez vous, je ne prendrais que 02 minutes. La signification du modèle multipartite aujourd'hui et à l'avenir, je veux en parler en quelques mots. Il s'agit encore pour moi une expérience, et je le vois qu'ainsi, il n ya aucune garantie de réussite. Il s'agit encore d'une expérience, et cela dépend de chacun de nous pour en faire une réussite ou un échec. ICANN oui c'est déjà une caractéristique et un élément de notre organisation, mais nous devons aller au-delà lorsque

je regarde outre ICANN, j'aimerais dire que l'importance du modèle multi partite est de grande importance dans d'autres domaines de l'activité humaine, afin confronter les défis les plus importants au quels elle est confrontée la rase humaine, par exemple l'accès à l'eau potable, la sécurité alimentaire, la sente publique, et peut-être même la résolution des conflits.

J'aimerais dire en quelques secondes encore, que dans notre monde actuel il ya que deux niveaux, pour la résolution de conflits à large échelle. Le premier est le conseil de sécurité des nations unis, et le second est vous faite vous-même ou vous vous trouver une solution, entre deux pays frontaliers etc.

Donc je pense que il ya encore une grand espace pour la résolution des conflits dans le cadre d'une approche multipartite. Et c'est là où nous pouvons servir de modèle, et ne pensez pas que ICANN comme modèle uniquement pour la gouvernance internet, et les implications sont bien plus larges et plus importantes. Donc prenez soin de vous, vous avez une responsabilité et moi aussi dans le succès ou l'échec dans le modèle multipartite dans ICANN, parce que s'il réussit dans ICANN il pourrait être prit ailleurs pour résoudre les défis plus importants de l'humanité, et en cas d'échec, sa pourrait être la fin pendent longtemps du modèle multi partite. Merci.

(Applaudissements)

Yrjo Lansipuro: Merci *Jean-Jacques*, surtout ce que vous avez dit sur le modèle multipartite, c'était vraiment prenante sa capacité a due être repris dans d'autres espaces.

Wolf Ludwig: Est-ce qu'il ya des questions que vous aimeriez poser au intervenants, aux panélistes pour l'historique ou d'autres commentaires? Alan.

Alan Greenberg: Je n'ais pas de question, mais je reviendrais a l'historique. Je ne suis pas un nouveau venu, je suis Bret Fausett et je mené le GNSO et j'ai été nommé par le NomCom. Bret Fausett a quitté son poste de la GNSO et moi je me suis porter bénévole ridiculement pour reprendre ce rôle, et ma prochaine expérience ICANN s'est déroulé un mois après en février, lorsque j'ai participé a une session spéciale GNSO sur les nouveaux gTLDs, et un mois après à Lisbonne.

Et je serai encore plus direct, et je vais encore oser d'avantage, après avoir discuté avec différentes personnes au GNSO et dans d'autres parties d'ICANN à Lisbonne. La perspective de l'ALAC c'était une blague et l'argents investi été une perte, et ce n'est plus le cas, nous avons fait un bon travail.

Wolf Ludwig: Merci Alan, le prochain commentaire de Sébastien. Il n'a pas besoin d'introduction il me semble.

Sebastien Bachollet:

Merci beaucoup, je parlerai dans une autre langue si vous avez besoin, si non utilisez les oreillettes.

En 2007, 05 ans au par avant, le vari ALAC a commencé juste après la signature de tout les MOU pour tout les RALOs. Nous sommes ici pour le 10 éme anniversaire d'ALAC, mais c'est la décision également pour fêter la création de RALOs en 2008.

J'ai eu l'honneur d'être le host local de la réunion à Paris, et la première réunion la plus jamais réalisée par le Host local, je dis parce que il n ya avait pas de Host local à San Francisco, même si à San Francisco il y avait la même quantité de participants. C'est important pour moi, en 2009 nous avons organisé une réunion au Mexique, et c'était un grand succès et un grand progrès, et en disant cela il me semble que c'est très important.

Donc cette communauté puisse comprendre, parler certaines langue, parce que c'est l'une des raisons pour la quelle il est très facile de travailler ensemble et si nous pouvons comprendre les uns les autres, une des raisons a la quelle je parle en espagnol, ce n'est pas ma langue maternelle ni la langue la plus utilisée dans ICANN, mais c'est un effort pour moi de parler espagnol. Cependant si nous faisons tous un effort, également ceux qui parlent anglais font un effort, pour qu'on puisse les comprendre, ce serai meilleur pour les discussions.

Je reviendrais à l'anglais, aidez moi à réaliser l'un de mes rêves, en 2009 05 and après et n 2014 j'aimerais vraiment que nous organisions le second sommet de la structure At-large en 2014. A cette fin nous

devons tous travailler et tous collaborer, parce que nous auront besoin d'aide du personnel, l'argent d'ICANN pour expliquer au reste que l'argent est bien investi au bon moment, et je ne serai pas en mesure de le faire seul. Vous devez m'aider.

J'essaye de terminer sur un point et j'essaye de me dépêché, je voudrais que vous autorisiez la présence de mon épouse ici, elle vient très rarement aux réunions d'ICANN, et pour profiter de remercier l'ensemble de vos familles, qui vous soutiennent dans la participation de la réunion ici et a vos travaux d'ICANN. Nos familles sont essentiels, merci a vos familles nos familles de ce soutien. Merci.

Wolf Ludwig:

Merci Sébastien, je pense que c'est très crucial, un point très crucial que vous avez mentionné. Les volontaires, les familles et la tolérance, la patience de ces gens là quand nous recevons de cout de fils la nuit, des fois à l'heur des repas et c'est jamais le bon moment, et donc ce n'est pas les circonstances qui sont les plus favorables. Mais tous ces volontaires le font comme même.

Et maintenant nous avons un autre commentaire de Tijani.

Tijani Ben Jemaa:

Merci Wolfgang, on parlant de l'histoire d'At-large, on ne doit pas oublier de parler de notre personnel et les gens qui sont partis. Je ne peux pas oublier Nick et Matias qui ont eu un rôle très important et qui ont fait beaucoup de travail, pour que nous puissions réussir. Et les personnels qui travaillent avec nous, ils sont exceptionnels.

(Applaudissements)

Et en 2009 AFRALO a prit l'initiative de faire part ou de demander la reconstruction de leur capacité pour leurs ALSes, ont savait que ce n'était pas dans notre budget. Et donc on a continué à demander jusqu'à ce qu'on puisse obtenir ce budget. Maintenant nous pouvons voir que nos requêtes ont été prises sérieusement et ont eu du succès, et c'est pour ca que maintenant les structures At-large, sont devenues plus intéressantes.

Wolf Ludwig:

Merci Tijani, j'ai le plaisir maintenant de souhaiter le bien venu à Steve, qui va parler de ces observations a long terme, et ces perceptions qui vont nous dire ce qui est le rôle ou les besoins de la communauté At-large dans ICANN.

Steve Crocker:

Merci Bill, serait-t-il ok si j'étais assis ici au lieu de me lever?

Wolf Ludwig:

Non ca va.

Steve Crocker:

Je reste assis pour deux raisons, parce que je suis d'abord très fatigué et ensuite parce que c'est confortable de pouvoir être assis comme si j'ai été dans un salon et de parler de façon informelle. J'ai des sentiments chaleureux pour ALAC, il ya eu une espèce de blague de torture et la fin de la blague c'est qu'on essayé de trouver tout les gens qui sont affectés

par le travail de ALAC, mais on ne pouvait pas les faire assier tous dans une pièce, parce que il 2.5 millions de personnes affectés par ALAC. Donc en faite c'était le résultat de la blague, mais je ne vais pas aller plus loin. Je voulais juste dire que, il ya du bon travail qui a été fait.

Donc je voudrais faire une affection personnelle. J'ai été invité dans les opérations de ICANN en 2002, il ya donc 10 ans, et mon amis Vince Surf été au directoire, et après ont commencé ces histoires de SSAC, et ils avaient besoin de recruter plus de personnes et on pensait que en 06 mois ca aller être fait, et je le connaissais depuis longtemps et j'ai pu rééquilibrer ce qui pensé, et 10 ans plus tard je suis encore là.

Donc, la raison pour la quelle je mentionne cela, c'est parce que c'est le 10ème anniversaire de ALAC. Donc je suis fière de porter ce petit badge, et j'ai été donc devant la scène et j'ai vue comment ALAC est très tôt après avoir pris xxx, et au bureau de SSAC j'ai qu'il y avait des réformes qui avait été faites. Et moi j'ai créé les positions de liaisons vis-à-vis du directoire et moi j'ai pris le siège de SSAC. Je ne me souviens plus de qui a rempli le rôle de liaison pour.

(Muet)

Steve Crocker:

C'était vous Wendy, qui d'autre? Wanda, qui peut oublier Wanda. Et j'ai eu le plaisir de partager mon travail avec des gens des liaisons au directoire, des gens qui avaient des postes des liaisons au directoire. Et aussi au directoire et LAC, et j'ai eu du male a essayer d'apporter une espèce de format au début des étapes de SSAC, j'ai vue la façon dont

ALAC essayé de s'organiser et pour avoir une meilleur réussite, et d'essayer de former une espèce de structure. Et j'ai copié et j'ai pris des leçons de cela, et j'apprécie dalleur. On a aussi mis des liaisons entre les organisations, et de façon très constructive.

Et donc ca été un plaisir de voir l'évolution et la maturation de ALAC, et la question que je demandé toujours d'une façon en mettant les gens en défi, dalleur j'ai écouté les requêtes et les demandes qui arrivées, ces questions été généralement et des requêtes qui disaient: « on veut qu'on nous prenne au sérieux. » Et quand on ayant une place au directoire, j'ai écouté cela et dans les discussions face à face, je disais oui et alors qu'est ce qui va se passer après ca? Qu'est ce que vous aller faire après qu'on vous prendra au sérieux?

Au tout début on pensé qu'il n y avait rien qui allé en sortir, et je dois dire que je suis vraiment impressionné de façon fantastique. ALAC a vraiment dépassé les attentes, et elle est devenu une force vitale et dans la communauté ICANN elle représente un exemplaire large des communautés et des problèmes de la communauté A, et sans elle on ne pourrait pas arriver à être entendu par ICANN.

J'ai donc une appréciation profonde pour les progrès et l'évolution qu'on a vue et avec ca on a vue et je me suis créer des relations et des amis. Donc je sais exactement ce que Sébastien veut manger pour le dessert, et ca ce n'est pas le genre d'interaction dont je dois en parler, mais bon Sébastien et a coté de moi et toujours prêt pour m'aider, et je sais que si il pense que je vais recommencer a avoir un problème dans une situation qu'elle que se soit, il ait toujours là. Et c'est vraiment un

plaisir et vous êtes vraiment un groupe intéressant et c'est bon d'être avec vous.

Donc est ce qu'il ya quelque chose que j'ai oublié de mentionner, quelque chose d'important? Je ne pense pas. Il ya des choses que je suis supposé dire à propos du modèle multi partite, du modèle qui part du bas pour aller en haut, vous connaissez déjà tout ca et il ya vraiment pas de parties d'ICANN qui représente plus ce modèle que At-large, et ca c'est vraiment crucial. A cote de moi et silencieux, c'est madame et monsieur xxx que vous avez déjà rencontré, et lui on n'avait pas prévu qu'il parle, je ne suis pas sure qu'on peut l'arrêter, mais xxx à coté de moi il profite vraiment à fond de ce que vous êtes et comment vous opérer et qui vous êtes. Et les niveaux multiples et tous les détails, vous êtes vraiment le groupe où il ya le plus de culture multiculturelle, c'est vraiment dans un microcosme du congre du monde. C'est vraiment un plaisir d'être avec vous.

Donc félicitation, ca été vraiment, disant qu'il été très productifs qui sont engagés dans ce processus. Vous avez vraiment fait quelque chose, et vous avez donc structuré quelque chose qui n'était pas structuré, vous avez réussi à construire une structure qui est très efficace. Et c'est donc un accomplissement énorme.

Yrjo Lansipuro:

Merci Steve, je suis content de souhaiter le bien venu à notre nouveau président, et donc je vais vous donner le micro pour que vous nous donner vos premières impressions de ALAC.

Olivier Crépin-Leblond: Donc voilà, c'est comme ça qu'on m'a emmené la première fois.

Fadi Chehade: Donc je suis très heureux d'être ici et je comprends ce que vous faites à très haut niveau, mais j'apprécie vraiment l'esprit de ce que vous faites.

Dans mon église, une fois je suis allé voir l'autorité de mon église, et j'ai dit on a besoin de voir le budget pour l'envoyer aux enfants pauvres dans le nord de l'Égypte, et ils nous ont dit on a beaucoup de plans, on va faire ça et ça et on va construire ça et ça, et à la fin ils m'ont dit non. Alors je suis allé voir mes enfants qui avaient 12 et 14 ans, et j'ai dit: « Aller les garçons faisons quelque chose » alors ils sont allés récupérer tous les enfants et tous les garçons et les filles de l'église, et ils ont fait un concert dans le parc et c'était lorsque ils avaient tous 14 ans, et maintenant ils ont 22-24 ans.

Donc les activités continues, et depuis que ces enfants ont commencé cette activité dans l'église, ils ont envoyé plus de 7000 chèbres aux enfants de ces villages, et ça a transformé la vie de ces enfants pauvres. Donc c'était la base du modèle multipartite qui a changé ce que faisait l'église, maintenant l'église donne de l'argent et les parents donnent de l'argent à leurs enfants qui eux le donnent à l'église, et je crois en ce que vous faites et comme je l'ai dit au premier jour le modèle multipartite sans ce groupe est le multipartite mois 01, ça devient zéro et ça ne marche pas, vous êtes vraiment la fondation de ce modèle multipartite dans lequel je crois vraiment.

J'ai eu le privilège de passer une soirée ou un diné avec Olivier, et d'être avec lui et de comprendre ce qui vous fait bouger, et c'est vraiment un témoin de votre cause, il ait vraiment connecté avec ce que vous faite et bien sure très passionné, et je sais que cette passion commence ici, et le soir tard après le diné, nous avons eu lui et moi et il y avait une femme qui été avec nous au diné, donc nous avons marché avec elle pour quelle ne marche pas toute seul à son Hôtel, et vous m'avez dit quelque chose a propos, quelque chose que vous avez certainement entendu de sa part vous.

Vous été vraiment des pieds, à propos des pieds vous êtes les pieds de ICANN, vous faite marcher ICANN, vous êtes la fondation de ce modèle excellent, et je vous respecte énormément. Et aussi en dernier, je voulais vous dire que j'avais le privilège d'être donc avec Sébastien dans les réunions du directoire, quelque réunion du directoire. Je ne peux pas commencer à vous dire la chose que j'ai dis a ma femme, par exemple voir Sébastien et le regarder pendent les réunions du directoire, parce que moi comme le monsieur qui est au fond de la salle, vous là bas jean jacque, jean jacque a dit tout a l'heur qu'il ya une chose sacré a propos du modèle multipartite.

Nous, nous sommes jugés sur ca, mais au-delà de l'ICANN, quelque chose qu'on pourra ramener et ca sera un exemplaire pour d'autres. Et vraiment Sébastien est le défenseur de cela l'or des réunions du directoire, beaucoup de gens le voit d'une autre façon parce que c'est quelqu'un de différent des reste des gens du directoire. C'est vraiment la voie des utilisateurs, et même qu'il ait allé a une audience énorme, je ne sais pas si vous l'avez vue, il leurs a dit pour quoi je suis là, je m'adresse a vous là bas a la table là haut, c'est comme si je parle a un

tribunal. Je ne sais pas si vous vous êtes rendu compte, mais j'ai demandé que le micro soit mis sur la scène, et il est encore sur la scène, parce que c'est le genre d'information que vous apportez et que vous nous rappelez que vous êtes la voie que je respecte, et vous aurez mon soutien en 2014.

Merci a tous d'entre vous, c'est une grande mission. Je ne peux pas faire comme Sébastien, mais vous avez un autre fan maintenant au directoire.

(Applaudissements)

Steve Crocker:

Merci, c'était très sympathique Je vais reprendre le micro j'avais quelque chose à dire, sa vaut un petit moment de discussion, Sébastien a finit sa discussion et il disait qu'il voulait avoir un sommet en 2014. Donc sa inclus et engage de l'argent, et si on parle d'argent il faut qu'on parle de processus, il faut voir quelle est la concurrence que nous avons pour obtenir cet argent cet effort de coopération remarquable pour rassembler les mots et les fonds relativement modestes en différentes régions pour soutenir le sommet d'Afrique.

Et bien sure naturellement il y avait un désir d'avoir un sommet similaire en Amérique Latine, et la réponse qu'on avait reçu à l'époque du personnel c'était que nous n'avons pas assez d'argent. Maintenant on est arrivé à un moment où le processus, nous a donné un résultat mais les valeurs centrales nous avaient suggéré quelque chose d'autre qui avait une petite discussion derrière le rideau, et on s'ait rendu compte qu'il y avait assez d'argent.

Donc en comparaison avec le montant d'argent qui été dépensé pour d'autres choses, comme le programme gTLD. Ce n'était pas logique d'avoir à dire non pour une requête qui été très raisonnable pour qu'il ya un sommet en Amérique Latine. Vous avez une réception chaleureuse pour ce genre d'activité au directoire, moi-même et Sébastien et d'autres, nous ne faisons pas de macro gérance du budget. Donc je voudrais vous demander de faire pression pour 2014, nous ne sommes pas loin pour le budget qui sera fait pour l'année fiscale 2014.

Donc on pourra bientôt parler du budget pour 2014, et donc c'est un processus de budget qui va commencer finalement très vite, et donc je vous demande d'y faire attention, et on verra le jour à venir.

(Applaudissements)

Wolf Ludwig:

Merci beaucoup Steve, pour être venu et adresser notre audience.

Bien, je pense que nous sommes arrivé à la fin de notre réunion, la première partie de cette réunion ce qui été donc l'information, mais comme vous l'avez peut-être entendu, il y aura une seconde partie et vous êtes tous invités à participer à la seconde partie. Et pour participer à la deuxième partie il fallait participer à la première partie. Mais s'il ya des gens qui n'ont pas participé a la première partie, ils sont également invités pour la seconde partie.

Mais j'aimerais finalement terminer et remercier nos panelistes et nos amis ici, et les membres de notre propre communauté, et pour vos contributions magnifiques j'aimerais remercier d'autres contribuant qui

auraient aimé contribué au débat. Mais ce n'est pas la fin du débat, ce n'est que le début de notre débat.

Une autre partie de long processus des organisations de société civile tel qu'ICANN, j'aimerais également féliciter et remercier nos sponsors Afilias et ICANN. Sans leurs soutien, cet événement été impossible.

Et pour terminer maintenant, nous sommes ici en Europe mais il s'agit d'une organisation internationale. Donc maintenant nous avons cette cérémonie d'anniversaire et un gâteau d'anniversaire.

(Applaudissements)