

PRAGUE – At-Large New gTLD Working Group Meeting
Monday, June 25, 2012 – 12:30 to 14:00
ICANN - Prague, Czech Republic

[l'audio commence avec la réunion en cours]

Avri Doria: ... dans la conférence d'hier - était-ce seulement hier? Lors de la réunion d'hier de At-Large leadership ALAC il y a eu un sujet de préoccupation au sujet des charges de travail alors peut-être que nous allons en entendre un peu plus à ce sujet. Donc, à ce point, je voudrais donner la parole à Cintra et à Dev pour discuter de tout contenu, puis on peut aussi probablement prendre quelques questions, mais c'est vraiment de la façon dont Cintra a décidé que la réunion devait se passer.

Donc, Cintra, si vous êtes en ligne, c'est à vous. Je ne l'entends pas. C'est merveilleux que nous ayons l'écoute à distance; un jour j'espère que nous allons vraiment arriver à la participation à distance. Donnez-lui une seconde juste pour voir si elle peut venir. Sinon, je ne sais pas, Dev, si vous vous sentez prêt à ... ok, Cintra, souhaitez-vous discuter un peu plus sur le processus d'objection, où est ce qu'il va et faites-nous savoir ce que vous aimeriez faire de la réunion?

Cintra Sooknanan: Bonjour, vous m'entendez?

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Avri Doria: Oui.

Cintra Sooknanan: Oh je vous remercie. Bon, alors je voulais juste faire écho de votre accueil et je remercie tout le monde d'assister à cette réunion. Juste pour vous donner un aperçu de la procédure d'objection, il reflète [et ensuite réévalue] la procédure d'opposition GAC et il utilise quelques-uns des mêmes outils tels que le tableau de bord sur le Wiki.

Dev Anand Teelucksingh qui est le président du Groupe d'examen gTLD a fait une quantité importante de travail sur le tableau de bord. Lors de la réunion au Costa Rica que nous avons parlé des facilités offertes par le tableau de bord, mais je vais lui céder la parole brièvement juste pour nous donner un résumé de la procédure d'opposition.

Dev Anand Teelucksingh: C'est Dev Anand Teelucksingh. Je vous remercie, Cintra. Donc, juste pour donner un large aperçu de la procédure, nous avons un Wiki où tous les commentaires de At-Large sont recueillis pendant la période d'application de 60 jours et au cours de la période d'opposition de sept mois.

Un groupe d'étude, dont la tâche est de garder une trace de tous les commentaires et de travailler à développer un commentaire pour

une approbation formelle ALAC possible de submission à ICANN au cours de la période de commentaires de 60 jours sur la base des différents panneaux initiaux d'évaluation. Pour la période d'opposition, qui est une période de sept mois, encore une fois des commentaires ... nous obtiendrions des commentaires de l'At-Large et pendant le cinquième mois du groupe d'examen va à nouveau travailler avec les intervenants sur le travail Wiki pour développer une formelle déclaration d'objection et ce dans une forme définitive prête à être soumise au fournisseur de services de règlement des différends.

Et une fois que c'est posté au cours du sixième mois, tous les RALO doivent l'examiner et approuver par leur processus interne RALO mais ils veulent le faire au cours d'une conférence téléphonique ou d'un vote ou autre chose. Et si plus de trois RALO objectent à ce qu'une exception soit soumise sur la base d'une déclaration, l'ALAC passe en revue les conseils et décide alors d'accepter les conseils et déposer l'objection ou de ne pas accepter leur avis. Je pense que j'ai essayé de résumer, donc c'est tout.

Avri Doria:

Merci. Cintra - de nouveau à vous, oui.

Cintra Sookanan:

Merci beaucoup, Avri et Dev Anand. Il y a juste un autre aspect de cette procédure, je voudrais ajouter que [Seth] a fait un certain travail en donnant des documents au public en ce qui concerne les mécanismes d'opposition. Je vais demander de voter plus sur ces

documents et nous espérons qu'il sera en mesure de répondre plus tard au cours de cette réunion. Avri, à vous.

Avri Doria:

Bien, je vous remercie. J'aimerais vraiment vous demander de peut-être parler un peu plus et peut-être laisser du temps pour quelques questions en termes de base. Une des choses que je ne pense pas qui a été couverte dans cette discussion, mais a certainement été couverte en détail lors des réunions précédentes et dans d'autres. Mais pour ceux qui sont ici et qui n'ont peut-être pas tous entendu parler de cette discussion, est ce que soit Dev ou vous pourriez faire un récapitulatif des motifs en vertu desquels l'ALAC et peut-être l'ALAC voudrait faire des commentaires ou des objections.

Et peut-être aussi aller un peu dans - si vous avez aller jusque-là - ce que certaines des contraintes et des autres moyens que vous avez observé que ceux qui sont ici qui sont intéressés à ce qui peut ou peut ne pas arriver ayant des objections ALAC aient une idée. Merci.

Cintra Sooknanan:

Merci, Avri. Je serais heureux de passer cela à Dev Anand s'il est ...

Dev Anand Teelucksingh:

Merci. C'est Dev Anand. Les pourparlers au sujet Guide de Candidature, donc il y a quatre motifs d'opposition pour la communauté At-Large - nous voyons que nous avons une opposition pour deux motifs: l'objection d'intérêt limité du public et c'est là que le comité d'audience l'opposition d'intérêt

public limité se demanderait si le candidat pour la chaîne de gTLD est opposé aux principes généraux du droit international de la moralité et l'ordre public. Et il ya un extrait dans le Guide du Candidat et c'est dans la procédure. Je ne pense pas que je veux le lire maintenant, mais c'est un extrait.

Le deuxième est - qui est mentionné dans le Guide du Candidat - sur les objections de la communauté. C'est là que nous avons probablement besoin d'obtenir quelques idées au cours de la réunion de Prague, sans doute avec Kurt Pritz - est ce que l'ALAC a l'autorité de s'opposer pour la communauté?

Au cours des discussions du Groupe de travail sur les nouveaux gTLD, il a estimé qu'un SLA qui représente une communauté qui est touchée et souhaite ensuite déposer une opposition, que l'ALAC peut déposer l'opposition au nom de la SLA que si elle décide de le faire en fin de compte en liaison avec les RALO et ainsi de suite.

Mais la façon dont le Guide du candidat est rédigé, il est dit que le ... laissez-moi voir si je peux trouver l'exact ... bien, je ne peux pas le trouver en ce moment, mais essentiellement, que l'opposant doit être implicitement ou explicitement ciblé et l'opposant doit être une communauté clairement définie et doit prouver qu'ils représentent cette communauté. C'est donc l'une des questions sur laquelle nous devons travailler. C'est tout.

Avri Doria:

Très bien, merci. À ce moment, je suppose que je voudrais demander s'il y a des questions pour, soit Dev ou Cintra, sur ce

processus. Comme je le disais, nous allons avoir une autre réunion qui est spécifiquement une réunion pour entrer dans certains détails du Groupe d'Examen et la façon dont il s'y prend. Mais à ce point, puisque c'est sur ce programme, je voudrais donner aux gens une chance de poser toutes les questions. Oui s'il vous plaît, Yaovi.

Yaovi Atohoun:

Mon nom est Yaovi. C'est juste une question d'ordre général. Je ne sais pas si c'est l'objection, mais je ne crois pas. Nous avons le résultat de l'application sur le site de l'ICANN. Si moi, en tant que candidat, je pensait qu'il y a une erreur ou une erreur dans ma chaîne alors quand pouvons-nous connaître la bonne application? Je ne sais pas si ma question est claire. Par exemple, j'ai postulé pour une chaîne mais je pense que ce n'est pas ce que j'ai demandé est maintenant sur le site - les résultats. Donc je pense pas que c'est une objection, c'est juste des corrections, alors ...

Avri Doria:

Oui, je pense que ce serait un processus différent que peut-être Kurt, qui est en charge de tout à l'heure actuelle, pourrait être capable d'exagérer un peu. Mais a à peu près rien à voir avec les gTLD je pense que c'est quelque part responsable - vous savez que Kurt l'est- que ce serait une question qui ne tombe pas du tout dans ces processus.

Mais pour un point de référence pour l'avenir, c'est peut être un problème pour notre troisième thème des nouveaux enjeux de déploiement gTLD si la capacité de corriger les erreurs est ou n'est

pas un problème que vous voulez voir comme un élément de discussion . Ce serait peut-être un problème qui résulte de tout ce processus dans lequel vous vous trouvez maintenant. Mais à part ça, je ne voulais pas être absolue et dire que ça n'a rien à voir avec ce groupe. S'il y a un problème avec le processus, alors certainement ça peut devenir quelque chose que ce groupe discute par rapport au troisième point de la Charte. D'autres questions? Oui s'il vous plaît.

Salanieta Tamanikaiwaimaro:

Salanieta Tamanikaiwaimaro pour les transcriptions. Ma question est en relation avec le processus d'opposition. En termes de notification à certains groupes ou certaines personnes qui pourraient être touchées, qui ne sont pas nécessairement au courant de ces noms ou tout ce qui affecté, comment proposez-vous ou comment le système protège leurs intérêts en ce qui concerne le processus de notification?

Par exemple, dans certains cas, prenez par exemple la juridiction tout à fait en dehors de la gTLD, c'est en quelque sorte à part et est une objection appelée pour des objections et ce genre de chose sur période de temps donné. Donc, en termes de notification de la région, à travers le monde, est-ce fait dans toutes les langues ou seulement les langues des Nations Unies ou c'est juste sur le site Web de l'ICANN et puis les gens peuvent en quelque sorte objecter?

Avri Doria: Je m'en remets à vous. Je veux dire cette section vous appartient à vous et à Cintra, s'il vous plaît.

Dev Anand Teelucksingh: Très bien, merci pour cela. C'est Dev Anand Teelucksingh. Pour répondre à cette question, je pense que finalement c'est à At-Large et aux RALO de sensibiliser. Et s'il y a une communauté dans leur région, par exemple, qu'ils sentent qu'une chaîne est ... demande une chaîne particulière et que c'est une communauté qui pourrait être implicitement ou explicitement ciblés, ils ont besoin de le rendre public.

Et puis, s'ils ont un dialogue avec notre communauté et attirent l'attention du RALO, le RALO peut alors peut-être faire des commentaires sur le wiki et puis il est enregistré, puis il passe par le processus. C'est comme ça que je pense que ça doit arriver.

Quant à savoir si elle est disponible en plusieurs langues - non. Toutes les candidatures sur le site sont publiées en anglais. Je ne pense pas qu'il y a une intention - vous pourriez probablement demander à Kurt, mais - je ne pense pas que l'intention est de le faire traduire en plusieurs langues. Aussi en ce qui concerne le processus d'opposition réelle, la demande doit être déposée en anglais.

Avri Doria: Et ils étaient tous et ils sont tous - si vous pouvez ignorer la police horrible dans laquelle ils sont publiés - ils sont tous lisibles.

Quelqu'un d'autre a d'autres questions à ce sujet? Je pense donc que l'une des choses que je comprend de ça c'est que si c'est en quelque sorte la responsabilité des RALO de s'assurer que tout le monde dans leur région qui pourrait avoir un sujet de préoccupation au sujet de quelque chose soit notifié.

Et ça pourrait être un service que les RALO, pour eux-mêmes décident d'entreprendre, mais ce n'est pas vraiment une partie formelle du processus, c'est juste quelque chose que RALO, étant les serveurs de l'utilisateur et les serveurs de l'ALS pourraient certainement prendre sur eux-mêmes. Vous aviez une autre question? J'ai vu que votre main remontait.

Salanieta Tamanikawaiwaimaro:

Salanieta Tamanikawaiwaimaro pour les transcriptions, de nouveau par rapport à la procédure d'opposition. En termes de financement nécessaire pour monter une objection, s'il y avait une communauté marginalisée pour beaucoup - et encore, si le droit a été laissé aux RALO principalement - y a t'il une sorte de répartition du budget pour aider à subventionner le processus d'opposition pour un potentiel de communautés marginalisées et je vois mon ami de AFRALO Tijani qui peut répondre à l'ALAC, hochant la tête.

Avri Doria:

Oui, je pense que je peux y répondre rapidement. Je pense que c'est la fonction de l'opposant indépendant et je pense que l'objecteur indépendant a été mis en place avec un budget assez important et même ces communautés ... Je ne sais pas si elles tombent dans la

compétence du Groupe d'Examen parce que je suis restée à l'écart d'avoir une opinion à ce sujet, mais ils tomberaient certainement dans la compétence de l'objecteur indépendant parce que je pense que ça tombe dans la compétence de l'objecteur indépendant.

Donc, ils auraient besoin de peut-être commenter, peut-être obtenir l'aide du RALO, mais l'objecteur indépendant serait leur véhicule - ou au moins un véhicule dont ils disposent. Vous vouliez ajouter quelque chose, Dev.

Dev Anand Teelucksingh:

Merci. C'est Dev Anand. Encore une fois pour suivre ce qu'Avri a dit - oui, en effet, l'objecteur indépendant est un moyen et ce qui doit se produire aussi, c'est que le commentaire doit être soumis à l'objecteur indépendant pour agir. Donc, c'est une chose. En ce qui concerne le financement et ainsi de suite, je veux dire, vraiment, le financement est disponible uniquement pour l'opposant indépendant, le GAC, et bien, l'ALAC lui-même.

Avri Doria:

D'accord, nous avons une autre question, puis ... oh, Tijani, voulez-vous répondre à cette question? Très bien. Ça va? Très bien, merci.

Tijani Ben Jemaa:

Je veux dire qu'il y a un budget.

Avri Doria: Oui, c'est ma faute. Je n'ai pas rappelé à tout le monde qu'ils doivent le faire, donc s'il vous plaît pardonnez-moi, s'il vous plaît donner ...

Tijani Ben Jemaa: Okay, okay. Tijani Ben Jemaa, je suis de AFRALO ALAC. Alors j'ai dit que dans le budget il y a un montant alloué à l'ALAC, à l'At-Large pour l'opposition. Donc, il y a un montant pour les objections entières - à part l'objecteur indépendant; une autre partie de la GAC et une partie spécifique pour l'ALAC. Merci. Hier, j'étais avec les gens du ministère des Finances et ils m'ont donné l'information.

Avri Doria: Merci. Bon, j'ai eu une question là-bas s'il vous plaît.

Matt Ashtanti: Salut, c'est Matt Ashtiani pour l'enregistrement. Nous avons deux questions de la part de participants distants. La première question vient de Andy. Andy G. dit: «Le processus d'opposition semble exclu pour les personnes inscrites ou non syndiquées, les communautés non reconnues qui seront désavantagés par tout nouveau gTLD. Où peuvent-ils trouver de l'aide? »

Avri Doria: Je pense que l'objecteur indépendant est en effet leur adresse pour de l'aide.

Matt Ashtanti: La deuxième question vient de Faisal Hasan. Faisal demande, "Combien de temps cela prendra-t-il pour traiter les objections en moyenne?"

Avri Doria: Nous devrions probablement attendre de répondre à cette question jusqu'à ce que Kurt arrive ici parce que je ne sais pas ce que chacun d'entre nous aurait répondu. Je voudrais donc écrire que pour la seconde question nous avons l'intention de demander Kurt, la première question est comment le processus de l'ALAC se connecter au fait se qu'il a soumis et le second serait celui-là. Je ne pense pas que quiconque ici pourrait donner une autorité ... Oui s'il vous plaît.

Eduardo Diaz: Eduardo Diaz pour l'enregistrement. Pour en revenir à Tijani qu'ALAC dispose d'un budget pour les objections. Est-ce une possibilité que nous manquions d'argent dans ce budget? Je veux dire qu'est ce qui se passe si cela se produit?

Avri Doria: Cela peut sembler une réponse à bascule pour moi, mais il est toujours possible de manquer d'argent dans un budget. [Rires] Désolé.

Eduardo Diaz: Juste pour cette question, dans le processus de demande des frais, est ce que ça ne couvre pas que ce budget particulier pour chaque application? Est-ce un montant mis de côté ou quelque chose?

Avri Doria: Je ne sais pas. Je ne sais pas ce que nous avons ...

Eduardo Diaz: Avons-nous l'application là-bas, si, vraiment, on est à court d'argent?

Avri Doria: Je ne sais pas et encore une fois, on peut demander à Kurt qui est censé être ici prochainement, ce serait donc génial que nous construisions un ensemble de questions pour lui et quand il viendra Je vais les lui poser. Y a t'il d'autres questions? Oh, Sala vous en aviez une autre. S'il vous plaît.

Salanieta Tamanikawaiwaimaro: Salanieta Tamanikawaiwaimaro pour les transcriptions. En ce qui concerne le budget, je suis juste curieuse par rapport à ce à quoi Tijani fait allusion en parlant de l'attribution d'At-Large. Serait-ce par région et Kurt va probablement y répondre, je ne suis pas sûre - ce serait par région ou est-ce juste pour At-Large? Et si c'était pour At-Large, nous aimerions avoir une description détaillée d'environ combien d'objections seraient réellement faites pour le budget entier. Et je sais que ce sera différent en raison des coûts de transport et ce genre de choses autour de la région, je ne suis pas sûr. Est-ce l'opposition va juste être électronique, ou est-ce ... Très bien.

Avri Doria:

Oui, le processus est électronique. Les objecteurs peuvent demander des informations complémentaires, certainement quelque chose est rempli. En termes d'argent, je pense qu'il y aura des coûts variables à ce sujet parce que, comme je l'ai lu, les coûts se rapportent au nombre d'heures que le groupe d'examen dépense ... pas le groupe d'examen, mais ce que le panel d'objection dépense, de sorte qu'il y a différents coûts. Donc, je ne sais pas si quelqu'un pourrait le prédire.

Je pense qu'il y a certainement eu chiffres publiés sur le coût moyen. Je ne me souviens pas si c'est le nombre mais 15,000 \$ est dans mon esprit, mais je ne sais pas si c'était pour l'une des objections. Mais il y a un coût moyen pour que vous puissiez comprendre une moyenne, mais certains peuvent prendre plus d'heures que d'autres, de sorte que cela serait juste une estimation.

D'autres questions sur le ... essentiellement à la recherche pour les questions en particulier sur - parce que Kurt sera bientôt là et les questions spécialement pour Kurt. Je crois que nous sommes maintenant à quatre ou cinq et je ne suis pas sûr combien je vais être en mesure de conserver, mais surtout des questions sur le processus qui seront utilisés par At-Large serait bon.

Eduardo Diaz:

Juste une question de comme vous le savez, le niveau le plus bas, ce qui est un processus de bas en haut. En cas de certaines chaînes, il pourrait y avoir un besoin de trier des - pas pour nous, mais peut-être des membres de la communauté At-Large pourraient nous

contacter et avoir des discussions sur leurs préoccupations. Donc, à cet égard, ce qui est compris, c'est que nous n'avons pas les allocations pour ce genre de considération particulière de faible niveau de sorte qu'il y aurait le soutien de l'ICANN pour avoir quelque chose comme des activités ou nous sommes tenus d'avoir ces discussions avec des personnes qui ne sont pas de l'ICANN, mais préoccupées par ces chaînes et non pas les candidats, mais les gens qui pourraient être touchés, les communautés qui pourraient être touchées en raison de l'existence de cette chaîne?

Avri Doria:

Je vais passer ça à Dev et Cintra, pour clarifier ce genre de dépenses - et certainement vous parlez d'un appel téléphonique ou parlez-vous ... parce que certainement vous ne parlez pas de voyager quelque part ou quelqu'un qui voyagerait quelque part pour voir une communauté. Ce que vous dites c'est y a-t'il des frais pour les appels téléphoniques et est-il prévu, je pense que serait une autre partie de la question, pour le groupe d'examen de je suppose que ce n'est pas tendre la main, mais se rendre accessible accessible.

Eduardo Diaz:

Parce que au cours des deux dernières, trois jours sur certaines questions, les gens ont été mis en relation, oui, précisément en raison de la nature de la région où vous êtes, viennent de - donc, leurs préoccupations sont vraiment valables. Donc, au lieu de me lister devant les gens, ça pourrait être bon de le mettre sur le dossier. Et la seule façon pour nous de le mettre dans le dossier c'est quelque chose est lancé à travers le processus de

communication de l'ICANN et nous l'avons sur certains dossier à distance ou sur les appels téléphoniques ou quelque chose comme ça.

Avri Doria:

Dev peut vous donner de plus amples renseignements, mais dans ce tableau de bord il y a diverses possibilités. Je ne sais pas si ils peuvent envoyer des emails spécifiquement pour le groupe d'examen. Si non, c'est probablement une bonne idée. Il y aurait certainement des façons pour les gens de communiquer avec le groupe d'examen et peut-être, Dev, vous pouvez couvrir cela un peu.

Eduardo Diaz:

Et dans ce contexte, certaines de ces discussions devraient être gardées confidentielles en raison de la nature de ... Parce que quand on regarde l'intérêt public, il peut y avoir des discussions confidentielles parce que le genre de questions qui me sont posées à moi comme dans les dernières heures étaient assez non-publiques; vous ne pouvez pas partager ce genre d'information publiquement, car il affecte même la sécurité des gens.

Dev Anand Teelucksingh:

C'est Dev Anand Teelucksingh. Eh bien, je pense que de garder les choses confidentielles du groupe d'examen serait une chose très difficile. Parce que nous devons assurer la transparence, une communication quelconque avec le groupe d'examen sera rendue public et cela en a été l'intention. Je ne pense pas que d'essayer

d'assurer, ainsi nous avons besoin de garder certaines choses confidentielles et ainsi de suite, serait je pense pas une bonne idée d'introduire à ce moment, mais encore une fois, cela pourrait être l'objet de discussions.

Nous devons nous en tenir à ce que la communication qui pourrait être - désolé - pour permettre la communication et ainsi de suite. Je ne sais pas si c'est vraiment une partie de notre processus. Je pense que ce que vous essayez de dire, c'est - si il y a suffisamment de préoccupations, vous pouvez le faire avec le candidat en question et peut-être en arriver à une compréhension, oui, est ce l'idée?

Avri Doria:

Une chose que je voudrais ajouter - je suppose que - et je dois vérifier encore une autre chose que je dois vérifier, c'est une hypothèse - que l'objecteur indépendant pourrait être quelqu'un qui peut avoir. .. pourrait être en mesure d'avoir un certain degré de conversation confidentielle. Donc, si elle n'a pas été fait par le biais de ce groupe, mais par l'objecteur indépendant, il peut y avoir une possibilité, mais c'est la peine de vérifier.

Dev Anand Teelucksingh:

Un suivi rapide. La chose est ce que vous pouvez faire est que vous pouvez immédiatement commencer à poser des questions dans le Forum de l'ICANN publique directement. Et je pense que le demandeur procède à l'examen de ce forum de commentaires du public avec beaucoup de diligence et pourrait en fait même répondre aux préoccupations soumises là-bas.

Fouad Bajwa:

Mais pensez-vous que - Fouad Bajwa pour le dossier - pensez-vous que nous avons une adresse e-mail dédiée où les gens peuvent présenter leurs observations? Communauté - nous parlons des communautés qui pourraient être concernées par ces TLD génériques.

Dev Anand Teelucksingh:

Désolé, Fouad, je pense que j'ai besoin de précisions. Je ne comprends pas bien la question.

Fouad Bajwa:

Disons une chaîne a quelque chose à voir avec la religion, le droit, et il y aurait des préoccupations autour de cela. Il s'agit d'être à peu près d'ouvrir à ce sujet. Et dans ce contexte, il y a l'existence d'un tel gTLD, si une entité X, Y, Z va en ligne avec notre gTLD, cela pourrait causer un chaos dans certaines circonstances.

Ainsi, les communautés concernées sont très répandues - elles sont à travers les géographies - ils sont vraiment préoccupés par quelque chose. C'est donc de l'aspect controversé dont je parle. Et cela peut même aller au-delà la religion, ça pourrait aller sur le sexe ou autre chose. Donc, c'est la préoccupation que j'essaie de partager. C'est une question de sensibilité, je n'ai pas vraiment les mots justes pour le soutenir, mais peut-être que j'essaie de trouver un processus par lequel nous faisons preuve de transparence, mais en même temps

que nous faisons en sorte d'avoir ces canaux de distribution dédiés à ces observations qui peuvent nous rejoindre au lieu de personnes en fait ... pour connaître les examinateurs du groupe [et ces 14 autres], puis plus tard, cela devient vraiment difficile pour nous d'y répondre.

Avri Doria:

Permettez-moi de vous interrompre maintenant puisque nous avons Kurt dans la salle, et seulement pour une demi-heure, donc nous avons besoin de couvrir les questions avec lui. Mais je pense que ce pourrait en être une de plus. Maintenant, j'ai en quelque sorte collecté des questions pour vous - et les gens ici me l'ont rappelé parce que je leur ai dit après quatre ou cinq, je ne m'en souviendrais pas.

Donc la première question que nous avons est que nous ne comprenons pas très bien encore comment nous connectons le processus At-Large pour les objections et au fait, je vais vous faire remarquer que je l'ai souligné à ... Comme une personne en conflit, je ne fais que poser des questions de processus. Nous avons d'autres ici dans lesquelles nous allons entrer dans - les détails de fond, si nous avons besoin.

Mais il y a une question qui est que pour le moment nous avons maintenant entièrement étoffé At-Large processus de l'ALAC approuvé avec l'ALAC des membres approuvés du groupe d'examen

et sans entrer dans les détails sanglants sur la façon dont ce processus fonctionne, à la fin l'ALAC approuve une objection.

Ce que nous ne comprenons pas pour le moment est donc quoi? Comment le processus fonctionne en termes de connexion, en termes d'envoi, en termes d'obtenir le financement? En termes de financement, il y avait de nombreuses questions sur les objections moyennes et que serait le budget qu'ils ont couvert; qu'est ce qui se passe s'il vient à manquer? Il y a aussi des questions - peut-être que vous les connaissez - en termes de l'objecteur indépendant - est-il possible pour les gens de communiquer avec l'objecteur indépendant confidentiellement, etc

Et je ne sais pas si j'ai manqué une des questions principales, mais je voulais juste vous les donner rapidement et puis vous laissez ... que vous finissiez d'absorber, pour considérer ceux-ci et alors peut-être que nous en aurons un peu plus. Merci. À votre tour. Nous ne avons pas donné assez de temps.

Kurt Pritz:

Je vous remercie de me laisser manger quelque chose lorsque l'on parle et je n'ai probablement pas les réponses à toutes vos questions. Il est donc clair qu'il doit y avoir un mécanisme qui comble le fossé entre l'ALAC pour décider de déposer une objection et que l'objection est financée et où est ce que ces fonds vont et qui touche les fonds. Et je vois que, comme la procédure à été mise au point et est aussi juridique dans la mesure où l'argent qui est touché

parce que nous voulons que tous les partis soient protégés contre toute responsabilité.

Donc, je pense que notre condition sine qua non pour libérer le financement est pour l'ALAC de prendre une décision de déposer une objection et je pense qu'il serait probablement que l'ICANN verserait de l'argent au fournisseur de règlement des différends directement les frais pour déposer l'objection. Je pense que lorsque nous avons convenu de cela, nous n'en avons pas parlé - ce sont mes opinions et je veux y répondre à la volée et obtenir des réponses très formelles parce que tu a écrit une procédure formelle qui est bonne et alors nous avons besoin de mettre à l'arrière ce que nous devons.

Nous avons considéré - Je ne sais pas comment nous avons conjointement pris en considération - mais nous avons considéré le nombre d'objections que At-Large pourrait porter ... Comment avons-nous déterminé - si At-Large prend les objections ou l'ALAC?

Avri Doria:

C'est At-Large, mais c'est l'ALAC qui approuve et il y a un processus très de bas en haut et je ne veux pas aller réduire le temps ici. Je peux m'asseoir avec vous à tout moment et le faire.

Kurt Pritz:

Oui et c'était une condition préalable.

Avri Doria: C'est vrai, donc nous avons le processus, nous avons formé des gens pour l'utiliser et oui, donc ...

Olivier Crépin-Leblond: Je vous remercie, Avri. Olivier Crépin-Leblond pour la transcription. Strictement parlant, c'est l'ALAC qui dépose l'objection. Merci.

Avri Doria: Oui s'il vous plaît, Sala.

Salanieta Tamanikawaiwaimaro: Merci. Salanieta Tamanikawaiwaimaro pour les transcriptions. Juste une petite question en termes de la procédure d'opposition. Donc, par voie électronique l'objection est un fichier. Disons, par exemple, il allait être à une audience. Est-ce que l'audience va aussi être électronique? L'autre question est en rapport avec les marques et la protection des marques, prenez par exemple les marques enregistrées dans quatre juridictions, mais limitées à leur juridiction et elle envoie son application et vous avez un exemple où vous avez un tas d'entre eux qui s'opposent.

Donc, en termes de hiérarchisation de la façon dont la marque ou tout ce qui va être traité, est-ce qu'il y a une politique en place ou est ce qu'il y aura une politique en place en termes de comment vous allez en faire une priorité? La deuxième question que j'ai à plusieurs niveaux pour que le sujet est en termes de [java] (inaudible).

Quelle sorte de - comment dirais-je - c'est très difficile de dire - de quelle sorte de droit vont-ils être puisés? Serait-ce se pencher vers les européens, américains, ou serait-ce quelque chose que l'ICANN doit développer en termes de procédure?

Avri Doria:

Une chose que je veux vérifier avec vous. Vous avez parlé de marques. Elles ne tombent pas dans les objections - marque - ne tombent pas dans l'une des deux catégories At-Large/ALAC pour s'opposer. Donc, je ne sais pas si cela s'inscrit dans tout cela.

Salanieta Tamanikaiwaimaro:

Même si ça ne peut pas affecter sorte At-Large, mais une communauté marginalisée qui peut avoir un intérêt et voudrait opposer et qui - comme l'exemple de Fouad - pourrait être une diaspora où les gens ont des juridictions, mais qui ont un intérêt, et la marque peut ou non être protégée par la loi. De toute façon, comment l'ICANN va mettre en priorité ou classer ... Vous savez ce que je veux dire. Merci.

Kurt Pritz:

Je pense que je vais revenir à la question du nombre des objections plus tard ainsi que le budget. Donc, en ce qui concerne le dépôt électronique et les audiences, les règles sont publiées dans le cadre du Guide et anticipent les très, très petites audiences en personne où près de toutes les enquêtes seraient effectuées par voie électronique ou sur la base des documents présentés. Mais il y a possibilité d'une audience en personne dans de rares cas - J'espère

qu'aucun de ceux du financement de l'ICANN, mais l'ICANN pourrait trouver une représentation à ces objections.

Vous avez soulevé un point intéressant au sujet des marques et ceux qui prennent les précédents et je pense que les questions s'applique - comme vous l'avez dit - à différents types d'objections qui obtiennent préséance. Donc, essayez de penser à ça au lieu de c'est une objection contre une application. Ainsi, le panel d'objection va prendre toutes les objections déposées contre cette demande, il décidera si oui ou non il faut consolider ces objections fondées sur la communauté à travers eux, puis il les écouterà tous. Et si un quelconque de ces objections l'emporte, alors que la demande serait refusée. Donc, il suffit de penser en termes non pas des intérêts concurrents, il suffit de penser comme s'ils étaient tous contre cette objection.

Et puis pour le nombre d'objections, je pense que nous avons décidé de ne pas choisir un nombre, car le choix d'un certain nombre serait difficile. Et puis qu'est ce qui se passe si vous avez écrit votre numéro attribué des griefs, puis la plus choquante montre sa tête hideuse? Et donc, je pense que c'est une lourde responsabilité où, comme un comité consultatif de l'ICANN, vous déposez des objections contre le TLD et qui ne devraient pas être prise à la légère.

Et dans la mesure où cette victoire d'objections déposées rehaussera la réputation d'At-Large et dans la mesure que les objections sont déposées et ne sont pas gagnées, si cela arrive

souvent, cela diminue la réputation d'At-Large de l'ICANN et aussi parce que nous sont tous de la même organisation.

Ainsi, plutôt que ... Je pense que du point de vue politique, nous avons décidé de ne pas faire une limite arbitraire sur le nombre d'objections, mais plutôt d'aller avec ce sentiment de responsabilité que cette tâche ne devrait pas être prise à la légère. Et je vais dire que j'ai scanné la procédure - je ne l'ai pas lu attentivement - mais j'ai reconnu une quantité considérable de réflexion et de travail qui est allé document et pour moi ça connote l'effort futur qui sera dépensé.

Avri Doria:

Merci. Je me suis encore souvenu d'une question qui venait des régions éloignées que j'ai oublié et puis je voulais en fait ensuite - à moins qu'il y ait d'autres questions pressantes - passer de telle sorte que nous ayons au moins 10 minutes pour l'autre sujet qui a été le programme de soutien du candidat . Mais la question que j'avais oubliée est une question sur combien de temps doit-on s'attendre à la procédure d'opposition à prendre. Et je suppose qu'il y a une question de plus à distance qui pourrait aussi être demandée maintenant ou par courriel.

Kurt Pritz:

Donc, je ne sais pas, mais la période d'opposition est de sept longs mois. Nous avons décidé qu'il ne devrait pas être prolongé, même si il pourrait y avoir plusieurs lots ou plus de temps pour traiter les demandes. J'espère que cela résonne avec vous, mais c'est à peu

près l'équité et la prévisibilité. Nous avons donc une préoccupation pour que l'entité puisse décider de déposer une réclamation contre une demande, mais alors il l'empêche quand une longue période de sept mois est finie. Quoi qu'il en soit nous pensons sept mois, c'est la bonne quantité de temps pour formuler des objections. Et puis les délais je pense, sont assez clairement énoncés dans les règles qui sont attachés au Guide, donc il y a un peu de spécificité.

Avri Doria:

Trente jours pour répondre. Oui, Olivier?

Olivier Crépin-Leblond:

Je vous remercie, Avri. Olivier Crépin-Leblond. J'ai deux questions pour Kurt. La première est le fait que notre communauté est un peu préoccupée par les impacts sur sa charge de travail avec le montant des objections qui pourraient venir à travers ce processus. Bien sûr, nous sommes heureux de pouvoir disposer d'un processus opérationnel en place, mais évidemment, puisque nous sommes tous des bénévoles, si des centaines d'objections viennent et l'équipe doit travailler à travers ces centaines d'objections, le processus, bien qu'ayant été aidé par la mise en place d'un outil et Wikis et ainsi de suite, c'est toujours celui qui fait de la main-d'œuvre.

Et donc la question que j'ai pour vous est de savoir si - et, nous vous avons déjà demandé et il y a eu une certaine pointage vers un membre du personnel qui eut être alloué à être en mesure d'exécuter les rouages, obtenir la chose à travailler et faire les

démarches et ainsi de suite. Mais la question étant, pouvez-vous confirmer cela? Est-ce une possibilité? Et si tel est le cas, alors est ce que cela vient des politiques ou des opérations? C'est la première question et puis j'ai un suivi par la suite.

Kurt Pritz: Allez-vous finir maintenant? Allez-vous faire un suivi?

Olivier Crépin-Leblond: Non.

Kurt Pritz: Donc spécifiquement quelles sortes de soutien êtes-vous ... quelle est votre vision?

Olivier Crépin-Leblond: Ah oui. C'est Olivier. Chacun des processus d'opposition aurait une page Wiki réelle en cours de création et avec des commentaires en cours introduits et la création de wikis et de la coordination de l'ensemble ... la synchronisation de toute la chose est tout à fait de la main-d'œuvre. Et le laissant à Dev en tant que président intérimaire actuel est un cas où il aura des cheveux beaucoup plus blancs sur sa tête au final, ce qui se passe, s'il y a des ...

Encore une fois, nous ne savons pas combien il pourrait y avoir d'objections. Si il n'y en a que trois en sept mois, puis c'est tout - il va être très heureux. Mais s'il y en a des centaines d'entre elles - et cela pourrait être le cas; c'est à nous tous de deviner - alors il y aura besoin d'être toujours mis à jour pour les pages et de créer des

pages Wiki, etc, et s'assurer que chacun est conscient et sache ce qui se passe.

Kurt Pritz: À qui avez-vous parlé à ce jour à l'ICANN à ce sujet?

Olivier Crépin-Leblond: Nous en avons discuté sur nos forums de discussion et Heidi a demandé, mais nous n'avons pas eu de vraies discussions approfondies. C'est pourquoi j'ai pensé à en parler ici.

Kurt Pritz: Bon, nous allons continuer à en parler et je comprends donc le champ d'application.

Olivier Crépin-Leblond: Très bien, merci. Le second est l'impact de la lettre du GAC concernant la numérique ... ainsi, les deux choses. D'abord le tir à l'arc numérique sur un côté où il y a aussi la lettre du GAC en disant qu'ils seraient nécessitant au moins un exercice à passer par leur processus d'opposition. Ils ont aussi un outil qui est en quelque sorte semblable au nôtre. Ils travaillent à un autre rythme et je pense qu'ils pourraient avoir des objections pour beaucoup plus de fichiers que nous faisons. Cela pourrait retarder tout le processus. Qu'est-ce qui est, à votre avis, l'impact de cela sur nos propres opérations?

Kurt Pritz:

Bon, d'abord le GAC n'a pas un outil pour faire opposition; le GAC dispose d'un outil d'alerte précoce que le personnel fait, mais pour les objections, il n'existe aucun outil. Il va y avoir une discussion de dosage ici et je pense que certaines de ces discussions sont interdépendantes. Il y a plusieurs façons que les résultats seront annoncés pour les applications.

Donc, je vais vous parler plus sur ce sujet dans une chambre plus grande plus tard, mais quand on pense au dosage, c'est vraiment sur le processus par lequel les résultats sont annoncés. Les applications vont dans le machine à saucisses et ils y vont dans une manière qui rendra le processus d'évaluation efficace. C'est donc une forme de dosage que l'ICANN gère.

Ce dont nous parlons, c'est dans quelles circonstances et quand les résultats d'application seront annoncés. Donc, un scénario est que s'il y a un seul lot et nous pensons qu'il faudrait 15 mois pour l'étape de passer par 1.940 demandes - ce qui serait une accélération au cours du temps précédent - ces résultats seront annoncé à la fois se produirait en 15 mois ce qui est assez d'après la chronologie GAC.

Olivier Crépin-Leblond:

Donc, pas 15 mois à compter d'aujourd'hui, 15 mois à partir du moment où le GAC a donné le feu vert pour que ce soit ...

Kurt Pritz:

Non, Non. Donc, nous allons commencer l'évaluation officielle - elle a déjà commencé - mais officiellement le 12 Juillet et en utilisant les

délais qui sont dans le Guide, il faudrait au moins 15 mois pour traiter d'aussi nombreuses applications, indépendamment de savoir si les résultats sont annoncés dans les lots de 500 ou un lot de 1900 à la fin. Donc, si nous attendions 15 mois, c'est au-delà des échéances actuelles du GAC. Donc, il y a - en fonction de la méthode une annonce des résultats de l'évaluation - les délais GAC pourraient marcher dans ce laps de temps ou pas.

Vous avez probablement entendu le conseil d'administration. Il y a une reconnaissance des demandes du GAC et du désir de travailler avec eux afin de leur donner le temps dont ils ont besoin. Mais il y aura certainement des déclarations faites publiquement par les candidats qui voulaient s'assurer que le processus d'évaluation est mené de manière aussi efficace que possible.

Avri Doria:

Je tiens à couper le débat sur cela maintenant parce que je pense tout d'abord, nous nous sommes en quelque sorte éloignés de notre processus d'opposition pour de grandes questions d'intérêt. Mais je voulais aussi parler de l'aide d'application parce que nous avons un certain nombre de questions à ce sujet. Et c'est au-delà des résultats pathétiques que nous avons reçu et nous allons en parler plus à ce sujet plus tard.

Mais nous avons eu certaines discussions - vous et moi avons parlé un peu et j'en ai parlé aussi avec Karla - qu'il semble y être ... puisqu'il n'y a que trois candidats pour le support des applications, il y avait une discussion sur la rationalisation du processus de SARC il y

a donc eu des questions diverses sur la façon de le faire - les questions de quand est-ce qu'est le début et puis il y avait des questions lorsque nous avons discuté plus tôt à un réunion de ce qui se passe pour le reste des fonds et peut-il y avoir une sorte de remise en état de quelque sorte sur ce processus où un grand nombre d'entre nous semblent croire que la sensibilisation était peut-être pas aussi sensible que la sensibilisation devrait être.

Donc, ce sont les questions fondamentales que nous avons obtenu à ce sujet et nous ne savons pas où vous en êtes à ce sujet et si vous avez besoin de conseils du groupe ou de l'ALAC sur la façon de s'y prendre pour faire ces choses.

Kurt Pritz:

Eh bien, voilà ce que j'ai à dire à ce sujet. Je ne pense pas que nous devrions raccourci un procédé quelconque. Je pense que nous devrions suivre exactement le processus que nous avons défini pour le soutien requérant, même si les chiffres sont faibles. Nous voulons sélectionner le panel, nous voulons le sélectionner avec soin, nous voulons passer par le processus d'évaluation, nous voulons prouver que cela fonctionne pour l'avenir et le calendrier que nous avons maintenant dit que les membres du SARC seraient formés en août et septembre et prendront des décisions en Octobre. Et puis, ces demandes seraient intégrées dans le processus d'évaluation.

Je pense qu'un raccourci que l'ICANN pourrait prendre serait probablement d'aller de l'avant et d'évaluer ces demandes avant de ... dans le courant dominant, quelles que soient les décisions de la

commission SARC parce qu'il n'y a pas que le coût impliqué afin qu'elles n'ont pas besoin d'être retardées dans l'attente de cette décision. Donc, je pense que nous devrions suivre notre processus complet comme nous l'avons conçu, juste à une plus petite échelle.

Je pense - et nous pouvons parler de sensibilisation et c'est un peu éphémère pour moi, mais je pense que nous devrions parler ... un sujet de discussion dans l'avenir pour améliorer cela. Mais je pense que ce que ce groupe veut faire est une sorte de re-conception du soutien financier.

Nous / vous lors de l'élaboration de cela étions très prudent au sujet des exigences strictes sur les candidats en mesure d'opérer un registre et de remplir toutes les exigences dans le processus de demande et je suis pour cela - ne vous méprenez pas - mais ce genre crée une bande étroite de candidats admissibles.

Vous devez avoir les moyens financiers et techniques à exploiter un registre, mais vient de tomber à court de \$ 185,000 \$ ou 147,000. Et je pense que dans ce modèle, nous sommes en manquant d'une partie de notre marché cible. Et je pense que vous avez fait cela dans un souci de prudence, que vous vouliez que le lancement de ce programme soit considéré comme s'il avait été fait avec soin et de manière responsable, pour que je pense que c'est admirable. Et maintenant que nous avons un peu de temps, nous devrions revenir en arrière et regarder ce que les recettes des enchères ont été et s'assurer que juste parce qu'il y a une faible participation à cette époque que ce fonds reste en place - et je vous demanderait aussi -

mais alors sorte de recréer le concept du programme visant à apporter des futurs candidats et ils ont probablement besoin d'être soutenus dans une sorte de façon substantielle d'autant plus qu'il y a une plus grande population des bénéficiaires éventuels de ce financement. Est-ce logique?

Avri Doria:

Oh c'est définitivement logique. Je veux dire, nous avons eu l'autre partie qui a été le soutien non financier qui était censé d'aider ceux qui étaient intéressés, mais ne sont pas encore là et je pense que c'est une partie de l'endroit où la sensibilisation a commencé parce que nous n'avons pas atteint les gens pour leur donner de l'aide avant, pour les aider à appliquer.

Andrew Mack:

C'est Andrew Mack. Je voulais continuer sur l'une des choses que Avri disait justement. Surtout quand vous parlez des gens qui sont moins familiers avec les rouages de l'ICANN et surtout si vous parlez des gens qui sont issus de quelques-unes des zones historiquement défavorisées ou historiquement moins pénétrées du monde, le temps d'un lot de cela est vraiment, vraiment crucial.

Et je pense que, rétrospectivement, l'une des plus grandes erreurs de notre programme a été que, même si nous avons eu beaucoup plus de sensibilisation que nous avons eu, je suis d'accord que c'était vraiment loin d'être suffisant, mais même si nous en avons eu beaucoup plus, il y a encore le problème du calendrier . Si nous sommes vraiment sérieux au sujet d'avoir des gens de l'hémisphère

sud participer en plus grand nombre et avoir un accès beaucoup plus grand et juste obtenir leur dynamisme dans ce domaine, nous allons avoir à entamer ce processus plus tôt pour eux juste pour s'assurer qu'ils aient l'occasion de faire usage des ressources supplémentaires.

Je pense qu'il va y avoir beaucoup plus de ressources disponibles pour les gens quand ils voient la priorité des changements dans la gestion de l'ICANN et tout cela entrera en compte, mais si nous avons une période de trois ou quatre mois comme nous avons eu cette fois-ci, nous aurons encore le même problème. Donc, ce que nous pouvons faire pour aller de l'avant avec un accent particulier sur les régions, je pense que ça va être significatif.

Avri Doria:

Donc, en d'autres termes, vous êtes presque en train de dire que la partie de support d'application de la charte de ce groupe - difficile de voir - est une qui nous venons de commencer pour le prochain tour?

Andrew Mack:

Je ne peut pas vraiment voir cela d'une autre manière en raison de la quantité de temps que ça va prendre pour identifier. Et comme Kurt a dit, il y a une ligne étroite. Vous avez besoin de gens qui ont les compétences, mais n'ont pas nécessairement les ressources - ils vont prendre les gens qui vont prendre le temps de se développer.

Avri Doria: D'autres questions ou des commentaires pour Kurt sur ce sujet avant qu'il doive partir? Oui s'il vous plaît.

Fatimata Seye Sylla: Je vous remercie, Avri. Je voudrais savoir le nombre de - oh, pour l'enregistrement - Fatimata Seye Sylla du Sénégal. Je voudrais connaître le nombre peu élevé de demandes que nous avons pris en charge - nous en avons trois - nous nous attendions à 14 - combien aurons-nous la prochaine fois? En aurons-nous 14 plus 11? Merci. C'est ma question.

Kurt Pritz: Alors certes, je ne sais pas, mais ce que nous venons de parler il y a une minute a été ce que nous pensons du nombre sans doute en fonction de l'amélioration de sensibilisation et le travail de cette organisation, ce comité et d'At-Large peut faire dans la réforme les qualifications pour le soutien financier et d'une manière qui fera que plus d'entités sont admissibles. Ce n'est pas votre question? Bon, posez votre question à nouveau. Je vais essayer de faire mieux.

Avri Doria: Certainement. Mon espoir a été cette fois pas seulement pour les 14. J'ai toujours pensé que 10% était le nombre minimal acceptable et 20% était ce que je voudrais voir. Mais c'est vraiment en quelque sorte à nous de nous assurer d'obtenir ces chiffres dans un sens est ce qu'il dit.

Fatimata Seye Sylla:

Oui, merci. Je comprends cela. Mais je voulais juste savoir ... Je veux dire, vous vous attendez à avoir plus de 14 la prochaine fois n'est ce pas? Ma question est vraiment de savoir ce que ferions-nous avec le reste du budget? Aurions-nous à signaler les 20% que Avri attend ou quoi?

Avri Doria:

Oui, je pense que l'une des choses que Kurt a dit et peut-être que vous pouvez ... est que le budget que nous avons est quelque chose que nous espérons va être porté et nous regardons ce qui pourrait venir sur les fonds d'enchères de tant de chaînes contestées qui peuvent se retrouver en vente aux enchères qu'il y en avait peut-être même plus, mais nous ne savons pas . Est ce que la question ...? Oui s'il vous plaît.

Edmon Chung:

Ici Edmon Chung. Juste sur le point d'Andrew tôt, et je pense que c'est une très bonne direction, en fait, et je me demande s'il est possible de le mettre en action. Je pense que la sensibilisation doit être permanente et c'est probablement le bon moment pour commencer ainsi à la Nouvelle-gTLD, l'ensemble du programme prend de l'ampleur dans la presse internationale.

Donc, nous devrions utiliser cette vague et de dire, "Hé, il y aura ce programme de soutien financier aussi." Alors je me demande comment nous pouvons mettre en place des mesures et aussi bien sûr qui nécessite un budget.

Kurt Pritz: Bon, alors je suis pour cela et nous vous soutenons dans tous les efforts que vous souhaitez entreprendre. Je comprends très bien votre point de vue de construire sur l'enthousiasme actuel au lieu d'attendre pendant un certain temps et puis l'enthousiasme va s'éteindre.

Avri Doria: Oui, donc je pense que fondamentalement ce que nous faisons dans le cadre de ce soutien de candidat et la charte de ce groupe a essentiellement ajouté à des choses dont nous avons commencé à parler, on se retrouve avec des recommandations. Nous les faisons à l'ALAC; ALAC conseille ou pas selon le cas et il commence partir de là, ce serait la façon dont je vois cela se produire. Vous devez partir, oui? Oui. Donc, je ne vois pas d'autres questions. Je vous remercie beaucoup d'avoir pris votre temps de déjeuner pour venir et répondre aux questions et je suis sûr que nous aurons beaucoup plus de questions pour vous chaque fois que nous vous aurons dans la salle.

Kurt Pritz: Merci beaucoup, Avri.

Avri Doria: Bon, alors nous avons fini la première partie de l'ordre du jour. Je pense que nous sommes dans la deuxième partie maintenant. Nous avons 20 minutes donc je ne veux pas passer trop de temps là-dessus. Mais, c'est la deuxième, la troisième est un mélange. En

d'autres termes, le Programme de soutien demande est une chose existante - nous savons ce qui s'est passé; nous devrions probablement essayer de comprendre si nous avons oublié une partie de la dynamique - des choses qu'on aurait mieux fait - et puis ça devient vraiment une sorte de travaux en cours, les questions de déploiement, ce que nous faisons après.

Je pense que nous avons l'élément de charte sur les programmes de soutien du candidat. Je peux peut-être vérifier auprès d'Olivier si c'est logique pour nous de regarder la charte et de dire: «Eh bien, la charte signifie de continuer à y travailler," qu'il ne s'agit pas seulement du programme de soutien du demandeur pour le 1er tour; le Programme d'aide aux candidats est en cours. Je ne sais pas si ça a besoin d'une re-bénédiction de l'ALAC, mais ... S'il vous plaît.

Olivier Crépin-Leblond:

Merci beaucoup, Avri. Oui, le groupe de programmes de soutien du demandeur de travail a travaillé sur cette question et ce qu'il a conçu est un effort conjoint entre le GNSO et l'ALAC. Donc, je crois qu'il pourrait y avoir une question de procédure quant à ce qu'il doit faire. Ce fut la première, la première partie. La partie mise en œuvre qui a suivi ...

Avri Doria:

J'ai une question à ce sujet.

Olivier Crépin-Leblond:

Le suivi est où les distincts membres de l'ALAC ont été invités à suivre et commencer à travailler sur la mise en œuvre dans la mesure où je comprends et l'ALAC a donné sa bénédiction pour la poursuite des travaux. Cependant, il n'y avait aucune mention d'un second tour ou un troisième tour, alors ce qui pourrait être requis est pour l'ALAC de recevoir, je crois, que ce soit probablement une lettre de vous ou un e-mail de votre part et ce sera ensuite discuté à la prochaine réunion ALAC.

Parce que oui, en fait le groupe JAS a fait son truc, fait son temps, et est revenu à la GNSO en disant, "Refaisons la Charte pour les efforts futurs," ce serait quelque chose que je ne recommanderais pas, je suppose que serait la plus douce manière avec laquelle je peux m'exprimer. Il me semble donc que si ce groupe pense que ce programme de soutien de candidat est quelque chose auquel nous devrions commencer à penser à aujourd'hui en termes de comment obtenir l'élan etc., alors nous devrions probablement penser à faire cette demande. J'ai Olivier, puis j'ai Fouad, alors j'ai Bret.

Olivier Crépin-Leblond:

Je vous remercie, Avri. C'est Olivier. Si vous souhaitez faire cette demande, je dirais que vous avez réellement compris tout les points que vous venez de faire aujourd'hui.

Avri Doria:

Très bien, merci. Fouad.

Fouad Bajwa:

Je vous remercie, Avri. Fouad Bajwa. Je pense que c'est vraiment nécessaire que nous commençons à aborder ça parce que, dans nos discussions d'hier avec l'ALAC, l'atelier sur le leadership régional, il y avait ces discussions sur la façon dont la communication, les efforts ne fonctionnent pas. Et puis, il y a plus de choses aussi qui sont plus localisées. Les efforts de communication doivent être mis en place et dès que possible pour que cela se concrétise.

Donc, à cet égard cela devient très crucial - comment pouvons-nous faire face à la mise en œuvre GAC maintenant et comment ce groupe va réellement de l'avant et comment pouvons-nous charte et commencer vraiment à l'exécution de ce sur une base très objectif à court terme. Merci.

Avri Doria:

Merci. Bret s'il vous plaît.

Bret Fausett:

Bret Fausett. Au cours de cette procédure d'inscription, j'ai travaillé avec plusieurs candidats et j'ai eu un contact avec quelqu'un qui pensait à appliquer pour le soutien demandeur et leur préoccupation était qu'il n'y avait aucune certitude quant à savoir s'ils l'avaient ou pas, que le processus d'évaluation se procurait les fonds après le processus de demande.

Je pense donc que, peut-être au second tour, vous pouvez résoudre certains de ces problèmes en les faisant pré-approuver pour le financement avant qu'ils ne fassent leur application donc il y a une

certitude dans l'avenir et peut-être qu'ils encourageront plus de gens à appliquer.

Avri Doria:

Excellente suggestion et j'espère que si nous avons l'ALAC pour soutenir la poursuite de ce travail et que vous apportez des suggestions dans ce travail parce que ce serait formidable. Quelqu'un d'autre veut ajouter quelque chose sur ... Oui s'il vous plaît.

Andrew Mack:

Andrew Mack. Je suis juste curieux. Donc, vous suggérez que nous allions au-delà de JAS et juste faire spécifiquement une mise au point sur l'ALAC? Je peux voir la raison pour les deux - c'est pourquoi je pose la question.

Avri Doria:

À l'heure actuelle, oui, c'est ce que je suggère. Je suggère que ce groupe qui existe en tant que groupe en soi ne soit pas une annexe JAS mais il une sorte de groupe qui est venu après JAS pour essentiellement examiner comment mettre en place un support d'application en cours. Nous avons obtenu la bénédiction ALAC pour la poursuite de ce travail et présenter des recommandations à l'ALAC sur les conseils qu'ils pourraient donner à partir de la façon d'être l'ALAC pour le faire avancer.

Andrew Mack:

Donc, pour clarifier juste pour que je comprenne tout à fait, ce groupe donnerait des conseils à l'ALAC qui serait alors à son tour ...

Avri Doria: Ce groupe recommande à l'ALAC des conseils qu'il donnerait.

Andrew Mack: Et si ... Je sais qu'il y a eu une dynamique intéressante pour avoir deux organismes parrains. Que faire si toute relation recommanderiez-vous ou est ce que le groupe pense que nous devrions entretenir avec la GNSO ou devrions-nous laisser passer et voir où il va?

Avri Doria: Bon, d'accord, je ne suis pas sûr de ce que le groupe recommande, mais je vais commencer et en quelque sorte dire ce que je recommande c'est que bien sûr, comme le fait toujours du GNSO, que ce groupe serait ouvert aux membres du GNSO qui voulaient y participer et c'est quelque chose que je recommanderais. Je sais que ce n'est pas toujours la norme pour les groupes At-Large, mais cela peut certainement être fait.

Mais non, ce serait à l'effort de l'ALAC / At-Large plutôt que le GNSO et tout le monde serait invité à venir, etc. Mais il est certain que tous les participants au GNSO ou ceux d'entre nous qui se trouvent pourraient à la fois participer. Et je ne sais pas si d'autres ont une vue qui est différente, ou quoi que ce soit par rapport à cette notion. Je ne vois pas quelqu'un qui a des commentaires.

Ce que je dirais que je ferais la prochaine fois est fondamentalement que j'écrirais une lettre et avoir le groupe regarder la lettre, discuter la lettre, modifiez la lettre, puis je la faire suivre. Oui?

Olivier Crépin-Leblond:

Je vous remercie, Avri. C'est Olivier pour la transcription. Je vois plusieurs personnes qui me veulent dire quelque chose. Le groupe de travail devrait prendre ses propres décisions quant à ce que les recommandations qu'ils feraient à l'ALAC. En ce qui concerne les procédures, l'ALAC a des règlements différents et les règles en ce qui concerne de mettre ensemble des groupes de travail inter-communautaires.

Nous n'avons certainement pas à suivre les règles exactes très serrées que le Conseil du GNSO et le GNSO doivent suivre. Nous avons eu quelques occurrences antérieures de personnes invitées de tous les coins de la communauté à se joindre à nos groupes de travail. À la fin de la journée nous sommes ouverts à des personnes de l'ensemble de la communauté. Et je suppose que chacune et chacun d'entre nous dans cette salle et à l'extérieur de la salle au moins dans le bâtiment prenant part aux travaux de l'ICANN et ainsi de suite sont les utilisateurs d'Internet afin que nous soyons qualifiés pour cela.

Donc finalement, oui, si la recommandation de ce groupe était de continuer le travail pour un effort de l'ALAC ou At-Large, bien sûr, l'ALAC devra discuter de cela aussi, mais la procédure-sage de

l'ALAC pourrait créer un groupe de travail de suivi et d'inviter les membres de la communauté à travers tous les SO et AC à l'ICANN.

Avri Doria: Très bien, merci. Donc, en plus, cela pourrait juste prendre un groupe qui a été en vigueur et d'augmenter sa charte pour continuer à moins qu'il veuille créer un nouveau groupe.

Olivier Crépin-Leblond: Oui.

Avri Doria: Très bien, merci. Puisque c'est ce que je pensais que nous allions demander. Oui, Fouad.

Fouad Bajwa: Nous ne devons pas oublier d'y ajouter la CWT en tant que groupe de travail inter-communauté.

Olivier Crépin-Leblond: C'est Olivier pour la transcription. Il y a une question quand on mentionne la CWT, certains assimilent cela à être un CWT GNSO, c'est donc un groupe de travail inter-communauté. Il y a un peu de flou autour du terme lui-même. Merci.

Avri Doria: Oui, j'y pensais - la définition du GNSO signifie multiplier la charte et une organisation de la Charte ne peut pas parler sans la permission

de l'autre organisation de la Charte;le groupe ne peut pas parler à quiconque sans la permission de l'organisation de la Charte.

Il y a des limites très strictes sur ce qu'un groupe conjoint avec le GNSO peut faire et comme quelqu'un qui est dans le GNSO ainsi que dans une communauté At-Large, je recommanderais de rester loin d'un groupe de travail de la GNSO pour cette tâche particulière. Si nous parlons de détails techniques d'IDN, je pense que c'est une excellente idée. Mais je pense que si nous parlons de soutien des candidats, c'est en fait pour mieux les inviter à participer dans la mesure où ils sont intéressés, mais de le tenir un effort At-Large-dirigée.

Fouad Bajwa:

La seule préoccupation, c'est que certainement, si ce groupe - At-Large - en quelque sorte ne devrait pas commencer à jeter les processus si nous voulons atteindre rapidement vu que nous avons un programme de communication dans son ensemble afin d'obtenir dans l'intérêt requis qui a été prévu et la quantité de travail mise en premier lieu par le JAS.

Avri Doria:

Dand mon expérience personnelle, en invitant quelques personnes à se joindre ne serait pas le ralentir. Essayer de faire un groupe de travail conjoint serait-ce ralentir? Vous avez déjà un couple de types du GNSO au sein du groupe. Quelqu'un d'autre sur le soutien du candidat avant de passer au dernier point sur l'ordre du jour? Je

n'en vois pas. Oh, j'en vois un. Oui s'il vous plaît désolé. Je n'avais pas remarqué.

Salanieta Tamanikaiwaimaro: Salanieta Tamanikaiwaimaro pour les transcriptions. Juste une question - y a t'il un support de sensibilisation pour les candidats dans le Pacifique?

Avri Doria: Je ne sais pas quoi dire. Je ne pense pas qu'il y ait une aide aux candidats de sensibilisation pour de vrai. Mais je ne connais pas les détails du plan. Je sais que certains discours ont été prononcés à Davos sur le fait qu'il y ait un programme de soutien du candidat, et d'autres endroits pendant notre tour d'Adieu au président, mais je ne suis pas vraiment sûr de ce qui s'est passé.

Olivier Crépin-Leblond: Avri, c'est Olivier pour la transcription. Je suis préoccupé par votre géographie. Davos est loin d'être le Pacifique.

Avri Doria: Je sais. Ce que je disais était que c'était ce que je savais sur la sensibilisation. Je connais ma géographie pour cet endroit. [Rires] Je vous remercie bien. Il est toujours bon de s'en rappeler. Bon, alors rien d'autre sur le soutien requérant alors je vais rédiger un projet pour une lettre et sans doute en discuter lors de notre prochaine réunion. Je pense qu'il faut se dépêcher, mais je ne pense pas qu'il y

a une telle hâte pour que je mette l'ordre du jour pour quelqu'un d'autre cette semaine.

D'accord, le dernier élément est essentiellement les nouveaux enjeux de déploiement gTLD et nous avons essentiellement ... la façon dont je me suis fixé c'est de commencer les questions de collecte de diverses conversations que les gens dans l'At-Large ont, soit sur une des listes de discussion ou dans le groupe de travail ou ailleurs, de les mettre vers le bas et commencer à créer des pages Wiki pour eux. Mais fondamentalement, puis de dire en quelque sorte, «À qui appartient cette importante question?" Et faire en sorte qu'il y ait au moins une personne qui se pose comme le porte-jetons pour cette question particulière.

Ainsi, par exemple en ce moment, le programme ASP, que je continue d'inclure dans cette catégorie et je me suis posé comme un porte-jetons pour produire la première ébauche de la lettre, ce que nous faisons à ce sujet ensuite. Diverses autres questions ont été - Je pense un numérique tir à l'arc était une question à un moment donné, je ne suis pas sûr que ce sera un problème pour beaucoup plus longtemps - et il y en avait d'autres.

Quelqu'un a dit:

"Oui, c'est une question importante avec le lancement des nouveaux gTLD et je pense que nous devons faire un travail plus profond" et s'est porté volontaire pour être la personne pour le faire avancer. Pas de problème, je vais continuer à recueillir les

questions que j'entends: «Vous savez ce que n'a pas fonctionné?
C'était ça "

Je vais donc les noter sur la page Wiki, puis je vais les mettre en place dans chaque réunion et dire: «Nous avons donc les quatre questions suivantes," et je n'ai pas la page Wiki ouverte en face de moi. Mais oui, il y a quelques problèmes qui y sont énumérés maintenant sans - Je ne sais pas, je devrais probablement les trouver ici.

Donc, quelqu'un veut commenter, d'abord sur cette approche, puis sur les questions dont ils pensent qui sont vraiment importantes en termes de déploiement des nouveaux gTLD et être conscient que dès que vous la poser, je vais vous demander si vous êtes prêt de prendre le jeton pour faire le travail dessus, je ne le ferai pas. Je veux dire, si je le met en place, vous le savez, alors bien sûr, je vais le faire. Je ne veux pas jeter des boules sur les gens. Oui s'il vous plaît, Carlton.

Carlton Samuels:

C'est Carlton Samuels pour l'enregistrement. Il y avait un certain intérêt exprimé hier - en fait, plus qu'hier - à propos d'avancer dans le processus de mise en œuvre. Maintenant la pensée était que c'était peut-être dans l'intérêt de l'ALAC de soutenir la communauté priorité des cordes et des IDN en particulier, et en poussant pour hiérarchiser les IDN et les chaînes de communauté dans le déploiement. C'est une question qui a été soulevée à quelques reprises. Merci.

Avri Doria: C'est quelque chose à laquelle vous avez pensé devrait être recommandée aujourd'hui pour les droits en termes de cela? Très bien. Et je suppose que c'était quelque chose que vous êtes intéressé à faire pour une proposition alors ce groupe pourrait passer à l'ALAC ou comment voyez-vous cela?

Carlton Samuels: Eh bien en fait le soutien le plus fort venait de l'un de nos collègues, Edmon Chung et il n'est pas ici maintenant, mais je le ferais certainement ... ainsi, Edmon vous pouvez parler ici.

Edmon Chung: Eh bien, je suppose que la question est de savoir comment nous voulons le prendre à ce point. La question est de savoir comment serait-ce important? Comment devrions-nous porter jusqu'à ce qui est important et peut-être avons-nous ... Je suis sûr que la dernière fois nous avons parlé de la partie IDN, mais qu'en est-il les communautés? Voulons-nous en arriver à une suggestion je pense directement à la Commission qui a besoin de quelques priorités.

Mais il me semble que le processus de réparation ou l'ensemble du processus est si ... il y a encore beaucoup d'incertitudes. La question je pense que tout le monde veut savoir est s'il est préférable de soulever la question à ce point. Bien sûr, dans mon coeur IDN est une priorité et je pense que ça a un sens, mais si c'est le moment

approprié pour l'ALAC d'apporter c'est une chose à laquelle que nous devrions penser.

Avri Doria:

Oui merci, surtout après avoir entendu les discussions au sein du GAC hier, je pense que lorsque vous mettez la communauté et le conflit de côté, la détermination que vous avez en tant que communauté, c'est que vous vous êtes vous-même d'en être une.

Donc, pour les mettre tous en avant, d'accord, il y a certainement des parties de moi qui le soutiennent, mais objectivement je ne sais pas si c'est quelque chose de réel pour s'accrocher.

Je voulais juste - maintenant que j'ai la table du haut - de souligner les éléments qui se trouvaient sur la liste, dont certains sont déjà des jetons titulaires. Nous avons mentionné le tir à l'arc numérique - nous n'avons pas de porte-jetons et il semble que c'est probablement un problème dont nous n'avons pas besoin de nous inquiéter plus longtemps.

TAS et le glitch - nous avons décidé de ne pas le poursuivre; programme de sensibilisation pour les nouveaux gTLD - eh bien, je pense que nous pouvons discuter de la proposition de continuer à parler du support au candidat et comment nous nous assurons que nous atteignons le numérique dans d'autres régions en développement.

Il y avait un système nettoyeur de marque que Han Chuan où voulait essentiellement être le porte-jetons. Elle allait en parler lors

de cette réunion, mais a dû partir donc nous allons parler dans nos prochaines réunions - le Téléchat.

Et puis l'intégration verticale et les plafonds de prix sur les titulaires qui était une question qu'avait amené Alan et a pris le jeton sur et c'est probablement trop tôt pour s'attendre à grand-chose de se produire.

Nous avons donc ces questions. Je pense que la question de la mise en lots pour le moment - qu'il s'agisse de l'ajout IDN en premier ou autre chose, certainement le GAC a déjà poussé sur les IDN en premiers. Ils ont poussé sur le démarrage pour tout, je ne pense pas que quiconque s'oppose à ça et en laissant le genre de tendances naturelles de certaines choses à prendre plus de temps que d'autres pour un peu d'espace pour trier.

Mais je ne sais pas si les gens veulent aller plus loin. Certes, je ne vois pas cela comme l'un des articles en ligne dans cette table où nous allons faire les travaux à long terme. Oui, vous avez aviez presque levé la main. Voulez-vous lever la main? Non, ok. J'ai pensé que avoir vu ... Très bien. Donc, quelqu'un d'autre a des observations sur ces éléments de travail? N'importe qui veulent faire quelque chose ... oui? Edmon?

Edmon Chung:

Je ne veux pas nécessairement faire. Edmon Chung ici. Je pense que l'une des choses qui ne viennent pas à l'esprit est la pièce d'évaluation communautaire. Nous voyons que pas beaucoup de demandes émanent en tant que communauté ...

Avri Doria: Quatre d'entre eux.

Edmon Chung: Oh.

Avri Doria: Essayez les revoir tous. Il y en a beaucoup.

Edmon Chung: Eh bien une fois que nous voyons combien passent, alors c'est vraiment le test, non? Quatre-vingt-quatre d'entre eux - combien de personnes choisiraient d'être évaluées en tant que communauté et ensuite combien de personnes passent effectivement l'évaluation?

Une des choses c'est que, dans cette série particulière d'abord, il y avait beaucoup d'inquiétudes qu'il y ait une sorte de violence communautaire. Après le premier tour ça devrait sans doute se détendre un peu et je pense que la communauté At-Large pourrait être ... ça pourrait être bon pour nous de soulever cette question en particulier. Et bien sûr, peut-être finalement que les travaux qui doivent être faits et au moins une partie du travail a peut-être besoin d'être faite à la GNSO.

Mais je pense que la communauté At-Large peut renoncer et dire, "Hey, tous les gros ... Je suppose que le .web, .maison, quoi que ce soit, ceux qui sont très litigieux seront dans les prochains tours à venir, relaxons la communauté de sorte que quelques-unes des communautés réelles puissent effectivement entrer en jeu. "

Avri Doria: Okay, je vais donc ajouter ça et je vais mettre votre nom comme un signe ... le jeton pour l'élever et de commencer à recueillir de l'information et je vais revenir à vous et s'il n'y a rien à faire ... mais au moins je vais avoir un nom attaché à lui. Okay? Je vois que vous hochez la tête. Hochez la tête n'est pas sur le relevé de notes mais je ne vois que vous hochez la tête et vous ne le niez pas. [Rires] Quelqu'un a autre chose à ajouter? Je pense que nous sommes à peu près à la fin. Oui.

Homme: Juste une petite question-là. Nous sommes disons donc que nous sommes en faveur de faire avancer en quelque sorte les IDN et les communautés? C'est ce que j'ai entendu. Je pense que c'est formidable et je suis ...

Avri Doria: Je vois une tête secouée. Bret, s'il vous plaît.

Bret Fausett: Bret Fausett pour la transcription. Juste sur le point de la communauté, je pense qu'il est important de se rappeler que Lamborghini, Bugatti et Audi ont tous appliqués en tant que communauté. Si vous regardez qui a demandé d'être une communauté, il y a tout un tas de marques. Ce n'est pas ce que nous considérerions une communauté, je pense, donc je ne suis pas sûr que c'est une base principale que nous appuyons pour établir des priorités.

Avri Doria:

Bon, je suppose, il y avait deux choses. Il y avait en fait trois questions différentes. L'une était la question de pousser grâce à la priorisation désormais basée sur le fait d'une communauté. Et c'est là que je l'ai mentionné que c'était purement volontaire. Comme je le disais, j'ai tout lu - 84 demandes de la communauté.

Mais disons-nous que nous voulons pousser ensemble les IDN comme une chose, comme un ordre de priorité? Il y a si peu d'entre eux cependant que je ne sais pas que c'est un coût considérable pour les autres et comme je le dis d'autant plus qu'il semble que nous allons vers un début avec un dosage, car même si Kurt était là et la conversation de ce dosage aurait été abordée, ça a été décrit plus comme si nous prenons ces dispositions et nous commençons avec ce lot d'entre eux.

C'est devenu que nous annonçons les résultats d'entre eux. Et je ne sais pas si cela a été un changement important dans la formulation ou tout simplement quelque chose qui était phrasé accidentellement, mais ça semblait important pour moi.

Et puis il y avait un point qui a été fait par Edmon où, en termes des recommandations en cours que nous pouvons faire à l'ALAC comme des conseils possible qu'il y ait moins de soupçons et peut-être d'autres considérations pour la communauté - comment faire la communauté, comment lui faire plus confiance, etc

Et je pense que pour votre discussion, il faudrait s'adapter. Et le temps est écoulé c'est ce que vous me dites. Donc, oui, monsieur.

Donc, j'ai été dit que nous avons terminé [rires] et Olivier a la prérogative d'aller au-delà de notre discussion.

Olivier Crépin-Leblond:

Oui, Avri, je vous remercie. C'est Olivier pour la transcription. Je voulais juste dire des mots en plus, je voulais vous remercier pour ce Groupe de travail sur les nouveaux gTLD, si bien sûr Heidi ne vous parle pas en même temps. Merci beaucoup. Vous avez fait un excellent travail. Bien sûr, aussi merci à Dev et à Cintra aussi bien pour le Groupe d'examen et à Cintra pour vous avoir aidé. Et bien sûr, merci pour tous les membres du groupe de travail. Vous avez fait une quantité incroyable de travail. Et c'est tout ce que j'avais à dire. Merci.

Avri Doria:

Merci. Nous avons terminé. Rendez-vous en ligne.