
PRAGUE – Fellowship Morning Meetings
Tuesday, June 26, 2012 – 07:00 to 09:00
ICANN - Prague, Czech Republic

Janice Douma Lange:

Bien, hay algo con la sala ¿no?

Bien, realmente ayer dormí mucho así que estoy esperando esta noche que es “Music Night” Bueno no veo que estén muchos... así que vamos... vamos todavía que hoy tenemos “Music Night” a ver cómo responden.

Realmente es una audiencia bastante difícil...

Están haciendo comentarios en la sala fuera del micrófono y realmente no se escuchan...

Bueno, ahora todos me van a escuchar en el resto del mundo porque ahora estamos saliendo en vivo.

Gracias y perfecto.

Pueden ver acá en la agenda que esta en pantalla que hay varias personas que nos van a venir a visitar; Mary Wong de la Unidad Constitutiva No Comercial, esta llegando un poco tarde pero va a hablar del NCUC que es parte de las asociaciones que no tienen contrato con ICANN, entonces es la parte de la Unidad Constitutiva que no tiene contrato de la GNSO. Después va a estar con nosotros Rod Beckstorm, tenemos un lugar especial para él en nuestro corazón porque nosotros sabemos que los becarios (fellows) tiene un lugar especial en el corazón de Rod, así que estamos agradecidos

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

de que pueda vivir hoy. Después va a venir la gente de cyberseguridad.

Bobby Flaim y el grupo de seguridad se han estado coordinando desde la reunión de Bruselas, van a hablar de la coordinación entre ICANN y los organismos de aplicación de la ley en todo el mundo, sé que es un tema candente y que interesa a muchas personas que están aquí en la sala, así que les pido que también le hagan preguntas a Jeff y a Bobby cuando estén acá.

Hoy en la noche como dije tenemos Music Night así que nadie tiene ninguna obligación de subir conmigo al escenario a menos por supuesto que no quieran que los mire de costado el resto de la semana, etc. Etc., no sé, quizás lo que puedo hacer es decir que no va a haber desayuno en el Intercontinental, nada más que eso puede llegar a pasar, pero ahora hablando en serio les pido que se relajen después de lo que va a ser un jornada muy larga.

Estamos esperando a Mary, entonces vamos a hablar que hoy es el día de las Unidades Constitutivas, aun cuando yo di la bienvenida a ICANN, es difícil para mí que todo el mundo pueda entender y dar con la dirección sobre donde ir y como ir, yo creo que el domingo hable de esto.

Algunas de las sesiones siguen con tópicos de Costa Rica, tópicos del Dakar, temas que se hablaron por las llamadas que se hicieron, así que a todos les parece que son los que llegaron tarde a la fiesta, tienen que pasar tiempo en las computadoras para buscar a esas Unidad Constitutiva, leer sobre ella y saber lo que pasa o leer notas de reuniones pasadas porque todo está en el sitio web de la ICANN.

Cuando ustedes van a la ficha con el titulo de “grupo”, ahí aparecen las distintas unidades constitutivas, les recuerdo si es algo con lo que no se sienten cómodos o les parece que no están donde deberían estar, bueno vuelven a rearmar todo, miran los monitores electrónicos que les dicen donde están las otras sesiones.

También están en el Lounge de los recién llegados de los nuevos a ICANN y ahí pueden mirar. Si no tienen algo específico, saben que hay también registros, registradores, propiedad intelectual, el NSUC, el GAC, el ccNSO. La verdad es como una carta de vinos ¿no?, uno tiene todos los vasos en línea y los va probando. Lo que no quiero que hagan es que salgan de la conferencia a las 11 y digan ¡no!, me voy a ir de Shopping, realmente no hay nada que me entusiasme. Acuérdense de lo que dijimos el domingo “ustedes hicieron un largo viaje”, el empleador de ustedes ha invertido en ustedes, ustedes invirtieron en si mismos porque se comprometieron a venir acá a aprender la mayor cantidad de cosas, entonces si bien es difícil poder encontrar una sesión en el día, tienen el sitio web de la ICANN donde pueden entrar, aprender un montón de cosas y acuérdense también que les enseñe un montón de cosas sobre como hacer participación remota así que pueden bajarle el volumen a la computadora para no interferir en la sala que están con lo que pasa en otra sala pero pueden participar entonces en forma remota de otra sala.

Bueno Mary ya esta aquí. Buenos días Mary, bienvenida, no se si gustas -quieres hablar de pie o quieres hablar sentada. Básicamente es una presentación tuya pero ahora te puedes presentar.

Mary Wong:

Gracias Janice, pido disculpas por llegar tarde pero voy a compensar este tiempo. Sé que están sentados ya desde hace un tiempo y han escuchado hablar a otras personas. Con todos la personas con quien hablen les van a decir que ICANN es una experiencia abrumadora, hay algunas cosas las aprendemos muy rápido, una de ellas es que todos tenemos que aprender las siglas, las abreviaturas y en segundo lugar tienen que aceptar que es un mecanismo completo. Así que les voy a hablar muy brevemente de una parte muy chiquita dentro de este mecanismo pero voy a dejar algunos minutos libres para que me hagan preguntas.

Yo no tengo diapositivas porque ya sé que están acá y han escuchado mucha gente y visto muchas imágenes así que lo que voy a hablar de la Unidad Constitutiva No Comercial que es la CNUC la cual es parte de la GNSO, la organización de soporte de nombres públicos.

Stephane Van Gelder, el presidente estuvo acá... (¿No estuvo?, ah... bueno, ¿vino alguien de la GNSO? ¿No? Bueno pero ahí aparece una imagen)

Bien, si lo ven caminando lo pueden parar por el hotel y decirle ¿porque no viene a la reunión del Fellowship? – a ver me parece que hay un Organigrama en la mitad de la pagina que están proyectando, les estoy pidiendo a Janice... a ver, aquí esta “Modelo de Múltiples Partes Interesadas”-

Yo se que todos han visto este grafico, realmente es muy difícil reproducir esto sin mirarlo una y otra vez pero creo que el desafío que mas satisfacciones nos da es conocer gente de distintas partes del organigrama, yo sé que esta pequeño, pueden ir al sitio de ICANN para verlo y como dije, la NCUC es una de las unidades constitutivas. La GNSO es el cuerpo que realmente desarrollo todas las políticas que tienen que ver con los dominios de alto nivel genéricos. En los últimos 4 o 5 años, parece muchísimo tiempo, hemos estado abordando el tema de los nuevos gTLDs, en el 2007 fue aprobado por la GNSO y se recomendó este nuevo programa de gTLD que fue recomendado por la junta y desde ese momento hemos estado tratando de implementarlo. No voy a ingresar a ese tema porque no es el tema del que vine a hablar hoy pero es un buen ejemplo.

La NCUC es el único grupo dentro de la GNSO, bueno no el único (esperen un segundo voy a volver atrás). En el pasado dentro de la GNSO solo teníamos unidades constitutivas, lo que sucedió hace unos años es que la GNSO se reestructuró en 2 cámaras, la que están por contrato, es decir los registros y registradores y al parte sin contrato que incluyen a todas las unidades constitutivas y una nueva que van a escucharlas después, entonces todas las unidades constitutivas vamos a ubicarlas en lo que se llama grupos de partes interesadas. Tienen que recordar también que ICANN es complejo también porque es un modelo ascendente de múltiples partes interesadas, entonces dentro de las GNSO tenemos a los usuarios comerciales y no comerciales, con contrato y sin contrato y para el grupo de usuarios no comercial tenemos el NCUC la cual es la

organización a la que pertenezco y la NPOC que es la Unidad Constitutiva de organizaciones sin fines de lucro que también va a hablar mas adelante.

La NCUC es bastante única dentro de ICANN, no solo porque se trata de un grupo de usuarios no comerciales sino también porque estamos abiertos a la membresía de parte de particulares. En algunos otros lugares y tiene que ver que algunos son parte de alguna organización auxiliar de algún tipo de entidad y uno participa como representante de esa entidad pero dentro de la GNSO es raro participar como persona, como individuo, entonces en la NCUC tenemos organizaciones y particulares y nuestro Mix de Miembros realmente es muy interesante, tenemos gente que representa el ámbito académico, usuarios de internet, tenemos varios lideres de las sociedad civil, muchos están acta básicamente porque tienen temas que les preocupan y que están vinculados con la gobernanza.

Algunos de ustedes deben haber participado en IJF también sabe que la UIT quiere participar en internet o mas bien que los gobiernos quieren ingresar en Internet y hacerlo parte de la operación de Naciones Unidas, así que son temas que se están debatiendo y hay muchos lideres de la sociedad civil (algunos de ellos se los van a encontrar en la semana) que son miembros de la NCUC, entonces ahí es donde se alberga toda la sociedad civil dentro de ICANN y creo que es el único lugar donde la ICANN tiene realmente un hogar apropiado pues no somos registros o registradores, no somos abogados de propiedad intelectual, al menos yo si lo soy pero tengo que ver con la parte Académica y hay gente que no tiene empresas, puede ser empelados de un negocio

pero están interesados en internet, por ser investigadores o usuarios individuales o estudiantes, estamos interesados en lo que hacemos y si a ustedes les parece que pertenece mas al lado de la sociedad civil, pueden reunirse entonces o ir a visitarlos a la NCUC.

Bueno, ahora voy a responder preguntas, si es que hay alguna en la sala.

Beran Gillen:

Vengo de Gambia.

¿Cuál es la diferencia de las partes con contrato y la sin contrato?

Mary Wong:

Bueno, realmente estoy muy contenta porque respuesta es sencilla y directa. La diferencia es porque si uno es un registro como NeuStar, Afiliados y entonces administra los dominios de alto nivel, los .com .info o .net, uno tiene un registro y tiene un contrato con la ICANN porque hay temas que ver con aspectos financieros, seguridad, estabilidad y también registradores. Si uno vende un nombre de dominio que va a poner dentro de un registro como GoDaddy o algo así, también tiene que formar un contrato con la ICANN, por eso son en parte contratos y tienen una obligación contractual.

Las unidades constitutivas que son sin fines de lucro, propiedad intelectual o como nosotros, no tenemos contrato con ICANN. Nos interesa y por eso queremos participar en el modelo de múltiples

partes interesabas pero no tenemos ninguna responsabilidad contractual.

Beran Gillen:

Tengo una pregunta más. ¿Ustedes son no comerciales? Ósea, ¿los usuarios de ustedes tienen que trabajar en una NGO para evitar conflictos? O ¿pueden ser personas que laboren en empresas comerciales?

Mary Wong:

Si, debí haberlo aclarado antes. Si uno es una organización o entidad y quiere unirse a la NCUC, esta tiene que ser una entidad no comercial, no debe tener fines de lucro. No significa que uno no puede vivir de nada más que subvenciones pero por ejemplo, yo trabajo en la Facultad de Derecho de una Universidad. De hecho es una cooperación pero sin fines de lucro como la ICANN, peor nosotros estamos para participar en el NCUC pero si tenemos ganancia, entonces no tienen que ganar dinero con internet como ganancias porque en ese caso tendrían que estar en la unidad constitutiva comercial.

Para los usuarios individuales en general es así, si uno tiene un registro de un nombre de dominio que pudiera ser el nombre de la familia, el apellido, eso son los requisitos. Nosotros queremos tener la mayor cantidad de voces diversas posibles, entonces quisiera agregar algo a lo anteriormente dicho, cuando uno mide a los miembros de la NCUC, uno ve 2 cosas, primero tenemos la base de miembros que crece con mayor velocidad, porque tenemos

entidades que no son comerciales y además tenemos el mejor historial en ICANN en lo que respecta a Diversidad Regional porque tenemos distintas regiones, distintas culturas en tofo el mundo y al verdad nos enorgullecemos de eso.

Iftikhar Shah:

Soy de Pakistán, represento al Gobierno de Pakistán.

Mi pregunta es –también vi en el GAC que los miembros del GAC sobre todo la GNSO y la ccNSO.

Pregunto ¿Qué pasa con el grupo de trabajo en el cual están? ¿Cómo reciben los aportes del gobierno?

Mary Wong:

¿Me están preguntando como nosotros recibimos los aportes del gobierno en la NCUC? Yo diría que no hay diferencia con el resto de ICANN. Vino el representante del GAC, bueno ustedes están hablando y van a hablar mañana...

Iftikhar Shah:

Pero GAC representa a todos los miembros del gobierno en todo el mundo. Se hizo notar que la GNSO y la ccNSO hablan con el GAC diciendo que conforme a las normas debería haber un PDP especial para los gobiernos. Mi pregunta es ¿Qué pasa con los gobiernos en la NCUC? ¿Cómo reciben ustedes el consentimiento y el aporte delos gobiernos?

Mary Wong:

Eres muy activo en ICANN porque estuviste hablando del PDP, el cual es el proceso de desarrollo de políticas aso que veo que conoces de ICANN por las siglas que usas. Bueno usted sabe exactamente cual es la función del GAC pero además mañana ellos vendrán a hablar pero para beneficio de todos acá. Él puede decir que la función del GAC es diferente a la GNSO, no solo porque es un comité asesor de los gobiernos así como un organismo asesor de los gobiernos sino que cuando estos últimos le dan asesoramiento a la junta, esto es muy normal y si la junta dice que no va a seguir ese asesoramiento tienen que haber una razón porque eso esta plasmado en los estatutos de ICANN.

Cuando nosotros hacemos política dentro de la GNSO que es lo que pasas con el GAC ¿no?, bueno lo que quiero decir del GAC es que no participa formalmente en la GNSO o en la ccNSO dentro de los procesos de desarrollos de política o PDP, el GAC no puede porque uno o dos miembros no pueden representar a todo el GAC y es un problema porque usted tiene que saber de la participación que tienen muchas delas políticas que se desarrollan de la GNSO pueden tener implicaciones en el interés público para uno o varios países como en el caso del programa de los nuevos gTLD, uno abre el campó para tantos participantes para tantos nombres que hay cosas que resultan políticamente problemáticas para varios países, entonces primero a nivel de grupo de trabajo pueden ser intercomunitarias, me parece que Olivier va a hablar de otro grupo que es el At-Large que es del ALAC, entonces hay varias personas dentro de la comunidad que pueden participar, obviamente que el

GAC es bienvenido, mas ellos eligen no hacerlo formalmente, entonces el aporte que recibimos del GAC es informal.

En algunos grupos de trabajo el GAC tiene miembros, en otros participan y también dicen que no lo hacen como representantes del GAC pero también y siempre nosotros podemos ir al GAC o a los países individuales del GAC y les voy a dar un ejemplo de la CUNC.

Uno de los temas que están haciendo mucho ruido en ICANN ahora es la negociación de acuerdos de registradores ¡alguien mencionó las partes con contrato! Esto se esta renegociando y uno de los temas es que los organismos de aplicación de la ley están presionando a los registradores para cambiar algunos temas vinculados con la WHOIS y esto por ejemplo en la NCUC provoca que se hable sobre muchos temas de privacidad como quién puede tener acceso a los datos del registrador, qué tipos de datos, el numero de teléfono, el domicilio y nosotros creemos que esto tiene que ver con la privacidad y los derechos humanos, entonces vosotros también tratamos de participar con miembros del GAC y también con la gente encargada de la aplicación de la ley de cada país para hablar de estos temas de la privacidad diciéndole: esto es problemático, no solo por las preocupaciones generales sino porque quizás no cumple con la ley de la Unión Europea por ejemplo.

Espero entonces haber respondido su pregunta. Hay participaciones formales e informales del GAC. (21:00)

María Dolores:

Siendo un organismo diferente de ALAC y de la comunidad de At-Large quisiera saber ¿Como colaboran ustedes si es que trabajan en conjunto? Si reciben información unos de otros, ¿Cual es el método de trabajo que tienen?

Mary Wong:

Creo que es excelente la pregunta. Me encanta que Olivier este acá, así que yo le puedo ceder la palabra a Olivier.

Primero, ALAC es como el GAC y como el comité asesor, si tiene un rol diferente dentro de la GNSO y de las unidades constitutivas pero nosotros en los grupos no comerciales consideramos que tenemos muchos intereses en común con el ALAC y con el At-Large así que una de las cosas que tenemos y que iremos mejorando, es el hecho de que cada uno de los grupos tenga un enlace hacia cada uno de los otros grupos, el NSSG que no solamente es mi unidad constitutiva sino mi grupo de partes interesadas, tiene un enlace con ALAC y el At.Large, ellos participan en la lista de distribución y vienen a las reuniones y además tenemos reuniones bastantes regulares, debates, etc. como la que hubo ayer por ejemplo entre ALAC y los grupos no comerciales en cuanto a los temas de interés común, ya sea que vengan de un grupo de trabajo o de la junta de ICANN; tratamos de trabajar en conjunto para producir aclaraciones o para que haya aportes. No es muy formal y tenemos muchos intereses que se superponen.

Olivier Crépin-Leblond:

Muchas gracias Mary, lo dijiste con tanta elocuencia que no se si puedo agregar algo mas, pero nosotros normalmente como ALAC tratamos de comentar en prácticamente de todo lo que sucede en ICANN y vemos ciertos hilos de manera que cada unidad constitutiva, cada parte de ICANN pueda trabajar en su propio lugar y no hubiera gente que este alado. Nosotros estamos hablando exactamente de lo mismo, es decir que tratamos de generar esta discusión intercomunitaria que ocurre en reuniones informales y también en las reuniones de los restaurantes, de los corredores de los pasillos e incluso en las noches. Hoy tenemos la Music Night y seguramente vamos a poder hablar de algunas cosas, que se tratan más bien de coordinar unos con otros lo que sucede a distintos niveles. Ahora te cedo la palabra nuevamente Mary.

Mary Wong:

Janice, creo que te iba a pedir que hablaras tú pero tomo primero algunas preguntas más.

-¿Porque no aceptamos 2 preguntas rápidas? Adelante-

Gary Campbell:

Hablo en representación del gobierno de Jamaica.

Si un registratario tiene un nombre de dominio ¿Cómo se trata esto? ¿Cómo puede obtener de nuevo ese dominio si lo pasa a otro? ¿Qué pasa después?

Mary Wong:

Entonces tu pregunta es: digamos que un registratario, ya sea una corporación o una unidad no comercial permite que venza un dominio y no lo renueve ¿Qué sucede? esa es la pregunta ¿verdad?

Bueno, sin ir a algo específico podría haber un tema si el registrador, una de las partes contratantes permite que el dominio este disponible para el dominio publico y entonces en general no hay mucho que se pueda hacer, pero si uno deja que se venza, la mayoría de los registradores en realidad lo renuevan antes del periodo inicial y por lo tanto es mas fácil y algunos registradores permiten que sea automáticamente. Varía pero se pone un poco mas problemático cuando hay temas como el fraude o alguna cuestión técnica que pueda estar ocasionándolo pero en general es bastante directo.

Leon Ambia:

Soy de Mexico.

Todavía me pregunto... cuando estábamos hablando hoy y ayer... Me pregunto si tengo que estar más inclinado a ser parte del NCUC o el IPC, estoy mas comprometido con la sociedad que los abogados...

(Mary dice ¿Qué pasa con la sociedad civil y con los abogados?)

(Bueno ese es mi caso dice León)

¿Cuál es la diferencia entre unirse al IPC o la NCUC?, creo que queda claro que si uno se une a la NCUC esta a favor de la sociedad civil y por lo que yo se el IPC esta mas del lado legal de las unidades constitutivas y de la IPC en si. ¿Cómo seria ser un miembro de la IPC

que trata de hacer algo para que la unidad constitutiva avance hacia el interés de la sociedad civil, del interés intelectual?

Mary Wong:

Bueno, voy a tratar de ser breve. Primero me voy a referir a algo que dijo Olivier; es muy importante el ICANN y creo que esto es algo en lo que nosotros alentamos a los nuevos, es el hecho de no seguir esta conducta de estar dentro de un silo y trabajar en un grupo muy breve, ya sea una unidad constitutiva, un comité o un grupo de partes interesadas. Sucede tantas cosas que uno no puede hablar con todo el mundo, ha sido cierto y voy a ser honesta al decir que cuando uno trabaja en su propio silo hay ciertos temas que pueden ser resueltos con la ayuda de una perspectiva diferente, en una comunidad diferente y hay veces que eso se pierde, es decir que todo lo que uno escucha es un lado del argumento, por eso quiero decir que ya sea que se trate de un grupo de partes interesadas, de un comité o algún parecido, uno siempre tiene que acercarse a los demás siempre dentro de IPC y la unidad constitutiva comercial. He trabajado fuera de ICANN en distintas funciones dentro de la practica legal, también trabajo en las universidades y por eso la relación es el punto siguiente sin importar a donde uno pertenezca, cultivar las relaciones siempre es algo importante. Hay una comunicación y feedback informal dentro de los grupos y creo que eso es importante y la GNSO y su restructuración hace que todos se coloquen en un grupo de partes interesadas y en unidades constitutivas y eso puede ser muy difícil para estar al tanto de lo que va sucediendo.

Lo ultimo que voy a decir en respuesta tu pregunta es que una diferencia y el IPC y la NCUC, es que la misión de IPC es mas estrecha porque el IPC representa como su nombre lo dice la Propiedad Intelectual, la mayoría de las veces se trata de titulares demarcas y hay muchos temas que presenta el IPC que tienen que ver con la protección de marcas registradas, por ejemplo el programa de los nuevos gTLDs que tiene que ver con si los registradores cumplen con los contratos de ICANN porque están permitiendo mucho cyber-delito porque se utilizan otros dominios y son temas muy importantes en los que hay que focalizarse mientras que para la NCUC y el NSCG que tienen al NCUC consideramos que el interés es mucho mas importante. Nos importan las marcas, si, pero nos importan de ambos lados porque queremos que los titulares de derecho sean protegidos y queremos que haya una protección equilibrada de manera que por ejemplo no haya algún titular de marca muy agresivo que presente muchas acciones y que termine socavando la libertad de expresión o algo que pudiera ser un uso no reconocido y justo de una marca pero en muchos otros aspectos tenemos causas y temas que nos importan y que traemos a ICANN por eso creo que tenemos una gama de interés mucho mas amplia incluyendo los intereses de equilibrio de las marcas, en ese sentido si uno va a alguna de las reuniones verá que eso se refleja en los debates y como dije con la sociedad civil dentro del grupo de partes interesadas no comerciales tratamos de hablar con otras unidades constitutivas que puedan tener un interés mucho mayor que traer para poner sobre la mesa.

Janice Douma Lange:

Mary, muchas gracias. Podríamos estar una hora contigo porque tú tienes mucho conocimiento sobre ICANN. Tenemos que ir cerrando, si hay alguna otra pregunta para Mary la pueden mandar a mi dirección o Mary, si no te molesta puedo compartir la tuya, el mail de Mary para que puedan comunicarse con ella si s que quieren hacerle otra pregunta personal o solo enviarle un mail.

Quería pedirte que clarifiques en cuanto al dilema de León, si es que alguien puede pertenecer a dos unidades constitutivas y luego vamos a ir cerrando este tema.

Mary Wong:

La respuesta es si pero con condiciones. Si uno quiere alentar la participación no hay muchas limitaciones estructurales en cuanto a como participar. Cada una de las unidades constitutivas y grupo de partes interesadas tienen sus propias reglas de quien puede ser un miembro y esa es la condición numero 1. La condición numero 2 es que si uno es miembro de 2 grupos la norma general es que no se puede votar en ambos grupos por razones obvias porque por supuesto siempre se puede ganar sino... en el sistema. Con esas 2 limitaciones usualmente no hay muchas otras restricciones. Espero que esta sea la respuesta que estabas esperando y como decía los alentamos a que vengan a las reuniones, a veces se puede poner un poco técnica porque la gente profundiza mucho pero el NCUC y el NCSG son grupos de partes interesadas muy importantes y también el NPOC también lo es, tenemos nuevos miembros y seguramente los van a recibir muy bien por eso, si quieren no solamente venir a las reuniones sino también pensar en unirse a nosotros, envíenme

un mail a mi o a Janice, queremos más participación pero no queremos que los Fellows vengan acá, prueben un poquito y luego vuelvan a sus propias vidas y sin participar a profundidad en ICANN, por eso si hay algo que podamos hacer del lado no comercial para hacerles la vida mas fácil por favor háganoslo saber y nosotros vamos a aceptar mucho su participación, muchas gracias a todos.

Janice Douma Lange:

Muchas gracias, que tengas un buen día.

Estoy mirando para atrás de nuevo y ahora elijo a Olivier, el quipo de seguridad si quiere darle algunos minutos... Olivier ¿quisieras hablar 2 minutos?

Olivier Crépin-Leblond:

Gracias Janice. Soy presidente de ALAC que es la parte de ICANN que presenta los procesos de ICANN, las visiones de los usuarios individuales de internet.

Estamos hablando de 2200 millones de personas, cada vez que hablo hago esta presentación hay otros varios millones que se van agregando y básicamente somos una parte de CANN que no hace las políticas, eso ocurre en la GNSO pero estamos acá para comentar sobre ciertos temas. Debido a que somos un comité asesor podemos comentar sobre cualquier evento cualquier cosa que esta ocurriendo en ICANN o que esta relacionado con ICANN, de hecho hemos producido cometarios para eventos y cosas que ICANN estaba haciendo por fuera de ICANN de hecho, tiene que ver con nombres d dominio, tiene que estar relacionado con el

mandato que tiene ICANN para llevar adelante el sistema de identificadores únicos de internet, así es como se llama.

La diferencia entre ALAC y muchas otras partes de ICANN es que nosotros estamos divididos en regiones. (Se esta cargando... Bueno) tenemos 6 regiones en ICANN y para cada regio tenemos una organización regional At-Large, es un poco difícil explicar sin el diagrama porque normalmente yo se los marco y no hay nada que marcar ahora. La razón por la cual estamos divididos en regiones... (ahí esta) este es el modelo de múltiples partes interesadas, este es el de At-Large y uno de los comités asesores es el SSAC el RSSAC, tenemos por supuesto al GAC, el comité asesor gubernamental y la comunidad de At-Large tiene a un director dentro de la junta pero tenemos que recordar que la gente dentro de la junta de directores tiene que actuar en el mejor interés de ICANN y no en el interés de sus propias comunidades porque hemos seleccionado a esa persona y asumimos que sus nociones son bastante similares a las nuestras y a veces parece que no lo teníamos que haber seleccionado para que este en la junta. Así es como encajamos en el modelo de múltiples partes interesadas de ICANN.

(¿No tenemos el diagrama?)

Bien, imagínense a un mapa del mundo y cada región de algún modo esta separada de las otras. Tenemos a América del Norte At-Large - NARALO, la Región de América latina y el Caribe (también tenemos los folletos para que lo observen, si no lo tienen vengán por uno) tenemos a LACRALO, tenemos a EURALO, a AFRALO para

África y APRALO para la región del océano pacífico y de las Islas y Australia y Asia como organización regional At-Large.

La razón por la que tenemos todas estas regiones, es porque queremos que haya la mayor cantidad de personas posible dentro del debate para poder recibir la mayor cantidad de aportes y queremos llegar a la gente en todo el mundo y para poder hacerlo es mejor tener un proceso en el que las cuestiones ocurran primero a nivel regional y una de las razones principales es que la tierra es redonda y si lo piensan a nivel global, para algunas personas la conferencia será a las 12 de la noche o en el medio de su día de trabajo por eso es mejor tener las organizaciones regionales At-Large para que coordinen de forma local. Además tenemos un comité asesor de At-Large y este subcomité de 15 personas que está constituido por 2 personas que están seleccionadas por cada región y una persona para cada región del mundo seleccionada por un comité de nominaciones, no se si ya hablaron de eso.

Van a hablar mañana del comité de nominaciones, el cual está fuera de la base de ICANN y que selecciona personas y las va colocando en las distintas partes de ICANN de un modo semi-independiente, entonces hay 3 personas por región, eso es ALAC. En general hay un entendimiento que no queda claro entre ALAC y At-Large; At-Large es la comunidad total y ALAC es solamente el comité en sí. El comité selecciona a un presidente, en este caso soy yo y selecciona también a un director que está en la junta de directores de ICANN, así es como trabajamos.

En cuanto a los aportes de política, la mayoría o más bien la mayor parte de nuestro tiempo responde a comentarios públicos que se formulan en el modelo de ICANN, por esa razón los comentarios públicos se publican y recibimos comentarios de todas las comunidades. En algún punto del tiempo dentro de 3 a 6 días, alguien va a decir si ya tenemos interés en algún punto o tema y entonces es designado para tener o recibir una primera redacción sobre un tema, lo ponemos en el wiki y después aparece como una caja donde podemos escribir comentarios, los publicamos y alentamos a todos a que traigan sus comentarios en los días siguientes y entre 5 a 10 días después escribimos otro borrador en base a los comentarios que vamos teniendo en ese periodo de comentarios y a partir de allí el segundo borrador va a aparecer, a veces hay un tercer borrador, esto es teoría siempre y tenemos una declaración final que luego es sujeta a votación por el comité asesor At-Large, lo cual ratifica la decisión que luego se envía para que haya otros comentarios públicos o se envía a la junta pues no los podemos escribir a la junta directamente, si tenemos unos pensamientos que queremos compartir con esa junta o a cualquier otro consejo dentro de la ICANN en caso de que consideremos que algo debe ser tomado de ese modo. Esto es en teoría, en la practica es mas difícil porque el mundo tiene muchos mas idiomas así que no todo el mundo habla muy bien ingles y podría tomarles mas tiempo leerlo, algunas partes del mundo no hablan ni siquiera ingles, entonces el comentario se debe traducir al idioma local para que haya aportes y que se vallan incluyendo pero en general nos referimos a un periodo de 30 días y así es como funciona,mas o menos, también podemos hacer comentarios por fuera del periodo

de comentario publico cuando hay ciertas organizaciones que lo puedan hacer.

Estoy usando la mayoría del tiempo y estoy tratando de hacer 10 cosas a la vez, si ven que voy muy rápido díganme y les dedicare un par de minutos. Lo hice ayer y antes de ayer y soy bastante fácil de llegar digamos... si ven que me estoy alejando acérquense a mi. Muchas gracias.

Janice Douma Lange:

Gracias, si hay preguntas yo las voy a recopilar todas y depuse yo te las voy a mandar, te lo prometo.

(Bueno, vemos que acá hay un fan de Olivier que lo sigue a todas partes)

Caballeros si quieren venir acá, pueden hablar de pie o si quieren pueden sentarse y hablar en uno de los micrófonos de la mesa y a medida que hablamos, vamos a seguir el orden del día.

Tenemos a Jeff Moss y a Patrick Jones, Bobby Flaim está con nosotros y nos pregunto que queríamos que dijera y le dije: todo lo que vallas a decir es interesante porque estamos hablando de seguridad y es un tema candente, todos tenemos que aprender un poco más de la cyber-seguridad de ICANN y que es lo que están haciendo las organizaciones de aplicación de la ley internacionales.

Lo que vamos a pedir a estas personas es que se presenten, nos cuenten un poco como llegaron acá a ICANN, a la comunidad y a estar acá en esta mesa, que nos cuenten un poco cual es la idea de

la función de ICANN en cyber-seguridad y la aplicación de la ley. La mayor parte del tiempo van a recibir preguntas, me imagino que todos tienen preguntas para hacerlas así que no se... Patrick, Jeff ¿quien quiere empezar?

Jeff Moss:

Soy el encargado de seguridad de ICANN.

Bueno, es un poco difícil explicar como termine en la ICANN pero acá estoy y bueno eso es lo que importa. Es una organización impresionante, en mi vida previa hice mucho de conferencias y capacitación sobre la seguridad y computadoras y represento a los investigadores de seguridad en la comunidad. En ICANN es mas o menos así porque yo lo hacia en mi comunidad pero mucho mas grande y tenemos mucha mas gente y muchos mas intereses. ICANN es una organización muy interesante porque en el departamento de seguridad hay áreas que son muy operativas como por ejemplo operar la raíz L, mirar los sistemas internos y los servidores y también hay áreas que son de colaboración donde uno trabaja con los organismos de aplicación de la ley para entender las políticas de WHOIS o como hacer que un archivo histórico tenga sentido dentro de ICANN y eso puramente de colaboración, estoy en la sala para darles una perspectiva, entonces yo les puedo decir que uno de los grupos de ICANN tenemos 3 roles diferentes dependiendo de que estemos hablando o de quien estemos hablando, tenemos distintas funciones, siempre es útil recordarle a la gente, bueno si somos colaboradores (no esperen, esto es de operación, lo digo para saber cual es la perspectiva en la cual estamos hablando, después vamos

a hablar de mas detalles). Pero cuando hablamos del equipo de seguridad de la ICANN en nuestra colaboración con los organismos de aplicación de la ley, hay otro grupo que se llama la comunidad seguridad operativa y es gente que no esta en la aplicación de la ley pero que trabaja con investigadores de internet y SP, trabajamos mucho con el grupo de anti-phishing o con el grupo de software malicioso, esos son otros de los grupos que hay y depende como uno interactúe con ello, entonces si no puede ser un poco mas diverso de lo que pudieron haberse imaginado inicialmente.

Ahora Patrick va a hablar del trabajo diario que realizamos.

Patrick Jones:

Soy Director Senior de seguridad en ICANN.

Yo empecé a trabajar en ICANN en el 2006 pero en realidad he participado en la comunidad desde el año 2000, soy una de las partes del personal que ha pasado por varios lugares, ahora estoy en la parte de seguridad, también participé en la nominación del avance acelerado Fast Track y también en colaboración para la consultoría, no solo para la comunidad sino internamente porque es una de las cosas bastante únicas que tiene nuestro grupo donde nosotros somos específicos en un área, entonces damos consultoría interna respecto de distintos aspectos de la comunidad, lo cual es muy agradable para mi porque nosotros estamos entre la comunidad técnica, la de aplicación de la ley, la comercial de partes interesadas, los usuarios no comerciales y otros operadores, entonces estamos acá para facilitar, colaborar, participar y también escuchar.

Bobby Flaim:

Yo trabajo para el FBI en la división de operación informática en Virginia.

Yo llegue al ICANN en el 2003 cuando hubo un problema con el WHOIS, esta es una herramienta digital que utiliza el FBI que también es utilizada por los organismos de aplicación de la ley. Cuando llegue a ICANN me di cuenta que había muchas oportunidades ricas de conocer mucha gente, no solo dentro de la comunidad de ICANN; registradores, registros. Empecé a hablar con la gente de seguridad de acá, toda la gente de acá es muy buena y realmente esta preparada para dar una mano y si uno está hablando del cyber-delito tienen que conocer la mayor cantidad de gente en la comunidad para poder levantar el teléfono y mejorar aun mas la investigación que estas llevando a cabo. Comencé en ICANN durante hace varios años como dije y durante estos años cada vez empezó a hablarse mas del tema de la aplicación de la ley, acá tenemos de Marruecos, el Reino Unido, Canadá, Dinamarca, Suecia, Argentina, Brasil Japón, Corea, Sudáfrica, todos en algún momento se han unido al grupo y es un esfuerzo de bastante colaboración, estamos trabajando en red, es una buena oportunidad y también conocimos otros grupos u organizaciones de internet} como los registros regionales de internet que son los que asignan las direcciones IP, empezamos a hacernos amigos del grupo de ingeniería de internet que hace todos los protocolos y parámetros lo cual resulta muy interesante porque tiene que ver con la cyber-seguridad, entonces gente que nos ha sido de mucha seguridad.

ICANN nos ha tratado muy bien, nos ha dado un lugar, hemos tenido muchas reuniones, tenemos las recomendaciones de la aplicación de la ley que presentamos al GAC que es el comité asesor fundamental, así que es una buena oportunidad. Conocí a mucha gente y esto ha mejorado nuestras investigaciones y el trabajo de área que hacemos. Esto es todo lo que tengo para decir.

Janice Douma Lange:

Ahora pueden hacer preguntas y todo esta permitido.

Iftikhar Shah:

Soy de Pakistán. He participado del borrador de la política de seguridad, donde yo leí las pautas que ustedes pusieron y hay algunos puntos que hay que poner en la política de seguridad de Internet.

¿Quién es el responsable o quien de ustedes me puede responder esta pregunta?

Jeff Moss:

Yo solo puedo hablar de ICANN como una organización nosotros armamos una política de acuerdo con nuestra necesidad, es una organización abierta, no sé en el caso específico de ustedes.

Iftikhar Shah:

Quería ver algo que tuviera que ver específicamente con internet.

Jeff Moss: No, la verdad no entiendo a pregunta, ¿son amenazas que llegan por correo electrónico?

Iftikhar Shah: Bueno, todo lo que tiene que ver con ese tipo de políticas.

Jeff Moss: Estamos redactando una política de cyber-seguridad para ver como almacenar nuestra información y proteger nuestras redes ¿usted esta hablando del País o del Gobierno?

Iftikhar Shah: Del país.

Jeff Moss: Bueno, en los Estados Unidos este sigue siendo uno de los problemas controvertidos, todavía tenemos que ver que es lo que se les puede ordenar a los ISP y que es lo que los ISP pueden hacer, que responsabilidad les caben a los clientes. Me parece que no hay una respuesta buena porque son temas que todavía no han sido cerrados, lamento que no sea una respuesta satisfactoria.

Narayan Gangalaramsamy: Yo creo que el problema tiene que ver con la política de la que estén hablando porque a nivel a nacional puede ser una ley de la que estas hablando.

Iftikhar Shah: Son puntos generales que quizás puedan ser seguidas, imitando a lo que hacen los países desarrollados, ICANN esta preocupado con la cyber-seguridad y han hecho trabajo al respecto, por eso quería escuchar hablar algo sobre eso.

Narayan Gangalaramsamy: Bueno, quizás existe una convención sobre el cyber-delito que quizás lo pueden utilizar, si tienen una ley para el cyber-delito o algo similar en su país, pueden mirar esta convención porque en ella tienen muchas disposiciones que pueden ayudar y servir como guía.

Waqar Azeem: Soy de Pakistán.

Como persona ¿Cómo podemos participar en temas de la seguridad vinculados con las actividades de seguridad en la ICANN?

Patrick Jones: Un buen ejemplo es que ahora nuestro equipo todos los años publica todos los ejercicios. El marco de seguridad y estabilidad y flexibilidad, entonces todos los años publicamos los programas que vamos a hacer para que haga comentarios la comunidad. Este es un documento, entonces a nivel individual o como representante de organización si quieren hacer algún comentario sobre esos programas y prioridades o tienen alguna idea o sugerencia para hacernos o quieren sugerir más énfasis en algún programa u otro, nos puede sugerir después del documento. Después a mediados de Julio también se abre comentarios públicos, un borrador

declaración en lo que tiene que ver con la seguridad, estabilidad y flexibilidad, también tenemos un equipo de revisión que tiene un afirmación de compromisos que trabaja a ese nivel y que decimos, bueno esto es lo que hace ICANN, cuales son las cosas que hacemos y no hacemos, cuales son nuestras funciones. En este caso se trata de un borrador, entonces ustedes podrían tener una opinión y nosotros queremos escucharla y ese es un buen punto de partida para participar.

Bobby Flam:

Hay otro comité que se llama el comité asesor de seguridad y estabilidad, creo que son 38 miembros en la actualidad, los que participan y ellos habla de temas de seguridad muy específicos en lo que tiene que ver con el Cyber-espacio de internet. Ese también es un buen lugar para empezar, e llama SSAC, comité asesor de seguridad y estabilidad.

Waqar Azeem:

Entonces ¿cualquiera puede participar?

Janice Douma Lange:

Uno de nuestros participante esta en SSAC y es de Pakistán y me parece que es el mejor enlace que tienen ustedes para hablar sobre eso pero obviamente que los invitamos a ese comité asesor de la misma manera que lo hicimos en su momento con él para mostrar que es lo que pasa. El empezó a formar parte en el 2008 en la reunión de New Delhi en este programa como Fellow, entonces me parece que tendrían que ponerse en contacto con el.

Voy a mirar a mi derecha a Ali.

Ali AlMeshal:

Respecto de las leyes de seguridad cibernéticas y no se si ICANN esta cooperando con otros grupos afines en ese sentido, yo creo que ha participado en mas de 10 sesiones y todas vinculadas con la cyber-seguridad, la cyber-ley y hay muchas subcomités como el SIQUA o el ODBC, todos están analizando la cyber-seguridad y mirando a la cyber-ley, sobre todo en el medio Oriente, están viendo como desarrollar la ley de ley cibernética y de cyber-seguridad mas no se cual es la participación de ICANN o su opinión en todo esto .

Jeff Moss:

Nosotros no somos una organización con un tratado, cada país tiene que hacer su ley, nuestra función no es tratar de detener a los delincuentes, no es nuestra función, si tratamos de operar con excelencia a los componentes clave por los que somos responsable o los identificadores únicos, o por ejemplo la operación de la raíz. Nosotros participamos y damos asesoramientos y nos invita la OCDE, nosotros podemos explicarles mas sobre quienes son los agentes del mercado, cuales son los motivos, las motivaciones pero no es para nosotros posible regular, técnicamente es imposible y además es muy costoso. Nosotros somos en ese caso como expertos externos, estamos representando al planeta y no a la visión de un solo gobierno.

Ali AlMeshal:

La última reunión estábamos tratando de desarrollar una ley para la región Árabe pero quienes participaban en esta cyber-ley lo ven desde el punto de vista legal y no desde el punto de vista técnico y por eso estoy preguntando si ICANN ha participado al menos como asesor en estas comunidades y en estos diversos organismos.

Patrick Jones:

Una de las cosas que tratamos de enfatizar en las conversaciones cuando surge este tema es que Internet es global, las implicancias y las restricciones en un área pueden tener consecuencias que no fueran las previstas en otra región, trabajamos mucho para dar educación y conciencia sobre el DNSSEC para que todos adopten este protocolo que hace que internet sea más fuerte y flexible para todos, teniendo en cuenta que a veces los gobiernos y los operadores tienen que entender que la plataforma es un sistema global que no está dividido por las fronteras de cada país.

Mujer (nombre inaudible):

Soy de Botswana.

No sé si tengo una pregunta que tiene que ser dirigida solamente a este grupo sino también a la gente de aplicación de la ley que está en la sala. Internet es global ¿es verdad?, y por lo tanto el cyber-delito también es global ¿Cómo manejamos problemas transfronterizos de delitos? Cuando alguien hackea mi máquina desde Europa o no sé, yo estoy en Botswana pero no tengo una ley real sobre el cyber-delito ¿Cómo manejamos esos temas?

Yo trabajo con un banco sudafricano, vivo en Bostwana y hay un delito que se da no se, ahí afuera en el cyber-espacio. Gracias.

Bobby Flaim:

Esta es un área de las que hablamos antes, una de las primeras cosas es la convención del cyber-delito. Eso es algo en lo que a través de esa convención se desea plantear leyes o normas globales, ayer de hecho se reunió toda la comunidad y se hablo de adoptar leyes que sean bastante similares. Creo que la unión Africana tiene algo que están tratando de adaptar a las cyber-leyes que son de conformidad global, y esta es un área, en lo que respecta a nuestro enfoque global del cyber-delito y lo que tiene que ver con eso.

Una de las cosas que estamos tratando de hacer acá es trabajar como una comunidad de aplicación de la ley global para ver si se pueden hacer comentarios y acciones que nosotros podamos proponer y que entonces podamos mitigar el delito y nos de un abordaje general y global y también para tener una mejor atribución del delito y para que a nosotros nos sea mas fácil.

Antes hablé de la WHOIS porque es una herramienta global y entonces uno también tiene que poder ubicar direcciones IP, nombre de dominio, etc. Eso es lo que estamos tratando de hacer, creo entonces que respecto de la pregunta, lo mas conveniente y directo seria ir a la convención cyber-delito, hoy se reúne toda la comunidad, sé que esta la reunión africana, Mary Ann estuvo hablando de la convención de cyber-delito y después se va a hablar un poco mas. No se si esto responde a su pregunta.

Mujer (nombre inaudible):

Si lo hace, gracias.

Siaosi Sovaleni:

Yo soy de la Siaosi Pacifico. Quiero una aclaración en un punto, me parece que están diciendo que ICANN no esta para detener el cyberdelito, entonces ¿Por qué están haciendo DNSSEC y demás? Porque ¿no se supone que esto va a la gente para cometer delitos?

Jeff Moss:

Me parece que no tenemos autoridad, porque no nos ha facultado ningún gobierno.

Pero lo que están diciendo es tratar de minimizarlo, no se si es detener a la gente.

Jeff Moss:

Nosotros queremos representar a todos en el planeta, entonces, si tenemos al IETF que hizo al estándar del DNSSEC y tenemos una política y tratamos de implementarla y que todo el mundo la adopte lo mas posible para que sea mas dificil para los delincuentes del mundo pero lo que quería decir con esta declaración es que no estamos acá...

Entonces están haciendo cosas para mitigar ese riesgo.

Siaosi Sovaleni:

Bueno, estamos haciendo que sea más difícil para quienes comenten los delitos.

Como el cyber-delito tiene una naturaleza transnacional como se dijo, uno puede estar en los Estados Unidos y va a haber temas vinculados con las jurisdicciones cuando uno quiera sacar datos, por ejemplo en los Estados Unidos, ese ha sido uno de los ejemplos y un punto de debate, digo, por ejemplo. Yo estoy en el pacífico y los datos que necesito son pruebas para un caso particular que están en los Estados Unidos, ¿Va a haber problemas respecto de esos datos que están en un servidor en los Estados Unidos? ¿Están debatiendo este punto? Porque sé que lo ha hecho el consejo de Europa pero ¿Hay otras convenciones y digo, dentro de ICANN, en el reino de ICANN? ¿Lo toman en cuenta esto?

Bobby Flaim:

Desde esa perspectiva no lo hemos considerado porque es un mecanismo de aplicación que tendría más que ver con la convención del cyber-delito porque es un delito que vincula a los gobiernos. Aquí tenemos una política ascendente y a nosotros no nos penetra eso, lo que si tratamos de hacer es algo similar a eso y como dije tenemos recomendaciones de aplicación de la ley y vamos tratando de cambiar diría el eterno en vez de decir la ley, así es como lo enfocamos porque es la forma mas adecuada para hacerlo en la ICANN.

Kashif Bahti:

-Comentario remoto de Fatima Cambronero-

¿Hay algún comentario sobre las recomendaciones del equipo del SSR?

Patrick Jones: El informe esta a manos de la junta.

Janice Douma Lange: Patrick, podría decirte que vosotros no sabemos muy bien que es el SSR.

Patrick Jones: Este es el informe final del equipo de seguridad, estabilidad y flexibilidad en la afirmación de compromisos, ellos completaron su informe tienen 28 recomendaciones y por suerte estaban muy interesados en que el Staff observe y pueda hacer preguntas durante el periodo de 18 meses, creo que todas las recomendaciones son muy implementables y ya estamos haciendo avances para ser proactivos sobre la implementación de esas recomendaciones y seguramente le vamos a dar a su junta y a la comunidad unos plazos y un dashboard para ver cómo se van a implementar esas recomendaciones en ICANN y lo otro que habría que recordar es que estas recomendaciones son para el staff, para la organización y así es como otros grupos de partes interesadas serían interactivos y brindarían guías y recomendaciones para la comunidad que participa en ICANN y no solamente para el staff que apoya a la comunidad. Esa es una de las cosas que le pedimos a la comunidad; que de su feedback.

Janice Douma Lange:

León creo que te toca el turno.

León Ambia:

Bueno, creo que que ya respondieron a casi todas las preguntas que tenía para hacerles pero tengo una ultima pregunta. Ayer estuve en una sesione en la cual había preguntas sobre como hacer que ICANN sea relevante y como empujar a ICANN a una posición mas importante de un punto de vista de influencia. ¿Ustedes están comunicándose en los gobiernos para que haya buenas practicas y quizás que haya informes y estudios que todos hagamos para poder influir en las leyes nacionales? o quizás ir mas allá de simplemente para preparara estos informes y que halla sitios de publicaciones o algo por el estilo, tratando de alentar estas expectativas en los gobiernos locales.

Patrick Jones:

Estamos pudiendo brindar guías en algunas de las cosas que hemos hecho, ha habido una agencia de seguridad europea que ha hecho cyber-ejercicios y nos ha preparado dentro del área europea y también hemos participado en el desarrollo de ejercicios dentro del contexto de Estados Unidos donde participantes de Canadá, Nueva Zelanda, Australia y otros Países han estado allí y por eso desde el punto de vista de los cyber-ejercicios, estamos desarrollando y estamos tratando de ser realistas de como pueda esto tener implicaciones en la cyber-seguridad. (y quizás quieras agregar algo)

Bueno si, también estamos participando dentro de las iniciativas de cyber-delitos en un comité o grupo de dirección, estamos generando una plataforma para esta semana pero con entrenamiento, hay sesiones de entrenamiento, algunos ocurrieron hace una dos 2 semanas y también hacemos entrenamiento en ccTLD en cuanto a las operaciones de gTLDs de las preparaciones, esfuerzo anti-ataque y desde la perspectiva de ICANN estamos pudiendo ayudar. Hay distintos grupos que se comunican como nosotros y esos grupos nos piden entrenamiento de DNSSEC para poder saber que significa implementarlos dentro del código del país y de la región y este es un punto de partida.

Jeff Moss:

Estamos trabajando en el ejercicio dentro del foro económico mundial, en el cual hay un grupo que analiza los riesgos del ICT y la perspectiva de las amenazas globales al DNS y participamos en el foro económico mundial, hay muchos grupos con los cuales tenemos una muy relación que están mas involucrados con las reglas o normas de conducta de cyber-delito, también a ellos les brindamos asesoría y nosotros vamos a interactuar con cualquiera.

Janice Douma Lange:

Quisiera reforzar primero que hay un plan operativo para el comentario publico y por eso para reforzar la idea como parte interesada individual dentro de la comunidad de ICANN (ustedes se registraron el sábado y domingo y son parte ahora de la comunidad) y es importante decir lo siguiente.

El comentario público no se toma con toda la seriedad que hay que tomarlo y esta es oportunidad para meterse e involucrarse y decir, esto es importante para mi región. Una de las cosas que dice ICANN desde el año 2007 es que incluso en el departamento de los registros... -Patrick es alguien que ha estado en el equipo ejecutivo de ICANN y que ha dicho tenemos que salir de nuestra zona de confort) y ser parte de los países en desarrollo. John Crane está también tratando de hacer lo mismo, es decir, esta empujando y ustedes también tienen que hacerlo- tienen que pedir lo que necesitan en el presupuesto que hay de 15 millones de dólares.

Esto se va a votar el 23 y eso no significa dejar de hacer comentario sobre el trabajo de ICANN, eso quiere decir que para el año fiscal 2014 hay que decir, bueno esto no fue suficiente, creo que se debe dedicar mas dinero o mas recursos y nosotros nos vamos a beneficiar de las voces de ustedes y que nos digan que es lo que necesitan si necesitan intercesiones, etc.

Es muy importante entrar al sitio web y lo otro que quiero decir es que hay que entender que es en lo que ICANN se puede y no se puede meter. Yo tengo que sentarme acá y escuchar porque me doy cuenta de que mi trabajo en ICANN no entra en esta zona naturalmente mucho, por eso tengo que sentarme y decir wow, la verdad es que no sabia lo que ustedes hacen y lo que no hacen y por eso en los estatutos de ICANN estamos restringidos hacia ciertas cosas que son relevantes y creo también que hay otros temas que serian muy relevantes en el mundo de la seguridad, por eso yo felicito al equipo que hace esto, pues estamos muy restringidos por los estatutos y allí es donde la gente empieza a

decir bueno ¿porque no hacen ustedes algo sobre todo lo malo que tiene internet? Y bueno es que no tenemos contenido, tenemos siempre que mirar a la comunidad y estudiar este sitio web fantástico que tenemos.

Muchas veces hay como ciertos borradores y tenemos que ver que es lo que podemos y no hacer y tenemos que hacer comentarios, los estatutos no nos van a permitir ir mas lejos pero sin duda ustedes podrán comentar, sino lo hacen entonces será el error de ustedes.

Beran Gillen:

Soy de Gambia. Tengo una sugerencia, ustedes tienen muchos periodos de capacitación y entrenamiento y quizás un enfoque mejor un poco mas estructurado seria que... bueno en general nosotros tenemos grupos operativos en el Caribe y en otros lugares, hay distintos países africanos que se reúnen, la ultima reunión fue en mayo y tuvimos 23 países africanos en una sola ciudad, esa seria una buena forma de que esos entrenamientos se hagan llegar a la mayor cantidad de países posibles, creo que esto es un estructura un poco mejor de hacerlo organización por organización o pedido por pedido y es solo una sugerencia.

Patrick Jones:

Seguramente ustedes no saben que en Gambia había alguien de ICANN y quizás no era un entrenamiento de ICANN pero era un entrenamiento de AFNOG pero nosotros lo respaldamos, lo apoyamos.

Beran Gillen: El entrenamiento es muy técnico, se puede tener entrenamiento de la DNSSEC, es una posibilidad o meterlo en alguna parte, realmente es una posibilidad y se debe de tener en cuenta... porque hay una demanda ¿Verdad?

Gary Campbell: Soy de Jamaica. Todos estamos de acuerdo en que el cyber-delito es un tema que nos preocupa, lo que tratamos de hacer es mitigar el impacto y una de las metas requeridas precisamente para mitigarlo... me pregunto ¿yo trato de hacer lo mismo? ¿Hay alguna regla particular de ICANN siendo...? es decir, en las comunidades internacionales hay reglas para ICANN.

Patrick Jones: Entonces la pregunta... a ver ICANN dio una respuesta y nosotros participamos en eses grupo y damos asesoramiento sobre otras preguntas en general sobre la operación del DNS. Internamente operamos nuestros propios equipos de respuesta para nuestras recomendaciones y creo que hay un rol que es se observador, lo que nosotros hacemos es prestar atención a lo que hacen otros y lo que hacen las comunidades de seguridad operativas y si vemos algo que esta afectando en el DNS, por ejemplo hemos visto muchos botnets y malware que utilizan algoritmos generados por el dominio o algoritmos generados por la computadora para que los bots se comuniquen y lo que hacemos es que por ejemplo, VeriSign pre registra los dominios de DGAs y por eso los malos pueden comunicarse y lo que hacemos es perdonar el precio a VeriSign para

que no nos tengan que pagar para registrar los botnets. Esos son las formas en que podemos operar.

Beran Gillen:

Quisiera agregar algo a lo que se dijo antes, nosotros tenemos un entrenamiento durante toda una semana y quizás debemos observar al Caribe y no solamente ver lo que ocurre en el otro operador, quizás tenemos que tener en cuenta que hay que hacer entrenamiento en esa época ya que cabe en la misma categoría.

Patrick Jones:

Si, esto es algunos días antes de la reunión de ICANN, vamos a tener 2 miembros que van a hacer entrenamiento de DNSSEC además de lo básico de DNS, sabemos que hay otros entrenamientos que están planificados para las reuniones de operadores de red y seguramente vamos a querer que eso se mantenga.

Mujer (nombre inaudible):

Creo que todos tenemos la misma preocupación. Si usted lo dice la preocupación tiene que implementar una ley dentro de un contexto y quizás el entrenamiento sea un buen comienzo para que eso sea posible, respetando los lineamientos de ICANN y sus límites.

Hombre (nombre inaudible):

Soy de la aplicación de la ley y he visto que hay mucho trabajo en este sentido.

Nosotros no somos la policía, es decir, no estamos buscando... a ver cuando vamos a la base de datos de WHOIS tenemos información para la investigación. Yo soy del equipo de investigación, he estado en la aplicación de la ley desde hace rato y he visto distintas instancias. En el SSAC tenemos un chat con uno de los directores para el equipo de cumplimiento y estamos viendo que a nivel de ICANN hay un trabajo muy intensivo para que se logren cosas para que los registrarios cumplan en cuanto a lo que tienen que dar, la información que tienen que ver.

La aplicación de la ley está buscando que estén estos datos y que estén en la organización de At-Large a nivel internacional, Gracias.

Janice Douma Lange:

Va a haber una pregunta más y luego vamos a cerrar esta sesión.

Fedor Smirnov:

Soy de Rusia y estoy en el área de la cyber-seguridad y en el sector comercial.

Tengo una pregunta específica en cuanto a la infraestructura crítica de Internet y quisiera escuchar una opinión sobre los expertos de seguridad.

Por un lado estamos enfrentando nuevos programas de gTLDs y la cantidad de TLDs está aumentando, de hecho subió mucho en el último tiempo, también tenemos una cyber-guerra como consecuencia, estamos viendo a organizaciones como Anonymous y otros, entonces ¿Qué impacto tiene estos acontecimientos

recientes de la infraestructura crítica de internet en la unión de ustedes? Gracias.

Jeff Moss: ¿Estamos hablando específicamente del impacto de los nuevos gTLDs en la infraestructura?

Fedor Smirnov: Si.

Con otras preguntas como otras cuestiones que están enfrentando ustedes en el ultimo tiempo, estamos viendo mucha actividad de grupos activistas que debemos tener en cuenta si estamos pensando en la calidad del DNS.

Jeff Moss: Si, es una preocupación importante, por eso estamos aquí y estamos hablando con distintas personas. Yo se que ICANN publicó un informe, creo que fue un informe de RSSAC sobre los servidores de raíz, escalamiento, los que tenemos IPv6, nuevos gTLDs, etc. Y había una preocupación sobre todo esto que ocurre en internet, en el sentido de que tuviera un impacto, pero ni siquiera consideré algunas de las cosas que tú estás considerando como la cyber-guerra, ataques maliciosos, etc.

Por supuesto esto nos pone con mucha presión pero hubo algunas preocupaciones sobre tomar un enfoque mas medido para asegurarnos que internet siga siendo robusto y flexible. Hay algunas preocupaciones que nosotros tenemos especialmente en cuanto a

los gTLDs, en cuanto al status actual de lo que sucede y lo que hay allí para que podamos ir agregando más problemas etc.

Mi preocupación es que nosotros trabajamos con ICANN para tratar de asegurar que no haya más du diligence que los registradores y registros sean buena gente, tratamos de poner salvaguardas, cruzamos los dedos y aunque sabemos que lo hacemos hay cosas que suceden de todos modos pero estamos involucrados y estamos teniéndolo en cuenta, por supuesto es una preocupación y vamos tomando pasos proactivos para ir solucionándolo.

Janice Douma Lange:

Con eso les voy a agradecer. Hubo buenas preguntas sobre la mesa y si hay alguna otra pregunta para Jeff, Patrick o Bobby por favor envíenlas por e-mail y se las voy a hacer llegar.

También, siempre les decimos que estamos ocupados en los pasillos, pero si hay algo que tengan que decir que no puedan decir ahora, háganlo cara a cara. Les agradecemos muchos por haber venido esta mañana y ha sido excelente.

Mouhamet, vamos a cerrar la sesión para permitir que el GAC inicie pero si quiere presentarse usted, eso sería fantástico y luego les queremos pedir de favor que liberen la mesa para que el GAC se pueda sentar.

Mouhamet Diop:

Soy de Senegal, fui miembro del comité de selección y tengo un registro.

Una d las preguntas relacionadas con lo que ustedes escucharon durante la mañana en cuanto al proceso de la aplicación de la ley es un tema critico en el cual hay que pensar como se va a resolver porque el registrador es la cara de ICANN para el registratario en las distintas áreas y como no hay infraestructura en los países en desarrollo, este es un punto de bloqueo realmente para implementar las recomendaciones que se han debatido aquí durante esta mañana.

Estoy listo para debatir cualquiera de estos temas que ustedes quieran mencionar, es muy difícil analizar el proceso de convertirse en registrador y para aquellos que tienen interés en convertirse en registrador en las regiones en las que se encuentran, siéntanse en libertad de hablar conmigo y vamos a ver como podemos ayudar.

Janice Douma Lange:

Gracias Mohamed, tuve que dar vuelta un momento. Mohamed es miembro de nuestro equipo de selección de fellowship y fue miembro de la junta de ICANN anteriormente, y es parte del comité que nos recibió n en Senegal.

Si quieren recibir más información háganlo. Que tengan un buen día y le damos la bienvenida al GAC.