

---

ПРАГА – Заседание GAC по новым gTLD (включая комитет Правления по новым gTLD)

Воскресенье, 24 июня 2012 года – с 16:30 до 18:00

ICANN – Прага, Чехия

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:**      Добрый день, всем. Я думаю, мы может начать устраиваться и начать наше заседание, которое представляет собой дополнительную встречу, которая была запланирована между GAC и Правлением в свете некоторых тем для членов GAC и вопросов, которые возникли, когда мы пытались запланировать и внедрить меры, которые мы должны предпринять как правительства и как комитет в рамках программы новых gTLD. Итак, вопросы, которые нам бы хотелось сегодня обсудить, включают цифровую стрельбу, пакетную обработку заявок, масштабирование корневой зоны, заблаговременное предупреждение и рекомендации GAC или возражения в рамках программы новых gTLD.

Я обращаюсь к -- Я думаю, что у меня есть два сопредседателя, по сути, так что слева от меня - Стив Крокер, председатель Правления ICANN, а также Черин Чалаби, который является председателем комитета по новым gTLD Правления. Но, как небольшое введение, с точки зрения GAC, мы надеемся сегодня задать несколько вопросов коллегам из Правления и надеемся, что вы по достоинству оцените некоторые соображения, с которыми сталкиваются правительства, и что мы пытаемся быть прилежными в обеспечении нашего вклада в области заблаговременного предупреждения и нашей готовности и способности сигнализировать эти заблаговременные предупреждения и -- при необходимости сделать это, а также

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

предоставление рекомендаций GAC и возражений соответствующим образом, своевременно и так, чтобы это отражало наши методы работы.

Так что благодарим за встречу с нами. И сказав это, должна ли я попросить Стива выступить с первоначальным комментарием? Вы бы желали или я передаю слово Черин?

STEVE CROCKER:

Я приму это, но вы вскоре услышите Черин. Большое спасибо.

В первую очередь, благодарю вас в особенности за организацию такого рода обмена мнениями. Я с нетерпением его ждал. Я уверен, что мои коллеги из Правления также его ожидали с нетерпением. И мы надеемся на очень существенный, содержательный обмен, во время которого мы сможем забыть о формальностях и обсудить непосредственно вопросы, которые вас волнуют.

Как вы заметили, у нас есть комитет по gTLD в рамках Правления; и это преследует несколько разных целей. Одна, особенно полезная, с моей точки зрения, заключается в том, что это расширило нашу пропускную способность. Но даже организуя это, мы сохранили основную форму – я говорю за Правление. И у Черин и меня была очень продуктивная и удобная совместная договоренность, согласно которой, хотя он и является председателем этого комитета и они решают проблемы, взаимодействия – официальные взаимодействия через Правление идут по обычной цепочке.

Так что я передам слово Черин, чтобы войти в суть проблемы.

CHERINE CHALABY:

Спасибо, Хезер, и спасибо, Стив, за введение. Мы, несомненно, приветствуем эту встречу лицом к лицу с GAC. И в виде вступительного слова, вы все знаете, что персонал ICANN вчера приостановил использование техники цифровой стрельбы, которая является балльным компонентом текущего процесса пакетной обработки заявок.

Это было сделано, потому что цифровая стрельба не работала должным образом. Комитет сожалеет о том, что произошла приостановка, но приветствует возможность сделать паузу, выслушать и проконсультироваться с GAC и сообществом.

Мы также сожалеем о разочаровании всего сообщества в связи со сбоем в работе системы, которые произошли в последнее время.

Понятно, что мы хотим, чтобы наши отношения с GAC всегда были сильными и уважительными. Мы признаем, что иногда наши действия могут случайно сделать вашу работу более трудной, особенно когда вам нужно вернуться в свои столицы и проинформировать своих министров.

Но позвольте мне заверить вас, что мы всегда были намерены работать с вами для достижения общей цели служения глобальным общественным интересам и обеспечения стабильной и безопасной системы доменных имен.

Так как Хезер перечислила здесь на доске несколько тем, и мы признаем, что они еще не решены, и мы признаем, что у вас есть вопросы, которые необходимо решать. Таким образом, мы сегодня присутствуем здесь, чтобы выслушать ваши проблемы и сделать все

---

возможное, чтобы предоставить исчерпывающие ответы на свои вопросы.

Как всегда, мы принимаем рекомендации GAC очень серьезно. На 17 июня 2012 года мы получили ваше письмо по трем вопросам. Во-первых, вы посоветовали нам по поводу цифровой стрельбы и консультаций с сообществом. Вы сказали в своем письме: "В свете решения ICANN, для начала цифровой стрельбы на 8 июня 2012 года GAC рекомендует Правлению проконсультироваться с сообществом в срочном порядке, чтобы рассмотреть вопрос о путях улучшения своей оценки и делегирования процессов, чтобы свести к минимуму риски и неопределенность для заявок. В связи с обеспокоенностью сообщества, это должно включать акцент на конкуренцию и справедливость по отношению сроков делегирования.

Таким образом, в соответствии с рекомендациями GAC, в Праге мы проведем несколько обсуждений с сообществом ICANN в отношении обработки новых заявок. Это будет предметом обсуждения Правления и заинтересованных организаций поддержки и консультативных комитетов. Кроме того, обработка заявок также будет предметом обсуждения в ходе общественного форума в четверг. "

И, как я уже говорил ранее, цифровая стрельба была приостановлена. В своем письме к нам, вы также сообщили нам о двух сроках: первый в связи с заблаговременным предупреждением. И вы говорите в своем письме: «В отношении роли GAC в оценке заявок, я могу сообщить Правлению и GAC,» -

извините, что "GAC выявил ряд преимуществ одного периода заблаговременного предупреждения в отношении всех заявок. Они относятся к эффективности, последовательности и своевременности. Исходя из этого, GAC предупреждает Правление, что он планирует выпустить заблаговременное предупреждение вскоре после конференции ICANN в Торонто в октябре 2012 года".

Второй связан со спорными заявками на новые gTLD. Вы говорите в своем письме: «В связи с рекомендацией GAC по любым спорным заявкам на новые gTLD, GAC все еще рассматривает свой выбор и ожидает дальнейшего обсуждения с Правлением до принятия решения. Учитывая задержки в процессе приема заявок на gTLD, сроки предстоящих конференций ICANN и объем работы, GAC уведомляет Правление, что он будет не в состоянии предложить какие-либо рекомендации по заявкам на новые gTLD в 2012 году. По этой причине, GAC рассматривает последствия предоставления любой рекомендации GAC по заявкам на gTLD. Ожидается, что эти соображения не будут завершены до Азиатско-Тихоокеанского заседания в апреле 2012 года [так в оригинале]."

По поводу обоих этих сроков, мы говорим, что мы слышим вас, мы слышим вас громко и ясно, и мы готовы обсудить их здесь с вами и ответить на ваши вопросы.

Я хотел бы завершить мое вступительное слово, сказав, что, с учетом приостановления цифровой стрельбы, GAC, а также сообщество, безусловно, вправе спросить нас о рассмотрении альтернативных методов пакетной обработки заявок. Наш ответ на этот вопрос: мы должны найти решение, которое будет

---

справедливым, которое обрабатывает успешные заявки без неоправданной задержки, которое не дестабилизирует корень и учитывает новые сроки GAC.

На этой неделе в ходе различных консультаций, мы очень внимательно выслушаем как GAC, так и сообщество, и мы отчитаемся перед вами в четверг на общественном форуме. Спасибо.

Хезер?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Большое спасибо за вступительные комментарий, Черин.

Таким образом, на этот раз, я хотела бы пригласить членов GAC, которые желают сделать некоторые вступительные замечания к Правлению.

Хорошо. Я вижу Италию и Аргентину.

ИТАЛИЯ:

Благодарю Вас, председатель. Итак, скорее просьба, а не комментарий, скажем. Вы сказали, что до конца этой недели, вы предоставите некоторые направления, некоторые планы для внедрения альтернативы пакетной обработке заявок.

Но только в качестве примера я хотел бы задать вопрос о спорных строках. Это может уменьшить -- должно уменьшить, придется сократить 1930 заявки до 1400. Это очень важный вопрос. Но вы должны быть в состоянии сказать нам, каким шагам вы будете

---

следовать по поводу вопроса оспариваемых строк, каким образом пытаться -- их согласиться на совместную заявку или любое другое, а затем объявить конкурс, чтобы применить это. Эта зависимость крайне важна. Не только это, есть и другие сложности проблем, которые должны быть проанализированы, а также для потенциальных рекомендаций GAC важно понять, как они будут рассматриваться, как сообщество -- в заявках сообщества, мы можем представить себе, что будет некоторое оспаривание в отношении кандидата, который не считается представляющим все сообщество в этой заявке сообщества.

И, кроме того, географические сталкиваются с аналогичными проблемами. Таким образом, потенциальная альтернатива пакетной обработки заявок - попытаться объяснить и определить предлагаемое решение для классических, типичных проблем, а затем обсудить также с GAC, чтобы определить, если мы сможем облегчить решение этих проблем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Большое спасибо, Италия. Я думаю, что Вы подняли некоторые ключевые вопросы, которые мы должны рассмотреть в течение ближайших нескольких дней. Как я понимаю, Правление намерено обсудить это с сообществом и предоставить им некоторое мнение в четверг, но не обязательно ожидать принятия решений и предоставления плана, окончательного плана в четверг.

Таким образом, мы можем принять те довольно подробные вопросы и решать их по мере продвижения по повестке дня и в это

---

время сделать первые замечания и, возможно, начать двигаться по повестке дня, первым пунктом которой является общий вопрос об осуществлении программы gTLD и некоторых опасениях, которые возникли во время дискуссий GAC, которые мы провели, находясь здесь.

Так, на очереди Аргентина, Австралия и Еврокомиссии, пожалуйста.

АРГЕНТИНА:

Большое спасибо, госпожа председатель. И спасибо Правлению за то, что вы с нами здесь. Теперь один комментарий об охвате, у моего региона было всего 24 заявки, а у Африки 17. Я думаю, что это говорит о будущем новых gTLD, так как в наших регионах очень мало регистраторов, аккредитованных регистраторов. Так что это, по крайней мере для нашего региона, по крайней мере для моей страны, вызывает беспокойство о том, что произойдет в будущем.

И еще один комментарий, который соспадает с комментарием Италии о том, что наша озабоченность идет от того, каковы будут критерии не только для строк, но и других видов родовых или географические имен, которые сталкиваются с некоторыми торговыми марками.

Например, Патагония - это регион Аргентины. Но это имя было запрошено как товарный знак. Какие будут критерии для этой заявки? И другие, с кем я говорила, с коллегами из GAC, как точка Islam или точка Bible, каковы будут критерии, чтобы сказать, что они не являются строками, а понятиями, которые столкнутся с

---

интересами различных регионов, стран или общественным интересом? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Аргентина.

Австралия, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо. Большое спасибо. Прежде всего, я хотел бы также сказать спасибо членам Правления сообщества за возможность провести это обсуждение. Это очень приветствуется, и я также приветствую паузу, создавшуюся в связи с приостановкой цифровой стрельбы, для рассмотрения этих вопросов.

Я думаю, заново, теперь, когда мы действительно знаем имена реальных заявок, и у нас есть контекст для обсуждения.

Принимая это в виду, мне было бы интересно, если мы можем услышать, какие именно основные проблемы стремятся решить цифровая стрельба и пакетная обработка заявок. Как я понимаю, для ICANN это административный вопрос, связанный с потенциалом по обработке заявок, с одной стороны, а также необходимостью иметь упорядоченное делегирование в корне, с другой стороны.

Так что, если есть другие вопросы, было бы полезно знать и было бы полезно также добавить к ним немного плоти, в чем именно заключаются проблемы, и так далее, так что рассматривая варианты, мы точно знаем, что мы пытаемся решить с помощью этих опций.

---

И кроме того, с моей точки зрения, одним из ключевых вопросов -- и это, кажется, сообщение, которое поступает довольно громко и ясно со стороны сообщества. Одной из вещей, на которую мы должны обратить внимание для оценки этих параметров, является справедливость ко всем кандидатам.

Достаточно ясно, что мы можем -- и, вероятно, не рекомендуется, чтобы все новые gTLD были введены в корень за один день. Но глядя на варианты, было бы полезно, как мне кажется, если бы искажения, которые были введены в делегирование, были сведены к минимуму, насколько это возможно, и все это было сделано по правилам.

Мне кажется, что одним из основных критических замечаний, которые были связаны с цифровой стрельбой, было то, что это не обязательно было справедливо, и подход к пакетной обработке заявок блоками в 500 в течение пяти месяцев каждый и так далее вызвал довольно неуклюжее искажение того, каким образом строки должны были быть введены в корень.

Так что очень хотелось бы понять, какие проблемы мы пытаемся решить и добавить некоторое содержание о том, что было бы очень полезно рассмотреть при оценке вариантов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Большое спасибо, Австралия.

Когда GAC провел обмен мнениями по этому вопросу вчера в ходе подготовки к этому заседанию, мы действительно заметили, что

---

существовало развивающееся или первоначальное соглашение, что на самом деле у цифровой стрельбы, похоже, были недостатки . И тот факт, что цифровая стрельба приостанавливается, я думаю, только подтвердило это общее чувство.

Так что может быть полезным для нас начать рассмотрение альтернативы пакетной обработки, как это было предусмотрено, и искать пути, которые пакетная обработка -- основные проблемы, которые привели к пакетной обработке , могут быть рассмотрены, возможно, альтернативным путем. Так что таким образом можно будет продвигаться вперед в обсуждении и рассмотрении альтернативных вариантов и исследовать их в той мере, в которой мы можем при обсуждении этого с Правлением сегодня.

Вы хотите ответить от имени Правления на вопросы -- основные вопросы, которые вы слышали до сих пор? В противном случае, я могу продолжить по порядку выступающих.

CHERINE CHALABY:

На самом деле, как вы хотите. Меня беспокоит то, что может быть много комментариев, и к тому времени, когда мы дойдем до последнего комментария, человек, который будет отвечать, забудет подробности того комментария. Так что я думаю, что лучше принимать их по одному.

Мы организовались по лидерам по теме. Таким образом, эта область будет прерогативом Криса и Майка.

Итак, Крис?

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо, Черин.

Если вы не проводите пакетную обработку заявок, вам не нужна цифровая стрельба. Если вы проводите пакетную обработку заявок, вам нужно что-то, и одной из этих вещей может быть цифровая стрельба. Таким образом, рассмотрение на самом деле -- ясное соображение -- первое соображение: вы проводите пакетную обработку заявок?

В отношении, Питер, пары Ваших замечаний о том, почему мы проводим пакетную обработку заявок, да, в основном, первые мысли были такими, какими Вы их изложили.

Так что вопрос в отношении пакетной обработки это -- решение в отношении пакетной обработки построено вокруг того, можно ли решить эти два вопроса, проблему масштабирования корня -- проблема масштабирования корневой зоны и - назовите его просто административно- оперативным вопросом, преодолеть любую из этих проблем в одном пакете. И это очевидно- - принимая такое решение о том, что именно нужно рассмотреть.

Таким образом, проще говоря, вопрос в том, можно рассмотреть все заявки, оценить их в разумный срок, принимая также во внимание рекомендации, которые вы предоставили по срокам в отношении процессов заблаговременного предупреждения и возражения? В разумный срок, а затем выпущены, если хотите -- вы свободны сейчас, чтобы перейти на следующий этап, этап контракта и так далее, и будь то на этом этапе, когда можно будет решить

---

административные вопросы о том, сколько из рассматриваемых 1400 пройдет через контрактный этап и дойдет до самого конца, которым фактически является этап делегирования.

Так это соображения, которые действительно должны быть приняты во внимание. У меня нет никаких комментариев по этому поводу, кроме того, что они из себя представляют, и что мы их должны обдумать. И любой вклад, который у вас может быть -- я имею в виду, честно говоря, мнения по срокам, невероятно ценно для нас, потому что это поможет нам получить лучшее понимание вашей части процесса. И это послужит основой для наших прений.

Но в двух словах, это своего рода - -мыслительный процесс или поток мыслей, через который мы должны пройти, чтобы прийти к решению. Вклад с вашей стороны, вклад от остального сообщества невероятно ценен, бесспорно, невероятно ценная часть. Я не могу дать вам прямого ответа, потому что я не знаю.

Черин?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо, Крис. Итак, я думаю, Майк Сильбер хотел бы высказаться по этому конкретному вопросу, а затем я вернусь к порядку выступающих. Итак, Еврокомиссия, Кения и Германия.

MIKE SILBER:

Добавляя к тому, что сказал Крис, я думаю, что в любой системе обработки, вы хотите установить ограничение на вход, вы хотите установить ограничение на выход, только чтобы обеспечить

---

стабильность. Поэтому говорите ли вы об очереди при прохождении контроля безопасности в аэропорту, или вы говорите о прохождении через туннель на дороге, идет ли речь о добавлении Mentos в бутылку кока-колы, добавляя их без какого-либо контроля, может привести к полному хаосу.

Таким образом, идея в том, что вы делаете оценку предела, но есть некоторые естественные лежащие полицейские на пути процесса, которые вызовут некоторые различные реакции кандидатов в процессе, так что некоторые из них выяснятся быстрее, чем другие в этом процессе.

Но в любом случае, вы также смотрите на механизм ограничения, когда вы выходите.

Вопрос заключается в том, -- и если те, кто был в Брюсселе, вспомнят брюссельское заседание Правления / GAC по концепции заблаговременного предупреждения, там был задан вопрос: "Хорошо, будет GAC в состоянии рассмотреть все эти заявки одновременно, или мы можем рассмотреть их пакетами?" И было некоторое обсуждение, и я не думаю, что была принята четкая резолюция по поводу того, хотел ли GAC рассмотреть все одновременно или же разделить все на управляемые части.

Итак, было много споров о том, как наилучшим образом достичь управляемых фрагментов, и каков -- наиболее эффективный способ сделать это через управляемые фрагменты.

---

Теперь, моя личная точка зрения: фрагменты - это не обязательно хорошо. Ограничение темпов на самом деле - это то, что мы преследуем.

И пакетная обработка была введена как способ просто получить некоторые ограничения темпов, так чтобы системы не рухнули или не были скомпрометированы при наличии слишком большого давления, оказываемого на них.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо, Майк.

Комиссия ЕС, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Благодарю Вас, госпожа председатель.

Надо сказать, что вступительное слово, что мы услышали, является одним из самых апологетических заявлений, которые я когда-либо слышал в моей жизни.

Сейчас оно приветствуется, но я должен также отметить, что в определенный момент извинения и сожаления не достаточны и не будут вечно достаточны.

У меня есть один прямой вопрос.

Я хотел бы знать, была ли приостановлена цифровая стрельба из-за технических сбоев, а именно таково наше понимание из

---

сообщений, которые мы получили, или потому, что Правление решило, что это была плохая система, следуя мнению сообщества.

Мне бы хотелось получить точный вопрос для протокола - - Прошу прощения, точный ответ на этот вопрос с занесением в протокол.

Была ли это техническая проблема или это была реакция на мнение сообщества?

И мой второй вопрос: Мы слышали, что сотрудник персонала ICANN, кто отвечает -- кто отвечал за программу новых gTLD, подал в отставку, и его функции в настоящее время временно исполняются настоящим членом персонала, отвечающим за отношения с заинтересованными сторонами.

Теперь я хотел бы знать, каковы планы Правления и организации по замене члена персонала, ответственного за заявки на новые gTLD. Потому что, не вдаваясь в мельчайшие детали задач ICANN, что не является нашей работой, я должен сказать, что у нас есть сомнения, что один человек может выполнять функции регулирования отношений с заинтересованными сторонами, а также очень деликатные функции в настоящий момент, функции поддержания программы новых gTLD.

Так вот, также я хотел бы иметь -- мы - - от имени Европейской Комиссии, мы хотели бы получить очень точные ответы на то, каковы планы Правления и организации в этом отношении.

Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Комиссия ЕС.

Черин, Вы хотели бы ответить?

CHERINE CHALABY: Да. Ответ на первый вопрос, было ли это просто по технической причине или какой-то другой, позвольте мне рассказать вам как о том, что произошло, так и о том, как было принято решение.

Мы прибыли сюда в пятницу утром, и комитет провел заседание с персоналом, и персонал сообщил комитету, что они -- система действовала неподобающим образом. Она не делала то, что должна была делать. И были опасения по этому поводу.

В результате этого обсуждения позднее персонал принял решение о приостановке системы.

Нельзя не учитывать, что за кулисами были разговоры о цифровой стрельбе и о проблемах, так что, следовательно, то, что произошло - это желанная пауза.

Теперь, что касается самого персонала - - и Вы упомянули человека, который вел программу - -Я собираюсь обратиться к Акрам Аталла и Курту, чтобы они вам рассказали, что они делают с заменой и кто ведет программу на данном этапе .

Акрам или Курт?

AKRAM ATALLAH: Здравствуйте? да... Здравствуйте. Спасибо, Черин.

---

Планировалось назначить Курта, на временной основе, управлять программой. Курт является наиболее подходящим человеком, чтобы занять эту вакансию. Он принимал участие в этой программе с самого начала, и он принимает активное участие во всех шагах, которые были разработаны с сообществом по всему процессу, и он также является одним из наиболее способных операционных менеджеров, так что это послужило прекрасной причиной, чтобы выбрать его для замещения подавшего в отставку - уходящего директора программы.

Тем не менее, это временная ситуация, и мы активно ищем замену, и мы сделаем все возможное, чтобы найти кого-то в ближайшие тридцать -- от трех до шести месяцев по программе, и как можно скорее.

Поэтому мы хотим обеспечить, что кто бы ни был назначен, смог войти в курс дела и начать работу по управлению - управлению программой как можно скорее, так что, поэтому нам нужен человек, знакомый с программой, а не тот, кто, вы знаете, очень быстро придет и начнет принимать -- принимать решения по этому вопросу.

Так что будет переходный период, по крайней мере три месяца, прежде чем сможем кого-нибудь найти.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Акрам.

---

Заседание все еще стенографируется. Мы просто не можем увидеть это на экране. Поэтому мы продолжим. К сожалению, мы не можем это видеть в настоящий момент.

Хорошо. Так что следующий выступающий - это Кения, а затем Германия, Бразилия и Швеция.

Кения, пожалуйста.

КЕНИЯ:

Благодарю Вас, председатель. И я хотела бы поблагодарить Правление и всех остальных за предоставленную возможность обсудить эти вопросы.

Я не буду касаться пакетной обработки или цифровой стрельбы. Я думаю, что это было очень элегантно озвучено моими коллегами, которые выступили до меня.

Но я хотела бы вернуться к вопросу, который был поднят мой коллегой из Аргентины относительно того, что, мы считаем, является реальной проблемой, особенно с цифрами, поступающими из Африканского региона и Латино-Американского региона - - только 17, а затем 24 - - и также рассматривая поставщиков услуг бэк энд, но и связывая это еще раз к самому - я имею в виду, было много напряженной работы, сделанной группой JAS, ALAC и другими членами сообщества с точки зрения развития того, что мы называем поддержкой нуждающихся кандидатов, и заметим, что только три из них -- есть только три заявки, и все три, похоже, на самом деле из сообщества.

И тогда можно с уверенностью сказать, что информационно-коммуникационная программа была полным провалом, полным провалом, и это позор?

И я думаю, что мы действительно хотели бы узнать от вас, что вы -- как вы планируете решать это в будущем, а также, как вы планируете работать с регионом с этой точки зрения в плане, может быть, следующего -- На следующем этапе, но и с точки зрения достижения потенциальных - потенциалных рынков и потенциальных областей, с которыми ICANN действительно может работать. Спасибо

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо вам за это, Кения.

Майк Силбер, Вы хотите ответить?

MIKE SILBER: Благодарю Вас, председатель.

Я думаю, что мои взгляды на коммуникационно-информационную компанию, в частности, по поводу поддержки кандидата и программы новых gTLD, хорошо известны, так что мне не нужно их повторять. Можно сказать, что я с вами полностью согласен.

Я думаю, что мы должны услышать от вас: Каковы ваши ожидания или каковы ваши предложения?

Я думаю, что есть два пути, чтобы уточнить это. Первый - дать нам восходящие идеи о том, что неплохо было бы иметь, а второй -

---

нисходящий, что является минимальным ожиданием от коммуникационной программы, и мы оставляем это для квалифицированных специалистов, которых мы имеем или получим для того, чтобы оформить это в соответствии с четко определенными целями.

Я думаю, что раньше у нас была проблема отсутствия ясности в отношении целей, а также в значительной степени готовности с точки зрения предложений.

И если мы можем получить сочетание того, что нужно достичь, и некоторых мыслей о том, как это может быть достигнуто, мы сможем работать с сообществом, чтобы развивать это и дальше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это, Майк.

Стив, Вы хотите прокомментировать?

STEVE CROCKER: Спасибо. Таким образом, глядя на Латинскую Америку и Африку, это, очевидно, главный пункт внимания. У этих вещей всегда есть интересная динамика. Мы не достаточно хорошо информируем? Разве не достаточно интереса к региону, так что не важно, сколько бы мы ни общались, это ничего бы не изменило? Есть несколько различных аспектов в этом смысле.

Ясно, что заканчивая весь этот процесс, мы, в рамках подготовки к следующему раунду -- И уже есть вопросы относительно того, когда

---

будет следующий раунд, и как он будет проведен. И будет заседание по этой теме в рамках этой конференции - - мы много чего узнаем. И еще одна важная область для уделения особого внимания, и я думаю, что мы хотим собрать как можно больше информации, это, что мы узнаем, продвигаясь вперед.

Поэтому я хочу подчеркнуть идею важности рекомендаций, направления и участия из этих регионов, из вашего региона и из Латинской Америки - как в Латинской Америке, так и в Африке, так чтобы все усилия, которые необходимы для оказания необходимой поддержки, были структурированы так, чтобы это соответствовало, и чтобы ожидания были установлены соответствующим образом.

Понятия не имею, честно говоря, каковы правильные цифры. Эти цифры, очевидно, меньше, чем в других регионах. Чтобы охарактеризовать их как полный провал, с уважением к моему коллеге г-н Зильберу, я не знаю, являются ли они полной неудачей. 0, 0 был бы полным провалом, я думаю.

Многое должно быть сказано о контексте, в котором создаются эти компании, и это компании, и они сложны и довольно дороги в эксплуатации. И не каждый может себе ее позволить, и даже если вы можете позволить себе, это не обязательно полезно.

Я думаю, -- я не думаю, что мы хотим идти вперед без внимательного рассмотрения этих вопросов. И я думаю, хорошая новость состоит в том, что опыт, который мы получим в этом раунде, нам даст намного больше информации, чем мы знали раньше. Так что я несколько оптимистично смотрю в будущее.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам, Стив.

Далее слово предоставляется Германии, пожалуйста.

ГЕРМАНИЯ: Да, спасибо, госпожа председатель. И благодарю вас за возможность участвовать в таком обмене о будущем процесса приема заявок на gTLD.

Как и другие коллеги, мы также ценим приостановление системы цифровой стрельбы. Я думаю, что, с нашей точки зрения, она была довольно обременительной. Но я бы ожидал дальнейшего обсуждения и разъяснения здесь. Но так как она приостановлена, я думаю, что это очень хороший шаг вперед.

Один вопрос, который я хотел бы поднять для наших дискуссий сейчас, это то, что, что бы мы не обсуждали, не должно привести к дальнейшему расширению сроков всего процесса приема заявок, потому что, я думаю, эти кандидаты уже подали заявку, и они ожидают делегирования, как можно скорее. И, следовательно, мы также, как можно скорее, должны прийти к решению.

Сказав это, я думаю, было бы -- было бы так как GAC ожидал бы дискуссии о системе -- да, для установления приоритетов в ходе конференции в Коста-Рике. И я думаю, все, кто принял участие в Коста-Рике, по крайней мере мои коллеги из GAC, ожидали обстоятельного обмена мнениями по этому вопросу. И при всем

---

уважении, я думаю, что мы сейчас здесь, чтобы обсудить цели этого процесса, но уже довольно поздно.

Я думаю, мы должны были обменяться взглядами в общих чертах четыре месяца назад без каких-либо проблем и позволить ICANN представить нам различные варианты для выбора и их обсуждения в сообществе.

А не возвращаться сейчас в ситуации, где нас сейчас попросили представить некоторые соображения. А потом мы можем услышать решения ICANN, которые также могут быть обсуждены потом частями сообщества.

Сказав это, я просто хочу согласиться с нашим коллегой из Австралии, который сказал совершенно четко, что будущая модель, целью приоризации должны быть равные условия для всех кандидатов, и они должны быть очень, очень справедливыми для всех.

Сказав это, я бы -- попросил принять во внимание- - у нас нет сильной позиции, но нам, вероятно, следует обсудить и рассмотреть это, -- что у нас есть определенные заявки, которые имеют поддержку от сообществ, и они были бы объединены, если у них есть какая-то приоризация.

И я также понимаю вопрос моей коллеги из Африки. Если у нас есть этот процесс приоризации, мы можем также взглянуть на некоторые региональные аспекты для заявок. И если мы начнем делегирования, они не должны быть -- если это первое делегирование, оно не должна быть из одного региона или

---

нескольких регионов. Они должны охватить все возможные регионы.

Это более или менее -- или могут быть некоторые возражения. Мы можем предложить дальнейшее обсуждение.

Но возвращаясь к моему первому замечанию, самым важным вопросом является то, что мы получаем какие-то варианты, из которых мы можем выбрать и представить ICANN свою позицию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо Вам за это, Германия.

Я полагаю, Гонсало, Вы хотели бы выступить по поводу вопроса развивающихся странах. Да, пожалуйста.

GONZALO NAVARRO: Спасибо, Хезер. Я хочу вкратце остановиться на позиции, высказанной нашей коллегой из Аргентины и Алексом от имени африканских стран, я должен сказать. Хорошо, а число -- или низкие цифры, что у нас в программе, это только симптом более серьезной проблемы, я должен сказать. И мы обсуждали эту проблему -- наша самая большая проблема много раз в этом зале или с теми же людьми, это, возможно, сочетание отсутствия интереса к нашим регионам с нехваткой ресурсов, чтобы следовать, когда у нас есть интерес к этому виду форумов.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Гонсало, не могли бы Вы говорить погромче?

GONZALO NAVARRO: Хорошо. Я буду говорить поближе к микрофону. У моего коллеги из Турции травма, так что я немного боюсь нанести еще одну травму.

Так я говорил, что это просто симптом нашей самой большой проблемы. Наша самая большая проблема обсуждалась здесь, в этом самом зале или с этими самыми людьми, отсутствие интереса в некоторых случаях, отсутствие ресурсов в большинстве случаев.

Это происходит не только в ICANN, но и в других многоязычных форумах.

Что важно -- хорошо, я очень рад видеть, кстати, что присутствие стран Латинской Америки в этом органе растет. И я надеюсь увидеть больше лиц или знакомых лиц в будущем, дело в том, что мы получаем опыт в этом раунде в том, как распределять ресурсы и как помогать -- как поощрять и стимулировать участие наших регионов в этом процессе.

Майк предлагает некоторые направления деятельности, и у нас есть несколько вариантов с восходящей моделью. Но, важно не -- это то, что мы должны работать вместе для достижения этих важных мер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Гонсало.

---

На очереди Бразилия, Швеция, Австралия, Португалия и Великобритания.

Итак, Бразилия, пожалуйста.

БРАЗИЛИЯ:

Благодарю Вас, председатель. Я хотел бы говорить на португальском языке.

Это не Португалия, а Бразилия будет говорить.

Итак, прежде всего, я хотел бы рассмотреть то, что сказал г-н Чалаби.

Вместо того, чтобы вернуться в наши столицы с плохими результатами этой встречи или плохими новостями о новой программе gTLD, такие страны, как Бразилия и другие участвуют в более широком обсуждении, более масштабном процессе привлечения большего числа стран в эту организацию.

Ситуация с легитимизацией GAC или многосторонним подходом к другим странам -

Это работает? Идет перевод?

Таким образом, важнее результата, который мы можем привезти в нашу столицу, это самый большой результат, который мы везем на другие форумы, которые обсуждают вопросы, связанные с интернетом.

---

Довольно сложно для стран, как Бразилия, которые занимают умеренную позицию, защищать многостороннюю модель, и которые имеют общие проблемы, которые, с нашей точки зрения, являются весьма сложными.

Поэтому я хотел бы обратить ваше внимание на серьезность этой проблемы, которая выходит за рамки конкретного результата по стране.

И, возвращаясь к мыслям представителя Германии и представителя Европейской комиссии, я хотел бы поделиться с вами моими мыслями. Учитывая, что это была техническая проблема, проблема с цифровой стрельбой, проблема с новыми gTLD, Бразилия всегда занимала критическую позицию в этом отношении и будет это делать и в будущем.

Существовали некоторые обоснования на основе общего интереса, так что общественный интерес будет за легитимизацию программы новых gTLD и, с учетом происшедшей технической проблемы, мы могли бы разработать процесс с двумя элементами.

Одним из элементов - это групповой элемент, и в этом случае мы можем выслушать требования из Аргентины, Бразилии, Кении, Южной - и всей Африки, запросы из которых - или заявки, которые не достигают 1%.

5%, я должен сказать, из всех заявок на новые gTLD поступило из этих регионов.

---

Таким образом, мы можем объединить все эти заявки, с одной стороны, и относиться к ним с уважением, географические названия и некоторые другие приоритеты.

А с другой стороны, у нас будет остальная часть группы, которая может продолжить процесс пакетной обработки, или же вы можете разделить это иным образом.

Почему я это предлагаю?

Почему я это предлагаю?

Я предлагаю это, поскольку, с точки зрения Бразилии, не важно, если мы привезем какие-то результаты в Бразилию.

Важно, чтобы все еще продолжался этот многосторонний подход, эта многосторонняя модель, как нечто законное.

Если есть какие-либо сомнения относительно будущих сделок ICANN, будет очень трудно вовлечь какие-то другие страны, которые не представлены - и страны Африки и Латинской Америки, будет трудно привлечь их сюда.

Таким образом, мы должны иметь обязательство, по окончании этой конференции, о применении дифференцированного решения для тех заявок, которые на самом деле представляют общественный интерес или, по крайней мере, представляют общественный интерес, или будет все труднее и труднее поддерживать трудную, сложную и полную проблем программу.

---

Поэтому я предлагаю, - и я говорю, Бразилия критикует эту программу с самого начала. Тем не менее, мы все еще здесь. Мы продолжаем выдвигать предложения, и все здесь присутствующие в курсе этого.

Но мы видим, что есть проблема с легитимизацией программы новых gTLD.

Сказав это, по крайней мере, мы могли бы смягчить эти проблемы путем разделения процесса, по крайней мере на два элемента.

Это не обсуждалось GAC. У нас есть пара дней, чтобы внести предложения, но, на самом деле, я предлагаю это от имени бразильского правительства.

Я предлагаю эту идею Правлению, комитету по программе новых gTLD, потому что результаты этих встреч, результаты этих обсуждений выходят за рамки моих отношений с правительством. Это влияет на отношения некоторых стран, которые не присутствуют здесь за столом, их отношения с многосторонней моделью.

Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Благодарю вас за Ваши замечания, Бразилия.

Швеция, Вы следующий, пожалуйста.

ШВЕЦИЯ:

Большое спасибо, г-жа председатель, и благодарю Правление или комитет за возможность -- за предоставленную нам возможность провести диалог с вами, и я присоединюсь к моим коллегам и скажу следующее.

Как многие из моих коллег заметили, я также приветствую приостановление этой системы цифровой стрельбы, и я также приветствую и уверен в том, что вы выбрали этот курс или что на данный момент будете вести диалог не только с нами и GAC, но и с остальной частью сообщества ICANN.

Даже если я абсолютно согласен с моим немецким коллегой, кажется, что уже немного поздно, на самом деле, что этот диалог, эта открытая дискуссия об этих проблемах должна была состояться, конечно, раньше, но теперь мы здесь, так что это очень хорошо.

Я думаю, -- это - я -- это то, о чем мы говорили, и о чем я ранее говорил много, много раз. Я имею в виду, как -- насколько важно иметь инструменты на месте, как провести пакетную обработку или как ввести gTLD справедливым образом с целью обеспечения стабильности и справедливости для кандидатов и все в таком роде. Это очень, очень важно и, надеюсь, мы будем иметь - или вы -- у нас будет система, которая будет работать.

Но я думаю, что не менее важно -- и это также то, что я уже говорил несколько раз, -- что у нас есть некоторые инструменты, на самом деле, если это так, у нас будут какие-то проблемы. Это могут быть проблемы со стабильностью, технические проблемы, это могут быть административные вопросы или что угодно, но мы должны иметь

---

инструменты на месте, чтобы иметь возможность остановить этот процесс или замедлить этот процесс или -- или контролировать процесс или все, что нужно сделать, если это так, мы должны [так в оригинале] некоторые проблемы.

И, конечно, нам нужно провести оценку, чтобы быть в состоянии обнаружить эти проблемы.

И эта система или механизм -- я не -- я не уверен по этому поводу. Мне нужно, чтобы - я хотел бы иметь больше информации до того, как все начнется в действительности.

Хорошо.Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Швеция.

Слово предоставляется Австралии, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ: Спасибо.И я думаю, я начну, где закончил мой коллега из Швеции, а именно - больше информации.

Итак, возвращаясь к сказанному -- я продолжу мой предыдущий комментарий, и большое спасибо, Крис, и другим, которые пояснили, что эти два вопроса имеют административный характер в связи с оперативными возможностями ICANN и ограничения темпов

---

или - и какая-то приоритезация, возможно, для способствованию ограничения темпов.

Но я заинтересован, прежде всего, в - - необходимо ли это ограничение темпов, я думаю, это мой вопрос, Майк, и я не думаю, что у меня есть достаточно информации, чтобы понять, должна ли ICANN вмешаться, чтобы установить ограничение темпов.

Я понимаю, что ограничения темпов необходимы с точки зрения корня, но должна ли ICANN активно ограничивать темпы.

Так как я понимаю, при условии, что был один пакет заявок или один процесс оценки, как только это завершено, есть целый ряд шагов, которые идут между тем и любым делегированием, и для меня неясно на этом этапе, который, я думаю в руководстве называется переходом к делегированию -- Есть ряд шагов, которые происходят, -- будь то, вероятно, что заявители будут разделены естественным образом, будут ли контракты, шаги по переговорам, где кандидаты должны делать различные вещи, которые находятся в пределах их контроля, в отличие от контроля ICANN, которая обязывает на какую-то приоритезацию или ограничение темпов, будет ли какая-то естественная приоритезация со стороны кандидата.

Я не понимаю, так что это просто вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Австралия.

---

Таким образом, я вижу, что мы говорим по пункту повестки дня о пакетной обработке и каковы некоторые из -- варианты и соображения.

Крис Диспейн, Вы выступали по вопросу пакетной обработки?

CHRIS DISSPAIN: Спасибо. Спасибо, Хезер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Пожалуйста.

CHRIS DISSPAIN: Хорошо. Итак, позвольте мне попробовать и провести вас через весь процесс.

Во-первых, приоритизация это не то же самое, что и ограничение темпов, хорошо? Таким образом, ограничение темпов это другое.

Так что в данный момент мы говорим об ограничении темпов.

Есть ряд -- так что для этой дискуссии, давайте предположим, что нет никакой пакетной обработки заявок. Допустим, что есть только один пакет.

И то, что я пытаюсь сделать, это дать вам аромат тех соображений, которые мы должны принимать во внимание, в том числе вопросы, которые вы задали, потому что ваши вопросы - это наши вопросы.

---

Так что предположим, что есть один пакет, есть ряд встроенных ограничителей темпов, которые уже существуют.

Так вы доходите до этапа первоначальной оценки.

Вы заканчиваете первоначальную оценку.

Первоначальная оценка разбивает числа на небольшое число групп.

Есть те, кто проходит. Есть те, кто переходит к расширенной оценке. А могут быть и те, кто получает уточняющие вопросы, и по некоторым причинам они еще не рассмотрены или не отвечены или что-то еще. Но проигнорируйте это.

Есть фактически два: не пройти, что означает расширенная оценка, и пройти.

Так что это ваш первый предел, потому что расширенные оценки направляются куда-то.

Существуют также и те из конкурирующих групп, конечно, что уходят в отдельное маленькое ведро в комнате.

Затем вы идете через процесс, который завершается подписанием договора.

В руководстве - в руководстве кандидата, ясно заявляется, что контракты будут рассматриваться на основе, как говорится, первым пришел, первым обслужен.

Итак, когда вы готовы, вы - и это еще один раскол, потому что там будут некоторые стороны, которые захотят подписать договор как

---

есть, и это нормально, и затем будет несколько сторон, которые пожелают провести переговоры по контрактам.

Таким образом, участники переговоров по контракту переходят куда-то в другую боковую комнату.

Так что теперь вы остались со всеми теми, кому нужно -- кто счастлив подписать типовой контракт. Они обязаны обеспечить подписание контракта кучей сопроводительной документации. Неважно, для чего это на данный момент. Все это направляется.

И руководство четко определяет, что контракты будут рассмотрены на основе очередности поступления.

Таким образом, поступают контракты. Они рассматриваются в очередности поступления. Затем они возвращаются подписанными.

Совершенно ясно, что есть предел, потому что за один день вы можете рассмотреть только определенное количество контрактов, есть только определенное количество контрактов, которые вы можете подписать, и так далее.

Они возвращаются.

Тогда это - следующий вопрос: Ну, все, кто получает обратно свой контракт, немедленно захочет поспешить с делегированием?

Некоторые из них, да. Некоторые из них, нет.

Таким образом, есть еще один встроенный предел.

---

Те, которые захотят, затем должны пройти через процесс. Есть процесс технического тестирования и некоторые другие вещи, которые должны произойти.

Если реестры - если у них есть услуги, предоставляемые поставщиками услуг реестра, есть определенные вещи, которые должен сделать поставщик услуг реестра.

И тогда, в конечном итоге, вы достигаете точки, где подается заявка на делегирование.

И в тот момент, когда подается заявка на делегирование, это становится вопросом IANA, и заявка на делегирование переходит в IANA.

Кроме того, есть еще один ограничитель темпов, потому что IANA только -- может рассматривать только определенное количество заявок.

И есть, по сути, окончательный, окончательный ограничитель темпов связанный с тем, что процесс, в соответствии с которым IANA делегирует, включает внешние стороны, которые должны отмечать галочкой некоторые вопросы, а также делать и некоторые другие дела.

Таким образом, к тому времени, когда вы прошли через весь этот процесс -

Таким образом, вопрос следующий: является ли все это достаточным, чтобы вызвать достаточное ограничение темпов или нет, предполагая, что у вас был один пакет.

---

Сейчас реальность такова, что большинство из этих вещей, о которых я говорил, не меняются от того, есть ли у вас пакет или нет. Ограничиваете ли вы темпы пакета из 500, или вы фактически ограничиваете пакет из 1400.

Так вот, в двух словах -

Я надеюсь, этого достаточно для ответа на ваш вопрос.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Крис, и это, конечно, отвечает на мой вопрос.

Послушайте, я не эксперт, но я хотел бы высказаться без особой подготовки. Похоже, что это так и будет. Там очень много разделений, много шагов. Есть некоторые вещи, где все делается в очередности поступления (первым пришел, первым обслужен), и это уже встроено в систему, где, кажется, мы будем иметь дело с 1400, как максимум, после того, как рассмотрены все спорные строки, и с точки зрения делегирования, целью, похоже, будет 1000 год.

Таким образом, имея все эти уже встроенные шаги, я был бы искренне удивлен, если бы собралась тысяча для быстрой обработки в те же сроки.

Но, пожалуй, - посмотрим, что это просто мой первоначальный взгляд. Я хотел бы услышать от экспертов.

---

Но если это так, то одна из причин, по которым пакетная обработка, похоже, исчезнет, а с моей точки зрения, я думаю, что это было бы хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Большое спасибо за это, Крис.

Я собираюсь двигаться дальше по порядку выступлений, поэтому слово предоставляется Португалии и Великобритании.

ПОРТУГАЛИЯ: Я также буду говорить на португальском языке.

Теперь пришло время для Португалии.

Я также хочу выразить удовлетворение в связи с приостановлением цифровой стрельбы, независимо от причины, почему это было сделано. Это процесс, который хуже, чем лотерея. Это процесс, который не гарантирует ничего, ни даже равенства. А лотерея фактически быда бы довольно плохим решением для такой ситуации.

Я хотел бы подчеркнуть, что здесь есть что-то отличное.

Мы слышали, как член Правления ссылался в целях безопасности и из соображений безопасности, на новые gTLD, которые не должны быть загружены в корень одновременно, и он даже дал несколько примеров физических ситуаций, где это не может случиться, и это именно так. Это точное наблюдение.

---

Но мы должны сосредоточить наше внимание на том факте, что речь идет о соблюдении и задержках, которые немного отличаются, и по техническим причинам, возможно, для того, чтобы система загрузки в корне нормально функционировала, а также величина, которая в большей степени связана к задержками, которые появляются в результате рассмотрения кандидатур, которые отличаются, и поэтому у нас есть разные пакеты.

После рассмотрения кандидатур, число gTLD будет загружено в корень. Вероятно, число gTLD будет ниже, чем то, которое упоминается в связи с этими кандидатурами.

Мы также слышали, что Крис Деспейн сказал, что как только кандидатура одобрена, существует целый ряд административных процессов, которые должны произойти так, что мы в состоянии иметь gTLD для определенного корня.

И как это бывает, с нормальными общими административными процессами, с процессом первым пришел, первым обслужен, если у нас есть проблема с этими кандидатурами, то, вероятно, не будет технических трудностей, которые были упомянуты в отношении загрузки их в корень.

Таким образом, это приводит нас к рассмотрению следующего.

Если с дополнительной информацией, что у нас есть, и с кандидатурами, которые мы получили и которые были представлены, которые создают совершенно иную ситуацию, отличную от ситуации, которая у нас была с самого начала, и это привело нас к процессу, который был испытан в первый раз, если

---

мы приходим к выводу, что один пакет привел бы к средней задержке в утверждении кандидатуры, заявки, которые не являются успешными, если мы думаем о среднем процессе, а не о заявках, которые должны быть утверждены, подумайте о следующем: подумайте о среднем числе.

Все пакеты, которые одобрены, не чрезмерны.

Поэтому я думаю, не будет серьезных оснований для рассмотрения возможности организовать один пакет с равенством преимуществ, которые мы, естественно, получили бы от этого.

Я не хочу обидеть эту систему, но я думаю, что есть веские основания считать эту возможность, представленную здесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Португалия.

Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо, председатель, и большое спасибо, действительно, комитету Правления по gTLD за то, что присоединились к нам сегодня. Я думаю, что это было -- очевидно, это очень своевременная дискуссия, и она явно очень плодотворна и информативна.

У меня есть вопрос, выражение озабоченности и предложение.

---

Поэтому я постараюсь быстро пробежаться по ним, чтобы не занимать слишком много времени.

Мой вопрос: комитет удовлетворен тем, что планирование сценариев, которое было проведено перед началом раунда, приняло во внимание ряд возможностей, в том числе ту, которая у нас есть сейчас?

И я имею в виду объем заявок, диапазон типов заявок, степень участия брендов, которые я, - это важный фактор здесь, я думаю, высокий уровень --

Я под впечатлением, - это своего рода комментарий - возвращаясь к вопросу, что, действительно, мы, кажется, пытаемся выработать сейчас путь вперед . И мы отменяем пакетную обработку заявок. Так был ли на самом деле - вы знаете, один из сценариев, собственно, что вам не нужен процесс пакетной обработки заявок. Не нужна была цифровая стрельба. А может быть, это был вопрос рассмотрения ограничения темпов, очень правильная позиция. Но, возможно, на самом деле, что мы имеем сейчас, сценарий, который мы имеем сейчас, в действительности, на самом деле мог вместить некоторые разумные ограничения темпов. Но, во всяком случае, мой вопрос: Вы довольны, что сценарное планирование было эффективным и достаточно полным, чтобы предотвратить такого рода потрясения и противоречия, которые, кажется, преследуют нас в данный момент, что очень нежелательно для ICANN и для впечатления, которое ICANN производит на сообщество в целом.

Моя озабоченность, во-вторых, не связана с этим. Ну, отчасти связана. Три кандидата из европейских столиц обратились в ICANN, чтобы выразить глубокую озабоченность по поводу цифровой стрельбы. Они чувствовали, что из-за нее они находились в неблагоприятном положении. Это включает в себя точку Лондон, кандидатов на точку Лондон, мэрию Лондона. Премьер-министр одобрил эту заявку. А потом мы услышали о цифровой стрельбе, а затем мы услышали об их проблемах, что они фактически будут вытеснены и отнесены к пакету, вы знаете, вниз по дорожке. И они написали вам. Я не помню точную дату. Я не думаю, что они получили ответ. И я не уверен, что два других тоже получили, есть - точка Vien для Вены и точка Berlin. Они также обратились с серьезным выражением озабоченности.

Так что меня беспокоит то, что коммуникация, вероятно, не слишком эффективна в деле реагирования на эти конкретные предложения, касающиеся столичных городов. Поэтому я хочу, чтобы это было запротоколировано.

В-третьих, в настоящее время в отношении участия заинтересованных сторон из развивающихся стран, я думаю, что это было катастрофическим провалом. Так как, вы знаете, много доверия к этому процессу зависело от этого. И я говорил об этом на многих форумах, что ICANN, должна выполнять свои обещания. И это определенный провал, потому что мы видели успешное развертывание национальных и региональных многосторонних форумов по управлению интернетом по всему миру. Не везде, я должен признаться. Но если вы посмотрите на Африку, это

---

довольно обширно. Есть региональные интернет-форумы по всей Африке. И там есть готовый канал доступа к деловым заинтересованным сторонам, сообществам, культурным, местным защитникам, и сообществам для тех - и правительствам, конечно.

Поэтому я думаю, что вы, возможно, упустили там возможность, которая смотрела вам прямо в лицо. Потому что я знаю, что ICANN довольно активно участвует в деятельности форумов по управлению интернетом.

Так что я превращаю это в предложение для второго раунда. На самом деле, посмотрите на эти готовые каналы связи, где у вас есть заинтересованные стороны, сообщества, где все собираются вместе. Я надеюсь, что это полезное предложение для продвижения вперед в восстановлении доверия к этой инициативе для мирового сообщества. И мы - в Великобритании и многие другие за этим столом говорили об этом ожидании в течение длительного времени. И мы сильно разочарованы. И поэтому я думаю, что это катастрофический провал. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Спасибо, Великобритания. В самом деле, пункт о доверии является важным.

Черин, Вы хотели бы ответить на это?

---

CHERINE CHALABY: Я думаю, вопрос Марка о - был проведен комплексный анализ ситуации? Это был вопрос. Я не знаю, если один из моих коллег хотел бы ответить на этот вопрос? Майк?

MIKE SILBER: Спасибо. Марк, Вы начали с обзора сценариев, каждый из которых мы охватили в рамках Правления и с персоналом в течение некоторого времени. Затем Вы продолжили о сценариях, которые были описаны с такой степенью детализации, что мы не предусмотрели каждый сценарий, который мог бы произойти. Но мы, конечно, посмотрели на сценарии, которые были очень похожи на то, что мы видим в настоящее время.

Причина, по которой я использую ограничение темпов, а не пакетную обработку, пакетная обработка была модальностью ограничения темпов, которая была предложена. И наш председатель сделал комментарий чуть раньше, который я хотел бы повторить.

Тысяча в год - это не обязательство, чтобы взять в начале года пакет из тысячи, выбросить их в корень, а затем провести оставшуюся часть года, посиживая и наблюдая, что происходит с ними.

Это ввести их в разумном количестве, в отношении темпов, чтобы мы могли оценить все проблемы, поскольку они могут появляться время от времени в этом процессе. Так что, пожалуйста, не предлагайте или не думайте, что, если мы делаем это в одном пакете, то неожиданно мы будем выбрасывать тысячу в год, и что

---

будет равенство. Они будут перетекать в корень в течение этого года.

И цифры, которые дал наш председатель, если предположить, - и я не знаю точное число или - 250 рабочих дней в год, это будет означать примерно 4 в рабочий день, или мы может перейти к немного большим числам, 10 как максимум. Но мы не хотели бы видеть, чтобы значительные числа шли в корень в любой момент, поскольку это может привести к снижению стабильности, что на самом деле беспокоит ваши столицы.

Я хотел бы вернуться к тому, что нам нужно от GAC, ваше письмо привело нас к определенным предложениям или к определенным убеждениям, что было бы очень полезным для нас при принятии решения о том, можно ли начать процесс как один пакет и в дальнейшем использовать естественные лежащие полицейские через процесс для ограничения темпов. А именно: Вы бы предпочли предоставлять ваше заблаговременное предупреждения также в одном пакете? Это, безусловно, помогло бы нам. Если повернетесь к нам и скажете нет, мы хотим предоставлять его в пяти пакетах, это будет очень полезно для нас, чтобы знать в плане того, как мы разрабатываем процесс. Но, если вы скажете, мы будем делать все заблаговременные предупреждения в то же время и вот дата, то давайте начнем с этого. И давайте работать над этим процессом, чтобы мы могли убедиться, что все работает вместе как единое целое.

---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:** Спасибо, Майк. И Черин сделал ссылку на письмо с рекомендациями, которое мы направили в Правление ранее. И я думаю, что есть достаточная степень ясности там о направлении, в котором GAC идет по заблаговременному предупреждению и смежным вопросам.

Таким образом, в это время, мы уже выходим за рамки отведенного времени. И у меня нет дополнительных запросов на выступления.

Нидерланды, Вы -

**НИДЕРЛАНДЫ:** Да, я думал, что я уже попросил слово. Но все в порядке. Может быть, было недопонимание. Спасибо.

Нет, я просто хотел бы коснуться, - многие коллеги уже коснулись вопросов, которые поставлены на карту в настоящее время.

Один из вопросов, который я хотел бы затронуть касается решения по цифровой стрельбе. И я думаю, что это - для меня это иллюстрирует недостаток в том смысле, что, если мы имеем рекомендации ATRT и усердно работаем над этим, над реализацией этих рекомендаций, которые, в основном - скажем, смысл этого в том, что Правление чувствительно к вопросам государственной политики, последствий государственной политики. И все же конец марта - решение, принятое без консультаций по цифровой стрельбе, который для меня - и, возможно, мы увидели это слишком поздно. Но, конечно, мы не эксперты по цифровой стрельбе.

---

Как вы видите, это решение на самом деле влечет за собой последствия для государственной политики. Оно, возможно, имеет непреднамеренное воздействие на конкуренцию, на справедливость. И, на мой взгляд, это то, к чему я действительно призываю, что это своего рода урок, который мы получили. Что это решение не должно было быть принято в качестве своего рода оперативного вопроса на заседании Правления без консультаций.

Итак это одна проблема. Я думаю, что я тоже обращусь к моему бразильскому коллеге. Это не иллюстрирует то, что мы можем использовать, чтобы защитить эту модель. Мы - конечно, все в этом зале защищают модель. Мы защищаем модель и у себя дома. И мы можем защищать ее, только если мы видим своего рода чувствительность со стороны Правления к государственной политике, общественному интересу.

Второй момент, я думаю, по поводу пакетной обработки. Конечно, я думаю, что многие из нас в GAC уже согласились до этого, что без пакетов мы действительно обойдем многие, многие, многие проблемы конкуренции, проблемы справедливости, а также проблемы, которые мы даже не можем предвидеть. Потому что, если вы находитесь в четвертом пакете, вы можете подать в суд, может быть, скажем, на ICANN или программу в связи с некоторыми аспектами, которые еще не видны.

Так что я действительно хотел бы призвать, чтобы искать - теперь мы знаем таксономию, я думаю, что многие также обратились к этому, мы точно знаем, какой вид категорий мы имеем сейчас.

---

Если ICANN и эксперты посмотрят очень внимательно на таксономию и тип заявок, может быть, будет возможно иметь единое начало, которое, в конце концов, как я - как объяснил Крис, конечно, это будет - в зависимости от сроков на каждую заявку, это будет успешно поставлено в список. Но начать, скажем, с одной отправной точки. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:** Спасибо, Нидерланды. Я считаю, Черин хотел бы ответить на это. Тогда слово предоставляется Швейцарии, а потом я перейду к закрытию списка выступающих и заседания. Черин.

**SHERINE CHALABY:** Большое спасибо. Я думаю, что мы - то, что вы говорите, имеет большой смысл. И вот теперь, в частности, когда мы знаем информацию, которой мы не располагали еще год назад, мы знаем список, мы знаем цифры - имеет смысл иметь равные условия, где вы начинаете. И мы слышим, как все говорят о едином пакете. Мы слышим, как это может уменьшить многие проблемы.

Таким образом, мы услышали вас, и мы не обязательно не согласны с вами. Так что -

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:** Спасибо, Черин. Швейцария, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, председатель. Прежде всего, я хотел бы присоединиться к Бразилии, Великобритании, и другим, которые выразили свою озабоченность по поводу выполнения этой программы, этого процесса. Зная, что я, как и они, так получилось, представляю мою страну в ООН, где мы обсуждаем такие вопросы, как укрепление сотрудничества и полезности или нет многостороннего лидерства или, может быть, лучшей ведущей роли частного сектора в управлении Интернетом. И программа новых gTLD - это что-то - это возможность, которая может доказать, что эта модель на самом деле работает лучше, чем другие модели, которые предлагаются в качестве ее альтернативы. И, следовательно, мы бы - мы неоднократно говорили в последние годы, как важно, с точки зрения легитимности этой модели, иметь - действовать в глобальных общественных интересах и с новыми gTLD. Это означает, что для обеспечения по крайней мере, чего-то вроде разумного распределения новых gTLD по всему миру. Результат на самом деле пока далеко не блистательный, я бы сказал.

Я не помню, внесли ли мы предложения о создании различных категорий с различными финансовыми схемами, может быть, для слабых - более слабых в финансовом плане заинтересованных сторон. Может быть, программа поддержки кандидата пришла слишком поздно. И есть и другие причины того, почему мы находимся там, где мы находимся. Я думаю, что это уже история. Мы должны стараться быть лучше и очень быстро, и работать лучше. В противном случае, будет очень трудно защитить модели в других международных форумах. Это был мой первый комментарий.

Что касается пакетной обработки и процесса, я очень благодарен Крису за объяснение, - и в первый раз, по крайней мере для меня лично, я услышал что-то об обработке, и как это на самом деле работает и как долго, что может понадобиться. Потому что, когда они говорят о том, есть необходимость в пакетной обработке или нет, мой первый вопрос был бы, фактически какое время затрачивается от пакета 1 до пакета 4? Мы говорим о месяце? Двух месяцах? Полгоде? Одним годе? 2 года? Потому что, если время, затраченное на самом деле довольно короткое, и весь процесс и пределы темпов своего рода ослабляют проблему так или иначе, то почему бы нам не сделать то, что мы хотим, и начать этот процесс, и действительно не имеет значения, будем ли мы использовать процесс цифровой стрельбы или нет? Но, если время, проведенное между пакетами очень длительное, то это, скорее всего, имеет значение. И мы должны действительно найти способ, который является справедливым для всех конкурентов в этой новой вещи. И по крайней мере - возможно, я пропустил - но по крайней мере, я не слышал никаких указаний о сроках, которые будут введены между несколькими пакетными. Потому что, во-первых, это фундаментальный вопрос, я думаю. Если возможно, мы бы предпочли не пакеты, а делать все сразу с ограничениями темпов и национальными задержками, которые будут происходить. Если есть пакеты, разница во времени -- временное расстояние действительно действительно важно.

И позвольте мне последнее замечание, которое о том, с чем мы будем сталкиваться все, возможно. И я просто хочу отметить вам эту проблему. Есть несколько заявок на родовые термины, такие

вещи, как еда, здоровье, дети, так далее и тому подобное одна компания, которая является конкурентом на рынке, который так или иначе связан с этими родовыми терминами. И мы считаем, что это поднимает вопросы, представляющие общественный интерес. Если у вас есть компания, которая получает что-то вроде "дети", что, вероятно, является наиболее чувствительным из них, мы должны - GAC, ICANN, но также и те, кто примет решение о том, как рассматривать эти вещи, мы должны, в ближайшие несколько месяцев, получить четкое представление о том, каковы общественные интересы или что поставлено на карту или о других рисках для общественного интереса. И как мы должны иметь дело с родовыми терминами и частными конкурентами на рынке, который может создавать монополии или может иметь последствия, которые мы еще не предвидеть? Но я думаю, что это важный вопрос, который я призываю всех обдумать. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Большое спасибо, Швейцария.

Таким образом, я думаю, что мы можем перейти к закрытию этого заседания. Искренняя благодарность нашим коллегам из Правления и нашим коллегам из комитета по gTLD за сегодняшнюю встречу с нами. Мы ценим это. И мы высоко ценим, что вы пришли выслушать нас и попытаться ответить на наши вопросы.

Для GAC, несколько объявлений. После этого заседания у нас будет коктейль для Правления / GAC. Поэтому я надеюсь, мы сможем

---

пообщаться с нашими коллегами из Правления в неформальной обстановке. Я думаю, что для нас это важный способ поддержания связи с нашими коллегами.

А справа от меня вы видите, всупающего в должность генерального директора Фади Чехаде, между Рэйем Пизак и Швецией. И он собирается присоединится к нам на коктейль, так что вы можете поздороваться с новым генеральным директором.

И другие объявления: Завтра утром, не забудьте, правоохранительные органы проведут ряд встреч, на которые мы приглашены. Кроме того, в конце дня мы приглашены на заседание с организацией по поддержек национальных имен, чтобы повисить нашу информированность о кодах стран. А те, в частности, чьи коды стран не участвуют в ccNSO, также приглашены туда. Я буду там. Поэтому, пожалуйста, примите участие, при возможности. Хорошего вечера.

STEVE CROCKER:

И от имени правления ICANN, благодарю вас всех. Это был очень содержательный и прямой обмен, и я думаю, это было очень полезно. Спасибо.