
ПРАГА – Открытое заседание GAC/Правления
Вторник, 26 июня 2012 года – с 16:45 до 18:15
ICANN – Прага, Чехия

HEATHER DRYDEN:

Привет, всем. Я думаю, мы можем приступить к работе.

Таким образом, Правление, вновь добро пожаловать.

Наше обычное время, отведенное на заседание GAC и Правления, у нас есть ряд вопросов в повестке дня на сегодня.

Мы выделили переговоры по соглашению об аккредитации регистратора, WHOIS, и соблюдение договорных обязательств. А также МОК / Красный Крест, Красный Полумесяц.

У нас, возможно, один или два вопроса в отношении стратегического плана и международной стратегии ICANN.

Кроме того, у нас выделены этика и конфликт интересов, а также, Рабочая группа по реализации рекомендаций Правления / GAC.

Мы знаем, что в воскресенье мы рассмотрели некоторые вопросы, связанные с gTLD, и мы не предлагаем здесь различные вопросы, но мы хотим обсудить с вами вопрос о масштабировании корневой зоны в ходе сегодняшнего заседания, прежде чем мы завершим работу.

Итак, без дальнейших промедлений, могу я передать Вам слово, Стив?

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

STEVE CROCKER:

Спасибо, Хезер.

Приятно быть здесь, и, конечно, это одно из событий, которое мы с нетерпением ждем. Они всегда запоминаются.

Так что у нас большое количество довольно существенных и сложных вопросов. У нас чуть больше полутора часа, с 4:55 до 6:30, поэтому мы рискуем не охватить их всех, если мы потратим слишком много времени на любой из них.

Я думаю, что наша позиция такова: мы здесь, чтобы слушать, мы здесь, чтобы служить, и мы рады участвовать в любом из них так детально, как вы желаете. Так что давайте просто будем управлять нашим временем, и я вновь передаю слово Хезер. Какой бы порядок вы ни выбрали, мы не против.

HEATHER DRYDEN:

Хорошо. Большое спасибо.

Таким образом, первый вопрос, который мы хотели бы вновь поднять, связан с Соглашением об аккредитации регистратора, WHOIS и проблемами соблюдения обязательств.

У нас прошли дискуссии и обмен мнениями с некоторыми другими частями сообщества на этой неделе, так что я думаю, что есть некоторые вопросы или замечания, которые мы, возможно, хотим сделать.

Я знаю, что некоторые вчера приняли участие в открытом заседании по смежным темам. Таким образом, есть моменты, которые мы, возможно, захотим рассмотреть с вами в связи с этим.

Так что я буду смотреть, если кто-то пожелает выступить. Члены GAC будут поднимать вопросы на основе их конкретного интереса.

Австралия, пожалуйста.

АВСТРАЛИЯ:

Благодарю Вас, председатель. И я хотел бы говорить о переговорах RAA в частности. И в первую очередь, с удовлетворением отмечаем прогресс, который был достигнут в ходе этих переговоров, и приоритеты, которые были согласованы. Это, конечно, можно только приветствовать.

Похоже, что проект, который был выпущен ICANN для обсуждения или для информирования дискуссий здесь, в Праге, потерпел ряд изменений по сравнению с ранней версией RAA, включая многие, относящиеся к поправкам правоохранительных органов. Таким образом, я хочу приветствовать такое развитие событий.

Самое главное, на чем я действительно хотел сосредоточить внимание, было действительно -- я предполагаю, что процесс отсюда. Я был бы очень заинтересован в своего рода графике реализации проекта, с учетом необходимости проконсультироваться с проектом RAA по завершении переговоров, и важности завершения этой работы, действительно, до запуска новых gTLD.

Я думаю, что, конечно, с моей точки зрения, и я слышал, что это было упомянуто во многих других случаях, я думаю, что это важная часть работы, которая должна быть завершена до того времени.

Поэтому я думаю, у меня есть один конкретный вопрос: мы можем ожидать подготовки консультации к Торонто? В какой-то момент мне было бы очень интересно услышать ответ на этот вопрос.

И если ответ "да", даже если это "нет", несколько позже, чем это, то пока есть много вопросов, которые, кажется, были рассмотрены и согласованы между договаривающимися сторонами, то существует также и целый ряд нерешенных вопросов.

Таким образом, из документации, которая состояла в обновленной информации по переговорам RAA, которая была выпущена ICANN, существует целый ряд вопросов высокого уровня, в основном связанных с мнением, как мне показалось, которые были опубликованы для сообщества. Перевешивают ли выгоды затраты и так далее.

Есть также некоторые общие вопросы, которые были поставлены перед сообществом во время вчерашних открытых заседаний.

И многие конкретные вопросы, как мне кажется, связаны со специфическими правовыми вопросами конфиденциальности и защиты данных. И я слышал ряд комментариев и видел ряд комментариев в письменной форме, которые относятся к роли комиссаров конфиденциальности, почему ICANN ведет переговоры с правоохранительными органами, а также - когда никто не обращает внимания на конфиденциальность и другие факторы и т.д. Так что я действительно хотел предложить подумать, в качестве представителя Австралии в GAC, о том, что, когда я появлюсь на этих встречах, я приложу усилия и по значимым вопросам проконсультируюсь со всеми заинтересованными сторонами дома.

Так что я не пришел сюда в качестве защитника только правоохранительных органов. Я пришел сюда с позицией австралийского правительства, а правительство Австралии имеет законы о конфиденциальности. Таким образом, вы можете быть уверены в том, что, с точки зрения GAC или, конечно, с моей точки зрения, что в моей позиции, эти два вопроса сбалансированы.

Так что я немного обеспокоен, я думаю, некоторыми комментариями, которые я слышу от сообщества, которые, кажется, предполагают, что правоохранительные органы являются единственным предметом внимания, и никто не рассматривает вопрос о конфиденциальности. Я могу вас заверить, что, с точки зрения GAC, это не так.

По мере того, как есть конкретные темы или вопросы, которые необходимо решать, никто не уклоняется от этого. Я хотел бы призвать, так как мы не являемся участниками этих переговоров, если имеются какие-то конкретные вопросы, которые могут быть наилучшим образом отвечены правительством, чтобы они были представлены в письменном виде и направлены в GAC, и мы свяжемся с вами как можно скорее .

Я думаю, -- это действительно помогло бы сфокусировать обсуждение, если эти вопросы были бы прояснены. Смутные ссылки на конфиденциальность или защиту данных и так далее, я думаю, что настало время перейти от этого к очень конкретным вопросам, на которые необходимо ответить, если существуют эти проблемы.

Итак, об этом было мое выступление, вопрос о сроках и проектах и комментарии о балансировке различных соображений.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Австралия.

Вы хотели бы вы ответить, Стив, или -

ROD BECKSTROM: Вы бы не предпочли, чтобы мы выслушали - приняли все вопросы? Или мы можем начать - Это три хороших вопроса, с которых мы, безусловно, можем начать, если хотите.

Я передам слово Курту Притцу, так как он ведет переговоры в ICANN в качестве старшего вице-президента. Курт, Вы можете присоединиться к нам, пожалуйста?

KURT PRITZ: Да. Я вернулся.

Спасибо.

Таким образом, вопросы, насколько я их понял, один о сроках. Есть ряд нерешенных вопросов. Целью консультаций здесь было получение мнения общественности по двум вопросам, которые, мы считаем, являются наиболее важными в ходе переговоров: проверка данных WHOIS и хранения данных регистраторами, что связано с вопросом конфиденциальности, который мы обсуждали.

Мы считаем, что было важно получить эту консультацию здесь, потому что этапы проверки WHOIS по просьбе - по просьбе правоохранительных органов, если бы это было включено в RAA, это бы существенно изменило нынешнюю практику регистрации доменных имен и их стоимость, и мы хотим получить мнения от много - вы знаете, многосторонней модели, многочисленных заинтересованных сторон, по балансировке этого вопроса, усовершенствования WHOIS в сравнении с изменениями на рынке.

Как только эти вопросы будут решены, мы считаем, что их примеру последуют и остальные вопросы в RAA. Это переговоры, и ни одна из сторон не хочет идти на уступки в некоторых областях без решения этого важнейшего вопроса.

Таким образом, учитывая это, мы считаем, что сроки для закрытия после того, как мы закончим эти два вопроса, довольно короткие. Мы считаем, что предлагаемое соглашение будет опубликовано до Торонто.

Вопрос, конечно, в том, а что если мы не придем к соглашению по проверке WHOIS? Какие следующие шаги мы можем предпринять? И это будет интересно для рассмотрения Правлением. И мы надеемся - мы будем признательны GAC за вклад в эти два конкретных вопроса, и где мы должны подключиться.

Вопросы конфиденциальности, для нас, замутняют дискуссию, потому что это придает определенную степень неопределенности относительно того, каков реальный эффект этих законов в разных юрисдикциях. Сегодня у нас была встреча с представителями правоохранительных органов, в ходе которой мы обсудили

проведение обследования, проведение обследование различных законов о конфиденциальности, и мы, безусловно, будем ценить вклад правительства Австралии и других в то, какой эффект законы о конфиденциальности окажут на хранение данных.

А проблема для регистраторов, в основном, не заключается в том, какие элементы данных сохраняются, потому что существует договоренность с правоохранительными органами в этой области, а в том, как долго они сохраняются, и это, кажется, является предметом дискуссии о том, где на это могут повлиять законы о конфиденциальности.

Но я ценю Ваш комментарий о том, что нужно приходить на заседание с полным представлением обеих сторон вопроса. И если Вы или члены правительства Австралии смогут проинформировать часть обсуждения, это будет принято с благодарностью.

HEATHER DRYDEN: Спасибо.

Я вижу Комиссию ЕС, и я вижу просьбу выступить от Бертрана.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Могу ли я начать, госпожа председатель?

Могу ли я начать?

HEATHER DRYDEN: Комиссия ЕС, да.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Просто в дополнение к тому, что только что сказала Австралия, чтобы уточнить позицию Европейской комиссии по этому вопросу, так же, как Австралия, как и все остальные в GAC, мы не являемся частью переговоров, а значит, и это очень важно для договаривающихся сторон и для всего сообщества ICANN, чтобы понять, что, если нам не зададут конкретный вопрос, мы не собираемся участвовать в переговорах, говорить людям, что они должны или не должны писать в этом контракте.

Мы однако чувствуем, что от нас ожидают сделать это. Комиссия не будет выражать свое мнение по конкретному тексту, если мы не увидим этот конкретный текст и нас не спросят, если этот конкретный - если у нас попросят определенный вклад, у нас попросят наше мнение.

Позвольте мне также отметить еще раз, в интересах каждого, что ни Комиссия, ни, я думаю, другие члены GAC, но я говорю от имени Комиссии здесь, мы не суд. Так что не приходите к нам, обращаясь за юриспруденцией или толкованием закона.

Мы можем и мы будем, однако, способствовать взаимодействию со всеми соответствующими органами власти или подразделениями национальных - - Европейский Союз, с которым, вы считаете, возможно, нужно говорить.

Что касается конкретного вопроса о законе о конфиденциальности, позвольте мне сказать, что я возражаю против утверждения, что закон о конфиденциальности делает переговоры неясными. Закон

о конфиденциальности является чрезвычайно важной частью этих переговоров, и, как сказала Австралия, мы не - мы, как органы государственной власти, мы не принимаем ничью сторону. Это не наша работа.

Наша работа, когда нас просят, - гарантировать, что мы сможем предоставить информацию, которая необходима. И на этой ноте я просто хочу убедиться, что мы - что у нас есть общее понимание с персоналом ICANN, с Правлением, с командой регистраторов по переговорам.

Я слышал, что вклад GAC будет ценен. Как я уже отметил, конечно, со стороны Комиссии, я не могу говорить от имени всего GAC в данный момент, но, конечно, со стороны Комиссии, этот вклад не придет до тех пор и пока мы не увидим текст и мы не увидим конкретные вопросы.

Поэтому, пожалуйста, пожалуйста, и это просьба к вам, потому что у нас есть общий интерес к этому движению вперед. Я действительно считаю, что все согласны, что рекомендации правоохранительных органов, чтобы системой DNS не злоупотребляли преступники, - в общих интересах всех, но, пожалуйста, обратитесь к нам, если вы думаете, что нуждаетесь в них, обратитесь к нам с конкретным вопросом, и мы всегда будем делать все возможное, чтобы ответить на них.

Но не стоит ожидать от нас непрошеного совета, потому что мы не являемся частью этих переговоров, и мы не намерены, Комиссия не имеет намерения стать участником этих переговоров.

Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Комиссия ЕС.

Бертран, пожалуйста.

BERTRAND DE LA CHAPELLE: Бертран де ла Шпель.

Два вопроса.

Как я уже упоминал, в процессе взаимодействия, которое мы провели с постоянной группой регистраторов, если вы посмотрите на название этого документа, Соглашения об аккредитации регистратора, вы сразу же почувствуете, что существует напряженность между этими двумя словами. Аккредитация - это вид разрешения, то есть существует своего рода иерархия между одним участником и другим. Но если вы квалифицируете это как соглашение, это означает своего рода равные условия для двух - -- двух сторон.

Это часть напряженности, которая существует в эволюции этого документа, потому что это, в определенном смысле, правила, включенные в контракт, и в то же время вид контракта, по которому стороны имеют право вести переговоры.

Итак, первое наблюдение: если различные участники понимают, что существует напряженность в этом самом инструменте и что одной из причин того, что иногда возникают трудности на пути прогресса,

является то, что каждая сторона видит одно из двух слов. Если есть понимание по этому вопросу, то может быть дальнейшее продвижение.

Второй момент связан с участием органов защиты данных.

Я думаю, как уже было сказано, мы должны провести различие между двумя элементами. Когда GAC и отдельные члены GAC вносят свой вклад или рекомендацию, так как это делал GAC, то в действительности каждое государство и правительство ответственно за балансировку разных позиций между различными органами власти, и нет никаких оснований сомневаться, что у каждого из вас они есть.

Однако, как только завершился этот этап, как мы сейчас наблюдаем, во взаимодействии конкретно участвовали правоохранительные органы, и, хотя были предприняты усилия, чтобы также включить и органы по защите данных, было иногда труднее сделать это.

Поэтому крайне важно, что на этом текущем этапе, не возвращаясь в GAC, дискуссии информируются всеми различными участниками: органами по защите данных и правоохранительными органами. И в этом отношении, я бы лично высоко оценил огромную помощь, которую члены GAC, без предоставления консультаций или дополнительного вклада по существу, могут дать, помогая в налаживании взаимодействия с органами защиты данных и удостоверившись, что они имеют возможность участвовать столько, сколько необходимо в этом обсуждении.

Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN:

Благодарю Вас, Бертран.

Есть ли дополнительные - Ах, я вижу США.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Спасибо. И я думаю, что мы, кажется, близки - очень, очень близки к соглашению здесь, а это всегда хорошо. Но я думаю, что то, что мы пытаемся донести, и, возможно, мы не настолько ясны, как мы должны быть, это ощущение, что мы, вероятно, можем способствовать лучше, чем кто-либо в сообществе ICANN, обмену мнений между персоналом ICANN, регистраторами, нашими правительственными чиновниками, в том числе экспертами по защите данных (проблема со звуком).

Таким образом, мы могли бы быть вашим самым простым источником. Это идея, которую мы пытаемся донести. Но только в качестве дополнительного замечания, и от имени всех нас, потому что мы одобрили более одного раза рекомендации правоохранительных органов, это своего рода ощущение, которое, кажется, развивается, что наши коллеги из правоохранительных органов обычно игнорируют законы о конфиденциальности. И я могу вас заверить, что это не так.

Поэтому я думаю, что мы хотим похоронить - есть несколько превратное представление, которое, кажется, развивается, что мы движемся в одном направлении без соблюдения акта

балансирования, который происходит, по сути, каждый день недели, в каждой стране .

Так что, будьте любезны, пожалуйста, опять же как Австралия настоятельно рекомендует, любые оставшиеся конкретные вопросы можно изложить в письменной форме и распространить в GAC, и все мы будем делать все возможное, чтобы содействовать дальнейшему обмену и ответам на эти вопросы.

Спасибо.

STEVE CROCKER:

Я думаю, что идея довольно ясная.С нашей стороны, я думаю, что это передается обратно персоналу для работы. Поэтому позвольте мне обратиться к вам, а потом я не уверен, осталось ли еще что-то сказать в данный момент, кроме того, чтобы поблагодарить вас за все это, и это очень хорошо, убедительно и четко сформулировано.

Род.

ROD BECKSTROM:

Конечно. Сюзанна, спасибо Вам за это предложение, и я думаю, что мы были бы заинтересованы узнать о том, как, по вашему мнению, мы могли бы наиболее эффективно и продуктивно это делать. Будет ли это посредством некоторых - нескольких глобальных телефонных конференций, для которых вы могли бы содействовать в организации различных участников? Или ограниченное число встреч на местах? Но очень открыты для ваших предложений, я

думаю, в связи с тем, как получить ваш вклад в этот процесс, что мы можем обсудить позже, как вы пожелаете.

Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Род.

Хорошо. Можем ли мы тогда перейти к следующему пункту повестки дня?

Итак, на повестке дня МОК и Красный Крест, Красный Полумесяц. Однако, прежде чем мы перейдем к этому, я хотела бы еще добавить своего рода бюллетень о межправительственных организациях и защите для них.

Просто чтобы отметить Правлению и сообществу, которое присутствует здесь, что ранее сегодня у нас была презентация от IGO, которые подписали письма, недавно отправленные ICANN о дополнительных защитах. И эта презентация была хорошо принята и будет обсуждаться далее в GAC. И это для вашего сведения, что это имело место.

Так что по поводу МОК и Красного Креста, Красного Полумесяца, я думаю, что Соединенные Штаты намерены были поднять конкретный вопрос для разъяснений.

Соединённые Штаты.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Благодарю Вас, госпожа председатель. Я счастлива сделать это.

Я думаю, что это будет довольно коротко, но я надеюсь, что мы можем получить некоторое руководство с вашей стороны.

Как вы все помните, Правление очень милостиво приняло часть запроса GAC еще в 2001 году по поводу улучшения защиты для имен Международного Олимпийского Комитета и Красного Креста и Красного Полумесяца в июне 2011 года, и приняло постановление, которое указывало, что вы примете запрос на усиленную защиту на верхнем уровне, но что вы ожидали проведения дальнейшей работы. И я думаю, что формулировка говорила, пока GNSO и GAC не разработают рекомендации по политике на основе глобальных общественных интересов.

И после этой резолюции GNSO создала редакционную команду, и они подготовили ряд предложений, которыми они обменялись с GAC как раз перед конференцией в Коста-Рике, и мы обсудили это с ними в Коста-Рике. Мы были очень рады тому, что предложения действительно уточнили первоначальный запрос GAC на защиту на верхнем уровне. Поэтому мы приветствуем это как дальнейшее уточнение, и эта редакционная команда довольно усердно поработала по этому вопросу.

Они достигли соглашения как GNSO - - по этому тексту как продукту GNSO только после конференции в Коста-Рике, но, как только они пришли к соглашению, Совет одобрил его и направил на рассмотрение Правления.

В нашем понимании, конечно, было проведено заседание в апреле, я думаю, в этом году, и Правление отклонило рекомендацию GNSO.

Таким образом, у нас в GAC все еще осталось чувство незнания, где мы находимся и куда нам нужно идти дальше. Таким образом, с нашей точки зрения, текущая ситуация отсутствия ясности в отношении дальнейших шагов своего рода поднимает вопрос о том, какая часть -- в какой момент это занятие так или иначе пересекло линию, что заставило Правление отклонить ее? И теперь, куда нам идти дальше? Потому что с точки зрения GAC, наша позиция консенсуса до сих пор остается в силе. Мы по-прежнему ищем расширенной защиты для МОК и Красного Креста на верхнем и втором уровне.

Редакционная команда, по-видимому, все еще существует, и они готовы, благослови их Боже, продолжить работу по этому вопросу. Но когда мы, GAC и GNSO, встретились, мы своего рода согласились, что было не совсем ясно, где мы находимся и каковы должны быть следующие шаги.

Таким образом, это поднимает также вопрос о времени, так как опять же время имеет существенное значение, если мы собираемся прийти к согласию относительно усиления защиты на втором уровне.

Так что я бы просто хотела попросить некоторую обратную связь, чтобы, знаете, как вы видите это развертывание? Как вы будете руководить нами или советовать нам по поводу следующих шагов, которые мы должны предпринять? И нам хотелось бы следить за развитием темы, как только мы получим эти указания.

Это вызывает вопросы не только по существу, в которых мы твердо убеждены, но и процедурный вопрос.

Я думаю, с точки зрения GAC, то, что редакционная команда так благосклонно взяла на себя обязательство сделать это было усовершенствование нашего предложения, которое, как мы поняли, вы приняли. Таким образом, приняв наше предложение, я думаю, что мы истолковали их работу как внедрение. И мы сейчас сбиты с толку, так как она, кажется, была истолкована с вашей стороны как политика.

Так что если вы могли бы уточнить, где проходит линия между внедрением и политикой, то это было бы чрезвычайно полезно для нас, так как мы берем на себя - - мы рассматриваем наши возможности для следующего шага.

Спасибо за внимание.

STEVE CROCKER:

Позвольте мне поросить Черин вернуть это вновь в поле зрения и представить действие Правления в апреле здесь в контексте.

CHERINE CHALABY:

Правление определило указания на верхнем уровне и сказала, что эти указания были завершены, по сути, в первом раунде, но запросило указания от GNSO на - на втором уровне. Я не уверен, получили ли мы эти указания для второго уровня от GNSO. Так что мы должны получить их, и я думаю, что это будет наилучшим способом сделать это для GNSO - разработать эти указания для Правления для второго уровня.

Я думаю, отложив это в сторону, вы должны знать, что мы встречаемся с Красным Крестом завтра. Завтра также состоится заседание части Правления и нашего Главного юрисконсульта с Красным Крестом.

Таким образом, мы - я не хочу больше ничего добавить, но таково положение дел.

STEVE CROCKER:

Позвольте мне убедиться, что мы говорим об одном и том же здесь.

Совет или указания, которые вы обеспечили, были для этих имен на верхнем уровне.

Я прошу прощения, что я не совсем в курсе всего этого, но я помню, что наше мнение о том, что защиты - - это по существу, как вы запретите другим взять эти имена и разместить их на верхнем уровне. И я не знаю, вспоминаю я или воссоздаю в памяти, но есть много встроенных защит, так что если у кого-то будет желание попытаться, будут способы немедленно это остановить.

Так что -- я не уверен, необходимо ли иметь больше защиты, чем уже существует для выполнения именно того, что вы просите. А если есть жалобы, что мы включили своего рода конкретное дополнительное правило, которое выполняет то, что мы думаем, уже достигнуто, то проведение обсуждения процедурных вопросов, а не существенных, не реальной общеизвестной проблемы, это моя догадка, и я не знаю, имеем ли мы дело с серьезной проблемой.

Плюс сейчас, немного поздно, мы видим запрашиваемые имена, поэтому это, кажется, спорный вопрос, но не тот, из-за которого мы будем ссориться.

Так

HEATHER DRYDEN:

США, Вы хотели бы продолжить по теме?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Да, я хотела бы, если позволите. Не то, что я хочу поколотить кого-то из-за одного из этих пунктов, но я думаю, что это важно, потому что, честно говоря, обоснование на самом деле не проливает свет для нас. Очень, очень трудно понять, как именно и почему дальнейшие уточнения, которые фактически определила редакционная команда, и за которые мы были благодарны, так или иначе посчитались просто неприемлемыми.

И это вопрос, потому что они пошли на верхний уровень, и вы почувствовали, что вы уже позаботились об этом, так что вы просто ждете дополнительной информации по второму уровню? Если это так, то мы это вернем и вновь рассмотрим. Но я думаю, это поднимает немного -- и мы можем оказаться не в состоянии решить это и отчасти все сегодня, но это своего рода поднимает вопрос о том, как мы проводим некоторую нашу работу. Потому что, как вы знаете, GAC предоставляет вам просьбу, рекомендацию GAC, консенсусную рекомендацию. Вы приняли ее частично с отсрочкой второй части.

Таким образом, мы восприняли уточнения, сделанные редакционной командой, просто как способ украсить и усовершенствовать реализацию того, что вы уже согласовали. Дополнительную защиту на верхнем уровне.

Так что я слышу, что, так или иначе, вы думали, что это было излишним или в этом не было необходимости. Так что это полезно знать, но, если позволите, это не совсем ясно для нас из -- кстати, все еще не опубликован информационный материал для персонала для этого конкретного заседания Правления, и я заметила, что информационный материал, размещенный для заседания в июне 2011 года, имеет несколько страниц, которые являются привилегированными или конфиденциальными. Так что для нас не совсем понятно, на каком основании вы приняли решение, так как несколько страниц просто пустые.

Это создает неловкую ситуацию, что заставляет нас поднять эти вопросы здесь во время общественного обмена мнениями.

Но это начинает поднимать вопрос, я думаю, в моей голове, если позволите, что нам, возможно, придется заняться этим с GAC в целом и Совместной рабочей группе GAC / Правления по рекомендации -- ATRT рекомендации это как мы делаем то, что мы делаем. И будет ли принятие или экспериментирование с новыми методами на самом деле даже когда-нибудь работать, или мы всегда будем вынуждены следовать некоторому сложному процессу разработки политики, который, откровенно говоря, не принадлежит GAC.

STEVE CROCKER: Да.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Так что я думаю, что затрагивается это.

И, наконец, если позволите, мы понимаем, что Красный Крест сделал попытки к примирению с Правлением, мы получили копии этого материала, и мы понимаем, что МОК подал ходатайство о пересмотре. Поэтому мы очень заинтересованы в том, что вы можете сделать.

STEVE CROCKER: Как Вы сказали, там есть несколько частей. Я хочу прояснить одну конкретную часть. Совещание в июне было связано с подготовкой к вступлению в должность нового генерального директора, и было неуместно - - это связано с персоналом, было неуместно оглашать это до того, как это было доступно -- что информация будет доступна . Так что это просто не входит -- я признаю, совпадение по времени, но это отдельный разговор.

Позвольте мне обратиться к Черин для прояснения других элементов.

CHERINE CHALABY: Я думаю, что Сюзанна затронула хороший вопрос, и я думаю, что мы должны вернуться к вам с ответами, где мы находимся в процессе и так далее, потому что я знаю, что мы -- Правление приняло решение не принимать -- мы говорим о верхнем уровне, не так ли? Я знаю, у нас была дискуссия в BGC по поводу запроса о

пересмотре, поступившего от Красного Креста, и я не знаю, было это объявлено или нет, поэтому я не могу этого отрицать. И я знаю, что завтра у нас будет встреча с Красным Крестом по вопросу верхнего уровня, да?

Так что идет поток событий, и я не хочу ему мешать.

На втором уровне мы ожидаем рекомендацию GNSO.

Поэтому если вы хотите, мы проверим еще раз то, где мы находимся в процессе более подробно по поводу того, что я только что сказал, и вернемся к вам и дадим вам знать. Хорошо. Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Черин.Крис, Вы также хотели бы прокомментировать?

CHRIS DISSPAIN:

Да.Это просто чтобы помочь мне самому, потому что я знаю, что мы будем -- Правление будет в конечном итоге говорить об этом, и я хотел бы воспользоваться возможностью быть с вами, чтобы задать вам несколько вопросов, просто для уточнения.

Я просто хочу уточнить, что именно Вас беспокоит, Сюзанна. Есть две проблемы, не так ли? Есть проблема со вторым уровнем, которую, если позволите, я на минуту оставлю в стороне, и есть проблема с верхним уровнем.

В отношении вопроса о верхнем уровне, что именно вы ожидаете от нас, чего у вас нет?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо.Если позволите, я считаю, это лучшее понимание того, почему улучшенные или уточненные защиты на верхнем уровне редакционной команды были отклонены.

CHRIS DISSPAIN: Хорошо.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Потому что мы действительно не понимаем.

CHRIS DISSPAIN: Итак, вы хотите увидеть от нас обоснование того, почему это произошло.Хорошо. Я хочу сказать, я предполагаю, что мы можем это сделать. Я не вижу никаких причин, почему мы не должны быть в состоянии сделать это.

И говоря о втором уровне, это беспокоит -- ваши опасения связаны с тем, что должна быть расширенная защита для некоторых имен, хорошо. И я признаюсь, что мне не ясно, где мы находимся по этому вопросу, так что я не могу помочь, но я -- что вы требуете от нас? Каков следующий шаг в этом процессе?

Хорошо. Таким образом, Брюс говорит, что мы обратились к GNSO, чтобы они рассмотрели это, но они еще не вернулись к нам. Это не ответ на ваш вопрос? Хорошо.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Ну, да, частично, поэтому спасибо Вам за это. Но ваша первоначальная резолюция также требовала, чтобы GAC вернулся к вам.

CHRIS DISSPAIN: И вы вернулись?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Ну, наш первоначальный запрос был связан с защитой на втором уровне. Мы объяснили наше обоснование.

Мы можем предоставить вам информацию еще раз.

CHRIS DISSPAIN: Я уверен, что в этом нет необходимости. Я рад, что вы готовы это сделать, но я уверен, что в этом нет необходимости.

Но насколько я понимаю, в настоящий момент мы ожидаем новостей от GNSO. Как вы относитесь, что мы будем ждать -- я имею в виду, для вас приемлемо, что мы должны ждать новостей от GNSO?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Вот, это очень, очень неловкий вопрос, не правда ли?

Вы, по сути, приняли резолюцию, направляя запрос обеим сторонам. Мы сделали попытку сотрудничать с несколько иной методологией, используя редакционную команду.

Если сейчас мы ожидаем отчет GNSO, который в значительной степени сосредоточен на вопросе межправительственных организаций, но он также поднимает вопросы в тексте этого проекта или - или первый отчет по нерешенным проблемам, есть ссылки на МОК и Красный Крест .

Таким образом, с точки зрения GAC - и, опять же, это связано с нашей рекомендацией ATRT , которая относится к GAC -- мы предложили определенный подход к этим двум организациям по четко выраженным причинам. И мы считаем, что мы предоставили очень четкую основу, на которой консенсус GAC - - как мы пришли к этому. Есть защита в соответствии с международным законодательством, а также конкретные национальные законы, упоминающие эти организации.

Таким образом, GAC уже предложил рекомендацию. Что Вы сейчас, по-видимому, пытаетесь нам сказать, это что вы не можете действовать по данной рекомендации, пока не услышите от GNSO.

Так что сейчас, наверное, не время заниматься деталями, чтобы -

CHRIS DISSPAIN:

Нет, не время.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

--- каков этот процесс, однако, я действительно думаю, что достаточно правомерно для GAC выражать обеспокоенность тем, что, если этот процесс продлится обычных два-три года, или, кто

знает, сколько лет, то мы думаем, что сама просьба становится спорной. И именно это мы бы посчитали очень трудным.

Спасибо за внимание.

CHRIS DISSPAIN:

Спасибо. Теперь я понимаю. Большое спасибо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. Хорошо. Давайте перейдем к следующей теме. Таким образом, мы определили стратегический план ICANN и международную стратегию в качестве темы для обсуждения, и я вижу, что Великобритания здесь поднимет некоторые вопросы. Спасибо, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Хезер. Большое спасибо, и спасибо Правлению за предоставленную возможность просто взглянуть на стратегический план, который был принят в мае, я думаю, насколько я помню. Международный статус и профиль ICANN, очевидно, очень важны, и мы все это осознаем, и мы слышали некоторые очень важные заявления об этом в день открытия конференции ICANN и только очень приветствовали их. И я думаю, они признают, -- эти заявления признают, что интернационализация, мировой авторитет ICANN находятся в центре все более пристального внимания других форумов, в частности предстоящей Всемирной конференции МСЭ по международной электросвязи и Всемирного форума по политике в области электросвязи в следующем году и подготовительных

процессов для рассмотрения результатов Всемирного саммита по информационному обществу, начиная с 2005 года, их десятилетний обзор. Так что - международные элементы стратегического плана имеют особое значение, и они -- план был принят до получения результатов приема заявок на новые gTLD и ясно дал понять комитетам по gTLD Правления, что мы чрезвычайно встревожены отсутствием участия заинтересованных сторон из многих развивающихся стран, в частности из Африки и Латинской Америки, так что это вносит определенный резонанс -- обязательства в стратегическом плане в отношении интернационализации, и мне было бы интересно услышать, в частности, как вы сейчас смотрите на то, что стратегический план говорит в отношении интернационализации и обязательств в плане консультации с сообществом и разработки принципов международной эксплуатации, анализе организационной структуры ICANN и так далее, как вы смотрите на эти элементы плана в свете последних событий, и, думая о будущих многочисленных дебатах на высшем уровне, вплоть до, возможно, Генеральной Ассамблеи и, как я говорю, о конференциях МСЭ и обзоре WSIS, как вы начнете на самом деле реализовывать эти обязательства, а затем, как я уже сказал, я бы подумал, как начать их корректировку в свете последних событий и того, что происходит. Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Великобритания. Кто хотел бы ответить на эти вопросы?

ROD BECKSTROM: Спасибо, Великобритания, что Вы поделились этими наблюдениями. Цель стратегического плана на интернационализацию 2012 года заключалась в проведении обследования и сбора данных среди мирового сообщества и синтезировании всего этого, определении приоритетов в рамках очень широкой темы интернационализации. Это обследование было завершено, и я его сейчас передам либо Джейми Хедлунд или Курту Притц, которые задействованы в процессе этого синтеза. И Джейми также может говорить как член вице-президентов глобальных партнерств. В рамках этой группы, кстати, вице-президент по Европе, Найджел Хиксон, несет особую ответственность за стратегию ВКМЭ и очень открыт для мнений от любого из вас или предложений по тому, как вы можете помочь нам или сообщить информацию, о которой мы должны быть в курсе. Джейми или Курт?

JAMIE HEDLUND: Да, конечно. Как отметил Род, мы действительно провели обследование. Наблюдалось хорошее участие со стороны сообщества. Эта информация пойдет в разработку документа, который будет опубликован для комментариев со стороны сообщества для обеспечения информированности о консультациях по некоторым конкретным вопросам, которые вы определили, Марк, и мы надеемся, что этот документ будет опубликован для комментариев во время или до конференции в Торонто.

HEATHER DRYDEN: Великобритания, Вы хотите добавить?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, большое спасибо, Джейми, за описание продвижения работы, как вы это видите. Это - - вы знаете, очевидно, мы будем ожидать этот доклад с большим интересом и просто призываем вас дать нам время перед конференцией в Торонто, чтобы перевернуть это и провести консультации у себя в столицах. Но я -- я надеюсь, что здесь есть признание, что это -- это важная часть стратегического плана. И еще я хочу на самом деле -- если позволите, пока я у микрофона - - хочу затронуть -- по вопросам соблюдения договоренностей в отношении доклада WHOIS. Мы практически не коснулись этого ранее, а соблюдение -- это также важный элемент стратегического плана. Я хотел бы получить подтверждение того, что существует должное признание, как указано в итоговом докладе WHOIS, что это должно быть сохранено в качестве стратегического приоритета или же восстановлено как стратегический приоритет, и что соблюдение, одна из рекомендаций, я думаю, рекомендация 4 доклада WHOIS, будет рассматриваться в полном объеме в раунде с архитектурами для соблюдения, рассматриваемого, вы знаете, через различные типы, различные типы архитектуры, вы знаете, внутриведомственные и внешние, независимо установленные и принудительные соблюдения. Поэтому мне интересно, если на самом деле я мог бы получить комментарии по этому поводу. Это относится к стратегическим планам. Я сжал его в это, но я думаю, что мы - я был бы признателен, во всяком случае, услышать комментарий на этот счет. Я знаю, что времени мало, и я, вероятно, слишком много времени провел у микрофона. Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Великобритания. Кто-то хочет ответить в данный момент на это? Род, пожалуйста.

ROD BECKSTROM: Очень краткая информация о текущем положении дел. В субботу на заседании Правления мы приняли решение, просто подтверждая получение завершеного отчета WHOIS, и мы сейчас начнем анализировать содержание этого доклада, прежде чем ответить.

HEATHER DRYDEN: Спасибо. Кения, пожалуйста.

КЕНИЯ: Спасибо, Хезер, и спасибо за это. Хорошо знать, что было проведено обследование, которое было, вы знаете, разослано. Однако, мне любопытно узнать, приняло ли оно во внимание очень низкий уровень участия развивающихся стран -- из Африки и Латинской Америки, а также текущую ситуацию с новыми gTLD, и если нет, то как планируется обеспечить, чтобы это было включено. Но я, наверное, подожду, пока вы не отправите отчет, и тогда мы, возможно, сможем предоставить свои замечания по этому вопросу, как только вы его пошлете. Спасибо за внимание.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Кения. Крис, Вы хотите прокомментировать?

CHRIS DISSPAIN: Спасибо. Очень кратко. Просто хотел всем напомнить, что есть -- есть и другие аспекты в интернационализации доменных имен, кроме новых gTLD. У нас есть IDN ccTLD. В настоящее время их насчитывается более 30 в корне, и они -- они вносят значительный вклад в интернационализацию ICANN. Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Спасибо, Крис. Хорошо. Таким образом наш следующий пункт - это этика и конфликт интересов. Поэтому я приглашаю высказать ваши соображения по вопросам этики и конфликта интересов. Комиссия ЕС, пожалуйста.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Благодарю Вас, госпожа председатель. Это не удивительно, я думаю, но мы хотели бы -- официально признать работу, проведенную по этой теме, которая представляет собой сложную тему. Мы знаем это очень хорошо. И признаем достигнутый прогресс. Я лично присутствовал на открытом заседании, которое, я думаю, состоялось вчера, на котором результаты -- была обсуждена одна из проверок, которая была поручена Акрамом. Я хотел бы высказать замечание по поводу в частности этого заседания. Это было -- участие было очень низким по количеству, хотя и очень высоким по качеству, и нас продолжает весьма удивлять, что эта тема этики и конфликта интересов, которые лежат в основе -- хорошее управление организации являются основой организации, по видимому, получает так мало интереса со стороны сообщества ICANN. Я знаю, что -- мы знаем, что теперь все, кажется, сосредоточены, по ряду причин, на программе новых gTLD, но

позвольте мне отметить, что любой дом без очень прочного фундамента разрушится при первом же ударе и первом сбое, назовите это, как вам угодно.

Теперь у меня есть несколько вопросов к Правлению. Я понимаю, что экспертным группам, в частности, группе международных экспертов, было поручено провести проверку только поведения Правления. И я хотел бы знать, если есть причина, по которой эта группа не была уполномочена расширить этот анализ и включить высшее руководство ICANN?

Во-вторых, я хотел бы знать, оперделило ли уже Правление приоритетные пункты, на которых будет сосредоточена их (неразлично) работа на основе отчетов, которые вы получили.

И, в-третьих, для протокола и в интересах всех, потому что я знаю, что Вы уже ответили на заседании вчера, но, так как посещаемость была очень низкой, я думаю, что будет полезно повторить ответ здесь, официально, я хотел бы знать, каковы сроки, ожидаемые сроки, для принятия дальнейших действий, отметив, -- и снова для протокола, -- что мы ожидали обновленную информацию о политике конфликта интересов уже на конференции в Коста-Рике в марте, а затем нам сказали, что будет обновленная информация, возможно, на конференции в Праге. Итак, еще раз, мы хотели бы знать, получить некоторую ясность по поводу ожидаемых сроков с вежами, с некоторыми точными датами по этому конкретному вопросу. Спасибо за внимание.

STEVE CROCKER: Брюс, это для Вас.

BRUCE TONKIN: Да, разрешите -- спасибо Вам за замечания, и прежде всего позвольте мне сосредоточиться на этом со стороны Правления, а затем я мог бы попросить генерального директора Рода Бекстрема просто прокомментировать о работе, что происходит в отношении этики и конфликтов на уровне персонала.

Что касается сроков, то доклад самой последней группы экспертов был опубликован -- в начале июня, и будет размещен для общественного обсуждения до, я думаю, -- позвольте мне уточнить дату, до 6 июля. Это первый этап общественного обсуждения, а затем есть период ответов с 7 июля по 28 июля.

Основные рекомендации этого обзора были, по существу, связаны с созданием документа, который кратко -- наши учредительные документы, которые в основном говорят, что мы общественно-полезная организация, резюмировал устав, включая миссию и основные ценности ICANN, и обобщил наши ключевые политики по конфликтам и этике. Действительно, в коротком документе, который, вы знаете, каждый может положить в свой задний карман и иметь под рукой, когда они думают о решениях ICANN.

Второе направление было связано с санкциями в отношении членов Правления, которые могут не соблюдать наши политики по этике и конфликтам. В настоящее время наша санкция на данный момент следующая: Правление может голосовать за исключение члена Правления из Правления, и эти эксперты говорят, что мы должны

добавить промежуточный шаг, который состоит в том, что мы дадим официальное письменное предупреждение, которое, очевидно, -- мы бы обнародовали. И можно было бы ожидать, что - - Вы знаете, давление со стороны коллег из группы, репутационный ущерб из-за официального выговора в письменной форме от Правления директору Правления будет достаточно существенным, чтобы они не совершали новых нарушений. И, бесспорно, если это достаточно серьезно, в смысле того, что они сделали, то Правление проголосует за смещение этого директора Правления с занимаемого поста.

Третья часть по отношению к тому, что происходит, когда уходит директор Правления. И принцип, который выдвинула группа экспертов заключался в том, что директор Правления, когда он покидает Правление, не должен использовать решения, по которым они голосовали в отношении их, вы знаете, дальнейших действий после того, как он покинет Правление. Без ограничений по времени. Другими словами, это должно быть постоянное обязательство, что вы не воспользуетесь непосредственным преимуществом голосования, в котором вы участвовали пока находились в Правлении. Тогда вопрос, а как санкционировать это? Невозможно голосовать за их смещение, если они уже вне Правления, но, конечно, можно подумать, что, по крайней мере, мы можем использовать тот же принцип, что мы имеем, когда они в Правлении, в виде формального, вы знаете, общественного порицания со стороны Правления, а также существуют законы по отношению к учреждению ICANN в Калифорнии, которые относятся

к такого рода ситуациям. Таким образом, мы, конечно, связаны этими правовыми рамками.

Что касается дальнейших шагов, очевидно, когда период общественного обсуждения будет завершен, мы надеемся получить мнение общественности, и, предположив, что общественность поддерживает, мы создадим документ, который был рекомендован, и мы будем предпринимать меры, чтобы добавить санкции и другие механизмы в наши политики.

С точки зрения того, что было сделано в последнее время, на самом деле после Коста-Рики мы усовершенствовали нашу политику по конфликтам и этике на основе первых двух докладов, и теперь это было одобрено на последнем заседании Правления. Таким образом, мы на самом деле усовершенствовали наши политики по конфликтам и этике, а затем я предполагаю, что к Торонто, вы знаете, мы должны быть в состоянии утвердить - вы знаете, следующую итерацию. Таково будет мое ожидание. Что касается персонала, позвольте, передать слово, возможно, Роду.

ROD BECKSTROM:

Конечно. Члены высшего руководства представляют заявление о заинтересованности ежегодно. Они рассматриваются главным юрисконсультантом, и нет конфликтов со стороны высшего руководства, согласно этим докладам.

BRUCE TONKIN:

Могли бы Вы прокомментировать какие-либо санкции или, что бы -- какие будут приняты меры, если член персонала их нарушит, и

какие имеются в наличии механизмы, если член персонала, покинув ICANN, воспользуется своей должностью в ICANN?

ROD BECKSTROM:

Конечно. Конечно, расторжение контракта - это вариант, потому что в наших договорах с большинством сотрудников и управленческим персоналом это делается по усмотрению. Но позвольте мне передать этот вопрос, если можно, нашему - это технически-юридический вопрос. Я хотел бы передать его нашему главному юрисконсульту Джону Джеффри. Спасибо.

JOHN JEFFREY:

Вы меня слышите? да... Итак, обе политики относятся к высшему руководству. Мы ежегодно заполняем те же заявления о заинтересованности, что и директора Правления, что и все стороны, участвующие в организации, которые находятся на значительном политическом или управленческом уровне. Так что есть уровень, установленный нашим налоговым кодексом, который касается конфликтов, и они отражаются в нашей годовой налоговой декларации и представлены в нашем годовом отчете.

Так как это связано с санкциями для персонала, который может иметь конфликт, как заметил Род, эти санкции -- санкции действуют вплоть до увольнения включительно. И у нас не было случаев конфликтов, которые достигли дисциплинарного уровня в последнее время. Таким образом, после того, как они уходят, нет политики вращающихся дверей, связанной с персоналом. На самом деле, мы уже рассматривали это, и мы попросили каждую из трех

оценочных комиссий, участвующих в проверке этики, рассмотреть это и, в частности, как это относится к сотрудникам ICANN, которые работают в калифорнийском подразделении ICANN, существуют лимиты на ограничения, которые мы можем установить для сотрудников организации.

HEATHER DRYDEN: Спасибо. Есть ли какие-либо другие комментарии, Еврокомиссия, пожалуйста?

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Благодарю Вас, госпожа председатель. Извинения за то, что я снова взял слово, но я хочу прежде всего поблагодарить Правление и персонал ICANN за предоставление этих разъяснений, но я вынужден попросить еще несколько уточнений, потому что, если я правильно понимаю, юрисконсульт ICANN, г-н Джеффри, только что сказал, что вы попросили команды, которые рассмотрели политику конфликта интересов в связи с "вращающимися дверями" - о возможной политике "вращающихся дверей" для персонала, но вчера международная экспертная комиссия нас проинформировала, что в сферу их работы входило лишь Правление. Им было предложено проанализировать только деятельность Правления. Поэтому я хотел бы разъяснений, так как или я не правильно понимаю или здесь есть противоречие.

В отношении того, что сказал нам персонал, я благодарю за дополнительные разъяснения. Но мой вопрос был несколько иным. И мой вопрос был не о том, что сейчас происходит на уровне

высшего руководства, а почему Правление -- если это так, почему Правление не попросило международных экспертов, группу международных экспертов изучить состояния дел в области политики управления? И если это означает, по мнению Правления, что настоящая политика применительно к высшему руководству является справедливой, тогда нет проблем. Нет необходимости в изменении этого. В этом заключался вопрос. Спасибо за внимание.

JOHN JEFFREY:

Я также рад ответить и на это. Как вы знаете, существуют три уровня проверки. Первый уровень проверки был с нашим внутренним или нашим корпоративным юрисконсультантом, который работает в ICANN, Джонсом Дэй. Этот уровень проверки охватил все существующие документы в организации, в том числе обзор тех, которые затрагивают персонал, топ-менеджеров и Правление.

Кроме того, вторая проверка, которая была проведена независимой юридической фирмой, которая не была вовлечена в повседневную работу ICANN, проанализировала политики ICANN в сравнении с организациями в аналогичном положении во всем мире и, по сути, рассмотрела с особым вниманием внутренние политики для сотрудников.

Третий анализ, его рамки специально охватили глобальную функцию ICANN и передовые практики. И я в курсе вопроса, который Вы задали отдельному члену, который был там в оценочной комиссии несколько дней назад.

И он ответил, что он не смотрел, или они не сосредотачивали внимание на топ-менеджерах. Но мы - мы не знали об ограничении, кроме ограничения, которое они сами могли установить, по этой конкретной проверке. И мы будем стремиться прояснить этот момент с ними в последующей деятельности.

BRUCE TONKIN:

Хорошо. Так, похоже, что их сфера не ограничивается этим. Но ответ, который мы получили вчера, гласил, что они не рассматривали это. Таким образом, мы вернемся и зададим им этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо. Хорошо. Следующая тема, которую мы выделили, это рабочая группа по реализации рекомендаций Правления / GAC. Есть несколько ключевых вещей, на которые мы хотели бы обратить внимание Правления и других. Итак, Египет, будьте любезны.

ЕГИПЕТ:

Спасибо, председатель.

Итак, это, в основном, краткая информация о том, где мы находимся по рекомендациям, связанных с ATRT / GAC.

GAC провел межсекционную работу по новому формату коммюнике GAC с целью четкого выделения рекомендации GAC из другого текста, который, как правило, включен в коммюнике GAC, а также с целью получения формата, который бы способствовал работе персонала в извлечении рекомендации GAC из коммюнике и ее

вводе в онлайн регистратуру рекомендаций GAC. Рабочая группа BGRI также договорилась на своем заседании в воскресенье запустить онлайн регистратуру рекомендаций GAC и параллельно работать по обеспечению полноты, точности, а также статуса прошлых рекомендаций GAC, которые уже поступили в онлайн регистратуру GAC.

Рабочая группа также договорилась о процессе, которому будут придерживаться, или цикле, которому будут придерживаться в решении и взаимодействии через онлайн регистратуры GAC. Кроме того, во время нашей встречи в воскресенье, мы изучили различия между PDP GNSO и ccNSO с точки зрения того, действительно ли они необходимы для того, чтобы активно стараться получить мнение GAC по вопросам общественной политики, а также как это мнение обрабатывается в ходе процесса PDP.

У нас уже есть члены, которые на добровольной основе вызвались продолжить этот диалог с SO и AC , информируя их с целью найти лучший способ для включения мнения GAC раньше, чем процесса PDP.

Наконец, GAC очень приветствует возможность проведения дополнительного заседания здесь, в Праге с Правлением, в частности, на тему новых gTLD, который, опять же связан с рекомендациями ATRT. Спасибо.

STEVE CROCKER:

Большое спасибо, Египет.Итак, есть несколько аспектов в связи с тем, о чем Вы спросили, и что Вы затронули. Я хотел бы ответить

частично. Я хотел бы обратиться к Крису за частью. И, возможно, к Джейми во отношении других аспектов.

Одной из областей, на которую Вы обратили особое внимание, была регистратура GAC. И мы с вами и Хезер и другие имели удовольствие работать в тесном взаимодействии. А Джейми на проектировании и реализации регистратуры GAC.

Для сведения всех остальных, это механизм, чтобы убедиться, что рекомендации, представленные GAC в Правление - и я думаю, что это работает и в обратном направлении - сообщается с уверенностью, так чтобы она нигде не потерялась, чтобы она была сообщена ясно, чтобы было четкое понимание того, в чем заключается рекомендация, и чтобы рекомендация отслеживалась и рассматривалась и доводилась до конца. То есть, независимо от ответа, каждая рекомендация рассматривается отдельно и реализуется квалифицированным способом. Кроме того, чтобы это работало, мы создали 4-х этапный процесс. Первый этап - это коммуникационное рукопожатие, удостоверяющее наличие рекомендации, будь то в коммюнике или в иных сообщениях любого рода, с разбивкой на отдельные рекомендации, каждая рекомендация заносится в регистратуру, и этап проверки -- так что в процессе персонал ICANN вводит ее от имени Правления ICANN. А потом GAC смотрит на эту регистратуру и говорит, является ли она или нет справедливым представлением, точным представлением того, что было намечено. Это задумано в виде очень быстрого цикла, как своего рода крепкое рукопожатие. Вы можете думать о ней, как о виде отработанной передачи эстафеты, где два бегуна должны убедиться, что они ее не уронят в процессе.

Итак, это первый этап, в общем.

А потом второй этап - опять же ограниченная, относительно быстрая оценка того, сколько работы потребуется, чтобы справиться с этой рекомендацией. Некоторое небольшое количество рекомендаций, вероятно, тут же достаточно легко рассматривается на реализацию или реагирование. Но большинство займет некоторое количество работы. Итак, этот этап заключается в оценке и установлении предположительных сроков.

И затем третий этап - это существенный этап. А потом четвертый этап - это формальное закрытие и соглашение о том, что то, что требуется сделать, по сути, сделано, и что обе стороны согласны с этим.

- состояния дел в моем понимании таково, что мы на самом деле в настоящее время находимся в процессе, и что регистратура запущена и работает, и что есть элементы -- рекомендации в ней.

Что еще не верно, это то, что все предыдущие рекомендации были скопированы туда, и это под контролем.

Но я понимаю, что мы договорились рассматривать ее в качестве живой операции. И рекомендация, которая уже находится там, передвинуть ее вперед и постепенно поднять старые элементы. Но все текущее и будущее проходит через этот механизм, и он работает, а не пытаться завершить его и подписаться под его завершением, потому что это никогда не закончится.

И что - мы пожали друг другу руки и сняли фотографию и - надо достать фотографию из моего фотоаппарата где-нибудь. Но у нас

будет незначительная церемония по этому поводу. Так что я чувствовал себя очень хорошо по поводу этой части.

Позвольте мне обратиться к Крису в связи с другими элементами. Или кто вы - прошу прощения. Хорошо.

Да, Билл.Нет, он там.

Так, Билл, извинения за то, что Вы не были упомянуты ранее. Вы играли центральную роль в содействии организации всего этого. Итак, пожалуйста.

BILL GRAHAM:

Спасибо, Стив.

Ну, мне особенно нечего добавить к тому, что сообщил Манал, кроме как сказать, что я думаю, что рабочая группа работает очень хорошо вместе.

Еще одна область, на которую мы начинаем обращать внимание, это как сообщить GAC о возможности установления требования в рекомендации по вопросам общественной политики, которые возникают во всем сообществе. Потому что устав достаточно четок, что этим занимается Правление. И я не совсем уверен, занимались ли мы этим так усердно, как мы могли бы до сих пор.

Так что это еще один вопрос, который мы начали рассматривать в дополнение к тому, как работают ccNSO и GNSO.

Я думаю, я мог бы также отметить, что мы сделали предварительный анализ уставного процесса, который

применяется, когда рекомендация GAC не принимается, а также возможности предварительной консультации. И мы надеемся работать отдельно, как члены GAC и как члены Правления из рабочей группы BGRI, и прийти к какому-то заключению о том, являются ли эти процессы, прежде всего, адекватно и, во-вторых, адекватно документированы, так что, если нам придется использовать их, это произойдет без помех.

Но, в общем, я думаю, что группа работает очень хорошо вместе. Я думаю, что мы действительно добились довольно значительного прогресса, до сих пор в первые шесть месяцев года, то есть в течение всего срока нашей работы. Спасибо.

STEVE CROCKER:

Может быть, это -- это достаточное количество по этому, или есть еще части, в которых нам нужно разобраться? Хорошо. Поэтому, возможно, это хорошо, и мы можем перейти к другим темам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN:

Спасибо. Хорошо.

Таким образом, последний главный элемент связан с новыми gTLD. Как я уже говорила, у нас было совещание в воскресенье. И есть текущие консультации по этим конкретным вопросам. Но то, что мы хотели поднять сегодня, связано с масштабированием корневой зоны. И я полагаю, что Нидерланды, Вы хотели поднять этот вопрос с Правлением?

НИДЕРЛАНДЫ:

Ну, просто вкратце. Спасибо, Хезер. Я не хочу занимать много времени. Мы получили отчет, и большое спасибо за усилия и всеобъемлющий пояснительный доклад о том, как работает эта система в настоящее время.

И есть несколько механизмов, сетей, организаций, работающих и контролирующих систему корневой зоны.

И я думаю, что нас до сих пор озадачивает - у нас состоялась та же дискуссия в комитете по безопасности и стабильности - это, в основном, два элемента - которые также были совершены ICANN. Прежде всего, это то, что мы называем системой заблаговременного предупреждения, но я думаю, что мы теперь называем это петлей обратной связи для того, чтобы, возможно, замедлить темпы введения, когда есть признаки вреда системе корневой зоны.

И второе это, в основном, итерация в первом раунде. Я думаю, что в первом случае, что ваш отчет очень понятен при чтении, который - я думаю, мы все еще пытаемся понять - я думаю, что вы назвали это цепью подчиненности.

Что происходит, какие параметры, какие показатели используются для того, чтобы, в первую очередь, я думаю, что они должны быть определены. Мы не видели определение этого. И тогда, если вы определили их, как эта цепь подчиненности к ICANN или, скажем, IANA, будет работать, чтобы замедлить темп?

Речь не идет о том, что мы хотим знать это в деталях, но мы хотим иметь определенное чувство комфорта, что это будет принято до того, как у нас будет первое введение в корень.

Потому что я думаю, что это будет - я понял из предыдущих обменов мнениями, что это довольно сложно. Потому что есть много организаций, задействованных через различные системы и придвасих также некоторую устойчивость, конечно, системе корневой зоны. Но, в конце концов, я думаю, что должны быть какие-то согласованные показатели, используемые для того, чтобы перенаправить информацию в IANA или ICANN, чтобы замедлить процесс. Спасибо за внимание.

STEVE CROCKER:

Большое спасибо. Доклад, который в вашем распоряжении, включает существенный пересмотр предшествующей работы, что была сделана, и много сил было вложено в это. Тем не менее, я думаю, что все участники с нетерпением желают убедиться, что она отвечает требованиям, которые вы видите. Таким образом, эта обратная связь, что вы только что дали, на самом деле, помогает сосредоточить внимание на том, что еще нужно, чего еще нет.

И я признаю, что многое из того, что Вы только что сказали, уже говорилось. Но, тем не менее, это очень полезно. А я -- что я говорю здесь не в каком-то смысле -- я слушаю то, что я говорю -- предназначен в качестве жалобы. Потому что мы знаем, что вы только что получили это отчет, вы знаете, некоторое время назад. И, если вы хотите расширить или уточнить, что вы только что сказали, то это было бы просто великолепно.

Итак, позвольте мне убедиться, что я понял. Я услышал здесь две вещи, на самом деле. Первая - по отношению к отчету, который вы имеете, петля обратной связи и организационная структура этого и показатели и процессы принятия решений при условии, что они могут быть определены, еще не включены в него. И это будет важной частью для расширения и углубления в этом отчете.

И я думаю, единственное, что можно сказать, да, мы будем -- это следующая итерация, на которой нужно сосредоточиться.

Другое, что я услышал, имело дело с оценкой в конце первого раунда.

И я думаю, мы уже говорили в прошлом, да, мы сделаем это. Но я не знаю, что еще можно сказать на данный момент, потому что первый раунд еще не закончился. Поэтому мы не можем это начать. Поэтому, возможно, я мог бы спросить, для чего -- что можно сделать сейчас, что было бы полезным или чутким к запросам, которые вы делаете.

НИДЕРЛАНДЫ:

Я согласен с Вами. Сейчас не время ожидать этого. Тот факт, что это признание, что оно будет сделано, я думаю, уже достаточно.

Тем не менее, есть -- я думаю, у нас есть другие ожидания, кроме тех, что мы имеем сейчас о количестве -- скажем, объем новых заявок, в том смысле, что, конечно, у нас есть ограничение в размере 1000 в год. Но, опять же, я думаю, что 1400 - это довольно много для одноразового мероприятия. И я думаю, что лучше не ожидать полной итерации после полного введения каждого --

скажем, изменения в корне. Потому что тогда это начнется даже со второго раунда. Так что время, я думаю, важно. Это не должно быть именно после каждого введения. Но в начале этой оценки мы должны думать об этом, когда будет адекватный момент. Спасибо.

STEVE CROCKER:

Может быть, офлайновое обсуждение для дальнейшего уточнения было бы полезно. Никаких сдвигов вообще. Но процесс введения является непрерывным процессом. Это не что-то вроде все сразу. И теперь, когда перед нами есть некоторые цифры, мы не говорим о десятках или сотнях тысяч, я думаю, что полезно иметь в виду, что есть изменения в корневой зоне, которые происходят более или менее каждый день очень умеренными темпами, один, два или три и, вы знаете, как бы кусками, а временами и 10 иногда.

И поэтому мы говорим -- если мы говорим о тысяче в год, это темп, который означает четыре или пять в день, может быть. Так что это выше, но это не так -- вы знаете, это как бы незначительно выше. Это не повод для игнорирования этого или беспокойства. Но я думаю, мы говорим о вещах, которые, как я говорю, невзрывные, невпечатляющие. А главная функция - это эта петля обратной связи и знания, за которой люди, на самом деле, наблюдают и на которую реагируют.

Это, в любом случае, медленно движущаяся вещь. Речь не идет о резком экспоненциальном росте в течение нескольких секунд или что-то вроде этого. Речь не идет о такой скорости. Это -- скорость, с которой здесь идут дела, ближе к скорости с которой сохнет краска. Но тем не менее мы будем наблюдать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ DRYDEN: Хорошо.Итак, Норвегия, пожалуйста.

НОРВЕГИЯ: Да, спасибо, госпожа председатель.

Итак, для уточнения, этого конкретного вопроса, как сказали и Нидерланды, просто нам нужно только подтверждение и гарантия того, что вы будете собирать все эти темы, все эти своего рода элементы, которые вместе должны затем составить эту систему петли обратной связи.

Так вот что, -- и, конечно, как уже было сказано, некоторые из этих переменных еще не определены как таковые. Но так, гарантия того, что вы соберете все эти темы, а затем скомпилируете и установите эту систему петли обратной связи с определенными обязанностями, кто чем занимается с каким порогом некоторых определенных вещей. Поэтому я думаю, это то, что мы просим. Спасибо Норвегии.

STEVE CROCKER: Да. Томас? Спасибо.

THOMAS NARTEN: Да, спасибо.Это обсуждение было полезным. Оно подкрепило некоторые вещи, которые мы слышали в прошлом. Поэтому я не думаю, что здесь действительно есть что-то новое. Я бы согласился. Я думаю, что здесь есть еще много работы. Я думаю,

что самым приемлемым будет проследить за развитием темы, а потом повторить это.

STEVE CROCKER: Сюзанна, вы хотите что-то добавить? что-нибудь?

SUZANNE WOOLF: Нет, я не думаю, - я не думаю, что нужно еще что-то добавить. Спасибо.

STEVE CROCKER: Хорошо. Я просто очень быстро добавлю, что еще одним элементом всего этого является то, что -- это чрезвычайно распределенная система. Это не только ICANN управляемая система. А операторы корня по своей сути являются чрезвычайно эффективной независимой группой операторов. И есть огромная сила в этой независимости. Итак, есть - вы знаете, как бы фактический вопрос о том, сколько структуры нужно попытаться навязать системе, которая преднамеренно создана, чтобы не иметь режимов единой точки отказа, которые приходят с наличием высоко организованной структуры. Так что, есть своего рода -- почти философское обоснование там, которое там должно быть принято во внимание, что в -- опасность в том, что, пытаясь организовать вещи так, чтобы вопрос мог быть истолкован, было бы именно неблагоприятно для обеспечения степени защиты, которая была тщательно встроена в систему. Это довольно сложный и тонкий момент, который, насколько я знаю, идет вразрез с природной интуицией высокопоставленных политиков и законодателей, которые говорят,

хорошо, я хочу знать, кто является ответственным. И я хочу знать, кто отдает приказы и так далее.

Но это один из гениальных элементов конструкции.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо. На очереди Швеция и Великобритания.

ШВЕЦИЯ:

Большое спасибо, госпожа председатель. И огромное спасибо Правлению ICANN за проведение еще одной плодотворной дискуссии. Мы встречались с вами в этом комитете по новым gTLD. Это также было очень позитивно, и я ценю все обсуждения и возможность проведения хорошего диалога. Это очень важно.

Я бы также сказал, присоединяясь к моим коллегам из Нидерландов и Норвегии, и большое спасибо за доклад о масштабируемости, корневых серверах, который мы, наконец-то, получили на днях, и который теперь находится на нашем столе. И одна из вещей, о которых вы говорите в настоящем докладе, это что будет публикация более полных данных для внешних проверок, которые планируются, и я хочу знать, когда это произойдет.

И я тоже хочу знать, если эта информация будет, как бы, ежедневной или будет ежемесячная публикация, или каким способом мы будем это делать?

И, как говорили также и мои коллеги, у нас сегодня утром была очень интересная встреча с Консультативным Комитетом по безопасности и стабильности, и одна из вещей, что я узнал, которая,

может быть, не представляла очень удивительную точку зрения, но все же, что эти новые gTLD, они могут иметь различное поведение, на самом деле, а это означает, что все окружение новых gTLD, все изменения и внедрения, и все будет выглядеть по-другому, когда это будет введено.

И конечно, мы также понимаем, что, очевидно, предстоит сделать больше работы. Мы слышали, что Правление ICANN также сказало это. Что мы должны иметь все эти показатели и убедиться, что они также измерены. И это, собственно, и заставляет меня вернуться к моему вопросу к комиссии по новым gTLD, и я также сказал это несколько заседаний назад, что нам нужны эти инструменты, чтобы быть в состоянии регулировать скорость.

И одна из вещей, которая была очевидна, и, после встречи с этой группой речь идет не о жестком числе пакетов как ключевом вопросе здесь. А о темпе. Темпе ввода новых gTLD, и параллельно, изменений в существующих gTLD в корнях. Все вместе эти вещи должны быть в состоянии быть хорошо измерены, и такого рода вещи проверены, а также быть в состоянии регулировать темп. И это другое дело, как я думаю, это очевидно из встречи, которую мы имели с группой SSAC.

Спасибо за внимание.

STEVE CROCKER:

Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Итак, следует Великобритания, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Хезер.

Я просто хотел высказаться и отметить вопрос, который затронул Стив, но, я думаю, также и подчеркнуть, что в рамках этой распределенной системы и обратной связи - - обратная связь из моего BlackBerry, я думаю, что было. Подходящий момент.

В рамках своего рода системы и для обеспечения функционирования петли обратной связи, вам необходимы последовательные показатели. И, как я понимаю, мы еще не достигли этой цели с точки зрения обеспечения, что показатели от операторов корневых серверов и других участников не все согласованы. Вы можете получить -- Если это не решено, у вас в конечном итоге будет другой сбой. Прошу прощения, это был удар по больному месту.

Спасибо за внимание.

STEVE CROCKER: Спасибо.

HEATHER DRYDEN: Спасибо.

Хорошо. Ну, в данный момент я хотела бы завершить обсуждение пунктов повестки дня, которые мы выделили, но от имени GAC, я думаю, мы должны выразить нашу признательность уходящему

генеральному директору. У вас с нами было, я думаю, много таких заседаний, как это. Я не знаю, будете ли Вы обязательно скучать по ним, но мы должны высказать нашу признательность за Ваш труд и Вашу преданность на протяжении многих лет в должности генерального директора. Поэтому мы хотим пожелать вам всего самого наилучшего.

[Аплодисменты]

ROD BECKSTROM:

Спасибо.

Спасибо. И только вкратце, на самом деле я буду скучать по этому. Я думаю, что GAC - это чрезвычайно важная опора многосторонней модели. Без вашего личного, глубокого взаимодействия, эта модель не будет работать.

И я помню, когда я приехал в Сидней, на мою первую конференцию, и я был просто потрясен тем, сколько стран было представлено за этим столом, чтобы советовать Правлению ICANN. Я не мог в это поверить.

Но сегодня этот стол больше. И я сам знаю, проработав в правительстве, как трудна ваша работа, как широк диапазон ответственности в отношении политик по ICT и многим другим вопросам. И я не могу не поблагодарить вас за все это время, что вы вкладываете, и за щедрость, с которой вы поддерживали меня и весь персонал ICANN и организацию в рамках работы, которую мы провели во всем мире на протяжении последних трех лет.

Так что это большая честь, большое удовольствие. Особая благодарность ЭСАН (фонетически), который был на прощальной вечеринке вчера вечером и сказал много теплых слов, и многим из вас, кто пришел и присоединился.

Большое-большое спасибо, от всего сердца.

Спасибо.

[Аплодисменты]

HEATHER DRYDEN:

Спасибо, Род.

Сейчас я могу также более формально представить вновь избранного генерального директора, которого я вижу вдалеке за столом, Фади Шехаде. Поэтому от имени GAC, мы с нетерпением ждем работать с Вами, и мы увидимся с Вами на следующей конференции.

Хорошо. Стив, Вы хотели что-то сказать?

STEVE CROCKER:

Нет, я как раз собирался сказать, когда Вы сказали, что увидите его на следующей конференции, я сказал, что мы очень надеемся на это. Да, он будет там.

Хорошо.

HEATHER DRYDEN:

Спасибо Правлению. Внось спасибо за встречу с нами сегодня.

STEVE CROCKER: Спасибо.

[Аплодисменты]

[Конец текста]