
PRAGUE – Joint At-Large New gTLD WG & Review Group
Tuesday, June 26, 2012 – 15:30 to 17:00
ICANN - Prague, Czech Republic

XAVIER CALVEZ:

Je vais vous parler du budget du plan opérationnel et je vais répondre ensuite à vos questions s'il y en a en me focalisant sur ces points là.

Je ne veux pas commencer à faire une présentation et donc vous faire perdre du temps. La seule chose que je peux vous dire c'est que le budget est approuvé samedi.

C'est amusant. Quand je dis ça à d'autres personnes, je reçois des tomates. Je m'amuse mais nous sommes toujours différents, notre réaction est toujours différente de celle des autres et vous aimez bien ça, non?

Bien nous avons la première question de Jean-Jacques Subrenat.

JEAN-JACQUES SUBRENAT:

Bonjour Xavier. Une question d'échelle, on a une nouvelle période d'ICANN avec un nouveau président général mais la question physique qui est la taille des fonds, l'ampleur des fonds disponibles.

Il y a des questions sur la façon dont vous assignez ces fonds mais en terme de gestion, on passe d'un budget de 16 millions

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

tel que vous le connaissez il y a deux ou trois ans à un budget beaucoup plus grand, donc est ce que ça signifie pour votre équipe un changement de méthode, un changement de la façon de travailler.

XAVIER CALVEZ:

Oui cela crée un volume croissant, je ne dirais pas un changement d'échelle mais je vais continuer en français. Tu as posé la question en anglais mais – francophone—donc, oui on va voir plus de volume.

Ça ne change pas de manière radicale la taille de l'équipe dont on a besoin hormis pour les aspects d'analyse et de reporting que je m'attends à être volumineux parce qu'il y aura beaucoup d'analyse à faire de coûts de revient, de prix moyens, de services que nous utilisons pour l'évaluation d'une part, il y aura un peu plus de volume en termes de factures aussi mais pas dans des proportions phénoménales.

L'essentiel des coûts, en termes de volume, vont venir de dix fournisseurs, deux factures par mois sur ces dix fournisseurs. Donc, au pire ça fait vingt factures par mois. C'est une fraction relativement faible des factures que l'on traite aujourd'hui. Ca c'est le deuxième élément, qui à mon avis est moins significatif et je ne dis pas qu'il ne faut pas voir la taille mais c'est moins significatif.

Le troisième élément, c'est la gestion de la trésorerie et ça c'est un élément spécifique en termes d'équipe. Donc j'ai deux personnes, l'une pour la partie analyse des couts et du reporting, l'autre pour la partie trésorerie que j'ai ajouté à l'organisation. On s'est aussi donné pour un certain nombre de raisons dont les nouveaux gTLD la possibilités d'avoir plus de « bandwidth », de bande passante.

Pour aussi la partie facturation « registrees and registrars ». ça fait en faite quatre zones spécifiques et évidemment il y a aussi la problématique générale de management, -- du contrôleur etc. c'est pour ça qu'on s'est donné la possibilité d'augmenter la bande passante sur certaines fonctions et de manière à pouvoir absorber un volume général de travail – l'air de rien, deux personnes sur une équipe de huit ou neuf, ce n'est pas rien. Donc ça représente une bonne augmentation.

Ensuite je pense que si on voit des difficultés dans le traitement d'un certain nombre de choses, on peut augmenter les ressources soit de manière temporaire soit de manière permanente avec des ressources peut-être moins saignant mais qui permettent d'absorber le volume.

Je ne suis pas inquiet, je dirais que la finance, ce n'est pas nécessairement le département qui est le plus difficilement impacté par l'effet d'échelle.

>>: Merci. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Oui. Je vais continuer en français. Donc, une remarque et une question. Pour la remarque, Xavier, je veux te dire que, au sein d'ALAC, nous apprécions votre volonté d'écouter, de réagir, d'interagir avec nous et je l'ai dit ce matin avec le board et je le répète maintenant malgré la contrainte du temps pour discuter surtout le budget parce que le temps est très court et la tendance il me semble, c'est ce qu'on avait parlé avant, c'est d'avancer un petit peu l'adoption d'un plan stratégique qui pourrait nous aider à avoir plus de temps.

XAVIER CALVEZ: Tijani. Je n'ai pas entendu ce que tu as dit.

TIJANI BEN JEMAA: Alors je répète, nous sommes satisfaits par votre réactivité, par votre volonté d'interagir avec nous malgré la contrainte du temps qui nous reste pour le budget, c'est très peu.

XAVIER CALVEZ: Pour la partie commentaire.

TIJANI BEN JEMAA: La partie commentaire et l'interaction surtout.

XAVIER CALVEZ:

Oui. Ou le manque d'interaction.

TIJANI BEN JEMAA:

La solution pourrait être d'avancer l'adoption du plan stratégique et j'espère que ce soit fait. Ca c'est la remarque. La question maintenant, si on regarde la note n°6 en bas du tableau pour les « additional requests », on voit qu'il y avait 100.000 qui étaient alloués.

XAVIER CALVEZ:

Puisque les deux commentaires sont de nature de sujets différents, est ce que ça te dérange que je fasse un commentaire sur ce que tu viens de dire?

TIJANI BEN JEMAA:

Oui.

XAVIER CALVEZ:

Et ensuite, on passera sur la note 6.

L'ensemble des problématiques du processus sur le budget sont l'objet du meeting qu'on va avoir demain qui a été planifié pour ce sujet là et il est assez clair pour moi que les commentaires qui ont été formulés par le passé et jusqu'à présent sur le process budgétaire incluent toutes les périodes venant d'un certain nombre d'organisations pas nécessairement toutes mais

d'une manière générale, c'est très clair, des commentaires sur le process en lui-même, et dans le timing aussi et dans le timing je mets aussi la problématique d'interaction avec la communauté, c'est une problématique de timing mais pas uniquement de timing à mon avis.

Donc, réussir à approuver le plan stratégique plutôt, ça va nous aider, je pense. C'est clair, ça rajoute du temps, on est calés, on ne peut pas faire grand-chose à la fin, donc il faut l'avancer au début.

Donc, ça va nous aider mais ce n'est pas la seule problématique de mon point de vue.

Ce n'est pas juste une question de temps, c'est aussi la nature de l'interaction que l'on a entre la finance, le staff et l'ensemble de la communauté et ça, ce n'est peut-être pas aussi facile – le timing soit facile à gérer -- ce n'est pas nécessairement aussi facile à trouver des solutions.

Ce que je veux dire par la nature de l'interaction, c'est notamment comment on échange les vues, comment on pose des questions, comment on répond. Le « public comment process » a le mérite d'être très structuré et utilisable par tout le monde etc.

Donc ça c'est, je dirais une sorte de principe démocratique qui est fondamental à l'organisation et qui nécessaire et indispensable.

Pas d'état d'âme, mais ce n'est pas un process de travail, ce n'est pas un process de détail, surtout pour un sujet technique qui est le budget et donc ce n'est pas vraiment adapté. Je pense que c'est encore une fois nécessaire aussi pour le budget, mais je pense que ce n'est pas suffisant.

Maintenant, quelles solutions trouve-t-on qui permettent de traiter ce sujet, on va en parler demain. Et juste pour compléter sur ce sujet là parce que ça s'applique à toutes les problématiques que l'on associe le budget c'est qu'on parlera aussi de niveau de détails, d'alignement entre le plan stratégique et le budget, on parlera aussi de documentation des projets etc.

Et juste pour être complet, ce process d'examen des déficiences du process aujourd'hui, demain c'en est le début. Je l'appellerais « kick off » du process, par contre ce que je souhaite, sans anticiper trop sur le meeting de demain.

Ce que je souhaite, c'est qu'on donne un point de finalisation au moins au moins partiel pour Toronto parce que c'est la que notre process budgétaire va commencer vraiment. Même si le process d'amélioration qu'on va démarrer demain doit continuer pour « toujours » mais au moins on se donne un deadline très clair de Toronto.

TIJANI BEN JEMAA:

Alors la question maintenant.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Tijani, nous avons très peu de temps s'il vous plait. Rappelez-vous qu'on verra Xavier vendredi matin aussi. Je pense que peut-être on peut faire d'autres questions, je sais qu'Evan aussi veut poser une question. Vous pouvez poser cette question vendredi matin peut-être parce qu'il nous faut parler avec Alan concernant la déclaration et puis après il y a une autre session qui continue. Donc on a deux sessions.

TIJANI BEN JEMAA: Est-ce que je peux poser ma question et après on aura la réponse.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Oui posez la question maintenant et peut-être que Xavier reviendra avec la réponse vendredi.

TIJANI BEN JEMAA: Je vais essayer de le faire.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Donc Tijani, posez votre question et ensuite Evan.

TIJANI BEN JEMAA: La note n°6 en dessus du tableau pour les « additional requests », vous avez limité le montant à 100,000 alors que si

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci Xavier d'être venu et on reprend donc vendredi et nous passons directement à Alan Greenberg, on va parler de la déclaration et préliminaires de ALAC pour les nouveaux gTLD et les noms internationaux. Je vous invite à cliquer sur le point d'ordre du jour. Alan, vous avez la parole.

ALAN GREENBERG:

Merci. Le rapport est un rapport complexe, je suggère que les personnes le téléchargent, je vous enverrai le lien. Je vous suggère de le regarder pour avoir une idée de la complexité parce que c'est vraiment compliqué.

Ca va de l'inclusion de la croix rouge et de l'IOC aux organisations inter gouvernementales et à même une forme plus large d'organisations internationales. Donc, il me semble qu'il y a ici des choses qui sont peut-être en plus, il y a des choses qui ont été incluses comme option mais bon.

Cela ne comprend pas la charité internationale ou les organisations qui se consacrent à cela ou qui ne sont pas vraiment gouvernementales donc, il y a beaucoup de nuances que nous devons analyser.

D'abord, il faut voir le contenu de ce commentaire, il y a deux points: le premier, est ce que le rapport de problèmes est bien ciblé? Et je pense qu'il y a une ou deux choses qu'il faudrait identifier et que j'ai identifiées lorsque j'ai rédigé cela.

J'en ai parlé ce matin, on ne parle pas ici du fait que une organisation internationale n'est pas souvent capable d'utiliser l'UDRP parce que ce ne sont pas des marques déposées, techniquement parlant. La deuxième question, c'est une manière de dire au GNSO, est ce que vous pensez que c'est assez prêt de précédent et on ne leur dit pas quelle est la réponse qu'on aura au PDP s'il y a un PDP, il y aura beaucoup d'occasions pour les personnes d'At-Large de participer à la discussion et de voir les résultats. Dans le passé, nous avons eu très peu de possibilités pour que les gens participent à cela.

Cette fois ci, je pense qu'on aura davantage de participation, donc il faut se focaliser sur ces deux points, non seulement la possibilité de protéger les organisations internationales mais aussi ce qu'on doit parler de cela ou pas. Voila.

Donc on peut l'ignorer complètement ou bien dans ce cas particulier, comme il y aura des demandes venant du GAC et du board, je ne pense pas que ce soit très intéressant de dire: non nous ne voulons pas le faire. Ca va revenir sous une forme différente dans laquelle on aura davantage de choix peut-être.

A mon avis, si on commence un PDP, on peut le faire seulement si on a un avis formel du GAC qui nous le demande. Jusqu'à maintenant, on n'a pas eu ça, pour la croix Rouge et pour l'IOC et je pense que c'est le GNSO qui doit décider si les ONG ont besoin d'une protection spéciale donc d'abord, je voudrais voir

ça. Ensuite il y a une question d'échelle, le rapport de problèmes estime qu'il y a plus de 5000 organisations inter gouvernementales dans le monde.

Je ne sais pas qui va énumérer ces organisations et dire quelles sont celles qui peuvent être protégées et celles qui ne le sont pas, mais ce n'est pas le GNSO et ce n'est pas le personnel d'ICANN qui va prendre cette décision donc je ne sais pas si le GAC ne prend pas cette décision, je ne sais pas comment on va faire. Il faudra que ALAC s'occupe de dire cela.

C'est très important, c'est un pré requis pour pouvoir avancer dans le PDP, sinon, on va avoir un nombre de groupes non spécifiques et ça va être un PDP cher, je pense. Donc, il faut être sûr qu'il soit bien cadré.

En termes de nouvelles réponses concernant si ces gens doivent être protégés ou pas, il faut en tenir compte du point de vue de la perspective des utilisateurs pas de point de vue des avocats qui s'occupent des droits d'auteurs.

S'il y a des dangers que les utilisateurs soient induits en erreur par d'autres personnes et faire autre chose avec une organisation internationale comme l'UNICEF par exemple, je pense qu'il faut regarder les choses d'un point de vue des utilisateurs.

Et c'est le bénéfice de l'utilisateur, il faut avoir un site Internet qui indique de quoi il s'agit et qui soit positif pour les

utilisateurs. Donc un des problèmes que ce rapport de problèmes n'aborde pas ainsi que les statistiques, c'est les 5000 IGO qui existent et s'il y a des problèmes sur les domaines actuels, je ne serais pas surpris que des personnes utilisent UNICEF pour recueillir de l'argent, la même chose pour l'UNESCO donc je pense qu'on a besoin de données sur lesquelles baser les politiques.

Mais, nous n'avons pas besoin de cela, et ce que je vous propose c'est de rédiger quelque chose de général ensuite vous me dites ce que vous en pensez personnellement ou par écrit. Essayer d'écrire quelque chose qui vous paraîtrait mieux de faire vos propositions.

Si vous me dites seulement: Ne faisons pas ça, je pense que ce n'est pas bon. Il vaut mieux essayer d'avoir des explications, des justifications et il nous faut toujours penser à l'intérêt public, voir les choses de point de vue de l'intérêt public, même si ça donne un problème de concurrence déloyale pour, par exemple, le comité olympique, peu importe.

Je pense que le GNSO doit -- aussi de façon différente par rapport à la croix rouge, même si les deux en même temps ont fait leurs demandes, il faut avoir le même résultat au bout mais je pense que ce ne sera pas le même résultat dans les deux cas, donc si vous êtes d'accord, je le finis pendant les journées de la semaine. Je vais essayer de rédiger quelque chose, on a déjà passé le délai, la date butoir il y a un ou deux jours, mais je crois

que nous avons encore deux semaines et demi pour conclure si je ne me trompe donc les gens parfois disparaissent pendant une semaine après cette réunion donc je sais, on n'a pas beaucoup de temps pour travailler donc il faut – et si vous voulez prendre le travail de rédiger cela je serais ravi de vous confier ce travail.

Si vous voulez que je travaille avec vous dites moi, je le ferai.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Maintenant, Evan Leibovitch vous avez la parole.

EVAN LEIBOVITCH:

Si vous avez besoin d'un peu d'aide, je serais ravi de travailler avec vous. Ensuite, je suis un petit peu perdu, j'ai presque l'impression que c'était quelque chose que le GNSO ne peut pas refuser et de mettre dans un PDP.

Est-ce qu'on a le choix parce qu'il semble que la façon dont ça a été encadré, c'est quelque chose que le GAC a poussé, c'est quelque chose que le GNSO peut décider de ne pas vouloir traiter dans un PDP, est ce qu'ils ont l'option de dire ça et je vais aussi suggérer que ALAC fasse une différence entre les organisations qui se consacrent à la charité et qui recueillent des fonds publics et les organisations inter gouvernementales qui ont une place pour les point INT, travaillent avec des acronymes.

Donc, je pense qu'il risque d'y avoir certaines confusions.

Je pense qu'il est important d'avoir une bonne rédaction pour cela.

ALAN GREENBERG:

Le GNSO, est ce qu'il a la possibilité de refuser? Oui, il y a quelques années, ils ont commencé un processus pour regarder les IGO de protection, c'était avant les nouveaux gTLD et pour modifier l'UDRP et mettre en place un processus équivalent et ils ne l'ont pas fait, et maintenant, on voit le résultat de cela et puis vu le régime de cette demande qui a été faite -- lettre de l'IGO qui a été envoyée au directoire, le directoire l'a envoyée au GAC, le GAC est en train de débattre mais il semble qu'ils vont recommander une solutions pour cela.

Si le GNSO dit non, je ne serais pas surpris que le directoire demande d'autres points abordés par le directoire et là il n'y aura pas d'autres options que de continuer. Donc, je pense qu'essayer de prévoir le futur, c'est quelque chose de difficile à faire et nous verrons.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Une dernière question de Holly. Holly, nous devons conclure cette session.

HOLLY RAICHE: Oui. C'est un plaisir de travailler avec vous, je voudrais travailler avec vous. Lorsque vous parlez de données, je suis un peu perdue, je voudrais savoir de quoi vous parlez. Je pense que j'ai eu l'idée mais ça pourrait donner lieu à une autre conversation et ces données.

ALAN GREENBERG: Si on doit s'embarquer sur un PDP, on a besoin de données pour entrer dans ce processus. Voila, c'est ça ce que je voulais dire.

HOLLY RAICHE: Je voulais vous demander la nature des données mais Olivier va crier si ...

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Je ne vais pas commencer à pleurer, je vais commencer à tirer sur les gens, à tuer les gens. Je ne pleure pas souvent, bien.

ALAN GREENBERG: Vous allez recevoir un email de ma part aujourd'hui avec l'endroit où vous pouvez trouver le rapport de problèmes. Lisez-le s'il vous plait et puis vous allez bientôt entendre parler de moi. J'ai le soutien de Evan qui va travailler avec moi et nous allons essayer d'identifier les points sur lesquels nous sommes d'accord et les points sur lesquels nous ne sommes pas d'accord.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Merci Alan, il y a plusieurs personnes ici qui sont peut-être inspirées et intéressées aussi qui sont inspirés et qui voudraient parler avec vous. Cette réunion est maintenant close et nous allons passer la présidence de la prochaine réunion à Avri qui va s'occuper de la prochaine session et ce groupe de travail sur les nouveaux gTLD et réunion de révision, Avri, nous sommes en retard de 25 minutes donc je m'excuse. On parle trop ici, oui c'est sûr.

AVRI DORIA:

Oui, vous avez sûrement trop parlé aujourd'hui nouveau groupe de travail de gTLD et donc aussi une sorte de bon style normal était de l'avoir comme une réunion conjointe, avant de céder la parole. Juste quelques points que j'ai fait avant, mais je tiens à les faire à nouveau, j'espère que nous avons en ligne Cintra. En termes de At Large nouveau groupe de travail gTLD, je reste son président comme j'ai pris soin de le dire à plusieurs reprises et ne cesse de dire comme ça on ne peut jamais dire que je n'ai pas dit, évidemment, je suis en conflit. Je ne travaille pas seulement pour un candidat, je consulte pour un autre. Celui que je travaille est. Gay LLC et puis je consulte PARs. NGO et. ONG.

Ainsi donc je ne peux évidemment pas participer au Groupe d'examen qui travaille sur le processus d'opposition.

Dans la mesure où je suis utile en termes de juste faire des choses administratives en arrière-plan, je le ferais, mais Cintra qui est le vice-président de l'At-Large gTLD du nouveau groupe de travail est celui qui tiendra la responsabilité de cette tâche au sein de la groupe de travail qui est l'un de nos trois groupes de travail. Si elle avait été ici, je n'aurais même pas eu à partir de cette réunion, mais vu qu'elle est au téléphone, il était tout aussi utile pour moi d'être ici. Très bien.

Et non seulement je suis en conflit en termes de cela, je suis effectivement prévu pour de deux réunions en même temps. Je vais donc commencer cette réunion, puis je m'en irai.

En termes de processus d'opposition que vient de réitérer, un processus a été mis en place, nous avons eu une conversation avec Kurt à notre dernière réunion sur la façon dont ce processus sera intégré dans tout ce qui doit arriver avec le personnel de l'ICANN en termes d'obtenir toutes les objections que le groupe d'examen arrive avec et en termes d'obtenir son financement. Alors que la connexion semble être en cours.

Le groupe d'examen a été choisi, a été approuvé par l'ALAC, et a travaillé pendant deux jours sur la formation que le personnel de l'ICANN, grâce aux efforts de Carol là bas et beaucoup d'autres sur le personnel des IT qui nous a été amené. Alors que - d'accord, c'est la partie de ma personnalité et mon ombre que je ne connaissais pas. Mais de toute façon j'ai beaucoup

apprécié ce travail. Je pense que tout est en place maintenant pour que ce groupe commence réellement son travail, et je crois que cette réunion après que je l'arrête ce sera essentiellement le début de cet effort.

Une des choses en suspens sur le plan administratif, et c'est l'une des raisons pour laquelle je crois Carol est ici peut-être, peut-être pas, c'est ce que le groupe a déjà exprimé un intérêt qu'ils peuvent avoir besoin d'aide un peu plus dans le processus et en passant par le travail, je ne sais vraiment pas ce que c'est. Mais je sais que plusieurs fois il y a eu 2.000 demandes que nous avons à traverser, c'est beaucoup de travail, nous pourrions avoir besoin d'aide pour l'entretien du Wiki ou autre chose.

Je vais donc continuer à suivre cette question, mais en attendant, le groupe Dev a été nommé président par intérim de l'At-Large Groupe pour l'examen des nouveaux gTLD. Je crois que c'est à ce groupe une fois qu'il commence rencontrer de décider si Dev devrait rester le président de l'effort, ou si vous souhaitez passer par un processus différent, choisir un nouveau président, choisir les coprésidents, ne pas avoir de président, c'est vraiment vers au groupe de décider comment il veut travailler. Y a t'il des questions pour moi sur le côté administratif de tout cela, auxquelles je peux répondre, tous les problèmes que je devrais suivre sur ce point? Non, je suis sûr que Dev va me passer tout ce qu'il a besoin de moi pour faire

administrativement après la réunion. Mais à ce stade, je voudrais passer la parole à Dev, l'At Large Nouveaux gTLD Groupe de Travail, il est pratiquement terminé, c'est maintenant une réunion du Groupe At Large Examen des nouveaux gTLD qui va discuter des objections. Si vous me pardonnerez, je vais partir et aller à mon autre meeting. Je vous remercie. Merci, Dev, c'est à vous.

[Applaudissements]

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci beaucoup Avri, Dev Anand Teelucksingh ici. Bonjour à tous et éventuellement bonjour à tout le monde à distance. Mon nom est Dev Anand Teelucksingh, président par intérim du nouveau Groupe de révision de gTLD et pendant cette réunion, nous allons parler - du Groupe d'examen qui a eu deux réunions, l'une sur la procédure [DDTL] concernant la façon dont la procédure d'At-Large présenter leurs observations sur les objections et de soumettre de nouvelles demandes de gTLD et aussi l'examen de notre tableau de bord.

Donc, je voudrais l'ouvrir au groupe, après avoir regardé le tableau de bord j'ai vu qu'il y avait des préoccupations spécifiques par rapport à deux choses avant de poursuivre. Eduardo allez y?

EDUARDO DIAZ:

Bonjour, c'est Eduardo Diaz. J'ai une question avant de commencer. Je suis un peu confus sur les objections publiques limitées de type d'intérêt et j'en ai une autre, il y a deux d'entre eux, mais quand j'ai consulté la page ici, avec les gTLD, l'autre ne semble pas être là, il y a quatre types. Comme il est dit limité d'intérêt public, les droits juridiques, la confusion des chaînes, et de la communauté. Est-ce la communauté avec qui nous voulons travailler?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Eduardo. Alors dans les grandes lignes dans notre procédure de l'ALAC c'est de s'opposer sur deux types de sols, les terrains limités d'intérêts publics et les terrains communautaires. Donc, dans ce document de procédure il y a des extraits pertinents liés à ce qu'est l'intérêt public limité et quels sont les motifs de la communauté.

Je dois mentionner qu'il s'agit d'une réunion, et je ne sais pas si le personnel sera en mesure de m'aider à ce sujet, ce sera une réunion avec les fournisseurs de service de résolution des différends, donc je pense que c'est la réunion la plus vitale. Et je pense qu'il y aura une discussion beaucoup plus large.

C'est exactement une objection d'intérêt public limité, ce qu'est une objection de la communauté, et je pense que ceux de ce type - alors je pense que cette session sera la plus critique pour tout le monde à assister et à obtenir une meilleure

compréhension, une meilleure compréhension de ce que signifient ces objections.

EDUARDO DIAZ:

C'est Eduardo à nouveau, quand cela se passe, le savez-vous?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Je suis sûr que quelqu'un va travailler peut-être Matt pourrait probablement trouver cela. Il y a une réunion prévue avec les fournisseurs de service de résolution des différends quelque part sur le calendrier de Prague ICANN, et nous pouvons sûrement le trouver et le répéter lors de la réunion. D'autres commentaires ou des questions des membres du groupe d'examen?

[Conversation de fond]

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Ah, je vous remercie, c'est demain, je vous remercie Matt, c'est demain à 9 h. D'autres commentaires ou questions sur le - Carlton Samuels.

CARLTON SAMUELS:

Merci Dev, Carlton Samuels pour l'enregistrement. J'ai eu un problème vous savez sur la portée de l'examen et à mon avis, je pense que les deux questions, l'une de l'ALAC est accrue - il est vraiment nécessaire de regarder vers ces objections vivement, que ce soit sur l'intérêt limité du public ou de la communauté

d'une part. Et c'est aussi, je crois dans l'intérêt public de garder un œil sur les objections qui pourraient être soulevées à l'extérieur de la communauté At-Large dans ces domaines.

Dans le second cas, c'est de faire en sorte que les objections frivoles n'entrent pas dans le courant dominant et en fait dans le processus. Cela va nécessiter un accès à un grand nombre d'informations et d'échange d'informations à partir d'autres groupes qui sont debout pour soulever des objections sur une base d'alerte précoce, et ce matin, nous étions à la réunion du GAC. Un des membres du GAC demanda à plusieurs reprises s'il y avait un lieu de partage d'informations entre le processus de l'ALAC et du GAC. Je veux que nous prenions note de cela parce que je crois bien que c'est la question - je ne crois pas qu'elle a été suffisamment répondue, mais certainement à partir de notre point de vue, je voudrais pleinement embrasser la GAC dans le partage d'informations en premier lieu.

Et je voudrais l'enregistrer pour montrer que nous répondons à la GAC et leur donnons le feu vert, et c'est ma propre solution sur le problème à n'importe quel moment pendant le processus et nous serions heureux de partager l'information à partir du GAC dès le départ.

Et en ce qui concerne l'attitude par rapport aux objections qui peuvent venir de l'extérieur de la communauté, je crois que nous avons le devoir de donner à ces objections la même attitude si le contrôle n'est pas plus que ceux qui viennent de

notre communauté, au minimum, nous devons leur donner le même examen minutieux. Et je pense que le processus que nous avons maintenant décrit n'est peut-être pas aussi clair et c'est aussi l'une des exigences du Comité de Conseil d'At-Large dans le processus dans l'intérêt public. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Carlton, Dev Anand Teelucksingh ici. En ce qui concerne la première question concernant le partage d'informations entre le GAC et le Nouveau Groupe At-Large de Revue gTLD, et les pages Wiki et ainsi de suite, la réponse serait oui. Tout d'abord les pages Wiki sont toutes publiques, et si quelqu'un veut faire un commentaire, qui peut être partagé avec la communauté At-Large, l'adresse e-mail qui sera mis en place et qui va venir plus tard dans l'appel si tout cela est en place, une fois que le courrier électronique est - une fois un commentaire a été soumis, il sera alors mis sur le wiki pour que tous voient. Donc, une fois le partage de l'information à partir du GAC est publiée, elle sera publiée sur le wiki, de sorte que c'est la première question, répondez à la première question.

En ce qui concerne la deuxième question, être en mesure de suivre les commentaires et objections éventuelles qui ont éventuellement été déposées, d'accord, le gTLD, l'ICANN a aussi son propre forum de consultation publique où ces observations peuvent être adressées au cours une période de commentaires de 60 jours d'application. Maintenant, c'est dans une forme très

similaire à l'outil Wiki qui est utilisé pour parcourir les applications. Donc deux choses, bien on est assez familier dans la façon dont nous voyons les applications. Mais l'inconvénient est et je ne pense pas que - l'inconvénient est qu'il n'est pas facile de lier directement vers les commentaires de l'application. Et c'est - oui, alors vous aurez à interagir manuellement avec les commentaires sur le site gTLD.org puis sélectionner l'application ou sélectionner une chaîne, puis cliquez sur OK et puis vous verrez.. Et c'est aussi même pas sur une seule page que vous avez à faire, vous savez que vous voyez une ligne dans la base de données, vous cliquez sur cela, puis - je ne sais pas comment cela peut être résolu, et je vois Fouad a un suivi.

FOUAD BAJAWA:

Merci Dev, Fouad Bajawa pour la transcription. Je me souviens du processus de BCEC parce que nous avons l'équipe informatique qui faisait beaucoup de travail de la façon dont nous voulions que le tableau de bord travaille dans notre cas. Pensez-vous qu'il y a une possibilité d'illustrer ces deux différentes sections distinctes, parce que je pense que le tableau de bord a mis tous ces renseignements à partir du seul point que l'ICANN a déjà mis en place, et nous ne faisons que l'extraire à partir du tableau de bord, c'est pourquoi nous n'avons pas un lien direct vers cela. Mais si nous voulons le montrer en parallèle, ce qui signifie qu'il n'est pas lié à elle, mais nous le voyons à la fois sur le même écran, de sorte que

l'encombrement technique auquel nous sommes confrontés n'est pas un défaut, c'est une situation dans laquelle nous pouvons probablement travailler avec l'équipe informatique de l'amener dans un affichage unique, n'importe quelle chose que nous pouvons utiliser. Je ne vais pas entrer dans les détails techniques, mais je pense que nous pouvons le faire parce que nous l'avons fait avant.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Allez-y.

CARLTON SAMUELS:

Merci Dev, Carlton Samuels pour l'enregistrement et Fouad je suis d'accord qu'il y a une manière technique pour y avoir accès. La difficulté avec ça, c'est les plusieurs niveaux à travers lesquels vous devez aller, pour obtenir toutes les données d'opposition et de l'information. C'est ce qui me préoccupe, parce que si - ici est la chose, si vous me demandez de regarder les informations de façon critique qui est présenté dans le cadre d'un processus d'opposition, je voudrais avoir toutes les données en face de moi. Je voudrais avoir la capacité de retracer les données d'origine. Il est important de savoir non seulement ce qu'est l'objection mais aussi ce qu'est l'opposition. C'est très important à mon avis. C'est probablement encore plus important de savoir qui fait l'objection, parce que ça qualifie au niveau grave la valeur de l'information que vous obtenez, c'est

le cas. Et c'est donc ma préoccupation. Merci, je pense que Fatimata veut dire quelque chose.

FATIMATA SEYE SALLA:

Merci Dev.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Bon, allez-y Fatimata, puis nous allons entendre une question d'un participant à distance. Allez-y.

FATIMATA SEYE SYLLA:

Je pense que cela a été ma première préoccupation lorsque nous avons commencé la mise en place de ce groupe, Fatimata Seye Sylla pour l'enregistrement. Quand je posais la question de la façon dont beaucoup de travail que nous faisons pour lire ces objections, ces objections déposées, et comment nous allons procéder pour le faire sérieusement.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Dev Anand Teelucksingh, bien juste une requête rapide et le suivi, quand vous dites cinq sortes d'objections que vous voulez dire des commentaires pour les panels d'évaluation?

FATIMATA SEYE SALLA:

Je veux dire que nous, notre rôle, la façon dont je comprends, ce sera d'examiner les objections déposées, oui ou non?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui.

FATIMATA SEYE SALLA: Oui?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Oui.

FATIMATA SEYE SALLA: Et puis pour voir si nous avons - si vous êtes dans l'intérêt public ou dans l'intérêt communautaire et regardez-le, et l'évaluer dans notre - et voir si nous devons laisser des commentaires pour l'ALAC. Nous en discutons, y faisons face. Et je me demandais parce que pour moi et je pense que Carlton va dire la même chose que nous avons un énorme travail pour faire juste en regardant au fond en une seule objection, et ce si vous avez beaucoup d'entre eux? Comment voulez-vous procéder pour le faire sérieusement? Comment pourrions-nous nous organiser pour le faire sérieusement? Donc, c'est mon point de vue.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Fouad. Désolé, j'ai oublié le participant à distance, et je ne vois pas les écrans moi-même, désolé, donc Matt s'il vous plaît pourriez-vous lire la question pour l'enregistrement.

MATT ASHIANTI:

C'est Matt Ashtiani pour l'enregistrement. Nous avons une question de Rudi Vansnick, Rudi demande si nous devons gérer les commentaires ci-dessous dans l'espace public des nouveaux gTLD d'ALS comme étant les commentaires que ce groupe de travail d'examen doit prendre en charge?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci, Rudi pour cette question. Je répondrais en disant que dans mon évaluation sur la pensée de ce que serait le groupe d'examen lui-même qui serait conduite qui observe les observations du public dans le forum de consultation publique, plutôt que ce serait l'At Large - ce sera la communauté At-Large. Donc, idéalement, ce qui pourrait arriver seraient les réels RALO serait maintenant que le processus est lancé et vous savez que quelqu'un devrait se pencher sur les commentaires du public dans le forum de l'ICANN, et de voir ce commentaire que quelqu'un a écrit, c'est une sorte de commentaire intéressant. Je tiens à partager avec la communauté At Large et apporter la remarque. Voilà comment - ce n'était pas vraiment destiné au groupe examen lui-même de simplement être suivi, à moins bien sûr qu'il y a des tâches par le RALO lui-même de le faire. Alors juste une chose, y a t'il d'autres questions à distance, Matt. Bon je vous remercie, allez-y Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA:

Fatimata à nouveau. Vous savez, dans certaines communautés à notre niveau, nous ne faisons pas le travail, je ne pense pas que nous serons que le succès. Parce que si nous attendons pour notre communauté, vous savez de bas en haut pour monter et nous dire et faire des commentaires et des objections, et puis prendre ces commentaires et travailler dessus, nous ne pourrions pas avoir ce travail un grand nombre à faire. Ainsi donc, je pense que nous allons prendre les deux côtés et je pense que nous en avons trop dit, nous devons aller vers eux et leur dire de regarder les commentaires, leurs commentaires en ligne sur notre région et puis essayer de faire des commentaires sur ces exceptions et puis travailler dessus plus tard. Je ne sais pas si cela a un sens pour vous.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Je suppose que je n'ai pas tout à fait suivi cela à 100%, et probablement parce que c'est un jour de retard pour moi Fatimata, si quelqu'un voudrait également le préciser alors? Essayez à nouveau.

FATIMATA SEYE SYLLA:

Bon, disons que nous avons dix objections.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Maintenant, quand vous dites dix objections vous devez vous assurer que nous comprenons ce que vous dites ici. Parlons-nous des commentaires pour la période d'application de 60 jours ou parlons-nous des objections informelles au cours de la période de sept mois, à quoi faites vous allusion?

FATIMATA SEYE SYLLA: Bon, parlons de commentaires qui sont plus faciles. Donc, disons que nous avons un certain nombre de commentaires de nos régions. Si, comme RALO nous voulons juste attendre que la communauté écrive ces commentaires, s'ils ne savent pas, je veux dire ce n'est pas dans leurs habitudes, vous pouvez être informés et sensibilisés sur les questions réellement et dans les délais que nous ont, aurions-nous assez de temps pour les informer suffisamment pour les faire participer suffisamment et d'écrire de bons commentaires afin que nous puissions arriver à quelque chose au sein du groupe.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Je vois Darlene et puis je vois Fouad.

DARLENE THOMPSON: Et une autre chose que Fatimata a mentionné, c'est que nous sommes censés être une organisation de base où nous recevons des commentaires venant de la terre, il est donc très important de recevoir ces commentaires. Est-ce ce que vous dites aussi en partie?

FATIMATA SEYE SYLLA:

Oui.

DARLENE THOMPSON:

Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Allez-y, Fouad et puis je vais répondre.

FOUAD BAJAWA:

Merci Dev. Fouad Bajawa pour la transcription. Je pense que ce Fatimata partage est de jouer un rôle pro-actif pour effectivement aider à simuler ou à rendre le processus comme ce que vous appelez, remettre le processus de travail à la racine d'herbe. J'ai une petite question, dans ce contexte aussi, qui est je ne sais pas quoi mais en quelque sorte de toute évidence ce que les gens partagent autour d'eux, j'ai été approché par de nombreuses personnes au cours de la réunion de l'ICANN, nous avons discuté des nouveaux gTLD qui ont été émis comme essayez de prendre le commentaire à la plainte ou à un droit d'opposition, de sorte que le mot est aménagé différemment là-bas.

Alors maintenant, ces commentaires que nous obtenons d'une bonne manière, comment les utiliser dans ce processus, parce que ce ne sera pas un processus de base, c'est moi dans une

réunion de l'ICANN avec des personnes s'approchant de moi, qui n'ont rien à voir avec mes ALSs, tout droit dans ma RALO, non? Ce ces commentaires sont en train de venir et que faisons-nous à ce sujet?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci, bien Yaovi, allez-y puis Darlene.

YAOVI ATOHOUN:

Yaovi. Il y a deux semaines, nous parlions d'un échec des applications (inaudible). Et je disais que nous faisons quelque chose de très, très important et nous devons être sûrs que nous allons à l'échec à la fin. Je tiens donc à dire et ma suggestion est que, durant cette réunion que nous parlions au maximum de cette objection, et puis les gens représentant la région, je sais que vous avez une session, je ne fais pas partie du groupe d'examen ce qui est important pour les personnes dans ce groupe de comprendre, et je pense que c'est la responsabilité de ces personnes de cette région d'expliquer aux gens, des gens des ALSs de leur expliquer qu'il y a cette option où vous pouvez commenter. Vous pouvez faire ces choses.

Donc, je pense que les gens dans le groupe d'examen, ont une responsabilité et que cela doit commencer dès que possible, genre dans une semaine, les gens devraient savoir que nous sommes ici, les gens doivent savoir qu'ils peuvent envoyer leurs commentaires, qu'ils peuvent faire cela, puis qu'ils sont

représentés. Les gens dans le groupe d'examen, ils sont comme vous le dites, je crois comprendre qu'ils doivent passer par ce commentaire pour recueillir et construire cette chose ensemble.

Mais si l'ALS n'informe pas les gens nous devons comprendre, revenir en arrière, les informer, ils participeront, ils doivent nécessairement passer par nous. Je pense que sur le Wiki les gens peuvent aussi y aller. Donc finalement nous avons besoin d'informer à ce niveau et aussi quand nous reviendrons, nous devons comprendre clairement qu'informer les gens est important pour qu'à la fin nous ayons des informations, nous ne dépensons pas beaucoup de semaines et à la fin nous dire oh, nous n'allons pas commenter, nous n'avons rien à faire. C'est mon point de vue. Ainsi, lors de cette réunion, nous devons essayer au maximum d'informer les gens. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Yaovi, d'accord Darlene allez y et puis je vais répondre à ces questions.

DARLENE THOMPSON:

Absolument, Darlene Thompson. Et je suis en train de lire les commentaires ici viennent de nos participants à distance. Rudi Vansnick a dit qu'il est complètement d'accord avec Fatimata, nous avons besoin de communiquer fortement avec nos ALS.

S'ils ne connaissent pas le processus, nous échouons dans notre mission.

Et puis nous avons un commentaire ou une question de [Fasel Hassan] de l'ISOC au Bangladesh, et il dit que dans de nombreux pays en développement, il n'y a pas de ALS. Est ce que l'ALAC a une initiative visant à développer les capacités dans ces endroits afin que les gens puissent exprimer leurs sentiments sur les nouveaux gTLD concernant leur communauté.

Un autre commentaire ou une question de Rudi Vansnick est par rapport au nouvel espace gTLD commentaire / objection, il n'y a aucune information sur les commentaires du public de la communauté. Cela peut également être donné à l'ALAC. C'est tout.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Bon, allez-y Fouad.

FOUAD HAJAWA:

Y a t'il une possibilité où nous pourrions avoir besoin de mettre en place une sorte de réunion à distance où l'on peut envoyer des invitations e-mail et ils peuvent essayer de faire venir des gens, une heure, deux heures de réunion en ligne à distance, où l'on peut avoir une activité pour commenter ou objecter. Je ne sais pas comment c'est possible, 2.000 demandes régulières, je ne sais pas comment.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

D'accord, merci pour ces questions et il est bon d'avoir certaines personnes qui pensent à propos de cela activement. Bon, laissez-moi voir si je peux répondre à la question.

Donc, pour répondre aux préoccupations de Fatimata, le groupe de révision va être - un peu comme les évangélistes ou pour vraiment promouvoir les RALOs à écouter, hey la période de commentaires a commencé, vous savez que cette fois nous sommes en mesure de présenter des observations au Wiki. Si vous avez des commentaires, s'il vous plaît faites le nous savoir et je vais vous aider à le mettre sur le wiki ou rendez-vous sur le Wiki lui-même et créez des pages Wiki et ainsi de suite.

Ainsi, Fatimata c'est là que le groupe de révision n'est pas vraiment destiné à être dans un silo par lui-même pour essayer de vérifier toutes les applications et essayer de le faire.

Si une personne veut faire cela, alors très bien, mais ce n'est pas le but. L'objectif est d'obtenir de bas en haut et d'obtenir tous nos ALS, obtenir les RALOs impliqués, et c'est pourquoi chaque semaine il y aura des mises à jour, de sorte que toute la liste des réunions serait sur la liste de diffusion, je suis désolé, tout le mailing de la liste des RALOs sera mise à jour sur ce qui se passe, et que lorsque nous avons vu le commentaire, nous en avons eu deux, trois commentaires sur cette demande. Alors,

allez et lisez les et encore, il doit être - vous ne pouvez pas évangéliser en disant d'aller lire ces commentaires si vous êtes d'accord avec elle, impliquez vous, participez c'est ce qui va se produire.

Voyons voir si je peux me rappeler de tous les points présentés ici. Alors permettez-moi de répondre à la question que Darlene a fait remarquer, et merci encore, je suis à la recherche des écrans sur le tableau de bord. Donc, la question de [Fasell Hassan] a été que dans de nombreux pays en développement il n'y a pas de grandes structures. Et est ce que l'ALAC a une initiative visant à développer les capacités dans ces endroits afin que les gens puissent exprimer leurs sentiments sur les nouveaux gTLD concernant leur communauté?

C'est une très bonne question. Je suppose qu'une façon avec laquelle nous pourrions le faire serait d'essayer de promouvoir - avoir un webinaire, ce qui est attachant dans ce que Fouad a essayé de dire vous savez que nous pourrions avoir un webinaire où tout le monde peut écrire des commentaires. Le problème est que le timing est court pour une période de commentaires de 60 jours, ce n'est que ma véritable préoccupation. Je suppose que ce que quelqu'un pourrait faire est, allez y Carlton, vous avez dit quelque chose sur un commentaire.

CARLTON SAMUELS:

C'est Carlton Samuels pour l'enregistrement. Il y a plusieurs façons. Nous avons besoin d'avoir une approche d'évangélisation à cet égard. L'idée est qu'il existe de nombreuses façons pour se rendre à Jésus, vous pouvez choisir celui que vous souhaiteriez, de sorte que tous les canaux de tous les canaux de communication que nous utilisons soient ouvert, de sorte que tous les listes soient mises en place quand chaque commentaire est reçu directement sur la liste régionale. C'est possible, c'est possible lors d'un processus automatisé, nous pouvons le faire. Tout commentaire qui va sur cette liste vous pouvez mettre un e-mail dans la liste RALO pour dire qu'il y a un commentaire, vous pouvez le suivre, c'est le premier.

Le second est bien sûr dans les réunions mensuelles, vous pouvez avoir une sorte d'abrégé commentaire ici, c'est ce qui se passe et ainsi de suite, c'est pourquoi vous avez un RALO nommé membre de ce comité d'examen. C'est là qu'ils viennent car ils sont censés ramener l'information dans les RALO.

Le troisième et c'est une manière où vous n'avez pas moins grandes structures, et c'est probablement celui qui est le plus gênant. La seule autre façon où vous pouvez obtenir des informations pour ce public est par les ondes publiques et je ne suis pas si sûr que, à ce stade, nous sommes prêts à le faire.

Donc, pour moi, c'est un handicap qui existe, mais je ne serais pas alors disons - il y a d'autres avenues pour les oppositions à venir, par exemple à travers le gouvernement, le processus du GAC et c'est l'une des raisons pourquoi je vous dis qu'il est important pour ce processus de révision d'être au courant, parfaitement au courant de l'une de ces objections qui sont soulevées par ces canaux en dehors de ceux sur lesquels nous avons une sorte de contrôle, une intégration.

Donc, c'est une communication omniprésente en utilisant tous les canaux et de regarder les chaînes que nous n'aurions pas normalement surveillé pour s'assurer que nous couvrons et obtenons tout. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Carlton, ok Fouad avant que vous commenciez, je dois également répondre à une question que vous aviez posé auparavant, nous avons examiné la question à distance.

En ce qui concerne les gens qui viennent à vous et disent qu'ils ont des commentaires et ainsi de suite, ce que vous pouvez faire est de leur dire ok il va y avoir une adresse de courriel pour le groupe d'examen, de sorte que tout e-mail y ira - bien qu'il sera vu par tout le groupe d'examen, puis à partir de cela, il peut alors être placé sur le Wiki, c'est donc pas seulement vous - comment m'exprimer, ce n'est pas seulement vous, indépendamment d'ajouter des pages de commentaires pour

l'observateur. Donc, c'est la façon dont nous avons essayé de tout canaliser pour que tout le monde puisse le voir, donc cela pourra alors être traité et ajouté. Alors cela répond à cette question. Donc, Fouad, vas-y maintenant.

FOUAD BAJAWA:

D'une certaine manière, j'ai vu des gens qui n'ont pas suivi le reste des réunions, mais en quelque sorte suivi le forum public. Donc, est ce qu'il y a une certaine façon, où nous pourrions passer le mot au public.

AVRI DORIA:

Je ne comprends pas ce que vous avez dit.

FOUAD BAJAWA:

Cela signifie que, par exemple dans les cas précédents, comme il y a un an, je recevais les commentaires des membres des ALS qui suivent le forum public, c'est ce qui a frappé mon esprit, que si quelqu'un de la réunion de toute l'ICANN, ils ont tendance à suivre les commentaires dans le forum public. Je sais que la forme publique est pour le Conseil, mais juste pour le dire, vous savez que nous avons commencé le processus dans nos régions du monde, et je ne sais pas comment le faire. Je n'ai pas vraiment l'expérience de dire quoi que ce soit.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Cheryl, vous vouliez dire quelque chose sur ça.

CHERYL LANGDON ORR:

Je voulais dire quelque chose sur une autre question, alors mettez le dans la ligne. Cheryl Langdon-Orr pour le dossier de transcription. Comment dire cela, nous prêcherions des convertis, on parlerait à ceux qui sont déjà avertis tels que l'ICANN pour qu'ils comprennent comment l'ICANN est construit, qu'il y a une réunion qui est en train d'arriver, qu'ils sont ici ou qu'ils sont à l'écoute à la suite de la transcription des archives, etc. Donc, je ne vois pas cela comme une expansion de votre portée. Je pense que nous ne devons chercher à élargir cette portée, mais pour être honnête, je préfère embaucher un avion et faire glisser un signe derrière ça. Cela va - vous savez ce que je veux dire. Nous devons aller vers les gens qui ne sont pas ici, pas ceux qui sont ici, et tenez moi au courant, je vous remercie Mr. le Président.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Cheryl. Mais Cheryl vous avez dit que vous vouliez aller sur une autre piste, et je sais qu'il y a un problème que nous devons vraiment envisager et c'était quelque chose qui a été affiché sur le groupe d'examen plus tôt, juste avant que la réunion de Prague ait commencé. Alors allez-y Cheryl.

CHERYL LANGDON ORR:

Oh merci, je croyais que vous aviez une queue et je n'avais pas l'intention de sauter cette queue; Cheryl Langdon-Orr pour le dossier de transcription. Vous vous rendez compte, bien sûr, que nous recevons des plaintes, certaines d'entre elles ternes et certaines d'entre elles fascinantes, certains d'entre elles ne valent pas le temps qu'il a fallu pour les taper au clavier, et certaines d'entre elles sont absolument sérieuses.

Mais elles ne sont pas obligatoires, ce n'est pas un mandat pour la communauté de se lever et d'agiter des drapeaux, de frapper à la porte du château en disant hey, ceux qui sont motivés et ont fréquemment un problème pour trouver un moyen de se faire entendre. Ce que nous faisons et je ne fais pas partie du groupe, j'en fais partie de la façon dont ça a été fait, mais je ne le suis pas, comme vous le savez, je suis tout le long de la longueur.

Mais de mon point de vue vous êtes un conduit, vous êtes un établissement, vous faites au mieux pour mettre un ensemble de meilleures pratiques, y compris la sensibilisation qui est transparent et responsable qui a des règles claires et concises, qui dit nous ne réagissons pas simplement parce qu'une personne dit boo-hoo, je n'aime pas CLO en tant que.CLO, oui, et bien sûr comment pourriez-vous objecter à cela. Je pourrais cependant, parce que c'est mon utilisation commune de la marque. Alors, les gens qui ont un problème pour trouver des conduits, vous êtes un conduit particulier et vous avez des seuils

qui, je pense, sont louables. Ce n'est pas une réaction instinctive.

Même à travers ce processus, pas un, pas deux, mais trois, et je dis cela pour l'enregistrement, parce que vous aidez à le construire et je sais que vous le savez, mais ce n'est pas pour l'enregistrement, trois régions soutiennent ce concept avant que cela ne devienne une objection. Je suis donc un peu moins préoccupé en éclatant dans la rue et demander qui je rencontre, et comment ce qu'ils ressentent par rapport au programme des nouveaux gTLD de l'ICANN, parce que s'ils ne savent pas, ils ne savent pas. Et s'ils ne savent pas, ils ne s'en soucient pas. S'ils entendent. CLO est là et il y a tout un tas de problèmes de propriété des CLO ou les personnes qui pensent que le mot LNO ne devrait jamais aller ensemble, je vais les entendre, voyez vous ce que je veux dire. Je pense que vous pensez trop à ce problème. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Cheryl, d'accord, merci. Je tiens à soulever une question que je pense que nous devons vraiment en discuter avec soin. Il s'agissait d'un e-mail qui a été - et nos archives sont publiques, je pense, nous en parlons. Rudi Vansnick qui est un membre du groupe d'examen a été - je n'ai pas l'e-mail en face de moi, mais a été...

CHERYL LANGDON ORR:

Il a besoin de déclarer un intérêt.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Oui. Et laissez-moi voir si je peux trouver cet e-mail pour voir rapidement ce qu'il a dit.

[Conversation derrière]

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Probablement oui, plus vite que je pourrais le trouver. Oui. Mais c'est général. Permettez-moi de tenter de le paraphraser. Rudi Vansnick qui est un membre du groupe critique de la région EURALO a été élu au conseil d'administration de la Société Internet. La Société Internet travers PIR est un candidat et a activé plusieurs cordes. Donc, étant donné que ce conflit d'intérêt est déclaré, ce serait bon de remédier à cette situation de conflit d'intérêt. je pense et je vais juste commencer sur ma pensée sur la question.

Ce que je pense sur la question, c'est que s'il y a une éventuelle élaboration de toute objection formelle - ou commentaire, je dois dire ou d'objection à une chaîne où PIR ou ISOC est impliqué, je pense que Rudi peut rester parce qu'il n'a pas besoin d'évangéliser la nécessité de poster des commentaires sur les applications et ainsi de suite. Je veux juste obtenir quelques réflexions à ce sujet, et je m'attendais à - eh bien, mon dieu, c'est un miracle. Donc, je voulais juste utiliser ce groupe

pour passer en revue leurs idées ou commentaires sur cette question. Donc, Fouad, allez-y.

FOUAD BAJAWA:

Une pensée serait d'abord de regarder en arrière et de demander au groupe qui nous a mis ensemble, l'ALAC voir ce que leur position sur ce point. Et le deuxième niveau est celui du processus d'opposition, comme comme vous le mentionnez, tout ce qui touche à cette organisation particulière et où le [chef de l'exploitation était le président], il ne serait pas en mesure de faire un fichier sur ce point.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Dev Anand Teelucksingh ici, ou au travail sur cette déclaration, sans aucun doute je pense que c'est le cas. Des opinions ou des pensées à ce sujet? Carlton?

CARLTON SAMUELS:

Une

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Oh, une, quelqu'un d'autre, Cheryl Langdon-Orr?

CHERYL LANGDON ORR:

Cheryl Langdon-Orr pour le dossier de transcription mettant son manteau de reine des processus. Nous n'avons pas un ensemble de règles finalisées concernant notre conflit d'intérêts, etc. Mais

je pense que ce que j'entends, c'est une intention pour de meilleures pratiques, et parce que nous n'avons pas un ensemble de règles de procédure ALAC encore adopté, vous savez qu'ils sont dans le (inaudible), nous le savons;

Je vous encourage à avoir des preuves de cette discussion et quels que soient les résultats que vous obtenez et l'ALAC vous invite à être très à l'avant et le public, parce que c'est tellement plus facile, si les gens creusent et trouvent et vont oh, oh, oh, à ce sujet, c'est toujours - les gens qui pensent oh, ils ont quelque chose de caché ou qu'ils ne savent pas.

Donc il n'y a pas de demande, là-haut sur la page avant, vous pouvez trouver, déclarer, déclarer, déclarer, cela dit, ayant vécu dans les règles élus des collectivités locales où tout sur la valeur du dollar en particulier doivent être déclarés, lorsque nous arriverons à ce niveau, je pense que ce que vous proposez serait bien, mais doit-il y avoir une opposition entrante, je dirais qu'il faudrait peut-être remplacé plutôt que de simplement nous retirer de cette discussion.

Donc, il n'y a pas de demande, même s'il est non-actif dans un vote ou un enregistrement ou un consensus que vous faites, il peut y avoir une influence dans la salle. Je pense que vous allez au-delà d'une propreté méticuleuse sur celui-ci. Il suffit donc de laisser le champ, mais si cela arrive, j'irais jusqu'au bout, et

enlèverais chirurgicalement la branche si besoin est. D'accord, mais déclarez, déclarez, déclarez.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Cheryl. Je pense que c'est définitivement tout conflit d'intérêts qui devra être identifié définitivement sur le Wiki en tant que tel, mais j'ai vu quelques mains ici - Carlton ou Fouad, Fouad.

FOUAD BAJAWA:

Pour soutenir ce Cheryl a dit, je pense que c'est - le premier point de référence que nous avons sur le tableau de bord ou le Wiki public est la liste de nos noms et les liens vers nos communautés d'intérêt en fonction de notre acceptation de la AGB notamment les articles les conflits d'intérêts. Donc, juste là sous le nom, cette pièce peut également être ajoutée, cet e-mail en particulier peut être ajouté en consultation avec Rudi comment il veut l'exprimer, bon.

Donc, il ne fait pas montrer que c'est un aspect négatif, c'est un effort très positif de notre propre membre, il a été honnête et il a clairement partagé, c'est un exemple de notre transparence et que nous sommes responsables devant la communauté. Et en même temps, il peut donner un lien où son nom est affiché sur le PIR ou alors, de sorte que toute personne qui le lit, montre que nous avons fait notre diligence raisonnable. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Fouad, c'est Dev Anand Teelucksingh. Des pensées, d'autres questions ou commentaires? Je ne sais pas si Olivier en tant que président de l'ALAC vous avez également vu cet e-mail de Rudi Vansnick et si vous souhaitez partager votre opinion sur ce que vous avez entendu jusqu'ici.

OLIVIER CREPIN - LEBLOND: Merci beaucoup Dev, c'est Olivier Crépin-Leblond pour le dossier de transcription. Je suis d'accord avec le point qui a été soulevé par notre reine, notre procédure, en particulier dans la question même, nous semblons être très préoccupés par ces absorptions en plus de tout le reste, de sorte que la perception de conflit d'intérêt, surtout dans ce qui est une question opérationnelle, qui est quelque chose qui est vraiment sous le feu des projecteurs, doit être prise en considération.

Donc, je demande à mon ami et collègue, Wolf Ludwig de EURALO où Rudi a été nommé par RALO, par EURALO, que cela pourrait être quelque chose que le RALO pourrait regarder et peut-être penser à un remplacement au cas où il est nécessaire pour Rudi d'être choisi du groupe.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci, Cheryl a également mentionné que c'était en fait non seulement juste Rudi Vansnick qui avait déclaré un conflit d'intérêts, c'était aussi Dave Kissoondoyal qui était aussi sur un

autre comité, un autre conseil au sein de l'ISOC. Donc désolé à ce sujet, je veux juste mettre cela également dans le dossier qui a été également reçu. Et si nous considérons cette situation en ce qui concerne ces deux personnes. Wolf?

WOLF LUDWIG:

Wolf Ludwig pour la transcription. Juste un bref commentaire à ce sujet. Quand nous avons fait la sélection il y a des semaines, cette situation n'était pas visible pour nous et donc nous avons désigné Rudi avec Adèle, etc et la nomination et l'élection de Rudi est venue par la suite. Mais Rudi nous a immédiatement informé de cette possibilité de conflit d'intérêt et je pense que tant qu'une telle situation est claire et transparente, je vois du point de vue EURALO pour le moment pas besoin de re-discuter de la sélection et Rudi a clairement indiqué que, dans cas de toute discussion dans le groupe de travail des questions, si il est impliqué, il serait immédiatement prendre du recul, et cela suffit [de réassurance] de son côté pour la communauté, donc je pense que la situation est claire et constante.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Wolf. Je vois Alejandro puis Fouad. Alejandro?

ALEJANDRO PISSANTY:

C'est Alejandro Pissanty, je pense que - je suis très reconnaissant de cette déclaration sur la situation avec Rudi. En fait, je tiens à féliciter Rudi d'être si prudent qu'il vous a même

avertis à l'avance qu'il pourrait y avoir cette situation. Il n'est pas clair si c'est un conflit d'intérêt. C'est l'objet de discussions dans de nombreux autres endroits, le fait que quelqu'un pourrait le percevoir comme cela c'est important pour lui de venir, et je pense - je ne fais que prendre le micro, non pas de féliciter mon ami d'avoir été si [bon chapeau], mais à féliciter l'exemple.

ALAC en général va souffrir en son nom bien s'il y a d'autres personnes participant à des moyens qui peuvent conditionner le processus politique ou les décisions ou la sélection des candidats aux gTLD, et puis on découvre qu'il y avait un conflit. S'il y a une certaine astro turfing pour utiliser le mot américain pour agir artificiellement à la base, représentant de bas en haut ou favorisant des intérêts commerciaux. Ce serait destructeur pour le concept de base. [Je pense qu'il ne] répétera jamais assez, le concept de base de l'incarnation actuelle de l'ALAC qui est une toile de confiance. Cela signifie que chacun de nous dans nos organisations attestons pour les autres.

L'ICANN ne connaît pas forcément les organisations, mais le concept est si l'ICANN ne sait où l'organisation de Holly Raiche travaille, alors elle peut se demander si elle sait quelque chose sur l'organisation de Sergio, et qui revient comme un toile de confiance. Et si nous déchirons que web, il se déchire tout le chemin.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Alejandro, cette Anand Dev, Olivier et Sergio.

OLIVIER CREPIN LEBLOND:

Je vais laisser Sergio premier. Et il a été également Fouad qui se trouvait dans la queue.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Bon, eh bien, puis Sergio Fouad. Donc, Sergio s'il vous plaît.

SERGIO SALINAS PORTO:

Pour la petite histoire c'est Sergio Salinas Porto, je vous remercie de me donner la parole, Dev et Olivier. Je ne veux pas parler trop longtemps, et s'il vous plaît prenez cela en compte. Je ne veux pas charger par le biais de cette situation. Je vais attendre que Rudi obtienne ses écouteurs, donc je suis préoccupé par le fait que, malgré le fait que Rudi a donné ou montré son drapeau sur sa situation. Je suis préoccupé par le fait que nous pourrions être attaqués en ayant notre collègue dans le groupe. Donc, je suis vraiment inquiet à ce sujet.

Il y a un travail très approfondi et profond de la part de l'ALAC, et il y a une inquiétude que nous pourrions être attaqués à cause de cela. C'est dans mon esprit et je me dis qu'il faut faire preuve de prudence, faire attention à cela. Je voudrais publiquement remercier et reconnaître le soutien de Rudi et son entrée dans la communauté Internet, mais si nous pouvons avoir quelqu'un pour remplacer Rudi, je pense que ce serait

mieux pour le travail qui sera fait à l'avenir, mais seulement cela, je vous remercie beaucoup.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Merci Sergio. Alejandro, vous vouelz faire un suivi.

ALEJANDRO PISSANTY:

Merci c'est Alejandro Pissanty, je vais être très concret à ce sujet, et je suis désolé - je vous remercie de m'avoir permis de parler et j'espère fermer ce point avant de passer à d'autres orateurs je vous remercie beaucoup Dev pour votre patience.

La tradition et les règles écrites quand nous vivons dans ce monde de l'ICANN est une déclaration d'intérêt, la reconnaissance d'un conflit d'intérêts n'est pas nécessairement pour le fait que vous avez un intérêt, vous ne pouvez pas automatiquement présumer que l'intérêt est en conflit. Vous devez savoir. Il peut y avoir aucune concurrence gTLD qui peut affecter l'intérêt qui est maintenant judiciaire pour Rudi.

Pas de conflit, mais vous le savez en avance, il est transparent, il est ouvert et puisque c'est EURALO qui l'a désigné et EURALO a une sensibilité particulièrement traditionnelle pour ces choses, je pense que vous savez que le jeu est ouvert, nous connaissons l'intérêt, et nous pouvons marcher long de la route peut-être que vous pouvez préparer un éventuel remplacement, à partir de votre liste de personnes pour lesquelles vous avez voté,

n'importe quoi, mais le fait est que nous devrions voir plus de déclarations d'intérêts.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Alejandro, et Fouad, je crois que je vais vous laisser parler avant de me prononcer, allez y.

FOUAD BAJAWA: Avant de commenter, j'attends d'avoir des nouvelles d'Olivier, alors je vais faire mon commentaire. Vous vouliez faire un commentaire Olivier?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Allez-y Olivier.

OLIVIER CREPIN LEBLOND: Merci Fouad, je voudrais effectivement ajouter un autre élément qui est bien sûr où Dave Kissoondoyal a également informé le président du comité de RG, du groupe d'examen qui pourrait également être en conflit et je voulais juste mettre l'ALAC en état d'alerte, parce qu'il a été nommé par l'ALAC, alors mettez l'ALAC en état d'alerte, également à considérer qu'il pourrait y avoir une exigence pour un remplacement de Dave.

Mais encore une fois les mêmes conditions qu'avec Rudi, il a également eu la gentillesse d'alerter Dev. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Allez-y Fouad.

FOUAD BAJAWA:

Fouad Bajawa. Je vois une situation très intéressante. Au niveau personnel, je tiens définitivement à féliciter la croissance personnelle de Rudi et au niveau des tâches où nous avons participé à l'heure actuelle, il s'agit en fait, en dehors de ce groupe consiste à la réputation plus grande organisation ainsi. Donc, c'est pourquoi je suis plus intéressé à l'égard de l'ALAC et comment ils aimeraient résoudre ce problème à leur niveau et probablement démarrer une directive si elles se sentent appropriée à ce moment - en ce moment pendant ce temps cette semaine que nous avons et probablement après, en quelque sorte nous conseiller à la prochaine réunion, parce que cela pourrait se poursuivre pendant un long moment. Donc, c'est là qu'est mon petit souci, peut-être de laisser nos aînés qui ne peuvent nous aider sur ce point.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Très bien. Merci pour ça. Je pense qu'il y a une question à distance, sur le Chat Adobe, je suis désolé, je dois dire, je pense que c'est de Cintra, je crois que nous le lisons dans le compte rendu ici.

Cintra Sooknanan sa question était à propos des dirigeants du chapitre de l'ISOC? Devraient-ils également être récusés de la discussion sur la PIR ou remplacés, et ce sont les réflexions du groupe de révision.

CHERYL LANGDON ORR:

Qu'en est-il des personnes qui utilisent des ONG ou des ORGs, je veux dire dans quelle direction allons-nous aller?

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Allez-y Carlton Samuels, vous voulez faire une (inaudible) s'il vous plaît? Merci.

CARLTON SAMUELS:

C'est Carlton Samuels pour l'enregistrement. Dans cette décharge, ça pourrait être tentant d'être comme la femme de [Potifer], au-delà de tout reproche. Mais il y a un certain nombre de choses dont nous avons besoin de prendre note, le contexte est important, Rudi a déclaré un conflit d'intérêt potentiel qui est bon. Il est également prêt à prendre une mesure qui est actuellement plus que nécessaire sur les règles existantes, et nous devons, et je vous supplie de prendre note de ce que l'organe lui-même déclare qu'il est prêt à aller au-delà de ce qui existe, et c'est quelque chose qu'Alejandro essayait de nous indiquer, vous savez qu'il y a un contexte quand cela se produit, et nous devons être prêts à accepter un membre sur cette base.

Maintenant, il y a des voix qui disent que peut-être la meilleure façon de traiter avec ça, est l'expulsion entière et complète du processus. Cela envoie une tâche, Mesdames et Messieurs nous sommes des bénévoles pour l'amour du Christ et c'est - vous ne voulez pas entacher l'homme quand l'homme est venu lui-même de l'avant et fait une présentation qui est au-delà de ce qui est nécessaire à la pratique aujourd'hui.

Bon, maintenant que c'est une préface pour répondre à la question de Cintra. Dans mon esprit, il va bien en dehors de la pâle pour exiger que les personnes ou les chefs de chapitres se récuse, se retirent, s'éliminent eux-mêmes, mais vous pourriez - n'importe quoi qui soit construit vous souhaitez l'utiliser pour cela. Franchement, si nous faisons cela, la plupart des personnes actives dans la communauté At-Large devrait se retirer par conscience et c'est un résultat pratique de prendre cette posture.

Alors s'il vous plaît n'allons pas trop loin avec cela hein? L'homme est venu de l'avant, il a fait une déclaration, il a fait une déclaration qui, dans l'esprit de l'époque contemporaine: « Je suis prêt à faire plus que ce qui est nécessaire." Acceptons cela, laissez-nous nous assurer que nous l'avons documenté de telle sorte que les gens puissent le suivre, nous n'avons rien à cacher, et n'allons pas maintenant hors limites du terrain et paralyser la capacité des volontaires pour y participer. Merci.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Merci Carlton, c'est Dev. Je ne suis pas sûr, j'ai vu une main haute ici, non? Oh Yaovi, allez y.

YAOVI ATOHOUN: Juste une question, je veux juste savoir si vous avez certains dirigeants de l'ISOC également dans le groupe et mon commentaire est que nous ne pouvons pas - pour moi nous ne pouvons pas prendre les gens au même niveau. Comme si l'on prenais quelqu'un en pension, les structures des régissant c'est différent de quelqu'un comme un membre du groupe, de sorte qu'ils ne sont pas au même niveau nécessairement. C'est mon commentaire, je vous remercie.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bon Fouad, très rapidement parce que nous manquons de temps, et il y a une autre réunion après cela.

FOUAD BAJAWA: Comme j'ai été un membre de l'ISOC, la composition globale est libre et ouvert à tous. Je n'ai jamais vu une telle clause et je suis responsable de l'ISOC où je dois respecter l'ISOC lors de leurs activités secondaires comme la PIR ou quoi que ce soit. Je pense qu'ils sont tous indépendants de ça, non? C'est en quelque sorte [une] partie intégrante de la communauté Internet, les sociétés,

la société [civile]. Cela n'a rien à voir avec les IRP et les TLD et tout ça.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Alejandro nous avons deux minutes, ça doit être un commentaire très rapide ici.

ALEJANDRO PISSANTY: Cette question est actuellement examinée par l'ISOC et nous parlons pendant ces jours et plusieurs d'entre nous ici sommes membres ou détenont ou avoir détenu des postes de direction à différents moments de l'ISOC. Comme vous le savez je suis le chef de file du chapitre de l'ISOC au Mexique, Eduardo ici présent dans LARALO Diaz est le leader du chapitre de l'ISOC à Porto Rico, et il y a un certain nombre de ceux qui sont impliqués. Donc, nous essayons d'être très clairs sur l'endroit où tout conflit existe ou que vous savez où l'intérêt matériel direct s'arrête.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Je vous remercie...

ALEJANDRO PISSANTY: Le point le plus important d'intérêt est l'intérêt matériel, si vous tenez à avoir un gain financier ou un autre qui pourrait vraiment vous amener à éviter une perte ou un gain pour vous promouvoir contre quelqu'un d'autre. Au plus près d'une

position finale où nous sommes, c'est que nous privilégions la capacité de l'ISOC et le rôle d'intendant et un leader d'opinion dans l'espace Internet en général et nous ne voulions pas sacrifier pour aucun de ces autres gains.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Très bien, merci Alejandro, Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA:

S'il vous plaît portez vos écouteurs.

C'est Fatimata. Je voudrais simplement poser une question sur un point de clarification en ce qui concerne les exigences préalables à devenir un membre du groupe. Je me souviens que nous avons dit que nous devons parler anglais et comprendre l'anglais et que nous avons dû faire une déclaration d'intérêt. Et que nous devons indiquer si oui ou non nous avons eu un conflit d'intérêts.

Je me demande avec cette déclaration qui est faite parce que nous avons à manifester s'il y a un conflit d'intérêts et d'agir en conséquence, ou en tant que Alejandro dire si c'est simplement une question de formalité. Je ne souhaite pas que les membres voient que c'est un problème, parce que si elle n'a pas été déclaré dès le début, tout dépend de la façon dont nous demandons aux membres d'adhérer au groupe et qui permettra de déterminer comment les membres se rapprochent du

groupe. Je suis d'accord si nous avons à faire une déclaration de conflit d'intérêts, mais je voudrais savoir cela depuis le début.

Donc, je ne dirais pas que Rudi doit partir, c'est EURALO qui devrait se manifester sur la question et puis agir et décider en conséquence, mais il doit être informé des exigences pré-définies au début.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Fatimata, j'ai vu Cheryl hocher la tête, Cheryl s'il vous plaît.

CHERYL LANGDON ORR:

Cheryl Langdon-Orr pour le dossier de transcription. Je voulais simplement affirmer des exigences quand vous avez fait la déclaration d'intérêt qui est bien sûr la divulgation qui continue d'être mise à jour, et c'est exactement ce que Rudi a fait. Donc, ce qu'il a fait est conforme à des critères qui les définissent à la perfection. Ce n'est pas un problème.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Et très vite, je suis désolé, Aziz - nous sommes déjà en cours d'exécution dans la prochaine réunion qui devait commencer, dans cette salle je crois. Donc, juste pour suivre ce que Cheryl a dit et ce que Fatimata a dit, c'est cela, et c'est pourquoi nous faisons appel aux membres du groupe d'examen qui également déclarent que, même pendant les applications se trouvent en conflit d'intérêts, ils informent et encore, c'est très bien que

Rudi et Dave Kissoondoyal l'ont fait et je vais aussi porter cette question à sa fin et je voulais juste parler à tout le monde, parce que je voulais aussi obtenir cette discussion sur - vous savez que nous sommes tous conscients et ainsi de suite et les prochaines étapes seraient deux choses.

D'abord, j'ai espéré avoir un peu de temps pour parler au personnel de l'ICANN pour obtenir un certain soutien personnel pour les commentaires de Wiki. Je pense que regarder le nombre possible d'applications et regarder les nuances de la gestion Wiki pour répondre aux pages de commentaires de se produire et ainsi de suite. Je pense qu'il est préférable d'avoir des discussions ici. Donc, en tant que président par intérim, je vais en discuter avec le personnel, mais évidemment pas pendant cette réunion, au cours de la réunion de Prague et vous tenir informés à ce sujet.

Il est temps pour la prochaine réunion, je voudrais considérer d'avoir un doodle envoyé, ainsi permettez-moi de poser une question rapide du personnel quand pensez-vous qu'une conférence téléphonique peut être faite?

AVRI DORIA:

La semaine du 9.

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Une réponse très rapide. Je vous remercie donc d'anticiper cela et je pense que le doodle devrait - oui, je vous remercie beaucoup pour cela. Donc, je pense évidemment, que le doodle peut sortir et pour que nous puissions avoir cet appel.

Mais en attendant évidemment la liste de diffusion est là, évidemment on peut encore parler de ce problème que nous avons dans le groupe d'examen, directement avec moi et ainsi de suite. Alors d'accord, je pense qu'à ce stade, puis des excuses à Beau de prendre le temps de sa réunion, de sorte à ce point, je vais lever la séance, je vous remercie tous.

OLIVIER CREPIN LEBLOND:

Merci beaucoup. Pouvons-nous arrêter l'enregistrement s'il vous plaît?

[Fin de la transcription]