



Sistema de Informes sobre la Exactitud de los Datos de WHOIS (ARS)

Informe de Etapa 2, Ciclo 3: Sintaxis y Exactitud de Operatividad
División Global de Dominios | 12 de diciembre de 2016

Índice

Descripción general y resumen	3
Tema del presente informe	3
Cómo leer este informe	3
Diseño del estudio	4
Conclusiones	4
Lecciones aprendidas.....	7
Cumplimiento Contractual de la ICANN	7
Próximos pasos.....	8
Antecedentes: Muestra e información de mercado.....	9
Breve descripción general.....	9
Diseño de la muestra.....	12
Resultados principales	15
Resumen de los hallazgos.....	16
Exactitud de operatividad: requisitos del RAA de 2009.....	17
Exactitud de sintaxis: requisitos del RAA de 2009	24
Relación entre exactitud de sintaxis y operatividad	30
Hallazgos por región: análisis de exactitud y motivos de error por región	32
Comparaciones entre ciclos	39
Anexo A: Criterios de prueba de exactitud	45
Anexo B: Análisis adicionales: exactitud de requisitos del RAA de 2009.....	46
Anexo C: Análisis adicionales: exactitud de los requisitos del RAA de 2013.....	52
Comparaciones entre ciclos: requisitos de sintaxis del RAA de 2013	57
Anexo D: Análisis adicionales: cantidad de códigos de escritura por región.....	65

Descripción general y resumen

Tema del presente informe

El Sistema de Informes sobre la Exactitud de los Datos de WHOIS (ARS) es un sistema diseñado para cumplir con las recomendaciones del Equipo de Revisión de WHOIS de 2012 definidas en virtud de la Afirmación de Compromisos (AoC).¹ Sobre la base de estas recomendaciones, el 8 de noviembre de 2012, la Junta Directiva de la ICANN aprobó una serie de mejoras en la manera en que la ICANN lleva a cabo la supervisión del programa de WHOIS. El ARS de WHOIS se creó como parte de estas mejoras y como respuesta ante las preocupaciones del Comité Asesor Gubernamental (GAC) en relación con la exactitud del WHOIS.

El ARS de WHOIS se diseñó en etapas para que la comunidad de la ICANN participe de su desarrollo. En abril de 2015, se completó una etapa piloto; la etapa 1 se completó en agosto de 2015. La etapa 2 es continua y se publica un informe nuevo cada seis meses. Mientras que en la etapa 1 solamente se examinó la exactitud de la sintaxis, en los informes de la etapa 2 se revisó tanto la exactitud de la sintaxis como la operatividad de los registros de WHOIS. En el informe, se detallan las principales clases de incumplimiento, tendencias y comparaciones de la exactitud de WHOIS por regiones, versiones de acuerdos de acreditación de registradores (RAA) y tipos de dominios genéricos de alto nivel (gTLD). Los resultados de cada informe se proporcionan a Cumplimiento Contractual de la ICANN para su revisión e investigación, y según sea necesario, se hace un seguimiento con registradores respecto de registros posiblemente inexactos.

Puede consultar información detallada de los antecedentes del ARS de WHOIS, además de los resultados, en informes anteriores de ARS en <https://whois.icann.org/whoisars-reporting>.

Cómo leer este informe

El informe proporciona un cálculo estimado de la exactitud general de los registros de WHOIS sobre la base de una selección de muestras. Los gráficos y las tablas incluidos en el presente informe brindan estadísticas de lo siguiente: exactitud general de dominios (es decir, la exactitud de todos los dominios), tasas de exactitud por tipo de gTLD (es decir, la exactitud de los dominios gTLD nuevos en comparación con los antiguos), tasas de exactitud por tipo de RAA (es decir, la exactitud de los dominios según el RAA de 2009 comparado con el de 2013) y tasas de exactitud por región geográfica (es decir, las diferencias de exactitud entre América del Norte, Asia, Europa, etcétera). Mientras la presente introducción contiene los hallazgos principales en relación con la exactitud general de sintaxis y operatividad, la sección [Resultados principales](#) ofrece hallazgos adicionales (por ejemplo, motivos del error). Para aquellos más interesados en las diferencias regionales de exactitud, véase la

¹ Véase <https://www.icann.org/resources/pages/aoc-2012-02-25-en>.

sección [Hallazgos por región](#). Por último, para observar cómo varió la exactitud entre informes, véase la sección [Comparaciones entre ciclos](#).

Diseño del estudio

Se tomó una submuestra de 12 000 registros a partir de una muestra inicial de 200 000 registros de WHOIS. Los 12 000 registros se evaluaron con los criterios en función del RAA de 2009, que funciona como línea de base para evaluar la exactitud general de los registros de WHOIS en los gTLD. Como se explicó anteriormente, la etapa 2 se enfoca en las tasas de exactitud de sintaxis y operatividad por modo de contacto (dirección de correo electrónico, número de teléfono y dirección de correo postal) de los requisitos de los RAA (RAA de 2009 o RAA de 2013). Los resultados de las pruebas de submuestra analizada se utilizan para estimar los resultados de toda la población de gTLD o del subgrupo de interés determinado. Estos datos se presentan en el informe a intervalos de confianza de 95 %² con un porcentaje estimado más o menos de aproximadamente dos errores estándar. Sobre la base del error de muestra, existe un 95 % de posibilidades de que el parámetro verdadero se encuentre dentro del intervalo de confianza.

Conclusiones

Capacidad de establecer contacto

El 97 % de los registros tenía al menos un correo electrónico o un teléfono que cumplía todos los requisitos de operatividad, lo que implica que casi todos los registros contienen información que se puede usar para establecer contacto inmediato. Solamente el 3 % de los registros tenían información de contacto que no cumplía con el requisito de operatividad de correo electrónico ni de teléfono.

Exactitud de operatividad

El análisis de exactitud de operatividad revela que aproximadamente el 90 % de las direcciones de correo electrónico, el 72 % de los números de teléfono y el 97 % de las direcciones de correo postal eran operables en los tres contactos (administrativo, técnico y registratario). La exactitud de operatividad total de un registro de WHOIS completo fue aproximadamente del 65 % para la totalidad de la población de gTLD. En comparación con el ciclo 2, se trata de una disminución aproximada del 5 %. La Tabla 1.Ex proporciona el desglose de exactitud por modo de contacto, además de los cambios del ciclo 2, presentado como intervalos de confianza de 95 %.

² Esto quiere decir que si se vuelven a tomar muestras de la población, los intervalos de confianza abarcarían el subgrupo o parámetro (por ejemplo, exactitud por región) en el 95 % de los casos, aproximadamente. Para obtener más información sobre los intervalos de confianza, véase: <http://www.itl.nist.gov/div898/handbook/prc/section1/prc14.htm>.

Tabla 1.Ex: Exactitud de gTLD general de los requisitos de operatividad del RAA de 2009 por modo

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
Los tres contactos eran exactos	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %
Cambio (C3-C2)	-1,2 % ± 0,7 %	-3,6 % ± 1,1 %	-0,8 % ± 0,4 %	-5,0 % ± 1,2 % ³

Exactitud de sintaxis

El análisis de exactitud de la sintaxis revela que aproximadamente el 99 % de las direcciones de correo electrónico, el 89 % de los números de teléfono y el 75 % de las direcciones de correo postal cumplen con todos los requisitos de sintaxis de línea de base de RAA de 2009 para los tres contactos. La exactitud de sintaxis total de un registro de WHOIS completo con los requisitos de RAA de 2009 fue aproximadamente del 67 % para la totalidad de la población de gTLD. En comparación con el ciclo 2, se trata de una disminución aproximada del 1 %. La Tabla 2.Ex proporciona el desglose de exactitud por modo de contacto, además de los cambios del ciclo 2, presentado como intervalos de confianza de 95 %.

³ Este cambio es significativo en términos de estadísticas. Un posible motivo, además de la variación natural de las muestras, son los cambios en el mercado y el aumento de dominios en algunas regiones. Consulte la sección [Antecedentes: Muestra e información de mercado](#), [Hallazgos por región](#) y [Comparaciones entre ciclos](#) para obtener más información.

Tabla 2.Ex: Exactitud de gTLD general⁴ de los requisitos de sintaxis de RAA de 2009 por modo

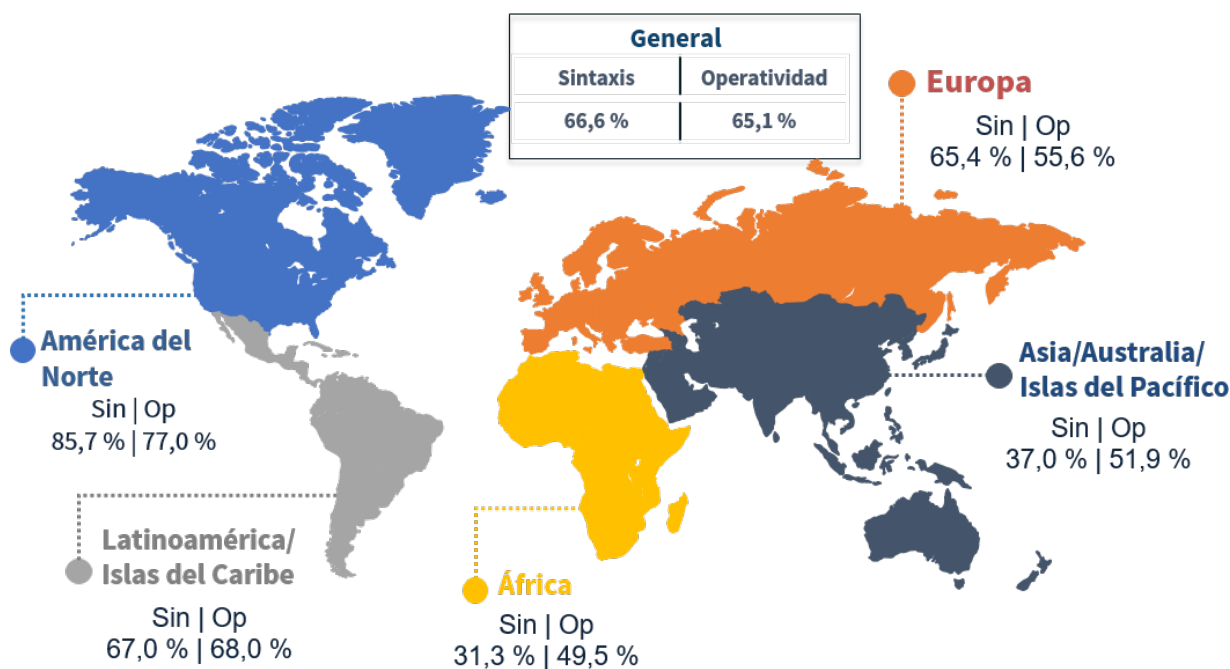
	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
Los tres contactos eran exactos	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %
Cambio (C3-C2)	0,4 % ± 0,2 %	3,2 % ± 0,9 %	-2,8 % ± 1,1 %	-0,8 % ± 1,2 % ⁵

Las principales causas de incumplimiento de sintaxis y operatividad en los distintos subgrupos se analizan y se explican en la sección [Resultados principales](#), así como en el [Anexo B](#) y el [Anexo C](#).

Exactitud por región

En el mapa de la Figura 1.Ex, se muestra la exactitud general de sintaxis y operatividad de los registros de WHOIS sobre la base de la región del dominio de la ICANN. A la izquierda, se observan las cifras de exactitud de sintaxis; a la derecha, las cifras de operatividad. En la sección [Hallazgos por región](#), se encuentran otras métricas regionales de exactitud y las razones de los errores.

Figura 1.Ex: Exactitud general de sintaxis y operatividad por región de la ICANN, ciclo 2



⁴ La exactitud general hace referencia a toda la población de dominios. Consulte la nota 12 sobre intervalos de confianza y población.

⁵ Este cambio no es significativo en términos de estadísticas. Consulte la sección [Comparaciones entre ciclos](#) para obtener más información.

Nota: Por cada región, las cifras de exactitud de sintaxis y operatividad se muestran con el formato sintaxis | operatividad. Las tasas de exactitud mostradas son el porcentaje de registros con la información precisa de los tres tipos de contacto, de los tres modos de contacto.

En el cuerpo principal y los anexos del informe, se incluyen subanálisis adicionales relacionados con las tasas de exactitud en virtud del [RAA de 2013](#), las [tendencias del ciclo 2 al ciclo 3](#), las diferencias entre [gTLD nuevos y antiguos](#), y también el análisis de los [códigos de escritura](#) usados para registrar dominios.

Lecciones aprendidas

Continuamente, hemos buscado maneras de mejorar el ARS. Como se observó en informes anteriores, las pruebas de dirección de correo postal imponen retos por diversos motivos. Un motivo es que las reglas de exactitud de sintaxis de un país (es decir, los requisitos de formato de un país) pueden tener excepciones. Con cada nuevo ciclo, continuamos recibiendo comentarios relacionados con las excepciones. Cuando recibimos esos comentarios, se incorporan en la prueba de dirección de correo postal del ciclo subsiguiente. Nuestra intención es ser flexibles en los casos en que el país también es flexible con sus reglas de dirección de correo postal.

Cumplimiento Contractual de la ICANN

Como se indicó anteriormente, uno de los principales objetivos del proyecto del ARS es la capacidad para enviar a Cumplimiento Contractual de la ICANN posibles inexactitudes para su seguimiento e investigación de parte de los registradores.

Seguimiento de inexactitud de sintaxis

Los reclamos de ARS de WHOIS se clasificarán como errores de formato de WHOIS si el error no cumple con los requisitos de formato del RAA de 2013, pero la información será válida y localizable (por ejemplo, falta el código de país +1 para un registratario ubicado en Estados Unidos). Cuando el error impida localizar al contacto (por ejemplo, falta una dirección de correo postal), el reclamo de ARS de WHOIS se procesará como un Reclamo por inexactitud de datos de WHOIS. Los errores de formato de WHOIS no se enviarán a los registradores sujetos al RAA de 2009.

Seguimiento de inexactitud de operatividad

Los reclamos de ARS de WHOIS que se generen debido a las fallas de operatividad se procesarán como Reclamos por inexactitud de datos de WHOIS. Si bien los problemas de formato pueden no requerir contacto con los titulares de los nombres registrados, las fallas de operatividad indican inexactitudes significativas que requieren que los registradores tomen medidas adecuadas para investigar y, de corresponder, corregir las supuestas inexactitudes de acuerdo con los RAA de 2009 y de 2013. Asimismo, la Especificación del Programa de Exactitud de WHOIS (WAPS) del RAA de 2013 tiene requisitos adicionales. Estos requisitos incluyen la validación del formato y la suspensión del nombre de dominio en caso de falta de respuesta oportuna de parte del registratario al Reclamo por inexactitud de datos de WHOIS.

Resultados de la etapa 2

Cumplimiento Contractual continúa presentando métricas del ARS de WHOIS en los informes trimestrales de cumplimiento (véase <https://www.icann.org/resources/pages/compliance-reports-2016-04-15-en>) y brindará información adicional cuando se obtengan métricas del cuarto trimestre de 2016. Además, las métricas se brindarán en reuniones públicas de la ICANN y se incluirán en actualizaciones publicadas en las Actividades de Difusión del Departamento de Cumplimiento (<https://www.icann.org/resources/compliance/outreach>).

Próximos pasos

Etapa 2, ciclo 3

Una vez publicado el presente informe, la ICANN llevará a cabo un seminario web para analizar los hallazgos y para darle a la comunidad la oportunidad de compartir comentarios. El anuncio se publicará en icann.org e incluirá los detalles de cómo participar. Asimismo, puede buscar material de seminarios web anteriores (e informes) en <https://whois.icann.org/en/whoisars-reporting>.

Etapa 2, ciclo 4

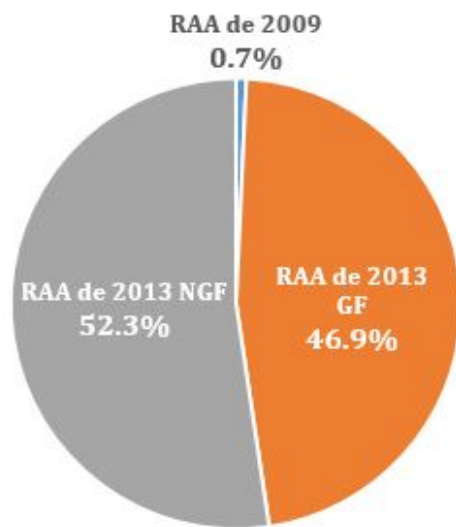
Como se indicó anteriormente, la etapa 2 es continua y se publica un informe nuevo cada seis meses. El ciclo 4 comenzará en enero de 2017, cuyo informe está planificado para principios de junio de 2017.

Antecedentes: Muestra e información de mercado

Breve descripción general

En el ciclo 3, primero se seleccionó una muestra de 200 000 registros de WHOIS de los archivos de zona de 664 gTLD (se explica más adelante, en la sección [Diseño de la muestra](#)). Primero se analizó la exactitud de la información de contacto de una submuestra de 12 000 registros con estándares de sintaxis (es decir, valores y formatos) de acuerdo con los requisitos estipulados por el Acuerdo de Acreditación de Registradores (RAA) aplicable al dominio y con estándares de operatividad (es decir, si la información se puede usar para establecer contacto). Los datos resultantes se analizaron a fin de obtener estadísticas de exactitud de sintaxis y operatividad para la información de contacto de WHOIS en los subgrupos, como tipo de gTLD (antiguo o nuevo), región de la ICANN y tipo de RAA. Si bien se estimó que el 99 % de los nombres de dominio están registrados mediante registradores que aceptaron el RAA de 2013, más del 50 % de los dominios con registradores en el RAA de 2013 solo están obligados a cumplir con los requisitos de WHOIS del RAA de 2009 de acuerdo con la fecha de registro del dominio. Nos referimos a este último grupo de dominios como dominios de RAA de 2013 adquiridos (RAA de 2013 GF). Los dominios con registradores en RAA de 2013 obligados a cumplir con los requisitos de WHOIS de RAA de 2013 se conocen como RAA de 2013 no adquiridos (RAA de 2013 NGF). Por lo tanto, en los análisis, se consideraron tres tipos de RAA (2009, 2013 GF y 2013 NGF). Se puede ver su distribución en el Gráfico 1.

Gráfico 1: Proporción de registratarios en gTLD por estado de RAA

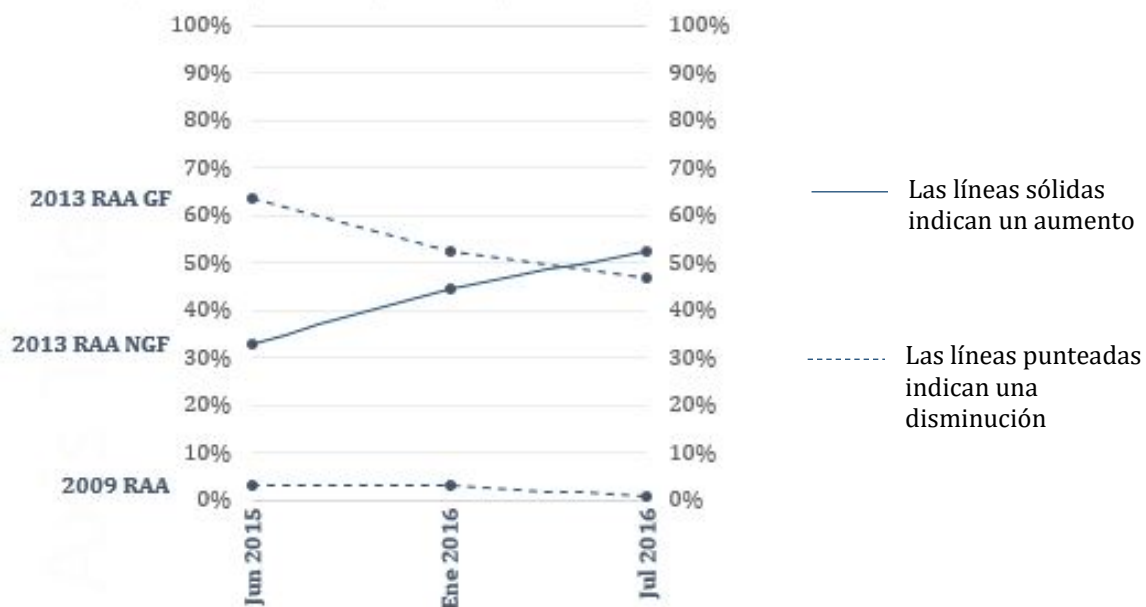


En la Tabla 1, se muestran los distintos tipos de RAA; en el Gráfico 2, se muestra el cambio de distribución con el paso del tiempo. Entre el ciclo 2 y el ciclo 3, la proporción de RAA de 2009 disminuyó del 2,4 % al 0,8 %.

Tabla 1: Distribución de tipo de RAA por fecha de muestra

	RAA de 2009	RAA de 2013 GF	RAA de 2013 NGF
Junio de 2015 (ciclo 1)	3,3 %	63,7 %	33,0 %
Enero de 2016 (ciclo 2)	2,9 %	52,4 %	44,7 %
Julio de 2016 (ciclo 3)	0,7 %	46,9 %	52,3 %

Gráfico 2: Cambio en la distribución de tipo de RAA por fecha de muestra⁶



La Tabla 2 muestra la cantidad de dominios por tipo de RAA con el paso del tiempo, además de la cantidad de dominios en gTLD nuevos en comparación con los antiguos, y la cantidad de dominios por región. De junio de 2015 a junio de 2016, hubo una disminución significativa en la cantidad de dominios del RAA de 2009 y un aumento grande en la cantidad de dominios de gTLD nuevos. En términos regionales, la región de Asia Pacífico tuvo el aumento mayor en cantidad total de dominios.

⁶ Aquí no se incluye la muestra de estudio piloto porque en el piloto no se incluyeron muestras de todos los dominios disponibles en ese momento.

Tabla 2: Cantidades estimadas de población por fecha de muestra (en millones de dominios)

Fecha de muestra	Tipo de gTLD		Tipo de RAA			Región						Total
	gTLD nuevo	gTLD antiguo	RAA de 2009	RAA de 2013 GF	RAA de 2013 NGF	AF	AP	EUR	LAC	NA	Desconocida	
Junio de 2015 (ciclo 1)	5,8	152	5,5	104	49	1,12	34,7	30,3	6,25	84,4	1,15	158
Enero de 2016 (ciclo 2)	10,9	159	5,0	89	76	1,16	43,7	31,3	7,05	85,5	1,26	170
Julio de 2016 (ciclo 3)	21,4	162	1,3	86	95	1,27	52,8	33,2	8,31	88,0	0,493	184

Nota: La columna de total de gTLD representa la suma de todos los gTLD. Se puede obtener el total mediante la suma de los gTLD nuevos y los antiguos; **O bien** sumando el RAA de 2009, el RAA de 2013 GF y el RAA de 2013 NGF; **O bien** sumando las regiones.

Diseño de la muestra

Los datos de estudio constaban de una muestra inicial de 200 000 registros de los archivos de zona de gTLD y de una submuestra analizada de 12 000 registros. Esta muestra en dos etapas se diseñó para obtener una muestra lo suficientemente grande como para estimar de forma confiable los subgrupos de interés, dadas las limitaciones técnicas de recopilar datos de estudio.

Muestra inicial

Para seleccionar la muestra inicial de 200 000 registros, revisamos los datos de resumen del archivo de zona, que indica cuántos dominios se encuentran en cada gTLD. En el momento de la muestra inicial del ciclo 3, en julio de 2016, había cerca de 181 millones de nombres de dominio dispersados en 1074 gTLD. Aproximadamente el 88 % de los 181 millones de dominios se registró en uno de los 18 gTLD antiguos, en comparación con el 94 % de enero de 2016, cuando se recopilaron los datos para el ciclo 2 (véase la Tabla 1). Más del 12 % de los dominios de julio de 2016 se registraron en gTLD nuevos, lo que significó un aumento significativo respecto del 6 % registrado en enero de 2016. El número general de gTLD nuevos también creció sustancialmente: aumentó de 888 en enero de 2016 a 1056 en julio de 2016.

En la Tabla 3, se muestra la cantidad total de gTLD delegados y cuántos de estos eran antiguos en relación con los gTLD nuevos en cada una de las fechas de muestra de ARS de WHOIS.

Tabla 3: Total de gTLD delegados, antiguos y nuevos por fecha de muestra

	gTLD antiguos	gTLD nuevos	Total de gTLD delegados
Abril de 2015 (etapa 1)	18	592	610
Junio de 2015 (etapa 2, ciclo 1)	18	660	678
Enero de 2016 (etapa 2, ciclo 2)	18	870	888
Julio de 2016 (etapa 2, ciclo 3)	18	1056	1074

De los 1056 gTLD nuevos, solamente 698 tenían al menos un dominio (358 gTLD nuevos aún no tenían dominios), 52 tenían un dominio (estos se excluyeron de la muestra, ya que generalmente son el dominio administrativo del gTLD) y los 646 restantes tenían al menos dos dominios. Si se suman los 18 gTLD antiguos y los 646 gTLD nuevos descritos anteriormente, la muestra inicial representa un total de 664 gTLD. Semejante a las muestras del estudio de ARS de WHOIS⁷, el diseño de muestras de nuestro ciclo 3 realizó un muestro excesivo de nuevos gTLD, de modo que el 25 % de la muestra inicial provenía de nuevos gTLD.

De la muestra inicial de 200 000, se recopilaron datos de WHOIS y se los analizaron satisfactoriamente en 197 164 registros (el 98,6 % de la muestra inicial, como se muestra en la Tabla 4).

Tabla 4: Tamaños de muestra inicial por región y RAA

Tipo de RAA	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	TOTAL
2009	1	122	182	201	694	34	1234
2013 GF	468	13 466	16 910	2036	45 362	295	78 537
2013 NGF	798	51 635	19 066	7626	38 146	122	117 393
TOTAL	1267	65 223	36 158	9863	84 202	451	197 165

Submuestra analizada

La ICANN definió los subgrupos de interés para este informe como registros con registradores RAA de 2009, registros con registradores RAA de 2013, registros en nuevos gTLD, registros en antiguos gTLD y registros de cada una de las cinco regiones de la ICANN. La Tabla 5 a continuación muestra los tamaños de la submuestra analizada por región y RAA.

⁷ Entre los estudios anteriores del ARS de WHOIS, se incluye el [estudio piloto](#), el [estudio de la etapa 1](#), el [estudio de la etapa 2, ciclo 1](#) y el [estudio de la etapa 2, ciclo 2](#).

Tabla 5: Tamaños de submuestra analizada por región y RAA

Tipo de RAA	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	TOTAL
2009	1	122	182	201	671	33	1210
2013 GF	468	1003	1000	801	1550	10	4832
2013 NGF	798	1819	1027	902	1408	4	5958
TOTAL	1267	2944	2209	1904	3629	47	12 000

La Tabla 6 a continuación muestra los tamaños de muestra por tipo de RAA en la muestra inicial de 196 262 y la submuestra analizada de 12 000.

Tabla 6: Tamaños de muestra por tipo de RAA

Tipo de RAA	Muestra inicial	Porcentaje de muestra inicial	Submuestra analizada	Porcentaje de submuestra
RAA de 2009	1234	0,6 %	1210	10,1 %
RAA de 2013 GF	78 538	39,8 %	4832	40,3 %
RAA de 2013 NGF	117 393	59,5 %	5958	49,7 %
TOTAL	197 165	100,0 %	12 000	100,0 %

Establecimiento de datos comunes entre los tipos de contacto

En los tres modos de contacto (dirección de correo electrónico, dirección de correo postal y número de teléfono), más del 80 % de los dominios tienen la misma información de contacto para los tres tipos de contacto (contacto administrativo, técnico y de registratario). La Tabla 7 muestra la distribución completa de la frecuencia en la que la información de contacto es igual entre cada tipo de contacto.

Tabla 7: Frecuencia de datos en común entre tipo y modo de contacto⁸

En común	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal
Los tres exactamente iguales	80,1 % ± 0,7 %	82,8 % ± 0,7 %	81,0 % ± 0,7 %
Dos iguales, uno diferente	17,6 % ± 0,7 %	12,6 % ± 0,7 %	17,1 % ± 0,7 %
Los tres son diferentes	2,3 % ± 0,3 %	0,9 % ± 0,2 %	1,9 % ± 0,2 %

⁸ Se puede encontrar una versión expandida de la Tabla 7 en la Tabla B1, [Anexo B](#).

Las cifras de la celda En común de la Tabla 7 muestran que no habrá diferencias significativas entre la exactitud para los contactos de registratario, administrativo y técnico, ya que, a menudo, contienen la misma información. Los tres contactos son diferentes en no más del 2,3 % de las ocasiones. En consecuencia, mientras realizamos evaluaciones e informes sobre los tres tipos de contacto, será suficiente ver las tasas en las que los tres tipos de contacto son exactos. Se puede encontrar una versión expandida de la Tabla 7 en la Tabla B1, [Anexo B](#).

Resultados principales

Esta sección del informe incluye un informe de los hallazgos clave, seguido de un análisis estadístico detallado de los resultados de las pruebas de sintaxis y operatividad. Estas estadísticas se organizan por tipo de contacto⁹ (registratario, técnico y administrativo), en modo de contacto (dirección de correo electrónico, número de teléfono y dirección de correo postal), entre todos los subgrupos, como gTLD nuevo o antiguo, región de la ICANN y tipo de RAA. Puede encontrar más información relacionada con los resultados, incluso tablas de análisis, en el [Anexo B](#).¹⁰

Debido a que las versiones del RAA de 2009 y de 2013 tienen requisitos diferentes para sintaxis válidas, elaboramos tablas de análisis independientes para cada conjunto de requisitos (2009 y 2013), siendo los requisitos de 2009 la base de análisis.¹¹ Debido a que los resultados de operatividad son similares en las versiones de RAA, las tablas de análisis independientes para cada conjunto de requisitos serán redundantes. Puede encontrar las tablas de análisis que presentan los resultados de las pruebas de sintaxis de los requisitos de RAA de 2013 en el [Anexo C](#).

⁹ Debido a que los números para los contactos de registratario, administrativo y técnico son tan similares, aquí presentamos la exactitud de subgrupo solo para “Los tres eran exactos”, es decir, todos los contactos de registratario, administrativo y técnico pasaron todas las pruebas de exactitud.

¹⁰ En pos de abreviar los hallazgos en esta sección, muchas de las tablas de análisis que se discuten aquí se incluyen en el [Anexo B](#) y en el [Anexo C](#) del informe.

¹¹ Se seleccionó el RAA de 2009 como base para el análisis de los 12 000 registros de submuestra analizada. Los requisitos de RAA de 2013 son más estrictos que los de 2009. Se basan en los requisitos de 2009 y, por lo tanto, los incluyen. Por ejemplo, el RAA de 2009 requiere la inclusión de una dirección para cada contacto, mientras que el RAA de 2013 requiere que la dirección para cada contacto tenga el formato que indica la plantilla S42 de Unión Postal Universal (UPU) aplicable para un país determinado. Todo campo de contacto que cumpla con los requisitos del RAA de 2013 también debería cumplir con los requisitos del RAA de 2009. Por este motivo, los requisitos de 2009 sirven de base para comparar todos los registros.

Resumen de los hallazgos

Aquí presentamos los conceptos clave de los hallazgos:

Capacidad de establecer contacto inmediato

- El 97 % de los registros tenía al menos un correo electrónico o un número de teléfono que cumplía todos los requisitos de operatividad del RAA de 2009, lo que implica que casi todos los registros contienen información que se puede usar para establecer contacto inmediato. Solamente el 3 % de los registros tenían información de contacto que no cumplía con el requisito de operatividad de correo electrónico ni de teléfono.

Exactitud de operatividad

- El 97 % de las direcciones de correo postal, el 72 % de los números de teléfono y el 90 % de las direcciones de correo electrónico cumplen con todos los requisitos de operatividad del RAA de 2009. El 65 % de los dominios pasó todas las pruebas de operatividad de todos los tipos de contacto (registrarario, administrativo y técnico) y los modos de contacto (dirección de correo electrónico, número de teléfono y dirección de correo postal), lo que representa aproximadamente un aumento del 5 % del ciclo 2.
 - Las variaciones regionales de exactitud de operatividad son mayores en los teléfonos. Van del 60 % (Asia Pacífico) al 83 % (América del Norte).
- El modo de contacto con la tasa más alta de aprobación de todas las pruebas de operatividad fue la dirección de correo postal. El modo con la tasa más baja de aprobación de todas las pruebas de operatividad fue el número de teléfono.
 - En el caso de la cantidad pequeña de direcciones de correo postal que no pasaron la prueba de operatividad, cerca del 50 % no tenía un país identificable o que fuera fácil de deducir.
- En el caso de los errores de operatividad de direcciones de correo electrónico, casi el 10 % de los correos electrónicos fueron devueltos en comparación con el menos de 1 % que faltaban.

Exactitud de sintaxis:

- Más del 88 % de los números de teléfono cumplió con todos los requisitos de sintaxis del RAA de 2009, lo que aumentó levemente respecto del ciclo 2 (85 %). Los motivos de los errores de sintaxis tenían distribuciones muy similares a las del ciclo 2.
 - Las variaciones regionales de exactitud de sintaxis son mayores en las direcciones de correo postal. Van del 41 % (Asia-Pacífico) al 97 % (América del Norte).
 - El motivo más común de errores de sintaxis en números de teléfono era la longitud incorrecta, pero en América del Norte el motivo principal era la falta del código de país.
 - En el caso de las direcciones de correo postal, la gran mayoría de los errores en cada estudio se debió constantemente a la falta de campos obligatorios, como ciudad, estado/provincia, código postal o calle.

Exactitud de operatividad: requisitos del RAA de 2009¹²

La siguiente sección revisa los resultados de las pruebas de exactitud de operatividad en comparación con los requisitos de 2009. Primero analiza la exactitud general y, luego, la exactitud por subgrupo y los motivos de error. Es importante destacar que, en este respecto, la única diferencia entre los requisitos de operatividad del RAA de 2013 y de 2009 es que los requisitos del RAA de 2009 no imponen que haya información en los campos de número de teléfono o correo electrónico del registratario, mientras que los requisitos del RAA de 2013 sí lo hacen.

Exactitud de operatividad general

En primer lugar, analizamos los requisitos de exactitud del RAA de 2009 para los 12 000 dominios. A los fines de la operatividad, las tasas de exactitud son más altas para la dirección de correo postal, como se muestra en el Gráfico 3 y la Tabla 8.

¹² El cumplimiento de los requisitos del RAA de 2013 puede encontrarse en el [Anexo C](#).

Gráfico 3: Exactitud general: requisitos de operatividad del RAA de 2009

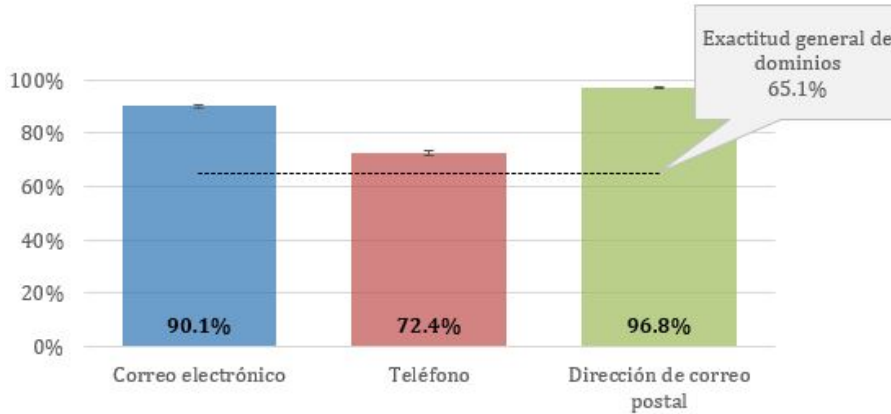


Tabla 8: Exactitud general por tipo y modo de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
Registratario	91,4 % ± 0,5 %	76,5 % ± 0,8 %	97,2 % ± 0,3 %	68,9 % ± 0,8 %
Administrativo	91,2 % ± 0,5 %	75,8 % ± 0,8 %	97,0 % ± 0,3 %	68,7 % ± 0,8 %
Técnico	91,9 % ± 0,5 %	74,9 % ± 0,8 %	97,1 % ± 0,3 %	68,5 % ± 0,8 %
General	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %

Exactitud de operatividad por gTLD nuevo o antiguo

El Gráfico 4 y la Tabla 9 muestran que los gTLD antiguos tienen menor exactitud en las direcciones de correo electrónico y de correo postal, pero mayor exactitud en los números de teléfono para operatividad. Estos resultados son similares a los hallazgos del ciclo 2.

Gráfico 4: Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de operatividad del RAA de 2009

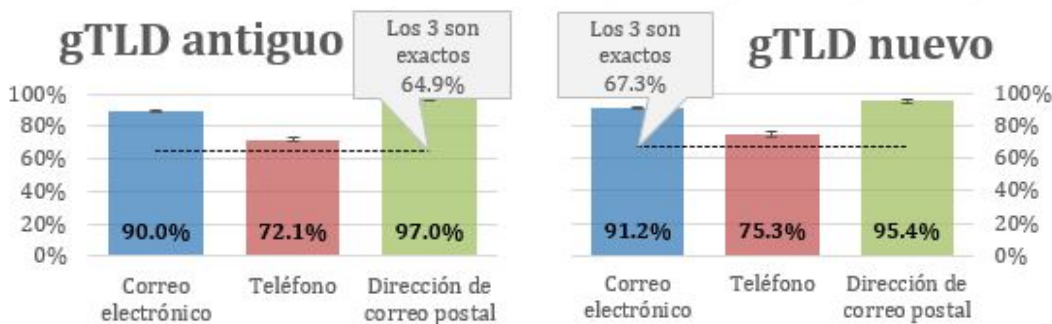


Tabla 9: Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
gTLD antiguo	90,0 % ± 0,6 %	72,1 % ± 0,9 %	97,0 % ± 0,3 %	64,9 % ± 1,0 %
gTLD nuevo	91,2 % ± 1,1 %	75,3 % ± 1,7 %	95,4 % ± 0,8 %	67,3 % ± 1,9 %
General	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %

Exactitud de operatividad por estado de RAA

Por último, analizamos la exactitud por estado del RAA. En el Gráfico 5 y la Tabla 10, se muestra que el grupo del RAA de 2013 NGF presenta la exactitud más alta de dirección de correo electrónico, mientras que el RAA de 2013 GF tiene la exactitud más alta de dirección de correo postal, pero la más baja en número de teléfono.

Gráfico 5: Exactitud por estado del RAA: requisitos de operatividad del RAA de 2009

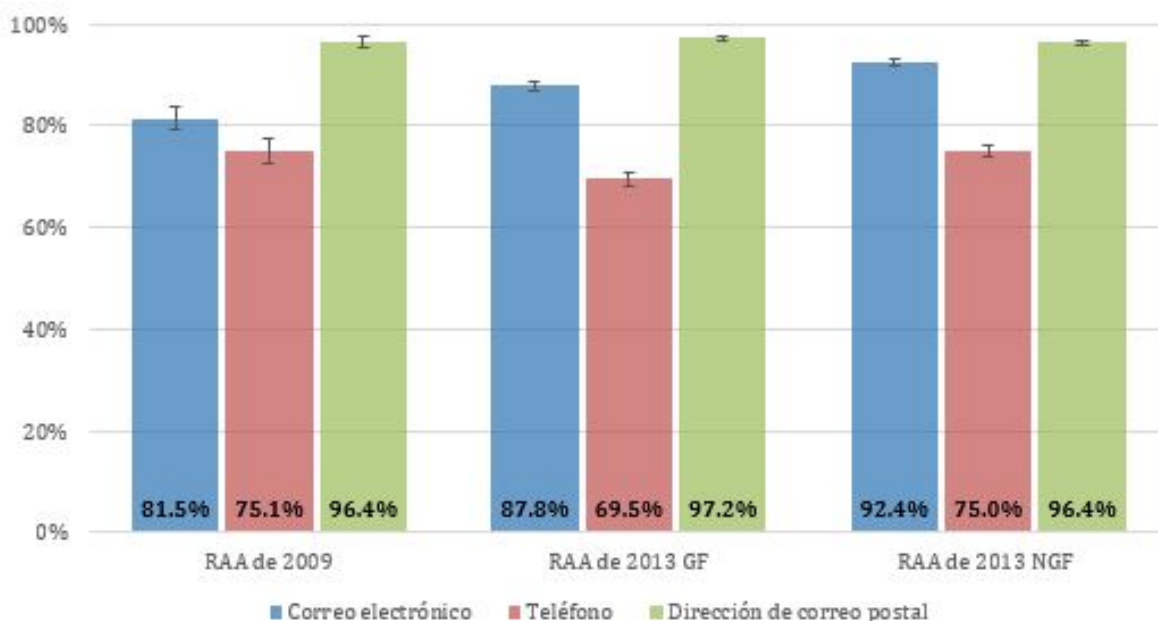


Tabla 10: Exactitud por estado del RAA: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
RAA de 2009	81,5 % ± 2,2 %	75,1 % ± 2,4 %	96,4 % ± 1,1 %	58,6 % ± 2,8 %
RAA de 2013 GF	87,8 % ± 0,9 %	69,5 % ± 1,3 %	97,2 % ± 0,5 %	61,9 % ± 1,4 %
RAA de 2013 NGF	92,4 % ± 0,7 %	75,0 % ± 1,1 %	96,4 % ± 0,5 %	68,1 % ± 1,2 %
General	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %

Exactitud de operatividad por región de la ICANN

Luego, analizamos la exactitud por región de la ICANN. El Gráfico 6 y la Tabla 11 muestran que respecto de los nueve contactos que pasan todas las pruebas de exactitud, los dominios de América Latina/Caribe y América del Norte tienen tasas más altas y los dominios de Asia Pacífico tienen una tasa más baja. Puede encontrar más información relacionada con estadísticas de exactitud regional y motivos del error por región en la sección [Hallazgos por región](#).

Gráfico 6: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de operatividad del RAA de 2009

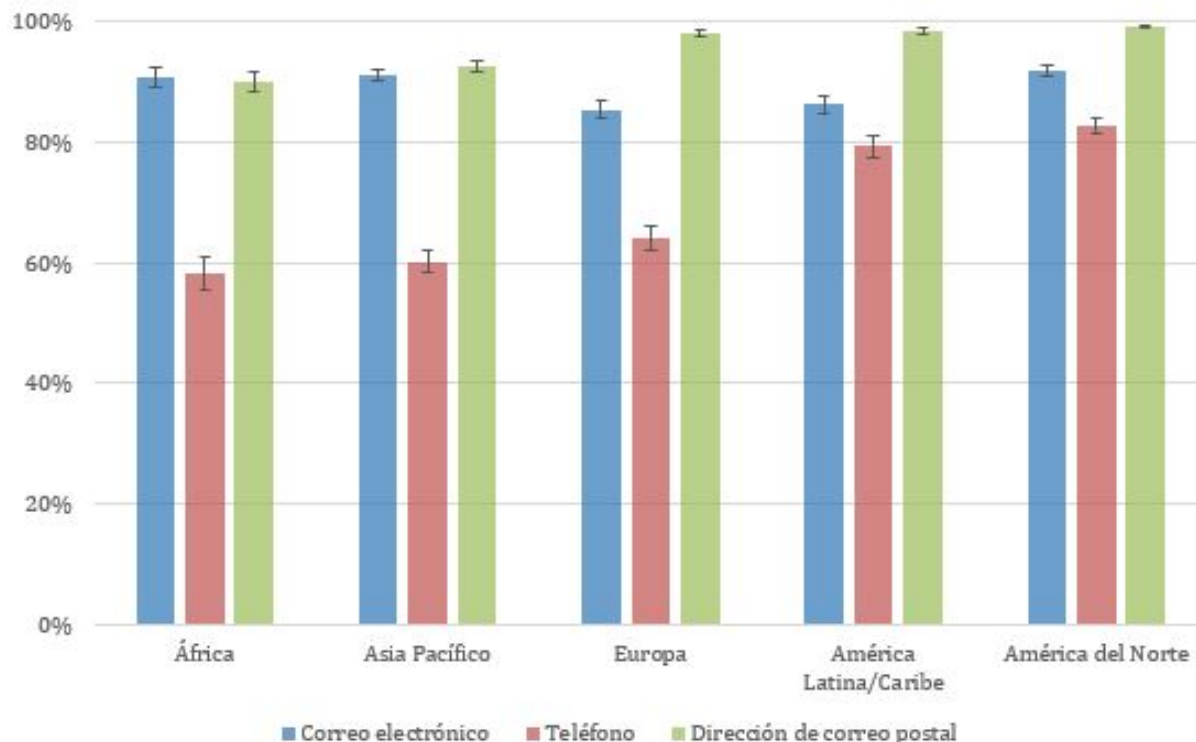


Tabla 11: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
África	90,9 % ± 1,6 %	58,4 % ± 2,7 %	90,2 % ± 1,6 %	49,5 % ± 2,8 %
Asia Pacífico	91,2 % ± 1,0 %	60,3 % ± 1,8 %	92,7 % ± 0,9 %	51,9 % ± 1,8 %
Europa	85,5 % ± 1,5 %	64,1 % ± 2,0 %	98,1 % ± 0,6 %	55,6 % ± 2,1 %
América Latina/Caribe	86,4 % ± 1,5 %	79,4 % ± 1,8 %	98,4 % ± 0,6 %	68,0 % ± 2,1 %
América del Norte	91,9 % ± 0,9 %	82,8 % ± 1,2 %	99,2 % ± 0,3 %	77,0 % ± 1,4 %
General	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %

Motivos de error: requisitos de operatividad del RAA de 2009¹³

Para la operatividad, los motivos de error son simples, ya que las pruebas para direcciones de correo electrónico, números de teléfono y direcciones de correo postal eran secuenciales. Si una prueba fallaba, la operatividad fallaba. Si una prueba tenía éxito, la información de contacto pasaba a la prueba siguiente.

Direcciones de correo electrónico

La Tabla 12 muestra que alrededor del 10,1 % de los registros recibieron un correo electrónico de regreso, lo que indicó que la dirección de correo electrónico no era operable. No se proporcionaron los correos electrónicos solicitados solamente en alrededor del 0,2 % de las veces para los campos administrativos y técnicos.

Tabla 12: Errores de dirección de correo electrónico por tipo de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	10 751	10 725	10 812	32 288
No verificable (o faltante)	97*	35	36	71
Devolución de correo electrónico	1249	1240	1152	3641
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

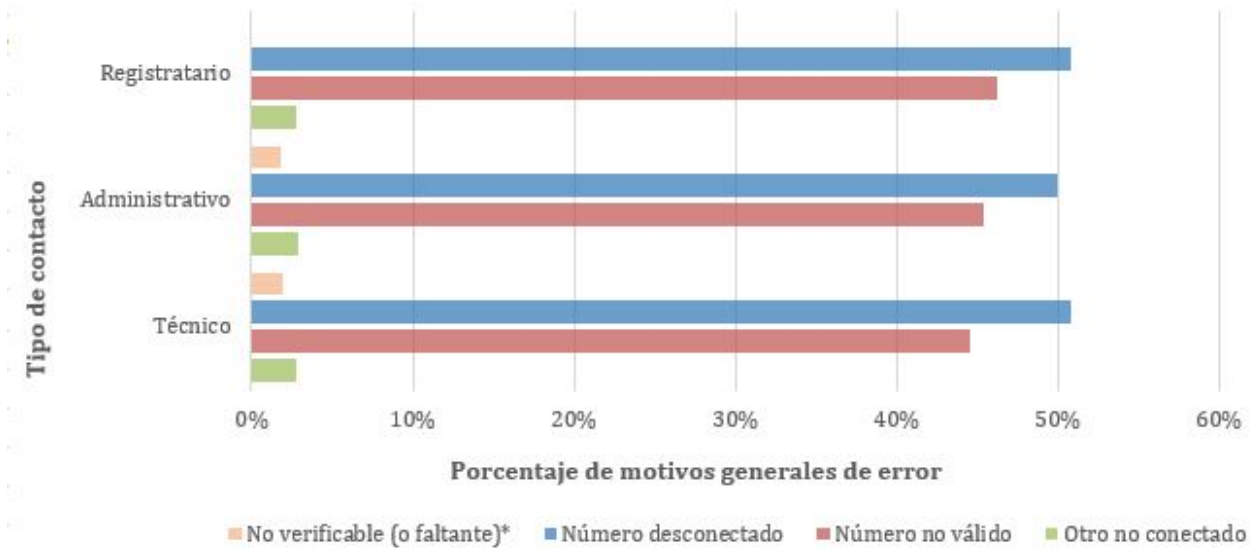
* En virtud del RAA de 2009, no se exige una dirección de correo electrónico de registratario.

Números de teléfono

El Gráfico 7 y la Tabla 13 muestran que aproximadamente el 13 % de los errores provenían de números de teléfono desconectados, que el 11,7 % de los números no eran válidos y que en el 0,7 % ni siquiera se conectaba la llamada. Faltaba menos de 1 % de los números de teléfono solicitados.

Gráfico 7: Errores de número de teléfono por tipo de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

¹³ Para consultar más información acerca de cómo se llevaron a cabo las pruebas y cómo se relacionan los errores con las pruebas, consulte el [Anexo A](#) o el sitio web del ARS de WHOIS en <https://whois.icann.org/en/whoisars-validation>.



* Nota: En virtud del RAA de 2009, no se exige un número de teléfono de registratario.

Tabla 13: Errores de número de teléfono por tipo de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Administrativo	Técnico	Registratario	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	8975	8895	8853	26 723
No verificable (o faltante)	115*	55	61	121
Número desconectado	1538	1551	1599	4688
Número no válido	1399	1409	1401	4209
Otro no conectado	83	90	86	259
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

* En virtud del RAA de 2009, no se exige un número de teléfono de registratario.

Direcciones de correo postal

Por último, el Gráfico 8 y la Tabla 14 muestran los errores de dirección de correo postal en cuanto a operatividad. El Gráfico 8 muestra solamente las direcciones que aún figuran como inoperables después del proceso manual. La Tabla 14 muestra que se determinó la operatividad del 70,6 % de las direcciones P2 y el 75,6 % de las direcciones P1 de forma manual. La Tabla 14 muestra más detalles, incluso cuántos registros de cada código se clasificaron como operables en función del proceso manual.

Gráfico 8: Errores de dirección de correo postal en todos los tipos de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

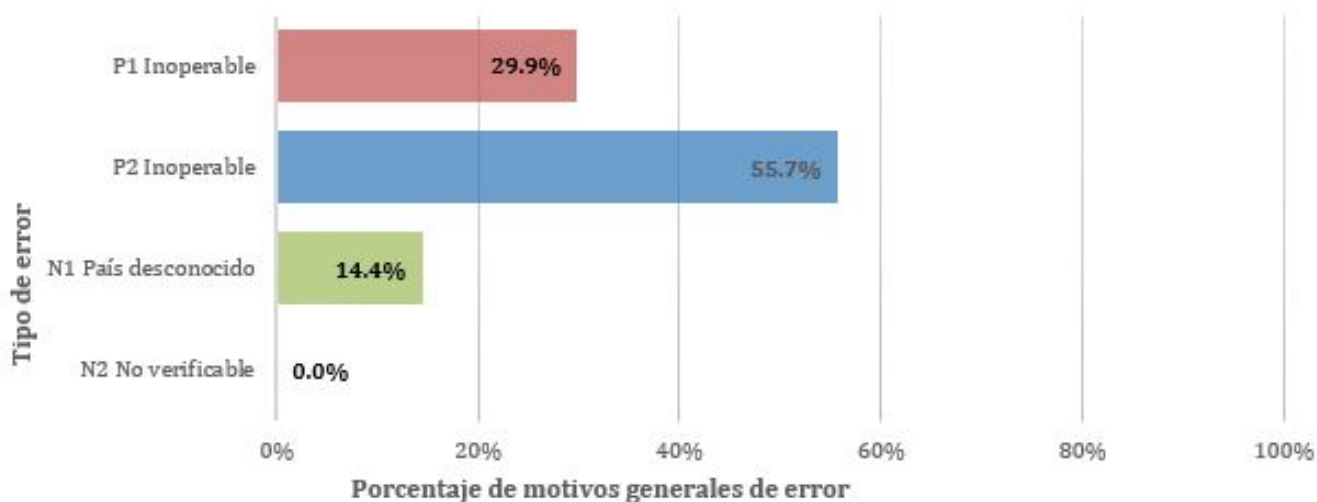


Tabla 14: Errores de dirección de correo postal por tipo de contacto: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Administrativo	Técnico	Registratario	Total
Operable	10 514	10 519	10 509	31 542
P2 operable	603	595	634	1832
P1 operable	427	423	411	1261
TOTAL OPERABLE	11 544	11 537	11 554	34 635
P2 inoperable	264	254	242	760
P1 inoperable	137	138	133	408
N1, país desconocido	55	71	71	197
N2, no verificable	0	0	0	0
TOTAL INOPERABLE	456	463	446	1365
TOTAL GENERAL	12 000	12 000	12 000	36 000

Exactitud de sintaxis: requisitos del RAA de 2009¹⁴

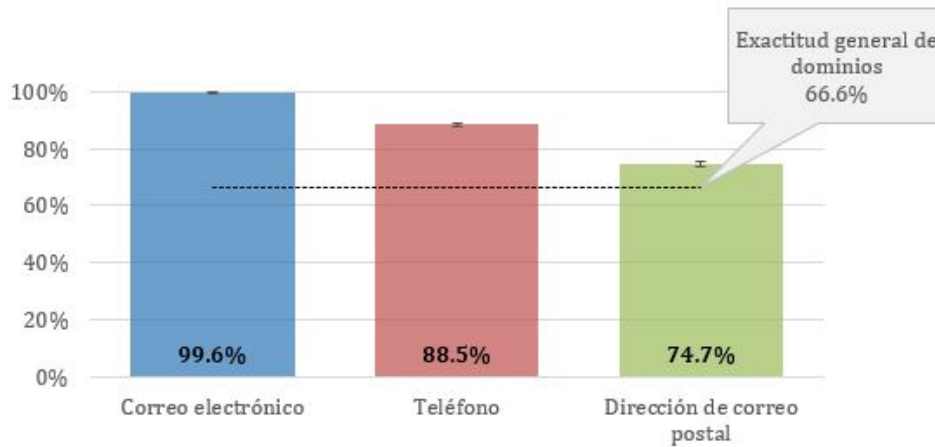
La siguiente sección revisa los resultados de las pruebas de exactitud de sintaxis en comparación con los requisitos de 2009. Primero analiza la exactitud general; luego, la exactitud por subgrupo; y por último, los motivos de error.

Exactitud de sintaxis general

En primer lugar, analizamos la exactitud de los requisitos del RAA de 2009 en la totalidad de la submuestra de 12 000 dominios. La línea negra punteada del Gráfico 9 indica que cerca de 67 % de los dominios pueden considerarse exactos en términos sintácticos.

¹⁴ El cumplimiento de los requisitos del RAA de 2013 puede encontrarse en el [Anexo C](#).

Gráfico 9: Exactitud general: requisitos de sintaxis del RAA de 2009



En la Tabla 15, se muestra un desglose más detallado de los datos por tipo de contacto. La fila inferior de la tabla muestra la tasa por la cual los contactos de registratario, administrativos y técnicos pasaron las pruebas de sintaxis en un modo de contacto dado (correo electrónico, teléfono o dirección de correo postal). Nos centraremos en los porcentajes de aprobación de los tres modos de contacto en todas las pruebas de exactitud (la fila “Los tres eran exactos”) en los análisis del subgrupo.

Tabla 15: Exactitud general por tipo y modo de contacto: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
Registratario	100,0 % ± 0,0 %	90,0 % ± 0,5 %	75,9 % ± 0,8 %	68,5 % ± 0,8 %
Administrativo	99,6 % ± 0,1 %	89,3 % ± 0,6 %	75,8 % ± 0,8 %	68,2 % ± 0,8 %
Técnico	99,6 % ± 0,1 %	89,8 % ± 0,5 %	77,8 % ± 0,7 %	70,5 % ± 0,8 %
General	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %

Exactitud de sintaxis por gTLD nuevo o antiguo

El Gráfico 10 y la Tabla 16 muestran que los gTLD antiguos tienen exactitud más baja¹⁵ en las direcciones de correo electrónico y los números de teléfono, pero presentan exactitud más alta en las direcciones de correo postal. Los gTLD antiguos también tienen una tasa más alta por tener los tres campos de contacto exactamente iguales.

¹⁵ Aquí, “más alta” y “más baja” no solo refieren a meros números, también tienen importancia estadística. Esta frase se omitió en gran parte de la redacción para simplificar la lectura.

Gráfico 10: Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de sintaxis del RAA de 2009



Tabla 16: Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
gTLD antiguo	99,5 % ± 0,1 %	87,5 % ± 0,7 %	77,7 % ± 0,8 %	68,8 % ± 0,9 %
gTLD nuevo	99,9 % ± 0,1 %	96,0 % ± 0,8 %	51,9 % ± 2,0 %	49,8 % ± 2,0 %
General	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %

Exactitud de sintaxis por estado de RAA

A continuación, analizamos las tasas de exactitud por grupo del RAA. El grupo del RAA de 2009 tiene el porcentaje más alto de registros, en el cual los tres modos de contacto eran exactos.

Gráfico 11: Exactitud por estado del RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

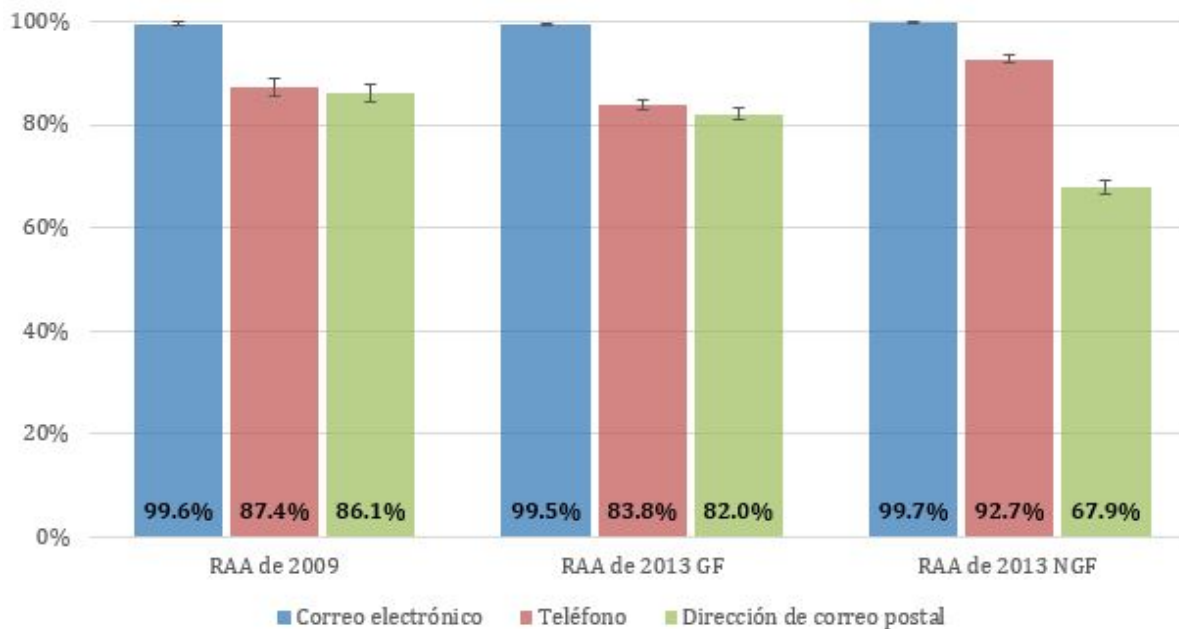


Tabla 17: Exactitud por estado del RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
RAA de 2009	99,5 % ± 0,4 %	87,2 % ± 1,9 %	86,1 % ± 1,9 %	77,3 % ± 2,4 %
RAA de 2013 GF	99,5 % ± 0,2 %	83,8 % ± 1,0 %	82,1 % ± 1,1 %	69,8 % ± 1,3 %
RAA de 2013 NGF	99,7 % ± 0,1 %	92,7 % ± 0,7 %	67,9 % ± 1,2 %	63,6 % ± 1,2 %
General	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %

Exactitud de sintaxis por región de la ICANN

Por último, analizamos la exactitud por región de la ICANN. América del Norte presenta la exactitud general más alta, mientras que África y Asia Pacífico tienen la más baja. Puede encontrar más información relacionada con estadísticas de exactitud regional y motivos del error por región en la sección [Hallazgos por región](#).

Gráfico 12: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

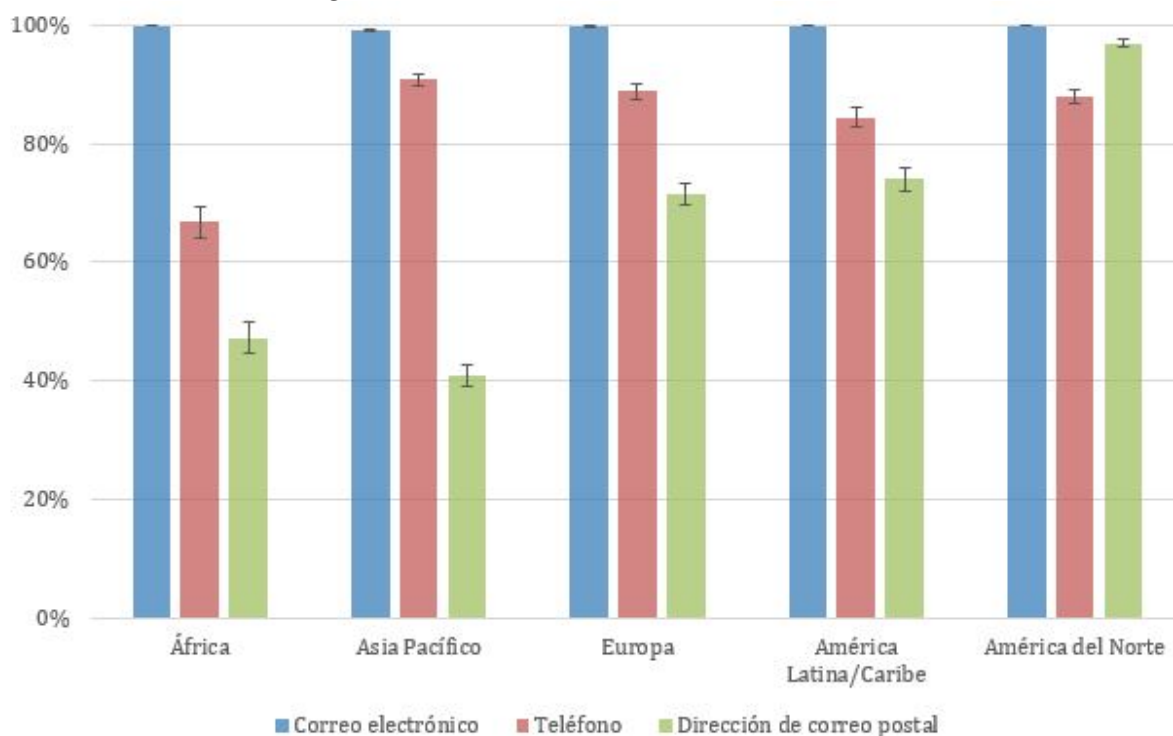


Tabla 18: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
África	100,0 % ± 0,0 %	66,8 % ± 2,6 %	47,3 % ± 2,7 %	31,3 % ± 2,6 %
Asia Pacífico	99,2 % ± 0,3 %	90,8 % ± 1,0 %	40,9 % ± 1,8 %	37,0 % ± 1,7 %
Europa	99,9 % ± 0,1 %	88,9 % ± 1,3 %	71,5 % ± 1,9 %	65,4 % ± 2,0 %
América Latina/Caribe	100,0 % ± 0,0 %	84,5 % ± 1,6 %	74,1 % ± 2,0 %	67,0 % ± 2,1 %
América del Norte	100,0 % ± 0,0 %	88,1 % ± 1,1 %	97,0 % ± 0,6 %	85,7 % ± 1,1 %
General	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %

Motivos de error: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

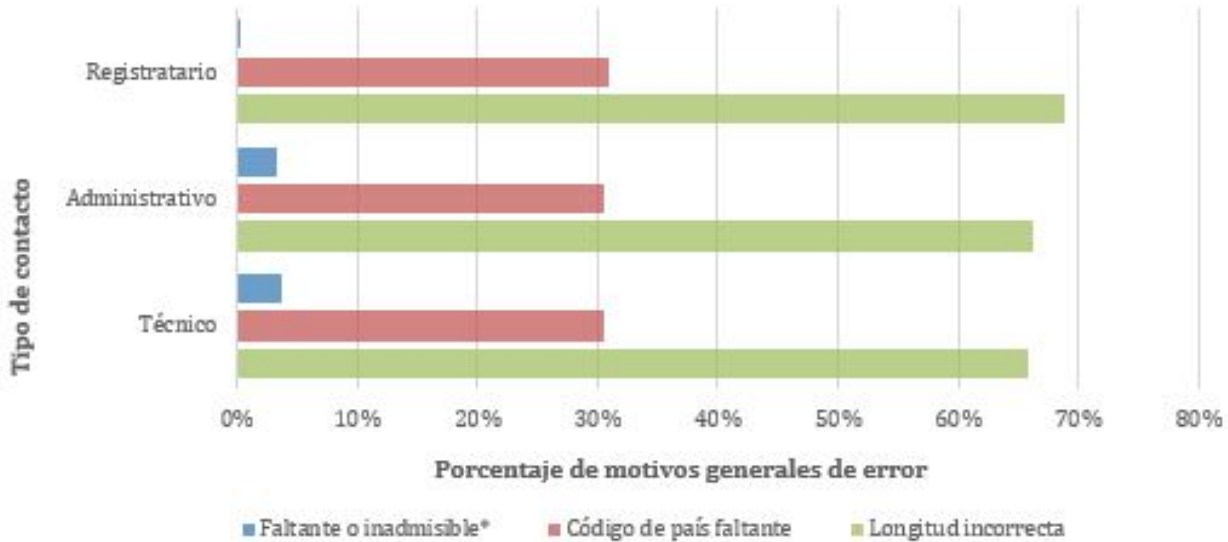
Presentamos aquí los principales motivos de error, separados por modo de contacto (dirección de correo electrónico, número de teléfono y dirección de correo postal).

Números de teléfono

El Gráfico 13 muestra las razones de los errores de número de teléfono como porcentaje del total de errores de este modo de contacto. Al igual que en el ciclo 2, la mayor fuente de errores entre los

números de teléfono radicó en la longitud incorrecta del país correspondiente (alrededor de 8,6 % de los números de teléfono evaluados).

Gráfico 13: Motivos de error de número de teléfono: requisitos de sintaxis del RAA de 2009



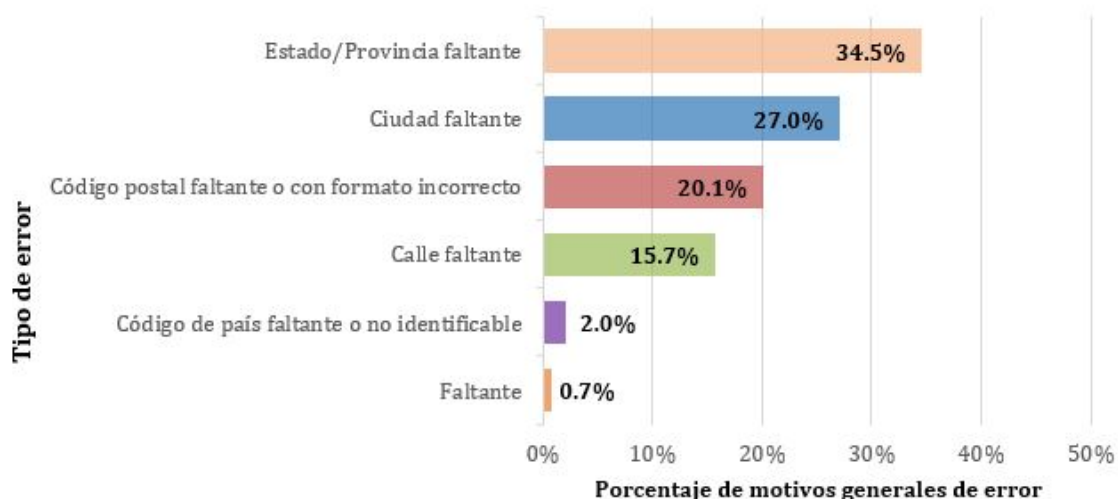
* Nota: El RAA de 2009 no requiere el número de teléfono para el tipo de contacto del registratario.

Direcciones de correo postal

En el Gráfico 14, se muestran las razones de los errores de dirección de correo postal como porcentaje del total de errores de este modo de contacto. De forma similar al ciclo 2, la mayoría de los errores de sintaxis de direcciones de correo postal (el 97,2 %) se debían a que faltaba un componente de la dirección, como el estado/provincia (en el 34,5 %)¹⁶, la ciudad (en el 27 %), el código postal (en el 20,1 %) o la calle (en el 15,7 %). Había menos códigos de país (2 %) que faltaban y menos direcciones de correo postal (0,7 %) ni siquiera figuraban.

¹⁶ Debería tenerse en cuenta que una vez que se completa cada ciclo, si en Operaciones de la GDD de la ICANN se reciben comentarios de Cumplimiento Contractual de la ICANN, es posible que los componentes de la dirección en particular tengan estándares diferentes que los usados por la Unión Postal Universal (el proveedor de la ICANN de pruebas de direcciones de correo postal). Entonces Operaciones de la GDD de la ICANN incorpora los comentarios en el ciclo siguiente de pruebas.

Gráfico 14: Motivos para los errores de dirección de correo postal por tipo de contacto: requisitos de sintaxis del RAA de 2009



Relación entre exactitud de sintaxis y operatividad

La relación entre la exactitud de sintaxis y operatividad en función de los requisitos del RAA de 2009 examina la tasa a la cual los registros que pasan uno de los dos métodos de prueba también pasarían el otro (por ejemplo, un porcentaje de registros que pasa la prueba de operatividad también pasa la prueba de sintaxis y viceversa). Aquí presentamos algunos conceptos clave del análisis:

Exactitud de sintaxis y operatividad de dirección de correo electrónico

- Las direcciones de correo electrónico que no aprueban las pruebas de exactitud de sintaxis tampoco aprueban las de operatividad (es decir, ninguna dirección de correo electrónico que desaprobe la prueba de sintaxis, luego aprueba la de operatividad) porque algunos errores de sintaxis (por ejemplo, que le falte el símbolo “@” a una dirección de correo electrónico) también indican que dicha dirección no es operable.
- Lo contrario es cierto en el caso de las direcciones de correo electrónico que fallan las pruebas de exactitud de operatividad (el 9,9% de los dominios). La mayoría de estas direcciones pasa las pruebas de exactitud de sintaxis. Esto se debe a que algunos errores de operatividad (por ejemplo, algunos correos electrónicos se devuelven porque cierta dirección de correo electrónico ya no está en uso) suceden incluso cuando la sintaxis es precisa.

Exactitud de sintaxis y operatividad de número de teléfono

- A diferencia del correo electrónico, no pasar la prueba de sintaxis no siempre es un indicador de que el número de teléfono fallará desde el punto de vista de la operatividad. Hay algunos números de teléfono que fallan la prueba de sintaxis, pero que pasan la prueba de

operatividad. No obstante, de los números de teléfono que no aprueban las pruebas de exactitud de sintaxis, la mayoría tampoco aprueba la prueba de operatividad.

Exactitud de sintaxis y operatividad de dirección de correo postal

- Las direcciones de correo postal que no pasan las pruebas de exactitud de operatividad también fallan la prueba de exactitud de sintaxis (es decir, ninguna dirección que falla las pruebas de exactitud de operatividad luego pasa las pruebas de sintaxis). No obstante, de las direcciones de correo postal que fallan las pruebas de exactitud de sintaxis, la mayoría aprueba las pruebas de exactitud de operatividad. Esto se debe a que el correo postal se puede entregar, aunque la dirección no sea exacta en términos sintácticos.

Hallazgos por región: análisis de exactitud y motivos de error por región

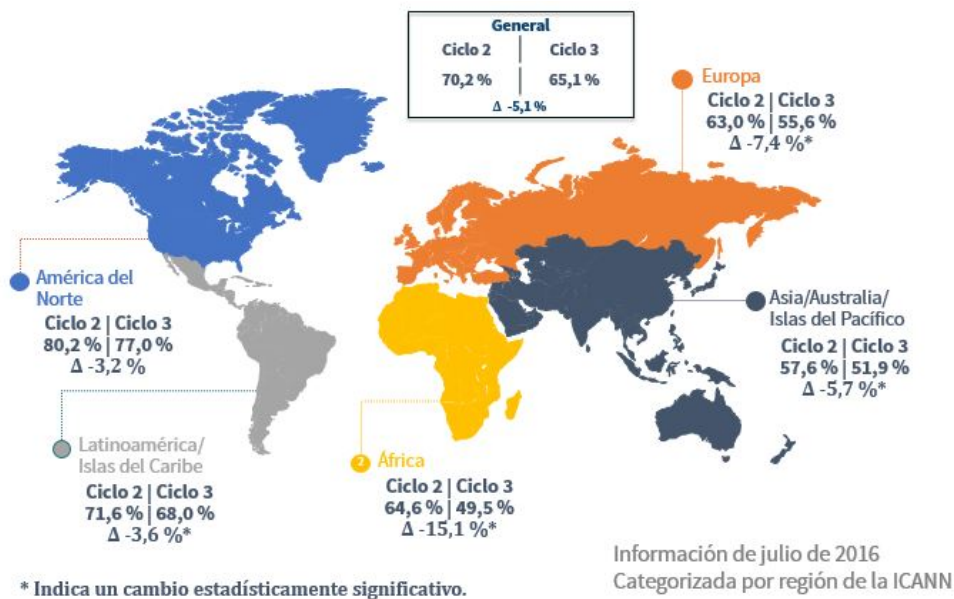
En esta sección, informamos los cambios de exactitud general de sintaxis y operatividad entre los ciclos 2 y 3 por región, y los motivos de error del ciclo 3 por región.

Cambios en la exactitud general por región

Exactitud de operatividad

El Cuadro 1 muestra que la exactitud de operatividad disminuyó en todas las regiones. La disminución varía del 15,1 % en África al 3,2 % en América del Norte. En todas las regiones, la exactitud de operatividad general disminuyó entre el ciclo 2 y el ciclo 3 entre un 5 % y un 65,1 %. A pesar de que la variación natural de las muestras es uno de los motivos del cambio en las tasas de exactitud, otro motivo puede ser el aumento de la cantidad de dominios en las regiones que, por lo general, presentan tasas de exactitud más bajas. Consulte [Antecedentes: Muestra e información de mercado](#) para obtener más información respecto de qué regiones tuvieron un aumento en la cantidad de dominios.

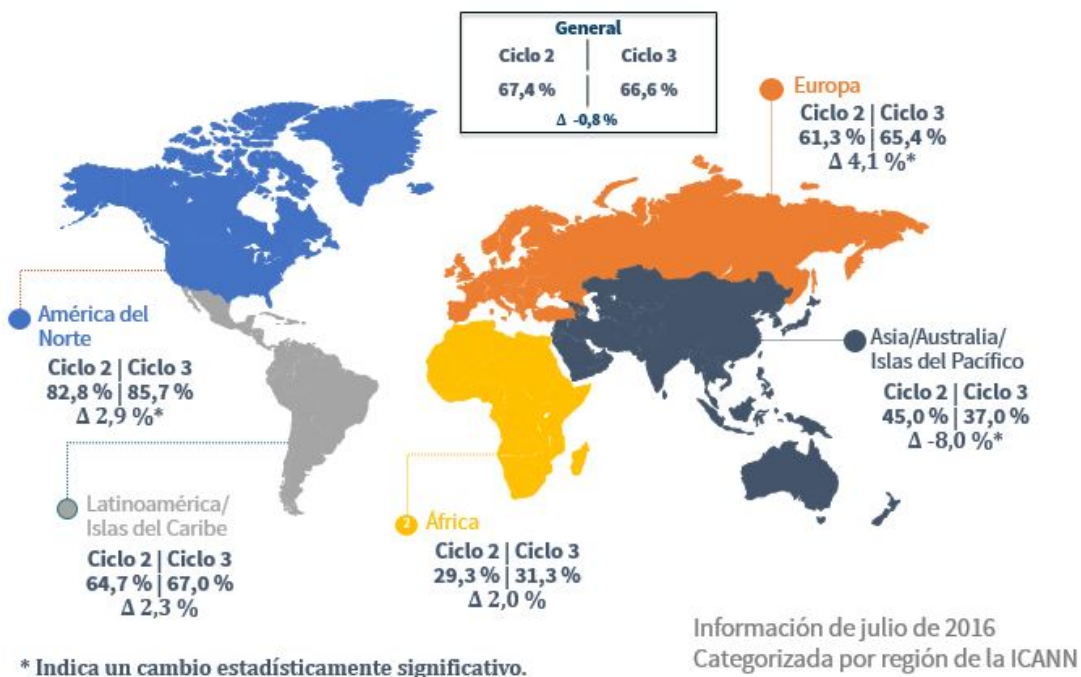
Cuadro 1: Cambio en la exactitud general de operatividad por región de la ICANN del ciclo 2 al ciclo 3: requisitos del RAA de 2009



Exactitud de sintaxis

El Cuadro 2 muestra que los cambios en la exactitud de la sintaxis del ciclo 2 al ciclo 3 fueron más pronunciados en la región de Asia Pacífico. Aumentaron en un 8 % respectivamente. La exactitud general de sintaxis en todas las regiones disminuyó del ciclo 2 al ciclo 3 de un 0,8 % a un 66,6 %.

Cuadro 2: Cambio en la exactitud general de sintaxis por región de la ICANN del ciclo 2 al ciclo 3: requisitos del RAA de 2009



Motivos de errores por región

Presentamos aquí los principales motivos de error de prueba de sintaxis y operatividad por región, separados por modo de contacto (dirección de correo electrónico, número de teléfono y dirección de correo postal). Para las direcciones de correo electrónico y los números de teléfono, informamos la primera prueba que se falló. Debido a que las direcciones de correo postal requieren varios campos, se generaron muchos errores.

Motivos de errores de sintaxis y operatividad de dirección de correo electrónico por región: RAA de 2009

Los errores de operatividad de la Tabla 19 muestran que las direcciones de correo electrónico tienen dos categorías principales de error de operatividad: faltante/no verificable o dirección de correo electrónico que devuelve los mensajes. En cada región, los errores de correo electrónico se debieron

en gran medida a correos electrónicos que devuelven los mensajes, pero en el caso de las regiones desconocidas, casi todos los errores fueron producto de información faltante o imposible de verificar.

Tabla 19: Motivos de errores de operatividad de dirección de correo electrónico por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
No verificable (o faltante)	0,0 %	0,0 %	0,2 %	5,2 %	0,1 %	85,7 %	1,9 %
Devolución de correo electrónico	100,0 %	100,0 %	99,8 %	94,8 %	99,9 %	14,3 %	98,1 %
Exactitud general por región: operatividad de correo electrónico	90,9 % ± 1,6 %	91,2 % ± 1,0 %	85,5 % ± 1,5 %	86,4 % ± 1,5 %	91,9 % ± 0,9 %	No corresponde	90,1 % ± 0,5 %

Nota: Esta tabla se debe leer de la siguiente manera: De los errores de la región X, el Y % se debió al motivo Z. La “Exactitud general... por región” no es un total de los porcentajes que se encuentran arriba, pero se incluye a modo de contexto adicional de los errores.

Los errores de sintaxis de la Tabla 20 muestran una variedad significativa por región. Sin embargo, es importante recordar que el número real de errores de sintaxis de direcciones de correo electrónico es muy pequeño. Muchos de los errores son causados por la falta de direcciones de correo electrónico.

Tabla 20: Motivos de errores de sintaxis de dirección de correo electrónico por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
Faltante	0,0 %	0,0 %	0,0 %	95,0 %	100,0 %	100,0 %	89,6 %
Caracteres no permitidos	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Símbolo @ faltante	0,0 %	0,0 %	50,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,9 %
No puede resolverse	0,0 %	0,0 %	50,0 %	5,0 %	0,0 %	0,0 %	6,5 %
Exactitud general por región: sintaxis de correo electrónico	100,0 % ± 0,0 %	99,2 % ± 0,3 %	99,9 % ± 0,1 %	100,0 % ± 0,0 %	100,0 % ± 0,0 %	No corresponde	99,6 % ± 0,1 %

Consulte la nota de la Tabla 19, en la que se explica cómo leer esta tabla.

Motivos de errores de sintaxis y operatividad de números de teléfono por región: RAA de 2009

En la Tabla 21, se muestra que las regiones no mostraron grandes diferencias en términos de distribución de la operatividad de los números de teléfono. Entre el 0,1 y el 1,6 % de los números de teléfono inoperables faltaban o no se podían verificar por región; entre el 41,7 y el 54,6 % estaban desconectados; entre el 22,9 y el 34,1 % no eran números válidos; y el resto, del 33,9 al 56,7 % de los números de teléfono inoperables no se pudieron conectar por otros motivos.

Tabla 21: Motivos de errores de operatividad de números de teléfono por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
No verificable (o faltante)	0,1 %	0,2 %	0,8 %	1,6 %	0,7 %	100,0 %	1,3 %
Número desconectado	49,6 %	41,7 %	49,7 %	54,6 %	52,2 %	0,0 %	50,5 %
Número no válido	45,2 %	53,2 %	48,2 %	41,1 %	46,2 %	0,0 %	45,4 %
Otro no conectado	5,1 %	5,0 %	1,4 %	2,7 %	0,9 %	0,0 %	2,8 %
Exactitud general por región: operatividad de número de teléfono	58,4 % ± 2,7 %	60,3 % ± 1,8 %	64,1 % ± 2,0 %	79,4 % ± 1,8 %	82,8 % ± 1,2 %	No corresponde	72,4 % ± 0,8 %

Consulte la nota de la Tabla 19, en la que se explica cómo leer esta tabla.

La Tabla 22 muestra que cuando la región es desconocida, los errores de sintaxis de los números de teléfono se debieron a que faltaba información o que no estaba permitida. Entre las regiones, América del Norte tuvo el porcentaje más alto de códigos de país faltantes, mientras que Asia Pacífico tuvo el porcentaje más alto de números de teléfono faltantes o no permitidos.

Tabla 22: Motivos de errores de sintaxis de números de teléfono por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
Longitud incorrecta	77,0 %	67,7 %	75,1 %	75,8 %	48,1 %	16,1 %	66,9 %
Código de país faltante	22,9 %	32,0 %	23,2 %	17,5 %	51,0 %	42,5 %	30,7 %
Faltante o no permitido	0,2 %	0,2 %	1,6 %	6,6 %	0,8 %	41,4 %	2,4 %
Exactitud general por región: sintaxis	66,8 % ± 2,6 %	90,8 % ± 1,0 %	88,9 % ± 1,3 %	84,5 % ± 1,6 %	88,1 % ± 1,1 %	No corresponde	88,5 % ± 0,6 %

de número de teléfono							
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Consulte la nota de la Tabla 19, en la que se explica cómo leer esta tabla.

Motivos de errores de direcciones de correo postal por región: requisitos del RAA de 2009

La Tabla 23 muestra que casi todos los errores de operatividad de dirección de correo postal presentan el código P1 (probablemente no entregable) en África y en América Latina y el Caribe. Sin contar los casos de región desconocida, las regiones de Asia Pacífico y Europa tienen los porcentajes más altos de error N1 (país desconocido).

Tabla 23: Motivos de errores de operatividad de dirección de correo postal por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
P1 Inoperable¹⁷	45,2 %	51,9 %	50,0 %	21,6 %	21,2 %	0,0 %	29,9 %
P2 Inoperable	54,0 %	48,1 %	40,4 %	71,5 %	75,8 %	0,0 %	55,7 %
N1 País desconocido	0,8 %	0,0 %	9,6 %	6,9 %	3,0 %	100,0 %	14,4 %
N2 No verificable	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Exactitud general por región: operatividad de dirección de correo postal	90,2 % ± 1,6 %	92,7 % ± 0,9 %	98,1 % ± 0,6 %	98,4 % ± 0,6 %	99,2 % ± 0,3 %	No corresponde	96,8 % ± 0,3 %

Consulte la nota de la Tabla 19, en la que se explica cómo leer esta tabla.

En la Tabla 24, se muestra que, en la mayoría de las regiones, los errores de sintaxis de dirección de correo postal se debieron a que faltaban componentes de la dirección, como la ciudad o el estado o la provincia.

Tabla 24: Motivos de errores de sintaxis de dirección de correo postal por región: requisitos del RAA de 2009

Error	África	Asia Pacífico	Europa	América Latina y el Caribe	América del Norte	Desconocida	Todas las regiones
Faltante	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,6 %	0,3 %	26,3 %	0,7 %
Código de país faltante	0,1 %	0,1 %	10,2 %	0,0 %	2,7 %	35,5 %	2,0 %
Calle faltante	25,8 %	12,2 %	12,1 %	13,9 %	14,8 %	2,6 %	15,7 %
Código postal faltante o con formato incorrecto	22,0 %	46,2 %	14,2 %	14,5 %	17,5 %	0,0 %	20,1 %
Ciudad faltante	27,5 %	19,2 %	35,1 %	26,0 %	38,5 %	35,5 %	27,0 %
Estado/provincia faltante	24,5 %	22,3 %	28,4 %	45,0 %	26,1 %	0,0 %	34,5 %
Exactitud general por	47,3 % ± 2,7 %	40,9 % ± 1,8 %	71,5 % ± 1,9 %	74,1 % ± 2,0 %	97,0 % ± 0,6 %	No corresponde	74,7 % ± 0,8 %

¹⁷ Para obtener una descripción de los motivos de error de operatividad de las direcciones de correo postal, consulte la sección de [Resultados principales](#) cuyo título es Motivos de error: requisitos de operatividad del RAA de 2009 y busque la subsección de errores relacionados con la dirección de correo postal.

región: sintaxis de dirección de correo postal							
---	--	--	--	--	--	--	--

Consulte la nota de la Tabla 19, en la que se explica cómo leer esta tabla.

Comparaciones entre ciclos

Se pueden establecer comparaciones estadísticas de exactitud de sintaxis y operatividad entre los resultados del ciclo 2 y del ciclo 3. Presentamos las comparaciones siguientes a fines informativos y para analizar qué observaciones generales se pueden hacer en torno a la relación entre la exactitud de sintaxis y de operatividad.

Comparaciones de exactitud entre ciclos: requisitos de operatividad del RAA de 2009

Cambio en la exactitud general

La Tabla 25 y el Gráfico 15 muestran que el ciclo 3 tiene tasas generales de exactitud de número de teléfono y dirección de correo electrónico más bajas que el ciclo 2, pero que las tasas de exactitud de dirección de correo postal son muy similares entre los ciclos. La tasa de los registros con todos los modos de contacto exactos disminuyó entre el ciclo 2 y el ciclo 3. A pesar de que la variación natural de las muestras es uno de los motivos del cambio en las tasas de exactitud, otro motivo puede ser el aumento de la cantidad de dominios en las regiones que, por lo general, presentan tasas de exactitud más bajas. Consulte [Antecedentes: Muestra e información de mercado](#) además de [Hallazgos por región](#) para obtener más información respecto de qué regiones presentaron un crecimiento en los dominios respecto de las tasas generales de exactitud.

Gráfico 15: Exactitud general por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

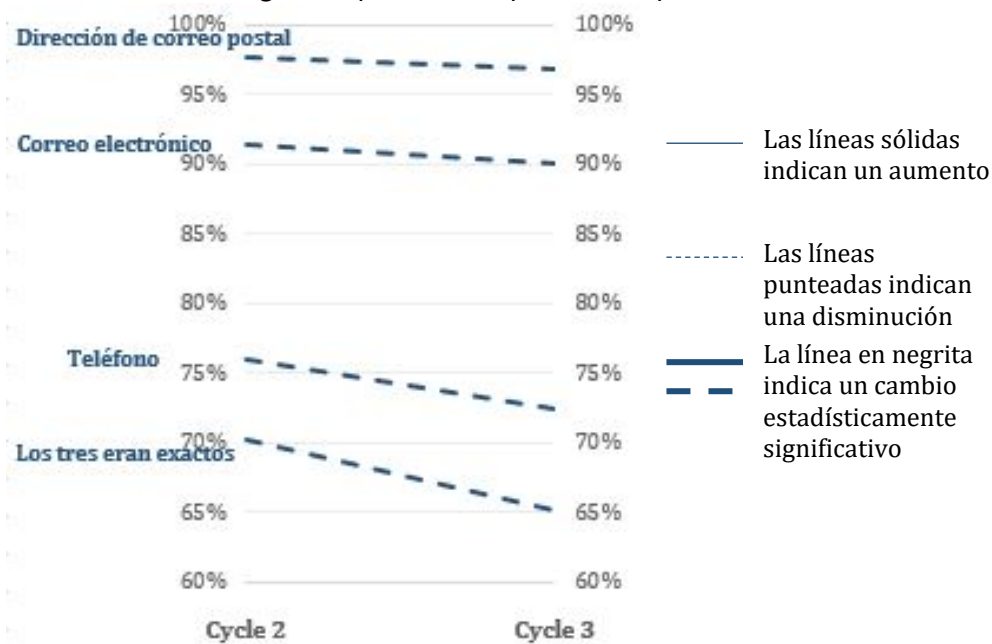


Tabla 25: Exactitud general por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	87,1 % ± 0,7 %	74,0 % ± 0,9 %	98,0 % ± 0,3 %	64,7 % ± 0,9 %
Ciclo 2	91,4 % ± 0,5 %	76,0 % ± 0,8 %	97,6 % ± 0,3 %	70,2 % ± 0,8 %
Ciclo 3	90,1 % ± 0,5 %	72,4 % ± 0,8 %	96,8 % ± 0,3 %	65,1 % ± 0,9 %
Cambio (C3-C2)	-1,2 % ± 0,7 %	-3,6 % ± 1,1 %	-0,8 % ± 0,4 %	-5,0 % ± 1,2 %

Las mismas disminuciones en la exactitud general entre el ciclo 2 y el 3 que se observaron en las direcciones de correo electrónico, los números de teléfono y la exactitud en todos los modos también pueden observarse en los datos siguientes de gTLD antiguos. De forma similar, la exactitud de dirección de correo postal no mostró cambios entre ciclos.

Gráfico 16: Exactitud de gTLD antiguos por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

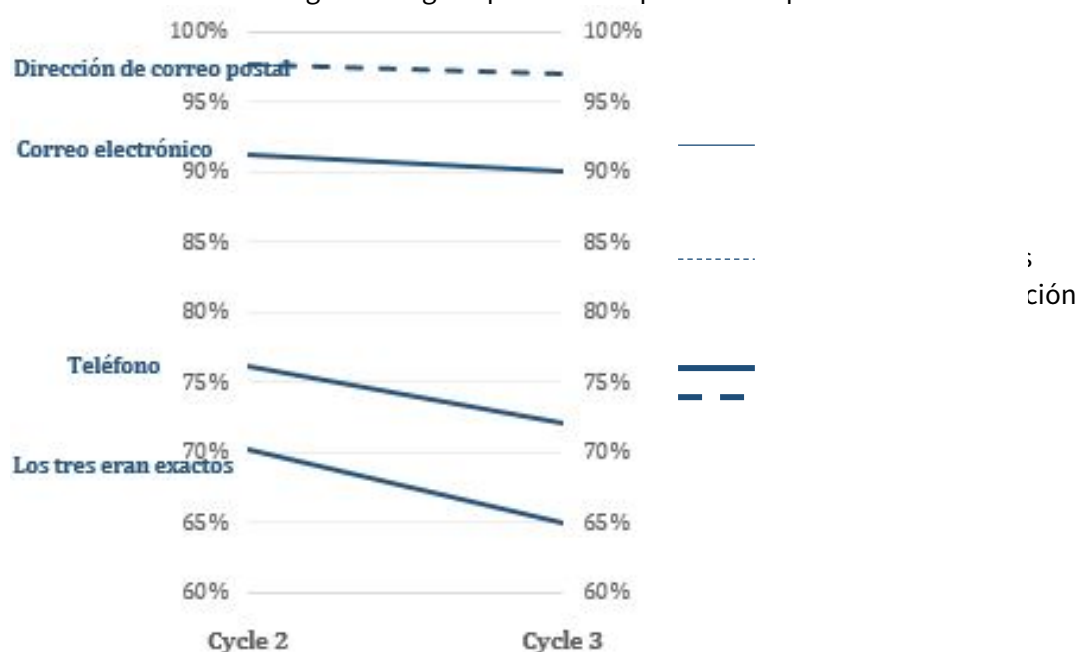


Tabla 26: Exactitud de gTLD antiguos por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	86,9 % ± 0,7 %	74,3 % ± 1,0 %	98,0 % ± 0,3 %	64,9 % ± 1,0 %
Ciclo 2	91,2 % ± 0,6 %	76,2 % ± 0,8 %	97,7 % ± 0,3 %	70,3 % ± 0,9 %

Ciclo 3	90,0 % ± 0,6 %	72,1 % ± 0,9 %	97,0 % ± 0,3 %	64,9 % ± 1,0 %
Cambio (C3-C2)	-1,3 % ± 0,8 %	-4,1 % ± 1,2 %	-0,7 % ± 0,5 %	-5,4 % ± 1,3 %

La Tabla 27 y el Gráfico 17 muestran patrones de gTLD nuevos. La exactitud de direcciones de correo electrónico presenta una disminución entre los ciclos 2 y 3, mientras que la exactitud de números de teléfono aumentó y la exactitud de direcciones de correo postal disminuyó. Estos cambios no son significativos en términos de estadísticas.¹⁸

Gráfico 17: Exactitud de gTLD nuevos por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

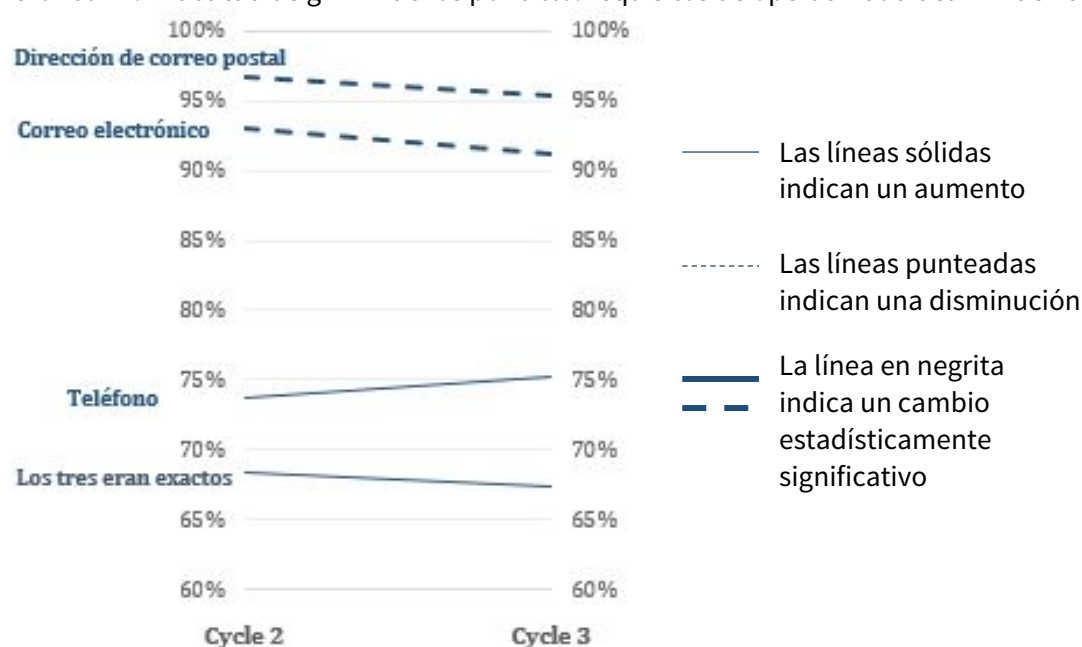


Tabla 27: Exactitud de gTLD nuevos por ciclo: requisitos de operatividad del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	92,0 % ± 1,2 %	66,7 % ± 2,1 %	97,8 % ± 0,7 %	61,3 % ± 2,2 %
Ciclo 2	93,0 % ± 1,0 %	73,7 % ± 1,8 %	96,7 % ± 0,7 %	68,3 % ± 1,9 %
Ciclo 3	91,2 % ± 1,1 %	75,3 % ± 1,7 %	95,4 % ± 0,8 %	67,3 % ± 1,9 %
Cambio (C3-C2)	-1,8 % ± 1,5 %	1,6 % ± 2,5 %	-1,4 % ± 1,1 %	-1,0 % ± 2,7 %

¹⁸ Véase el [Anexo B](#) para obtener más información sobre los resultados, en especial por región.

Comparaciones de exactitud entre ciclos: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

En la sección [Resultados principales](#), presentamos la exactitud de sintaxis de los registros en comparación con los requisitos del RAA de 2009 del ciclo 2. En esta sección, comparamos los resultados de exactitud de sintaxis del ciclo 3 con los resultados del ciclo 2.

Cambio en la exactitud general

La Tabla 28 y el Gráfico 18 muestran que las tasas de exactitud de direcciones de correo electrónico son muy similares entre etapas, pero que la exactitud de números de teléfono era superior y la exactitud de dirección de correo postal es inferior en el ciclo 3.

Gráfico 18: Exactitud general por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

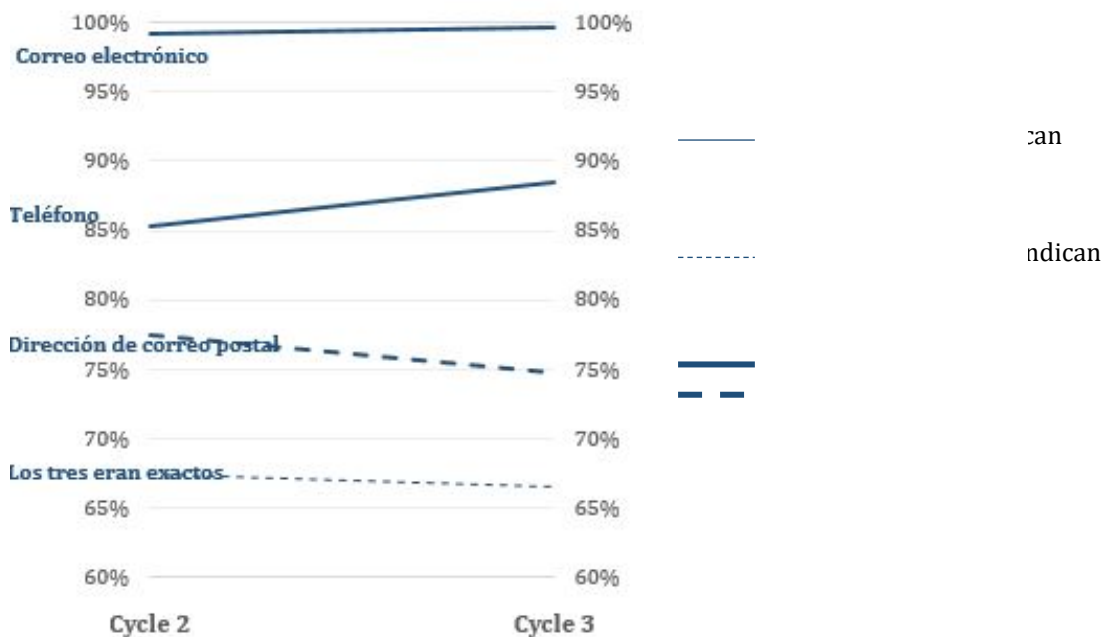


Tabla 28: Exactitud general por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	99,1 % ± 0,2 %	83,3 % ± 0,7 %	80,4 % ± 0,8 %	68,0 % ± 0,9 %
Ciclo 2	99,2 % ± 0,2 %	85,3 % ± 0,6 %	77,4 % ± 0,7 %	67,4 % ± 0,8 %
Ciclo 3	99,6 % ± 0,1 %	88,5 % ± 0,6 %	74,7 % ± 0,8 %	66,6 % ± 0,8 %
Cambio (C3-C2)	0,4 % ± 0,2 %	3,2 % ± 0,9 %	-2,8 % ± 1,1 %	-0,8 % ± 1,2 %

Cambio en gTLD antiguos

Dado que la mayoría de los dominios del universo de dominios pertenece a gTLD antiguos, los patrones de los gTLD antiguos que se muestran en la Tabla 29 y el Gráfico 19 son similares a los

patrones de las tasas de exactitud general, como se observa en la Tabla 28. Es decir que los datos de gTLD antiguos muestran la misma disminución en la exactitud general de los números de teléfono del ciclo 3 y de las direcciones de correo postal del ciclo 3. De igual forma, no hubo cambios en la exactitud de las direcciones de correo electrónico.

Gráfico 19: Exactitud de gTLD antiguos por ciclo: requisitos del RAA de 2009

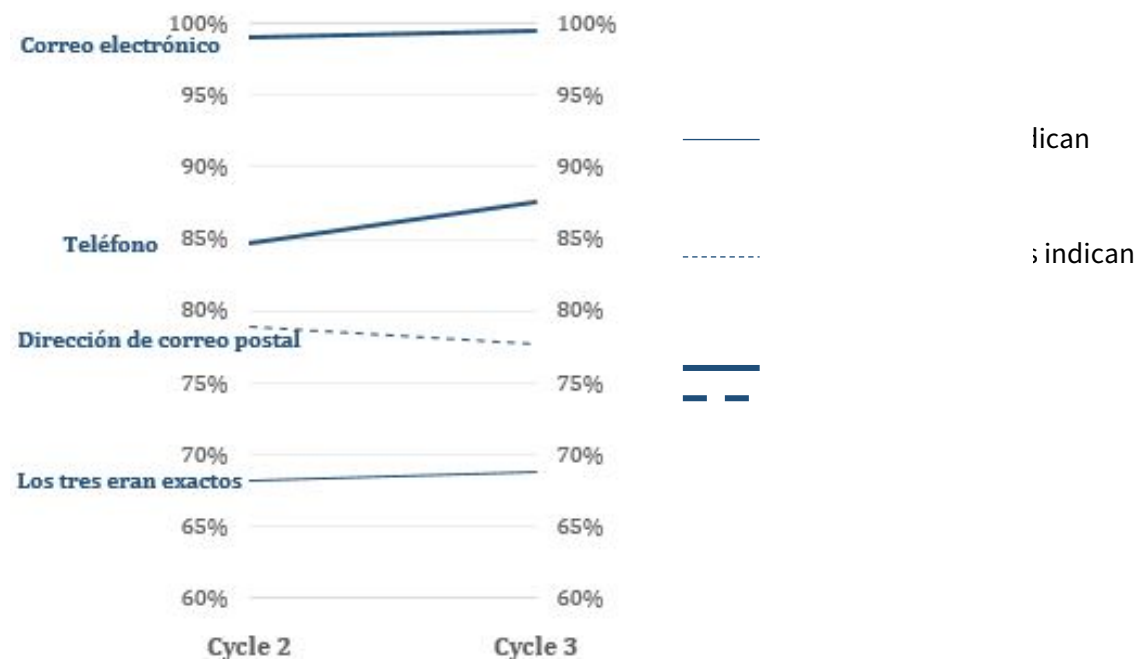


Tabla 29: Exactitud de gTLD antiguos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	99,1 % ± 0,2 %	83,0 % ± 0,8 %	80,9 % ± 0,9 %	68,2 % ± 1,0 %
Ciclo 2	99,1 % ± 0,2 %	84,7 % ± 0,7 %	78,9 % ± 0,8 %	68,2 % ± 0,9 %
Ciclo 3	99,5 % ± 0,1 %	87,5 % ± 0,7 %	77,7 % ± 0,8 %	68,8 % ± 0,9 %
Cambio (C3-C2)	0,4 % ± 0,2 %	2,8 % ± 1,0 %	-1,2 % ± 1,2 %	0,6 % ± 1,3 %

Cambio en gTLD nuevos

En la Tabla 30 y el Gráfico 20, los gTLD nuevos muestran el mismo patrón que los gTLD antiguos. Nuevamente, no hay cambio en las direcciones de correo electrónico. Mientras que las tasas de exactitud de números de teléfono aumentaron de ciclo en ciclo, las tasas de exactitud de dirección de

correo postal disminuyeron. El porcentaje de dominios en gTLD nuevos que pasan todas las pruebas de exactitud para los nueve contactos también disminuyó entre los ciclos¹⁹.

Gráfico 20: Exactitud de gTLD nuevos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

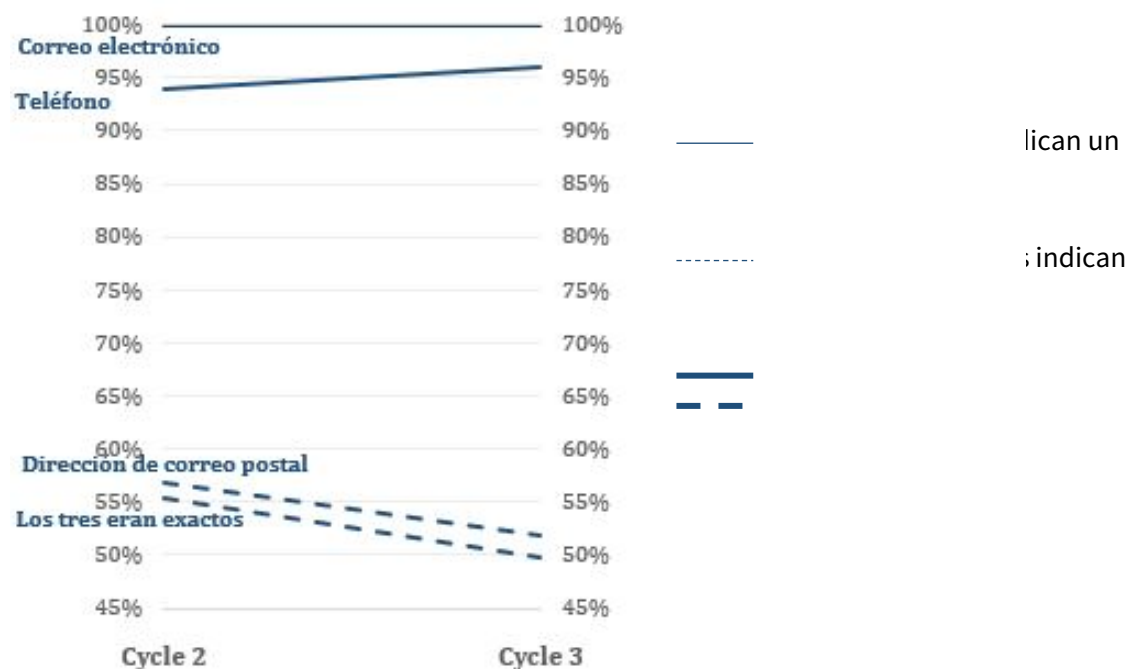


Tabla 30: Exactitud de gTLD nuevos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 1	99,9 % ± 0,1 %	89,4 % ± 1,4 %	68,4 % ± 2,1 %	65,2 % ± 2,1 %
Ciclo 2	99,9 % ± 0,1 %	93,9 % ± 1,0 %	56,9 % ± 2,0 %	55,4 % ± 2,0 %
Ciclo 3	99,9 % ± 0,1 %	96,0 % ± 0,8 %	51,9 % ± 2,0 %	49,8 % ± 2,0 %
Cambio (C3-C2)	0,0 % ± 0,1 %	2,1 % ± 1,2 %	-5,0 % ± 2,8 %	-5,6 % ± 2,8 %

¹⁹ Véase el informe del [Anexo B](#) para obtener más información sobre los resultados, en especial por región.

Anexo A: Criterios de prueba de exactitud

La ICANN ha intentado alinear los criterios de evaluación de exactitud con las obligaciones contractuales de los Acuerdos de Acreditación de Registradores (RAA) y las Solicitudes de Comentarios del Grupo de Trabajo en Ingeniería de Internet aplicables. Actualmente, existen dos versiones preponderantes de RAA en uso en el espacio gTLD: la versión de 2009 y la versión de 2013. Cada versión del RAA tiene requisitos de presencia, formato y operatividad de los elementos específicos de la información de contacto para el registratario, el contacto técnico y el contacto administrativo para cada nombre de dominio. Cada registro (es decir, nombre de dominio) será evaluado en relación a los criterios del acuerdo del registrador en el momento en que el dominio fue creado. La ICANN dará cuenta de registros “adquiridos”, que son aquellos registros que fueron creados antes de la fecha de entrada en vigencia del RAA de 2013 para el registrador. Por ejemplo:

Creación del registro	5 de febrero de 2013
Fecha de vigencia del RAA de 2013 del registrador	1.º de enero de 2014
Criterios de validación que serán comprobados	Requisitos del RAA de 2009

Creación del registro	20 de abril de 2014
Fecha de vigencia del RAA de 2013 del registrador	1.º de enero de 2014
Criterios de validación que serán comprobados	Requisitos del RAA de 2013

Puede consultar una descripción general de los criterios de evaluación de exactitud de sintaxis y operatividad de direcciones de correo electrónico, direcciones de correo postal y números de teléfono en <https://whois.icann.org/en/whoisars-validation>. Los criterios descritos serán utilizados por los proveedores de validación que respaldan el proyecto del ARS del WHOIS.

Anexo B: Análisis adicionales: exactitud de requisitos del RAA de 2009

Aspectos en común de los datos de contacto

La Tabla B1 muestra que cuando dos de los tres tipos de contacto son idénticos (y uno es diferente), es más probable que coincidan el contacto de registratario y el administrativo, y menos probable que coincidan el contacto de registratario y el técnico.

Tabla B1: Frecuencia de información de contacto común entre tipo y modo de contacto

En común	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal
Los tres exactamente iguales	80,1 % ± 0,7 %	82,8 % ± 0,7 %	81,0 % ± 0,7 %
Registratario = Administrativo	12,1 % ± 0,6 %	12,0 % ± 0,6 %	11,6 % ± 0,6 %
Registratario = Técnico	0,4 % ± 0,1 %	0,2 % ± 0,1 %	0,3 % ± 0,1 %
Administrativo = Técnico	5,1 % ± 0,4 %	4,0 % ± 0,4 %	5,2 % ± 0,4 %
Los tres son diferentes	2,3 % ± 0,3 %	0,9 % ± 0,2 %	1,9 % ± 0,2 %

Motivos del RAA de 2009 para los errores de sintaxis en los ciclos 2 y 3

La sección [Resultados principales](#) incluye los resultados del ARS del ciclo 3, pero a continuación también se muestran los resultados del ARS del ciclo 2.

Tabla B2: Errores totales de dirección de correo electrónico por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	11 994	11 947	11 945	35 886
Faltante*	128*	48	51	99
Símbolo @ faltante	2	1	0	3
No puede resolverse	4	4	4	12
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

* En virtud del RAA de 2009, no se exige una dirección de correo electrónico de registratario.

Tabla B3: Errores totales de dirección de correo electrónico por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	11 997	11 963	11 963	35 923
Faltante*	96*	34	35	69
Símbolo @ faltante	1	1	1	3
No puede resolverse	2	2	1	5
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

* En virtud del RAA de 2009, no se exige una dirección de correo electrónico de registratario.

Tabla B4: Errores totales de número de teléfono por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	10 398	10 224	10 316	30 938
Faltante*	182*	107	113	220
Código de país faltante	538	577	584	1699
Longitud incorrecta	1062	1090	986	3138
Caracteres no permitidos	2	2	1	5
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

* En virtud del RAA de 2009, no se exige un número de teléfono de registratario.

Tabla B5: Errores totales de número de teléfono por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	10 481	10 412	10 488	31 381
Faltante*	110*	51	55	106
Código de país faltante	471	485	462	1418
Longitud incorrecta	1047	1051	994	3092
Caracteres no permitidos	1	1	1	3
Total	12 000	12 000	12 000	36 000

* En virtud del RAA de 2009, no se exige un número de teléfono de registratario.

Tabla B6: Errores totales de dirección de correo postal por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	8431	8401	8836	25 668
Faltante	43	52	57	152
Código de país faltante	71	58	53	182
País no identificable	65	70	64	199
Código postal faltante	953	1039	920	2912
Formato de código postal	23	21	20	64
Estado/provincia faltante	1642	1670	1433	4745
Ciudad faltante	1388	1401	1225	4014
Calle faltante	786	764	662	2212
TOTAL	12 000	12 000	12 000	36 000
Total de errores	4971	5075	4434	14 480
Total de dominios con errores	3569	3599	3164	10 332

Tabla B7: Errores totales de dirección de correo postal por tipo de contacto (RAA de 2009): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	8475	8475	8728	25 678
Faltante	21	40	41	102
Código de país faltante	35	31	29	95
País no identificable	58	64	68	190
Código postal faltante	903	960	899	2762
Formato de código postal	31	24	24	79
Estado/provincia faltante	1667	1678	1543	4888
Ciudad faltante	1298	1300	1228	3826
Calle faltante	767	755	697	2219
TOTAL	12 000	12 000	12 000	36 000
Total de errores	4780	4852	4529	14 161
Total de dominios con errores	3525	3525	3272	10 322

Comparaciones adicionales de exactitud de sintaxis entre los ciclos (por región y grupo de RAA)

Tabla B8: Exactitud de dominios de África por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,9 % ± 0,2 %	64,6 % ± 2,6 %	44,6 % ± 2,7 %	29,3 % ± 2,5 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	66,8 % ± 2,6 %	47,3 % ± 2,7 %	31,3 % ± 2,6 %
Cambio (C3-C2)	0,1 % ± 0,2 %	2,2 % ± 3,7 %	2,7 % ± 3,9 %	2,0 % ± 3,6 %

Tabla B9: Exactitud de dominios de Asia Pacífico por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,4 % ± 0,3 %	88,9 % ± 1,1 %	49,8 % ± 1,8 %	45,0 % ± 1,8 %
Ciclo 3	99,2 % ± 0,3 %	90,8 % ± 1,0 %	40,9 % ± 1,8 %	37,0 % ± 1,7 %
Cambio (C3-C2)	-0,2 % ± 0,4 %	2,0 % ± 1,6 %	-8,9 % ± 2,5 %	-8,0 % ± 2,5 %

Tabla B10: Exactitud de dominios de Europa por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,9 % ± 0,1 %	85,1 % ± 1,4 %	69,4 % ± 1,8 %	61,3 % ± 1,9 %
Ciclo 3	99,9 % ± 0,1 %	88,9 % ± 1,3 %	71,5 % ± 1,9 %	65,4 % ± 2,0 %
Cambio (C3-C2)	-0,0 % ± 0,2 %	3,8 % ± 1,9 %	2,2 % ± 2,6 %	4,0 % ± 2,7 %

Tabla B11: Exactitud de dominios de América Latina/Caribe por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,9 % ± 0,1 %	84,3 % ± 1,6 %	71,0 % ± 2,0 %	64,7 % ± 2,1 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	84,5 % ± 1,6 %	74,1 % ± 2,0 %	67,0 % ± 2,1 %
Cambio (C3-C2)	0,1 % ± 0,1 %	0,2 % ± 2,3 %	3,1 % ± 2,8 %	2,2 % ± 3,0 %

Tabla B12: Exactitud de dominios de América del Norte por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	100,0 % ± 0,0 %	85,1 % ± 1,2 %	96,7 % ± 0,6 %	82,8 % ± 1,3 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	88,1 % ± 1,1 %	97,0 % ± 0,6 %	85,7 % ± 1,1 %
Cambio (C3-C2)	0,0 % ± 0,0 %	3,0 % ± 1,6 %	0,4 % ± 0,8 %	3,0 % ± 1,7 %

Tabla B13: Exactitud de dominios del RAA de 2009 por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,3 % ± 0,3 %	90,8 % ± 1,2 %	85,2 % ± 1,5 %	80,9 % ± 1,6 %
Ciclo 3	99,6 % ± 0,3 %	87,4 % ± 1,7 %	86,1 % ± 1,8 %	77,5 % ± 2,2 %
Cambio (C3-C2)	0,3 % ± 0,5 %	-3,4 % ± 2,1 %	0,9 % ± 2,3 %	-3,4 % ± 2,7 %

Tabla B14: Exactitud de dominios del RAA de 2013 adquiridos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,4 % ± 0,2 %	80,0 % ± 1,1 %	82,2 % ± 1,1 %	66,9 % ± 1,3 %
Ciclo 3	99,5 % ± 0,2 %	83,8 % ± 1,0 %	82,0 % ± 1,1 %	69,8 % ± 1,3 %
Cambio (C3-C2)	0,1 % ± 0,3 %	3,8 % ± 1,5 %	-0,1 % ± 1,5 %	2,9 % ± 1,9 %

Tabla B15: Exactitud de dominios del RAA de 2013 no adquiridos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2009

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,9 % ± 0,3 %	91,1 % ± 0,8 %	71,4 % ± 1,2 %	67,0 % ± 1,3 %
Ciclo 3	99,7 % ± 0,1 %	92,7 % ± 0,7 %	67,9 % ± 1,2 %	63,6 % ± 1,2 %
Cambio (C3-C2)	0,8 % ± 0,3 %	1,7 % ± 1,0 %	-3,5 % ± 1,7 %	-3,4 % ± 1,8 %

Anexo C: Análisis adicionales: exactitud de los requisitos del RAA de 2013

Los dominios registrados en el RAA de 2013 ahora representan casi el 50 % de los dominios. En este anexo, analizamos las tasas de exactitud en función de los requisitos del RAA de 2013. Como se indicó anteriormente en el presente informe, se seleccionó el RAA de 2009 como base para el análisis de los 12 000 registros de submuestra analizada. Los requisitos de RAA de 2013 son más estrictos que los de 2009. Se basan en los requisitos de 2009 y, por lo tanto, los incluyen. Por ejemplo, el RAA de 2009 requiere la inclusión de una dirección para cada contacto, mientras que el RAA de 2013 requiere que la dirección para cada contacto tenga el formato que indica la plantilla S42 de Unión Postal Universal (UPU) aplicable para un país determinado. Cualquier campo de contacto que cumpla con los requisitos del RAA de 2013 también cumple con los requisitos de 2009 y, por este motivo, los requisitos de 2009 sirven como base para la comparación de todos los registros.

Gráfico C1: Exactitud general: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

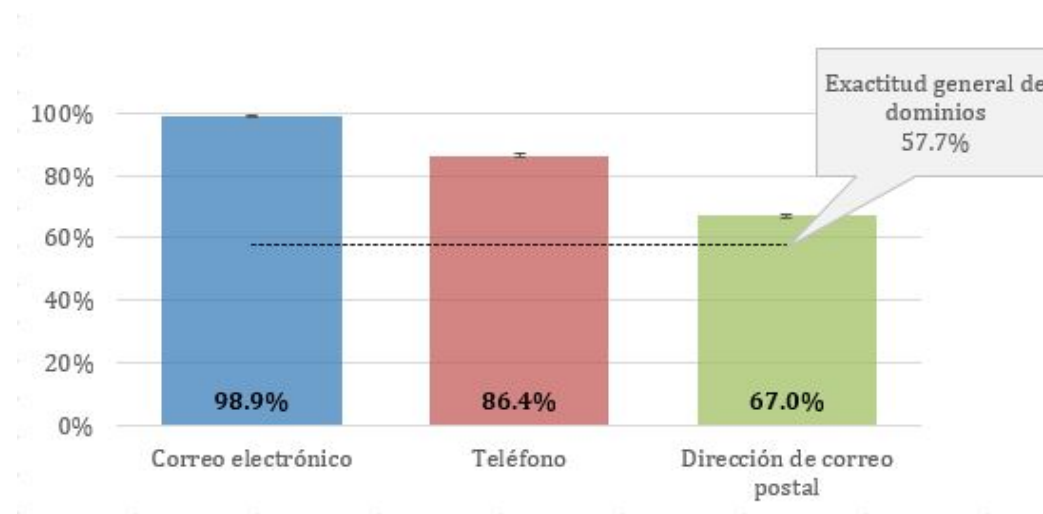


Tabla C1: Exactitud general por tipo y modo de contacto: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

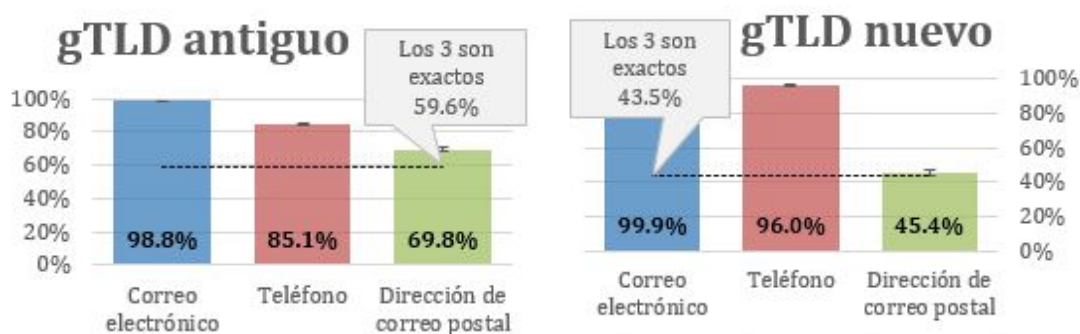
	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
Registratario	99,1 % ± 0,2 %	87,6 % ± 0,6 %	68,3 % ± 0,8 %	59,4 % ± 0,9 %
Administrativo	99,6 % ± 0,1 %	87,6 % ± 0,6 %	68,3 % ± 0,8 %	60,0 % ± 0,9 %
Técnico	99,6 % ± 0,1 %	87,9 % ± 0,6 %	68,8 % ± 0,8 %	60,7 % ± 0,9 %
General	98,9 % ± 0,2 %	86,4 % ± 0,6 %	67,0 % ± 0,8 %	57,7 % ± 0,9 %

Exactitud de subgrupo: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

Luego, analizamos los subgrupos del ciclo 2 y comenzamos por gTLD nuevos en comparación con los antiguos. Dado que los números para contacto de registratario, administrativo y técnico son tan similares (tienen la misma información en más de tres cuartos de las ocasiones), presentamos la exactitud de subgrupo para los contactos de registratario, administrativo y técnico que pasaron todas las pruebas de exactitud.

Subgrupo 1: gTLD antiguos comparados con nuevos

Gráfico C2a: Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de sintaxis del RAA de 2013



La Tabla C2a muestra que los gTLD nuevos presentan una exactitud más alta de sintaxis de dirección de correo electrónico y de número de teléfono.

Tabla C2a. Exactitud por tipo de gTLD: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
gTLD antiguo	98,8 % ± 0,2 %	85,1 % ± 0,7 %	69,8 % ± 0,9 %	59,6 % ± 1,0 %
gTLD nuevo	99,9 % ± 0,1 %	96,0 % ± 0,8 %	45,4 % ± 2,0 %	43,5 % ± 2,0 %
General	98,9 % ± 0,2 %	86,4 % ± 0,6 %	67,0 % ± 0,8 %	57,7 % ± 0,9 %

Gráfico C2b: Exactitud por tipo de gTLD con gTLD antiguo estratificado por tipo de RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

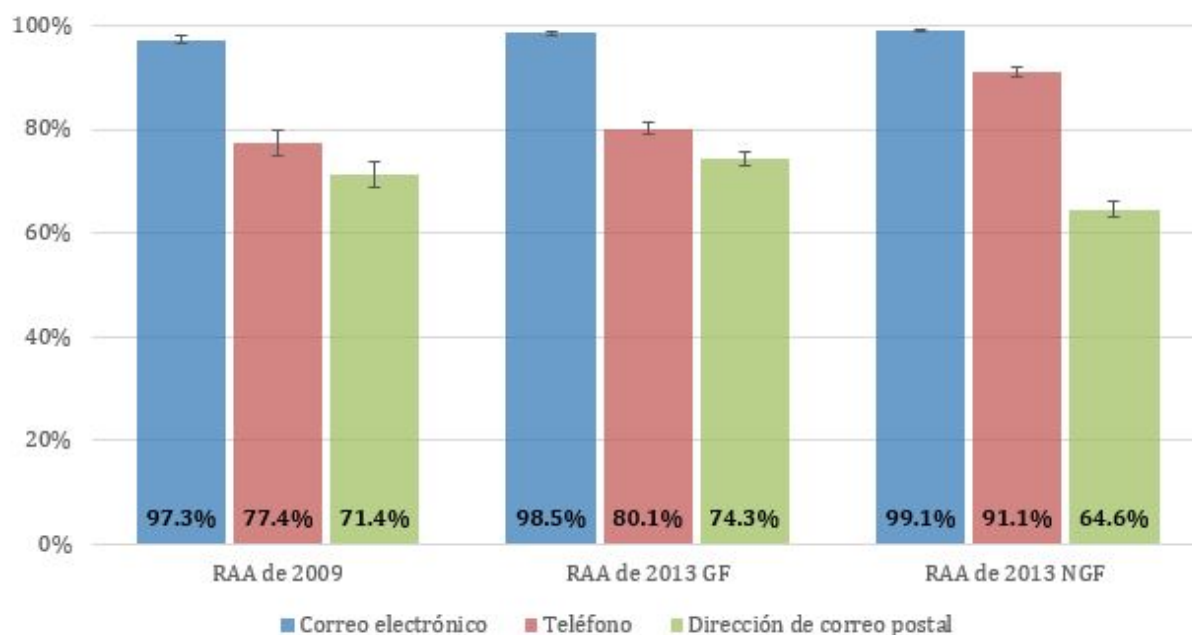


Tabla C2b: Exactitud por tipo de gTLD con gTLD antiguo estratificado por tipo de RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
gTLD antiguo	98,8 % ± 0,2 %	85,1 % ± 0,7 %	69,8 % ± 0,9 %	59,6 % ± 1,0 %
RAA de 2009	97,3 % ± 0,9 %	77,4 % ± 2,4 %	71,4 % ± 2,5 %	60,2 % ± 2,8 %
RAA de 2013 GF	98,5 % ± 0,3 %	80,1 % ± 1,1 %	74,3 % ± 1,2 %	59,9 % ± 1,4 %
RAA de 2013 NGF	99,1 % ± 0,3 %	91,1 % ± 0,9 %	64,6 % ± 1,6 %	59,3 % ± 1,6 %
gTLD nuevo*	99,9 % ± 0,1 %	96,0 % ± 0,8 %	45,4 % ± 2,0 %	43,5 % ± 2,0 %
General	98,9 % ± 0,2 %	86,4 % ± 0,6 %	67,0 % ± 0,8 %	57,7 % ± 0,9 %

Subgrupo 2: Región de la ICANN

Luego, analizamos la exactitud por región de la ICANN. Nuevamente, presentamos la exactitud de subgrupo para los contactos de registratario, administrativo y técnico que pasaron todas las pruebas de exactitud.

Gráfico C3: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

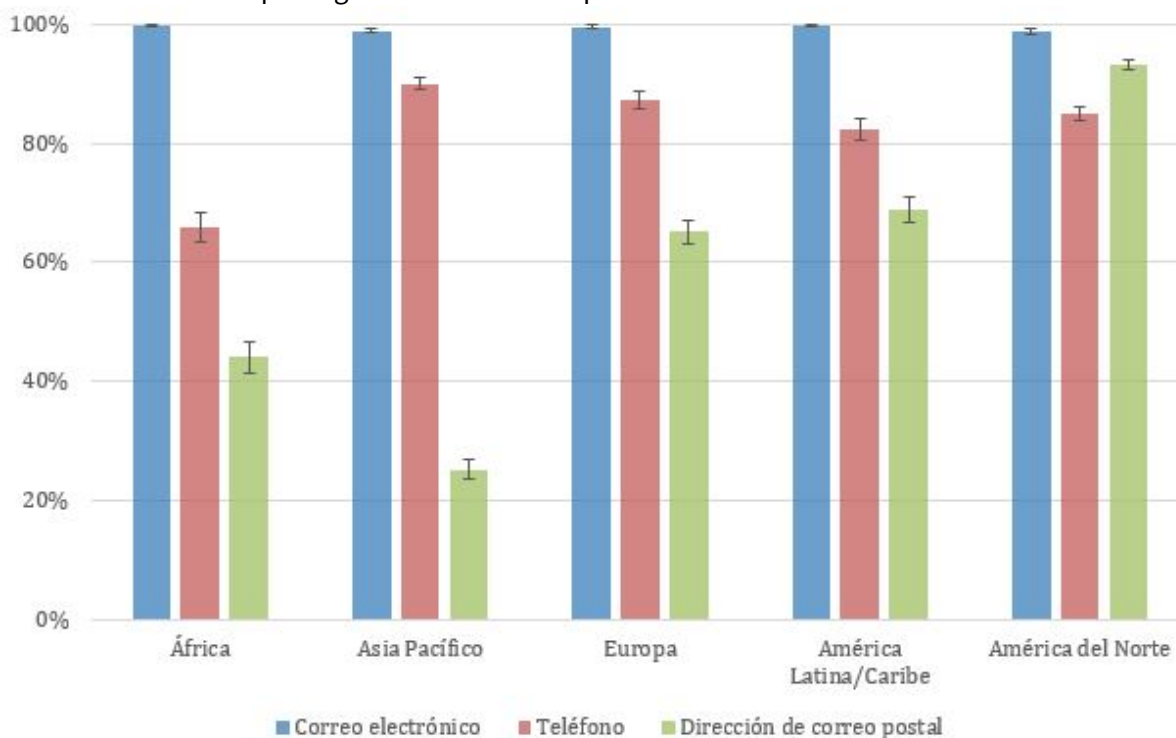


Tabla C3: Exactitud por región de la ICANN: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
África	99,9 % ± 0,2 %	65,9 % ± 2,6 %	44,1 % ± 2,7 %	28,9 % ± 2,5 %
Asia Pacífico	99,0 % ± 0,4 %	90,1 % ± 1,1 %	25,2 % ± 1,6 %	22,5 % ± 1,5 %
Europa	99,6 % ± 0,3 %	87,4 % ± 1,4 %	65,1 % ± 2,0 %	59,4 % ± 2,0 %
América Latina/Caribe	99,9 % ± 0,1 %	82,4 % ± 1,7 %	69,0 % ± 2,1 %	62,2 % ± 2,2 %
América del Norte	98,8 % ± 0,4 %	85,0 % ± 1,2 %	93,3 % ± 0,8 %	78,5 % ± 1,3 %
General	98,9 % ± 0,2 %	86,4 % ± 0,6 %	67,0 % ± 0,8 %	57,7 % ± 0,9 %

Subgrupo: Estado del RAA

Por último, analizamos la exactitud por estado del RAA. Solo el grupo del RAA de 2013 no adquirido debe cumplir con los estándares del RAA de 2013, por lo que podemos esperar que este grupo tenga la exactitud más alta.

Gráfico C4: Exactitud por estado del RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

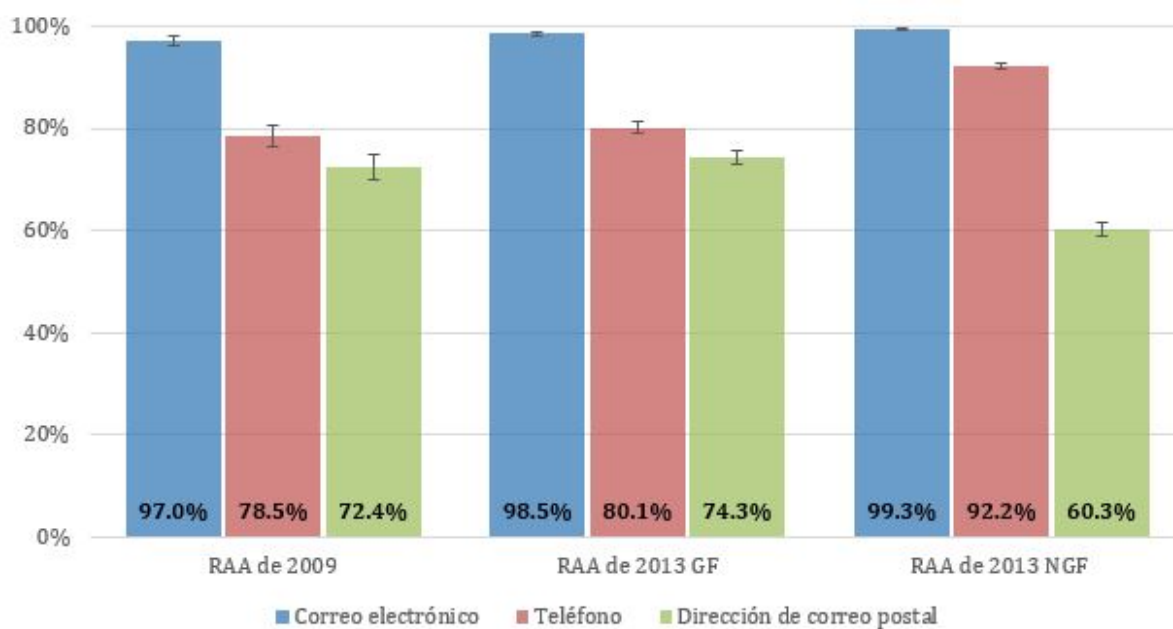


Tabla C4: Exactitud por estado del RAA: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Los tres eran exactos
RAA de 2009	97,3 % ± 0,9 %	77,4 % ± 2,4 %	71,4 % ± 2,5 %	60,2 % ± 2,8 %
RAA de 2013 GF	98,5 % ± 0,3 %	80,1 % ± 1,1 %	74,3 % ± 1,2 %	59,9 % ± 1,4 %
RAA de 2013 NGF	99,3 % ± 0,2 %	92,2 % ± 0,7 %	60,4 % ± 1,2 %	55,8 % ± 1,3 %
General	98,9 % ± 0,2 %	86,4 % ± 0,6 %	67,0 % ± 0,8 %	57,7 % ± 0,9 %

Comparaciones entre ciclos: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

En las secciones anteriores, hemos presentado la exactitud de sintaxis del RAA de 2013 del ciclo 3. En esta sección, comparamos los resultados del ciclo 3 con los del ciclo 2 de los 5737 dominios que deben cumplir con estos requisitos.

Exactitud general

Tabla C5: Exactitud general por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,3 % ± 0,4 %	89,2 % ± 0,9 %	63,0 % ± 1,3 %	57,2 % ± 1,4 %
Ciclo 3	99,3 % ± 0,2 %	92,2 % ± 0,7 %	60,3 % ± 1,3 %	55,7 % ± 1,3 %
Cambio (C3-C2)	1,0 % ± 0,4 %	3,0 % ± 1,1 %	-2,7 % ± 1,8 %	-1,5 % ± 1,9 %

gTLD antiguos comparados con nuevos

Tabla C6: Exactitud de gTLD antiguos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,0 % ± 0,5 %	88,4 % ± 1,2 %	65,5 % ± 1,7 %	58,9 % ± 1,8 %
Ciclo 3	99,1 % ± 0,3 %	91,1 % ± 1,0 %	64,6 % ± 1,6 %	59,2 % ± 1,7 %
Cambio (C3-C2)	1,1 % ± 0,6 %	2,7 % ± 1,5 %	-0,9 % ± 2,4 %	0,3 % ± 2,4 %

Tabla C7: Exactitud de gTLD nuevos por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,9 % ± 0,1 %	93,9 % ± 1,0 %	48,5 % ± 2,1 %	47,3 % ± 2,1 %
Ciclo 3	99,9 % ± 0,1 %	96,0 % ± 0,8 %	45,4 % ± 2,0 %	43,5 % ± 2,0 %
Cambio (C3-C2)	0,0 % ± 0,2 %	2,1 % ± 1,3 %	-3,0 % ± 2,9 %	-3,8 % ± 2,9 %

Regiones de la ICANN

Tabla C8: Exactitud de dominios de África por ciclo: requisitos de sintaxis del RAA de 2013

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,8 % ± 0,3 %	69,2 % ± 3,3 %	36,3 % ± 3,4 %	24,8 % ± 3,1 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	73,7 % ± 3,1 %	39,4 % ± 3,4 %	30,5 % ± 3,2 %
Cambio (C3-C2)	0,2 % ± 0,3 %	4,5 % ± 4,5 %	3,1 % ± 4,8 %	5,7 % ± 4,4 %

Tabla C9: Exactitud de dominios de Asia Pacífico para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,5 % ± 0,4 %	90,8 % ± 1,5 %	28,0 % ± 2,3 %	25,6 % ± 2,3 %
Ciclo 3	99,5 % ± 0,3 %	93,3 % ± 1,2 %	21,5 % ± 1,9 %	19,8 % ± 1,9 %
Cambio (C3 - C2)	-0,0 % ± 0,5 %	2,6 % ± 1,9 %	-6,5 % ± 3,0 %	-5,9 % ± 2,9 %

Tabla C10: Exactitud de dominios de Europa para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	100,0 % ± 0,0 %	90,2 % ± 1,8 %	60,2 % ± 3,0 %	56,8 % ± 3,1 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	91,6 % ± 1,7 %	65,4 % ± 2,9 %	61,9 % ± 3,0 %
Cambio (C3 - C2)	0,0 % ± 0,0 %	1,4 % ± 2,5 %	5,2 % ± 4,2 %	5,1 % ± 4,3 %

Tabla C11: Exactitud de dominios de América Latina/Caribe para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	100,0 % ± 0,1 %	91,3 % ± 2,0 %	74,3 % ± 3,0 %	72,4 % ± 3,1 %
Ciclo 3	100,0 % ± 0,0 %	89,8 % ± 2,0 %	76,5 % ± 2,8 %	72,2 % ± 2,9 %
Cambio (C3 - C2)	0,0 % ± 0,1 %	-1,5 % ± 2,8 %	2,2 % ± 4,1 %	-0,2 % ± 4,3 %

Tabla C12: Exactitud de dominios de América del Norte para los requisitos de exactitud del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,5 % ± 0,7 %	89,7 % ± 1,8 %	95,2 % ± 1,3 %	84,9 % ± 2,1 %
Ciclo 3	98,9 % ± 0,6 %	92,4 % ± 1,4 %	95,8 % ± 1,1 %	88,0 % ± 1,8 %
Cambio (C3 - C2)	0,4 % ± 0,9 %	2,7 % ± 2,3 %	0,6 % ± 1,7 %	3,0 % ± 2,8 %

Estado del RAA

Por último, las tablas C13 a C15 muestran los cambios entre el ciclo 2 y 3 por modo de contacto y grupo de RAA.

Tabla C13: Exactitud de dominios del RAA de 2009 para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,1 % ± 0,6 %	68,8 % ± 1,9 %	41,6 % ± 2,1 %	20,2 % ± 1,7 %
Ciclo 3	97,0 % ± 0,9 %	78,5 % ± 2,1 %	72,4 % ± 2,3 %	61,5 % ± 2,5 %
Cambio (C3-C2)	-1,1 % ± 1,0 %	9,7 % ± 2,9 %	30,8 % ± 3,1 %	41,3 % ± 3,0 %

Tabla C14: Exactitud de dominios del RAA de 2013 GF para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	99,0 % ± 0,3 %	74,9 % ± 1,2 %	76,3 % ± 1,2 %	57,8 % ± 1,4 %
Ciclo 3	98,5 % ± 0,3 %	80,1 % ± 1,1 %	74,3 % ± 1,2 %	59,9 % ± 1,4 %
Cambio (C3-C2)	-0,5 % ± 0,4 %	5,2 % ± 1,7 %	-1,9 % ± 1,7 %	2,1 % ± 2,0 %

Tabla C15: Exactitud de dominios del RAA de 2013 NGF para los requisitos de sintaxis del RAA de 2013 por ciclo

Ciclo	Correo electrónico	Teléfono	Dirección de correo postal	Todos los modos eran exactos
Ciclo 2	98,3 % ± 0,4 %	89,2 % ± 0,9 %	63,0 % ± 1,3 %	57,2 % ± 1,4 %
Ciclo 3	99,3 % ± 0,2 %	92,2 % ± 0,7 %	60,3 % ± 1,3 %	55,7 % ± 1,3 %
Cambio (C3-C2)	1,0 % ± 0,4 %	3,0 % ± 1,1 %	-2,7 % ± 1,8 %	-1,5 % ± 1,9 %

Motivos del RAA de 2013 para errores de sintaxis

En los estudios anteriores del ARS de WHOIS, mostramos en qué pruebas de exactitud falló cada contacto. Repetimos estas tablas del ciclo 2 y mostramos también los mismos datos para el ciclo 3.

Direcciones de correo electrónico

Tabla C16: Errores totales de dirección de correo electrónico por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	5083	5095	5095	15 273
Faltante	35	23	23	81
No puede resolverse	1	1	1	3
Total	5119	5119	5119	15 357

Tabla C17: Errores totales de dirección de correo electrónico por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	5721	5728	5729	17 178
Faltante	15	8	8	31
No puede resolverse	1	1	0	2
Total	5737	5737	5737	17 211

Números de teléfono

Tabla C18: Errores totales de número de teléfono por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	4606	4590	4586	13 782
No se incluye	60	62	63	185
Código de país faltante	87	86	100	273
<i>Formato de código de país</i>	53	56	67	176
Longitud incorrecta	313	325	303	941
Caracteres no permitidos	0	0	0	0
Total	5119	5119	5119	15 357

Nota: En cursiva, se indican los nuevos requisitos del RAA de 2013.

Tabla C19: Errores totales de número de teléfono por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	5214	5206	5231	15 651
No se incluye	8	12	15	35
Código de país faltante	100	98	92	290
<i>Formato de código de país</i>	48	47	46	141
Longitud incorrecta	367	374	353	1094
Caracteres no permitidos	0	0	0	0
Total	5737	5737	5737	17 211

Nota: En cursiva, se indican los nuevos requisitos del RAA de 2013.

Direcciones de correo postal

Tabla C20: Errores totales de dirección de correo postal por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 2

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	3041	3037	3093	9171
Faltante	23	25	25	73
Código de país faltante	1	1	1	3
País no identificable	33	33	32	98
<i>País en campo incorrecto</i>	61	61	61	183
País no está en ISO alpha 2	0	0	0	0
Código postal faltante	362	389	386	1137
Formato de código postal	12	11	11	34
<i>Código postal en campo incorrecto</i>	0	0	0	0
Estado/provincia faltante	893	914	805	2612
<i>Estado/provincia en campo incorrecto</i>	45	44	42	131
<i>Formato de estado/provincia</i>	96	98	116	310
Ciudad faltante	568	582	538	1688

<i>Ciudad en campo incorrecto</i>	389	386	483	1258
Calle faltante	425	415	386	1226
<i>Calle en campo incorrecto</i>	109	108	95	312
TOTAL	5119	5119	5119	15 357
Total de errores	3017	3067	2981	9065

Tabla C21: Errores totales de dirección de correo postal por tipo de contacto (RAA de 2013): ciclo 3

	Registratario	Administrativo	Técnico	Total
Aprobaron todas las pruebas de exactitud	3374	3375	3419	10 168
Faltante	3	9	9	21
Código de país faltante	3	2	2	7
País no identificable	34	35	36	105
<i>País en campo incorrecto</i>	61	61	61	183
País no está en ISO alpha 2	0	0	0	0
Código postal faltante	408	433	424	1265
Formato de código postal	11	10	9	30
<i>Código postal en campo incorrecto</i>	0	0	0	0
Estado/provincia faltante	1101	1112	1035	3248
<i>Estado/provincia en campo incorrecto</i>	36	35	30	101
<i>Formato de estado/provincia</i>	103	103	105	311
Ciudad faltante	619	635	618	1872
<i>Ciudad en campo incorrecto</i>	396	393	450	1239
Calle faltante	470	464	443	1377
<i>Calle en campo incorrecto</i>	120	118	109	347
TOTAL	5737	5737	5737	17 211
Total de errores	3365	3410	3331	10 106

Nota: En cursiva, se indican los nuevos requisitos del RAA de 2013.

Análisis por subgrupo: Exactitud a los requisitos del RAA de 2013. Operatividad

En lo referente a operatividad, el único requisito adicional para el RAA de 2013 es que las direcciones de correo electrónico y los números de teléfono del registratario sean obligatorios. Los resultados de exactitud de los requisitos del RAA de 2013 de operatividad serían muy repetitivos y, por lo tanto, no se vuelven a incluir en este informe.

Anexo D: Análisis adicionales: cantidad de códigos de escritura por región

En las tablas siguientes, se muestran registros de conteos de las submuestras analizadas de los códigos de escritura encontrados en el campo de dirección de correo postal de la información de contacto del registratario. La columna “Conteo” muestra el total de registros de un código de escritura concreto, y las columnas de sintaxis y de operatividad muestran el conteo de registros exactos del código de escritura dado. Es importante destacar que un solo registro puede tener más de un tipo de código de escritura. En el caso del tipo de código de escritura latino, solo se contaron los registros cuando todos los campos de dirección de correo postal del registratario contenían únicamente caracteres latinos.

Tabla D1: Códigos de escritura, conteo total y conteos de sintaxis y operatividad exactos de la región de África

	Código de escritura	Conteo total	Conteo de sintaxis exacta	Conteo de operatividad exacta
Registratario	Solo caracteres latinos	1258	423	666
	Arábigo	0	0	0
	Chino (hanzi)	0	0	0
	Coreano (hangul)	0	0	0
	Marcas diacríticas	9	5	3

Tabla D2: Códigos de escritura, conteo total y conteos de sintaxis y operatividad exactos de la región de Asia Pacífico

	Código de escritura	Conteo total	Conteo de sintaxis exacta	Conteo de operatividad exacta
Registratario	Solo caracteres latinos	2903	1094	1607
	Arábigo	1	0	1
	Chino (hanzi)	32	15	16
	Coreano (hangul)	1	0	0
	Marcas diacríticas	6	3	3

Tabla D3: Códigos de escritura, conteo total y conteos de sintaxis y operatividad exactos de la región de Europa

	Código de escritura	Conteo total	Conteo de sintaxis exacta	Conteo de operatividad exacta
Registratario	Solo caracteres latinos	2126	1463	1339
	Arábigo	0	0	0
	Chino (hanzi)	0	0	0
	Coreano (hangul)	0	0	0
	Marcas diacríticas	83	58	50

Tabla D4: Códigos de escritura, conteo total y conteos de sintaxis y operatividad exactos de la región de América Latina y el Caribe

	Código de escritura	Conteo total	Conteo de sintaxis exacta	Conteo de operatividad exacta
Registratario	Solo caracteres latinos	1888	1266	1263
	Arábigo	0	0	0
	Chino (hanzi)	0	0	0
	Coreano (hangul)	0	0	0
	Marcas diacríticas	16	6	6

Tabla D5: Códigos de escritura, conteo total y conteos de sintaxis y operatividad exactos de la región de América del Norte

	Código de escritura	Conteo total	Conteo de sintaxis exacta	Conteo de operatividad exacta
Registratario	Solo caracteres latinos	3629	3222	2860
	Arábigo	0	0	0
	Chino (hanzi)	0	0	0
	Coreano (hangul)	0	0	0
	Marcas diacríticas	0	0	0

