

Version préliminaire du Guide de candidature, v3

Module 4

Notez qu'il s'agit uniquement d'une discussion préliminaire. Les candidats potentiels ne doivent pas s'appuyer sur les détails présentés dans le programme relatif aux nouveaux gTLD, ce programme restant soumis à modification suite aux différents commentaires qui seront reçus.

Ce document a été traduit de l'anglais afin d'atteindre un plus grand public. Si la société pour l'attribution des noms de domaine et des numéros sur Internet (l'ICANN) s'est efforcée de vérifier l'exactitude de la traduction, l'anglais reste la langue de travail de l'ICANN et l'original de ce document, rédigé en anglais, est le seul texte officiel et faisant autorité.



2 octobre 2009

Module 4

Procédures de conflits de chaînes

Ce module décrit des situations de conflit sur des chaînes-de gTLD faisant l'~~objet d'une~~objet d'une candidature, et expose les deux méthodes dont disposent les candidats pour résoudre de tels conflits.

4.1 Conflit de chaînes

Il y a conflit de chaînes lorsque :

1. Deux candidats ou plus à une même chaîne-de gTLD passent avec succès toutes les étapes précédentes des processus d'évaluation et de résolution de litiges ; ou
2. Deux candidats ou plus aux mêmes à des chaînes-de gTLD similaires passent avec succès toutes les étapes précédentes des processus d'évaluation et de résolution de litiges, alors que la similaritésimilitude des chaînes est jugée comme-susceptible de créer une confusion dans l'esprit des internautesutilisateurs en cas de délégation de plusieurs de ces chaînes.

L'ICANN rejettera toute candidature à des chaînes-de gTLD identiques ou susceptibles d'entraîner unela confusion de chaînesdes utilisateurs, appelées « chaînes conflictuelles ». Si la situation- l'une ou l'autre des situations susmentionnées (1 ou 2) se produit, les candidatures concernées doivent être soumises à une résolution de conflit, par le biais d'une évaluation (comparative) avec priorité à la communauté, dans certains cas, ou d'unevia une enchère. Ces deux méthodes illustréesprocessus sont décrits dans cele présent module. L'expression « ensemble conflictuel » désigne un groupe de candidatures à des chaînes conflictuelles.

~~Pour une description complète des considérations relatives aux procédures de conflit de chaînes, consultez la note explicative à l'adresse <http://www.icann.org/fr/topics/new-gtlds/string-contention-18feb09-fr.pdf>~~

4.1.1 Identification des ensembles conflictuels

Les ensembles conflictuels sont des groupes de candidatures qui contiennent des chaînes de gTLD

identiques ou similaires faisant l'objet de demandes. (Dans ce guide de candidature, l'adjectif « similaire » qualifie les chaînes dont la similarité est susceptible d'entraîner une ~~se~~ réfère à des chaînes si proches qu'elles constituent un risque de confusion gênante pour les utilisateurs, l'utilisateur en cas de délégation ~~des deux gTLD similaires de plusieurs de ces chaînes~~ dans la zone racine-~~→~~). Les ensembles conflictuels sont identifiés ~~lors au cours de la phase d'évaluation~~ l'évaluation initiale ~~desuivant~~ l'examen de toutes les chaînes de ~~TLD demandées~~ gTLD faisant l'objet d'une candidature. L'ICANN publiera ~~les une liste préliminaire des~~ ensembles conflictuels à ~~l'issue la clôture de cette la~~ période d'évaluation initiale et mettra cette liste à jour si nécessaire au cours des étapes d'évaluation et de résolution de litiges.

Les candidatures à des chaînes-de gTLD identiques seront automatiquement assignées à un ensemble conflictuel. Par exemple, si le candidat A et le candidat B demandent la même chaîne, .TLDSTRING, ils seront associés à un ensemble conflictuel. Ces tests permettant de détecter des chaînes identiques prennent également en compte les variantes de points de code répertoriées dans toute table de référence de langue d'IDN appropriée.

~~Les examinateurs~~ La commission de similarité ~~similitude~~ de chaînes étudieront ~~étudiera~~ également l'ensemble des chaînes demandées, afin de déterminer si la similarité ~~similitude~~ des chaînes proposées dans deux candidatures ou plus est susceptible d'entraîner une confusion chez les utilisateurs, en cas d'application conjointe des dites chaînes dans le DNS. La commission procédera à cet examen pour chaque paire de chaînes-de gTLD demandée. À l'issue de l'examen sur la confusion ~~similitude~~ des chaînes décrit dans la sous-section 2.1.1

.1 du ~~Module~~ module 2, des ensembles conflictuels seront établis avec les candidatures présentant, directement ou indirectement, une relation conflictuelle avec d'autres.

En outre, un candidat peut déposer une objection pour confusion de chaînes (décrite dans le module 3) à l'encontre d'une autre candidature alléguant qu'il existe une telle similitude entre la chaîne faisant l'objet d'une candidature et sa propre chaîne que la délégation des deux chaînes entraînerait un risque de confusion pour l'utilisateur. Si l'objection est confirmée, l'ensemble

conflictuel sera développé (voir sous-section 4.1.2 ci-dessous).

Deux chaînes sont en **conflit direct** si elles sont identiques ou si leur similarité est telle qu'elle est susceptible d'entraîner la confusion dans l'esprit des utilisateurs, en cas de délégation des dites chaînes en tant que TLD dans la zone racine. Plus de deux candidats peuvent être impliqués dans une situation de conflit direct : si quatre candidats différents demandent la même chaîne-de gTLD, ils sont tous impliqués dans une même relation de conflit direct.

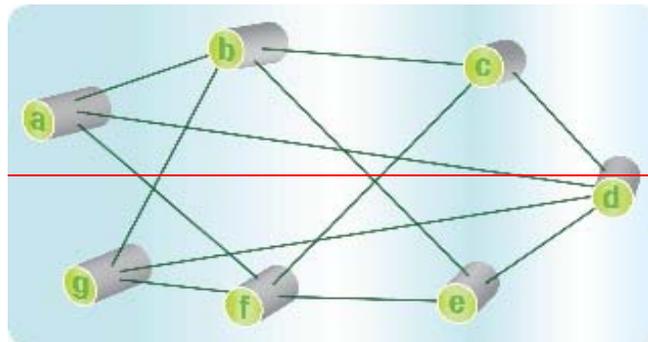
Deux chaînes sont en **conflit indirect** si elles sont impliquées dans un conflit direct avec une troisième chaîne, sans être directement en conflit l'une avec l'autre. Le conflit l'exemple suivant explique plus en détail ce que sont les conflits direct et indirect est expliqué de manière plus détaillée dans l'exemple suivant.

Dans la figure 4-1, les chaînes A et B sont en conflit direct, tandis que les chaînes C et G sont en conflit indirect.

Ces deux chaînes, C et G, sont en conflit direct avec la chaîne B, sans être en conflit direct l'une avec l'autre. La figure complète représente un ensemble conflictuel.

Un ensemble conflictuel est constitué de toutes les candidatures qui entretiennent une relation de conflit entre elles, directement ou indirectement.

Un ensemble conflictuel est constitué de toutes les chaînes demandées qui entretiennent une relation de conflit entre elles, directement ou indirectement.



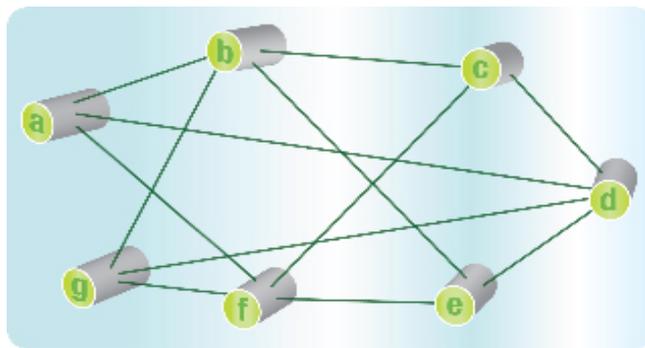


Figure 4-1 – Ce schéma représente un ensemble conflictuel, composé de chaînes en situation de conflit direct et indirect.

Alors que les ensembles conflictuels préliminaires sont déterminés lors de l'évaluation évaluation initiale, leur configuration définitive ne peut être établie qu'à qu'à la suite des étapes d'évaluation et de règlement résolution des différends litiges. En effet, toute exclusion tout rejet de demande lors effectué au cours de ces étapes processus est susceptible de modifier un ensemble conflictuel identifié précédemment. Un ensemble conflictuel peut être divisé en deux ensembles ou résolu rejeté comme un tout suite à une évaluation plus approfondie ou à une procédure de règlement résolution de différend litige.

Voir la figure 4-2 : Dans dans l'ensemble conflictuel 1, les candidatures D et G sont rejetées. La candidature A est la seule retenue restante, il n'y a donc plus de conflit à résoudre.

Dans l'ensemble conflictuel 2, toutes les candidatures ont passé les phases d'évaluation plus approfondie et de résolution de litige avec succès ; l'ensemble conflictuel de départ n'est donc pas résolu.

Dans l'ensemble conflictuel 3, la candidature F est rejetée. Cette candidature était en conflit direct avec les candidatures E et J, mais ces dernières ne sont pas en conflit direct ; l'ensemble conflictuel de départ est alors divisé en deux ensembles : le premier contenant les candidatures E et K, et le deuxième contenant les candidatures I et J.

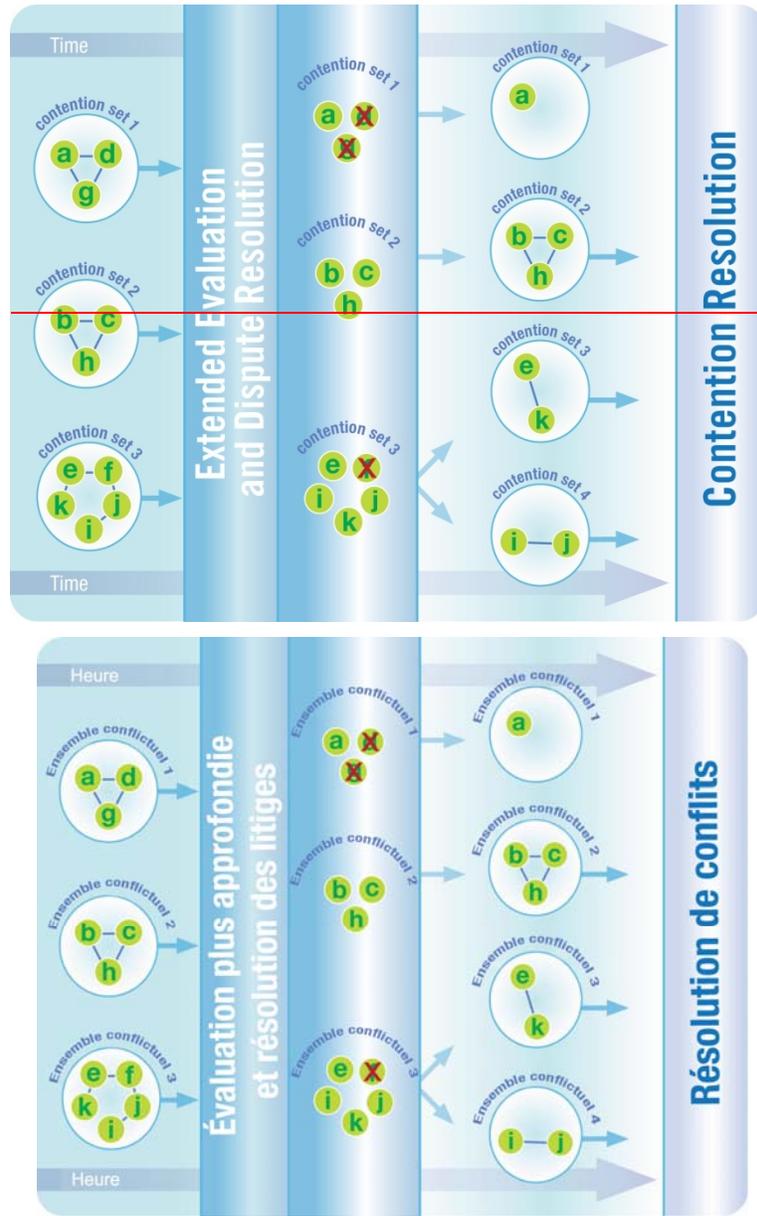


Figure- 4-2 – La résolution de conflit de chaînes ne peut commencer avant que les candidatures impliquées dans un ensemble conflictuel n'aient passé avec succès toutes les étapes précédentes applicables.

Les cas de conflit restants doivent être résolus par une évaluation (comparative ou) avec priorité à la communauté ou à l'aide d'autres mécanismes, selon les circonstances. Dans le cadre Lors de cette procédure, l'étape de résolution de conflit de chaînes, l'ICANN étudie

chaque ensemble conflictuel, afin de parvenir à une résolution sans ambiguïté.

Comme ~~il est~~ décrit dans ~~ce~~ présent document, les cas de ~~conflits~~ conflit peuvent être résolus par ~~une~~ biais d'une évaluation (comparative) avec priorité à la communauté ou par ~~un~~ accord ~~entre les deux~~ des parties. ~~Si ces procédures ne peuvent aboutir à une résolution du conflit, une enchère sera considérée en~~ Sinon, le dernier recours: pour la résolution des conflits est le mécanisme d'enchère.

4.1.2 *Impact des procédures de résolution de conflit sur les ensembles conflictuels*

Lorsqu'un candidat ~~s'oppose à un autre en~~ objectant ~~dépose~~ une objection pour confusion de chaînes à l'encontre d'une autre candidature (voir ~~le~~ Module ~~module~~ 3) et que la commission confirme ~~une~~ tel ~~un tel~~ risque de confusion, ~~(c'est pour les utilisateurs~~ (c'est-à-dire ~~se prononce~~ statue en faveur du candidat objecteur), les deux candidatures sont placées en conflit direct ~~l'une l'une~~ avec l'autre l'autre. Cette procédure de résolution de ~~conflit~~ litige basée sur une objection pour ~~confusion~~ de chaînes ~~pour risque de confusion~~ aboutit alors à une nouvelle structure d'ensemble conflictuel pour les candidatures en question.

Si un candidat dépose une objection pour confusion de chaînes à l'encontre d'une autre candidature et que la commission détermine qu'il n'existe pas de risque de confusion de chaînes (c'est-à-dire statue en faveur du candidat répondant à l'objection), les deux candidatures peuvent toutes deux poursuivre et ne sont pas considérées en conflit direct l'une avec l'autre.

La résolution d'un litige ne peut aboutir au retrait d'une candidature d'un ensemble conflictuel précédemment identifié.

4.1.3 *Résolution à l'amiable de conflits de chaînes*

Les candidats identifiés comme ~~en~~ étant en situation de conflit ~~peuvent opter pour une résolution~~ sont encouragés à trouver un règlement à l'amiable ou un accord entre eux afin de résoudre le conflit. Cet accord peut survenir à

n'importe quel moment de la procédure, après publication par l'ICANN sur son site Web des candidatures reçues.

Les candidats peuvent résoudre le conflit par un accord de chaînes d'une manière impliquant le retrait volontaire d'une ou de plusieurs candidatures.

~~Le Un candidat ne peut résoudre un~~ conflit de chaînes ~~ne peut être résolu par la sélection d'une en sélectionnant une~~ nouvelle chaîne ou ~~le remplacement du candidat en se faisant remplacer~~ par une entreprise conjointe/coentreprise. Il est entendu qu'une résolution possible de créer des coentreprises pour résoudre à l'amiable de conflits de chaînes par les candidats peut aboutir à la création d'entreprises conjointes. Toutefois, un réexamen de la candidature sera demandé en cas de modification notoire (si les candidats s'associent en vue de résoudre le conflit, par exemple). Cette procédure engendrera des de chaînes entre des candidats. Cependant, les changements déterminants dans des candidatures (par exemple l'association de candidats pour résoudre le conflit) impliqueront une réévaluation. Cela peut entraîner des frais supplémentaires ou une nouvelle évaluation lors d'une prochaine repoussée à une session de candidatures ultérieure. Les candidats sont invités encouragés à résoudre ~~le conflit de des conflits en s'associant d'une~~ manière ~~à ne qui n'affecte pas entraîner une modification notoire de la candidature restant en course~~ restante de façon déterminante.

4.1.4 *Issues possibles à une résolution de conflit de chaînes*

Une candidature ayant réussi suivi toutes les étapes précédentes préalables avec succès et qui ne faisant fait plus partie d'un ensemble conflictuel en raison ~~de des~~ modifications apportées dans le cadre à la composition de cet ensemble/l'ensemble conflictuel (comme décrit dans la sous-section 4.1.1) ou d'une résolution à l'amiable par les candidats impliqués dans ~~le cadre de~~ l'ensemble conflictuel (comme décrit dans la sous-section 4.1.3) peut passer à l'étape suivante.

Une candidature qui prévaut dans la-une procédure de résolution de conflit, que ce soit par le biais d'une évaluation (comparative-ou d'une) avec priorité à la communauté, soit par enchère, peut passer à l'étape suivante.

Il peut arriver ~~qu'un qu'un~~ candidat qui ~~n'est n'est~~ pas le gagnant direct ~~d'une d'une~~ procédure de résolution de conflit de ~~chaîne chaînes~~ puisse poursuivre sa candidature. Cette situation est expliquée dans les paragraphes suivants ~~-~~.

Lorsque les chaînes d'un ensemble conflictuel donné sont toutes identiques, les candidatures sont en conflit direct les unes avec les autres et il ne peut y avoir qu'un seul gagnant autorisé à passer à l'étape suivante.

Toutefois, en cas de situations de conflit direct et indirect dans un même ensemble, plusieurs chaînes peuvent dépasser l'étape de résolution.

Prenons par exemple une chaîne A en conflit avec une chaîne B, elle-même en conflit avec une chaîne C, sans que C ne soit en conflit avec A. Si le candidat A ressort gagnant du conflit, B est éliminé mais C peut se maintenir, puisqu'il n'est pas en conflit direct avec le gagnant et parce que les deux chaînes peuvent coexister dans le DNS sans risque de confusion.

4.2 Évaluation (comparative) avec priorité à la communauté

Une évaluation (comparative ~~a lieu seulement~~) avec priorité à la communauté ne survient que si un candidat communautaire ~~a chois choisit~~ cette option ~~dans le cadre de sa candidature~~. L'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté peut commencer lorsque ~~tous toutes~~ les ~~candidats candidatures~~ d'un ensemble conflictuel ont passé chaque étape précédente de la procédure.

L'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté est une analyse indépendante. Les résultats obtenus lors des examens des candidatures ne sont pas reportés dans l'évaluation (comparative ~~-~~) avec priorité à la communauté. Chaque ~~candidat candidature~~ participant à l'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté commence avec une note de zéro.

4.2.1 Éligibilité à l'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté

Comme mentionné dans la sous-section 1.2.2 du module 1, tous les candidats doivent préciser ~~le leur~~ type de ~~leur~~ candidature :

communautaire ; ou

~~ouverte.~~

~~Seules les candidatures communautaires sont éligibles à la procédure d'évaluation comparative. En cas de conflit de chaînes, une revendication de soutien à une communauté par l'une des parties constituera un motif suffisant pour que sa candidature devienne prioritaire. Lorsqu'une candidature communautaire d'un ensemble conflictuel est sélectionnée, toutes les autres candidatures communautaires de cet ensemble sont incluses dans l'évaluation comparative.~~

classique.

Les candidats présentant une candidature dite communautaire ~~devront~~doivent également répondre à un ensemble de questions dans le formulaire de candidature, afin de fournir des informations pertinentes qui seront demandées en cas d'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté.

~~Avant le début de~~ Seuls les candidats communautaires sont éligibles à l'évaluation (comparative, il peut être demandé à) avec priorité à la communauté.

Au début de l'étape de résolution de conflit, tous les candidats communautaires ~~de l'ensemble conflictuel de~~ des ensembles conflictuels restants sont prévenus de la possibilité d'opter pour une évaluation (comparative) avec priorité à la communauté via envoi d'un acompte avant une date déterminée. Seules les candidatures pour lesquelles un acompte a été reçu avant la date limite seront notées dans le cadre d'une évaluation (comparative) avec priorité à la communauté.

Avant que l'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté ne commence, les candidats qui ont décidé d'y participer peuvent avoir à fournir des informations supplémentaires nécessaires à l'évaluation. De plus, les candidats communautaires devront s'acquitter d'un acompte pour couvrir les frais d'évaluation comparative. Cet acompte sera remboursé et opportunes aux candidats obtenant une fins de cette évaluation. Suite à l'évaluation, l'acompte sera restitué aux candidats ayant obtenu une note de 14 ~~supérieure~~ ou plus égale à 14.

4.2.2 Procédure d'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté

Des évaluations comparatives de Pour chaque ensemble conflictuel, les évaluations (comparatives) avec priorité à la communauté seront réalisées par un fournisseur d'évaluation comparative nommé par une commission de priorité communautaire désignée par l'ICANN pour examiner afin d'examiner les candidatures de chaînes gTLD conflictuelles. La mission Le rôle de ce fournisseur la commission est de déterminer si l'une des candidatures communautaires dispose clairement et manifestement du soutien toute candidature communautaire répond aux critères de priorité à la communauté concernée. Les candidats de l'extérieur classiques faisant partie de l'ensemble ensemble conflictuel ne participeront pas à l'évaluation l'évaluation comparative.

Si une candidature communautaire S'il est conforme établi qu'une candidature communautaire répond aux critères de priorité à la communauté (voir la sous-section 4.2.3 ci-après) pour réussir dessous), le candidat concerné sera déclaré prévaloir dans l'évaluation comparative, le candidat est déclaré gagnant de l'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté et peut continuer à présenter sa candidature. Si pourra poursuivre. S'il est établi que plusieurs candidatures communautaires répondent aux ces critères, le conflit restant entre elles sera résolu comme suit de la manière suivante :

- Lorsque Si les candidats candidatures sont en conflit indirect les unes avec les autres (voir la sous-section 4.1.1), ils sont tous deux autorisés elles seront toutes autorisées à passer à l'étape suivante.
- Lorsque Dans ce cas, les candidats candidatures qui sont en conflit direct et que leur candidature porte sur la même communauté, le candidat prioritaire sera celui qui aura démontré clairement qu'il représente une majorité et une partie bien plus importante de cette communauté. Si aucun candidat n'est en mesure de le prouver, une enchère sera organisée entre les candidats avec ces candidatures communautaires seront rejetées.

- Lorsque les candidats sont en conflit direct et que leur candidature porte sur des communautés distinctes, le conflit sera résolu par une enchère entre les candidats.
- Si aucune des candidatures n'est conforme Si les candidatures sont en conflit direct les unes avec les autres, ces candidats passeront à un processus d'enchère. Si toutes les parties tombent d'accord et présentent une demande conjointe, l'ICANN peut différer l'enchère pour une période de trois mois pendant que les parties tentent de trouver un règlement à l'amiable avant de procéder à l'enchère. Il s'agit d'une option unique. L'ICANN n'accordera ce droit qu'une seule fois pour chaque ensemble de candidatures conflictuelles.

S'il est établi qu'aucune des candidatures communautaires ne répond aux critères, toutes les parties de l'ensemble conflictuel (regroupant à la fois les candidats de l'extérieur classiques et les candidats communautaires) recourront à une enchère passeront au processus d'enchère.

4.2.3 Critères d'évaluation (comparative) avec priorité à la communauté

Une La commission, désignée par le fournisseur de de priorité communautaire examinera et notera la ou les candidatures communautaires ayant opté pour l'évaluation (comparative, sera chargée d'examiner et d'évaluer) avec priorité à la (ou les) candidature(s) communautaire(s) sélectionnée(s) pour l'évaluation comparative, en fonction des communauté par rapport à quatre critères rapportés comme suit : indiqués ci-dessous.

Critères 1 : Lien entre la chaîne proposée et la communauté

Le processus de notation est conçu pour identifier les candidatures communautaires admissibles, tout en évitant les « faux positifs » (accordant une priorité injustifiée à une candidature qui fait référence à une communauté établie uniquement pour obtenir un mot générique tel qu'une chaîne de gTLD) et les « faux négatifs » (refusant la priorité à une candidature communautaire admissible). Cela nécessite une approche globale prenant en compte de multiples critères, comme le reflète le processus adopté.

Il convient de noter qu'une candidature communautaire admissible élimine toutes les candidatures classiques en conflit direct avec celle-ci, indépendamment du degré d'admissibilité de la candidature communautaire. Cela explique pourquoi des conditions d'admissibilité très rigoureuses sont exigées pour les candidatures communautaires, comme le montrent les critères ci-dessous.

Une candidature doit totaliser un minimum de 14 points pour prévaloir dans une évaluation (comparative) avec priorité à la communauté. L'issue sera déterminée conformément à la procédure décrite dans la sous-section 4.2.2.

Critère n° 1 : établissement de la communauté (0-4 points)

Un maximum de 4 points peut être attribué sur un critère d'établissement de la communauté :

Note

4

3

2

1

0

La chaîne est fortement liée à la communauté ou l'institution communautaire et ne présente aucune autre association significative. **Établissement de la communauté**

La chaîne est clairement liée à la communauté et présente également d'autres associations.

La chaîne est pertinente pour la communauté et présente également des associations reconnues.

La chaîne est pertinente pour la communauté, mais présente essentiellement des associations plus larges.

Le lien entre la chaîne et la communauté ne remplit pas les conditions requises pour obtenir la note 1.

En détail, le lien entre la chaîne et la communauté obtient :

- une note de 3, pour une association significative avec la communauté, à 0 pour une association insuffisante avec la communauté ;
- une note 1, pour l'absence d'autres associations avec la chaîne, c'est à dire que la chaîne est unique à cette communauté, et une note 0 si la chaîne est connue pour représenter un label d'autres communautés.

Critères 2 : Politiques d'enregistrement dédiées

Élevé ←————→ Bas

Mesuré par :

A. Délimitation (2)

| Note | | | | |
|---|--|---|--|---|
| 42 | 31 | 20 | 1 | 0 |
| <p>L'éligibilité à l'enregistrement est strictement limitée aux membres de la communauté préétablie identifiée dans la candidature. Les politiques d'enregistrement incluent également la sélection du nom et d'autres conditions, conformément à la portée annoncée et à la nature communautaire du TLD. Les politiques proposées comprennent notamment des mesures d'application spécifiques, telles que des pratiques d'enquête, des pénalités, des procédures de manipulation et des mécanismes</p> | <p>L'éligibilité à l'enregistrement est principalement proposée aux membres de la communauté préétablie identifiée dans la candidature, mais permet également à des individus ou des groupes associés à cette communauté, de manière officielle, de prétendre à un enregistrement. Les politiques incluent la plupart des éléments pour obtenir une note élevée, mais il manque un élément <u>Communauté clairement délimitée et préexistante, mais ne</u></p> | <p>L'éligibilité à l'enregistrement est principalement proposée aux membres de la communauté préétablie identifiée dans la candidature, mais permet également à des individus ou des groupes associés à cette communauté, de manière non officielle, de prétendre à un enregistrement. Les politiques incluent certains des éléments pour obtenir une note élevée, mais il manque plusieurs éléments. <u>Délimitation et préexistence insuffisantes pour obtenir 1 point.</u></p> | <p>L'éligibilité à l'enregistrement est favorisée ou facilitée pour les membres de la communauté préétablie identifiée dans la candidature, mais permet également à d'autres personnes de prétendre à un enregistrement. Les politiques n'incluent qu'un seul des éléments pour obtenir une note élevée.</p> | <p>Les politiques d'enregistrement ne remplissent pas les conditions requises pour obtenir la note 1.</p> |

| | | Note | | | | |
|----------------------|-----------------------|------|----|----|---|---|
| | | 42 | 31 | 20 | 1 | 0 |
| <u>d'appel</u> | <u>remplissant</u> | | | | | |
| <u>Comm</u> | <u>pas</u> | | | | | |
| <u>unauté</u> | <u>suffisamment</u> | | | | | |
| <u>clairement</u> | <u>les conditions</u> | | | | | |
| <u>délimitée,</u> | <u>pour obtenir 2</u> | | | | | |
| <u>organisée et</u> | <u>points.</u> | | | | | |
| <u>préexistante.</u> | | | | | | |

En détail, les politiques d'enregistrement obtiennent :

- une note de 2, pour une éligibilité à l'enregistrement limitée aux membres de la communauté, à 0, pour une approche d'éligibilité largement ouverte à tous ;
- une note 1 pour des règles claires sur la sélection du nom et les conditions relatives aux noms enregistrés, pertinentes pour la communauté concernée, et une note 0 pour l'absence de règles sur la sélection du nom et les conditions relatives aux noms enregistrés, ou des règles insuffisantes ou non pertinentes ;
- une note 1, pour des mesures d'application satisfaisantes et une note 0 pour l'absence ou le manque de mesures d'application.

Critères 3 : Établissement de la communauté

B. Extension (2)

| | | Note | | | | |
|---|--|------|----|---|---|---|
| | | 42 | 31 | 20 | 1 | 0 |
| Communauté clairement identifiée, organisée et préétablie, présentant <u>ya</u> <u>nt</u> une taille et une <u>longévité importantes du</u> <u>rée de vie</u> <u>considérables.</u> | La communauté concernée remplit <u>toutes Communauté ayant soit une taille soit une durée de vie</u> <u>considérable</u> mais ne remplit pas les conditions requises pour <u>une</u> <u>obtenir</u> <u>une note</u> élevée, sauf | | | La communauté concernée remplit plusieurs conditions requises pour obtenir une note élevée, mais ne répond pas à au moins deux critères Communauté n'ayant ni une taille ni une durée de vie considérables. | La communauté concernée ne remplit qu'une seule des conditions requises pour obtenir une note élevée. | La communauté concernée ne remplit aucune des conditions requises pour obtenir une note élevée. |

Critères

Critères

Note

~~42~~

~~31~~

~~20~~

~~4~~

~~0~~

~~une 2 points.~~

~~En détail, l'établissement de la communauté obtient :~~

- ~~• une note de 2, pour une communauté clairement identifiée, organisée et préétablie, à 0 pour une communauté sans identification, organisation et historique d'établissement clairement définis ;~~
- ~~• une note de 2, pour une communauté présentant une taille et une longévité importantes, à 0 pour une communauté d'une taille et d'une longévité très limitées.~~

Critères 4 : Soutien communautaire

Notes explicatives : l'usage du terme « communauté » a considérablement évolué, depuis son origine latine « *communitas* » qui signifie association, et implique désormais davantage la cohésion que la simple communauté d'intérêts. Les membres d'une communauté doivent notamment avoir conscience de ladite communauté et la reconnaître.

La notation relative à ce critère se réfère à la communauté en tant que communauté explicitement visée conformément à la candidature. Il convient de remarquer qu'une communauté peut se composer de personnes morales (par exemple une association de prestataires d'un service donné) ou physiques (par exemple une communauté linguistique), ou encore d'une alliance logique de communautés (par exemple une fédération internationale de communautés nationales de nature similaire). Elles sont toutes viables en tant que telles, sous réserve de l'existence d'une conscience et d'une reconnaissance de la communauté parmi ses membres. Sinon, la candidature serait considérée ne pas être liée à une véritable communauté et obtiendrait une note de 0 pour la délimitation et l'extension susmentionnées. En cas de doute concernant ce point ou d'autres aspects d'une candidature, la commission pourra utiliser des sources d'information extérieures à la candidature pour vérifier la situation.

« Délimitation » fait référence aux membres d'une communauté. Une définition claire et simple de l'appartenance à la communauté obtiendra une note élevée, tandis qu'une définition floue, dispersée ou non délimitée obtiendra une note basse. « Préexistante » signifie qu'une communauté était active avant la mise au point des recommandations en matière de politique de nouveaux gTLD en septembre 2007. « Organisée » implique l'existence d'au moins une entité consacrée à la communauté, avec documents à l'appui prouvant la mise en place d'activités communautaires.

La « taille » se réfère à la fois au nombre de membres et à la portée géographique de la communauté et sera notée en fonction du contexte plutôt que de chiffres absolus. En effet, une communauté d'une zone géographique peut compter des millions de membres dans un emplacement limité, une communauté linguistique peut disposer d'un million de membres dispersés dans le monde, tandis qu'une communauté de prestataires de services peut

comporter « seulement » une centaine de membres répartis dans le monde entier, pour ne citer que quelques exemples, qui peuvent tous être considérés comme des communautés de « taille considérable ». La « durée de vie » signifie que les activités d'une communauté sont de nature durable et non éphémère.

Critère n° 2 : lien entre la chaîne proposée et la communauté (0-4 points)

Un maximum de 4 points peut être attribué sur un critère de lien :

Note

| 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|
| | | <p>Soutien de la majorité des groupes apparemment pertinents, mais manque de clarté sur le soutien de toute la communauté.</p> | <p><u>Lien entre la chaîne et la communauté</u></p> | <p>Soutien de groupes apparemment pertinents, mais opposition de groupes paraissant tout aussi pertinents.</p> <p>Différents soutiens de groupes dont la pertinence n'est pas reconnue et opposition de groupes apparemment pertinents.</p> <p>Soutien limité de groupes dont la pertinence n'est pas reconnue et forte opposition de groupes apparemment pertinents.</p> |

En détail, le soutien de la communauté obtient :

- une note de 2, pour un soutien clair avec documentation d'approbation, à 0 pour une communauté sans soutien ou recommandée par des groupes non pertinents ;
- une note de 2 pour aucune opposition de groupes pertinents, à 0 pour une forte opposition de groupes pertinents.

Notation : Un candidat doit obtenir un minimum de 14 points pour être déclaré gagnant d'une évaluation comparative. Si aucun candidat n'obtient au moins 14, il n'y a aucun gagnant. Si un candidat obtient 14 ou plus, il est déclaré gagnant du conflit.

Si plusieurs candidats obtiennent une note supérieure ou égale à 14, tous sont déclarés gagnants et le conflit

~~sera résolu selon la procédure décrite dans la sous-section 4.2.2.~~

~~À l'issue de l'évaluation comparative, l'ICANN examinera les résultats obtenus et réorganisera, au besoin, l'ensemble conflictuel. La même procédure s'appliquera pour les ensembles conflictuels restants impliquant au moins une candidature communautaire sélectionnée pour l'évaluation comparative. S'il ne reste plus aucune candidature communautaire sélectionnée pour l'étude comparative dans l'ensemble conflictuel, toute candidature encore en situation de conflit sera soumise à une enchère. Les candidatures n'étant plus conflictuelles seront traitées en vue de leur délégation.~~

4.3 ← Enchères : Mécanisme → Élevé
Bas

Mesuré par :

A. Lien (3)

| <u>3</u> | <u>2</u> | <u>0</u> |
|--|--|---|
| <u>Chaîne correspondant au nom de la communauté ou étant une forme abrégée ou une abréviation bien connue du nom de la communauté.</u> | <u>Chaîne identifiant la communauté mais pas suffisamment pour obtenir 3 points.</u> | <u>Lien avec la chaîne ne remplissant pas les conditions nécessaires pour obtenir 2 points.</u> |

B. Unicité (1)

| <u>1</u> | <u>0</u> |
|---|---|
| <u>Chaîne n'ayant pas d'autre signification au-delà de l'identification de la communauté.</u> | <u>Chaîne ne remplissant pas les conditions nécessaires pour obtenir 1 point.</u> |

Notes explicatives :

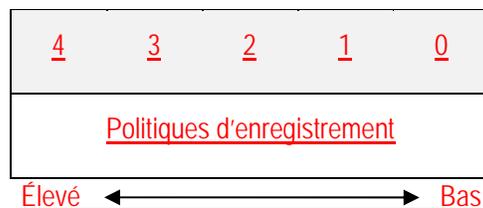
Pour obtenir 3 points pour A : le « nom » d'une communauté se réfère au nom établi sous lequel la communauté est communément connue des autres. Il peut s'agir du nom d'une organisation consacrée à la communauté, sans que cela soit une nécessité. L'aspect essentiel est que le nom soit communément connu des autres comme identifiant la communauté.

Pour obtenir 2 points pour A : une chaîne « identifie » la communauté si elle décrit précisément la communauté ou les membres de la communauté, sans dépasser celle-ci. Par exemple, une chaîne peut obtenir 2 points si elle est constituée par un nom qui désignerait naturellement dans ce contexte un membre habituel de la communauté.

Concernant B : « signification » fait référence au public en général, en tenant compte du contexte ajouté de la langue communautaire. L'« unicité » sera notée à la fois en fonction du contexte de la communauté et d'un point de vue général. Par exemple, une chaîne pour une communauté d'une zone géographique donnée peut sembler unique d'un point de vue général mais n'obtiendra pas 1 point pour son unicité si elle a une autre signification dans le langage courant utilisé dans la zone de la communauté en question. La formulation « ... au-delà de l'identification de la communauté » pour l'obtention d'un point à titre d'« unicité » implique que la chaîne doit identifier la communauté, et par conséquent obtenir 2 ou 3 points pour la condition de « lien » afin de pouvoir gagner un point pour « unicité ».

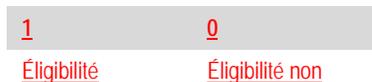
Critère n° 3 : politiques d'enregistrement (0-4 points)

Un maximum de 4 points peut être attribué sur un critère de politiques d'enregistrement :



Mesuré par :

A. Éligibilité (1)



| <u>1</u> | <u>0</u> |
|---|------------------------------------|
| <u>restreinte aux membres de la communauté.</u> | <u>restreinte dans l'ensemble.</u> |

B. Sélection du nom (1)

| <u>1</u> | <u>0</u> |
|---|--|
| <u>Politiques d'enregistre-ment comportant des règles de sélection de nom cohérentes avec l'objectif communau-taire articulé du gTLD faisant l'objet de la candidature.</u> | <u>Politiques d'enregistrement ne remplissant pas les conditions nécessaires pour obtenir 1 point.</u> |

C. Contenu et utilisation (1)

| <u>1</u> | <u>0</u> |
|--|--|
| <u>Politiques d'enregistre-ment comportant des règles en matière de contenu et d'utilisation cohérentes avec l'objectif communau-taire articulé du gTLD faisant l'objet de la candidature.</u> | <u>Politiques d'enregistrement ne remplissant pas les conditions nécessaires pour obtenir 1 point.</u> |

D. Application (1)

| <u>1</u> | <u>0</u> |
|--|--|
| <u>Politiques d'enregistre-ment comportant des mesures d'application spécifiques (par ex. pratiques d'enquête, pénalités, procédures de manipulation) constituant un</u> | <u>Politiques d'enregistrement ne remplissant pas les conditions nécessaires pour obtenir 1 point.</u> |

1 0

ensemble
cohérent avec
des mécanismes
d'appel adéquats.

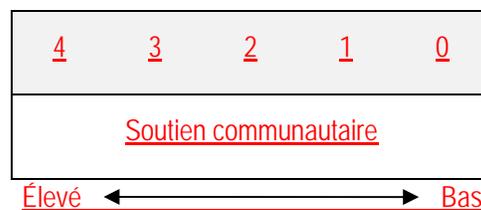
Notes explicatives :

Concernant A : la limitation aux « membres » de la communauté peut évoquer une adhésion officielle mais il est aussi possible de satisfaire cette exigence par d'autres moyens, en fonction de la structure et de l'orientation de la communauté en question. Par exemple, pour le TLD d'une communauté d'une zone géographique, la limitation aux membres de la communauté peut être obtenue en exigeant que l'adresse physique du registrant se trouve dans les limites physiques de ladite zone.

Concernant B, C et D : la notation des candidatures par rapport à ces sous-critères sera effectuée en suivant une approche globale, en tenant dûment compte des particularités de la communauté explicitement visée. Par exemple, une candidature proposant un TLD pour une communauté linguistique peut comporter des règles strictes imposant cette langue pour la sélection de nom ainsi que pour le contenu et l'utilisation, obtenant ainsi 1 point pour B et C. Cependant, elle pourrait être tolérante dans les mesures d'application pour des sites d'enseignement individuel pour ceux qui souhaitent apprendre la langue, et obtenir malgré tout 1 point pour D.

Critère n° 4 : soutien communautaire (0-4 points)

Un maximum de 4 points peut être attribué sur un critère de soutien communautaire :



Mesuré par :

A. Soutien (2)

2 1 0

| <u>2</u> | <u>1</u> | <u>0</u> |
|---|---|---|
| <u>Candidat faisant partie ou disposant de documentation de soutien d'une ou de plusieurs institution(s) communautaire(s)/organisation(s) membre(s) reconnue(s) ou étant investi de l'autorité nécessaire (documents à l'appui) pour représenter la communauté.</u> | <u>Documentation de soutien d'au moins un groupe important, mais soutien insuffisant pour obtenir 2 points.</u> | <u>Preuve de soutien insuffisante pour obtenir 1 point.</u> |

B. Opposition (2)

| <u>2</u> | <u>1</u> | <u>0</u> |
|-------------------------------------|--|--|
| <u>Pas d'opposition importante.</u> | <u>Opposition importante provenant d'au moins un groupe de taille non négligeable.</u> | <u>Opposition importante et forte.</u> |

Notes explicatives : le soutien et l'opposition seront notés par rapport aux communautés explicitement visées comme indiqué dans la candidature, en tenant dûment compte des communautés implicitement visées par la chaîne. Il s'ensuit que le soutien apporté, par exemple, par la seule association nationale importante à une communauté à l'échelle nationale obtiendra 2 points si la chaîne est clairement orientée vers cette échelle nationale, mais seulement 1 point si la chaîne vise implicitement des communautés similaires au sein d'autres nations. Toutefois, il convient de remarquer que la documentation de soutien issue de groupes ou communautés pouvant être considérés comme implicitement visés mais ayant une orientation entièrement différente de la communauté du

candidat ne sera pas exigée pour obtenir 2 points au titre du sous-critère de soutien.

« Reconnue(s) » se réfère à une ou plusieurs institutions/organisations qui, via un statut de membre ou autre, sont clairement reconnues par les membres de la communauté comme représentant ladite communauté. Le pluriel entre parenthèses fait référence aux cas d'alliances de communautés multiples. Dans ce cas, l'obtention d'une note de 2 exige une documentation de soutien issue d'institutions/organisations représentant la majorité de l'ensemble de la communauté visée.

« Importance » et « important » se réfèrent aux communautés explicitement et implicitement visées. Cela signifie que l'opposition de la part de communautés implicitement visées par la chaîne serait considérée comme importante.

Toute objection à la candidature au cours de la même session de candidatures sera prise en compte au moment de la notation du sous-critère d'opposition et évaluée dans ce contexte sans que ces objections ne supposent une note prédéterminée.

4.3 Enchère : le mécanisme de dernier recours¹

La plupart des ~~conflits seront probablement résolus~~ cas de conflit devrait être résolu par une évaluation (comparative ~~en deux étapes~~) avec priorité à la communauté ou ~~par~~ via un accord volontaire entre les ~~parties. Une~~ enchère candidats impliqués. L'enchère est une méthode de « jeu décisif » finale appliquée dans le cadre d'une résolution de conflit de chaînes entre les ~~candidats~~ candidatures d'un ensemble conflictuel, lorsque le conflit ~~n'aura pas~~ n'a pu être résolu par un autre moyen.

~~En~~ Dans la pratique, l'ICANN ~~espère~~ attend à ce que la plupart des cas de conflit ~~trouvent~~ trouvent une résolution par d'autres moyens avant d'arriver à ~~une enchère~~ l'étape de l'enchère. Il est possible ~~qu'une~~ que l'ICANN obtienne des fonds considérables en conséquence d'une ou de

¹ ~~Ces informations fournissent des détails à des fins de consultation publique.~~

plusieurs enchères engendrent un revenu important au bénéfice de l'ICANN.^{2, 3}

4.3.1- Procédures d'enchère

Cette partie présente de manière informelle les détailsLe déroulement d'une enchère entre plusieurs candidatures d'un ensemble conflictuel est le suivant. Le commissaire-priseur augmente successivement les prix associés aux candidatures de l'ensemble conflictuel et les candidats

² Le but d'une enchère est de résoudre le conflit d'une manière claire et objective. Les produits des enchères seront conservés et affectés jusqu'à ce que leur utilisation soit déterminée. Les coûts du nouveau programme gTLD seront compensés par les frais de candidature ; ainsi, les fonds issus d'un mécanisme de résolution des conflits de dernier recours tel que les enchères constituent (après paiement de la procédure d'enchère) une source de revenus supplémentaire. Par conséquent, le paiement d'un mécanisme de résolution des conflits de dernier recours devrait tenir compte de l'utilisation de ces fonds. Les fonds doivent être affectés séparément et utilisés de manière à financer directement la mission et les valeurs principales de l'ICANN, ainsi qu'à maintenir son statut d'organisation à but non lucratif.

Exemples d'utilisations possibles : formation d'une fondation dont la mission est clairement définie et l'allocation des fonds, réalisée de manière transparente, permet de financer des projets bénéficiant à la communauté globale d'Internet, tels que des subventions finançant de nouvelles candidatures gTLD ou opérateurs de registres communautaires dans les sessions gTLD suivantes, la création d'un fond régi par l'ICANN/communautaire pour des projets spécifiques au profit de la communauté Internet, la création d'un fond de continuité de registres pour la protection des titulaires (en garantissant que ces fonds servent à financer le fonctionnement d'un registre gTLD jusqu'à la nomination d'un successeur), ou la constitution d'un fond de sécurité afin de généraliser l'utilisation de protocoles sécurisés, encourager la recherche et financer les organismes de développement des normes en conformité avec la mission de sécurité et de stabilité de l'ICANN.

Plus de détails sur les utilisations possibles des fonds seront fournis avec la proposition de budget concernant la nouvelle procédure gTLD et les documents du guide de candidature mis à jour.

³ Le but d'une enchère est de résoudre le conflit d'une manière claire et objective. Les revenus d'enchères seront réservés et affectés jusqu'à détermination de leur utilisation. Il est prévu que le coût du programme de nouveaux gTLD soit compensé par des frais, aussi tout fonds provenant d'un mécanisme de résolution de conflit de dernier recours tel que des enchères découlerait (après paiement correspondant au processus d'enchère) sur la constitution de fonds supplémentaires. Ainsi, la prise en compte d'un mécanisme de résolution de conflit de dernier recours doit inclure l'utilisation des fonds. Les fonds doivent être affectés séparément et utilisés de manière à soutenir directement la mission et les valeurs fondamentales de l'ICANN tout en maintenant son statut d'organisation à but non lucratif.

Les utilisations possibles incluent la création d'une fondation investie d'une mission claire et appliquant des méthodes transparentes en vue d'attribuer des fonds à des projets dans l'intérêt de la communauté Internet au sens large, tels que des subventions pour soutenir les candidatures aux nouveaux gTLD ou les opérateurs de registres issus de communautés lors des sessions ultérieures de gTLD, la création d'une fonds communautaire/géré par l'ICANN pour les projets spécifiques dans l'intérêt de la communauté Internet, la création d'un fonds de continuité de registres pour la protection des registrants (en s'assurant que les fonds soient mis en place pour soutenir le fonctionnement d'un registre de gTLD jusqu'à ce qu'un successeur soit trouvé), ou encore l'établissement d'un fonds de sécurité pour étendre l'utilisation de protocoles sécurisés, mener des études et soutenir les organismes de développement de normes conformément à la mission de sécurité et de stabilité de l'ICANN.

De plus amples détails sur l'utilisation potentielle des fonds seront fournis avec le budget proposé pour le processus de nouveaux gTLD et la version mise à jour du Guide de candidature.

respectifs indiquent s'ils souhaitent ou non payer ces montants. Au fur et à mesure que les prix montent, les candidats décideront tour à tour de se retirer de l'enchère. Lorsqu'un nombre suffisant de candidatures a été éliminé pour qu'il ne reste aucun conflit direct (c'est-à-dire que les candidatures restantes ne sont plus en conflit les unes avec les autres et peuvent toutes faire l'objet d'une délégation), l'enchère est considérée avoir pris fin. À la fin de l'enchère, les candidats restants paieront les prix d'enchère et passeront au processus de délégation. Cette procédure est appelée « enchère au cadran ascendante ».

La présente section donne aux candidats une brève introduction sur les aspects pratiques de la participation à une enchère au cadran ascendant pour les candidats. Elle est conçue. Il s'agit uniquement à des fins de présentation générale et ne constitue qu'une introduction préliminaire. Si un d'ordre général, qui fournit des informations préliminaires. En cas de conflit apparaît entre cette section et les règles de l'enchère établies avant le début des procédures d'enchère, les règles de l'enchère prévalent commencement de toute procédure d'enchère, les règles d'enchère prévaudront. Pour simplifier, cette section décrira une situation où un ensemble conflictuel se compose de plusieurs candidatures à des chaînes identiques.

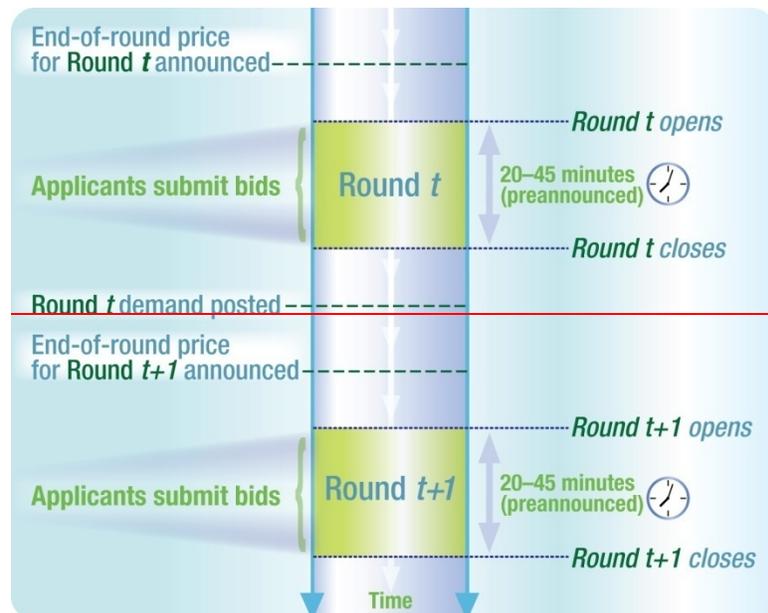
Toutes les enchères seront effectuées sur Internet, les offres des candidats étant réalisées à distance avec un par les participants à l'aide d'un système logiciel basé sur le Web et spécialement conçu pour l'enchère les enchères. Le système logiciel d'enchère sera compatible avec les versions actuelles des navigateurs les plus utilisés courants et il ne nécessitera pas l'installation d'installation locale de logiciels supplémentaires sur l'ordinateur.

Les participants à l'enchère (« enchérisseurs ») recevront des instructions pour accéder au site d'enchère en ligne. L'accès au site sera protégé par un mot de passe et les offres cryptées par SSL. Si un la connexion d'un enchérisseur perd à Internet est temporairement la connexion à Internet, il interrompue, cet enchérisseur peut soumettre être autorisé à envoyer ses enchères, lors d'un tour donné, offres par fax pour une session d'enchère donnée, conformément aux procédures décrites dans les règles de l'enchère d'enchère. Les enchères seront généralement effectuées menées de manière façon à se

terminer rapidement, ~~dans l'idéal en une journée. un jour si possible.~~

L'enchère se déroulera sur plusieurs tours, comme illustré ~~à par~~ la figure 4-3. ~~Elle sera organisée comme suit Le déroulement est le suivant :~~

1. Pour chaque tour, le commissaire-priseur annoncera à l'avance : (1) le prix de début de tour ~~→~~, (2) le prix de fin de tour ~~→~~ et (3) les heures de début et de fin du tour ~~de l'enchère d'enchère~~. Au premier tour ~~d'enchère~~, le prix de début de tour pour tous les enchérisseurs de l'enchère sera de 0 dollar ~~américain~~. Dans les tours suivants, le prix de début de tour sera le prix de fin ~~de tour~~ du tour précédent.



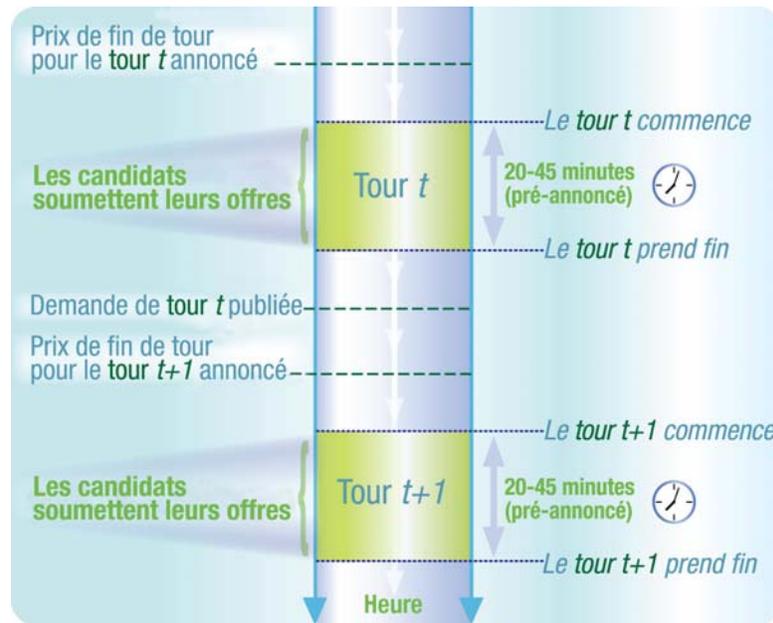


Figure 4-3 – Déroulement d'une enchère au cadran ascendante.

2. Lors de chaque tour, les candidats enchérisseurs devront soumettre une ou des offres exprimant leur souhait de payer une somme située dans la fourchette de prix intermédiaires comprise entre le prix de début de tour et le prix de fin de tour. Ainsi De cette manière, un enchérisseur peut indiquer s'il souhaite suivre l'enchère à tous les prix (y compris au prix de fin de tour) ou s'il souhaite sortir se retirer de l'enchère à un prix inférieur au prix de fin de tour, appelé «offre de sortie».
3. La sortie est irrévocable. Si un enchérisseur est sorti de l'enchère lors d'un tour précédent, il n'est pas autorisé à revenir dans le tour en cours.
4. Les enchérisseurs peuvent soumettre leur(s) offre(s) leurs offres à tout moment du tour d'enchère.
5. Seules les offres conformes en tout point aux à toutes les règles de l'enchère d'enchère seront considérés considérées comme valides. Si un enchérisseur soumet plusieurs offres sont émises par un enchérisseur pendant valides dans le délaitemps imparti du à un tour d'enchère, le commissaire-priseur retiendra considérera la dernière offre valide comme étant l'offre soumise.

- 5.
6. À la fin de chaque tour, les offres ~~représentent alors l'engagement exécutoire~~ deviennent des offres ayant force d'obligation pour les enchérisseurs ~~permettant~~ afin de réserver les chaînes de sécuriser le créneau gagnant TLD opportunes à des prix ~~pouvant atteindre le montant correspondant aux montants des offres respectives, sous réserve de chaque offre, jusqu'à~~ la clôture de l'enchère, conformément aux règles de l'enchère d'enchère. Lors des tours ~~suivants, les enchérisseurs successifs, des offres~~ peuvent soumettre des offres de sortie être utilisées pour sortir ultérieurement de l'enchère à des prix ~~plus élevés~~ supérieurs.
7. Après chaque tour, le commissaire-priseur divulguera le nombre total d'enchérisseurs ~~qui ont~~ ayant suivi l'enchère aux prix de fin de tour pour le tour en cours, puis il annoncera les prix et les heures du tour suivant.

Chaque offre ~~doit se composer~~ compose d'un prix unique associé à la candidature, ~~et ce prix doit~~ devoir être supérieur ou égal au prix de début de tour.

Si le montant de l'offre est strictement inférieur au prix de fin de tour, ~~l'offre~~ l'offre est considérée comme une offre de sortie au montant spécifié, ce qui implique ~~l'engagement exécutoire~~ l'engagement ayant force obligatoire de l'enchérisseur à payer le montant de ~~l'offre~~ l'offre si sa candidature est ~~approuvée~~ retenue.

Si le montant de l'offre est supérieur ou égal au prix de fin de tour, cela signifie que l'enchérisseur souhaite rester ~~en course~~ dans l'enchère à tous les prix du tour en cours, ce qui implique ~~l'engagement exécutoire de l'enchérisseur~~ l'engagement ayant force obligatoire du candidat à payer le prix de fin de tour si sa candidature est ~~approuvée~~ retenue. ~~À la suite de cette~~ Suite à une telle offre, la candidature ne peut ~~pas~~ être éliminée ~~dans le~~ du tour ~~de l'enchère d'enchère~~ en cours.

Dans la mesure où le montant de l'offre dépasse le prix de fin de tour, l'offre est également considérée comme une offre de remplacement qui sera reportée au tour suivant. L'enchérisseur sera autorisé à changer le montant de l'offre de remplacement au tour suivant, et ce montant ~~ne lui interdira~~ interdira pas à l'enchérisseur de soumettre un montant d'offre valide au tour suivant.

Aucun n'est pas permis à un enchérisseur n'est autorisé à de soumettre une offre pour une candidature pour laquelle une offre de sortie a été reçue lors d'un tour précédent. En effet, lorsqu'une candidature est sortie de l'enchère, elle ne peut y revenir.

Si aucune offre valide n'est soumise lors d'un tour donné pour une candidature qui reste en course, le montant de l'offre sera le montant de l'offre de remplacement (le cas échéant) reporté du tour précédent, ou en l'absence de tour précédent, l'offre sera une offre de sortie au prix de début de tour pour le tour en cours.

8. Le processus se poursuit, le commissaire-priseur ~~augmente~~ augmentant la fourchette de prix associée à chaque chaîne de TLD pour chaque tour jusqu'à ce qu'il ne reste plus qu'un ~~seul~~ enchérisseur ~~en conflit~~ aux prix de fin de tour. Après un tour pour lequel cette condition est remplie, l'enchère prend fin et le commissaire-priseur détermine le ~~ou les~~ prix de rajustement. La dernière candidature restante est considérée comme étant la candidature retenue, et l'enchérisseur y étant associé doit payer le prix de rajustement.

La figure 4-4 illustre le déroulement possible d'une enchère pour cinq candidatures en conflit.

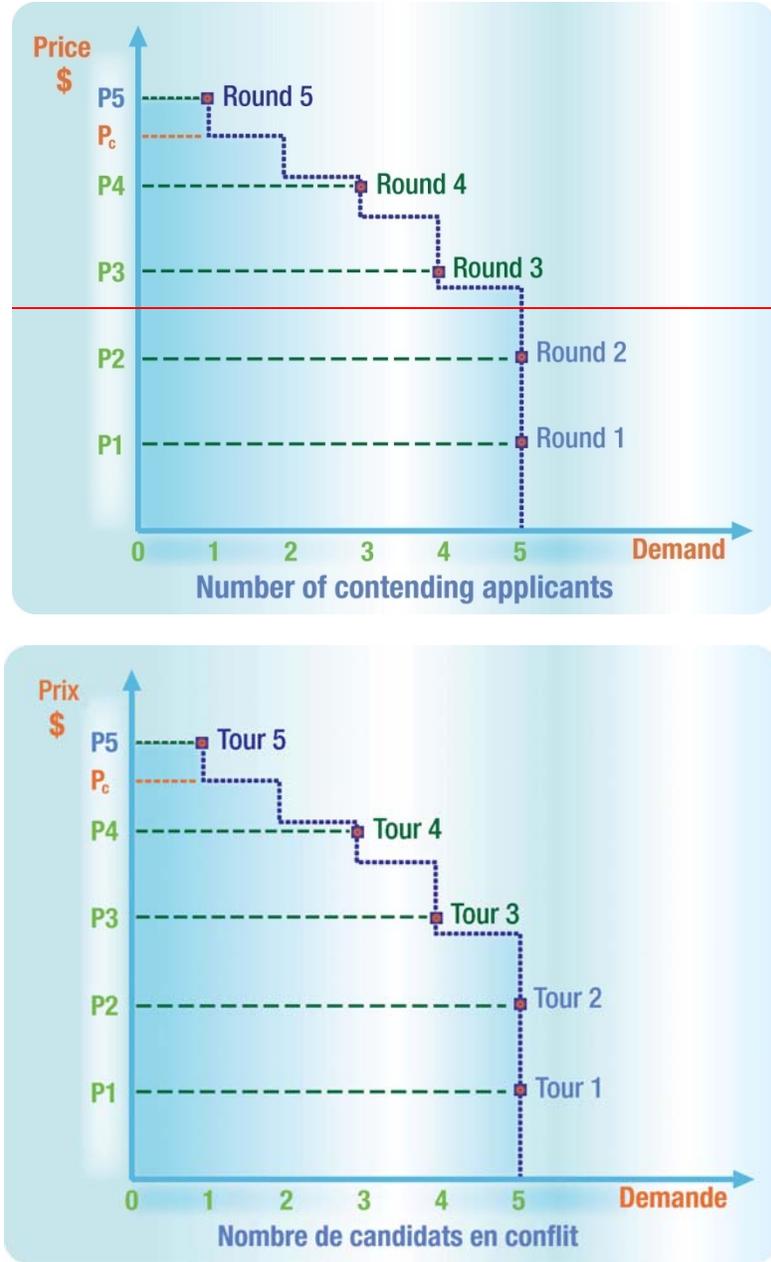


Figure 4-4 – Exemple d’enchère pour cinq candidatures mutuellement en conflit.

Avant le premier tour d'enchère, le commissaire-priseur annonce le prix de fin de tour P_1 .

Au cours du premier tour, une offre est soumise pour chaque candidature. Sur la figure 4-4, l'ensemble des cinq enchérisseurs soumettent des offres à au moins équivalentes à P_1 . Comme la demande totale dépasse un, l'enchère se poursuit avec un deuxième tour. Le commissaire-priseur informe que cinq candidatures en conflit sont restées à P_1 et il annonce le prix de fin de tour P_2 .

Au cours du deuxième tour, une offre est soumise pour chaque candidature. Sur la figure 4-4, l'ensemble des cinq enchérisseurs soumettent des offres à au moins équivalentes à P_2 . Le commissaire-priseur informe que cinq candidatures en conflit sont restées à P_2 et il annonce le prix de fin de tour P_3 .

Au cours du troisième tour, l'un des enchérisseurs soumet une offre de sortie légèrement inférieure à P_3 , alors que les quatre autres enchérisseurs soumettent des offres ~~à~~-au moins équivalentes à P_3 . Le commissaire-priseur informe que quatre candidatures en conflit sont restées à P_3 et il annonce le prix de fin de tour P_4 .

Au cours du quatrième tour, l'un des enchérisseurs soumet une offre de sortie intermédiaire entre P_3 et P_4 , alors que les trois autres enchérisseurs soumettent des offres ~~à~~-au moins équivalentes à P_4 . Le commissaire-priseur informe que trois candidatures en conflit sont restées à P_4 et il annonce le prix de fin de tour P_5 .

Au cours du cinquième tour, l'un des enchérisseurs soumet une offre de sortie légèrement supérieure à P_4 , et ~~un autre enchérisseur~~ un des enchérisseurs soumet une offre de sortie à P_c (intermédiaire entre P_4 et P_5). Le dernier enchérisseur soumet une offre supérieure à P_c . Comme la demande totale à P_5 ne dépasse pas un, l'enchère prend fin au cinquième tour. La candidature associée à l'offre la plus élevée au cinquième tour est considérée comme retenue. Le prix de rajustement est P_c , car il s'agit du prix le plus faible auquel la demande totale peut être satisfaite.

Dans la mesure du possible, il convient de mener simultanément les enchères ~~permettant de viser à~~ résoudre ~~plusieurs des~~ situations de conflit ~~de entre des~~ chaînes ~~sont effectuées simultanément multiples~~.

4.3.1.1 *Devise*

~~À des fins de comparaison, toutes~~ Pour que les offres ~~d'une enchère sont de l'enchère soient comparables, elles doivent toutes être~~ soumises ~~en~~ sous forme de nombres entiers exprimés en dollars américains.

4.3.1.2 *Honoraires/Frais*

~~Les candidats participant à l'enchère doivent déposer un acompte, dont le montant doit être défini.~~

Tous les acomptes Un acompte sera demandé à tous les candidats participant à l'enchère, le montant de celui-ci devant être déterminé. L'acompte doit être versé par transfert bancaire sur un compte en banque spécifié par l'ICANN ou son prestataire de services d'enchères dans une grande banque internationale, et doit être reçu avant la date de l'enchère. Le montant de l'acompte déterminera une limite d'enchère pour chaque enchérisseur : l'acompte de l'enchère équivaudra à 10 % de la limite d'enchère et l'enchérisseur ne pourra soumettre aucune offre dépassant sa limite d'enchère.

Afin d'éviter que les enchérisseurs n'aient à s'engager au préalable quant à une limite d'enchère donnée, ils ont la possibilité de verser un acompte déterminé qui leur donnera le droit à une enchère illimitée pour une candidature donnée. Le montant de l'acompte exigé pour une enchère illimitée dépendra de l'ensemble conflictuel en question et reposera sur une évaluation des prix de fin éventuels de l'enchère.

Tous les acomptes versés par des enchérisseurs perdants ayant respecté les règles mais non défaillants leur seront remboursés restitués à la clôture de l'enchère.

4.3.2 Paiement des offres gagnantes

Tout candidat participant à une enchère ~~doit~~devra signer un contrat d'enchérisseur ~~qui reconnaît~~reconnaisant ses droits et ~~obligations lors de responsabilités dans~~ l'enchère, notamment ~~que la force obligatoire de~~ ses offres ~~représentent un engagement exécutoire~~l'engageant à payer le montant de ~~l'offre gagnante, l'enchère s'il la remporte~~ (c'est-à-dire si sa candidature est ~~approuvée, retenue~~), et ~~à accepter~~devra passer le contrat de registre imposé avec l'ICANN, ~~ainsi qu'à payer et accepter~~ une pénalité ~~en cas d'offre défaillante pour défaillance portant sur le paiement de son offre gagnante ou son manquement à l'obligation de passer le contrat de registre requis.~~

L'enchérisseur gagnant ~~d'une~~de toute enchère devra payer ~~l'intégralité de la somme~~le montant total du prix ~~définifinal~~ dans ~~les dix~~un délai de 20 jours ~~ouvrables~~ suivant~~ouvrables à compter de~~ la ~~clôture~~fin de l'enchère. Le paiement doit être effectué par ~~mandat postal sur le compte transfert~~ bancaire ~~sur le même compte en banque~~ international ~~sur lequel que~~ l'acompte ~~a été versé, et cet~~ ledit acompte ~~du candidat~~ sera ~~déduit~~crédité au paiement du prix final.

Si ~~un enchérisseur prévoit qu'il nécessitera plus de 20 jours ouvrables pour payer en raison de restrictions monétaires imposées par le gouvernement et vérifiables,~~ l'enchérisseur devra prévenir l'ICANN le plus tôt possible avant l'enchère et l'ICANN envisagera d'allonger la période de paiement ~~pour tous les enchérisseurs d'un même ensemble conflictuel.~~

~~Tout enchérisseur gagnant ne procède pas au paiement intégral correspondant au pour lequel le montant total du prix définitif sous dix final n'a pas été reçu dans un délai de 20 jours ouvrables suivant ouvrables à compter de la clôture fin de l'enchère, il sera pour être déclaré en faute, défaillant.~~ À leur ~~seule~~entière discrétion, l'ICANN et le ~~fournisseur son prestataire~~ de services ~~d'enchère peuvent retarder~~ d'enchères ~~pourront différer~~ la déclaration de ~~faute~~défaillance pour une ~~courte~~brève période, mais uniquement s'ils ~~jugent~~sont convaincus que le ~~paiement intégral~~réception du montant total est ~~imminent~~imminente.

Tout enchérisseur pour lequel le montant total du prix final est reçu dans un délai de 20 jours ouvrables à compter de

la fin d'une enchère conserve l'obligation d'exécuter le contrat de registre requis dans un délai de 90 jours à compter de la fin de l'enchère. Tout enchérisseur gagnant n'exécutant pas le contrat dans un délai de 90 jours à compter de la fin de l'enchère pourra être déclaré défaillant. À leur entière discrétion, l'ICANN et son prestataire de services d'enchères pourront différer la déclaration de défaillance pour une brève période, mais uniquement s'ils sont convaincus que l'exécution du contrat de registre est imminente.

4.3.3 Procédures faisant suite à une **faute** défaillance

Si l'enchérisseur Une fois déclaré défaillant, tout enchérisseur gagnant est déclaré en faute, il est déchu peut être immédiatement déchu de sa position dans l'enchère et soumis à des faire l'objet d'une évaluation de pénalités. Une fois l'enchérisseur pour défaillance. Si un enchérisseur gagnant est déclaré en faute défaillant, les enchérisseurs restants reçoivent, tour à tour, recevront une offre d'acceptation pour que leurs candidatures soient retenues, de leur candidature façon individuelle, dans l'ordre décroissant de leur offre leurs offres de sortie. Ainsi, l'enchérisseur suivant est serait déclaré gagnant sous réserve du paiement du prix correspondant à condition qu'il paye le montant de sa dernière offre.

Chaque enchérisseur auquel à qui le gTLD concerné opportun est proposé, dispose d'un délai déterminé (généralement de quatre jours ouvrés) pour aura une période de temps déterminée pour répondre et indiquer s'il souhaite le gTLD obtenir le gTLD, cette période étant en général de quatre jours ouvrables. Un enchérisseur répondant qui répond par l'affirmative doit alors payer l'intégralité disposera de la somme sous dix 20 jours ouvrés.

ouvrables pour envoyer le paiement total. La pénalité pour le non respect de l'offre défaillante portant sur une offre gagnante s'élève au plus important des montants suivants :

(1) sera équivalente à 10 % de l'offre défaillante, ou (2) la différence entre l'offre défaillante et le montant de l'offre que l'ICANN recevra d'un candidat pour la chaîne gTLD en conflit identique ou similaire.⁴

Les pénalités pour défaillance seront prélevées sur l'acompte de tout candidat en faute défaillant avant son remboursement ; si la pénalité est supérieure à que l'acompte versé, le candidat en faute devra également payer la différence sur l'enchère correspondante ne lui soit restitué.

4.4 Résolution de conflit et exécution de contrat

Un candidat déclaré gagnant à l'issue d'une procédure de résolution de conflit pourra passer à l'étape suivante et passer à l'étape entrer dans la phase d'exécution de contrat. (Consultez la Voir section 5.1 du module 5-)).

Si le un candidat gagnant à l'issue de la procédure de résolution de conflits conflit n'a pas exécuté un le contrat dans les 90 jours suivant la décision, l'ICANN a le droit de proposer au candidat placé en deuxième position, le cas échéant, de poursuivre sa candidature. Par exemple, dans une évaluation comparative, le candidat obtenant le deuxième score le plus élevé (s'il est égal ou supérieur à quatorze) peut être sélectionné pour poursuivre vers la délégation. (Voir le module 5.) De la même manière, dans une enchère, un autre candidat qui serait considéré comme le étant en deuxième candidat le mieux placé pourrait poursuivre vers position peut passer à la phase de délégation. Cette offre reste à l'entière discrétion de l'ICANN. Le candidat en deuxième candidat le mieux placé position dans une procédure de résolution de conflit ne dispose d'aucun droit de facto sur une chaîne- de gTLD

⁴ S'il a été donné aux enchérisseurs la possibilité de verser un acompte déterminé leur donnant le droit à une enchère illimitée pour une candidature donnée et si l'enchérisseur gagnant a eu recours à cette option, la pénalité pour défaillance portant sur une offre gagnante correspondra au montant le plus faible des montants suivants : (1) 10 % de l'offre défaillante ou (2) le montant de l'acompte spécifié ayant donné à l'enchérisseur le droit à une enchère illimitée.

demandée si le contrat n'est pas exécuté par le candidat retenu le mieux placé en première position dans le délai imparti.

