

신청자 안내서 초안 3

모듈 1

다음을 주지하십시오: 이것은 면담 초안만이다. 잠재적인 지원자는 새로운 gTLD 프로그램의 제시한 세부사항 어떤을 프로그램이 더 의논 및 개정에 지배를 받는 남아 있는 때 의지하면 안된다.

이 문서는 더 많은 사람이 읽을 수 있도록 영문을 번역한 것입니다.

국제 인터넷 주소 관리 기구(ICANN)에서 정확한 번역을 했지만, 영어가 ICANN 의 주 언어이고, 영문 원본만이 공식적이며 신뢰할 수 있는 문서입니다.



2009 년 10 월 2 일

모듈 1

gTLD 신청 프로세스 소개

이 모듈은 신청자들이 새로운 일반 최상위 도메인을 신청하는 프로세스를 개괄적으로 설명하며, 신청서 작성 및 제출 방법, 신청자들이 신청서와 함께 제출해야 하는 지원 서류, 그리고 필요한 수수료 및 해당 수수료 지불 시기와 그 방법에 대한 지침을 포함합니다.

또한 이 모듈은 특정 신청 유형과 관련된 조건 및 해당 신청 라이프 사이클에 대해 설명합니다.

신규 gTLD 프로그램에 대한 정책 개발 배경과 관련한 기원, 역사 및 세부 정보는 <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>를 참조하십시오.

관련 용어에 대한 용어집은 본 신청자 안내서 초안 마지막 부분에 수록되어 있습니다.

잠재적 신청자들은 이 모듈 전체를 비롯하여 기타 모듈의 내용을 읽고 숙지하여, 신청 프로세스를 시작하기 전에 필요한 준비물과 각 신청 평가 프로세스 단계별로 예상되는 사항을 파악하는 것이 좋습니다.

1.1 신청 라이프 사이클 및 일정

이 섹션에서는 신청서 제출 이후의 단계를 설명합니다. 일부 단계는 모든 신청서 제출 시 발생하며, 그 외 다른 단계는 특정 상황에서만 발생합니다. 신청자들은 접수된 신청서가 어떤 단계를 거쳐 처리되는지 알고 있어야 합니다.

1.1.1 신청서 제출 날짜

신청서 제출 기간은 UTC 기준 [date]일 [time]시에 시작됩니다.

신청서 제출 기간은 UTC 기준 [date]일 [time]시에 마감됩니다.

사정을 받으려면 모든 신청서를 신청서 제출 마감 기한까지 온라인 신청 시스템을 통해 전자적으로 제출해야 합니다.

예외적인 경우를 제외하고 다음과 같은 신청은 사정에서 제외됩니다.

- 신청서 제출 기간 마감 이후에 접수된 경우
- 신청서가 완비되지 않은 경우(일부 질문에 답하지 않거나 필수 지원 서류를 누락한 경우) 일반적으로 제출 이후에는 신청서를 수정하거나 보완할 수 없습니다.
- 마감일까지 평가 수수료를 지불하지 않은 경우. 수수료 관련 정보는 섹션 1.5를 참조하십시오.

ICANN은 신청서 제출 기간 동안 온라인 신청 시스템을 문제 없이 사용할 수 있도록 최선의 노력을 할 것입니다. 시스템을 사용할 수 없는 경우 ICANN에서 신청서 제출 관련 다른 지침을 제공합니다.

1.1.2 신청서 처리 단계

이 조항에서는 ICANN에 제출된 신청서 처리 단계를 개괄합니다. 그림 1-1에는 가장 짧고 간단한 단계가 파란색 선으로 표시되어 있습니다. 또한 일부 경우에 적용되거나 적용되지 않은 단계도 표시되어 있습니다. 각 단계에 대한 간단한 설명도 나와 있습니다.

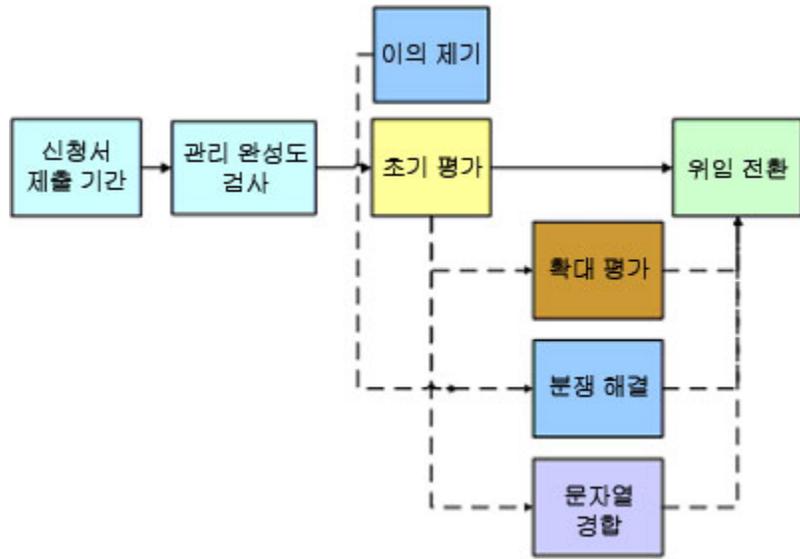


그림 1-1. ICANN 제출 후 신청서는 여러 처리 단계를 거칩니다.

1.1.2.1 신청서 제출 기간

신규 gTLD를 신청하려는 신청자는 신청서 제출 기간 시작 이전이나 시작 시점에 온라인 신청 시스템에서 등록된 사용자가 될 수 있습니다. 등록 프로세스에 제공된 정보를 사용하여 등록된 사용자의 신원을 증명합니다.

신청자는 신청 시스템을 통해 일련의 질문에 답변하여 일반적인 정보를 제공하고 재무 능력과 기술 및 운영 능력을 제시하게 됩니다. 이 모듈의 1.2.3조항에 나열된 지원 서류도 관련 문항의 지시대로 신청 시스템을 통해 제출해야 합니다.

신청자는 이 기간 동안 평가 수수료도 지불해야 합니다. 수수료 및 지불 관련 추가 정보는 이 모듈의 1.5조항을 참조하십시오.

신청 기간 마감 이후에는 ICANN에서 신청자들에게 신청 평가 진행 상황을 정기적으로 업데이트합니다.

1.1.2.2 관리 완성도 검사

신청 기간 마감 직후에는 ICANN에서 모든 신청서의 완성도를 검사합니다. 다음과 같은 내용을 검사합니다.

- 모든 필수 문항에 답변했는지 여부
- 필수 지원 서류를 올바른 형식으로 제공했는지 여부
- 평가 수수료를 지불했는지 여부

ICANN은 신청서 제출 기간 마감 후 준비되는 즉시, 신청 요건을 충족하여 평가 받을 준비가 된 모든 신청서를 한 번에 게시합니다. 몇몇 재무 및 보안 관련 질문을 비롯한 문항은 ICANN에 의해 기밀 정보로 지정되며, 이러한 문항에 대한 신청자의 답변은 게시되지 않습니다. 기밀 문항은 신청서에 별도로 표시되어 있습니다. 신청서의 나머지 부분은 게시됩니다.

관리 완성도 검사는 모든 신청서에 대해 대략 4주 동안 실시되며 신청서 양에 따라 연장될 수 있습니다. 4주 기간 동안 모든 신청서를 처리할 수 없는 경우에는 ICANN에서 프로세스 정보와 함께 예상 일정을 게시합니다.

1.1.2.3 초기 평가

초기 평가는 관리 완성도 검사 완료 직후에 시작됩니다. 초기 평가 중에는 완성된 모든 신청서를 검토합니다.

초기 평가는 다음 두 가지 주요 요소로 구성됩니다.

1. 문자열 검토(신청 gTLD 문자열 관련). 문자열 검토 시에는 신청 gTLD 문자열이 기존 TLD 또는 예약명과 유사하여 발생하는 문제를 비롯하여 DNS에서의 보안 또는 안정성 문제 발생 여부를 확인합니다.
2. 신청자 검토(gTLD 및 해당 제안 등록 기관 서비스를 신청하는 단체 관련). 신청자 검토 시에는 해당 신청자가

등록 기관 운영에 필요한 필수 기술, 운영 및 재무 능력을
보유하는지 여부를 확인합니다.

초기 평가 기간이 마감되면 ICANN에서 전체 초기 평가 결과를
공지합니다. ICANN에서는 접수된 신청서 양에 따라 초기 평가
기간 중에 이러한 공지를 일괄적으로 게시할 수 있습니다.

초기 평가는 모든 신청서에 대해 대략 5개월 이내에 완료됩니다.
신청서 수가 400개 가량인 경우에는 이 일정에서 1 - 3개월이
연장됩니다. 이 경우 ICANN은 신청 일괄 처리 방식을 구성하며
이와 관련된 일정이 연장됩니다. 이 경우 ICANN에서 업데이트된
프로세스 정보와 함께 예상 일정을 공지합니다.

1.1.2.4 이의 제기

신청에 대한 공식적인 이의는 이의를 제기하는 측에서 열거된
4가지 사유를 근거로 제기할 수 있습니다. 이의제기 기간은
1.1.2.2조항에 설명된 대로 ICANN에서 전체 신청 목록을 게시한
이후에 시작됩니다.

이의 제기자는 해당 공식적인 이의를 ICANN이 아닌 분쟁 해결
서비스 제공자(DRSP)에게 직접 제기해야 합니다. 자세한 내용은
모듈 3, 분쟁 해결 절차를 참조하십시오.

이의제기 기간은 초기 평가 결과 게시와 이의제기 기간 마감
사이의 2주간으로, 초기 평가 기간(1.1.2.3 조항 참조) 종료
이후에 마감됩니다. 이의제기 기간 중에 제기된 이의는
1.1.2.6조항에 설명된 분쟁 해결 단계에 따라 해결되며 자세한
내용은 모듈 3에서 다룹니다.

모든 신청자는 이의제기 기간 중에 모든 신청에 대해 제3자가
이의를 제기할 수 있다는 사실을 염두에 두어야 합니다. 공식적인
이의제기의 대상이 된 신청서의 신청자는 분쟁 해결 서비스

제공자의 규정 및 절차(모듈 3 참조)에 따라 대응할 수 있는 기회가 주어집니다.

제출된 신청서에 대해 공식적인 이의를 제기하려는 신청자는 이의제기 기간 중에 모듈 3의 이의제기 절차를 준수하여 이의를 제기해야 합니다.

1.1.2.5 확대 평가

확대 평가는 초기 평가를 통과하지 못한 일부 신청자를 대상으로 합니다.

초기 평가의 특정 요소를 통과하지 못한 신청자들이 확대 평가를 요청할 수 있습니다. 초기 평가를 통과하지 못한 신청자들이 확대 평가를 명시적으로 요청하지 않으면 이후 신청 단계가 진행되지 않습니다. 확대 평가 기간 동안에는 신청서에 포함된 정보를 명확히 하기 위해 신청자와 평가자 간에 한 가지 추가 정보를 교환할 수 있습니다. 확대 평가 중에 수행되는 평가에 적용되는 추가 기준은 없습니다.

평가 요소를 충족하지 못한 신청에 대해 확대 평가를 요청하여 신청 gTLD 문자열이나 하나 이상의 등록 기관 서비스에서 DNS의 보안이나 안정성에 부정적인 영향을 미칠 수 있는 기술적 문제를 제기하는지 여부를 검토할 수 있습니다. 확대 평가 기간은 이러한 문제를 조사할 수 있는 시간을 제공합니다. 이러한 검토가 필요한 경우에는 초기 평가 기간 종료 시 신청자에게 이 사실을 알립니다.

평가자 및 해당 고문 전문가는 확대 평가 기간 종료 시까지 추가 검토를 통해 합의된 결론을 전달합니다.

확대 평가 기간이 종료되면 ICANN에서 초기 및 확대 평가 기간 동안의 모든 평가자 보고서를 게시합니다.

신청이 확대 평가를 통과하는 경우 다음 해당 단계를 거칠 수 있습니다. 신청이 확대 평가를 통과하지 못하면 이후 단계는 진행되지 않습니다.

확대 평가는 모든 신청에 대해 대략 5개월 동안 진행되며 이 기간은 신청서 양에 따라 늘어날 수 있습니다. 이 경우 ICANN에서 업데이트된 프로세스 정보와 함께 예상 일정을 공지합니다.

1.1.2.6 분쟁 해결

분쟁 해결은 공식적인 이의제기의 대상이 된 신청서를 보유한 신청자에게만 적용됩니다.

이의제기 기간 중에 공식적인 이의가 제기되고 이의제기 수수료가 지불되면 별도의 분쟁 해결 서비스 제공자(DRSP)가 접수된 이의에 대한 처리를 시작하여 결론을 도출합니다. ICANN에 제출된 신청서에 이의를 제기하려는 신청자를 위해 공식적인 이의제기 절차가 제공됩니다. 분쟁 해결 서비스 제공자는 관련 내용 및 필요한 전문 지식을 기반으로 해당 소송에 대한 판결을 내리는 심판자 역할을 수행합니다. 제기된 이의는 필요한 경우 DRSP의 재량에 따라 통합됩니다.

분쟁 해결 진행 결과 신청자가 승소하거나(신청서가 다음 단계로 계속 진행 가능) 이의 제기자가 승소(신청이 기각되거나 분쟁 해결 절차를 밟을 수 있음)할 수 있습니다. 이의제기가 여러 건인 경우 신청자가 모든 분쟁 해결 소송에서 승소해야 신청서를 다음 단계로 진행시킬 수 있습니다. 분쟁 해결 소송 결과는 DRSP에서 신청자에게 알립니다. 자세한 내용은 모듈 3, 분쟁 해결 절차를 참조하십시오.

분쟁 해결 소송(해당되는 경우)은 모든 신청에 대해 5개월 이내에 완료되어야 합니다. 처리 건수가 많아 해당 기간 내에 처리할 수

없는 경우에는 ICANN에서 분쟁 해결 서비스 제공자와 협력하여 처리 절차를 수립하여 업데이트된 일정 정보를 게시합니다.

1.1.2.7 문자열 경합

문자열 경합은 동일하거나 유사한 gTLD 문자열에 대해 둘 이상의 적격 신청이 존재하는 경우에만 적용됩니다.

문자열 경합은 동일한 gTLD 문자열이나 매우 유사하여 둘 이상을 지정한 경우 사용자의 혼동을 일으킬 가능성이 있는 gTLD 문자열이 둘 이상 있는 시나리오를 말합니다. 문자열 경합 사례는 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가(커뮤니티 기반 신청자들이 선택한 경우)나 공매를 통해 해결됩니다.

지명을 나타내는 신청 gTLD 문자열 간에 경합이 벌어지는 경우 당사자들은 경합 해결을 위해 다른 프로세스를 거쳐야 할 수 있습니다. 자세한 내용은 모듈 2의 2.1.1.4조항을 참조하십시오.

동일하거나 혼동을 일으킬 정도로 유사한 신청 문자열 그룹을 경합 세트라고 합니다. 모든 신청자는 신청이 경합 세트의 일부로 식별된 경우, 경합 세트에 해당하는 모든 신청에 대해 모든 측면에서 평가(해당되는 경우 분쟁 해결 포함)가 완료된 후에야 문자열 경합 해결 절차가 시작된다는 사실에 유의해야 합니다.

예를 들어 그림 1-2에 표시된 대로 신청자 A, B 및 C 모두가 .EXAMPLE을 신청하여 경합 세트로 식별되었습니다. 신청자 A와 C는 초기 평가를 통과하지만 신청자 B는 통과하지 못합니다. 신청자 B가 확대 평가를 요청합니다. 제3자가 신청자 C의 신청에 대해 이의를 제기하고 신청자 C는 분쟁 해결 프로세스를 시작합니다. 신청자 A는 신청자 B와 C가 각각 성공적으로 확대 평가와 분쟁 해결 단계를 완료해야 문자열 경합 해결 단계를 진행할 수 있습니다. 이 예에서 신청자 B는 확대 평가를 통과하지만 신청자 C는 분쟁 해결 소송에서 승소하지

못합니다. 그런 다음 신청자 A와 B 간에 문자열 경합 해결 절차가 진행됩니다.

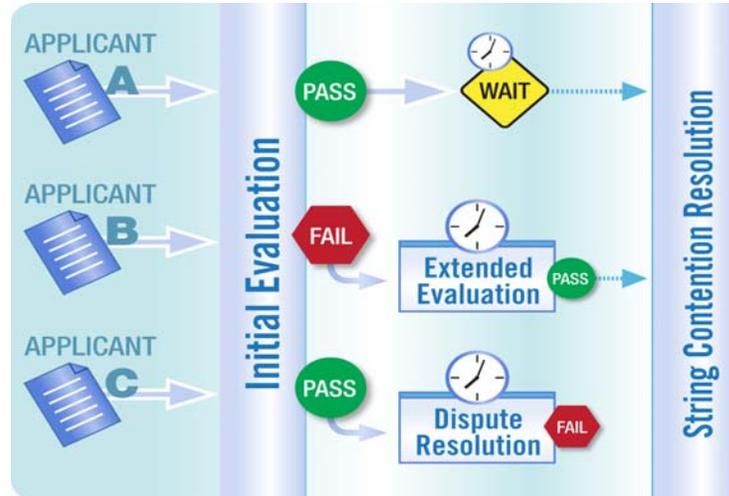


그림 1-2. 경합 세트에 해당되는 모든 신청은 모든 이전 평가 및 분쟁 해결 단계를 완료해야 문자열 경합 해결을 시작할 수 있습니다.

문자열 경합 해결 절차에서 승소한 신청자는 신청 gTLD의 위임을 진행합니다.

경합 세트에 대한 문자열 경합 해결에는 대략 2.5개월에서 6개월이 소요됩니다. 필요한 시간은 사례별로 다를 수 있는데, 이는 일부 경합 사례는 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가나 공매 중 하나로 해결되고 일부는 두 프로세스 모두를 거쳐야 하기 때문입니다.

1.1.2.8 위임 전환

이 1.1.2조항에 요약된 모든 관련 단계를 성공적으로 완료한 신청자가 신청한 gTLD를 루트 영역으로 위임하려면 일련의 마지막 단계를 수행해야 합니다. 이러한 단계에는 ICANN과의 등록 기관 계약 및 신청서에 제공한 정보를 확인하기 위한 사전 위임 기술 테스트 완료가 포함됩니다.

등록 기관 계약 실행 이후에는 잠재적인 등록 기관 운영자가 기술 설정을 완료하고 일련의 기술 테스트를 성공적으로 수행한

후에야 루트 영역으로의 gTLD 위임을 시작할 수 있습니다.
이러한 초기 시작 요구 사항을 충족하지 않고 등록 기관 계약에
지정된 시간 내에 lgTLD를 루트 영역으로 위임한 경우에는
ICANN의 자유 재량으로 등록 기관 계약을 종료할 수 있습니다.

위 모든 단계를 성공적으로 완료하면 신청자에게 신청 gTLD를
DNS 루트 영역으로 위임할 수 있는 자격이 부여됩니다.

위임 전환 단계는 대략 2개월 이내에 완료될 수 있지만 신청자의
사전 위임 테스트 준비도에 따라 더 많은 시간이 소요될 수
있습니다.

1.1.2.9 라이프 사이클 일정

이 섹션에 설명된 각 단계의 예상치를 기준으로 할 때, 간단한
신청 절차의 라이프 사이클은 다음과 같이 대략 8개월입니다.

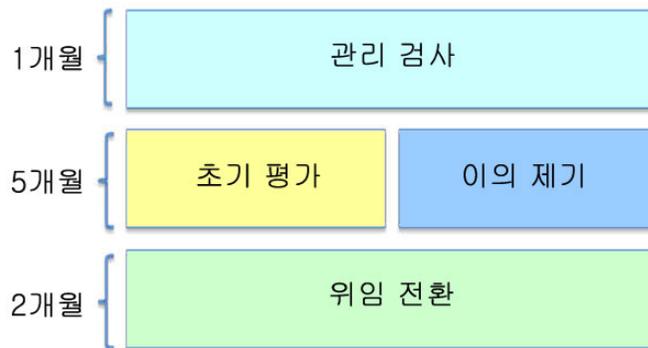


그림 1-3. 간단한 신청의 라이프 사이클은 대략 8개월입니다.

매우 복잡한 신청의 경우 라이프 사이클은 아래 예에 표시된 대로
19개월 등으로 훨씬 길어질 수 있습니다.



그림 1-4. 복잡한 신청의 라이프 사이클은 대략 19개월입니다.

1.1.3 신청서 평가에 대한 여론 수렴의 역할

여론 수렴 방안은 ICANN의 정책 개발 및 구현 프로세스의 일부에 해당합니다. 민간 및 공공 협력 관계인 ICANN은 인터넷의 운영 보안 및 안정성 보존, 경쟁 증진, 글로벌 인터넷 커뮤니티의 광범위한 대표 역할 수행, 상향식 합의 기반 과정을 통해 임무에 적합한 정책 개발 등에 전념하고 있습니다. 여기에는 필연적으로 다양한 이해 관계자 그룹이 공개 토론에 참여하게 됩니다.

신규 gTLD 신청 프로세스에서 여론 수렴은 일반 대중이 신규 gTLD 신청 처리 담당자들에게 관련 정보 및 문제점을 제기할 수 있는 방안입니다. ICANN은 ICANN의 웹 사이트에 신청을 공개적으로 게시하는 시점에 여론 수렴 포럼을 개시하여(1.1.2.2조항 참조) 1.1.2조항에 설명된 평가 단계 기간 내내 지속됩니다. 누구나 여론 수렴 포럼을 통해 의견을 제출할 수 있습니다.

이때 해당 신청이 설정된 기준을 충족하는지 여부를 결정하는 ICANN의 작업과 연관된 여론 수렴과 이러한 평가 기준과는 별도의 문제를 제시하는 공식적인 이의제기는 구분되어야 합니다.

공식적인 이의제기 프로세스는 ICANN의 실질적인 신청 평가와는 별도로 제한된 영역을 기반으로 완전하고 공정한 평가가 허용되도록 수립됩니다. 이의제기를 위해 ICANN에 문의하는 측에는 신규 gTLD 신청 프로세스 관련 문제를 해결하기 위해 특별히 제정된 공식적인 이의제기 채널이 제공됩니다. 이의제기 및 분쟁 해결 프로세스에 대한 자세한 내용은 모듈 3에서 다룹니다. 접수된 공개 의견은 초기 및 확대 평가 기간 동안 평가자에게 제공됩니다. 평가자는 이러한 의견으로 제공된 정보를 고려하여 평가를 수행합니다. 여론 수렴을 통해 제공된 정보의 적용 가능성 여부는 평가자의 보고서에 포함됩니다.

여론 수렴은 하나 이상의 이의제기 사유와도 연관될 수 있습니다 (이의제기 사유는 모듈 3, 분쟁 해결 절차 참조). ICANN은 이렇게 접수된 공개 의견을 모두 자유 재량권을 보유한 DRSP에 전달합니다.

커뮤니티 우선 순위(비교) 평가 시(모듈 4, 문자열 경합 절차 참조) ICANN은 평가자에게 지침과 함께 접수된 의견을 제공하여 결론 도출 시 관련 정보를 고려하도록 합니다. 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가에는 해당 작업과 관련된 찬성 및 반대 의견 평가가 포함됩니다.

1.1.4 샘플 신청 시나리오

다음 시나리오는 평가 프로세스를 통해 처리될 수 있는 다양한 신청 방법을 간략하게 제시합니다. 다음 표에서는 다양한 프로세스와 결과물에 대한 예를 제공합니다. 가능한 전체 목록을 제공한 것은 아닙니다. 기타 신청 가능 경로 조합이 있을 수 있습니다.

현재 보유한 지식을 바탕으로 각 시나리오에 대한 예상 시간도 포함되어 있습니다. 실제 시간은 신청서 제출 기간 동안 ICANN에 접수된 총 신청서 수를 비롯한 여러 요소에 따라 달라질 수

있습니다. 여기서는 대부분의 신청이 가장 짧은 기간 동안 프로세스를 완료하는 것으로 예상합니다. 즉, 확대 평가, 분쟁 해결 및 문자열 경합 해결 프로세스를 거치지 않습니다. 아래 시나리오에서는 프로세스 대부분이 8개월 이상 연장되지만 대부분의 신청은 8개월 기간 이내에 완료될 것으로 예상됩니다.

시나리오 오번호	초기 평가	확대 평가	제기된 이의	문자열 경합	위임 단계 진행 승인	예상 경과 시간
1	통과	해당 없음	없음	아니오	예	8개월
2	실패	통과	없음	아니오	예	13개월
3	통과	해당 없음	없음	예	예	10.5 – 14개월
4	통과	해당 없음	신청자 승소	아니오	예	13개월
5	통과	해당 없음	이의 제기자 승소	해당 없음	아니오	11개월
6	실패	중단	해당 없음	해당 없음	아니오	6개월
7	실패	실패	해당 없음	해당 없음	아니오	11개월
8	실패	통과	신청자 승소	예	예	15.5 – 19개월
9	실패	통과	신청자 승소	예	아니오	13.5 – 17개월

시나리오 1 – 초기 평가 통과, 이의 없음, 경합 없음 – 가장 간단한 경우로, 신청이 초기 평가를 통과하여 확대 평가가 필요하지 않습니다. 이의제기 기간 동안 제기된 이의가 없으므로 해결할 분쟁이 없습니다. 신청 gTLD 문자열에 대한 경합이 없으므로 신청자는 등록 기관 계약을 체결하고 해당 신청서에 대해 신청한

gTLD의 위임 절차를 진행할 수 있습니다. 대부분의 신청은 이 기간 내에 완료됩니다.

시나리오 2 – 확대 평가, 이의 없음, 경합 없음 – 이 경우 신청이 초기 평가의 하나 이상의 기준에 대해 실패합니다. 신청자에게 해당 요소에 대해 확대 평가를 요청할 수 있는 자격이 주어집니다. 여기서는 이 신청이 확대 평가를 통과합니다. 시나리오 1에서는 이의제기 기간 동안 제기된 이의가 없으므로 해결할 분쟁이 없습니다. 해당 gTLD 문자열에 대한 경합이 없으므로 신청자는 등록 기관 계약을 체결하고 해당 신청서에 대해 신청 gTLD의 위임 절차를 진행할 수 있습니다.

시나리오 3 – 초기 평가 통과, 이의 없음, 경합 – 이 경우에는 신청이 초기 평가를 통과하여 확대 평가가 필요하지 않습니다. 이의제기 기간 동안 제기된 이의가 없으므로 해결할 분쟁이 없습니다. 그러나 동일하거나 유사한 gTLD 문자열을 가진 신청이 있으므로 경합이 존재합니다. 이 경우 이 신청은 경합 해결에서 승소하고 다른 경합자의 신청이 거부되었으므로 승소한 신청자가 등록 기관 계약을 체결하고 해당 신청의 신청 gTLD 위임을 진행할 수 있습니다.

시나리오 4 – 초기 평가 통과, 이의 승소, 경합 없음 – 이 경우에는 신청이 초기 평가를 통과하여 확대 평가가 필요하지 않습니다. 이의제기 기간 동안 이의 제기자는 열거된 4가지 사유 중 하나로 이의를 제기합니다(모듈 3, 분쟁 해결 절차 참조). 분쟁 해결 서비스 제공자 패널은 신청자 편에서 해당 이의를 심리합니다. 신청자는 등록 기관 계약을 체결하고 해당 신청의 신청 gTLD 위임을 진행할 수 있습니다.

시나리오 5 – 초기 평가 통과, 이의 패소 – 이 경우에는 신청이 초기 평가를 통과하여 확대 평가가 필요하지 않습니다. 이의제기 기간 동안 한 명 이상의 이의 제기자가 열거된 4가지 이의제기 사유 중 하나 이상을 근거로 이의를 제기할 수 있습니다. 분쟁

해결 서비스 제공자 패널에서 각 이의를 심리합니다. 이 경우 패널은 신청자의 편에서, 패널 중 한 명은 이의 제기자의 편에서 심리를 진행합니다. 이의제기 중 하나가 확정되었으므로 신청이 진행되지 않습니다.

시나리오 6 – 초기 평가 실패, 신청자 신청 철회– 이 경우 신청이 초기 평가의 한 가지 이상 측면에서 실패합니다. 신청자는 확대 평가를 진행하지 않고 신청을 철회하기로 결정합니다. 신청이 더 이상 진행되지 않습니다.

시나리오 7 – 초기 평가 실패, 확대 평가 실패– 이 경우 신청이 초기 평가의 하나 이상 기준에 대해 실패합니다. 신청자는 해당 요소에 대해 확대 평가를 요청합니다. 하지만 해당 신청에 대한 확대 평가도 실패합니다. 신청이 더 이상 진행되지 않습니다.

시나리오 8 – 확대 평가, 이의 승소, 통과 경합– 이 경우 신청이 초기 평가의 하나 이상의 기준에 대해 실패합니다. 신청자에게 해당 요소에 대해 확대 평가를 요청할 수 있는 자격이 주어집니다. 여기서는 이 신청이 확대 평가를 통과합니다. 이의제기 기간 동안 이의 제기자는 열거된 4가지 사유 중 하나로 이의를 제기합니다. 분쟁 해결 서비스 제공자 패널은 신청자 편에서 해당 이의를 심리합니다. 그러나 동일하거나 유사한 gTLD 문자열을 가진 신청이 있으므로 경합이 존재합니다. 이 경우 신청자는 경합 해결 절차에서 다른 신청에 대해 승소하고 등록 기관 계약을 체결할 수 있으며 해당 신청의 신청 gTLD 위임을 진행할 수 있습니다.

시나리오 9 – 확대 평가, 이의, 경합 실패– 이 경우 신청이 초기 평가의 하나 이상의 기준에 대해 실패합니다. 신청자에게 해당 요소에 대해 확대 평가를 요청할 수 있는 자격이 주어집니다. 여기서는 이 신청이 확대 평가를 통과합니다. 이의제기 기간 동안 이의 제기자는 열거된 4가지 사유 중 하나로 이의를 제기합니다. 분쟁 해결 서비스 제공자 패널은 신청자 편에서 해당 이의를 심리합니다. 그러나 동일하거나 유사한 gTLD 문자열을 가진

신청이 있으므로 경합이 존재합니다. 이 경우 다른 신청자가 경합 해결 절차에서 승소하므로 신청이 더 이상 진행되지 않습니다.

위임 전환 - 신청이 성공적으로 초기 평가를 완료한 후 다른 단계를 진행할 수 있는 경우 신청자는 ICANN과의 등록 기관 계약 체결 및 사전 위임 테스트 완료를 비롯하여 gTLD 위임 단계 절차를 완료해야 합니다. 이 단계에 필요한 단계 설명은 모듈 5를 참조하십시오.

1.1.5 후속 신청 기간

ICANN의 목표는 후속 gTLD 신청 기간을 가능한 빨리 시작하는 것입니다. 정확한 일정은 이 기간을 완료한 후 얻은 경험과 필요한 변경 사항에 따라 달라집니다. 목표는 다음 신청 기간을 이번 신청 제출 기간 마감 후 1년 이내에 시작하는 것입니다.

1.2 모든 신청자를 위한 정보

1.2.1 적격성

상태가 양호한 설립 회사, 조직 또는 기관은 신규 gTLD를 신청할 수 있습니다. 개인이나 개인 회사의 신청은 고려 대상이 아닙니다.

ICANN은 다음과 같은 적격 신청 이외의 신청을 거부할 수 있습니다.

- a. 신청자의 50% 이상을 소유하거나 (수익 소유한) 신청자나 파트너, 임원, 이사 또는 관리자, 임의의 개인 또는 단체:
 - i. 지난 10년간, 살인 강도 등의 중범죄 또는 재무 또는 기업 관리 관련 경범죄로 유죄 판결을 받았거나, 사기 또는 신탁 의무 위반으로 법원에서 재판을 받았거나, ICANN이 이들

범죄와 실질적으로 동일하다고 간주하는 사법
결정의 대상인 경우

- ii. 지난 10년간 타인 자금의 오용 또는 부정을
포함한 행위로 인해 정부 또는 기업 규제
단체로부터 징계를 당한 경우
- iii. 유죄, 선고, 판결, (a) 또는 (b) 유형의 징계를
받을 수 있는 사법 절차 또는 규제 절차에 현재
연관된 경우
- iv. 신청 심사 당시 ICANN에 의해 자격 박탈되고
해당 자격 박탈이 유효한 경우, 또는
- v. ICANN에 신청 시점에 신원 확인에 필요한 식별
정보를 제공하지 못한 경우

b. 다음을 비롯하여 도메인 이름 등록과 관련된 책임이 있거나
반복적인 의심 행위를 나타내는 대상 신청자의 50% 이상을
소유하거나 (수익 소유한) 신청자나 파트너, 임원, 이사 또는
관리자, 임의의 개인 또는 단체:

- i. 상표 또는 서비스표의 소유자나 경쟁사에
직접적으로 도메인 이름과 관련하여 규정된 현금
비용을 초과하는 대가를 받고 도메인 이름
등록을 판매, 대여 또는 이전할 목적으로 도메인
이름을 취득하는 경우, 또는
- ii. 상표 또는 서비스표의 소유자가 해당 도메인
이름의 표시를 반영하지 못하도록 하기 위해
도메인 이름을 등록하는 경우, 또는
- iii. 경쟁사의 비즈니스를 방해할 목적으로 도메인
이름을 등록하는 경우, 또는

- iv. 도메인 이름을 사용하여 상업적 이득을 위해 웹 사이트 또는 위치에 있는 제품이나 서비스 또는 해당 웹 사이트 또는 위치의 소스, 후원, 소속 또는 승인에 관한 상표나 서비스표와 혼동될 가능성이 있도록 의도적으로 인터넷 사용자가 웹 사이트 또는 다른 온라인 위치로 유인을 시도하는 경우

1.2.2 필수 문서

모든 신청자는 각각의 신청 시 필요한 다음 문서를 제출할 수 있도록 준비해야 합니다.

1. **법적 사업 증빙** – 해당 관할권의 적법한 법률에 따라 특정 유형의 단체로 신청자의 사업을 증빙하는 서류
2. **상태 증빙** – 신청자의 양호한 사업 상태를 증빙하는 신청자 관할권의 적법 단체에서 발행한 문서.

일부 법률 및 규정에 의거하여 단일 문서로 사업 증빙 및 상태 증빙을 동시에 수행할 수 있습니다. 즉, 1항과 2항에 대해 동일 문서로 충분할 수 있습니다.

사업 증빙 및 상태 증빙으로 제출된 문서는 신청자의 관할권 내에서도 일관되어야 합니다.

3. **재무제표**. 신청자는 신청자의 최신 회계연도의 감사 또는 인증 완료된 재무제표를 제출해야 합니다. 경우에 따라 감사되지 않은 재무제표를 제공할 수 있습니다. 자세한 내용은 모듈 2에 첨부된 평가 기준을 참조하십시오.

모든 문서는 제출 시점에 유효해야 합니다.

지원 서류는 해당 언어로 제출되어야 합니다. 영어 번역은 필요하지 않습니다.

일부 지원 서류는 다음과 같은 특정 경우에만 필요합니다.

1. **커뮤니티 승인** - 신청자가 해당 신청을 커뮤니티 기반(1.2.3항 참조)으로 지정한 경우 커뮤니티가 지정한 하나 이상의 설립 기관에서 해당 신청을 서면 인증한 서류를 제출해야 합니다. 신청자는 여러 기관의 서면 인증서를 제출할 수 있습니다. 해당되는 경우 커뮤니티 기반 지정과 관련된 신청서 섹션에서 제출합니다.
2. **정부 지원 또는 이의 없음** - 신청자가 지명 gTLD 문자열을 신청한 경우 관련 정부 또는 공공 기관으로부터 지원 서류 또는 이의 없음 증빙을 제출해야 합니다. 지명 관련 요구 사항에 대한 자세한 내용은 2.1.1.4조항을 참조하십시오.
3. **제3자 자금 조달 약정 문서** - 신청자가 해당 신청 관련하여 제3자로부터 자금을 조달 받는 경우 자금 조달을 약정한 당사자의 약정서를 제공해야 합니다. 그리고 이 약정서는 신청관련 재무 섹션에 제출합니다.

1.2.3 커뮤니티 기반 지정

모든 신청자는 해당 신청이 커뮤니티 기반인지 여부를 지정해야 합니다.

1.2.3.1 용어 정의

본 신청자 안내서에서 **커뮤니티 기반 gTLD**란 명확하게 정의된 커뮤니티의 이익을 위해 운영되는 gTLD입니다. 신청을 커뮤니티 기반으로 지정하거나 비지정하는 것은 전적으로 신청자의 재량에 따릅니다. 모든 신청자는 해당 신청을 커뮤니티 기반으로 지정할 수 있지만 커뮤니티 기반으로 신청하는 경우 해당 신청에 지정된 커뮤니티 대표로서의 상태를 증명하는 구체적인 자료를 제출해야 합니다. 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가 시에는 추가 정보가

요청될 수 있습니다(모듈 4의 4.2항 참조). 커뮤니티 기반 gTLD 신청자는 다음을 수행해야 합니다.

1. 명확하게 정의된 커뮤니티와의 지속적인 관계를 증명합니다.
2. 신청서에 지정된 커뮤니티와 특별히 강력하게 연관된 gTLD 문자열을 신청합니다.
3. 전용 등록을 제안했고, 제안한 gTLD로 등록하는 등록자에 대한 정책을 사용하고, 커뮤니티 기반 용도에 적합한 이름을 사용합니다.
4. 해당 커뮤니티를 나타내는 하나 이상의 설립 기관의 서면 인증이 있습니다.

구별을 위해 커뮤니티 기반으로 지정하지 않은 신청자를 이후 이 문서에서 **표준 신청**으로 지칭합니다. 표준 gTLD는 등록 계약에 따라 그리고 신청 및 평가 기준의 요구 사항에 따라 해당되는 용도로 사용할 수 있습니다. 표준 신청자는 독점 도메인 등록자 또는 사용자 인구와의 공적인 관계가 있거나 없을 수 있습니다. 여기서는 적격성 또는 사용 제한을 채용하거나 채용하지 않을 수 있습니다. 표준은 단순히 신청자가 해당 신청을 커뮤니티 기반으로 지정하지 않은 것을 의미합니다.¹

1.2.3.2 신청 지정의 함축 의미

신청자는 커뮤니티 기반 또는 표준으로 지정하는 것이 특정 단계에서 신청 처리에 영향을 미치며 해당 신청이 성공적인 경우 다음 절에 설명된 대로 gTLD 등록 기관 운영자로서 등록 기관 계약 및 후속 의무를 이행함을 이해합니다.

¹ 커뮤니티 기반으로 지정하지 않은 신청에 대해 이전에 사용하던 "공개" 대신 '표준'이라는 용어를 사용합니다. "공개" 신청은 실제로는 TLD 등록에서 엄격한 제한을 둘 수 있기 때문에, "공개"라는 용어를 일반적으로 잘못 이해하는 경우가 많았습니다.

이의제기/분쟁 해결 - 모든 신청자는 커뮤니티 기반에 의거하여 모든 신청에 대해 이의를 제기할 수 있으며, 이때 해당 신청을 커뮤니티 기반으로 지정하거나 해당 gTLD가 특정 커뮤니티를 목적으로 함을 선언하지 않은 경우라도 이러한 사실이 적용됨을 이해합니다. 모듈 3, 분쟁 해결 절차를 참조하십시오.

문자열 경합 - 문자열 경합 해결에는 경합 세트 구성 및 커뮤니티 기반 신청자의 선택에 따라 하나 이상의 구성 요소가 포함될 수 있습니다.

- 경합이 식별된 후에는 언제든지 **당사자 간 합의**가 발생할 수 있습니다. 양 당사자는 경합 해결 시 객관적으로 만나야 합니다. 경합 신청자는 항상 경합 해결 단계에 이르기 전에 언제든지 하나 이상의 신청을 철회하여 자발적으로 경합을 해결할 기회를 갖습니다.
- 경합 세트의 커뮤니티 기반 신청자가 이 옵션을 선택한 경우에 한해 **커뮤니티 우선 순위(비교) 평가**가 수행됩니다. 모든 커뮤니티 기반 신청자는 신청이 이전 평가 단계를 모두 성공적으로 완료한 후 경합이 발견되는 경우에 이 옵션을 신청할 수 있습니다.
- **공매**는 경합이 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가나 양 당사자간의 합의에 의해 해결되지 않는 경우에 이루어집니다. 공매는 경합 해결의 최후 수단으로 사용됩니다. 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가가 발생하지만 승자가 명확하지 않은 경우 경합 해결을 위해 공매가 이루어집니다.

경합 해결 절차는 모듈 4, 문자열 경합 절차를 참조하십시오.

계약 실행 및 사후 위임 - 커뮤니티 기반 gTLD 신청자에게 해당 커뮤니티 기반 지정과 관련된 제한 사항을 준수하는 방식으로 gTLD를 운영해야 하는 특정 사후 위임 계약 의무가 적용될 수

있습니다. ICANN은 gTLD 및 관련 규정의 커뮤니티 기반 속성에 대한 변경을 비롯하여 모든 자료 변경을 승인해야 합니다.

커뮤니티 기반 신청은 협의의 범주에 해당하며 이때 해당 신청은 신청자, 제공 커뮤니티 및 신청 gTLD 문자열 간에 분명한 연관성이 있습니다. 신청자의 커뮤니티 기반 지정 평가는 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가를 초래하는 경합 상황에만 발생합니다. 하지만 신청을 커뮤니티 신청으로 지정하는 모든 신청자는 해당 신청이 승인된 경우 등록 기관 계약에 의거하여 해당 신청에 지정된 커뮤니티 기반 제한 사항을 실행해야 합니다. 경쟁 신청자가 없는 경우에도 적용됩니다.

1.2.3.3 신청 지정 변경

신청자는 처리를 위해 gTLD 신청을 제출한 후에는 해당 지정을 표준 또는 커뮤니티 기반으로 변경할 수 없습니다.

1.2.4 신규 gTLD의 기술 허용 관련 통지

모든 신청자는 ICANN에서 신청을 승인하고 등록 기관 계약을 체결해도 신규 gTLD가 인터넷상에서 즉시 작동되도록 보장되지 않는다는 점을 인식해야 합니다. 이전 경험상 DNS 루트 영역에서 이러한 도메인을 위임한 경우라도 제3자 소프트웨어 수정이 필요할 수 있으며 이러한 수정이 즉시 발생하지 않으므로 네트워크 운영자가 신규 최상위 도메인을 즉각적으로 지원하지 못할 수 있습니다.

마찬가지로 경우에 따라 소프트웨어 신청에서 도메인 이름의 유효성 검사를 시도하고 신규 또는 알 수 없는 최상위 도메인을 인식하지 않을 수 있습니다. ICANN는 신규 최상위 도메인이 명확하게 공표되어 해당 최상위 도메인이 유효하며 현재 루트 영역 데이터를 사용 중인 응용 프로그램 공급자를 지원하는 기본

도구가 개발된 경우라도 해당 소프트웨어에서 이를 허용하도록 할 권한이나 능력을 보유하지 않습니다.

ICANN는 신청자들이 이러한 문제를 잘 알고 시작 및 실행 계획 수립 시 이를 고려할 것을 권장합니다. 성공적인 신청자는 이러한 공급자들과 협력하여 신규 최상위 도메인을 허용하도록 최선을 다합니다.

신청자는 <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>에서 배경을 검토해야 합니다. IDN 신청자도 루트 영역에서 IDN 테스트 문자열과 관련된 자료를 검토해야 합니다(<http://idn.icann.org/> 참조).

1.2.5 사용 약관

모든 신청자는 신청 프로세스에 대한 일련의 표준 사용 약관에 동의해야 합니다. 사용 약관은 본 안내서의 모듈 6을 참조하십시오.

1.2.6 정보 변경 통지

평가 프로세스 도중 언제라도 신청자가 이전에 제출한 정보가 잘못되거나 부정확한 정보가 되면 신청자는 ICANN에 해당 양식을 제출하여 이를 알려야 합니다. 여기에는 신청서의 재무 상태 변경 및 소유권/제어 변경 등의 신청자 특정 정보가 포함됩니다. ICANN은 자료 변경 시 해당 신청의 재평가를 요구할 수 있는 권한을 보유합니다.

1.2.7 고도의 보안 영역에 대한 자발적 확인²

신규 gTLD 신청자는 모든 신청자에게 해당되는 요구 사항 이외에도 추가 요구 사항을 충족하여 “확인” 상태를 취득하기

² 이 섹션은 따라야 할 추가 세부 내용과 함께 의견 수렴을 위한 가이드북에 새로 추가되었습니다.

위한 단계를 수행하는 옵션을 가집니다. 취득한 경우 이 상태는 신규 gTLD 등록 기관 운영자가 고객의 인식 및 신뢰를 제고하기 위해 고도의 보안 영역으로 확인되었음을 나타내는 표시를 할 수 있도록 허용합니다.

이 확인 기회는 전적으로 선택 사항입니다. 신청 당시 확인을 선택하지 않아도 신청자에게 부정적인 영향을 미치지 않으며 평가 프로세스의 점수에 영향을 미치지 않습니다. 확인 프로세스는 평가 프로세스와는 전혀 별개이며 지원 정보 제출 관련 요청도 별도로 요구됩니다.

확인을 성취하려면 등록 기관 운영이 다음 원칙을 준수해야 합니다.

1. 등록 기관이 핵심적인 등록 기능(예: 등록 서비스, 등록 기관 데이터베이스, 영역 관리 및 도메인 이름 해결 서비스 제공)을 지원하는 시스템/정보 자산의 보안, 가용성 및 기밀성과 비즈니스 운영을 유지 관리하는 합리적인 보장을 제공하기 위해 유효한 제어권을 보유하고 있습니다.
2. 등록 기관이 핵심적인 등록 기능 처리에 있어 제정된 정책 및 표준에 의거하여 시기 적절하게 정확하고 완벽하게 인증 및 수행한다는 합리적인 보장을 제공하기 위해 유효한 제어권을 보유하고 있습니다. 참가 당사자의 신원이 확인 및 인증됩니다.
3. 등록 기관은 핵심적인 등록원 기능 처리에 있어 제정된 정책 및 표준에 의거하여 시기 적절하게 정확하고 완벽하게 인증 및 수행한다는 합리적인 보장을 제공하기 위해 유효한 제어권을 보유하고 있습니다. 참가 당사자의 신원이 확인 및 인증됩니다.

이러한 고도의 보안 상태를 성취하기 위해 필요한 프로세스에는 등록 기관 운영 및 지원 등록원 운영 모두의 확인이 포함됩니다. 확인 평가는 gTLD 평가 프로세스와는 별도의 독립적인 단체에 의해 수행됩니다.

신청자가 확인 옵션을 수행하려는 경우 두 단계 프로세스에 참가하게 됩니다.

- (1) 신규 gTLD 위임 전에 신청자가 평가(1단계)에 참가하여 TLD 운영자가 운영에 대해 해당 요구 사항과 연계하여 적절한 기술적 및 절차적 제어를 설계 및 정의했음을 확인합니다.
- (2) 신규 gTLD를 위임하고 운영을 시작한 후 특정 기간 동안 등록 기관 운영자는 모든 사전 승인 프로세스 및 제어를 구현합니다. 그런 다음 두 번째 확인 평가(2단계)를 거쳐 1단계에 설명된 프로세스, 제어 및 절차를 테스트하여 해당 등록 기관이 계획대로 운영됨을 확인합니다. 독립적인 평가 기관에서 결함을 발견하면 해당 등록 기관 운영자에게 이를 알립니다. 등록 기관 운영자는 확인 요청이 최종적으로 거절되기 전에 일정 기간 동안 문제를 해결해야 합니다. 이 등록 기관 운영자는 나중에 확인을 다시 신청할 수 있습니다.

신규 gTLD 신청에서 평가를 완료하고 TLD를 위임하면 등록 기관 운영자가 나중에 확인 요청을 선택한 다음 한 번에 위의 테스트를 완료할 수 있습니다. 다시 말해 신청자가 평가 프로세스를 동시에 실행하기 보다 평가 프로세스를 완료한 후 해당 신규 gTLD를 운영하여 확인을 취득하는 단계를 수행하도록 선택할 수 있습니다.

확인 지원에 필요한 제어권은 정기적인 감사를 통해 평가되어 gTLD의 확인 상태를 보존합니다.

신청자는 두 단계의 확인 프로세스 수행을 위해 추가 수수료를 지불해야 합니다. 이러한 수수료는 매출에 반영되지 않으며 바로 제3자에게 지불될 가능성이 있습니다.

고도의 보안 영역에 대한 확인 옵션 관련 자세한 내용은 *A Model for a High Security Zone Verification Program* 해설 규약을 참조하십시오.

1.3 국제 도메인 이름 신청자 정보

일부 신청 gTLD 문자열은 IDN 인코딩된 A-라벨을 DNS 루트 영역에 삽입해야 하는 IDN(국제 도메인 이름)입니다. IDN은 기본적인 라틴어 알파벳(a - z), 유럽 아라비아 숫자(0 - 9) 및 하이픈(-)으로 작성되지 않은 지역 언어를 나타내는 문자가 포함된 도메인 이름입니다.

IDN 문자열 신청자는 IDNA 프로토콜 및 기타 요구 사항을 준수함을 나타내는 관련 정보를 제공해야 합니다. IDNA 프로토콜은 현재 개정 중이며 해당 문서는 <http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>에서 찾을 수 있습니다.

신청자는 신청 gTLD 문자열을 **U-라벨** 및 **A-라벨** 형식 모두로 제공해야 합니다.

A-라벨은 IDN 라벨의 ASCII 형식입니다. 모든 A-라벨은 IDNA ACE 접두사, "xn--"으로 시작하고 그 뒤에 Punycode 알고리즘의 유효한 출력인 문자열이 나오며, 최대 ASCII 문자 길이는 59자입니다. 이 접두사와 문자열은 RFC 1034, RFC 1123 및 기타 부분에 설명된 LDN(호스트 이름) 규칙을 비롯하여 DNS에 저장될 수 있는 라벨 관련 모든 요구 사항을 준수해야 합니다.

U-라벨은 IDN 라벨의 유니코드 형식으로 사용자에게 표시됩니다.

예를 들어 키릴 자모로 된 현재 IDN 테스트 문자열을 사용하면 U-라벨은 <и с п ы т а н и е >, A-라벨은 <xn--80akhbyknj4f>입니다. A-라벨은 U-라벨을 변환하여 생성할 수 있어야 하며 U-라벨은 A-라벨을 변환하여 생성할 수 있어야 합니다.

IDN gTLD 신청자도 신청 시 다음 정보를 제공해야 합니다.

1. 짧은 문자열(영어). 신청자는 영어로 해당 문자열이 무엇을 의미하거나 나타내는지 짧은 설명을 제공합니다.
2. 라벨 언어(ISO 639-1). 신청자는 신청 TLD 문자열의 언어를 해당 언어 이름을 나타내는 ISO 코드에 따라, 그리고 영어로 지정합니다.
3. 라벨 문자열(ISO 15924). 신청자는 신청 TLD 문자열의 스크립트를 해당 스크립트 이름을 나타내는 ISO 코드에 따라, 그리고 영어로 지정합니다.
4. 유니코드 코드 포인트. 신청자는 유니코드 형식에 따라 U-라벨에 포함된 모든 코드 포인트를 나열합니다.
5. IDN 테이블. IDN 테이블은 등록 정책에 따라 도메인 이름 등록에 적합한 문자 목록을 제공합니다. 여기에는 2단계 등록 용으로 '동일하게' 간주될 수 있는 다중 문자가 포함됩니다("변형 문자"). 활성 TLD 등록 기관에서 사용되면 테이블이 IDN 관행의 IANA 저장소에 저장됩니다. 추가 정보는 <http://iana.org/domains/idn-tables/>의 기존 테이블과 <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>의 제출 지침을 참조하십시오.
6. 신청자는 추가로 인코딩된 IDN 문자열이 여하한 해석 또는 운영 문제를 초래하지 않도록 하기 위해 합당한 노력을 기울였다는 사실을 제시해야 합니다. 예를 들어 숫자가 경로 구분자(점(.))와 근접한 경우 오른쪽에서 왼쪽, 왼쪽에서

오른쪽 방향 문자가 혼합된 문자열 문제가 발견됩니다. 신청자가 알려진 문제를 가진 문자열을 신청하는 경우 신청서에 이러한 문제를 완화하기 위한 단계를 문서화해야 합니다. 일부 해석 문제를 피할 수 없는 경우에는 초기에 가능한 많은 가능성을 식별하여 잠재적인 등록 기관 운영자가 이러한 문제를 인식하도록 하는 것이 중요합니다. 신청자는 해석 문제점을 제시하는 경우 IDNA 프로토콜, 특히 제안된 새로운 버전의 IDNA 프로토콜(<http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>)을 확인하고 IDN wiki(<http://idn.icann.org/> 참조)에 활발하게 참여하여 이러한 문제에 익숙해질 수 있습니다.

7. **[선택 사항]** – 라벨을 발음 기호로 나타냅니다. 신청자는 국제 음성 기호(<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>)에 따라 표기된 신청 gTLD를 제공하도록 선택할 수 있습니다. 이 정보는 평가 또는 점수 통계 대상이 아닙니다. 이 정보가 제공되면 ICANN에서 이 정보를 대중에게 제시하거나 문의에 답할 때 지침으로 사용할 수 있습니다.

변형 관련 참고 사항 – 현재 gTLD 신청 프로세스는 ASCII 또는 IDN 모두 각 신청이 한 문자열이 되도록 규정하고 있습니다. IDN 문자열에 변형 문자열을 수용하는 신청 관련 의견도 있습니다. 최상위에서 가능한 변형 관리법에 대한 토론 결과 DNS 루트 영역의 위임 대상에서 변형을 제한하는 것은 특정 지역에서 권한 박탈에 해당할 수 있으며 대신 IDN TLD를 도입하면 커다란 혜택이 있을 것이라는 점이 지적되었습니다.

양질의 사용자 경험을 보장하는 방법으로 TLD를 처리하도록 하는 방안 없이 루트 영역에서 변형 TLD를 위임하는 것은 최종 사용자들의 혼란을 야기하는 안정성 문제와 연관이 있습니다. 이것은 “companyname.com” 상황과 비교할 수 있습니다. 즉 두 개의 도메인 이름(하나는 모두 라틴 문자, 다른 하나는 라틴과 키릴 자모의 혼합)이 동일한 것처럼 보이지만 기술적으로 다른

상황입니다. 사용자는 예상과 다른 사이트로 연결되는 “잘못된” 주소를 클릭합니다. 이러한 활동 결과 도메인 이름에 혼합 문자를 사용할 수 없도록 IDN 지침이 변경되었으며, 이때 언어적인 이유로 허용되는 경우는 제외됩니다(예: 스크립트 4개의 혼합을 나타내는 일본어의 경우). 또한 TLD에 대한 요구 사항도 있지만 이는 변형 문제를 해결하진 못합니다.

동시에 변형 TLD를 금지하거나 차단하는 것은 일부 사용자가 IDN TLD 사용 시 어려움에 봉착할 수 있다는 것을 의미합니다. 경우에 따라 사용자가 자신이 어떤 문자를 입력하는지 알지 못할 수도 있습니다. 일부 키보드는 이런저런 변형 문자를 제공하지만 둘 다를 제공하진 않습니다. 이런 식으로 루트에 변형 TLD가 없으면 커뮤니티에서 도메인 이름에 이러한 IDN TLD 중 하나를 사용하는 웹 주소로 이동을 시도할 때 오류 메시지가 표시될 수 있습니다. 이것은 IDN 배포의 의도가 아닙니다. 오히려 IDN 배포의 목적은 모든 커뮤니티에서 인터넷에 동일하게 액세스할 수 있도록 지원하는 것입니다.

일부 변형은 시각적으로 혼동을 일으키지 않습니다. 혜택을 극대화하기 위해 ICANN에서는 시각적으로 혼동을 야기하는 변형이 포함된 협의의 의미로 변형을 정의하려고 시도했습니다. 그 목적은 DNS 루트 영역에서 시각적으로 혼동을 야기하지 않는 변형 TLD를 위임할 수 있도록 허용하는 동시에 유사한 변형 문제를 해결하는 안정적인 방법을 발견하는 것입니다.

여기에는 다르게 보이고 다르게 입력되지만 사용자가 동일한 용어로 바뀌어서 사용할 수 있는 변형TLD를 포함하는 것이 안정적인지에 대한 문제점이 있습니다.

또 한 가지 논란은 IDN TLD 운영자와 특정 방식으로(예: RFC 3747에 따라 번들 또는 별칭 방식으로 또는 다른 기술 솔루션 방식) 처리할 변형 TLD를 2개 이하로 제한하여 등록하도록

요구하는 ICANN 간에 어느 정도의 합의가 있는지에 대한 것입니다.

마지막으로 IDN 테이블 개발에 규칙을 적용할 필요성이 있는지에 대한 문제가 있습니다. IDN 테이블에는 변형으로 처리해야 하는 문자에 대한 정보가 들어 있습니다. IDN 테이블 개발자는 TLD 운영자입니다. 현재 TLD 운영자는 변수 정의 관련 언어 및 쓰기 체계와 관련된 그들의 작업을 고려하고 동일하거나 매우 유사하게 보이는 문자를 제공하는 다른 TLD 운영자들과 협력할 것을 촉구하고 있습니다. 항상 실제적으로 가능한 것은 아니지만 현재 변형 정의 관련 규칙은 없습니다. 커뮤니티가 변형 정의에 반대하는 경우에 대한 정의된 분쟁 해결 방안도 없습니다.

기술 및 언어 전문가로 구성된 구현 지원 팀에서는 이러한 일련의 문제를 점검하고 최상위에서의 변형 관리에 대한 해결책을 제시하는 책임을 담당합니다. 이렇게 제안된 해결책은 여론 수렴을 위해 게시됩니다.

1.4 신청서 제출

신청자는 신청서를 작성한 후 ICANN의 TLD 신청 시스템(TAS)을 사용하여 신청서를 작성하고 지원 서류를 제출할 수 있습니다. 시스템에 액세스하려면 우선 각 신청자가 TAS 사용자로 등록해야 합니다.

신청자는 TAS 사용자로서 빈 텍스트 상자에 답변을 제공하고 지원 서류를 첨부 파일로 제출할 수 있습니다. 첨부 파일 크기 및 파일 형식에 대한 제한 사항은 TAS 사이트의 지침에 포함되어 있습니다.

ICANN은 TAS 이외의 다른 수단(예: 하드카피, 팩스, 이메일)으로 제출된 신청서나 지원 자료를 제출할 수 없습니다. 단, 다른

수단으로 제출할 경우 ICANN에서 신청자에게 지시한 특정 지침을 준수한 경우는 허용됩니다.

1.4.1 TLD 신청 시스템 액세스

TAS 사이트 위치는 [신청자 안내서의 최종 버전이 삽입되는 URL]입니다.

ICANN은 모든 신청자 데이터를 무단 액세스로부터 보호하기 위해 상업적으로 합당한 절차를 수행하지만 시스템 손상이나 다른 방법을 통해 제3자가 해당 데이터에 대해 무단으로 액세스하는 등의 악의적인 행위에 대해서는 보증하지 않습니다.

1.4.2 신청서

신청서는 50문항으로 구성되어 있습니다. 신청서에 포함된 영역 및 문항 관련 개요는 다음에 표시되어 있습니다.

번호	일반 문항
1	신청자의 전체 공식 이름
2	제1 사업체 주소
3	신청자 전화 번호
4	신청자 팩스 번호
5	신청자의 전자 메일 주소
6	주요 담당자: 이름, 직위, 주소, 전화, 팩스, 전자 메일
7	보조 담당자: 이름, 직위, 주소, 전화, 팩스, 전자 메일

8	사업자 등록증
9	상태 증빙
10	신청자의 사업자등록번호, 세금 ID, VAT 등록 번호 또는 동등한 자격 증명
11	신청자 배경: 전과, 도메인 투기 행위
12	평가 수수료 지불 영수증
13	신청 gTLD 문자열
14	IDN 문자열 정보(해당되는 경우)
15	IDN 테이블(해당되는 경우)
16	IDN 운영 또는 해석 문제 완화(해당되는 경우)
17	문자열의 국제 음성 기호 표시(선택 사항)
18	커뮤니티 기반 TLD 신청입니까?
19	커뮤니티 기반인 경우 커뮤니티 요소 및 제안 정책을 설명하십시오.
20	TLD의 사명 및 목적
21	지명 신청입니까? 지명인 경우 지원 서류가 필요합니다.
22	두 번째 수준에서 지명 보호에 대한 해결책을 제공하십시오.
23	등록 기관 서비스: 제공된 모든 등록 기관 서비스의 이름 및 전체 설명
번호	기술 및 운영 질문

24	제안 등록 기관의 기술적 개요
25	아키텍처
26	데이터베이스 기능
27	지리적 다양성
28	DNS 서비스 규정 준수
29	SRS 성능
30	EPP
31	보안 정책
32	IPv6 도달 가능성
33	Whois
34	등록 라이프 사이클
35	오용 방지 및 완화
36	권리 보호 방안
37	데이터 백업
38	에스크로
39	등록 기관 지속성
40	등록 기관 이전(기밀)
41	시스템 대체 대응 테스트

42	모니터링 및 결함 에스컬레이션 프로세스
43	DNSSEC
44	IDN(선택 사항)
아니요	재무 관련 문항
45	재무제표(기밀)
46	예산 템플릿: 비용 및 자금 조달(기밀)
47	비용: 설정 및 운영(기밀)
48	자금 조달 및 매출(기밀)
49	비상 계획: 장애물, 자금, 불륜(기밀)
50	지속성: 금융 수단(기밀)

1.4.3 기술적 지원

TAS 사용자는 FAQ/기술 자료 또는 [신청자 안내서의 최종 버전이 삽입되는 전자 메일 주소] 연락처를 통해 시스템 사용 관련 기술적 지원을 받을 수 있습니다. 사용자는 TAS 제출 도구를 통해 24 - 48시간 내에 기술 지원 요청 및 답변을 위한 추적 티켓 번호를 받을 수 있습니다.

1.4.4 백업 신청 프로세스

온라인 시스템을 사용할 수 없는 경우 ICANN에서 신청서 제출 관련 대체 지침을 제공합니다.

1.5 수수료 및 지불

본 섹션은 신청자가 지불하는 수수료에 대해 설명합니다.
다음에는 지불 지침도 포함되어 있습니다.

1.5.1 gTLD 평가 수수료

모든 신청자들은 gTLD 평가 수수료를 지불해야 합니다. 평가 수수료는 미화 185,000달러에 해당하는 금액입니다. ICANN은 UTC 기준[date]일 [time]시까지 수수료를 지불하지 않는 경우 해당 신청에 대한 평가를 시작하지 않습니다. gTLD 평가 수수료는 신규 gTLD 프로그램과 관련된 비용을 회수하기 위해 설정됩니다. 수수료는 프로그램 운영 자금을 확보하고, 수입과는 상관없이 안정적으로 운영하며, 일반 TLD 등록 기관 및 등록원, ccTLD 분담금 및 RIR 분담금을 비롯하여 ICANN의 자금원에서 나오는 기존 분담금에서 보조를 받지 않고 프로그램을 운영하기 위해 부과합니다.

gTLD 평가 수수료는 초기 평가 검토에 필요한 모든 사항과, 대부분의 경우 확대 평가 검토에 필요한 모든 사항에 적용됩니다. 확대 등록 기관 서비스 검토가 발생하는 경우에는 검토를 위해 추가 수수료가 발생합니다(1.5.2항 참조). 신청자에게 DNS 안정성, 지명, 기술 및 운영 또는 재무 검토 등의 확대 평가를 위한 추가 수수료는 적용되지 않습니다. 또한 이 평가 수수료에는 신청자가 통과 점수를 성취한 경우 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가 수수료가 포함됩니다.

환불 – 특정 경우 신청자가 평가 프로세스가 완료되기 전에 신청을 철회한 경우 평가 수수료의 일부에 대한 환불이 이루어질 수 있습니다. 환불 금액은 다음과 같이 철회가 어떤 프로세스 시점에서 이루어졌는지에 따라 달라집니다.

신청자에게 환불 가능	평가 수수료 비율	환불 금액
신청 게시 후 초기 평가 결과를 게시할 때까지	70%	USD 130,000
초기 평가 결과 게시 후	35%	USD 65,000
신청자가 분쟁 해결, 확대 평가 또는 문자열 경합 해결을 완료한 후	20%	USD 37,000

따라서 성공하지 않은 모든 신청자가 신청을 철회한 경우 평가 수수료의 20% 이상을 환불 받을 자격이 있습니다.

신청을 철회하려는 신청자는 사용 조건 관련 계약을 비롯하여 환불을 요청에 필요한 양식을 제출해야 합니다. 환불은 최초 지불을 수행한 조직에게만 이루어집니다. 모든 환불은 전신 송금으로 지불됩니다. ICANN에서 지불한 자동 이체나 거래 수수료는 지불 금액에서 공제됩니다.

2000 기술 검증 활동(POC: Proof-of-Concept) 신청자 관련

참고 사항 -- 2000년도의 ICANN 기술 검증 활동(POC: Proof-of-Concept) 프로세스 참가자는 평가 수수료 관련 환불을 받을 자격이 주어집니다. 이 금액은 미화 86,000달러에 해당되며 다음의 적용을 받습니다.

- 동일 단체의 신청자, 동일 단체의 이익과 관련된 후임자 또는 이전에 신청한 동일 단체의 계열사에서 문서 증빙을 제출한 경우
- 신청자가 2000 기술 검증 활동 신청 시 제출한 TLD 문자열을 획득하지 못했지만 해당 신청자가

2000 기술 검증 활동으로 인한 법적 배상을
요구하지 않는다는 확인서

- 단체가 2000 기술 검증 활동 신청 시 신청한
동일한 TLD 문자열에 대해 2000년에 원래
제출했던 신청서에서 수정될 수 있다는
신청 제출

2000 기술 검증 활동 프로세스의 각 참가자는 최대 1점을 받을 수
있습니다. 본 안내서의 프로세스에 따라 제출한 모든 신규 gTLD
신청에 대해 최대 1점을 요구할 수 있습니다. 점수에 대한
적격성은 ICANN에서 결정합니다.

1.5.2 일부 경우에 필요한 수수료

신청자는 특수 프로세스 단계에 해당하는 특정 경우에 추가
수수료를 지불해야 할 수 있습니다. 가능한 추가 수수료에는
다음이 포함됩니다.

- **등록 기관 서비스 검토 수수료** – 해당되는 경우 이
수수료는 확대 검토를 위해 RSTEP 신청에 발생한 추가
비용에 대해 지불 가능합니다. 수료 마감 기간이 되면
신청자에게 이를 알립니다. 3명으로 구성된 RSTEP 검토
팀에 드는 수수료는 대략 미화 50,000만 달러에
해당됩니다. 경우에 따라 5명으로 구성된 패널이 필요할
수 있으며 보다 정밀한 심사의 경우에는 더 많은 비용이
들 수 있습니다. 모든 경우에 신청자는 검토 시작 전에
비용을 지불해야 합니다. 등록 기관 서비스 검토에
대해서는 모듈2의 2.1.3조항을 참조하십시오.
- **분쟁 해결 신청 수수료** – 이 금액은 신청자가 이의제기에
대해 제기하는 모든 공식적인 이의제기 및 대응에
적용됩니다. 이 수수료는 제공자의 지불 지침에 따라

해당 분쟁 해결 서비스 제공자에게 지불할 수 있습니다. ICANN은 소송 시 환불 불가 신청 수수료는 각 측에서 대략 미화 1,000달러에서 5,000달러 이상에 해당되는 것으로 예상합니다. 관련 금액은 해당 제공자를 참조하십시오. 모듈 3, 분쟁 해결 절차를 참조하십시오.

- **분쟁 해결 판결 수수료** – 이 수수료는 분쟁 해결 서비스 제공자에게 해당 제공자의 비용 관련 절차 및 일정 따라 직접 지불할 수 있습니다. 일반적으로 분쟁 해결 소송의 양 당사자는 전체 소송 비용에 해당하는 예상 금액을 미리 지불해야 합니다. 이것은 패널리스트들이 해당 사례에 사용한 시간(제출 검토, 심리 조장 및 허용되는 경우 의결 준비) 기반 또는 고정 금액이 될 수 있습니다. 분쟁이 통합되어 당사자가 둘 이상 있는 경우에는 해당 분쟁 해결 서비스 제공자에 따라 선불 수수료를 지불합니다.

분쟁 해결 소송에서 승소한 측은 선불 지급 금액을 환불 받으며 패소한 측은 환불을 받을 수 없으므로 소송 비용을 책임지게 됩니다. 분쟁이 통합되어 당사자가 둘 이상 있는 경우에는 해당 분쟁 해결 서비스 제공자에 따라 수수료 환불이 지급됩니다.

ICANN은 소송의 판결 수수료가 소송당 고정 금액으로 대략 미화 2,000달러에서 8,000달러 이상으로 예상합니다. ICANN은 1인으로 구성된 패널 소송을 기반으로 시간당 비율을 미화 32,000달러 - 56,000달러 이상, 3인의 경우 미화 70,000달러 - 122,000달러 이상으로 예측합니다. 이러한 측정값은 패널이 이의제기 및 대응에 서면 제출을 요구하지 않고 심리를 허용하지 않는 경우 낮아질 수 있습니다. 관련 금액이나 요금

구조는 해당 제공자를 참조하십시오. 자세한 내용은 모듈 3의 3.3항을 참조하십시오.

- **커뮤니티 우선 순위(비교) 평가 수수료** – 신청자가 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가에 참여하는 경우 이 요금이 패널에서 신청을 검토하는 비용만큼 예치금으로 지불 가능합니다(현재 예상 금액: 미화 10,000달러). 이 예치금은 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가를 처리하도록 임명된 제공자에게 지불할 수 있습니다. 수수료 마감 기간이 되면 신청자에게 이를 알립니다. 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가가 발생할 수 있는 환경은 모듈 4의 4.2항을 참조하십시오. 커뮤니티 우선 순위(비교) 평가 임계값 이상을 기록하는 신청자는 예치금을 환불 받습니다.

ICANN은 신청자에게 추가 비용 관련 지불 기한을 알립니다(해당되는 경우). 이 목록에는 등록 계약 실행 이후에 ICANN에 지불할 수 있는 수수료(연간 등록 수수료)는 포함되지 않습니다.

1.5.3 지불 방법

ICANN으로의 지불은 **전신 송금**으로 수행되어야 합니다. 전신 송금 지불 지침은 TAS를 참조하십시오.³

1.5.4 송장 요청

신청자는 TAS 인터페이스를 통해 ICANN으로 지불 가능한 모든 요금에 대해 송장 발행을 요청할 수 있습니다. 이 서비스는 지불 처리를 위해 송장이 필요한 신청자의 편의를 위한 것입니다.

³ 전신 송금은 국제 송금 시 전 세계적으로 허용되며 신뢰할 만한 방법으로 제공되므로 선호하는 지불 방법으로 확인되었습니다. 전신 송금을 통해 ICANN에서 수수료를 받고 가능한 빠르게 신청 절차를 시작할 수 있습니다.

1.6 신청자 안내서 관련 질문

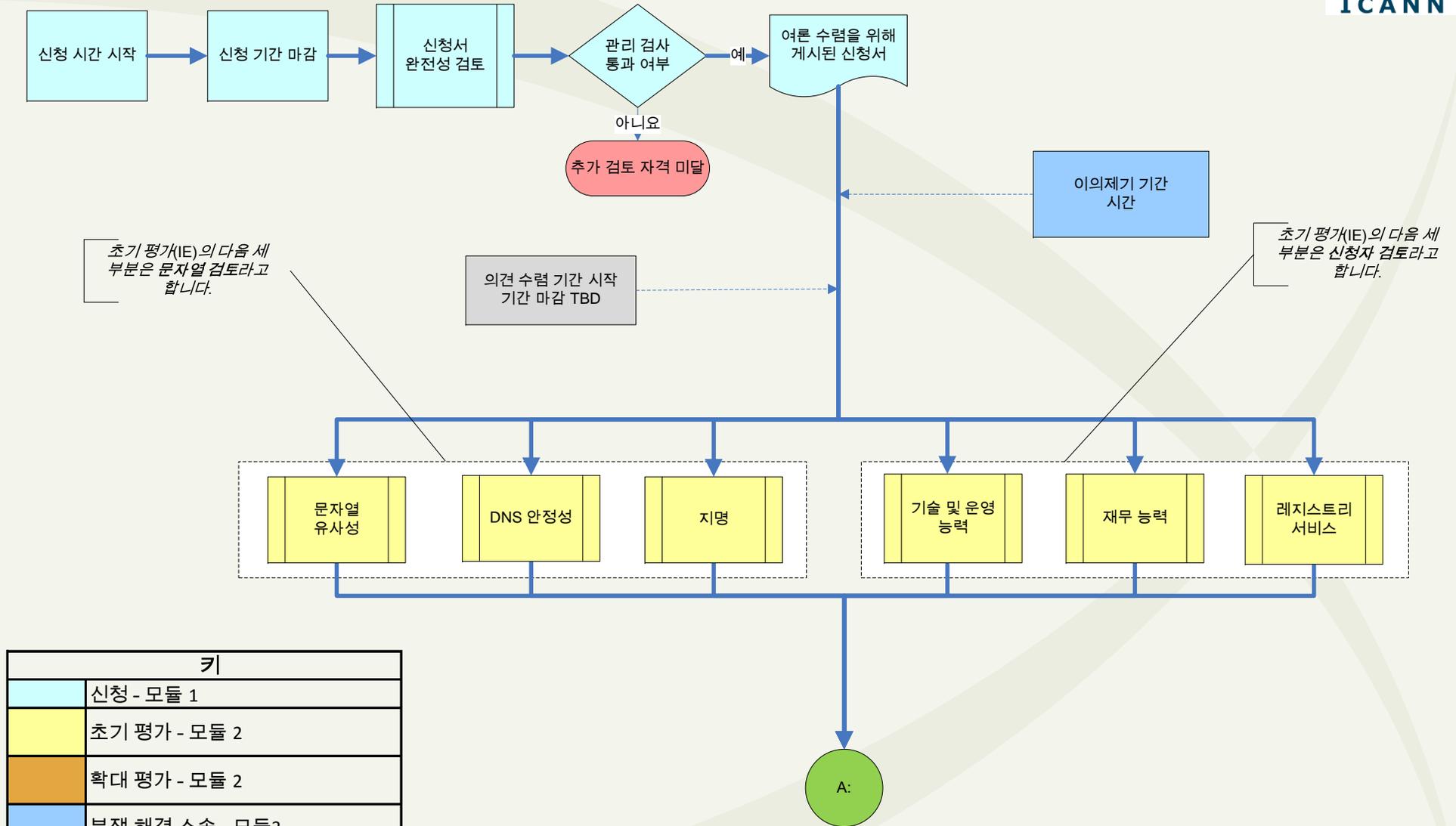
신청서 작성 중에 신청자가 필요로 하는 지원 및 질문을 위해 신청 제출 기간 동안 질문 및 답변 포럼이 열립니다. 질문에 나와 있는 정보나 수락 가능 문서의 기준에 대해 잘 알지 못하는 신청자는 신청서를 제출하기 전에 이러한 문항에 대해 대화하여 평가자와 정보를 규명하기 위한 단계의 필요성을 없애고 신청 관련 일정이 늘어나지 않도록 하는 것이 좋습니다.

문의 사항은 [신청자 안내서의 최종 버전이 삽입되는 전자 메일 주소]로 제출할 수 있습니다. 모든 신청자가 정보에 공평하게 액세스할 수 있도록 ICANN은 웹 사이트의 중앙 위치에 모든 질문과 답변을 게시합니다.

ICANN에 신청 준비 관련 프로세스 또는 문제점 관련 정보를 요청하려면 지정된 전자 메일 주소로 서면으로 제출해야 합니다. ICANN은 신청자로부터 신청 준비와 관련하여 개인 또는 전화 상담 요청을 허용하지 않습니다. ICANN에 신청 관련 내용을 명확히 하려는 신청자는 전용 온라인 질문 및 답변 영역을 참조하십시오.

질문에 대한 답변은 신청서 및 절차 관련 내용을 명확히 하기 위한 목적으로만 제공됩니다. ICANN은 컨설팅, 재무 또는 법률 서비스를 제공하지 않습니다.

초안 - 신규 gTLD 프로그램 - 평가 프로세스



키	
	신청 - 모듈 1
	초기 평가 - 모듈 2
	확대 평가 - 모듈 2
	분쟁 해결 소송 - 모듈 3
	문자열 경합 - 모듈 4
	위임 전환 - 모듈 5
→	굵은 선 위임 단축 경로를 나타냄

