

ICANN67 | منتدى المجتمع عبر الإنترنت - اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: الإعداد للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN  
الاثنين، الموافق 9 آذار/مارس 2020 - من الساعة 16:00 إلى الساعة 17:00 بالتوقيت الشرقي القياسي

غولتن تيببي: شكرًا لك منال، يمكننا البدء الآن. الميكروفون لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك غولتن، وشكرًا للجميع على مناقشة موضوع .org. والتي سنستمر ونحن نبدأ مناقشتنا الآن حول تحضيراتنا لاجتماعنا مع مجلس الإدارة. لذا يمكنني القول بأن الجلسة السابقة يمكن أن تنقلنا بسلاسة إلى هذه المناقشة، وإذا كان بإمكاننا الحصول على -- أعتقد أن موضوع .org. هو أول موضوعاتنا مع مجلس الإدارة، أليس كذلك؟ أما في شرائح العرض، فإنني أعتذر منك، كافوس، لقد رفعت يدك أولاً.

ممثّل إيران: عذراً. تعليقي يتعلق بالجلسة السابقة. أود الرد على صديقي العزيز بول. نعم، لقد ألمحتُ إلى وجوب الحصول على مشورة إجماع، ولكن ليس لدينا أي نوع من الاتصالات مع مجلس الإدارة. لدينا نصائح، ولدينا نصائح إجماع. لدينا تواصل، ولدينا طريقة ما للتعبير عن آرائنا في صورة مخاوف، وهكذا دواليك لذلك يجب ألا نضيع هذه الفرصة أو نفوت هذه الفرصة ولنلتزم الصمت. نعم، يجب عليكم الاستماع للجميع. ولكن هذا هو الوقت الذي يتعين عليكم على الأقل فيه أن تصلوا أصواتنا إلى مسامع مجلس إدارة ICANN قائلين بأن هناك قلق وأن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى توضيحات. وبحاجة إلى ردود وبحاجة إلى وصف وما إلى ذلك من الأشياء. ومن ثم أعتقد أنني -- أن الشرح سوف يتم إساءة تفسيره وأنا أتطلع للحصول على نصيحة بالإجماع. لكن يتوجب علينا أن نرفع أيدينا. ويجب علينا التعبير عن مخاوفنا بطريقة أو بأخرى. وهذا هو السبب وراء تعبيرني عن المخاوف وكثيراً ما أقوم بطرح الأسئلة على مجلس الإدارة في هذا الاجتماع على وجه التحديد الذي نجره في الوقت الحالي ويجب عليكم التعبير عن طبيعة الأسئلة أو التعليقات الفعلية التي نود أن نطرحها على مجلس الإدارة. شكرًا.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، كافوس، وأعتقد أن هذا على وجه التحديد ما سنقوم به. ما الأسئلة التي نود طرحها على مجلس الإدارة. لقد قمنا بالفعل بوضع قائمة بالأسئلة المحتملة من واقع المناقشات التي جرت فعلياً عبر البريد الإلكتروني، وأنا أعتذر عن مقاطعة العرض التعريفي، لكن هل يمكننا المضي قدماً ومباشرة في موضوع org. رجاءً.

منال، أرى روب وقد رفع يده.

متحدث آخر:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: روب، تفضل، رجاءً.

شكرًا لك منال. عمليات التنسيق الحريصة لدينا والتي يتوجب علينا القيام بها تتمثل في أن غولتن سوف تتوقف عن مشاركة المواد التعريفية هنا بحيث يمكننا الانتقال إلى الوثيقة الفعلية، والتي حسبما قمت بإطلاعكم عليه منذ بضع جلسات، سوف نحاول إجراء تعديل مباشر وفوري أمامك جميع الحاضرين في هذا الاجتماع عن طريق برنامج Zoom Room لما سوف نقوم به وما ستقوم غولتن بعرضه على شاشتها المشتركة من خلال مستندات Google، وبعد ذلك سوف أقوم أنا وبينيديتا بمراجعة المستند في محاولة لإنفاذ أية تعديلات تناقشونها جميعاً هنا وأنتم تستعرضون المستندات ومن بين الأشياء التي سوف ترونها وهو نتيجة أحد رسائل البريد الإلكتروني المقدمة من فيرنيتا من الولايات المتحدة الأمريكية منذ حوالي ساعة وهو أنني قمت بالفعل بتضمين إضافة فيرنيتا إلى المستند وسوف ترون ذلك لاحقاً عندما نتطرق إلى الجزء الأسفل منه. وما الذي يمكنك القيام به، غولتن من حيث بنية هذه الجلسة إذا كان بإمكانك التمرير لأسفل إلى الموضوع التي أشارت منال إلى أنه حيث يجب أن نبدأ، وسوف نتجاوز ردود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على مخاوف رئيس مجلس إدارة ICANN وننتقل إلى موضوعات للجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة على مجلس إدارة ICANN. وبعد ذلك يمكننا التمرير إلى موضوعات أخرى. وإذا أردت، منال، فيمكنك -- لأن بعض الأشخاص غير مشاركين في برنامج Zoom Room. وإذا كان بإمكانكم القراءة خلال النص المقترح وبعد ذلك سوف أقوم أنا وبينيديتا -- سوف تقوم بينيديتا بالأساس بذلك لأنها أسرع بكثير في هذا

روبرت هوغارث:



الأمر مني -- سوف تقوم بإجراء تحرير وتعديل مباشر أثناء مشاركة المشاركين لتعليقاتهم أو مقترحاتهم ومن ثم سوف أحيل الميكروفون إليك مرة أخرى، منال، لنتعرف على طريقة متابعتك للأمر. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، روب، وشكرًا لك على وضع كل شيء في محله بهذه السرعة. إذن هذا ما قمنا بتجميعه حتى الآن من أسئلة محتملة حول موضوع سجل المصلحة العامة إلى مجلس الإدارة. وقرأت النص كالتالي "إن قدرة منظمة ICANN على إبداء وإظهار أن اعتبارات المصلحة العامة الشاملة تم تقييمها وحمايتها بعناية في سياق معاملة سجل المصلحة العامة مسألة هامة بالنسبة للمنظمة. وبتقييم معاملة سجل المصلحة العامة يجب على ICANN إظهار التزامها بتعقيبات وآراء أصحاب المصلحة المتعددين من جميع قطاعات المجتمع" ومن بين الأسئلة سؤال مفاده الاستفسار عن ماهية الخطوات التي اتخذتها التعليقات ICANN من أجل حماية المصلحة العامة الشاملة؟ والسؤال الثاني، هل هناك أية نتائج بينية للعناية التي قامت بها ICANN والتي تمت الإشارة عليها في رد ICANN الأولي على رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ والثالث، هل هناك -- هل ينظر مجلس إدارة ICANN في إمكانية عدم تقديم الموافقة على المعاملة؟ والسؤال الرابع، تمت الإشارة إلى التزامات المصلحة العامة في المراسلات باعتبار أنها ما يقرر أساس التعامل مع مخاوف المجتمع بصرف النظر عن وجوب تقييمها سواء كانت تحمي فعليًا المصلحة العامة أم لا، كما أن هناك ضمانات متوقعة لتلك الضمانات. كيف تتأكد إمكانية تحمل تكلفة موضوع org. أكثر. سوف أتوقف هنا، ونرى ما إن كان تلك الأسئلة الأربعة تتناول كل ما نريد مناقشته مع مجلس الإدارة، وما إن كنا نريد تعديل أي شيء، أو إضافة أي شيء، والكلمة لك، كافوس.

نعم، شكرًا جزيلاً لك، كاتب الأسئلة الأربعة، وأنا لا أريد إجراء أي تعديل عليها في هذه المرحلة لكن يتوجب عليّ القول بأن هناك سؤال مبدئي واحد قبل كل ذلك. ما محفز ومسوغات هذه التغييرات؟ بعد ذلك قلنا كيف يمكن لهذا التغيير في صالح المصلحة العامة وكيف يمكن حماية وخدمته بشكل أفضل؟ ومن ثم يتوجب أن يكون لدينا مسوغ ما وراء ما نقوم به. إننا نقوم بإجراء تغيير على شيء ما من أجل التحسين، ونقوم بتغيير شيء ما من أجل -- الأمر يتعلق فقط بالمحفز أي المحفز التجاري، وأنا لا أعارض ذلك لكنني أود معرفة ما هي المحفزات.

ممثل إيران:



منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن -

ممثل إيران: المحفزات مع -- إذن يجب علينا إضافة سؤال آخر إلى تلك المجموعة. المحفزات والمسوغ وما إن كانت هذه الأشياء تصب فعلياً في مصلحة المجتمع أكثر من الحالة السابقة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ومن ثم فإن هذا سؤال هام رغم أنني غير متأكد مما إن كان موجهاً إلى ICANN على وجه التحديد.

متحدث آخر: إلى ICANN.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد لأن المحفز يأتي ممن قام بالإجراء والفعل وهؤلاء ليسوا من ICANN بكل تأكيد. إذن على الرغم من ذلك فإنني أتفق مع سؤال كافوس. أنا لا أرى ذلك -- سؤال موجه إلى مجلس الإدارة. أمل أن توافق.

ممثل إيران: نعم أنا أوافق -- ليس فيما قلته ولكن هذا السؤال مقبول. سواء ... أو أي شيء. وفيما يخص هذه المسألة، يجب علينا معرفة المحفزات. هل هو محفز تجاري أو أي محفز آخر. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً. كافوس. وبهذه الطريقة، أعتقد أن -- مجتمع المراقبة يجري أيضاً استطلاعاً أو شيء ما -- يمكنني البحث عن المزيد من المعلومات وربما مشاركتها مع الزملاء الراغبين في توجيه بعض الأسئلة إلى مجموعة أخرى. أرى جورج في مربع الحوار وقبل ذلك أشكرك روب على هذا التعليق، وأخص بالشكر الرؤساء المشاركين للمجموعة الدولية لحقوق الإنسان لينا وسعادة على ما قدمه من مساعدة في صياغة تلك الأسئلة الأربعة. لذا، شكراً جزيلاً لكم. يقترح جورج أنه يمكننا تبسيط السؤال رقم 4 قليلاً، وأيضاً الاتفاق على ذلك بما أن

صياغته ليست جيدة بالنسبة لي عندما كنت أقرأه. ومعى أوليفيه والكثير من طلبات التعليق من المفوضية الأوروبية، فتفضل رجاءً.

أتفق مع جورج بأن السؤال رقم 4 ملتبس إلى حد ما. وفي حقيقة الأمر، أعتقد أن ما يجب أن نسأل عنه هو الكيفية التي سوف تحتسب بها ICANN التزامات المصلحة العامة في تقييمها وكيف سنتشارك ربما مع ATOS من أجل تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان أنها... للحفاظ على المصلحة العامة. إذن أعني، ربما يمكن إعادة صياغة السؤال على طول تلك المسارات لكنني أعتقد أن جميع العناصر مشمولة بالفعل في السؤال وبعد ذلك أتساءل في فقرة التعريف نقول بأنه من المهم أن نوضح الالتزام بتعقيبات وآراء نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

ممثّل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن أوليفيه، عذراً على المقاطعة. هلا انتظرت قليلاً إلى أن تنتهي بينيديتا من حديثها. فهي تقوم بهذا الأمر عبر الإنترنت في الوقت الفعلي أعني أنه -- إذن هل اتفقنا على السؤال الآن؟ كما يمكنني أيضاً أن أرى في مربع الدردشة أن السؤال 4 يجب أن يغطي كذلك حقوق الإنسان وحماية البيانات والخصوصية، وليس تحمل التكلفة عبر الإنترنت. كما أن جميع -- يضاف واحد أيضاً إلى جورج. ربما يمكننا الاستفسار عن المعايير التي سوف يستخدمها مجلس الإدارة في تقييم المصلحة العامة، وكيف سيقوم مجلس الإدارة بتطبيق تلك المعايير؟ وهكذا دواليك، وقد اقترحنا الآن نصاً من أجل السؤال 4 وما هي المعايير التي سوف يستخدمها مجلس الإدارة في تقييم المصلحة العامة، وكيف سيقوم مجلس الإدارة بتطبيق تلك المعايير، وكيف سنقوم ICANN باحتساب ووضع التزامات المصلحة العامة في الحساب في تقييمها والمشاركة مع المجموعات من أجل تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان خدمتها للمصلحة العامة؟ لذا اسمحوا لي أن أسأل أولاً حول ما إن كانت هناك موافقة على السؤال 4 على حاله بحيث أفهم أنك، أوليفيه، أنه لا تزال لديك تعليقات على النص ولكن فيرنيتا، إذا كان هذا التعليق يخص السؤال مباشرة فأرجو أن تتفضلني.



فيرنيتا هاريس:

نعم، هذه المداخلة تتعلق بالسؤال. وأعتذر منكم، هل يمكن لأي أحد أن يحدد لي الطريقة التي يمكننا العثور من خلالها على المصلحة العامة؟ فسوف يكون هذا الأمر مفيداً، وبعد ذلك فإنني غير متأكد لأن سوالي بعد ذلك يمكن الرد عليه لأننا إذا ما قمنا بتحديد وتعريف المصلحة العامة فيجب أن تكون هناك معايير وما الذي سنستخدمه من أجل ذلك فقد تم تحديده بالفعل في مكان ما. وبعد ذلك فإنني غير متأكد مما إن كان من المفترض أن تكون ICANN مشاركة مع المجموعات أو ما إن كان من المفترض أن يكون المجتمع هو المشارك، شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، فيرنيتا. إذن هل هناك أية ردود على السؤال قبل أن ننتقل إلى النص؟ إذن فإنني أتفحص مربع الدردشة بنفسي، وكافوس، أنا غير متأكد مما إن كان بإمكانك كتابة تعليقاتك مرة أخرى فإنني غير متأكد من فهمها، وأطلب منك بينديتا تأكيد ترتيب الأسئلة. لكن في البداية إذا كانت هناك ردود على أسئلة فيرنيتا فإنني لا أظن بأن هناك تعريف متفق عليه للمصلحة العامة على الأقل ليس هناك ما أعرفه في هذا الشأن كما أنني أحاول مواكبة الدردشة أيضاً، إذن روب، من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، حيث إن الفقرة رقم 6 ومبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تلزم نفسها بتنفيذ إجراءات كافية من أجل دعم ICANN وتوفير نصائح وتحليل دقيق وفي الوقت الفعلي حول المسائل ذات الصلة وذات الاهتمام فيما يخص الحكومة والمصالح العامة. نعم، بالتحديد. ولا أعتقد أن لدي تعريف للمصلحة العامة، لكن أعتقد أنه يمكننا رغم ذلك الإشارة إليها، كما أن لدينا مراجع لكن اسمحو لي في البداية -- أعتقد لجعلك تنتظر كل هذا أوليفيه -- سوف أتيج لك المجال للحديث، وبعد ذلك الكلمة لكافوس وبعدها ربما نحاول الانتهاء من الأسئلة الفعلية والنص، لذلك أرجوا منك أوليفيه إن كانت لديك بعض المقترحات على النص قبل طرح الأسئلة.

أوليفيه برنغير:

التعليق يخص الفقرة التعريفية، حيث نتحدث حول الالتزام تجاه تعقيبات وآراء أصحاب المصلحة المتعددين ومن ثم قد نرغب في طرح سؤال حول ذلك. أعني أن لدينا الرد جزئياً. وأعني أنه كان في هذا الاجتماع الخاص بمنظمة ICANN مناقشة حول المعاملة التي أجريت مع المنتدى العام في بداية اليوم، ولكنهم قد يرغبون في تفسير المزيد في -- أعني بمزيد من



التفصيل كيف سيقومون بوضع تعقيبات أصحاب المصلحة المتعددين في الحساب أثناء المضي قدماً لأنني لا أرى سؤالاً في رقم 4 الذي لدينا الآن.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. هل يمكنك تكرار السؤال لكي نستطيع بينديتا من الكتابة، رجاءً؟ هل هذا هو السؤال الخامس أم أنكم تريدون تعديل النص.

أوليفيه برنغير: من المفترض أن يكون سؤالاً أول أو ثانٍ، شيء ما يسير على منوال السؤال عن الطريقة التي سوف تحتسب بها ICANN تعقيبات وآراء أصحاب المصلحة المتعددين أو المشاركة مع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في تقييم المعاملة أو مواصلة المشاركة مع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ومن ثم كنت أنوي القول بأنه في هذه الإجابة عن هذا الأمر أنه ربما قد يكون لدينا بالفعل المنتدى العام.

أوليفيه برنغير: نعم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ولكنكم الآن تقولون بأن نواصل -

أوليفيه برنغير: وأمل ألا تكون هذه هي المشاركة الوحيدة لأنها كان من جانب واحد. إذن فقد حصلنا على تعليقات من المجتمع ولكن ربما تكون هناك المزيد من التعليقات، وبعد ذلك سوف يكون من الممتع إجراء حوار مع مجلس الإدارة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن هناك السؤال الأول الآن وهو عن الطريقة التي سوف تحتسب بها ICANN تعقيبات وآراء أصحاب المصلحة المتعددين في تقييم المعاملة أو مواصلة المشاركة مع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في هذا الموضوع؟ إذن هل الجميع موافق؟

أوليفيه برنغير: بالنسبة لي فإنني موافق على أنه يمكن -- من الممكن الإبقاء فقط على الجزء الأول من السؤال. لكن قد يكون للآخرين وجهات نظر حول ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. لذا دعونا نرسي قواعد البداية ولنقم بوضع النصوص داخل أقواس مربعة في الوقت الحالي ولنتعرف على الطريقة التي سوف تسير بها المناقشة؟ كافوس، تفضل؟ أي شيء آخر، أوليفيه، قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر.

أوليفيه برنغير: لا.

ممثل إيران: أعتقد أن الفقرة الختامية عبارة عن مزيج ما بين بيان وأسئلة. وإذا توجب علينا الإبقاء على هذه الفقرة الختامية، فيتحتم علينا فصل البيانات من الأسفل وصولاً إلى نهاية السطر الثاني.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا دعوني فقط --

ممثل إيران: ومنتقل إلى --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كان من المفترض أن يكون ذلك هو السؤال رقم 4 وقد استبدلناه الآن بالصياغة الأخرى، ومن ثم يجب حذف هذا.

ممثل إيران:

نعم. إن لم تكن ثمة مشكلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع، شكرًا لك، كافوس. ومن ثم فإنني أسأل ومعي سعادة ولينا وسعادة عما إن كانت هذه الأسئلة تتناول النقاط التي أترتموها حول ما قمنا به من تغييرات في نصكم لذا أرجوا أن تتمكنوا من تأكيد الموافقة على ذلك. فيرنيتا، تفضلي رجاءً.

فيرنيتا هاريس:

والسؤال رقم 2 نعتقد أنه لا يزال مسهب أكثر من اللازم. ومن ثم فإننا نوصي بتناول ذلك السؤال، وأعتقد أن السؤال -- أعني السؤال الآخر يتناول المخاوف التي سمعناها حتى الآن ولكن نسأل عن كيفية تخطيط ICANN لضمان المصلحة العامة الشاملة في حين أننا لم نقم بتعريف المصلحة العامة أو أننا لا نعلم ما هي المعايير - في رأيي- فإنه سؤال غير منصف. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، فيرنيتا. علم. إذن هل هناك أية اعتراضات على هذا، وهل الجميع موافقون على حذف السؤال رقم 2 استنادًا إلى حقيقة أن الأسئلة الأخرى أو مناقشة الأسئلة الأخرى قد تغطي هذه النقطة. وأنا أرى أيضًا جورج في مربع الدردشة يسأل عن سبب قيامنا بتقييم التزامات المصلحة العامة بدلاً من تقييم المصلحة العامة؟ إذن فهل هذا.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

أنا فيرنيتا هاريس. لقد أجريت التعديل في السؤال 5 وهو التقييم المقترح لالتزامات المصلحة العامة بدلاً من المصلحة العامة والسؤال في حقيقة الأمر رقم 5 ورقم 6 يجب أن يكونا سؤال واحد، ربما يجب دمجها معًا؟ بما أنها متداخلة على ما يبدو؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. ومن ثم سوف نجري قراءة أخرى، ولكن بعد أن نستمع إلى كافوس. تفضل كافوس.

ممثل إيران:

نعم، أعتقد أننا قد نكون بحاجة إلى السؤال 2 لسبب يتعلق بطبيعة الخطوات، وربما نقوم بدمج السؤال رقم 2 في جزء ما آخر عند الحديث حول الضمانات، وبعد ذلك الضمانات والخطوات اللازمة أو... الخطوات الواجب وضعها في الاعتبار، ومن ثم أعتقد أن جزء من السؤال 2 له أهميته. أنتم تتحدثون حول الخطوات وهذه مسألة هامة للغاية. وليس هذا إجراءً إجمالياً لمرة واحدة. بل يفترض أن تكون هناك خطوات. العديد من الخطوات ومن ثم أعتقد أن جانباً من السؤال 2 مقبول. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. كافوس. إذن لدينا الآن مقترحان. أحدهما يقضي بإبقاء السؤال رقم 2 لأنه يسأل عن الخطوات التي قد يتم اتخاذها في المستقبل والآخر بحذف السؤال رقم 2 حيث لا يتوفر لدينا تعريف ملموس للمصلحة العامة الشاملة، ولكننا الآن -- كما يعتقد الجميع فيما يخص السؤال رقم 2 اسمحوا لي أن أتأكد من أننا متفقون على بقية الأسئلة، إذن رقم 1، كيف ستضع ICANN في اعتبارها تعقيبات مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في تقييم المعاملة؟ وبعد ذلك معنا بقية السؤال بين أقواس، ويجب علينا أن نقرر ما إن كنا سنُبقي عليه أم لا ثم يأتي نص السؤال رقم 3 هل هناك أية نتائج بينية للعناية التي قامت بها ICANN والتي تمت الإشارة إليها في رد ICANN الأولي على ... ورقم 3 هو نظر مجلس إدارة ICANN في إمكانية عدم تقديم الموافقة على المعاملة، وبعد ذلك لدينا السؤالين رقم 5 ورقم 6 وهناك سؤال آخر عما إن كان هناك تداخل فيما بينهما. والسؤال الأول يستعلم عن طبيعة المعايير التي سوف يستخدمها مجلس إدارة ICANN في تقييم التزامات المصلحة العامة وتطبيق تلك المعايير والسؤال الثاني يسأل عن كيفية قيام ICANN باحتساب واعتبار التزامات المصلحة العامة في تقييمها وإشراك مجموعة المبادئ والقيم في تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان خدمتها للمصلحة العامة، وأنا أتفق، أعتقد أنه يمكننا الآن ربما النظر إلى رقم 5 على أنه متفرع من رقم 6؟ إذن هل هناك أية تعليقات على رقم 5 ورقم 6؟ كافوس، تفضل، ثم أوليفيه.

ممثل إيران:

نعم، أنا غير متأكد من رقم 5 إن كنت تتحدث حول تقييم التزامات المصلحة العامة أو تقييم التزامات المصلحة العامة في هذا الصدد فيما يخص سجل المصلحة العامة. إننا لا نتحدث حول

التزامات المصلحة العامة بشكل عام كيف يمكننا إجراء التقييم أم لا. ليست هذه هي المسألة. المسألة هي التقييم في هذه الحالة الخاصة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن، كافوس، أنت تؤيد الإبقاء على كلا السؤالين؟

ممثل إيران: نعم، يجب عليّ -- الإبقاء عليهما لكن إن كنتم تتحدثون عن تقييم التزامات المصلحة العامة فيجب علينا ذكر التزامات المصلحة العامة في هذا السياق فيما يخص سجل المصلحة العامة لكننا لا نطرح -

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مفهوم.

ممثل إيران: كيف سيتم تقييم التزامات المصلحة العامة، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، تفضل أوليفيه. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: هل يمكن بدلاً من الإشارة إلى المصلحة العامة الشاملة ألا نشير إلى مصلحة مجتمع .org. بما في ذلك أصحاب المصلحة غير التجاريين لأن هذه هي التفاصيل الخاصة بمجتمع مسجلي .org. وأن لديهم عدد محدد من المؤسسات غير الربحية أو غير التجارية التي تستخدم اسم النطاق وفي ذلك نريد ضمان مصالحهم والبعض منها يخدم المصلحة العامة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك على هذا الاقتراح، أوليفيه. إذن الاقتراح يتمثل في استبدال المصلحة العامة - المصلحة العامة الشاملة بالمجتمع أو مجتمع .org.

ممثل المفوضية الأوروبية: أه-أجل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: وأنا أرى فينسننت. فينسننت، تفضل رجاءً وأنا ألقى بعض التلميحات من أجل إثارة النقاش حول ما إن كان من المفترض أن نبقى مع السؤال إلى ICANN أو إلى مجموعة المبادئ والقيم أو سجل المصلحة العامة. أنا فقط أفكر بصوت عال، لذا تفضل فينسننت.

فينسننت غويلارت: مرحبًا، هل تسمعونني؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم.

فينسننت غويلارت: حسنًا، عظيم. نعم، أود أن نتقدم قليلاً في موضوع التعريف. أعني تعريف المصلحة العامة الشاملة. وأنا أعتقد على المستوى الشخصي أنه يتوجب علينا الإبقاء على هذه الصياغة. وأعتقد أنها -- أن هذه نقطة أساسية ومسألة رئيسية، وإن كان لي أن أحاول وأقترح تعريفًا أوليًا في الوقت الحالي، فأعتقد أنه سوف يقوم على 3 أركان. الأول وهو قبل أن ... على وجه الخصوص بالنسبة للمنظمات غير الحكومية والمنظمات التي قامت على تشكيل نواة مستخدمي نطاق .org. حتى الآن، أما الركن الثاني فهو القدرات المتاحة للخصوصية وحرية التعبير، والركن الثالث وهو تطوير نطاق .org. من المستوى الأعلى العام الجديد للخدمات التي يقدمها، و توسيع آفاق مجتمعه. وقد تعهدت مجموعة المبادئ والقيم بالاستحواذ على سجل المصلحة العامة. بالإضافة إلى ضمان التطوير لكن يتوجب علينا التأكد أن هذا هو الوضع بالفعل لأنني أعتقد أنه سيكون جزءًا من المصلحة العامة الشاملة وأنه يمكن لنطاق .org. من المستوى

الأعلى العام الحفاظ على تطويره والسعي وفقاً لما وعدت به مجموعة المبادئ والقيم ومن ثم فإن تعريف المصلحة العامة الشاملة يقوم على هذه الأركان الثلاثة. أتمنى أن أكون قد أوضحت فكرتي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، فنسنت. يمكنني استخدام ذلك لاحقاً.

نعم، أنا لا أفهم السبب وراء وجوب استبعاد المصلحة العامة الشاملة. فمنذ ساعة ونصف في اجتماع مغلق ناقشنا المصلحة العامة وأشرنا إلى بيان بكين الختامي الصادر عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ما المشكلة في ذلك؟ أعتقد أنه يجب علينا الإبقاء على ذلك. فهذا من الأشياء التي قد، لقد رأينا ذلك في مهام ICANN أي المصلحة العامة عدة مرات. وهذا رقم 2 وليس مشكلة محددة ولكني لا أعتقد أنه يتوجب علينا الإشارة إلى فئة محددة من فئات أصحاب المصلحة التجارية وغير التجارية وهكذا دواليك. ولا يزال هذا الأمر عامًا وشائعًا ولكنه لن ينتقل إلى فئة محددة من فئات أصحاب المصلحة، ومن ثم قد لا أكون مؤيدًا لتسليط الضوء على فئة محددة من أصحاب المصلحة. شكراً.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. كما أن هناك أيضاً استهلال في الدردشة وأحاول اللحاق به، عذراً. إذن يقترح جورج أن نقوم بالتعبير صراحة عن المصالح والاهتمامات. استقرار الأسعار. حرية التعبير عن الرأي وحماية الخصوصية على سبيل المثال لا الحصر. ما الخطوات التي اتخذتها ICANN من أجل حماية المصلحة العامة الشاملة فيما يتعلق بهذه الصفقة على سبيل المثال لا الحصر من حيث القدرة على تحمل التكلفة. استقرار الأسعار. حرية التعبير عن الرأي وحماية الخصوصية. إذن فيرنيتا، هل يمكن أن يكون ذلك تعبيراً غير رسمي؟ وأرى كافوس يطلب الكلمة، هل هذا طلب جديد، كافوس؟

ممثل إيران: نعم، أعتقد أن الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN إذا كانت 6 -- يجب أن تكون 6 أسئلة. وإذا استغرق كل سؤال عشر دقائق فإن هذا يزيد عما هو متاح أمامنا. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: يجب عليّ القول بأن هذا واحد من الموضوعات المتعددة. وليس هذا هو الموضوع الوحيد. وأنا أتفق معكم، لدينا فقط 60 دقيقة. ومن ثم قد لا تكون لدينا القدرة على تغطية كل شيء، أنا متأكد من هذا. إذن هل يجب علينا التفاوض مؤقتًا عن هذا الموضوع والانتقال إلى بقية الأسئلة وتحديد الأولويات والتعرف على ما نريد الاحتفاظ به وربما تحديد الأولويات أو إعادة ترتيب أسئلتنا مرة أخرى؟ هل ثمة اعتراضات على المضي قدمًا في الوقت الحالي؟ لقد استهلكنا أكثر من نصف الوقت المخصص، وكما ذكر كافوس فإن أمامنا 60 دقيقة فقط خلال المناقشة مع مجلس الإدارة، ولذلك قد يتوجب علينا تحدد أولوية أسئلتنا ومن ثم أرى موافقة من جانب برايان في مربع الدردشة فلنحاول نتصفح سريعًا الأسئلة الأخرى الآن من أجل الاتفاق على ما نود الاحتفاظ به وما نود -- هل يمكننا التمرير لأسفل رجاءً؟ إذن معنا الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. أنا غير متأكد مما إن كان يتوجب عليّ قراءة النص التعريفي لكن نص الأسئلة، هل يمكن لمجلس الإدارة تقديم إحاطة حول العملية الداخلية لديه ولدى منظمة ICANN من أجل الاستعداد لجولة مستقبلية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة؟ وثانيًا، هل يتوقع مجلس الإدارة أي أنشطة نوعية أو مستهدفة ذات صلة بتفاعلات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ويجب تنفيذها من أجل ضمان جولة مستقبلية سلسلة من برنامج نطاقات gTLD الجديدة؟ هل هناك تعليقات على تلك الأسئلة؟ وهل نتفق جميعًا على الاحتفاظ بها؟ مع تقديم الشكر الخاص إلى لويزا بالطبع، فإن رائد الموضوع غولتن، يمكننا الاستعانة به لاحقًا.

السؤال التالي هل نحن بحاجة لتحديث لكلا السؤالين وعلى العملية الداخلية لمنظمة ICANN. ومماذا نتوقع منها؟ هذا سؤال هام للغاية ونطلب منكم تقديم إحاطة لنا بشأنه؟ لقد تم تقديم إحاطة عدة مرات لنا، فهل يمكننا تقييد ذلك على سؤال واحد فقط؟ شكرًا.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: وأنتم تقترحون بذلك ترك السؤال الثاني؟

نعم، ربما السؤال الثاني أو مزيج من الأول والثاني. سؤال واحد فقط ولكن -- تحديث -- وهي لا تضيف أي شيء لما قرأناه. لقد سمعنا من المجموعة أن هذه هي الإحاطة. وما الإحاطة التي

ممثل إيران:

يتوجب علينا الاستماع إليها منهم حول تكرار ما سبق فما الذي يتوجب علينا الاستماع إليه حول الجولات التالية. وأنا غير متأكد مما إن كنا بحاجة لسؤال أم لا. ما السؤال الذي يتوجب علينا فعلًا تناوله. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. أعتقد أنه بالنظر إلى أن هذا كان من الموضوعات ذات الأولوية، فقد رأينا أنه يمكننا أن نسأل مجلس الإدارة حول إحاطة فيما يخص الموضوع المقدم من جانبهم، وما إن كانت ثمة حاجة لأي شيء على وجه الخصوص فيما يتعلق بمداورات وتفاعلات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة. لكن يسرني الاتفاق مع رأي لويزا. وإذا كنا بحاجة لكلا السؤالين فهل يمكننا دمجهما؟

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مرحبًا، منال. أنا لويزا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، يمكنني سماعك عدة مرات. ثمة صدى قليل في الصوت، لكن تفضلي رجاءً.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: القليل من صدى الصوت. هل يمكنكم سماعي بوضوح الآن؟

غولتن تيببي: نعم، لويزا، شكرًا لك.

لويزا بايز، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد فيما يخص هذا السؤال فسوف - ما ظنناه من خلال تقديم نص تفسيري قبل ذلك يشير إلى أنه من التحديات المستمرة بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC في الاطلاع على مدى وعمق مناقشات السياسة بحيث يمكننا بالعل -- أعتقد أننا ما زلنا بحاجة لحث مجلس الإدارة على السماح لنا بمعرفة طريقة استعدادهم بالإضافة إلى العملية الداخلية لمنظمة

ICANN. أعرف أنه كان في الماضي -- لا يزال هناك ما يسمى بوثيقة افتراضات التنفيذ حسب ظني، ولذلك أعتقد أنه يمكننا تشجيعهم على إعطائنا -من حيث ما وصلوا إليه الآن- وأنا أعرف منال أيضًا في تفاعلاتك معهم، أنه يبدو عليهم بشكل واضح أن يقدموا لنا أملين المزيد من التفاصيل في هذا الشأن. لكنني أعني ربما أحتاج أن أستغرق بضع دقائق للتعرف على ما إن كان بإمكانني توحيدها في سؤال واحد، لصالح الوقت ولكنني لا أشعر بأن هذا من الموضوعات الهامة، نعم، لذلك فإنني أفضل الآن ترك كل الأمرين، لكنني سوف أستغرق بعض -- دقائق قليلة، منال، بحيث يمكنك مواصلة الموضوعات الأخرى إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى هنا، وبعد ذلك سوف أعود مرة أخرى إليك في هذا الشأن. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. شكرًا لك، لويزا. سوف نعود مرة أخرى للاطلاع على الدمج. وأحد الخيارات البسيطة ربما تكون في مطالبة مجلس الإدارة بالكرم بتقديم إحاطة وما إلى ذلك-وبعد ذلك -- وما إن كان مجلس الإدارة يتوقع أي أنشطة محددة ذات صلة بتفاعلات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكن هذه مجرد صياغة سريعة واحدة، وإلى أن نستمع إلى لويزا دعونا ننتقل إلى تنفيذ مسار العمل الثاني، وأنا أحاول -- نعم شكرًا لك على التمرير لأعلى لأن الاقتباس كان قد أخفى النص. إذن موضوع تنفيذ مسار العمل الثاني ودعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية. إن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC معنية بفهم طبيعة الإنجازات التي تحققها منظمة ICANN في هذه المسألة وما الذي يقوم به مجلس الإدارة من أجل تشجيع تلك الجهود. هل الجميع موافقون على هذا الموضوع والسؤال؟ لا أرى أي طلبات للتعليق ومن ثم سأفترض بأن الجميع موافقون ولذا سننتقل إلى القسم التالي من خدمة دليل التسجيل (WHOIS) لمراجعة ملاحظات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة فيما يخص الإجراءات الأخيرة حول خدمة دليل التسجيل (WHOIS) الثانية وهو الموضوع الذي تمت تغطيته من خلال المراجعة ولا يزال أحد الجوانب القوية ذات الاهتمام بالنسبة للجنة GAC والذي سوف تواصل متابعتها عن قرب وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بدقة WHOIS والخصوصية. الاعتماد وإنفاذ الامتثال للأحكام التعاقدية ذات الصلة في عقود ICANN وترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشدة باعتماد مجلس الإدارة بالتوصيات المتعلقة بالمراقبة. هل يمكننا التمرير لأعلى قليلاً، أعتذر منك. ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC باعتماد مجلس الإدارة للتوصيات ذات الصلة



بمراقبة الكفاءة في حالة الوصول إلى WHOIS من أجل إنفاذ القانون والخدمات المرتبطة بها ومن ثم فإن هذا بعد التعليقات يشير إلى أهمية الموضوع ولكنه ليس مسألة في حد ذاته. لننتقل إلى موضوع آخر ثم نتفق على ترتيب الأقسام أيضًا. هل يمكنك أن التمرير لأسفل رجاءً؟ إذن لدينا قسمين آخرين، أحدهما حول متابعة مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين، وهذا يعني أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يقدر وتضمن متابعة مجلس الإدارة والمراسلات مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول نصيحة اللجنة الصادرة في بيان مونتريال الختامي فيما يخص العلاقة بين تنفيذ مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين والجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. هل يمكن لمجلس الإدارة إطلاعنا على أفكاره فيما يخص كيفية وموعد تعامله مع مسألة تقرير ما إن كانت مهمة تقرير هل توصيات مراجعة فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين ومخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة قد تم التعامل معها بالشكل الكافي أم لا في المقترحات القادمة لسياسات إجراءات منظمة دعم الأسماء العامة اللاحقة. إذن هذه متابعة للسؤال الذي طرحناه، فيما يخص تبادلنا للخطابات والتوضيح المتعلق ببيان مونتريال الختامي، هل نريد الحفاظًا على الوقت تضمين هذا السؤال في الإجراءات اللاحقة وحذف هذا القسم؟ أم نريد الإبقاء عليه في صورة قسم منفصل؟ إذن بول يقول إنه سؤال جيد، وجورج كذلك، هل يمكننا الانتقال إلى رقم "د" في النهاية إن كان الأمر مجرد تعليق، إن الجانب الرئيسي بالنسبة لرقم "هـ" هو كيفية اعترام مجلس الإدارة إشراك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ذلك القرار. برايان، ما السؤال الموجه إلى مجلس الإدارة فيما يخص WHOIS؟ أعود وأؤكد أنه مجرد تعليق وليس هناك سؤال محدد، وأعتقد أن هذا ما يقترحه جورج بالانتقال إلى النهاية بما أن الأمر لا يعدو أو يكون تعليقًا. إذن جورج، فأنت تقترح الصياغة الخاصة بالنقطة "هـ"، أم أنك موافق على الصياغة الحالية؟ حسنًا. جورج يقول أنه يمكننا تفصيل الأمر شفهيًا. لذا اسمحوا لي أن أطرح نفس السؤال مرة أخرى، هل نريد الانتقال إلى السؤال رقم "هـ" باعتباره جزءًا من الإجراءات اللاحقة أم أننا نريد الإبقاء عليه في صورة قسم منفصل؟ كافوس، تفضل رجاءً

نعم، أعتقد أن من الأفضل أن يكون مندمجًا مع الإجراءات اللاحقة، وبعد ذلك بمجرد الانتهاء من ذلك يجب علينا تحديد الترتيب الخاص بمعالجة هذا الأمر لأن بعض هذه الأشياء ذات أهمية أكبر من الأخريات في التعامل معها من خلال .... بالنسبة للمعلومات غير العامة

ممثّل إيران:



وبيانات WHOIS وأول ما لديكم وهو هذا -- ومن ثم يجب علينا تصنيف وترتيب ذلك حسب الترتيب لأنني أعتقد أن غالبية الفريق سوف ينشغلون في الأسئلة الرئيسية الأولى والاثنين أو الثلاثة الأخيرة تظل لمدة عشر دقائق فقط فمن الأفضل إذن تنظيم ذلك بحيث يكون للسؤال الأكثر أهمية الأولوية وتتم الإجابة عنها أولاً أو يتم وصفها في البداية بحيث يتوجب علينا العودة مرة أخرى إلى هذا السؤال، وشكرًا لكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، كافوس. إذن نعم، لصالح الحفاظ على الوقت، هيا -- فسوف نقوم بدمج سؤالي الإجراءات اللاحقة في سؤال واحد، وبعد ذلك نقوم بنقل سؤال المنافسة وثقة واختيار المستهلكين داخل الإجراءات اللاحقة ونقوم بحذف قسم فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين، وبعد ذلك في الجزء الأخير الخاص بالوصول إلى بيانات تسجيل نطاقات gTLD غير العامة، تم طلب وضع أحرف بدل، نعم، ومن ثم -- إذا كان لدينا حرف بدل مطلوب للموضوع لكنني أفهم أن لدينا الآن نص ومن ثم إن كان بإمكاننا التمرير لأسفل قليلاً، والنص مفاده، في بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الختامي الصادر في مونتريال قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نصائح منها على سبيل المثال لا الحصر أن على ICANN إتاحة نموذج طلبات قياسي من أجل الوصول إلى المعلومات غير العامة، وردًا على ذلك أشار مجلس إدارة ICANN إلى أن لديه القدرة على التحاور مع الأطراف المتعاقدة من أجل استخدام نموذج قياسي ولكن بإمكانه التعاون مع السجلات وأمناء السجلات من أجل تطوير وإتاحة ذلك النموذج لأن عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP ... حول المعايير ومحتوى الطلبات المقدمة من أجل الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة. بين الأقواس انظروا إلى التوصية الأساسية رقم 3. الوصول المعقول إلى بيانات التسجيل غير العامة لا يزال أولوية قصوى بالنسبة للجنة GAC لاسيما في هذه الفترة البيئية قبل وضع النظام النهائي وتنفيذه. فترة يمكن أن تستغرق عدة سنوات من أجل إتمام ذلك. يمكن لمجلس الإدارة أن يوضح طبيعة الإجراء الذي اتخذه أو يعتزم اتخاذه من أجل العمل مع الأطراف المتعاقدة على وضع نموذج قياسي استنادًا إلى توصية عملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP رقم 3 والتي يمكن استخدامها في الفترة البيئية بمعرفة مقدمي الطلبات. إذن هل ثمة تعليقات على هذا السؤال؟ هلا تفضلت بالضغط على زر Enter قبل السؤال مرة أخرى من أجل فصل السؤال عن النص التعريفي؟ إذن إذا كان الجميع موافقون على هذا السؤال،



والشكر لبينديتا التي نقلت بالفعل تعليق مراجعة خدمة دليل التسجيل (WHOIS) في النهاية الأخيرة. إذن فقد انتهينا من ذلك السؤالين وهل يمكننا الانتقال لأعلى رجاءً مرة أخرى؟ ومن ثم أعتقد أننا الآن بحاجة للانتهاء من موضوع نطاق .org. والإجراءات اللاحقة. ومرة أخرى، نعود إلى موضوع نطاق .org، ولدينا أقل من عشر دقائق باقية، وأعتقد أن البيان الختامي جاهز بالفعل. وقد بدأ عدد المجتمعين يقل أيضاً. ومن ثم فإنني أتأكد فقط مما إن كنت قد قصرت في أي شيء يخص هذا الجزء من الأسئلة في الدردشة، ولا أرى أي شيء منها. لنعد مرة أخرى إذن. إذن أعتقد مرة أخرى بالنسبة للقصور الذي لدينا في السؤال 4 يمكننا حذف النص الموجود بين الأقواس إذا كان الجميع موافقون، هل هناك أية اعتراضات؟ حسناً إذن لنحذف هذا النص الموجود بين الأقواس، والنص الآن هو كيف ستقوم ICANN بالأخذ في الاعتبار تعقيبات مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في تقييم المعاملة، وبعد ذلك السؤال رقم 2 ما الخطوات التي اتخذتها ICANN من أجل حماية المصلحة العامة الشاملة وكنص بديل ومن ثم المزيد من التفسير للمقصود بالمصلحة العامة الشاملة كان هناك مقترح لكي يكون السؤال ما الخطوات التي اتخذتها ICANN من أجل حماية المصلحة العامة الشاملة فيما يتعلق بهذه الصفقة على سبيل المثال لا الحصر من حيث القدرة على تحمل التكلفة. استقرار الأسعار. حرية التعبير عن الرأي وحماية الخصوصية، معي كافوس، تفضل رجاءً.

شكراً لك منال. بدلاً من الانتقال إلى الأسئلة وقراءتها، ربما يمكنك أن تسألني عما إن كان هناك أي اعتراض على السؤال 3 والسؤال 4 والسؤال 5 والسؤال 6. وبعد ذلك ننتقل إلى الفئات، شكراً لكم.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. إذن هل هناك أية اعتراضات على السؤال 3 أو 4 أو 5 أو 6؟ لا أرى شيئاً. هل هناك أية اعتراضات على السؤال 1 والسؤال 2 بما أنهما معروضان على الشاشة؟ ولكن مع هذا فإنني بحاجة لاتخاذ قرار بشأن رقم 2 لأن لدينا بديلين.

في مربع الدردشة يقول... يجب حذفها.

متحدث:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك... فين، وشكرًا لك، غولتن. هل الجميع موافقون على حذف استقرار الأسعار؟ حسنًا. لا أرى أية اعتراضات ومن ثم اسمحوا لي بحذفها بينديتا، ومن ثم نقوم الآن بحذف الخيار الأول. نعم شكرًا لك، بينديتا. نعم، هل هناك أي اعتراضات. حسنًا لنقم بحذفها، وحذف البديل -- نعم رجاءً. شكرًا لك، بينديتا. هل الجميع موافقون على الأسئلة رقم 6 فيما يخص نطاق .org. وهي معروضة الآن على الشاشة؟ أرى ممثل المفوضية الأوروبية. أوليفيه، تفضل رجاءً.

ممثل المفوضية الأوروبية: أوليفيه، لا يمكننا سماعك إن كنت تتحدث. يمكنك المتابعة، فالميكروفون نشط الآن.

غولتن تيببي: أقترح أن نوفر إمكانية الحوار عن طريق الاتصال الهاتفي لأوليفيه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. هل ثمة تعليقات أخرى على السؤال 1 إلى 6؟ لا أرى أي منها، ومن ثم سوف نعود إلى هذا القسم عندما نتمكن من التواصل مع أوليفيه. هل يمكننا التمرير لأسفل رجاءً وصولاً إلى الإجراءات اللاحقة؟ إذن لدينا الآن سؤالان. هل يمكن لمجلس الإدارة تقديم إحاطة حول العملية الداخلية لديه ولدى منظمة ICANN من أجل الاستعداد لجولة مستقبلية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة وهل يتوقع مجلس الإدارة أي أنشطة نوعية أو مستهدفة ذات صلة بمجلس الإدارة ولجنة GAC، أو تعاملات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. من أجل التأكد من تنفيذ جولة مستقبلية سلسلة من نطاقات gTLD الجديدة. والسؤال الثاني الآن تم نقله من قسم مراجعة CCT. هل ثمة تعليقات هنا فأنا لا أرى أي منها. هل هناك أي شيء معلق في الأقسام الأخرى قبل أن نعود مرة أخرى إلى موضوع نطاق .org؟ هل يمكننا رجاء التمرير لأسفل رجاءً؟ إذن هل أنتم موافقون على ترتيب الأقسام قبل أن نعود مرة أخرى إلى أوليفيه وإلى موضوع نطاق .org؟ إذن معنا الآن موضوع نطاق .org. وبعد ذلك الإجراءات اللاحقة، وبعد ذلك تنفيذ مسار العمل الثاني، وبعد ذلك هل يمكننا رجاء التمرير لأسفل رجاءً؟

متحدث:

منال. أوليفيه يطلب الكلمة مرة أخرى قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. أجل. لقد كنت أحاول الانتهاء من هذا الأمر قبل أن -- اسمحو لي أن أنتقل إلى نطاق .org. وأعتذر منك أوليفيه، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا لك منال. وفي حقيقة الأمر، لم يكن الموضوع حول نطاق .org. لقد كان حول -

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتذر عن ذلك حسنًا حول اقتصاديات التفويض فيما يخص جانب معلومات WHOIS. حول الوصول إلى بيانات التسجيل. الحقيقة التي تلت بيان مونتريال الختامي، من المفترض أن تعمل منظمة ICANN مع الأطراف المتعاقدة من أجل التوصل إلى نموذج من أجل الوصول إلى بيانات التسجيل. أعتقد أننا قد سألنا منظمة ICANN عن الكيفية التي يعتزمون بها وضع النموذج، وكنت أتساءل فقط عما إن كنا لا نستطيع أيضًا السؤال حول كيفية وضعهم وتنفيذهم للنموذج؟ لأن -- حسنًا، إن أمكننا -- هلا قمنا بالتمرير لأسفل وصولاً إلى الجزء الذي يشير أوليفيه إليه؟

ممثل المفوضية الأوروبية: لأن ما يقلقني، هل تسمعونني؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم.

ممثل المفوضية الأوروبية: لأننا وبطريقة ما قد أطلقنا هذه العملية من أجل تسهيل الوصول أثناء عملية تصميم نموذج الوصول الكامل لكننا بحاجة للتوصل إلى نتيجة سريعًا بحيث لا نستغرق منكم وقتًا، أو الكثير

من الوقت حاليًا من أجل وضع نموذج لذلك. ويجب علينا الحصول على إمكانية وصول أفضل وبشكل أسرع وهذا هو السبب في أنني أعتقد أنه يجب علينا أيضًا أن نسال عن التنفيذ. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لقد اعتقدت أن وضع بمعنى تنفيذ لكن إن كان هذا يضيف إلى المعنى فلا بأس.

ممثّل المفوضية الأوروبية: لا، أنا موافق. إذا كنت تعتقد أن تطوير تعني أيضًا التنفيذ -- حول الطريقة التي سيتم بها الاستخدام فأنا موافق.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أو إذا شعرنا أن الكلام فيه إطناب فيمكننا تركه... ما لم تكن هناك اعتراضات.

ممثّل المفوضية الأوروبية: وبالنسبة لي فهذا الأمر مناسب أيضًا. نعم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا هل هناك أية اعتراضات على إحلال كلمة تنفيذ مكان كلمة تطوير؟ حسنًا. إذن فلنقم بحذف كلمة تطوير، ونبقي على تنفيذ. وشكرًا لك، أوليفيه. هل هناك أي إضافة إلى هذا الجزء؟ أنا أحاول أيضًا مواكبة الدردشة عفوًا، السؤال 6 يجب تضمينه من -- هل يمكننا العودة إلى جانب نطاق .org، رجاء؟ إذن سعادة تقول في مربع الدردشة أن السؤال 6 يجب تضمينه مع المجتمع، وليس تضمينه مع مجموعة المبادئ والقيم. حول، كيف ستقوم ICANN بوضع التزامات المصلحة العامة في الحساب؟ أي في تقييمها وإشراك مجموعة المبادئ والقيم في تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان خدمتها للمصلحة العامة؟ أعتقد أن المعنى المقصود هنا أن يكون مجموعة المبادئ والقيم إن لم أكن مخطئًا. اتفقنا؟ تفضل كافوس.

ممثل إيران: أعتقد أنه لا يمكننا أن نقول فقط استبدال مجموعة المبادئ والقيم بلفظة... المجتمع فيمكننا وضعهما معًا. إشراكهما معًا. نعم، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. إذن إشراك مجموعة المبادئ والقيم الرئيسية ومجتمع ICANN؟

ممثل إيران: والمجتمع، أجل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: والمجتمع الأوسع. في تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان خدمتها للمصلحة العامة. إذن مرة أخرى، أؤكد فقط عما إن كان السؤال 5 والسؤال 6 متداخلين، وهذا هو الأمر الأخير قبل أن نختم جلستنا. لقد تجاوزنا الساعة بمعدل 5 دقائق بالفعل. إذن هل نرى أن السؤال 5 والسؤال 6 متداخلين؟ وثمة مقترح مقدم من سعادة بحذف 6، وهل هناك أية اعتراضات على -- كافوس، تفضل، أعتذر هل هذا طلب جديد لإلقاء الكلمة.

ممثل إيران: على الأقل جزء واحد من السؤال 6 وهو المشاركة مع... والمجتمع وهو أمر هام ويمكن تضمينه في السؤال رقم 5 لأن من المهم الاشتراك مع مجموعة المبادئ والقيم الرئيسية والمجتمع الأوسع. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا إذن، وكيف يمكنها تطبيق تلك المعايير، وإشراك مجموعة المبادئ والقيم الرئيسية والمجتمع الأوسع في تحسين التزامات المصلحة العامة لضمان خدمتها للمصلحة العامة؟

ممثل إيران: نعم هذا أحد الخيارات التي تخدم كلتا الفكرتين، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكننا القيام بذلك بينديتا على الشاشة رجاءً؟ هلا تناولنا وقمنا بالمشاركة من السؤال رقم 6، نقوم بالتناول والمشاركة حتى النهاية. نعم، يجب قصها من هنا ووضعها في السؤال رقم 5. وبعد ذلك سوف نقوم بحذف رقم 6. هل توجد أية اعتراضات؟ كافوس، هل هذا طلب قديم للتحدث؟ إذن أشكر الجميع فقد تجاوزنا الوقت المحدد بمعدل 6 دقائق. وأنا أعتذر عن تجاوز الوقت المحدد. وشكرًا لصبركم معنا. بينديتا. سوف نتمكن من تعميم هذا رجاءً على الجميع من خلال القائمة البريدية؟ بحيث نكون جميعًا متفقين بالنسبة لاجتماع الغد. روب، تفضل.

روبرت هوغارت: شكرًا. منال. نعم. سوف نقوم بتعميم هذه التغييرات الحديثة على القائمة البريدية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. بالإضافة إلى ذلك وكما تعلمون جميعًا فقد قمت بعد هذه الجلسة أيضًا بتجميع كل ذلك في الشرائح من أجل اجتماع مجلس الإدارة وإطلاع فريق الدعم لمجلس الإدارة عليها من أجل مشاركتها مع المجلس. وأود الحصول على هذه المعلومات بأسرع ما يمكن بحيث تتاح الفرصة أمام أعضاء GAC للنظر في بعض من هذه الأسئلة قبل الوقت المحدد. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً. روب. وجورج، في مربع الدردشة يقول بأن هذا الأمر يبدو تقريبيًا وكأنه اجتماع للجنة GAC وبكل أسف دون رؤية الجميع وجهًا لوجه. نعم فالأمر أشبه بجلسة لصياغة بيان ختامي لكن يسرني أننا توصلنا إلى قائمة متفق عليها في النهاية. شكرًا لكم جميعًا. شكرًا لكم على مشاركتكم وعلى صبركم. وفي الغد، سوف نبدأ في تمام -

13:30 [بتعذر تمييز الصوت].

غولتن تيببي:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، غولتن، إذن فسوف نبدأ في تمام الساعة 13:30 بالتوقيت العالمي المنسق وأرجو منكم محاولة حضور جلسات منظمة دعم الأسماء العامة حول الإجراءات اللاحقة، وعملية وضع السياسات العاجلة في منظمة دعم الأسماء العامة EPDP متى ما أمكن

ذلك. وقد شارك غولتن رابط برنامج زووم Zoom في غرفة الدردشة أيضًا. أراكم جميعًا في الغد. روب، هل هذا طلب جديد؟ حسنًا، شكرًا لكم جميعًا. ولتتعموا بالراحة بقية اليوم. وطابت أوقاتكم أينما كنتم. شكرًا.

شكرًا لجميع من شاركونا الجلسات اليوم. وهذا يرتبط بالنصوص المدونة للجلسة والتسجيلات الصوتية سوف يتم نشرها على صفحات الويب المناسبة لكل من اجتماع ICANN وموقع GAC على الويب. وسوف نستمر في جلسة مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الداخلية وتحديثاتها بالغد في تمام الساعة 13:30 بالتوقيت العالمي المنسق ومن خلال استخدام غرفة أخرى لبرنامج Zoom Room لتلك الجلسة. وسوف أقوم فقط بمشاركة ذلك معكم في مربع الدردشة ولديكم تلك الدعوات على التقويم. ويمكنكم العثور على روابط برنامج Zoom Room في تلك الدعوات على التقويم. انتهى هذا الاجتماع الآن. سوف نقوم بقطع الاتصال عن جميع الخطوط شكرًا. فلتتعموا ببقية اليوم رائعة. إلى اللقاء.

متحدث غير محدد:

[انتهاء التدوين]