
ICANN67 | Fórum Virtual da Comunidade – GAC: Planejamento da redação do comunicado
Terça-feira, 10 de março de 2020 – 16h a 17h CUN

GULTEN TEPE: Olá a todos. Aqui é Gulden falando. Bem-vindos à teleconferência de discussão do comunicado do GAC do ICANN67. Realizada na terça-feira, 10 de março de 2020, às 21h UTC. Queria que sejamos breves porque esta é a última sessão do dia para vocês. Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Gulden.. Agradecemos a todos, esta é mesmo a última sessão do dia. Ela está programada para durar 1 hora. Vamos falar sobre a redação do Comunicado, então durante esta primeira sessão sobre ele, acho que precisamos confirmar novamente nosso plano para a redação do comunicado, ou seja, identificar possíveis temas para o comunicado e depois começar a conversar sobre as mensagens que podemos transmitir através dele e atribuir redatores. Vejo que nossa maravilhosa equipe de apoio já colocou o modelo de comunicado na tela, então Fabien, pode começar a falar do comunicado. A estrutura atual.

FABIEN BETREMIEUX: Claro. Oi, gente, sou Fabien Betremieux da equipe de apoio da ICANN para o GAC. Podem rolar para a primeira página do comunicado, por favor. Essas são as orientações que costumamos incluir, que vocês viram antes em relação à programação, mas vamos debater agora. Então, em relação ao

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

comunicado, no momento, o que está destacado em vermelho é nossa tentativa de transmitir o fato de que a reunião é realizada virtualmente, então, pensem em como vocês querem que isso seja transmitido no comunicado. Então, a introdução é a mesma de sempre. E participação da comunidade inclui apenas 2 itens principais. Reunião com a Diretoria da ICANN e reunião com o Comitê Consultivo At-Large amanhã, já preenchemos os temas debatidos aqui. Em relação às discussões entre comunidades, isso ainda precisa ser definido. Passando para a seção 3, assuntos internos, mantivemos as seções de costume sobre os membros do GAC, atualizada com os membros presentes aqui. Em relação às questões operacionais do GAC, se houver algo para adicionar sobre os Grupos de Trabalho do GAC, o PSWG se reuniu esta semana e realizou algumas atividades, então talvez recebamos um relatório sobre isso dos líderes desse grupo. Em relação ao Grupo de Trabalho de regiões mal atendidas, talvez seja necessário refletir aqui nesta seção o trabalho realizado no workshop de desenvolvimento de capacidade sobre rodadas subsequentes de novos gTLDs. Por último, temos a seção 4, outras questões, e a seção 5, recomendação consensual com a Diretoria da ICANN.

GULTEN TEPE:

Fabien, recebemos um comentário no bate-papo da nossa presidente, Luisa Paez. Fabien, fale mais devagar, por favor.

FABIEN BETREMIEUX:

Obrigado. Peço desculpas por falar rápido demais. Então, chegamos às últimas partes do comunicado do GAC, ou seja, a seção 4, outras

questões, e a seção 5, recomendações consensuais para a Diretoria da ICANN. Até agora, só refletimos sobre outras questões, 3 temas principais que o GAC debateu e sobre os quais os membros do GAC e o GAC querem transmitir mensagens então... Mas já analisamos o comunicado, então, Manal, passo a palavra de volta para você. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Fabien. Alguém tem algum outro comentário ou pergunta? Ou sugestões? Primeiramente, estamos todos na mesma página em relação ao processo. Depois da nossa reunião na quinta-feira, todos terão a sexta-feira para analisar o comunicado em seus fusos horários antes da publicação na segunda-feira. Na verdade, recebi um pedido de confirmação dessa programação do Japão hoje de manhã, quer dizer, de manhã no horário de Cancun, então só queria confirmar que é isso mesmo e que estamos todos de acordo. Temos uma pergunta de Finn no bate-papo, perguntando quantos membros do GAC estão participando desta reunião? Deixo para a equipe responder, mas não sei se teremos um número preciso até o final da reunião, porque, especialmente em reuniões remotas, o número muda a cada sessão, mas -- Rob, pode falar.

ROBERT HOGGARTH:

Obrigado, Manal. Aqui é o Rob Hoggarth, para constar. Espero que vocês estejam ouvindo. Gulden pediu a todos que coloquem a palavra GAC ao lado dos nomes em cada sessão. Muitos de vocês também identificaram seus países ou organizações, agradecemos muito.

Estamos tentando acompanhar isso a cada sessão, de acordo com as informações que vocês compartilham, e agora estamos [inaudível]. Muitos de vocês têm delegações com muitas pessoas, mas até agora temos aproximadamente 50 membros do GAC e 5 organizações observadoras que participaram da reunião em alguma sessão. Não estamos contando se Finn participou de 5 sessões e Manal de 8, mas sim o número de participações nas reuniões até agora. Fazemos algo similar no ambiente presencial, em que distribuímos um papel e registramos a participação dessa forma, ou pelo iPad. Desta vez estamos fazendo isso de forma virtual, Finn, e assim estamos em relação aos números de presentes. Vamos continuar, Manal está observando que deveríamos fazer isso novamente amanhã e depois na quinta-feira, e depois fazer uma contagem final para colocar no comunicado. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada. Rob. Então, alguma pergunta sobre a estrutura que o Fabien apresentou do comunicado? Caso contrário, quero ver de novo os possíveis temas e ver se já chegamos a um acordo sobre eles. Se for esse o caso, podemos pedir para os voluntários e redatores começarem a escrever o texto do comunicado para compartilhar no Google Docs ou [inaudível] para colocar a aquisição de PIR, .org, rodadas subsequentes de novos gTLDs, serviço de diretório de registro de nomes de domínio e proteção. Então, estão todos de acordo com esses possíveis 3 temas para o nosso comunicado? Não vejo objeções e quem cala consente. Giacomo está confirmando no bate-papo, então falta alguma coisa

para adicionar?

GULTEN TEPE: Manal, aqui é Gulden falando.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim.

GULTEN TEPE: A delegação egípcia fez uma declaração no bate-papo sugerindo uma introdução para esclarecer porque esta reunião foi realizada de forma remota, só para constar. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Podemos fazer isso. Alguma objeção? Caso contrário, estou vendo que Vincent levantou a mão. França, pode falar.

FRANÇA: Sim. Olá, estão me ouvindo?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, tem um pouco de eco, mas dá para ouvir, sim.

FRANÇA: Ok. Muito obrigado. Só queria dizer que, em relação à aquisição de PIR, sou a favor, e acho que não sou o único, de colocar isso na seção de recomendações do GAC. Falei sobre isso ontem, seria uma boa ideia tentar oferecer uma recomendação consensual apesar das

condições peculiares do ICANN67. Sei que alguns colegas do GAC não são necessariamente a favor de tentar chegar a uma recomendação consensual, mas acredito que se existe um tema para o qual vale a pena tentar é a aquisição de PIR. Se necessário, estou disposto, com alguns colegas, a escrever uma possível recomendação. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Vincent, e também agradeço pela disposição de ser redator. Então, alguma objeção a passar esse tema para uma recomendação consensual do GAC de forma provisória até recebermos o texto para ver se podemos chegar a um acordo mesmo ou não? Vi que Vernita levantou a mão, mas antes disso, Feng fez uma pergunta no bate-papo para confirmar se vamos ou não produzir as recomendações do GAC desta vez. Isso é o que estamos discutindo, Feng, a ideia é manter a flexibilidade e agora estamos conversando sobre como proceder. Bom, Vernita, pode falar, desculpe a demora. Continue.

ESTADOS UNIDOS:

Obrigada, Manal. Como dissemos ontem, seria muito difícil chegar a uma recomendação consensual do GAC sobre PIR. Não disse isso no começo da reunião, mas acho que seria difícil para os EUA chegarem a um acordo e ter uma recomendação consensual do GAC para o encontro todo. Acho que o comunicado deveria resumir as nossas discussões, mas chegar a uma recomendação consensual do GAC seria muito difícil para nós, um desafio, quero que fique registrado. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Vernita. Mais algum comentário ou opinião sobre isso? Obrigada, Jorge, por lembrar a todos de colocar GAC e o país ao lado dos nomes. Ajuda muito. Olivier, Comissão Europeia, pode falar.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado, Manal. Só uma pergunta sobre procedimento porque Vernita falou agora, e Paul, do Reino Unido, falou ontem, que como esta é uma reunião virtual, talvez não possamos chegar a uma recomendação. Existe alguma limitação de procedimento ou isso é algo que deve ser decidido entre nós aqui e agora?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Acho que não há uma limitação de procedimento. A equipe pode me corrigir se não for assim, mas acho que não há uma limitação de procedimento, então, basicamente, é a última coisa que você disse. Vamos decidir isso agora. Antes de passar a palavra a Kavouss, estou vendo uma pergunta de Luisa sobre o processo: temos quórum suficiente do GAC como definido nos nossos princípios operacionais? Acho que o quórum é 1/3 do total de membros? Mais uma vez, a equipe pode me corrigir se eu estiver errada, mas independente do número de participantes do GAC nesta reunião, acho que a ideia para resolver o problema do quórum era enviar o comunicado por e-mail e deixá-lo on-line por 24 horas ou talvez um pouco mais para análise dos colegas do GAC, então espero que isso responda à sua pergunta. Kavouss, pode falar, desculpe a demora.

IRÃ: Sim, desculpe, perdi uma parte da reunião. Estou vendo a seção 4, outras questões. Os títulos das recomendações do GAC. Quantas recomendações temos. Então, recomendação do GAC para a Diretoria, sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Kavouss, essa é a estrutura do comunicado que estávamos discutindo, e temos 3 possíveis temas identificados para o comunicado. Agora, a discussão é se -- Bom, os 3 temas que você viu são procedimentos subsequentes, .org e serviços em regiões de nomes de domínio. A França propôs remover... ah, e também houve uma objeção dos Estados Unidos em princípio à realização de recomendações do GAC com base nesta reunião remota, devido às condições únicas desta reunião, mencionando os benefícios dos encontros presenciais. Então, pode falar Kavouss. --

IRÃ: Sim, gostaríamos de chegar a um meio termo. Sem escolher um lado, acho que deveríamos evitar as objeções da presidente e etc. Isso iniciaria uma polarização. Precisamos evitar isso. Deveríamos ver o que podemos fazer. Talvez seja cedo demais para ter recomendações sobre PIR, mas não precisamos fazer recomendações apenas para a Diretoria da ICANN. Temos comunicações. É uma forma de expressar preocupações e dúvidas. Com os princípios operacionais, temos várias maneiras de comunicar nossos pontos de vista para a Diretoria da ICANN e embora não tenhamos essa recomendação, ainda podemos expressar nossas preocupações para a GNSO e outros. Então, não temos que ficar em silêncio em relação a .org, mas sim

expressar preocupações e dúvidas, talvez não em forma de recomendação, porque pode haver dificuldade para chegar a uma recomendação consensual ou não consensual, mas não acho que devemos manter o silêncio total. Recebemos comunicação da França, apoio da Alemanha. Apoio da Suíça e apoio de outros e talvez mais outros, então não acho que um ou dois colegas teriam qualquer objeção em relação a isso. Precisamos evitar esse tipo de situação. Acho que ficou claro. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Desculpe, preciso esclarecer, ninguém mencionou o termo objeção. Ah, fui eu, sem querer, porque não tinha outra palavra melhor. Já é quase meia-noite. Escolhi mal a palavra, mas, para esclarecer, Vernita não usou o termo objeção. E ela não tinha uma objeção. Ela disse que a princípio não deveríamos oferecer uma recomendação do GAC depois desta reunião. Vi que Jorge levantou a mão e também temos um comentário, ou melhor, uma pergunta, de Nigel no bate-papo. Há algum impedimento para que a França e os colegas proponham um texto preliminar para resumir a discussão ou uma recomendação preliminar? A resposta é não, ou seja, nada impede que alguém proponha um texto preliminar para o comunicado. Acho que Vincent já se candidatou para ser redator, então presumo que vamos receber o texto de qualquer forma, não importa em que parte do comunicado ele ficará. Jorge, pode falar, depois Olivier.

JORGE CANCIO: Olá. Estão me ouvindo bem?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, Jorge.

JORGE CANCIO: Olá a todos. Boa noite, pelo menos na Europa. Em relação à recomendação do GAC, seja sobre .org ou outras questões que as pessoas considerem urgentes, acho que por enquanto podemos manter a flexibilidade e a abertura, e considerar primeiro o texto proposto para o GAC pelos membros interessados. Eu pelo menos estou muito interessado em ver o conteúdo do texto, seja para usar como recomendação do GAC ou outro tipo de comunicação. Sobre o processo, acho que é bom lembrar que já oferecemos recomendações consensuais do GAC à Diretoria entre sessões em forma de cartas para o presidente do GAC, que passaram por um procedimento escrito por e-mail, na lista do GAC, então se já fizemos isso antes, não vejo problemas em repetir esse processo. Acho que basta oferecer tempo suficiente, para que todos possam se expressar, então aguardo o texto dos colegas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. Então, temos uma proposta de manter a flexibilidade e, caso o texto seja uma recomendação do GAC, oferecer mais tempo para análise, Registrado, Jorge. Olivier, pode falar.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado, Manal. Pode ser interessante fazer uma recomendação sobre isso. Ou seja, já ouvimos a Diretoria na sessão anterior e fizemos perguntas. Acho que as respostas foram reconfortantes, de que o interesse público será levado em conta, de que farão perguntas aos PIR para garantir que seja assim, que todas as opções estejam abertas, então, de certa forma, podemos tentar encontrar uma forma de apoiar a avaliação deles. O trabalho de avaliação. Poderia ser por meio de uma recomendação geral nesta etapa e depois, talvez, algo mais específico, comentários ou recomendações específicas mais adiante, como Jorge propôs por esse procedimento por escrito, mas existem temas que debatemos ontem e incluímos nas questões que indicam que deveríamos destacar a necessidade de interação com a comunidade, a necessidade de ter proteções suficientes para que o interesse público seja protegido, especificamente pelos PICs. Então, acho que esses elementos poderiam estar presentes em uma recomendação geral, mas, em todo caso, também concordo com o que Kavouss estava dizendo, talvez seja melhor criar um texto e ver onde ele se encaixa melhor.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Comissão Europeia. Então, temos outra proposta de ver o texto e depois decidir, e manter a flexibilidade. Além disso, o texto preliminar deve ser geral. Concordo, pois, como podemos ver, tudo ainda está em discussão, não podemos fazer perguntas específicas nesse momento. Obrigada. Kavouss, pode falar.

IRÃ:

Acho que o motivo pelo qual não podemos fazer uma recomendação é que não queremos. Ou seja, ainda temos muitas dúvidas. As perguntas que fizemos à Diretoria nas sessões anteriores indicam que ainda precisamos de informações. No entanto, poderíamos colocar em vez da recomendação duas outras categorias para expressar nossas ideias, uma chamada opinião e outra visões. Poderíamos colocar as visões do GAC ou as opiniões do GAC, expressando preocupações com o objetivo de explicar que ainda há muitas perguntas a responder. Para não ficar em silêncio. Não fazer uma recomendação do GAC porque ainda há 3 ou 4 perguntas que precisam de resposta e precisamos de tempo, mas fazer uma declaração intermediária. Sem chamá-la de recomendação inicial. Sem chamá-la de recomendação possível. Mas sim de visão ou opinião do GAC. As duas estão corretas. Como sempre, o jurídico poderia expressar sua opinião, então sugiro organizar as opiniões ou visões do GAC, colocar o assunto e explicar a situação, as preocupações e também as perguntas que precisam ser respondidas e algumas dúvidas que ainda não foram tiradas, então isso é o que eu sugiro aos colegas. Acho que é uma forma de fazer as duas coisas. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Agora temos Paul, do Reino Unido, por favor.

REINO UNIDO: Obrigado. Sim, só quero repetir rapidamente o que eu disse ontem, achamos que a recomendação consensual do GAC no comunicado

será preparada de forma inclusiva e é ótimo ter essa participação remota, mas só serve para quem fala inglês, tem uma boa conexão de Internet e não mora na região da Ásia e Pacífico, então muitas pessoas são excluídas. Acho que enviar o texto por e-mail é uma boa ideia, mas não resolve totalmente o problema. Então, acho que todos estão de acordo que existem outras maneiras de expressar nossas opiniões. Podemos colocar um texto na seção 4 sobre isso. Podemos escrever uma carta para o presidente do GAC e talvez a França possa preparar algo assim. Mas o nosso ponto de vista é que não é adequado ter uma recomendação consensual no comunicado nestas circunstâncias. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada, Paul. Em seguida, temos Vincent, da França, pode falar.

FRANÇA:

Sim, obrigado, Manal. E agradeço a todos pelos argumentos tão interessantes. Obrigado, Paul, pela intervenção, e também Kavouss pelas palavras. Mas só quero destacar um elemento importante que é o calendário porque o prazo para a decisão da Diretoria da ICANN agora é 20 de março, que são apenas dez dias. O novo prazo de 20 de abril ainda não foi aprovado. Pelo menos não até agora. Então, temos apenas alguns dias para tomar posição. Entendemos que as circunstâncias não são ideais e que existem outras maneiras para o GAC se expressar sobre a questão, mas nós, da França, achamos que deveríamos tentar nos comunicar sobre PIR e sobre a venda de .org. Com a maior dignidade possível. Acho que isso deveria ser na forma

de uma recomendação do GAC. O prazo está se aproximando, e o GAC precisa se expressar bem. Todos concordamos que o GAC precisa se expressar, e isso é ótimo, mas acreditamos que o GAC precisa se expressar de forma robusta, caso contrário, pode-se considerar que aprovamos com antecedência a decisão da Diretoria, que normalmente levaria dez dias. Queria chamar a atenção de vocês para isso. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Vincent e obrigada por destacar a questão do prazo. Então, sugiro esperar o texto e depois continuar a discussão porque acho que também seria útil ver o texto e depois decidir como transmiti-lo. Isso seria aceitável? Kavouss levantou a mão. Kavouss, por favor.

IRÃ:

Sim, Manal. Em vez de colocar no título se é uma visão ou opinião ou posição preliminar, talvez seja melhor trabalhar no texto. O que precisamos expressar, que questões precisamos levantar e responder à Diretoria. Depois voltar ao texto para ver se seria uma opinião, uma visão ou uma posição preliminar ou algo assim. Então, por enquanto, vamos deixar em espera todas essas ideias, opiniões, visões, posições preliminares sobre PIR, etc. Vamos para o texto e vamos chegar a um acordo para ver se, a partir dele, podemos escolher um título melhor, se opiniões ou posições preliminares, mas nesta etapa não recomendações, porque há muitas dúvidas que impedem chegar a uma recomendação consensual. Não queremos fazer uma proposta para a Diretoria dizendo que ainda não é consensual, mas sim limitar

a situação a expressar nossa... talvez seja melhor ver o texto e ver o que queremos colocar na versão preliminar? Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Não temos o texto ainda, Kavouss, a França ofereceu ajuda na redação, então ainda não recebemos o texto sobre isso. Estou vendo uma pergunta de Jorge no bate-papo pedindo para a equipe de apoio confirmar se 20 de março é o último dia mesmo. Bom, se ninguém mais quiser falar, proponho esperar o texto, pois temos outros temas na agenda para continuar a discussão. Alguma objeção? Olivier e Kavouss, essas mãos são antigas?

COMISSÃO EUROPEIA: Foi um erro aqui. Vou retirar a mão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Tudo bem, obrigada, Olivier. Então, se ninguém mais quiser falar, peço que a França tente disponibilizar o texto o mais rápido possível para que possamos continuar a discussão sobre isso. Enquanto isso, vamos voltar para os possíveis temas só para identificar os redatores. Então, temos procedimentos subsequentes, algum voluntário para escrever o texto do comunicado? Kavouss, pode falar.

IRÃ: Sim, em relação ao assunto anterior, talvez a França e outras pessoas interessadas na questão possam se reunir e disponibilizar o texto para nós até amanhã às 12h UTC. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Sim, espero que a França e os países interessados possam fornecer o texto o quanto antes, de preferência, é claro como Kavouss [inaudível] antes de começar nossas reuniões. Texto [inaudível] com Jorge para enviar aos outros. Então, muito obrigada, Luisa e Jorge. Tudo bem para vocês? Kavouss, essa mão é antiga, certo? Ou é nova?

IRÃ: É antiga, mas também quero falar sobre o novo tema 2. A rodada subsequente de novos gTLDs. Não acho que seja necessário começar do zero. Já escrevemos algumas perguntas para a Diretoria. Temos outros materiais. Talvez possamos aproveitar todas essas coisas e redigir um texto preliminar para esse item. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Sim, com certeza Luisa e Jorge vão aproveitar o que já compilaram e compartilharam conosco. Porque pelo menos esses textos já foram aprovados. Então, para os Serviços de Diretório de Registro de Nomes de Domínio e Proteção de Dados, algum voluntário? Não sei se temos colegas do EPDP, do pequeno grupo do GAC, mas será que eles poderiam ajudar a redigir o texto do comunicado sobre isso? Fabien, você pode conferir com eles e nos dizer? Se houver algum outro membro do GAC interessado, também pode falar.

FABIEN BETREMIEUX: Manal, aqui é Fabien falando. Vou perguntar para eles. Vou colocar esse item aqui... levando em conta a discussão nos slides que já foram

debatidos hoje. Acho que Laureen ou Georgios podem falar sobre isso. Vejo que Georgios colocou uma marca de verificação na lista de participantes, então acho que ele está se oferecendo, e eu ofereço meu apoio também. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Excelente. Muito obrigada e agradeço também ao Georgios e a todos os voluntários. Algum outro possível tema? Também estou olhando a agenda. Não temos nada novo nos próximos dias, só a reunião do ALAC, e com certeza vamos refletir nas nossas reuniões bilaterais como sempre, uma com a Diretoria e outra com o ALAC, depois da nossa reunião, é claro. Então, por enquanto, algo mais para o comunicado? Caso contrário... Kavouss, essa mão é antiga? Obrigada, Giacomo, por oferecer ajuda ao Jorge em relação aos procedimentos subsequentes. Obrigada. Então, se ninguém mais quiser falar, é um prazer dizer que terminamos antes, então vocês têm 20 minutos liberados. Agradeço a todos mais uma vez. Nossa reunião de hoje está terminada. Obrigada pela participação ativa em todas as sessões e pelo suporte incrível da nossa equipe de apoio. Amanhã, vamos começar na mesma sala do Zoom, é claro, às 13h UTC, 8h30 no horário de Cancun, com opção informal de extensão de meia hora para quem perdeu nossas últimas discussões. Depois, continuaremos com a nossa agenda normal, começando pela atualização do PSWG às 14h UTC ou 9h no horário de Cancun. Com isso, agradeço a todos. Terminem bem o dia e até amanhã.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]