
ICANN67 | 虚拟社群论坛 — GAC: WHOIS 和数据保护政策
坎昆时间 2020 年 3 月 10 日星期二 — 11:00 至 12:00

谷尔顿·泰普

(GULTEN TEPE):

大家好。上午好，下午好，晚上好。我是来自支持团队的谷尔顿·泰普。这是世界协调时 2020 年 3 月 10 日星期二 16:00 召开的 WHOIS 和数据保护政策会议。Zoom 会议室使用英语音频。如果想要收听西班牙语或法语音频，请加入 ICANN67 主网站中分享的流媒体链接。也可以查看每个会议下的 GAC 议程页面，以及我本人发送的行事历邀请。

为了节约时间，我们今天就不点名了，但是会在 ICANN67 GAC 公报和 GAC 会议记录的附录中注明 GAC 成员的出席情况。鉴于这是我们的公开会议，ICANN 社群成员也可能会参加，因此 GAC 领导层和工作人员建议所有 GAC 代表和观察员，在 Zoom 会议室中通过在姓名后面加上括号 GAC 来更新自己的参与者名字。大家可以参考我的名字。这有助于我们识别 GAC 参会者，保留报告并便于在会议期间排队等候参与者发表意见和提问。如果想用英语、法语或西班牙语提问或发表意见，请在聊天室中输入问题或意见的完整句子，并尽可能保持简短。法语或西班牙语问题将被翻译成英语，并由我们的远程参与负责人茱莉亚·莎弗琳 (Julia Charvolen) 朗读。到时，工作人员会在 Zoom 聊天室中定期提醒大家。如果想在 Zoom 会议室中发言，可以举手，我们会安排发言顺序。在此提醒各位，发言时请报上自己的姓名，这不仅便于记录，还可让口译员在音频流中知道你是谁，并且要口齿清晰，保持正常语速，以便口译更准确。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

最后，与其他所有 ICANN 活动一样，本次会议也受 ICANN 预期行为标准的约束。我在聊天室中提供了这些标准的链接，供大家参考。事不宜迟，下面交给 GAC 主席。

玛娜尔·伊斯梅尔

(MANAL ISMAIL)

(GAC 主席)：

非常感谢谷尔顿，欢迎大家参加 GAC 关于 WHOIS 和数据保护的全体会议，本次会议预计需要一个小时，即世界协调时 16:00-17:00，坎昆时间 11:00-12:00。在本次会议期间，将由 GAC 主题负责人简要介绍自 ICANN66 以来 EPDP 第二阶段的工作进展，然后讨论 GAC 对此初步报告提出的意见，以及 GAC 的后续步骤。如果各国在这方面有所作为，也希望能听到其他人的意见。幻灯片已经打开了。你能告诉我下面该交给谁吗？

谷尔顿·泰普：

谢谢你，玛娜尔。下面交给劳伦 (Laureen)。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席)：

劳伦，我们听不见你说话。

劳伦·卡宾

(LAUREEN KAPIN)：

能听到我的声音吗？很好。首先，感谢大家参加今天的会议。我知道对有些人来说，这个时间有点奇怪。特别感谢我在 EPDP 团队的

同事们。一直以来，我们参加的这些会议都很复杂，经常需要很长时间，有时甚至还存在争议，每个人都带着好意和善意非常有效地参加了会议，特别感谢大家，还要感谢费边 (Fabien)，让我们井井有条并坚持下去。下面来看看我们的幻灯片。我们将在最后回答问题，如果时间紧迫，我想强调一点，如果你们觉得自己的问题没有得到解答，或者想进一步讨论某个问题，可以通过电子邮件随时联系我们。

我想大致介绍一下我们今天将要讨论的内容。我们将讨论 GAC 的后续步骤。我们将提供一些关于 EPDP 第 II 阶段工作团队当前工作情况的背景信息，这项工作的重点实际上集中于 2 月初发布的第 2 阶段初步报告及其建议。这份报告提出了一个拟议的访问和披露系统，该系统通常被称为缩写 ssad。有些人直接叫它 SSAD，听起来很令人沮丧，SSAD 是一个请求访问现在因欧盟隐私条例而变成非公开的注册数据的系统。我们将讨论关键提议和有待解决的问题以及时间表。第三，我们将讨论 GAC 就第 2 阶段初步报告提出的意见。我知道有些人刚刚已经看到了这些信息，有些人很快就能看到，我想强调几点。首先，公共评议的形式现在有很大变化。已经转向了一个新的公共评议系统，在这个系统中，不再提供叙事性意见，它实际上更像是一种调查。但是，当你们看到我们提出的意见时，可能会想知道为什么要用这种奇怪的问题形式和要勾选的方框，叙述性内容很少。问题的答案是，这是 ICANN 正在使用的一种新形式，用于以公共评议的形式提供意见。我认为，这样做的目的是使 ICANN 能够更轻松地消化公众意见，或者说这样可能更容易消化。

最后，我们将讨论后续步骤，这里有几点需要特别强调一下。首先，我们处于这个过渡时期，即实施对非公开域名注册访问系统提出的这些建议的过渡时期。对于何时需要确定建议，我们有一个明确的时间表，但是对于何时实施，还有些不确定，这可能要花费很长时间。这是因为签约方必须开发新的系统并在其每个业务部门采取实施建议的程序。所需时间没有几年，也会有很多个月。希望不会太长，但是现在还不清楚。由此看来，我们现在需要一个能确保有效且高效地访问非公开信息的系统。管理 WHOIS 访问或者现在已知的注册域名访问的现行临时规范确实需要合理的访问。我们作为政府需要确保的是，合理的访问确实对公众有效，包括对执法机构和负责保护公众的公共权威机构有效。

最后，这是特别针对 GAC 的，我们还需要准备对我们自己的国家级公共权威机构进行认证。这是各个国家需要为自己做的事情，因为在参与和权威方面，每个国家的系统和人员都是独一无二的。在美国，没有上万家执法机构，也有上千家。我相信在世界上的很多地方都是一样的复杂。但是这里的标题是，GAC 代表将需要与各自的公共权威机构进行协商，以便提出一种对这些公共权威机构进行认证的方法。我说的认证是指一种能证明其是所声称的公共权威机构并且需要此信息的方法，通过这种系统可以为他们提供授权或保证。这就是我们的议程。下一张幻灯片。

在 GAC 的后续步骤方面，正如我提到的那样，初步报告已在 2 月发布，供大家审核。这份报告很长，其中提到了坦诚披露。这份报告很长，但好在建议本身不是很长。因此，大家可以看看执行摘要，再仔细查看建议，这比通读整个报告要容易得多。我建议大家可以

优先花点时间仔细看看建议，不要被整个报告的篇幅吓到，执行摘要和建议本身并不是很长。所以我想强调的是，这并不像通读这份报告那样可怕。另外，作为你们查看这份报告的指导，我们其实还在简报材料中提供了该初步报告的摘要。就在你们手上的简报材料中。如果你们觉得自己不会仔细阅读报告原文，请查看提供的摘要。下面是第 2 个步骤，GAC 当然应该就这份初步报告提供公众意见。这就是我说的那个文件，格式很特别，有些人应该已经收到了，有些人不久后会收到。大家可以去看看，因为时间相当紧张。如果我没有记错的话，公共评议期还有大约两个星期就要结束。所有强调一下这一点。

在这张幻灯片的后面还有一点，我们还将讨论对及时部署 SSAD 的期望。理想情况下，应该尽快完成，我们意识到其中涉及后勤和实施问题，但是由于这是公共权威机构能够努力保护公众免遭通过 DNS 进行的犯罪活动和欺诈活动侵害的重点工作，所以这是一个高度优先事项，并且应尽快开发系统。同样，为了做到这一点，将需要制定认证原则，并在各国进行翻译。每个国家都必须弄清楚如何认证其公共权威机构，这样，如果芬兰警察需要提出请求，他们已经通过了一个系统，说好的，我是芬兰警察的一员，有权要求提供这些信息来帮助我进行调查，这里的另一个重点是，如果 GAC 代表愿意分享自己在此过程中所做的工作，那么这对其他 GAC 代表可能很有帮助，这样他们就有一个示范来做这件事。实际上，我们公共安全工作组的一位同事将会分享欧盟在这方面所做的事情。这可能很有帮助。最后我们要再次确保，在到达终点线之前，即在最终确定这个非公共域名注册数据访问系统之前，我们的临时安排是有效的。请播放下一张幻灯片。

我将快速说一下后面几张幻灯片，我想确保大家了解所有信息并留出时间提问。虽然提供了幻灯片，但也可以把它作为一个资源进行回顾，如果有疑问，请直接联系 EPDP 团队成员。关键进展。对于这些问题，GAC 就 WHOIS 提出了一些原则，这些原则在保护个人信息的需求与执法机构获取工作所需的信息的需求之间达到了显著平衡。显而易见，欧盟隐私条例将导致需要对当前系统进行相当大的更改。关于统一访问模型可能的样子，社群进行了许多讨论，并提出了各种建议。2018 年 5 月 17 日，即我一直提到的欧盟隐私条例 GDPR 生效之前不久，ICANN 制定了一个临时规范，该规范将取代标准合同中现有的 WHOIS 规则，以便遵守这些新的欧盟隐私条例，所以现在实行的仍然是 ICANN 临时规范。这些条款现已被纳入标准合同中，用于管理注册管理机构和注册服务机构以及他们处理域名注册的方式。这产生了相当巨大的影响。我使用了“重大”这个词，确实如此。之前公开的许多信息，例如注册人的姓名、地址和联系信息，修订后现在属于非公开信息。我们确实有这个合理访问的要求，但正如 GAC 在其巴塞罗那公报中指出的那样，当前系统有些分散，因为负责回应此类信息请求的 2500 多个签约方各自可以采取不同的方式，没有统一的标准，非常分散，在调查执法机构在临时规范实施之前和之后的情况时发现，当前系统无法满足执法机构和其他第三方的需求。这在 GAC 巴塞罗那公报中有更详细的说明。然后，我们启动了政策制定流程，快速政策制定流程，简称 EPDP，其任务是提出一个系统来取代临时规范。

我们讲到哪里了，是这张幻灯片吗？看起来很眼熟。也许我们讲重复了。再次请求大家去看看初步报告，就拟议的 GAC 意见提供建议，想一想对于此新的标准化系统的时间安排，我们可能获得什么

消息，想一想各个国家如何应对 — 现在他们已经做出改变了，幻灯片[笑声]。我要弄清楚到底讲到哪里了。我们正在讲哪张幻灯片？第 6 张。

费边·贝特列缪克斯

(FABIEN BETREMIEUX): 是的，最后一张背景信息幻灯片，然后[听不清]

劳伦·卡宾:

好的，谢谢。这只是其中一场虚拟会议，但是没关系。再说一点背景信息，从政策制定的状态来看，我们实际上已经讲了很多，我们制定了临时规范，第 1 阶段已经结束，基本上为政策框架奠定了基础，目前正处于第 1 阶段工作的实施阶段。虽然可以这样说，因为我正在参与那个流程，但是完成日期仍不确定，每个人都非常努力地想要完成这项工作。第 2 阶段仍在进行中，但是最近才刚发布报告，最终有望在 6 月就时间表提出建议。这就是我们目前在此方面的进展。请播放下一张幻灯片。

我想简单谈谈 ICANN 与数据保护机构的合作，这非常重要，因为这是一个新领域，而且正因为它是新领域，ICANN 才一直努力寻求欧盟数据保护机构的指导，想要了解究竟哪些情况可能符合或不符合这些新规则。ICANN 在 10 月的秋天寻求了正式指导，比利时的数据保护机构在 12 月 4 日回了一封信，然后最近在 2 月 14 日召开了一次会议，那天正好是情人节。因为我们都乐于听取专家的指导。我想强调的是，ICANN 首席执行官在 2 月 19 日发布了一篇博客。其中进行了一些澄清。许多人对最初的那封信有不同的解读，但重要的

是，最近在 2 月 14 日 ICANN 与比利时数据保护机构以及快速政策制定流程团队成员、主席以及 GAC 成员乔治亚斯 (Georgios) 共同召开的会议中，提供了一些重要的澄清。比利时数据保护机构强调，其前一封信旨在鼓励开发集中式模型，因此这是一个综合访问系统，而不是分散的系统。事实上，他们还认为值得探索的集中式模型有一些好处，因为就数据主体的安全性而言，它可能是一个更好的常识性选项。

提供的另一个澄清关于自动化。我说的自动化是指在某些情况下，如果满足某些条件，系统本身可以做出非常快速的自动化响应，而不是由注册服务机构来做决定，并且就这种情况而言，GDPR 不会禁止各种功能的自动化，但需要能够证明系统采用的标准符合 GDPR。一切都是为了说明，最近召开的这次会议非常重要，因为它强调了几点，第一，鼓励探索集中式模型，第二，该模型可以包括自动化，这在第 2 阶段建议的背景下非常重要，因为该系统在某种程度上以其建议的形式集中化，并且其中一部分，很小的部分，会实现自动化。特别是，建议实现自动化的部分现在包括某些类型的执法要求。因此，这是非常重要且令人鼓舞的进展。下一张幻灯片。

现在，我很高兴能够将接力棒交给我的同事克里斯·路易斯·埃文斯 (Chris Lewis Evans)，他将带大家略微预览一下这种标准化披露系统在分步流程中的实际工作方式。克里斯 (Chris)，接下来把时间交给你。

克里斯·路易斯-埃文斯： 非常感谢，劳伦。我是克里斯·路易斯-埃文斯。正如劳伦所说的，初步报告中有一个主要方面是，EPDP 团队决定按照初步报告中的某些建议建立一个模型。这确实是为了绕开我们陷入的处境，ICANN、EPDP 和其他社群成员都能看到，我们建立了许多遵循这个流程的不同模型。我们发现，我们经常陷入无休止的循环。因此，EPDP 就这个模型达成一致，后面两张幻灯片将展示该模型的数据流或决策流，之后将介绍一些好处。这是自动化披露案例。目前，EPDP 一致同意自动披露两种案例，一个是执法机构案例。从左侧可以看到，案例已提交，进入了认证网关。这是集中形式，目前 ICANN 将履行此职能，显然，是 ICANN 本身，还是将其外包给第三方，需要在实施阶段才能确定。

ICANN 将验证请求，确保请求完全成形，核对身份，确认所有目的和合法要求。完成后，他们会将其交给签约方、数据持有人，签约方将收到此请求，并仅将相应的数据元素提供给请求者。因此，正如大家看到的那样，这个过程非常迅速和简单。请翻到下一张幻灯片。谢谢。所以大多数案例的处理方式就是这样。此处不同的是，披露的实际决定权现在从中央网关转移到签约方，也就是数据持有人。我们这样称呼它是因为，这是一个处理请求的集中式系统，而不是提供响应的分散式系统。虽然可能不太理想，但我们一直想要尽可能集中化。我们认为，这在最快的时间内是可以实现的，并且还可以给签约方带来一定程度的安慰，找不到更好的形容词了，他们在考虑出错的风险方面有各自的合法决定，他们需要根据 GDPR 承担责任。因此，从图中可以看到不同之处在于，签约方将在必要时进行平衡和测试。显然，并非每个法律案例都需要进行平衡测试，但在必要时，将由签约方进行。然后，他们还会将数据交回给

请求者，显然并非所有案例都要提供数据，在某些情况下，决定不会传递任何数据，但该决定及其背后的原因将被传递回请求者。请播放下一张幻灯片。

我知道有个问题是，与现在相比，中期报告主要有哪些好处？首先，我们收到了集中的请求，但大多数回应是分散的。通过自动执行一些过程，检查请求是否经过验证以及是否正确，会有巨大的收获。在这个模型中，我们以持续改进为基础，这将提高自动化程度、标准化程度和集中化程度，这个流程仍需适当具体化，我们当然希望在初步报告中提供一些意见。

正如我还提到的，整个团队都同意在同一辖区内针对执法请求进行自动披露，这对我们来说是一个很好措施。对于紧急请求，大多数情况下预计在一个工作日内披露，而对于机密请求也已达成一致，而且这不仅是一个以 GDPR 为中心的系统，在整个初步报告中都承认需要符合世界各地不同的数据保护条例。我认为这确实是关键所在，不同的数据保护机制出现了，加利福尼亚州最近也出现了类似的情况。请播放下一张幻灯片。

下一张幻灯片从另一方面列出了我们在初步报告中提出的一些问题，以及你们在查看初步报告和考虑可能要提出意见的地方时，我们想强调的一些事情。我认为其中重要的一点是 WHOIS，即初步报告中提到的数据控制，我们确定了 ICANN 与签约方之间的联合控制人。但是，即使是在第 1 阶段，我认为这也是根据收集情况决定的，并且重点在于界定他们之间的数据保护协议范围并正确制定协议。因此，对于我们来说，详细说明由谁负责数据处理和活动，谁是每

个活动的控制人，其实非常关键，我们可能需要集中精力编写最终报告。正如我强调的那样，这种机制如何运作才能实现持续改进对我们而言非常关键，如果没有实现持续改进，我们仍然会因为某些非常关键的角色而延迟收集 WHOIS。此外，WHOIS 的访问也很重要，只有符合 GDPR 才能确保其适用于目的，但是作为一种机制，防范总是比不上滥用。

下一个是隐私代理，它对系统以及如何确定向谁索要数据有很大的影响。如果管理不当，该系统将比现在更加混乱。因此，这不仅是 EPDP 要处理的关键问题，对有待全面实施的关于隐私代理服务的其他 PDP 也至关重要。引起大量讨论的另一个问题是系统内的反向解析。关于它是否在范围之内的问题目前未纳入初步报告中。但是，在使用 WHOIS 开展关键工作时，这不仅对执法机构，对其他各方都是非常非常重要的方面。因此，这是我们要标记的事情，之后显然会增加公共权威机构的成本。如果某些数据类型或可能没有可用资金，许多公共权威机构将无法支付。这个问题就是这样，我们只想强调一下。正如劳伦所说的，实施时间表非常关键。我们花了很多年才到达这个阶段，需要进入最后阶段才能看到上述所有好处。下一张幻灯片，交回给 —

玛娜尔·伊斯梅尔

（GAC 主席）：

克里斯，抱歉打断你。我看到有人举手了。我们现在可以回答问题了吗，还是要等到最后？

克里斯·路易斯-埃文斯： 可以等到最后吗？如果我们没有回答完所有问题，可以收集起来，通过电子邮件回答他们。

玛娜尔·伊斯梅尔

（GAC 主席）： 当然可以。

费边·贝特列缪克斯

(FABIEN BETREMIEUX): 应该轮到乔治亚斯发言了。

乔治亚斯·彻伦蒂斯

(GEORGIOS TSELENTIS): 我是乔治亚斯·彻伦蒂斯。谢谢给我发言的机会。我想尝试（音频故障），感谢费边将这个政策制定流程的整张图片放在一张幻灯片中。正如大家在左侧幻灯片中看到的，GDPR 于 2018 年 5 月在 EPDP 的第一阶段颁布，解答了所谓的先决问题以及由 ICANN 组织[听不清]的技术研究小组正在进行的并行活动，然后我们现在处于第二阶段，我们将继续从（音频故障）获取意见，我们会进行政策投资，同时努力达成共识，正如劳伦所说，今年 2 月已经交付实施，但要通过实施审核小组将第 1 阶段的政策转化为合同协议和义务似乎非常困难。

到目前为止，大家可以在时间表上看到，我们正在努力修订初步报告，希望能在 2020 年 6 月完成最终报告。这将说明实施的第 2 阶段，如果到目前为止我的同事所描述的所有内容都得到同意，那么它可

能会作为一个可实施的模型。重申一下，（音频故障）协议，我们来看看这个实施模型，我们会采用一种像图中所展示的那种不断演变的机制，实际上，所有建议系统都允许越来越多的披露决定实现自动化，因此它为集中和更有效的披露方式提供了更多力量，这样我们之后才能拥有一个功能完善，也就是我所说的自我完善的系统。所有这些工作的日期都是问号。至关重要的是，要了解如何将政策付诸实践，因为细节决定成败。在此，对于如何才能将该政策转换为注册管理机构和注册服务商的合同，我想向 GAC 的其他相关成员或希望更多地参与其中的人寻求更多帮助，我们正在尽一切努力，这也是之前许多公报和建议的结果，我们将建立同时具备操作性、有效性并且能解决对公共政策的所有担忧的模型。下面交给劳伦介绍演文稿的剩余部分，直到最后。下一张幻灯片。

劳伦·卡宾：

谢谢你，乔治亚斯。我也很注意时间，我想留点时间提问。如果我讲得太快了，敬请见谅。我将重点介绍 GAC 对初步报告提出的意见。正如乔治亚斯以及克里斯所提到的，人们已经认识到，无论我们提出什么样的系统，我们都要了解，从法律意见或数据保护机构那里获得更多建议，因此这个系统不可能维持一成不变的形式，它必须不断演变并有望变得更好，所以现在提出了建议 19，这只是一个参考，因为它尚未完全成形，但需要留有一席之地，这个系统需要随着时间而改变，我们要想出一种方法来做到这一点。实际上，在公共评议期内提出了一个要求就是要对此有所考虑。从 GAC 的角度来看，我们要强调的是，首先，该流程必须高效、有效并且希望能迅速实施，我们不能每次在系统需要时都进行两年的政策制定流程。第二，无论采用什么系统，代表都将代表所有相关的利益相关

方。当然，GAC 作为处理重要公共政策问题的代表，需要有强有力的代表性。这是一个关键点。正如克里斯所指出的那样，当前要求在一个工作日内回应紧急请求，因为紧急请求意味着有人将会死亡、受伤，关键基础设施需要发挥作用，比如关键交通系统或电网系统，紧急意味着需要立即采取行动。目前，要求在一个工作日内回应此类请求。我们认为最好限制在 24 小时之内，因为如果是一个工作日，刚好遇到星期五或周末，实际上一个工作日会变成三个日历日。时间太长了。对于自动披露请求，我们要确保非常清楚地界定执法情况，目前，此自动披露请求仅限于与拥有信息的注册服务机构处于同一辖区内的执法机构提出的请求。但是，当然，可能会出现这样的情况，执法机构在某个国家或地区内，而拥有所需信息的注册服务机构在另一个国家或地区内。因此，需要仔细考虑这些问题，并进行更具体的分类。

成本永远是一个问题。如果公共权威机构需要付费才能访问此信息，则需要详细考虑哪些资源对公共权威机构做出访问这些服务的承诺是合理的。正如我们说过的，哪些是为了公众的利益。然后还有一些其他事项，在之前的建议中，我们讨论了时间表，讨论了法人与自然人的问题，因为法人不在 GDPR 的范围之内，并提出了是否应该先将法人的信息列为非公开的问题。我提到了跨辖区的数据传输以及透明度问题，即该系统目前是什么情况？生成了多少个请求？回应这些请求需要多久？拒绝了多少个请求？有多少个请求关于缺乏对信息的访问？所有这些都很重要，因为它给我们打开了一扇窗，让我们看看系统是好是坏。所以要确保这个系统的透明度。

这是为了让你们能清楚地看到时间表。今天是 3 月 10 日。我们希望大家能在下个星期一 3 月 16 日之前尽快提出意见。当这个提议发送出去时，我希望它能排在你们的待办事项清单的靠前位置，因为我们需要尽快收到你们的意见。我们建议在收到意见并做出回应后，在 3 月 19 日之前分发最终草案以供审核，然后再征询意见，不能再延期了，因为 EPDP 团队承诺在 6 月之前完成最终报告，我们会像往常一样，设法准时启动公共评议期。这些其实都是硬性的最后期限，这就是为什么我们用幻灯片来强调这一点的原因。

我看到豪尔赫 (Jorge) 提出了一个简短的意见，相信我，真的很短。在后续步骤方面，正如我们已经指出的那样，这个问题将一直持续到这个最终系统到位并实施之后。我们要确保当前系统是有效的，在这个方面，我们在上一次的蒙特利尔公报中发表了非常具体的建议，旨在确保真正做到合理访问。董事会接受了 GAC 的建议，开始培训关键利益相关方团体，董事会还指示 ICANN 组织与注册管理机构和注册服务机构利益相关方合作，制定一个标准申请表。标准申请表之所以有用的原因是，它有助于请求者了解提出此类请求需要提供哪些信息，现在注册服务机构总是说，他们收到的请求并没有提供他们评估请求所需的所有信息。在 EPDP 团队的当前工作中，实际上已经就这些请求中需要包含哪些信息达成了共识。因此，制定标准申请表的时机已经成熟。我们认为，其实应该大力鼓励签约方这样做，因为每个人都同意上述标准申请表中应包含的内容，在任何时候，所有签约方都可以非常合理且容易地采用标准申请表并向希望提出这些请求的人进行宣传。此外，我们还指示 ICANN 合规部建立一个特定的流程来解决有关缺乏访问权的投诉问题，并确保其报告中包含有关所收到投诉数量的数据。很高兴地告诉大家，

ICANN 合规部正在努力开展这项工作。这些都是好消息。我还想指出，ICANN 合规部还在其网站上发布了如何投诉的信息，这些信息不仅与如何就缺乏访问权提出投诉有关，还可让人们知道他们是否要提出访问非公开 WHOIS 数据的请求，这里列出了您应该考虑的某些事项。它提供了有关如何查找特定域的注册服务机构的信息，以及 ICANN 合规部网站上现在列出的其他信息，我们对这一进展表示欢迎。

我已经介绍了这个材料。我的效率不错吧。我知道我们只剩五分钟了，我还想回答问题。最后还有一张幻灯片。我们可以跳过吗？这涉及公共权威机构，如果乔治亚斯不介意我稍微简化一下的话，我们已经讨论过 GAC 需要提出自己的认证原则。我想强调以供大家日后考虑的是这张幻灯片的最后部分，请考虑一下这在国家层面如何运作，并鼓励 GAC 代表与公共权威机构合作，研究要如何提出其认证运作原则。正如之前提到的，欧洲委员会提供了非常有益的意见。现在我已经快速抢先介绍了乔治奥斯的最后一张幻灯片，马上交给朱莉娅。

茱莉亚·莎弗琳：

非常感谢，劳伦。我们收到了三个问题。第一个来自[听不清]，他问：一个国家的主管机构能否访问与另一个国家的 gTLD 注册管理运行机构相关的非公开数据？

劳伦·卡宾：简单来说是可以的，但是在当前系统下，将由各个注册服务机构决定如何处理这样的请求。当然可以提出请求，但是将由根据 GDPR 权衡标准的各个注册服务机构确定是否允许该特定注册服务机构这样做。顺便说一句，一个辖区向另一个辖区提出请求的整个过程非常复杂，应该如何处理，我认为在法律上存在很多不确定性。

乔治亚斯·彻伦蒂斯：如果我能发表意见的话，我想谈谈与最后一张幻灯片有关的内容，我必须强调的是，实体获得认证的事实并不意味着它们会自动披露数据。而是意味着他们可以通过提问来获得数据，他们必须证明提问的合法性，并且必须仔细研究 — 这有助于了解谁获得了公共权威机构的认证，第二点正是劳伦所说的，跨辖区传输数据是我们在 EPDP 中到现在为止都还没有解决的问题，但是显然可能存在一些问题，尤其是有关此数据传输的适用法律。谢谢。

劳伦·卡宾：茱莉亚，你要继续吗？我知道还有其他人举手，关于如何处理，我听你的。

茱莉亚·莎弗琳：如果可以的话，我想读出第二个问题。来自 Gail M：在 WHOIS 中，关于自然人、个人、法律实体、公司的数据是否没有区别？

劳伦·卡宾：这个问题还在讨论中，EPDP 团队对此有些争论。现在我只能这样说。不过 GAC 主张进行区分。

茱莉亚·莎弗琳： 谢谢你，劳伦。第三个问题。第三个问题来自俄罗斯的代表：是否考虑过集中式模型的替代方案？

劳伦·卡宾： 对于这个问题，当前模型实际上就是所谓的混合模型，因此它不是完全集中的。我稍微修改一下你提出这个问题的前提。假设它是集中的，因为只有一个地方可以提出请求，所以在这个方面是集中的。但是，在如何就请求做出决定上并不是集中的。实际上，大多数请求将发送给拥有数据的各个注册服务机构，他们将对此做出决定。因此，这不是一个完全集中的模型。

茱莉亚·莎弗琳： 谢谢你，劳伦。时间已经到了。交给你来结束本次会议。

劳伦·卡宾： 我听玛娜尔的，看能否延长几分钟。

玛娜尔·伊斯梅尔
(GAC 主席)： 我看到卡沃斯 (Kavouss) 要发言，现在只有他举手了。最后让卡沃斯发个言，我们就结束。请你们注意聊天室中输入的意见。最好能在会议结束后仔细看看。卡沃斯，请讲。

伊朗代表:

只有我会提出这个特别的事情。首先，非常感谢克里斯、劳伦和乔治亚斯以及其他工作人员和 GAC 代表一起讨论这个非常复杂的问题。我只是想针对时间表说几句。对不起，今天已经 3 月 10 日了，3 月 19 日的期限非常紧张。在为第 2 阶段寻找主席时，就花了两个半月到三个月。我不明白为什么只提供九天时间。对于大多数人来说，这是一个非常非常新的问题。除非把条文摆在面前并盖章说这很明显，否则很难做出反应。我不同意，也不认为我们应该在没有时间去研究的情况下就决定对错。劳伦提到关于法人和自然人之间的区别还在讨论中。我知道事实并非如此。非商业利益相关方已经拒绝了。我认为这不在 EPDP 的工作范围内。他们从一开始就这么做了，我相信他们会一直坚持到最后。我不知道这个问题对 GAC 是否重要。遗憾的是，这个问题的一方是自动的，另一方是非自动的。我们不知道他们如何对涉及[听不清]的事情做出反应。我们也不了解问责制。EPDP 没有进行任何关于问责制的讨论。

另一个问题是，如果请求来了，是否有可能出现这种情况，就算请求满足所有条件，但由于其他动机，仍然需要适当处理。比如政治动机。不是[听不清]，因为现在我们是中央网关的执行人，可能是 ICANN 或者 ICANN 组织，我们不知道。劳伦的第一张幻灯片就有很多重要的问题，我们必须解决所有这些问题。不幸的是，我们无法解决。我们只有在开会时才能体会到 GAC 的痛苦。无论是现场会议还是虚拟会议。否则[听不清]会议很难做出反应，非常难。在我加入这个团队时以及在此之前，与一位欧洲成员讨论过，对不起，我们没有多余的话聊。我提出这一点是为了让你们看看，是否必须遵守 3 月 19 日的期限，我不知道是谁规定的不能延期。让 GAC 在九天的时间内做出反应来解决这个重要问题太着急了，除非不论对错，

让人们盖章表示哪些是他们的观点，而非所有人的观点。我不能再说了，没有时间了，但是很多事情我们都需要更多时间，这很重要。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔

(GAC 主席)：

非常感谢，卡沃斯。对于[听不清]时间限制的问题，我们当然可以在 GAC 电子邮件清单中继续讨论。希望 GAC 能够尽早收到意见草案，这样我们至少可以从这次会议中受益，然后就可以讨论截止期限了。非常抱歉超时了五分钟。谢谢大家。本次 WHOIS 和数据保护会议到此结束。下一场会议将世界协调时 18:30，坎昆时间 13:30 召开。与此同时，鼓励大家参加 GNSO PDP 工作组会议，之后不久我们将再次召开 GAC 讨论会。

谷尔顿·泰普：

谢谢玛娜尔，谢谢大家。我刚刚在聊天室中分享了 GNSO 会议的 Zoom 会议室链接。再见。

[会议记录结束]