
ICANN67 | Виртуальный форум сообщества – Совместное заседание: Правление ICANN Board и CSG
Вторник, 10 марта 2020 года – с 13:00 to 14:30 CUN

MATTHEW SHEARS: Привет всем. Мы в начале часа. Меня зовут Мэттью Ширс (Matthew Shears) из Правления ICANN, и я приветствую вас в день групп интересов и на совместном заседании Правления ICANN с Группой коммерческих заинтересованных сторон.

Для тех из вас, кто знаком с этим, мы будем следовать обычной процедуре, CSG представит свои вопросы, Правление ответит на них, мы проведем живое обсуждение, а затем Правление представит наши вопросы и пригласит CSG комментировать. И, надеюсь, у нас будет время, чтобы открыть это для более широкого обсуждения. У нас есть полтора часа.

Очень приятно быть здесь. Мы делаем это несколько необычным образом, виртуальным способом.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Эта встреча записывается.

MATTHEW SHEARS: Вау. Я думаю, мне придется сделать все это снова, но хорошо. Позвольте мне начать снова формально теперь, когда у нас есть запись. Добро пожаловать на День групп интересов, ICANN67. Меня зовут Мэттью Ширс (Matthew Shears) из Правления ICANN. Это совместное заседание Правления ICANN с CSG.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

У нас будет - встреча на полтора часа. Мы будем следовать тем же процессам, что и в прошлом. Каждая CSG получит возможность представить свои вопросы, Правление ответит, Правление представит свои вопросы, CSG представит свой комментарий, и тогда, мы надеемся, мы проведем оживленную дискуссию.

Пожалуйста, потерпите нас, если у нас есть какие-либо глюки. Я думаю, что до сих пор все прошло хорошо, но никогда не знаешь. И если будете выступать, пожалуйста, укажите свое имя и принадлежность для стенограммы.

И с этим я собираюсь передать слово Дину. Дин, вам слово. Давайте начнем.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Мэтью. Дин Маркс с IPC и CSG, для протокола.

Мы хотели от имени CSG начать с того, чтобы поблагодарить Правление за то, что оно оставило именно эту сессию в соответствии с графиком, учитывая проблемы этого виртуального совещания ICANN. Мы глубоко, глубоко ценим это.

Мы также подумали, что было бы очень полезно, чтобы Правление направило нам две темы, которые вы хотели бы обсудить, и мы постарались сделать то же самое, поделившись с вами тремя основными темами, на которых, на наш взгляд, было бы полезно сосредоточиться во время этой первой встречи. И поэтому мы надеемся, что это вызовет (неразборчиво) и совместную дискуссию.

Так что без дальнейших церемоний, если все будет в порядке, я передам слово Мейсону Коулу (Mason Cole) из ВС в связи с первой основной темой о злоупотреблении DNS, которую будет вести Группу интересов бизнес-пользователей, Мейсон. И я знаю, что Мейсон представил слайд-колоду, поэтому я надеюсь, что в комнате Zoom - ах, вот она, слайд-колоду можно увидеть и проанализировать. И Мейсон, могу ли я предложить, чтобы вы просто сообщили людям, когда нужно перейти к следующему слайду, когда будете готовы.

Мейсон, и еще раз большое спасибо.

MASON COLE: Привет. Очень хорошо, Дин.

Вы слышите меня?

DEAN MARKS: Четко и ясно, Мейсон. Спасибо.

MASON COLE: Хорошо. Спасибо. Я хочу поблагодарить Правление ICANN от (до) (неразлично) за возможность вновь представить этот вопрос Правлению ICANN. Я знаю, что у нас были предыдущие дискуссии по этому вопросу, но сейчас самое подходящее время, чтобы повторить то, о чем мы говорили ранее, и попросить помощь Правления по мере нашего продвижения вперед.

Итак, хорошо, позвольте мне начать. У меня очень короткая слайд-презентация, и я надеюсь, что мы сможем провести совместную дискуссию.

Итак, следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо. Итак, мы знаем, что злоупотребление DNS является проблемой. Это было в течение некоторого времени, и это остается на подъеме. У меня есть некоторые статистические данные, которые, я думаю, обрисовывают в общих чертах влияние проблемы, но я хочу обратить ваше внимание на - на второй и третий основные пункты, потому что они касаются доменных имен, особенно при распространении злоупотреблений DNS.

Вы можете видеть, что недавняя тенденция в злоупотреблении DNS – это компрометация деловой электронной почты. Эта схема в настоящее время превысила 20 миллиардов в глобальном размере убытков, так как ФБР начало отслеживать это еще в 2013 году. И это примерно удваивается, или больше, каждый год.

Как многие из вас знают, при этом регистрация доменных имен выглядит как домены, другие проблемные домены, которые используются при отправке фишинговых писем, и схемы другого типа.

Я слышу фоновый шум, что кто-то печатает, так что, возможно, вы можете отключить звук, если не возражаете.

В период с 2016 по июль 2019 года подверженность пострадавших сторон в глобальном долларовом выражении превысила 26

миллиардов долларов. Таким образом, у нас как сообщества есть реальные проблемы.

Как вы также можете заметить, общее количество фишинговых сайтов, которые часто создаются под доменными именами, связанными с брендом, было обнаружено нашими друзьями в APWG в третьем квартале 2019 года и превысило 266 000, что на 46% больше, чем в во втором квартале и почти вдвое больше, чем в четвертом квартале 2018 года. Таким образом, у нас действительно есть некоторые проблемы со злоупотреблениями, которые требуют решения.

Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, проблема, с которой мы сталкиваемся здесь, в CSG, состоит в том, что наши члены, наши коллеги в отрасли и интернет-сообщество в целом испытывают операционные и финансовые последствия злоупотребления DNS, которые действительно нельзя больше игнорировать.

Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, мы имели некоторые взаимодействия с организацией ICANN и другими членами сообщества ICANN по вопросу злоупотребления DNS. У нас было раннее взаимодействие с Отделом ICANN по соблюдению договорных обязательств, которое было готово к сотрудничеству. В то время Отдел по вопросам соблюдения сообщило и с тех пор неоднократно повторило, что их возможности по обеспечению защиты от злоупотреблений DNS посредством существующих контрактов недостаточны для того,

чтобы выполнять действия по соблюдению таким образом, который бы содержательно сдерживал тех, кто скрывает злоупотребления DNS.

В то время Отдел по вопросам злоупотреблений запросил новые интерпретации существующих контрактов, которые могли бы быть полезными, и мы предоставили их, и я вернусь к этому через минуту.

BC оставалась особенно активной в вопросе злоупотребления DNS, и до встречи в Монреале в октябре прошлого года мы представили сообществу заявление о злоупотреблении DNS, в котором мы сказали, что определения, поскольку они уже существуют, как было установлено GNSO несколько лет назад, были достаточными, и сообществу не нужно было заново открывать идею чрезмерно прозаических определений злоупотребления DNS.

Мы поддержали более строгие договорные обязательства со стороны ICANN и договорных сторон, и мы рекомендовали сообществу ICANN продолжить выполнение рекомендаций CCTRT, потому что эти - многие из них также имели дело именно со злоупотреблениями DNS.

Следующий слайд, пожалуйста.

Спасибо.

Затем BC передала письмо в Правление ICANN, это имело место в декабре прошлого года, с некоторыми конкретными запросами, которые мы попросили Правление передать в организацию ICANN. Эти запросы включали в себя применение настоящих

контрактных формулировок. Если этих формулировок недостаточно, тогда необходимо разработать обязательные формулировки для контрактов и некоторые другие вопросы, в том числе приоритизацию обработки жалоб на злоупотребления, возможно, уточнение шагов действий для регистраторов, которые позволят регистраторам активно решать проблемы злоупотребления DNS. Мы попросили улучшить - улучшенный процесс подачи жалоб на соответствие, и я рад сообщить, что в настоящее время идет работа, поэтому мы хотим поблагодарить Отдел соблюдения договорных обязательств за активные действия в этом направлении. А затем принять меры и по нерешенным вопросам, таким как политика конфиденциальности / прокси-серверов, некоторым вещам, которые томились в сообществе в течение некоторого времени.

Итак, мы получили письмо от Правления совсем недавно, и это было очень длинное и конструктивное письмо. В письме изложены текущие усилия по соблюдению. Затем описывалось то, что, по моему мнению, было воспринято ВС как ошибки Правления, но я надеюсь, что мы сможем преодолеть некоторые из них в нашей сегодняшней дискуссии. И затем я хочу предупредить Правление о том, что в ответах некоторых из членов сообщества были некоторые отзывы о том, что письмо было воспринято как враждебное отношение к проблеме, которая сейчас находится в центре внимания сообщества. Поэтому опять же я надеюсь преодолеть любое недопонимание, которое у нас может быть.

Следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо. Это мой последний слайд. Так что это проблемы и вопросы со стороны CSG. Поэтому, как я уже упоминал, несмотря на предпринимаемые на сегодняшний день усилия, уровень злоупотреблений все еще быстро растет. ICANN занимает, если не уникальную позицию, просто уникальную позицию в отрасли и за ее пределами для решения проблемы злоупотребления DNS как органа власти; это орган по аккредитации, который устанавливает правила и отвечает за управление DNS, что является его мандатом. Поэтому установление этих правил - важная роль ICANN, и мы надеемся, что мы надеемся, что сможем помочь ICANN двигаться в этом направлении.

Таким образом, с точки зрения контрактов, мы отмечаем, что RAA не было значительно обновлено за последние семь лет. RAA не обновлялось в течение последних восьми лет. И может существовать способ, чтобы помочь с выполнением договорных обязательств со стороны соблюдения договорных обязательств, если у нас есть соглашения, в которых предусмотрены меры по соблюдению.

Поэтому мы просим Правление и других членов присоединиться к BC, IPC, GAC, SSAC, другим, которые официально зарегистрированы как заинтересованные в этой проблеме и заинтересованные в ее решении.

Мы хотели бы работать совместно над укреплением этих соглашений, чтобы обеспечить возможность соблюдения требований. И я думаю, что мы увидели единство между группами интересов, как это было замечено по теме злоупотреблений с

высокими интересами – на чрезвычайно интересной тематической сессии о злоупотреблениях в Монреале в ноябре.

Итак, я хочу завершить - я хочу еще раз поблагодарить Правление за предоставленную возможность для этого обсуждения, и я хотел бы провести совместное обсуждение с Правлением совместно с CSG о том, какие идеи Правления могут быть направлены на то, чтобы сделать что-то существенное в отношении злоупотребления DNS как органа, который находится в данном случае, находится в лучшем положении проконсультировать организацию ICANN о том, как устанавливать правила борьбы со злоупотреблениями DNS.

Итак, с этим я завершу и спасибо. И я с нетерпением жду обсуждения.

MATTHEW SHEARS:

Мэйсон, Мэттью Ширс, большое спасибо за это и большое спасибо за подготовку этих слайдов. Я думаю, что Йоран, возможно, захочет сделать пару комментариев, и я думаю, что тогда, возможно, пара других членов Правления захочет присоединиться, так что я передам слово Йорану.

GORAN MARBY:

Могу я задать вопрос? Большое спасибо. В чем была проблема с письмом? Вы хотели бы уточнить это?

MASON COLE:

Привет, спасибо, Йоран. Да. Это Мейсон. Я не уверен, что с письмом была проблема как таковая, потому что в нем было простое

описание того, что ICANN делает в настоящее время в отношении злоупотребления DNS, но я думаю, что многие в CSG считают, что если - - если бы ICANN использовала все свои возможности для того, чтобы что-то предпринять в отношении злоупотреблений DNS, мы могли бы увидеть разные тенденции в числе злоупотреблений.

Поэтому нам нужно заручиться сотрудничеством со стороны Правления и других лиц, которые могут помочь поручить организации ICANN сделать что-то более серьезное в отношении злоупотребления DNS. И если это означает улучшение переговоров по контрактам или контрактов с лучшими требованиями другими мерами, которые мы могли бы предпринять, то мы были - я думаю, что это то, что мы искали в письме, - это, вы знаете, вклад Правления по сравнению с тем, что уже делается, что можно сделать.

DEAN MARKS:

Спасибо, Мэтью. И я вижу в чате у Стива Дель Бьянко был более конкретный вопрос.

Стив, я бы хотел, чтобы ты включил звук, и Вы тоже можете задать этот вопрос Йорану и Правлению.

STEVE DELBIANCO:

Спасибо, Дин. Это Стив Дель Бьянко (Steve Del Bianco). И, Йоран, Мартен и все остальные, в чате я просто взял одно предложение со страницы 2 письма Мартена, чтобы ответить на вопрос Йорана. И не будучи юристом, я не понимаю, может ли организация ICANN

сделать больше, чтобы оправдать свои ожидания. Потому что вы сказали, что операторы регистратуры будут выполнять свои соглашения, а регистраторы - свои соглашения с владельцами доменов. Это ожидание разделяется сообществом, но какова ваша официальная позиция относительно того, что вы можете сделать, чтобы это ожидание стало реальностью?

Спасибо.

GORAN MARBY:

Так как я - я - вы знаете, всегда тяжело, когда вы ссылаетесь на комнату, в которой меня не было, но у меня тут Джейми. Джейми, Вы бы хотели это прокомментировать?

JAMIE HEDLUND:

Конечно. Спасибо, Стив. И, как заметил Мейсон, это длинное письмо, и в нем много деталей, и здесь невозможно разобраться со всем этим. Но в письме пытались провести различие между тем, какую роль выполняет Отдел ICANN по вопросам соблюдения договорных обязательств, и тем, что подлежит исполнению в соответствии с соглашениями и обязательствами сторон, которые не обязательно - не обязательно - которые не приводятся в исполнение Отделом по вопросам соблюдения. Таким образом, в 11-3а Соглашения об администрировании домена верхнего уровня имеется длинная цепочка и спецификация, в которой излагаются обязательства различных сторон, и, как указано в письме, также указывается, где Отдел ICANN по вопросам соблюдения выполняет правоприменительную роль и где у других есть обязательства,

которые не приводятся в исполнение Отделом по вопросам соблюдения -- все еще существует общее ожидание того, что люди должны выполнять свои обязательства. Вопрос о том, может ли ICANN рассмотреть жалобу на дальнейшие действия, - не имеет значения. Важно, чтобы люди понимали свои роли и выполняли их.

Благодарю.

GORAN MARBY:

Просто чтобы завершить, я имею в виду, мы всегда открыты для предложений, где вы думаете, что мы можем использовать наши существующие инструменты по-другому. Я не думаю - я никогда не говорил нет.

Я имею в виду, что мы принимаем во внимание, что новая поправка, касающаяся соглашения .COM, показателей здоровья, которые мы используем вот уже пару лет назад, мы выполняем DAAR, поэтому мы активно приглашаем операторов национальных доменов быть частью этого, потому что, как вы знаете, ICANN в наших контрактах не контролирует все домены верхнего уровня.

Поэтому я думаю, что мы показали - я надеюсь, что мы показали, что мы очень серьезно относимся к злоупотреблениям в течение очень долгого времени. И мы ценим положительную часть этой дискуссии.

Я не знаю, если Бекки -

DEAN MARKS: Йоран - о, простите. Вы просили Бекки высказаться, Йоран?

MATTHEW SHEARS: Дин, я думаю, что у нас есть несколько рук.

GORAN MARBY: Я оставляю это вам, Мэтью, чтобы модерировать.

MATTHEW SHEARS: Да, спасибо. У нас есть несколько поднятых рук. Я знаю, что Бекки хотела вмешаться. Так что, может быть, мы можем поговорить с Бекки, а затем перейдем к некоторым другим рукам в списке. Я вижу там пару человек.

Бекки.

BECKY BURR: Спасибо всем и спасибо за письмо.

Я хотела обратить ваше внимание также на тот факт, что мы получили рекомендацию – официальную рекомендацию от ALAC в отношении злоупотреблений; и мы ответили довольно подробным оценочным листом на это, излагая наше понимание их рекомендации по этому вопросу. Очевидно, что, как вы знаете, и как вы указали, эта тема представляет огромный интерес и важность для сообщества.

Я думаю, что полезно взглянуть на это еще и потому, что эта рекомендация и вклад, которые мы получаем, сводятся к паре - к

разговору, который мы ведем в сообществе, который невероятно важен, то есть вы знаете, в ICANN мы выстраиваем политику здесь через процесс разработки политики. Мы также - это один из способов добиться изменений в отношении злоупотребления DNS.

Еще один способ добиться изменений в отношении злоупотребления DNS - это добровольные переговоры по контракту со сторонами, заключившими договор, и другие добровольные инициативы, которые стороны по договору могут предпринять, так как я думаю, что мы все видим, что они - они анализируют это и работают над этим.

Я думаю, что мы вступили в разговор о явно добровольных договорных переговорах - или о добровольных договорных переговорах, ICANN не может гарантировать результат этих вещей.

В то же время - и я думаю - и это не обвинение. Это просто наблюдение. Это своего рода - в общем, мы не должны использовать переговоры по контракту для обхода процесса разработки политики. С другой стороны, поскольку стороны по контракту не являются творческими, вдумчивыми и инициативными, это создает гораздо большее давление на этот инструмент как на решение проблемы.

Так что я просто хотела - заметить, что этот разговор как бы объединяет сообщество. Это очень важный разговор. Правление глубоко привержено работе над этим вопросом злоупотребления.

Мы - мы принимаем весь этот вклад и коллективно обсуждаем между собой, каковы наши инструменты. Но я просто думаю, что

важно понимать, что на переговорах по контракту мы не можем гарантировать результат, потому что переговоры по контракту являются коммерческими соглашениями между ICANN и сторонами, заключившими договор. И поэтому мы все должны понимать, что должна быть некоторая комбинация добровольного контрактного материала и разработки политики.

MATTHEW SHEARS:

Спасибо, Бекки.

Я знаю, что в чате довольно много ----. Но, Дин, Вы хотите сделать еще пару комментариев, и тогда мы сможем обратиться к Рону из Правления?

DEAN MARKS:

Конечно. Большое спасибо, Мэтью. Я знаю, что есть несколько поднятых рук. Я обращусь к Фэбу.

Я просто собираюсь добавить, Бекки, что я думаю, что часть проблем, которые вы услышите от CSG, заключается не в том, чтобы основывать политику в контрактах, а в том, что означают условия существующих контрактов сегодня, и являются ли они просто желательными или осуществимыми, как заявил в чате Мэтью Грэм.

Фэб, вам слово, пожалуйста.

FABRICIO VAYRA:

Спасибо, Дин. И я ценю эту идею, потому что это именно то, что я собирался сказать, это то, что у нас, похоже, очень неприятный

циклический разговор, вот что - и я думаю, основываясь на отправной точке, которую Мейсон обозначил, а именно обмен письмами, который у нас был.

Итак, что у нас есть - мы видим, например, в Монреале, у нас очень интересная тематическая сессия, где все собираются вместе, и все группы интересов говорят, что у нас есть эта очень распространенная проблема злоупотреблений, которую нужно решить, и мы считаем, что ICANN хорошо оснащена в своих контрактах для решения этих проблем.

Затем у нас есть Джейми в какой-то его злополучной роли, где он должен встать и сказать: на самом деле, я думаю, что наши руки связаны, и мы довольно ограничены, потому что контракты не позволяют нам это делать.

Затем у вас есть группы постоянных участников, которые пишут в Правление и говорят: «Привет, Правление, Правление видит, что их Отдел соблюдения договорных обязательств не может обеспечить выполнение своих контрактов? Вам следует вмешаться и дать некоторые рекомендации, такие как рекомендации о том, что контракты означают или что должно происходить с этими контрактами, чтобы они были не просто желательными.

И то, что мы получаем от Правления: ну, контракты есть. Мы ожидаем, что договаривающиеся стороны будут выполнять свои договоры.

Я полагаю, что вы слышите от сообщества, что стороны по контракту не выполняют обязательств по своим соглашениям, поэтому мы и

начали разговор. Но, тем не менее, мы просто продолжаем с переменным успехом.

Мы идем к Правлению. Правление говорит: «Джейми». Джейми встает, говорит: «Извините, мы ничего не можем с этим поделать». Мы возвращаемся к Правлению и говорим: «Эй, можете ли вы посоветовать - как Правление сделает так, чтобы ваша организация сообщила, что, если ее Отдел по вопросам соблюдения не может что-то сделать, они должны предпринять шаги, подобные конкретным примерам, которые ВС порекомендовала, например, опубликовать рекомендации о том, что на самом деле означает контракт. Не пересматривать его, но каков действительный дух этого соглашения со стороны аккредитованной стороны по отношению к сторонам по контракту».

Это просто продолжает ходить по кругу. К сожалению, я думаю, что если никто не подойдет и не возьмет на себя ответственность за это, через десять лет мы будем говорить об одном и том же.

Я думаю, это, вероятно, почему - на первоначальный вопрос, почему это было воспринято как нечто враждебное, если вы идете в организацию и говорите: «Эй, кажется, здесь есть недостаток, который все признают, можете ли вы что-то сделать?» Ответ: «Контракт уже есть. Они должны делать свою работу. Причина, по которой кто-то пришел к вам, заключается в том, что он не выполняет свою работу». И поэтому я думаю, что мы должны прийти к выводу -

GORAN MARBY: Могу ли я -

[Несколько ораторов]

Могу ли я сделать несколько комментариев, пожалуйста?

MATTHEW SHEARS: Конечно, Йоран.

GORAN MARBY: Во-первых, я не совсем согласен с вами по ряду вопросов, которые вы поднимаете. В первую очередь, когда в Монреале закончилось обсуждение: «У нас есть все инструменты, которые нам нужны». Я думаю, что мы все знаем, что это не было окончательным завершением дискуссии.

Например, стороны, заключившие договор, собрались вместе и создали альянс для борьбы со злоупотреблениями, который, как мне кажется, насчитывает более 50 - 50 компаний вступили в него?

И еще одна вещь: у нас фактически была дискуссия о злоупотреблениях, в первую очередь со всеми различными взаимодействиями, включая разные определения «злоупотребления», а также с признанием того факта, что в мире насчитывается от восьми до десяти действительно плохих игроков, особенно в пространстве регистраторов, и не все из них даже имеют контракт с ICANN.

Поэтому я думаю - поэтому меня немного удивляет последнее выступление, так как я думаю, что за последние пару лет мы

увеличили наш потенциал для очень хорошего диалога друг с другом. Иногда мы не согласны друг с другом. Иногда мы не хотим видеть реальность такой, какая она есть.

Но я удивлен, когда мы неожиданно возвращаемся к этому диалогу, который был три или четыре года назад. Мы только что прошли довольно длительный процесс, когда мы взаимодействуем с вами, общаемся с вами, пытаемся выяснить, как это сделать, и мы на самом деле все сделали. Это относится не только к организации ICANN, но и к Правлению, которое поддерживает вас в обсуждениях WHOIS.

И все же мы как бы в конечном итоге с этим - немного странные выводы, я думаю, и большинство окружающих меня людей не совсем понимают, почему мы говорим об этом.

Так что, если что-нибудь - и мне жаль об этом говорить. Кажется, единственное, что ходит кругами, это диалог.

Мы сделали некоторые вещи. У нас есть вещи, которые мы должны делать вместе, продвигаясь вперед. Но сообщество является очень важной частью этого, и сообщество признало, что это обсуждение должно продолжаться. Нельзя сказать «бедный, Джейми». Я не думаю, что Джейми беден в любом случае. Подчеркивается, что договор об отчетности является неотъемлемой частью продвижения вперед.

Я не ... я немного опечален этим взаимодействием. Спасибо.

DEAN MARKS: Спасибо, Йоран. Я думаю, да, вы увидите в чате, что беспокойство связано с плохими актерами, которые не поддерживают добровольные рамки и что осталось. Это контракты и доступность для исполнения этих контрактов против них.

Мэтью, рука Рона да Силвы была поднята. Я думаю, что было бы хорошо, если бы мы дали Рону слово для комментария.

MATTHEW SHEARS: Пожалуйста, давайте, Рон.

RON DA SILVA: Спасибо, Мэтью. Спасибо, Дин.

Я думаю, что Бекки это верно подметила. Я имею в виду, что Правление, организация и сообщество, безусловно, обязуются и хотят бороться со злоупотреблениями. Это наносит ущерб нашей индустрии, так как это было настолько распространено. И я всегда обеспокоен тем, что, если у нас нет существенных механизмов, чтобы справиться с этим, то это просто пригласит правительства вмешаться и как бы неуклюже попытаться разобраться с этим своими механизмами. Это не всегда дает хороший результат.

Так что это важно. И я думаю - Фэб, я думаю, выдвинул на первый план кое-что из того, что я собирался отметить, что, кажется, присутствует некоторое, я не знаю, недопонимание, и это то, что питает этот циклический диалог и заставляет нас отчасти никуда не двигаться вперед с чем-либо действенным.

И, просто, механизмы - и я думаю, что это суть запроса от CSG, верно? Механизмы, которые существуют в действующих соглашениях, вероятно, в CSG ожидают, что они могут быть использованы каким-либо образом. И, возможно, вы знаете, эти ожидания не совпадают с тем, как на самом деле их реализует Соблюдение. Таким образом, существует определенный разрыв между ожиданиями и фактической реализацией. И я думаю, что цель в запросе, в теме, заключается в том, чтобы вы хотели уточнить, могут ли соглашения использоваться для решения определенных задач или нет. А потом, если нет, как вы справитесь с разрывом?

И, как сказала Бекки, безусловно, существует политический процесс для устранения разрыва. Но тогда, вы знаете, я думаю, что вопрос, который здесь поднимается, заключается в следующем: могут ли быть внесены поправки в соглашения, а затем выдвинуты в виде более преднамеренного продвинутого пути, чтобы справиться с какими-то усилиями, на которые, похоже, CSG реагирует. Вот где, я думаю, мы застряли, верно?

Таким образом, существует разрыв между ожиданиями и тем, что на самом деле реализуется, и, возможно, существует некоторый диалог, который может помочь прояснить это.

И что из этого выйдет, так это некоторые рекомендации CSG о том, как на контрактной основе или посредством политики ликвидировать этот пробел.

Это то, что я слышу. Я просто подумал, что смогу отразить это и посмотреть, будет ли это справедливой характеристикой состояния, в котором мы находимся.

DEAN MARKS: Рон, я думаю, что вы попали в точку с точки зрения CSG и комментариев, которые я вижу в чате. Огромное спасибо.

MATTHEW SHEARS: Просто осведомлен - спасибо, Рон. Просто будьте осторожны и следите за временем здесь, это очень важный разговор, поэтому мы должны его продолжить. Но я оставляю это в ваших руках.

DEAN MARKS: Да, спасибо, Мэтью. Я знаю, что у нас ограниченное количество времени. Я собираюсь - потому что была поднята пара рук, я увидел Марка Сванкарека, его рука поднята, Сьюзан Кавагути и Аарона. Вы, ребята, хотите идти вперед или оставлять свои комментарии в чате?

Марк, я думаю, вы были следующим.

MARK SVANCAREK: Спасибо. Это Марк Сванкарек (Mark Svancarek) из Микрософт. Во время этого звонка было много разговоров о существующих контрактах, существующих механизмах, предшествующей политике

и тому подобном. И мои коллеги все это обсуждали, и у Йорана была возможность ответить на это.

Я действительно думаю о будущей политике, в частности, о политике EPDP и, в частности, о концепциях SLA, которые были выдвинуты в качестве рекомендаций политики в первоначальном проекте отчета.

Итак, мы смотрим на большую неопределенность в данный момент, и мы думаем, что нашли способ создать некоторую ответственность, несмотря на всю эту неопределенность.

До сих пор я думаю, что единственный отзыв, который я видел - и поправьте меня, если я ошибаюсь - от персонала, был один комментарий в одном документе, который в основном сказал: «Мы не понимаем это». Итак, Волкер Грейманн и я создали еще один документ, который не является частью проекта, это всего лишь отдельный документ, который мы отправили в список, который дополнительно разъясняет некоторые вещи в этой политической рекомендации и даже содержит примеры. Если бы кто-то так себя вел, вот его поведение в течение месяца, это то, что политика предусматривает - результаты и последствия.

И для меня очень важно, чтобы организация ICANN, весь персонал, Отдел по вопросам соблюдения, конечно, чтобы они действительно посмотрели на подобные рекомендации по политике и дали нам своевременную обратную связь, действительно прямые подробные отзывы о том, что потребуется для реализации такой политика, чтобы у Отдела по соблюдению были инструменты и чтобы не было двусмысленности. Мы надеемся создать шлюз, который будет

генерировать объективную статистику, с которой каждый может работать, а не анекдоты, которые мы обычно имеем сегодня.

Но если эти статистические данные бесполезны, если IRT их разбавит, если после этого контрактный процесс еще больше их разбавит, но мы все равно продолжим с «он сказал - она сказала» - я ненавижу использовать этот термин, извините. Если мы все еще будем вступать в дискуссию о том, что является осуществимым и что является практическим, и какие инструменты у нас есть, я буду действительно недоволен этим результатом; и я надеюсь, что мы можем избежать этого.

Но это означает, что нам действительно необходимо взаимодействие с Отделом по соблюдению и любыми другими органами ICANN, чтобы быть уверенными в том, что то, что мы рекомендуем, на самом деле будет хорошо понято и выполнено, а затем будет применено. В противном случае мы должны вернуться к процессу разработки политики и начать все заново и убедиться, что мы создаем что-то, что, на самом деле, будет эффективным и сделает людей ответственными прозрачным и объективным образом.

Так что это всего лишь комментарий. У меня нет конкретных действий для вас, но, надеюсь, вы можете - вы можете себе представить, что я пытаюсь сказать, чтобы мы не оказались в такой же неоднозначной ситуации в будущем.

Спасибо.

DEAN MARKS:

Спасибо, Марк.

Мэтью, я хотел бы вернуться к вам, если у Правления будут какие-либо заключительные вопросы, комментарии, замечания по этой теме, потому что вы, вероятно, правы, мы должны перейти к следующему.

Или кто-нибудь из персонала.

MATTHEW SHEARS:

Есть пара рук, но, конечно. Есть ли в Правлении кто-нибудь, кто хотел бы сделать последний комментарий или два?

Не вижу поднятых рук вообще. О, возможно, Маартен.

Маартен.

MAARTEN BOTTERMAN:

О, спасибо. Спасибо за это. Очень важно понимать, что злоупотребление DNS - явно горячая тема, которая нас всех волнует. И просто подчеркну, что мы очень заинтересованы в том, чтобы внимательно следить и видеть, что также является правильным уровнем - что является частью злоупотребления, которую ICANN должна конкретно рассмотреть.

И, да, контракты, которые там есть, сохраняются. И, да, может быть, можно что-то сделать, изменив условия договора. Но только для того, чтобы подчеркнуть и подтвердить, что именно политика будет необходима для того, чтобы в конце концов устранить разрыв.

Поэтому продолжение работы между вами, а также с другими частями сообщества будет важным для этого. Это действительно наше полное внимание, и мы понимаем, что если мы останемся там, где мы находимся сегодня, это не достаточно хорошо. Нам нужно двигаться дальше.

Надеюсь, это поможет.

MATTHEW SHEARS:

Спасибо, Маартен.

Возвращаюсь к вам, Дин. Я просто хотел повторить комментарий Франко в чате, чтобы сказать: «Пожалуйста, не забудьте указать свое имя и принадлежность, прежде чем выступить для записи». Спасибо.

Дин, вернемся к вам.

DEAN MARKS:

Дин Маркс (Dean Marks). Еще раз большое спасибо. Думаю, это было действительно ценное обсуждение, и я надеюсь, что мы сможем продолжить его в духе сотрудничества и продвижения вперед.

Учитывая это, я подумал, что было бы целесообразно перейти к нашей второй основной теме, касающейся согласованной политики и рекомендаций. И Стив Металиц (Steve Metalitz) из IPC возглавит эту дискуссию.

Стив, вам слово, пожалуйста. Спасибо.

STEVE METALITZ: Да, спасибо, Дин. Вы меня слышите хорошо?

DEAN MARKS: Да. Спасибо, Стив.

STEVE METALITZ: Спасибо. Это Стив Металиц от имени IPC. И я постараюсь быть краток, потому что знаю, что у нас мало времени.

Это действительно опирается на один из ключевых моментов Мейсона, но также отражает заявление Бекки о том, что PDP - процесс PDP - один из способов повлиять на злоупотребления DNS.

Наша озабоченность, которую мы хотели выразить Правлению, является конкретным примером того, что, возможно, это не способ добиться изменений, потому что у нас есть политика, которая прошла через весь процесс PDP, который помог бы справиться со злоупотреблениями DNS, но она никогда не применялась. И, конечно же, это политика аккредитации службы конфиденциальности / прокси. Я был сопредседателем рабочей группы, которая разработала это. Это прошло через весь процесс, и, по-своему, послужило моделью того, как этот процесс должен работать. Конечный продукт был действительно - отразил много существенных компромиссов, которые были сделаны для достижения консенсуса. И Правление единогласно одобрило это в 2016 году.

Мы даже далеко продвинулись в процессе реализации. Я думаю, что отчет IRT об этом был сделан примерно на 90%, когда ICANN внезапно приостановила любую дальнейшую работу над конфиденциальностью / прокси-сервером, и вот, где все находилось, вы знаете, два или три года назад.

Нам дали две причины для этого. Одной из них является то, что GDPR вмешался. Большая часть этой политической работы была проделана до того, как был принят GDPR. Это правда, но политика была подготовлена с особым вниманием к директиве о защите данных, которая была предшественником GDPR, по существу идентичной действительно GDPR. И одним из ключевых элементов политики конфиденциальности / прокси была эта иллюстративная структура раскрытия для запросов данных, связанных с интеллектуальной собственностью. И это была очень осознанная попытка реализовать исчисление, которое требуется в директиве о защите данных, и в идентичных терминах в GDPR, а именно: представлены ли законные интересы третьих сторон для обоснования раскрытия информации, и если да, то если интересы, основные положения и свободы клиента службы конфиденциальности / прокси-сервера достаточны, чтобы отвергнуть этот законный интерес третьих сторон.

Это исчисление, это суть проблемы, и мы рассмотрели это в... в иллюстративной структуре раскрытия информации в конфиденциальности / прокси. Таким образом, тот факт, что GDPR вышел на сцену, по-настоящему предотвратил срыв реализации.

Во-вторых, нам сказали, что EPDP будет заниматься этим, потому что они имеют дело с - с - со всем этим вопросом раскрытия данных о владельцах доменов. Но если вы посмотрите на сферу действия EPDP, то ни на первом, ни на втором этапах ничего не говорится о конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Есть одно упоминание об этом, поскольку на втором этапе EPDP сообщается о приоритете два, о проблемах, которые они даже не рассматривали. Но даже это только косвенно связано с этой консенсусной политикой.

Я предполагаю, что проблема здесь даже после - давайте предположим, что EPDP будет полностью завершен, полностью реализован, первый этап, второй этап, и механизм раскрытия информации будет введен в действие. Если у вас есть регистрация, которая стоит за - это регистрация конфиденциальности / прокси, то раскрытие будет разглашать только личность или контактную информацию для поставщика услуг конфиденциальности / прокси - в 99% случаев, альтер эго регистратора – и ничего не будет говориться о настоящем владельце домена, кем был бенефициарный владелец домена, если вы хотите использовать эту фразу, кто на самом деле стоит за доменным именем.

И именно поэтому, в первую очередь, требуется раскрытие информации, не для того чтобы выяснить, какой провайдер услуг конфиденциальности / прокси вовлечен, а чтобы выяснить, кто является клиентом этой услуги конфиденциальности / прокси.

Таким образом, EPDP сам по себе не решит эту проблему. И я должен повторить, что это проблема, которую сообщество уже

решило. Мы решили это посредством процесса разработки политики PP - PPSAI, политики аккредитации службы конфиденциальности / прокси, и Правление единогласно одобрило.

Таким образом, я предполагаю, что вопрос здесь заключается в том, что если эта политика конфиденциальности / прокси остается в неопределенном состоянии без явной связи с тем, что происходит в EPDP, то какой смысл в том, чтобы PDP использовался в отношении конфиденциальности / прокси? И почему правительства будут продолжать полагаться на модель с участием многих заинтересованных сторон в этом вопросе, а не, как кто-то уже упоминал, вмешиваться только для того, чтобы регулировать ее на национальной основе.

Таким образом, я думаю, в заключение, Правление рассмотрит это снова. У нас была некоторая переписка с Правлением по этому поводу, но мы просим вас пересмотреть это, принять во внимание рекомендацию GAC, пришедшую из Монреаля, в которой очень четко сказано, что политика конфиденциальности / прокси должна осуществляться параллельно с разработкой политики работа в рамках EPDP, его не следует откладывать до тех пор, пока EPDP не будет продолжен. Таким образом, в свете этого и в свете неблагоприятных последствий, которые будут иметь место, если ICANN продолжит не реализовывать политику, которую она единогласно утвердила четыре года назад после полного процесса разработки политики, мы настоятельно призываем Правление пересмотреть это и посмотреть, что может быть сделано, чтобы попытаться - попытаться перезапустить реализацию политики

конфиденциальности / прокси и сложить это в - не заставляя ждать, пока процесс EPDP не будет полностью завершен.

Так что я ... я остановлюсь там. Могут быть и другие, которые хотят добавить к этому или расширить это, но, в принципе, это резюме. Озабоченность, которую мы приносим сегодня Правлению.

DEAN MARKS :

Это Дин Маркс. Большое спасибо, Стив.

Итак, мы вернемся к вам, Мэтью и Правление.

MATTHEW SHEARS:

Да, большое спасибо, Дин.

Я думаю, что Бекки собирается ответить. Бекки.

BECKY BURR:

Я просто продолжу.

Стив, я слышу тебя и слышу твое разочарование. И Дин, и я говорили об этом пару раз, и я лично несколько раз смотрела на это по ряду причин, которые вы цитируете.

Факты, однако, заключаются в том, что IRP - PP - IRT, занимающаяся вопросами конфиденциальности и прокси, разделилась по вопросу реализации до принятия решения EPDP. Мы пошли в Совет GNSO, и Совет GNSO остался раздвоенным в отношении того, продолжать или нет, и утвердительно решил передать это IRT и организации.

Теперь, в результате этого тупика, а также рекомендаций первого этапа EPDP, они сейчас проводят анализ влияния рекомендаций первого этапа EPDP на существующую - существующую политику. Я думаю, что Правлению было совершенно ясно, что из-за отсутствия особого признания рекомендаций на первом этапе EPDP, что мы не будем - что мы не считаем, что консенсусная политика отменяется этими рекомендациями и что, на самом деле, если - - если желание или намерение EPDP состояло в том, чтобы отменить эти рекомендации, то это должно быть сделано четко, утвердительно и формально.

Надеемся, что в ближайшем будущем мы получим информацию от этих организаций. Но я ... я слышу вашу страсть по этому поводу. Я думаю, что мы застряли между молотом и наковальней. Когда сама группа по внедрению разделилась, а затем разделился Совет GNSO, очень трудно действовать перед лицом такого отсутствия консенсуса.

MATTHEW SHEARS: Хорошо. Кто-нибудь еще хочет присоединиться к Правлению?

Не вижу никаких рук в данный момент, Дин, к вам.

DEAN MARKS: Спасибо, Мэтью. Это Дин. Я видел, что Расс Пангборн поднял руку. И тогда, возможно, мы могли бы - Стив, после того как Расс выступит, мог бы прокомментировать команду IRT и раскол

Благодарю.

RUSS PANGBORN: Привет, это Расс Пангборн (Russ Pangborn) из IPC. Вы меня слышите хорошо?

DEAN MARKS: Громко и ясно, Расс.

RUSS PANGBORN: Хорошо; отлично.

Я просто хочу немного рассказать о некоторых моментах, которые высказывал Стив, и как бы привнести в них разочарование по поводу графика. На этой неделе мы слышали, в Монреале и еще раз через виртуальный Канкун о росте злоупотреблений DNS и, честно говоря, об увеличении числа доменов, которые используют службы конфиденциальности / прокси, и ясно, что среди них есть большое количество плохих игроков.

Поэтому, когда мы смотрим - я думаю, что когда я разговаривал с командой GD в Марина-дель-Рей в январе, число, на которое мы приземлялись, было где-то около 25% всех доменов, которые сейчас используют службу конфиденциальности / прокси. И если вы возьмете общее количество доменов, мы смотрим консервативно примерно на 90 миллионов, которые используют это. И все это гигантская дыра в системе, которая даже после завершения EPDP еще не будет решена.

Мы смотрим на график EPDP, который на первом этапе, если мы идем по графику, возможно, будет завершен где-то в конце июня, но тогда у сторон по контракту есть 18 месяцев, прежде чем они должны выполнить обязательство с этапа 1. На втором этапе, мы надеемся, к лету мы надеемся завершить его, но он все еще должен пройти затем утверждение Совета GNSO, утверждение Правления. Затем у него должен быть IRT. Затем он должен пройти через реализацию. Мы продолжаем еще один или два года. Мы говорим, что еще где-то около четырех-пяти лет пройдет, пока у нас будет эта зияющая дыра отсутствия доступа к информации о владельце регистрации в этих сценариях, и, честно говоря, нам скажут, по сути, мы ничего не можем сделать, или вы должны подать судебный иск, чтобы сделать что-то с этим.

А также, как мы видели в чате, сегодня был добавлен действительно интересный поворот после наблюдения за заседаниями EPDP этим утром. Похоже, что вторая фаза EPDP направлена на то, чтобы полагаться на данные PPSAI в информации о владельце домена для продвижения вперед, однако PPSAI ожидает завершения второй фазы EPDP. Как мы решаем это?

Спасибо.

DEAN MARKS:

Спасибо, Расс.

Мэтью, я передам вам слово для комментариев или ответов от Правления.

MATTHEW SHEARS: Я смотрю сейчас. Я не вижу никакого ответа - возможные комментарии или ответы. Может, посмотрим, что скажет Стив, а потом посмотрим.

DEAN MARKS: Стив, пожалуйста.

STEVE METALITZ: Да, спасибо. Это снова Стив.

Просто очень кратко отвечу Бекки, да, мы увидим, что... что придумает организация ICANN относительно существующих согласованных политик. Это во-первых, хотя это ... это своего рода физический вопрос, поскольку он никогда не был реализован, поэтому трудно понять, как что-то еще может помешать ему.

Но я просто думаю, что если кто-то - какая-то группа в сообществе, после того, как политика была принята, после того, как она прошла весь процесс, после того, как она была одобрена Правлением, после того, как IRT работал в течение многих месяцев и на самом деле пройдут 90 процентов пути к завершению своей работы, если одна группа в сообществе скажет: «Нет, мы не хотим больше работать над этим», вы в основном - то, что осталось от этой модели с участием многих заинтересованных сторон и этого процесса разработки политики? И, вы знаете, что это говорит о - о ICANN, вы знаете, о ее уровне доверия или о том, что она заявляет, что правительства всего мира должны на нее положиться и позволить сообществу решить некоторые из этих вопросов?

Мы прошли через процесс, он был завершен, и все же, если кто-то из IRT возражает против этого, очевидно, что это невозможно реализовать из того, что вы только что сказали. Я не думаю, что это приемлемая ситуация. Я не могу комментировать то, что произошло сегодня утром во время звонка EPDP, потому что я не был частью этого, но я просто думаю - я бы просто призвал Правление взглянуть на это, чтобы форма не превалировала над существом здесь.

Спасибо.

MATTHEW SHEARS: Дин -

DEAN MARKS: Да.

MATTHEW SHEARS: Думаю, Карен Ленц хотела бы прокомментировать, из команды Йорана.

DEAN MARKS: Конечно.

MATTHEW SHEARS: Карен.

KAREN LENTZ:

Здравствуйтесь, это Карен Ленц (Karen Lentz) для записи. Я хотела прокомментировать вопрос о том, что потребуется для возобновления работы по реализации PPSAI. И на сегодняшнем заседании EPDP я понимаю, что это обсуждалось с точки зрения их текущих рекомендаций и любых ожиданий относительно того, что это может означать, если они, как вы знаете, завершат свою работу по этой теме.

И я просто хотела напомнить несколько - несколько областей работы, которые находятся в стадии разработки, которые повлияли на наше понимание того, как мы можем продвигаться в реализации прокси / конфиденциальности. Одной из них, как мы отметили, является сама работа по второму этапу EPDP, и каковы будут последствия этого. Во-вторых, и я думаю, что мы упоминали об этом ранее, - это анализ первого этапа и влияния политики регистрационных данных, которая разрабатывается на основе первого этапа, на существующие политики и процедуры. Таким образом, мы, вы знаете, тщательно изучили все применяемые в настоящее время согласованные политики, а также многие неполитические процедуры, и отчет, над которым мы сейчас работаем в отношении этой рекомендации 27 первого этапа, включает рекомендация прокси / службы конфиденциальности. Итак, мы смотрим, какое влияние окажет выполнение рекомендаций первого этапа на предыдущие рекомендации и работу, которая была завершена в реализации прокси / конфиденциальности.

Так что это одна из частей, я думаю, что мы должны быть в состоянии ответить на вопрос и наметить путь, чтобы мы могли двигаться вперед в этом направлении. Надеюсь, это поможет.

Спасибо.

DEAN MARKS: Большое спасибо.

MATTHEW SHEARS: Спасибо.

DEAN MARKS: Спасибо, Карен. Двойное спасибо за меня и Мэтью. И, надеюсь, мы можем иметь дальнейшие взаимодействия по этому вопросу, кроме этих звонков.

Мэтью, я думаю, вы это упомянули, и я видел, как Йоран поднял руку? Йоран?

GORAN MARBY: Нет, это была - Карен и я в одной комнате, так что на самом деле Карен была замаскирована под Йорана.

MATTHEW SHEARS: Вот, пожалуйста .

DEAN MARKS: Большое спасибо. Я знаю, что есть много людей, которые хотят комментировать, но я помню график и не хочу менять третью тему. Так что все в порядке, Мэтью, если мы перейдем к третьей теме о структурном анализе GNSO?

MATTHEW SHEARS: Да, конечно, Дин.

DEAN MARKS: Хорошо. Огромное спасибо.

После этого я хотел бы передать слово Вольфу-Ульриху Кнобену (Wolf-Ulrich Knoblen), который от имени ISPCP возглавит структурный анализ GNSO.

Спасибо, Вольф-Ульрих. Пожалуйста продолжайте.

WOLF-ULRICH KNOBEN: Да, спасибо.

Спасибо, Дин, и всем. Привет из Германии здесь.

Итак, я хотел бы поднять вопрос, который мы несколько раз подчеркивали на предыдущих конференциях ICANN, но это для нас, с нашей точки зрения, все еще горячая тема, и она не решена, и это требует некоторого движения. Так что это о структурном анализе в GNSO. И если вы помните, на ICANN-66 в Монреале под руководством Брайана Мила был представлен план работы по повышению эффективности деятельности многих заинтересованных сторон ...

MATTHEW SHEARS: Кажется, мы потеряли звук.

DEAN MARKS: Да. Вольф-Ульрих, мы, кажется, потеряли ваше аудио.

Я думаю, что Франко поставил нас в режим ожидания. Возможно, они пытаются позвонить Вольфу-Ульриху, и спасибо всем за ожидание и за терпение.

MATTHEW SHEARS: В чате есть просьба включить звук в чате. Спасибо, Франко.

WOLF-ULRICH KNOBEN: Вы меня слышите? Здравствуйте, Вольф-Ульрих говорит. Вы слышите меня? Мы потеряли связь?

DEAN MARKS: Теперь мы вас слышим, Вольф-Ульрих. Спасибо.

WOLF-ULRICH KNOBEN: О, мне очень жаль. Я не знаю, где я потерял связь, но просто представлю проблему. Итак, это то, что мы поднимаем, вы знаете, - вопрос о структурной проверке GNSO по случаю нескольких рабочих этапов. Например, в отношении работы над усовершенствованиями модели с участием многих заинтересованных сторон, эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон, но мы понимаем, что план

работы, который был разработан и представлен в Монреале, не включает это как элемент, как конкретный фокус организации.

Кроме того, мы также понимаем, что вопрос структурного анализа GNSO может быть включен в повестку дня так называемого Комитета Правления по организационной эффективности, ОЕС. Итак, с этим, как и в прошлый раз в Монреале, состоялся обмен мнениями - была (неразборчиво) сессия об упорядочении обзоров. Мы также обменялись мнениями с Аври Дорией. И это было ... Мы надеемся, что ОЭС может включить этот пункт в свою повестку дня и вернуться с неким руководством с точки зрения Правления, которое мы могли бы продвинуть в ближайшем будущем.

Таков наш вопрос здесь. О чем это? Продолжается ли работа над ОЕС с этим? Что мы можем ожидать от этого в отношении потенциальной структурной проверки GNSO по этому вопросу? И есть ли что-то вроде сроков, когда Правление собирается это обсуждать?

Спасибо.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Вольф-Ульрих.

Мэтью, я передам вам слово.

MATTHEW SHEARS:

Да, спасибо, Дин. Спасибо, Вольф-Ульрих.

Я надеюсь, что мы можем - мы можем - что Аври доступна и может поговорить об этом.

AVRI DORIA: Я думаю, что да.

MATTHEW SHEARS: О да. Вот ты где, Аври. Спасибо.

AVRI DORIA: Да. Это случилось в тот момент, когда мой экран был на самом деле включен. Зум просто обрушился на меня.

Так что, да, я не могу говорить, и, надеюсь, кто-то сможет осветить вопрос о плане работы и о том, находится ли структурный анализ в этой работе ...

DEAN MARKS: Мы потеряли Аври?

MATTHEW SHEARS: Да. Она может вернуться. К сожалению, ее связь немного нестабильна.

Давайте дадим 30 секунд и посмотрим, вернется ли она.

DEAN MARKS: Мэтью, пока мы ждем Аври, я знаю, что в чате был поднят ряд вопросов. Как вы думаете, возможно ли получить некоторые ответы

от Правления в удобное для них время? И если да, то хотите ли вы, чтобы я попробовал собрать их так, чтобы людям не пришлось их проходить?

MATTHEW SHEARS:

Да, Дин, я думаю, это хорошая идея. Я думаю, что было много очень полезных моментов, которые были подняты в чате, и я думаю, что это будет - это было бы полезно. И мы посмотрим, что мы можем сделать, чтобы вернуться к вам с ответами.

Но я думаю, что да, это действительно стоит запечатлеть.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Мэтью. Я возьму это на себя, чтобы мы как-то сгруппировали вопросы вместе. Поэтому я буду работать с Шантел, чтобы получить стенограмму, и вскоре после этого сделаю это. Огромное спасибо.

MATTHEW SHEARS:

Просто - просто в отсутствие Аври, Вольф-Ульрих, вы сказали, что, по вашему мнению, структурный анализ GNSO включен в повестку дня ОЕС или план работы. Я не уверен, что это так, но мы должны посоветоваться с Аври, чтобы быть абсолютно уверенными в этом.

Но вы правы с точки зрения эволюции модели Брайана с участием многих заинтересованных сторон в том, что аспект структурного анализа не был определен как одна из шести областей для

дальнейшей - дальнейшей разработки. Так что я могу конечно сказать это.

Я думаю, что одна из проблем - был в прошлом - Аври, это вы?

AVRI DORIA:

Да. Когда вы закончите, да, я вернулся. Я поменяла компьютер.

MATTHEW SHEARS:

Хорошо. Замечательно.

Итак, я просто сказал, что, по-моему, одной из проблем, с которой мы сталкивались в прошлом, является, конечно же, - это верно сегодня - разброс взглядов в рамках GNSO среди различных групп заинтересованных сторон и групп интересов по вопросу реструктуризации. И я думаю, что это - это проблема, которую придется преодолеть.

Не было - GNSO не проверяла свою структуру как часть последней - последней проверки, которую она прошла. И, может быть, пришло время снова включить это в повестку дня.

Но я думаю, опять же, насколько я знаю - и Аври, поправьте меня, если я ошибаюсь, - я не верю, что реструктуризация GNSO входит в план работы ОЕС на данный момент.

AVRI DORIA:

Нет. Позвольте мне сделать шаг назад. Я слышала большую часть того, что вы сказали.

MATTHEW SHEARS: Хорошо.

AVRI DORIA: И спасибо, что взяли бразды правления, пока я меняла компьютер. Надеюсь, этот выживет.

Итак, в принципе - я имею в виду, что первая часть этого заключается в том, что GNSO в основном должна - независимо от того, принимает ли она решение вне рассмотрения - и это сообщение было передано, что если GNSO, Совет GNSO решит, что пришло время для реструктурирования, им не нужно ждать ОЕС, вы знаете, организационного обзора. Следующая запланирована на 21 год. Это то, что они, как организация, работающая по принципу снизу вверх, могут самоорганизоваться, чтобы осуществить реструктуризацию.

Теперь, в 21 году, также запланирован организационный анализ GNSO. Это все еще в воздухе, потому что мы ждем, чтобы увидеть, каковы окончательные рекомендации ATRT - ATRT3 с точки зрения, вы знаете, реструктуризации как конкретных, так и организационных проверок.

Но, следуя нашей обычной схеме, ОЕС, организация, рабочая группа по проверке из - из CO - из GNSO в основном работали над кругом ведения для проверки. И поэтому, опять же, GNSO должна в основном решить, является ли это тем, что мы хотим сделать в ходе этой проверки.

Я - мы не в такой ситуации, как мы были в далеком прошлом, когда, когда была создана эта текущая структура, в которой произошли общие изменения и добавление членов в группу и все такое. Но все же в этом случае реструктуризация действительно была решена - я уверен, что многие из вас помнят - небольшую группу из GNSO, которая обсуждала эту конкретную форму структуры.

Поэтому мы этого не делаем - ОЕС все еще очень внимательно следит за тем, как мы реструктурируем проверки, и не углублялась в такие вещи, как организационная проверка GNSO.

По мере приближения 21 года, в качестве рекомендаций ATRT3 о том, как мы проводим организационные проверки в будущем, в этот момент мы начнем говорить об этом. Мы начнем говорить об этом с людьми в GNSO, и мы выясним, каков мандат для этого обзора. И это действительно будет зависеть от этого обсуждения и от GNSO, будет ли это структурным или нет. Надеюсь, что это отвечает на вопрос.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Аври. Я увидел руку Вольфа-Ульриха.

Мэтью, все в порядке, если мы ненадолго вернемся к Вольфу-Ульриху?

MATTHEW SHEARS:

Совершенно нет.

DEAN MARKS: Вольф-Ульрих.

WOLF-ULRICH KNOBEN: Вы меня слышите?

DEAN MARKS: Теперь мы можем.

WOLF-ULRICH KNOBEN: Спасибо. Большое спасибо, Аври. Спасибо также за контекст, который действительно ясен в контексте АТРТЗ, а также за вопрос оптимизации обзоров АТРТ.

Единственное - что я думаю - вот почему мы обсуждаем это и здесь, на этом форуме, мы считаем, что между таким обзором и повышением эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон существует контекст.

Итак, мы думаем, что если вы не пройдете хотя бы это упражнение в обзоре, мы не сможем улучшить эту модель с участием многих заинтересованных сторон. Я совершенно убежден в этом.

Поэтому я понимаю, что вы не выступаете в качестве Правления, но вы говорите: хорошо, вы несете ответственность за то, чтобы довести это до GNSO и принять решение по этому вопросу. Так они и сделают.

И я действительно надеюсь, что мы сможем вписаться и в этот график следующего стратегического плана, потому что я также

понимаю, что план работы по улучшению находится в рамках стратегического плана до 25 года. Так что спасибо большое.

DEAN MARKS: Спасибо.

MATTHEW SHEARS: Спасибо, Вольф-Ульрих.

DEAN MARKS: Спасибо, Вольф-Ульрих.

Мэтью, я просто пытался - извините за задержку. Я просто пытался контролировать руки. Я не видел никаких поднятых рук.

Была ли какая-то дальнейшая дискуссия по этому вопросу, которую люди хотели поднять?

Вы видели кого-нибудь, Мэтью?

MATTHEW SHEARS: Не вижу никого с моей стороны.

DEAN MARKS: Интересно, учитывая запись Франко в чате о том, что у нас осталось около 20 минут, может быть, мы могли бы перейти ко второй части нашей встречи, где каждая из наших групп интересов CSG хотела ответить на выдвинутые темы Правления особенно о приоритетах на 2020.

С этим я хотел бы передать слово Клаудии Селли (Claudia Selli) от Группы интересов коммерческих пользователей. Клаудия.

CLAUDIA SELLI:

Большое спасибо, Дин. И всем большое спасибо за эту интересную сессию.

Я думаю, что у меня есть слайд, который я предоставила, чтобы вы могли в письменной форме увидеть наши приоритеты для Группы интересов коммерческих пользователей.

Да, я начну с этапа 2 EPDP. В этом нет ничего нового, потому что вы уже слышали эти аргументы.

Но вначале я хотела поблагодарить Йорана и команду за отличную работу, которую они проводят – чтобы найти всевозможные способы получить то, что действительно нужно сообществу, - это руководство EPDP. Поэтому мы действительно ценим постоянные усилия в этом отношении, чтобы помочь в обсуждении.

И второй этап EPDP, получение доступа к регистратуре WHOIS, остается ключевым для компаний-членов, и я хотела бы поблагодарить также добровольцев, которые действительно вкладывают много энергии и самоотверженности в работу. И мы будем подавать комментарии к отчету, где мы определили несколько областей для улучшения или уточнения.

И хотя мы ценим работу и усилия, которые прилагаются, мы также по-прежнему обеспокоены медленными темпами прогресса и тем, что без руководства со стороны DPA, мы продолжаем бороться с

этой важной проблемой и, возможно, также упускаем из виду правильное решение здесь.

Вторым потоком, конечно же, является EPDP и реализация этапа 1. И хотя, с одной стороны, работа, конечно, требует времени для продвижения, мы действительно надеемся ускорить реализацию этапа 1 EPDP. Как вы слышали, говоря об этом в Монреале, в ходе нашего взаимодействия в Монреале нам очень хотелось бы увидеть выполнение наиболее важных рекомендаций, таких как Рекомендация 18 о стандартизованных запросах и ответах, просто упомяну одну, и, безусловно, начальное ограничение наиболее важных положений.

И, наконец, о стратегическом плане, также в Монреале, во время нашего взаимодействия с Правлением Шерин рассказал о стратегическом плане и плане реализации, операциях и финансах, что было опубликовано в декабре, а также о пяти стратегических целях. И мы действительно хотели бы понять у Правления, является ли - теперь это установлено, планируете ли вы преемственность с видением, которое было выделено в то время, были ли приоритеты смещены. Спасибо.

DEAN MARKS:

Спасибо большое, Клаудия.

Я просто хотел прочитать один быстрый комментарий Хезер Форрест в чате о третьем пункте стратегического плана и ее рекомендации, чтобы команда MSSl творчески подумала о том, как сделать стратегические тренды действительно эффективными в

удаленном формате, чтобы больше членов из сообщества смогли подать свои мысли для следующего стратегического плана.

Спасибо вам за это, Хезер.

Мэтью, я передам слово вам, пожалуйста, если у Правления будут какие-либо дополнительные вопросы или комментарии по приоритетам ВС.

MATTHEW SHEARS:

Да. Спасибо, Дин. Я думаю, что Бекки собирается коснуться EPDP, и я немного коснусь стратегического плана. И я думаю, что Тереза также присоединиться к этому.

Итак, Бекки, вам слово.

BECKY BURR:

Спасибо. Что касается прогресса в EPDP, то Крис Дисспейн и я являемся посредниками по взаимодействию в Правлении, и мы, как я полагаю, активно отслеживаем и молча поддерживаем или тихо поддерживаем. Прогресс медленный, но решительный.

Янис вроде как продвигает группу через различные задания. Очевидно, ожидая получить информацию о проекте, который там. Тем временем, юридический комитет представил еще пару вопросов для Bird & Bird, и мы обсудим еще пару на этой неделе.

Так что я думаю, что это просто ... вещи могут застрять для звонка по тому или иному вопросу. В этом явно много энергии и

страсти. Но, как я уже сказала, я думаю, что мы делаем не такой быстрый, чем хотелось бы, но решительный прогресс.

MATTHEW SHEARS: Спасибо, Бекки.

GORAN MARBY: Мэтью, это Йоран. Могу ли я добавить еще одну вещь?

MATTHEW SHEARS: Конечно.

GORAN MARBY: Несмотря на продолжающуюся работу в EPDP, мы все еще работаем над тем, чтобы попытаться повысить уровень руководства со стороны европейских властей в отношении способности построить UAM. И я также хотел бы перед Правлением поблагодарить ВС за помощь, которую мы получаем в Брюсселе, чтобы попытаться достичь этой цели. Так что большое спасибо.

MATTHEW SHEARS: Спасибо, Йоран. Просто по стратегическому плану - и, опять же, Хезер, спасибо за это замечательное замечание, которое вы указали в чате - мы работаем - поэтому у Правления есть рабочая группа Правления по стратегическому планированию. И в настоящее время мы работаем с MSSJ над подходом к процессу пересмотра стратегического плана. И мы должны выступить с

предложением по этому поводу в ближайшие два месяца, я бы сказал, реально. Надеюсь, раньше.

И на данный момент - целью этого обзора является на самом деле посмотреть на различные тенденции, которые являются наиболее важными тенденциями, получить обратную связь от сообщества, относительно комментария Хезер, о том, что представляют собой эти тенденции, и определить, поднимаются ли или нет тенденции роста достаточно значимо, и уровень существенного влияния на ICANN, чтобы можно было рассмотреть стратегический план относительно того, нужно ли его менять, адаптировать или дополнять.

Видение остается. Всегда будет видение. Но тот общий процесс обзора, который мы будем проходить на ежегодной основе, конечно, со временем определит, будет ли развиваться это видение. Но это - и, Тереза, я не знаю, хотели ли вы вмешаться.

THERESA SWINEHART:

Мэтью. В точку. Вы поняли. А потом, Хезер, по поводу вашего комментария в чате, совершенно верно. Мы понимаем, что проведение трендовых сессий фактически является новым и уникальным опытом. Мы возьмем некоторые уроки, извлеченные из этого, а затем воспользуемся механизмами, с помощью которых мы сможем виртуально усовершенствовать оба. Но тогда, как мы надеемся, в какой-то момент мы сможем возобновить очную встречу, мы также сможем работать с сообществом над этим.

Поэтому, если у кого-либо в сообществе есть какие-либо предложения из своего опыта виртуального участия о том, как улучшить этот опыт, пожалуйста, не стесняйтесь, дайте мне знать. Благодарю.

MATTHEW SHEARS:

Спасибо, Тереза.

И, Хезер, это вопрос, который задают на регулярной основе, а не только о стратегическом плане. Я думаю, что вы дали замечательную мысль. Мы обязательно примем это во внимание.

Дин, вернемся к вам.

DEAN MARKS:

Большое спасибо. Помня о том, что у нас осталось всего 14 минут, если Правление не захочет кратко подвести итоги, Клаудия, я надеюсь, что вы не будете возражать, если мы вернемся - перейдем к ISPCP и обсудим их приоритеты на 2020 год.

Спасибо, Клаудия.

Вольф-Ульрих, тогда я передам вам слово, пожалуйста. Вольф-Ульрих.

И, надеюсь, эти слайды можно будет разместить в комнате Zoom.

WOLF-ULRICH KNOBEN:

Да. Благодарю. Это говорит Вольф-Ульрих. Спасибо, Дин и Мэтью.

Я понял, что это упражнение также для краткого ознакомления с нашей группой, особенно для новых членов Правления, которые пришли.

И есть еще один слайд. Я думаю, что вы сначала пропустили этот слайд.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Люди сравнивают свои домашние офисы, так как мы все работаем удаленно.

WOLF-ULRICH KNOBEN: Мы не IPC. Мы ISPCP. Один слайд вверх. Один слайд вверх. Если бы вы могли сделать это. Да. Хорошо. Благодарю.

Просто для того, чтобы новые члены Правления поняли, что есть разница между IPC и ISPCP. Итак, это все. Откуда мы: мы провайдеры интернет-услуг и провайдеры связи. И у нас есть члены от телекоммуникационных компаний - они перечислены здесь - от интернет-бирж, от интернет-провайдеров, интернет-провайдеров и ассоциаций. Так что мы в определенной степени связаны с техническими вопросами. И мы будем рады видеть вас (неразборчиво).

Итак, следующий слайд, пожалуйста.

Так что теперь, что касается приоритетов, мы в прошлом уже усердно работали в Группе управления по универсальному принятию и сотрудничали там. Таким образом, мы также продолжаем эту работу. В частности, встал вопрос о том, как

реализовать все идеи, которые выдвинула Группа управления по универсальному принятию. Таким образом, мы видим, что ICANN имеет в своем стратегическом плане финансирование этой деятельности, примерно 500 долларов США, насколько я понимаю, в год. И это много денег, которые нужно потратить. Поэтому мы следим за тем, как мы собираемся организовать, потратить, чтобы соответствующим образом использовать на благо универсального принятия. Это одна вещь.

Как и другие, EPDP, у нас есть члены в этой команде. И мы смотрим на результат, его качество и его влияние на политику WHOIS.

Третий пункт, который мы учли: мы в частности работаем над совместным заявлением по вопросу о новых технологиях идентификаторов и их влиянии на DNS. Так что эта работа ведется, где мы устанавливаем наши рабочие приоритеты.

И кроме того, если бы мы могли себе это позволить, это также продолжило бы расширять наши усилия по охвату.

Я помню, как в прошлом году, когда у нас это имело место в Японии, Акинори и Маартен смогли принять участие - принять активное участие в нашей информационной кампании. И мы будем делать это не просто с помощью какой-то платформы для поиска новых членов, но и для привлечения, вы знаете, аудитории с технической информацией по нашим вопросам, касающимся вопросов ICANN.

Кроме того, есть и другие проблемы, но я решил изложить первые четыре пункта здесь.

Что касается вопроса Правления о влиянии, связанном со стратегическим планом, то я поднял этот вопрос раньше, то есть в отношении улучшений модели с участием многих заинтересованных сторон. Мы рассматриваем это как один из наивысших приоритетов. Мы часто должны следить за этим.

И это должно быть - сам этот пункт должен быть рассмотрен, так что план будет развиваться. Я понимаю, что план является своего рода скользящим планом. Каждый год он будет пересматриваться и, возможно, также обновляться. Так что это с нашей стороны. Спасибо.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Вольф-Ульрих.

Мэтью, какие-либо комментарии от Правления по этим приоритетам?

MATTHEW SHEARS:

Да, сначала быстрый комментарий от меня.

Очень высоко ценим приоритет новых технологий идентификаторов и их влияние на DNS. Мы с нетерпением ждем этого.

А другие вопросы, я думаю, что мы немного затронули эволюцию модели с участием многих заинтересованных сторон, а также стратегический план. Но я думаю, что Маартен, вероятно, хотел сказать пару вещей.

Маартен.

MAARTEN BOTTERMAN: На самом деле, вы просто попали в яблочко, сказав то, что я хотел бы выделить. Это действительно так - эти приоритеты имеют смысл. Я вижу, откуда вы, и согласен с вашим постоянным интересом к этому. Важно, что мы понимаем, что времена меняются, и мы движемся вместе с этим.

Также благодарны за информационную сессию, которую вы организовали в Кобе. Это было очень хорошо сделано и при тесном сотрудничестве с японской стороной. Я думал, что это была хорошая дискуссия.

Так что, да, спасибо за это. Прямо по теме.

MATTHEW SHEARS: Спасибо, Маартен.

Просто отвечая на ваш предыдущий вопрос, Дин, к сожалению, мы не можем остаться дольше, чем отведенное нам время, потому что мы должны поменять комнаты и все остальное, чтобы встретиться с ГАС. Так что не могу превысить отведенное время, спасибо. Или тридцать минут, я должен сказать.

DEAN MARKS: Спасибо, Мэтью.

Я думаю, что мы перейдем прямо к IPC и Хезер.

Но я просто хотел отметить Франко за всю его помощь во время сессии, когда он связывался с людьми, когда звук ухудшался.

Итак, Франко, большое спасибо за всю вашу большую техническую помощь.

И с этим, Хезер, мы передаем вам слово. И если бы вы могли показать слайды о приоритетах IPC на 2020, это было бы здорово. Благодарю.

HEATHER FORREST:

Большое спасибо, Дин. И большое спасибо всем, кто присоединился к нам сегодня.

Посмотрите, на слайде есть три приоритета. Я думаю, что первый момент был изложен в ходе нашей дискуссии в начале этой сессии.

Второй момент, конечно, не будет сюрпризом. Немного прискорбно, что члены IPC отключаются от этого звонка на протяжении всего звонка из-за конфликта в расписании с планированием RPM в это время. Поэтому я боюсь, что даже если бы у нас было больше времени, наши ребята, которые могли бы поговорить по существу этого, находятся на этом другом заседании.

И я думаю, что третий пункт о соблюдении контрактов, опять же, не будет сюрпризом. Это проблема. Вы слышали о проблемах участников в начале этого звонка.

Я хотел потратить секунду, просто чтобы сказать, что я, возможно, - более общих идеях, не сосредотачиваясь на этих конкретных идеях, учитывая ограниченное время, которое у нас осталось.

Первое, что я хотела бы сказать, это большое спасибо организации. Ряд сотрудников помогли IPC дать возможность

руководству IPC собраться в Лос-Анджелесе еще в январе, чтобы стратегически объединить наши мысли, подумать о том, что может предложить 2020 год.

Этот вопрос фактически задало Правление каждому из нас о том, каковы наши приоритеты и как они соотносятся со стратегическим планом. Это может лежать в основе моего интереса к упражнению в области стратегических тенденций и к тому, как мы это сделаем эффективно, потому что, действительно, IPC начал в январе, очень заинтересованный в том, чтобы подумать о том, что мы хотим сделать, каковы большие картинки и более точные вещи, что мы хотим сделать в 2020 году, как мы хотим распределить наше ограниченное время, нашу ограниченную энергию и как мы расставляем приоритеты в этих вещах.

Так что искренне благодарим персонал организации, которые помогли нам найти место в штаб-квартире Лос-Анджелеса и иметь возможность поговорить с людьми и, что еще важнее, работать в качестве руководящей команды над тем, что мы можем сделать в 2020 году, чтобы быть эффективными.

И, исходя из этих дискуссий, я думаю, что три пункта на слайде вполне предсказуемы. Но если я смогу предложить, возможно, некоторое понимание на высоком уровне того, чем руководящая группа поделилась с членами относительно того, где, по нашему мнению, 2020 год может предложить некоторые возможности.

Прежде всего, я думаю, что это интересно, что мы упоминаем о развитии модели с участием многих заинтересованных сторон здесь в сегодняшнем обсуждении. И я помню, что Совет

продолжает свою работу над инициативами PDP 3.0. И IPC очень заинтересован в поддержке инициатив PDP 3.0 и, делая это, признает, что в рамках GNSO мы можем сделать немало, чтобы сделать нашу работу более эффективной и действенной.

Я думаю, что когда я вернулась и посмотрела в ходе подготовки к этому звонку публичные комментарии IPC, которые были представлены за последние 12 месяцев, возникли некоторые реальные темы, связанные с необходимостью точной и актуальной информации, чтобы ICANN могла выполнять свою миссию и обязанности. Мы, конечно, слышали это на конкретном форуме в беседах вокруг DAAR, в беседах в предыдущей части этой сессии о данных, которые должны собираться из PPSAI. Я думаю, что здесь есть ряд примеров, в которых мы можем сказать, что нам нужно лучше получать актуальную и точную информацию.

Конфиденциальность процесса PDP, предписанного уставом, и то, как мы разрабатываем политику, мы видим, как это происходит в RPM, и как мы управляем изменениями в PDP, я думаю, что важна подходящая оценка вещей.

Еще одна вещь, которая вышла из наших обсуждений команды руководства в январе, - это необходимость установить четкую позицию IPC в отношении проверки GNSO, третьей проверки. И я благодарна Вольфу-Ульриху за то, что он осветил эту проблему.

Я думаю, что у нас еще не было возможности поговорить об этом в рамках IPC, потому что на самом деле мы очень хотели услышать реакцию Правления на вступительное обсуждение сегодня. И мы

возьмем это обратно. Я не уверена, что у нас обязательно будет больше работы, чем до этого звонка, но посмотрим, как это пойдет.

И, наконец, я скажу, что мы стремимся к году более конструктивного взаимодействия по каналам связи с организацией, Правлением, GNSO и нашими соответствующими членами сообщества GNSO. Так что, думаю, это год размышлений для IPC. И это - три пункта, которые вы видите на экране, являются частью этого. Но я думаю, что это гораздо более масштабная картина, которую, к сожалению, нельзя представить за четыре минуты.

Так что очень рада встретиться с теми, кто заинтересован, и продолжать работать с вами в течение всего года.

И с этим я вижу, что наше время закончилось. Так что большое спасибо.

DEAN MARKS:

Большое спасибо, Хезер. Только для CSG, еще раз спасибо Правлению и персоналу ICANN за проведение этой сессии с нами.

MATTHEW SHEARS:

Дин, у нас последнее слово от Сары, если она просто хочет быстро выступить. У нас есть, может быть, 30 секунд.

DEAN MARKS:

Было бы здорово. Спасибо, Сара.

SARAH DEUTSCH:

Хорошо. Спасибо, Дин и Хезер, за мои 30 секунд.

Я просто хотела поблагодарить вас за этот диалог сегодня. Приоритеты IPC, которые вы изложили, я думаю, вы можете услышать из наших дискуссий, являются чрезвычайно сложными. Я знаю, что у Правления будет намного больше дискуссий о них, и вы дали нам действительно хорошую пищу для размышлений.

И, кроме того, Хезер, в связи с вашим последним замечанием, очень, очень приятно слышать о конструктивном взаимодействии и согласиться с тем, что мы должны услышать друг друга и работать вместе, это будет очень важно. Так что спасибо еще раз.

MATTHEW SHEARS:

Спасибо, Сара.

Если позволите, прежде чем я передам вам слово, Дин, просто спасибо всем за это (проблемы с аудио) за все комментарии и участие. И увидимся на следующей сессии в чате. Благодарю. Дин.

DEAN MARKS:

Извините. Большое спасибо всем. Я знаю, что у вас есть еще одна сессия впереди. Так что мы просто завершим. Большое спасибо всем.

И я буду следить за этими вопросами из чата. Спасибо.

MATTHEW SHEARS:

Спасибо.

AVRI DORIA: Пока. Огромное спасибо.

DEAN MARKS: Я буду председательствовать с вами в любое время, Мэтью.

MATTHEW SHEARS: С удовольствием, Дин.

[КОНЕЦ ТРАНСКРИПЦИИ]