
Como hemos dicho antes, nos gustaría que esta fuera una conversación un poco más interactiva, un poco menos formal y tratar de lograr realmente un debate fructífero sobre los temas que interesan a la comunidad de At-Large. Tras haber dado la bienvenida a todos, puedo decirles que la Junta Directiva está ansiosa por tener esta conversación con ustedes y también nos gustaría recibir sus opiniones sobre un tema que creo que está en la mente de todos en este momento, que está más adelante en el orden del día, pero, en particular, sobre el uso indebido del DNS. Hemos recibido asesoramiento del ALAC en diciembre. Actualmente nos estamos ocupando de ello a través de nuestro proceso establecido y les enviaremos algunos comentarios al respecto en breve.

Pero sin más preámbulos, quisiera presentar a Maureen Hilyard, la presidenta del ALAC, y me gustaría que usted, Maureen, nos presente los diferentes temas que son de interés para el ALAC y, por supuesto, comenzar este diálogo con usted.

MAUREEN HILYARD: Gracias. Gracias, León. Espero que puedan oírme.

LEÓN SÁNCHEZ: Sí, la oímos perfectamente.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. Agradecemos a todos por venir y damos la bienvenida a los miembros de la Junta Directiva. Nos sentimos muy honrados de

estar aquí y tener la oportunidad de que el ALAC y la comunidad At-Large, especialmente los que están en línea, puedan plantear y debatir asuntos de interés para ambos.

Repasando el orden del día, lo que he hecho es, si pudiéramos empezar con las prioridades que tenemos, se trata de nosotros y de lo que hemos propuesto para el 2020. Y algunas de ellas se han prestado a mejoras en At-Large así como a nuestra contribución a las expectativas de los objetivos estratégicos de la ICANN. Mientras avanzamos, espero que también demos respuesta a algunas de las expectativas de la Junta Directiva.

Desde el punto de vista organizativo, nuestras prioridades se establecieron mientras nos preparábamos para ATLAS III en Montreal. Y el plan de trabajo 2020 tiene algunos hitos importantes que queremos lograr relacionados con los objetivos que nos fijamos en ese momento.

En primer lugar, sin embargo, con respecto a nuestro plan de implementación de la revisión de At-Large, solo para hacerles saber que estamos avanzando en la finalización de las etapas finales de nuestras actividades incompletas restantes y proponemos tener el informe final listo para la Junta Directiva en junio como se prometió.

No hay mucho más para agregar que ya no sepan, así que si pasamos al segundo punto de nuestro orden del día, que realmente es algo así como el punto principal de interés, probablemente, para ustedes, y está relacionado con el plan estratégico específicamente. Pero nuestro principal foco de atención a ese respecto ha sido en relación con las mejoras en nuestro impacto. Esto significa que diariamente

contribuiremos para fortalecer los objetivos de la ICANN. Y la seguridad y la estabilidad del DNS es algo importante para nosotros, por lo que es un tema de debate que planteamos más adelante en base a los temas de la ICANN que se consideran importantes para el CPWG dado que afectan a los usuarios finales y, por supuesto, son nuestro foco de atención.

Nos hemos asegurado de que las cuestiones de políticas de PIR se incluyan en todo el programa de la conferencia esta semana, pero más específicamente en lo que nos hemos centrado han sido las cuestiones de gobernanza relacionadas con las finanzas, pero también las que rodean el modelo evolutivo de múltiples partes interesadas, que es algo que dirigió Marita Moll dentro del CPWG. Y me gustaría que Marita nos hablara brevemente de su problema con respecto a esto.

Marita, si está disponible, por favor.

MARITA MOLL:

Hola. Ahora, activé el micrófono. ¿Me escuchan?

(Risas)

MAUREEN HILYARD:

No hay problema. Gracias, Marita.

MARITA MOLL:

Gracias. Habla Marita Moll, para que conste, les hablo desde Canadá, donde no está nevando en este momento pero seguro que pronto nevará.

Voy a decir unas palabras sobre lo que está sucediendo o simplemente para hablar con la Junta Directiva sobre algunas de nuestras preguntas acerca de lo que está sucediendo en la agenda del modelo de múltiples partes interesadas en evolución. Dedicamos mucho tiempo, toda la comunidad lo ha hecho, a trabajar en los diversos aspectos de este programa con Brian Cote durante el último año y recorrimos un largo camino y logramos muchos avances, y dicho trabajo terminó con la presentación final que Brian realizó en Montreal y en la que se asignaron varias tareas a varias personas.

Y luego, nos sorprendió bastante, estoy segura que a todos, encontrar el informe que salió de la reunión de Montreal incluido como Apéndice C en los planes operativos y financieros. Ahora bien, esto nos tenía bastante confundidos, estoy segura de que otras personas lo estaban, dado que en ocasiones los apéndices son, para su información, una especie de, ya saben, adiciones a los documentos, mientras que no sabíamos o no estábamos seguros antes de realizar otras averiguaciones sobre si debíamos o no comentar ese Apéndice C. De hecho, así era. Pero quiero señalar que creo que no éramos los únicos que estábamos un poco confundidos con esto. En una reunión el domingo sobre el documento del plan estratégico... los documentos del plan operativo y financiero, resultó que solo el 19 % de la comunidad realmente... de todos los comentarios, solo el 19 % eran sobre eso... eran sobre el plan de múltiples partes interesadas,

mientras que esto es lo más importante del orden del día para casi todos.

Así que esto es... esto es algo que es un poco preocupante. Creo que mucha gente no fue escuchada o no tuvo tiempo de ser escuchada en este asunto. Y fue desafortunado que se planteara de esa manera para que no recibiera la prioridad que debería tener.

Recibimos algunos comentarios, no tanto como nos hubiera gustado debido a la falta de tiempo. Y esto nos lleva a la pregunta, ¿hacia dónde iremos a partir de aquí? ¿Qué ocurre ahora mientras este proyecto avanza? Sé que seguro que no podrán darnos una carta orgánica y versar sobre cómo continuará esto, pero, sin dudas, nos gustaría entender un poco más lo que deberíamos esperar en cuanto a cómo avanzará esto, ¿quién asumirá la responsabilidad en la organización? ¿Será un proyecto interno? ¿Seguiremos siendo un gestor de proyectos como hasta ahora? ¿Y cuándo empezará?

Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Marita.

MAUREEN HILYARD: Gracias, Marita. León, sí.

LEÓN SÁNCHEZ: Lamento haberla secuestrado, Maureen.

MAUREEN HILYARD: No, no, no.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Marita, por su contribución.

Creo que tenemos un par de integrantes de la Junta Directiva y de la organización que quieren expresarse sobre lo que acabamos de escuchar. Así que me gustaría darle la palabra a Matthew Shears en este tema.

Matthew.

MATTHEW SHEARS: Gracias, León. Espero que puedan oírme bien. Y muchas gracias, Marita, por sus comentarios sobre este tema. Y tan solo voy a dar un par de ideas y luego le pediré a Theresa Swinehart que agregue sus comentarios.

Así que el... El lugar donde estamos en este momento es que, sí, hubo varias partes de la comunidad que respondieron como parte de ese comentario público, y agradecemos... agradecemos mucho sus y aquellos... comentarios y los que comentaron sobre la evolución del modelo de múltiples partes interesadas.

En términos más generales, creo que en este momento nos encontramos en el proceso de cotejar, y aquellos de ustedes desde la comunidad que estaban... los comentarios que se realizaron, y el

personal está reuniendo todo eso para que podamos tener una idea más completa en cuanto a la diversidad de puntos de vista que se expresaron.

Sin embargo, a partir de una lectura inicial, puedo decir que, sí, no todas las partes de la comunidad respondieron. Creo que lo interesante también fue que se reafirmaron varias cosas que habíamos escuchado durante las sesiones que Brian había guiado, entre ellas señalar la cantidad de trabajo que se está realizando en las diversas áreas de los seis temas que se identificaron y la importancia de ver que continúen diversas iniciativas como el PDP 3.0 y ver cómo pueden resolver algunas de las cuestiones que se plantearon como parte del proyecto Cute.

En la Junta Directiva, había dos guías en la Junta Directiva. Yo soy uno de ellos y Mandla Msimang es la otra. Y estamos trabajando con Theresa y MSSI para entender cuáles son los próximos pasos. Esto no es algo pasajero. La Junta Directiva está muy comprometida con la continuación de esta Junta Directiva. La cuestión es realmente cómo asegurarnos de que continúe. ¿Cómo nos aseguramos de que no se requiera una gran cantidad de tiempo de la comunidad para elaborar y luego implementar las diversas partes de esta iniciativa? Y cómo tenemos en cuenta todos los diversos esfuerzos que bien pueden contribuir a estas seis áreas temáticas, como el ATRT3 y la optimización, la priorización de las revisiones, etc.

Así que la Junta Directiva no ha olvidado esto ni lo ha dejado de lado. Somos muy conscientes de ello y volveremos a comunicarnos con la

comunidad una vez que hayamos tenido la oportunidad de digerir los diversos comentarios. Pero tal vez, León, puedo cederle la palabra a Theresa, si ella desea agregar algo.

LEÓN SÁNCHEZ: Sí, por favor. Por favor, Theresa, si pudiera agregar algún comentario. Si tiene algo para agregar.

THERESA SWINEHART: Sí, León. Gracias. Gracias. Y agradecemos que... que incorporar esto en los debates sobre el plan de operaciones era algo que teníamos que resolver también cómo hacerlo desde el punto de vista logístico. Y solo quiero señalar, sin embargo, que estimamos que la segunda mayor cantidad de comentarios relacionados con algunas de las áreas operativas y otras áreas de planificación fue alrededor del 19 % de los comentarios relacionados con este tema, y el equipo ha incorporado y examinado esos comentarios y luego ha considerado los siguientes pasos, como Matthew había señalado.

Si bien figuraba en el anexo, las observaciones que se presentaron también estaban muy en consonancia y dieron la oportunidad de examinarlas y reflejarlas en el contexto también del proceso más amplio de planificación de las operaciones y los comentarios (tos) al respecto.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Theresa.

Así que yo... supongo que... eso se refiere a sus... sus comentarios, Marita. ¿Es correcto?

MARITA MOLL: Sí. Tan solo queríamos destacar, realmente, la... nuestra preocupación de que queríamos asegurarnos de que esto continuará avanzando y que avance con fuerza como lo ha hecho el año pasado, porque es extremadamente importante. Y solo... solo queríamos asegurarnos de que eso estaba en el orden del día como debía ser.

Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Marita. Matt, veo que tiene la mano en alto. ¿Es una solicitud de intervención anterior o nueva?

MATTHEW SHEARS: No, es nueva, León. Solo para decir, Marita, le agradecemos mucho que haya incluido este tema en el orden del día y nos haya recordado su importancia, y puedo asegurarle que vamos a llevarlo adelante y esperamos con ansias los futuros debates al respecto.

Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Matt.

Yesim.

YESIM NAZLAR:

Gracias, León. Habla Yesim. Tenemos un comentario de uno de nuestros participantes en Zoom. El comentario es de Javier Rua-Jovet. Dice que los puntos de Marita son cruciales. La evolución del MSM debería ocupar un lugar prioritario en la agenda de la ICANN, que, en mi opinión, incluye el PDP 3. Espero de verdad que los próximos pasos incluyan un esfuerzo más concertado y amplio.

Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Yesim. Muchas gracias, Javier, por su comentario.

Ahora, me gustaría volver con Maureen para el siguiente tema.

MAUREEN HILYARD:

Gracias. Gracias, León. Y agradezco los comentarios de los miembros de la Junta Directiva.

El siguiente tema, por supuesto, es la creación de capacidades. Y creo que recibieron una copia de mi informe sobre ATLAS III que describía los preparativos en los que estamos centrando nuestra atención como seguimiento de la reunión ATLAS III en Montreal.

La creación de capacidades de nuestros embajadores de ATLAS era un objetivo clave, pero el objetivo final es un mayor fortalecimiento de nuestros miembros. Joanna dirigía nuestro programa de creación de

capacidades en colaboración con nuestro grupo de trabajo de difusión y participación. Y me gustaría que explicara lo que estamos haciendo en este sentido. Joanna, por favor.

JOANNA KULESZA:

Gracias, Maureen. Para el registro de la transcripción, habla Joanna. Trataré de resumir brevemente la labor realizada hasta ahora e indicar brevemente cuáles son nuestros planes para el futuro más próximo.

Como Maureen indicó, nos hemos centrado en nuestros embajadores de ATLAS III de At-Large y me complace informar que han estado bastante activos, tanto a nivel regional como cuando se trata de At-Large como comunidad en su conjunto en el grupo de trabajo de creación de capacidades que Alfredo y yo tenemos el placer de dirigir. Hemos disfrutado de una mayor participación, en particular de los embajadores de ATLAS.

En ese sentido, hemos podido priorizar nuestro trabajo a corto plazo para centrarnos en tres temas. Uno de ellos es un curso de ICANN Learn que incluirá un elemento de incorporación. Queremos que tenga dos elementos. Queremos que sea una introducción al proceso de desarrollo de políticas y asesoramiento dentro de At-Large, así como un recurso de información sobre la propia comunidad. Se está trabajando en ello. Hemos estado en contacto con Betsy y, de nuevo, los embajadores de ATLAS han recibido apoyo allí.

El segundo subgrupo o un pequeño equipo de trabajo que también incluye a los embajadores de ATLAS se centra en proporcionar un

recurso que será un conjunto de diapositivas de incorporación o un sitio web interactivo.

Ahora, en este contexto, me gustaría destacar que hemos descubierto una oportunidad para avanzar en la creación de lo que nos gusta pensar como un repositorio central de materiales de código abierto, que sean fuentes que puedan ser de utilidad para toda la comunidad. Creo que esto se convertirá en el punto central de nuestros planes de creación de capacidades, trabajando en estrecha colaboración con el grupo de difusión y participación que dirige Daniel.

En ese sentido, como indicó Maureen, hay una estrategia que se centra en las comunicaciones de At-Large. Queremos asegurarnos de centralizar los esfuerzos. Esto ha surgido en nuestros debates con Jonathan sobre la plataforma política. Por un lado, queremos asegurarnos de que los recursos que tenemos se centren en temas específicos que son prioritarios en la agenda de At-Large. Por otro lado, queremos asegurarnos de que estén disponibles tanto para At-Large en las regiones, en general, como para toda la comunidad de la ICANN. Por lo tanto, ese repositorio de recursos probablemente será también una prioridad en nuestra agenda.

Y tenemos en trámite una serie de seminarios web. Hadia encabeza ese pequeño grupo que ya ha identificado las prioridades para toda la comunidad y para las regiones. Alternaremos con los horarios para ajustar mejor esas diferentes zonas horarias que abarca nuestra comunidad. Y todo este trabajo se lleva a cabo en estrecha colaboración con los líderes de las RALO, centrándose también en las

necesidades regionales en términos de creación de capacidades, pero lo que estamos tratando de lograr es coordinar esos esfuerzos.

Me detendré aquí y con gusto responderé cualquier pregunta. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Joanna, por su aporte.

Creo que lo que el ALAC y las diferentes RALO y ALS están haciendo en términos de creación de capacidades y concientización sobre el rol de la ICANN, lo que hace la ICANN, etcétera, etcétera, es crucial para seguir involucrando realmente a más personas en estas cadenas de voluntarios. Gracias por todos sus esfuerzos.

Como dije, creo que son cruciales para seguir fomentándolos y nutrir a la comunidad de la ICANN en la formación de nuevos voluntarios.

Tal vez, Maarten, ¿quisiera agregar algún comentario sobre la creación de capacidades?

MAARTEN BOTTERMAN:

Sí, gracias, León. No podría estar menos... estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de decir.

Las actividades de creación de capacidades que se llevan a cabo en todas las regiones y también gracias a su estructura regional son, en mi opinión, muy importantes para generar una mejor comprensión de la

ICANN y todo el trabajo que realiza y la participación que necesita de los usuarios finales para seguir su curso.

Y con eso, además de eso, creo que la forma en que ustedes lo están haciendo también se ejemplifica en la reciente reunión de ATLAS donde no solo se trata de hablar de trabajo, sino que también de compartir conocimientos con la gente, desarrollar conocimientos y facilitar el diálogo de esa manera, tanto a nivel mundial como regional, creo que es ejemplar y muy importante. Gracias por todo lo que han hecho.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Maarten.

Lito, ¿desea agregar algo?

LITO IBARRA: Sí, León. Gracias. Y gracias a todos por estos esfuerzos en la creación de capacidades. Tuve la oportunidad de presidir algunos (imperceptible) mientras la reunión ATLAS III estaba en marcha. Y me llevé una muy buena impresión. Y también me gustaría comentar sobre el... también, aunque sé que es algo preventivo sobre el uso indebido del DNS... sé que Jonathan hará una presentación sobre este tema. Pero vi un video, el que se mostró hace un par de días pero también la versión en español del video, sobre el uso indebido del DNS. Así que creo que están trabajando muy bien en este tema de la creación de capacidades. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Lito.

Por cierto, confirmé que hemos recibido el informe de implementación de ATLAS III. Y creo que es increíble, todos los avances que han logrado. Así que les agradezco a Maureen y a todos los que participaron.

Y supongo que puedo volver a darle la palabra, Maureen, para continuar con el siguiente punto.

MAUREEN HILYARD: Gracias, León. Habla Maureen, para el registro.

Continuamos con el siguiente punto, colaboración y asociaciones. A lo largo del... junto con los esfuerzos de comunicación en ATLAS III, hicimos gran hincapié en la comunicación dentro de la comunidad de la ICANN y fuera de ella para asegurar que los temas de conversación de ATLAS III y las metas y objetivos se distribuyeran adecuadamente a... en esas áreas.

Desde entonces, hemos desarrollado una estrategia de comunicaciones de At-Large que continuaremos, a medida que continuemos con nuestro enlace, especialmente nuestras asociaciones de enlace y trabajo, con otras secciones de la comunidad de la ICANN.

Nos hemos centrado especialmente en el GAC, con el que estamos trabajando en las áreas de política y creación de capacidades, y en la ccNSO y la GNSO, con una destacada representación del ALAC en sus PDP, en particular los EPDP, por supuesto; ATRT3; SubPro; y, por supuesto, recientemente con el área de trabajo 5, así como nuestra

participación en los ingresos obtenidos mediante subastas. Así que es un grupo bastante activo y está trabajando con la comunidad de la ICANN.

Y solo tengo que agregar que, considerando que muchos de nosotros no provenimos de entornos relacionados con dominios o Internet, hemos sido extremadamente afortunados en la cantidad de nuestros voluntarios que se han propuesto y han dedicado años de sus vidas a algunas de estas iniciativas en nombre de la ICANN, cuando pienso en el tiempo que llevan algunos de estos PDP.

Creo que con respecto a eso, nosotros... realmente agradezco a la comunidad de At-Large por sus esfuerzos con respecto a su contribución al trabajo que estamos haciendo en At-Large. Y no es solo... no está limitado al trabajo de alto nivel sino que, de nuevo, incluidos aquellos... los miembros, la gente que ha participado mucho, como mencionó Joanna, en el... de los embajadores de ATLAS, sino el hecho de que lo han incorporado e incluyeron a otros que siempre han sido parte pero que no podían ser parte del programa ATLAS. Pero nosotros... realmente estamos creando... como dijimos, el propósito de crear capacidades es alentar a más de nuestros miembros a participar en otras secciones... en el trabajo de otras secciones de la comunidad de la ICANN y que aprendan más y vuelvan a aportar esas perspectivas a nuestros propios debates.

Pero es realmente importante... otros de los temas importantes es el hecho de que tenemos una buena relación con nuestro equipo de participación global de partes interesadas. Y observo que se ha

desarrollado una asociación más proactiva con nuestros equipos de las RALO. Y eso ha sido un importante... es un importante grupo de personas para nuestros grupos de miembros dentro de nuestra comunidad para obtener ese apoyo de la ICANN desde esos equipos.

¿Hay algún comentario de la Junta Directiva sobre las asociaciones? Era un tema en el cual queríamos centrarnos más.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Maureen. Habla León Sánchez nuevamente.

Creo que tiene razón. En mi experiencia, al menos, creo que salir de nuestro encierro y participar realmente en las comunidades ha demostrado ser una forma muy eficaz de llevar a cabo nuestro trabajo. Por supuesto, recomendaría a todos que sigan adelante con este esfuerzo y esta difusión a otras partes de la comunidad para que podamos, desde luego, entender mejor de dónde viene cada uno y a dónde intenta llegar cada uno.

Desde la perspectiva de la Junta Directiva, puede que estén al tanto porque es una de nuestras prioridades estratégicas... una de nuestras prioridades operativas es mejorar la relación que tenemos con la comunidad. Supongo que esta colaboración de asociaciones con otras comunidades de la ICANN encaja perfectamente en estas prioridades operativas. También ocupa un lugar prioritario en nuestra agenda. También es una de nuestras principales ideas.

Y tener este tipo de conversación con ustedes y, por supuesto, con otros participantes de la comunidad, es decir, estoy pensando en una

manera menos formal, una manera más relajada, creo que contribuye mucho a acercarnos más. Así que por favor, continúen participando y continúen con este tipo de esfuerzo.

No estoy seguro si alguien más en la Junta Directiva desea hacer un comentario al respecto.

Veo que tenemos a Shreedeeep Rayamajhi. Le pido disculpas si no pronuncié su nombre correctamente. Le cederé la palabra justo después de verificar con mis colegas de la Junta Directiva, si alguien desea expresar su opinión sobre lo que acaba de decir Maureen sobre la colaboración con otras comunidades.

¿Alguien de la Junta Directiva desea agregar algo al respecto?

MAARTEN BOTTERMAN: Sí.

LEÓN SÁNCHEZ: Sí, Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN: Solo para agregar que creo que uno de los acontecimientos que hemos visto en los últimos años y que también, creo, está evolucionando el éxito del modelo de múltiples partes interesadas es que en algún momento, se enviaba todo a la Junta Directiva y las unidades constitutivas le pedían a la Junta Directiva que hablara con otras unidades constitutivas.

Creo que lo que vemos con el transcurso del tiempo cada vez más es que en realidad las unidades constitutivas hablan directamente con las unidades constitutivas con las que desean interactuar. Y creo que es una evolución saludable porque eso conduce a una mejor elaboración informada de políticas en las diferentes SO, etcétera. Realmente agradezco eso también.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Maarten. ¿Algún colega de la Junta Directiva que desee realizar algún comentario al respecto?

Bien.

Veo a Shreedeeep Rayamajhi en la fila. Shreedeeep, ¿desea realizar un comentario?

Shreedeeep, si está hablando, no podemos escucharlo. Bien, veo que ha bajado la mano. Tal vez era solo una solicitud de intervención anterior.

Tiene la palabra, Maureen.

MAUREEN HILYARD:

Gracias. Sí, Shreedeeep todavía está en la llamada. Solo me pregunto si su conexión al sistema está bien.

En fin, pasamos a la política, que por supuesto es nuestra... es nuestra clave... es nuestra área clave. Y en relación con nuestros intereses en materia de políticas, desde luego que nuestro Grupo de Trabajo para el

Tratamiento Unificado de Políticas, CPWG, se ocupa del flujo continuo de las cuestiones de política de otras secciones de la comunidad de la ICANN para las cuales nosotros, en respuesta a nuestro deber de comunidad más amplia, nos esforzamos por debatir y proponer asesoramiento y declaraciones sobre estos temas en la mayor medida que el tiempo y la capacidad humana lo permitan. Y debo admitir que tenemos un CPWG muy saludable, en términos de números, que se reúne semanalmente para hacer esto, y realmente agradezco los esfuerzos que la gente hace para seleccionar la participación. Pero incluso del mismo modo que compartimos esto, compartimos el sufrimiento con respecto a las horas de trabajo de este grupo en particular, pero, ya saben, creo que eso ha contribuido realmente a la calidad de las... de las declaraciones que han salido de At-Large debido a los... los diversos orígenes y grupos de interés que contribuyen con sus aportes. Y es... pero al mismo tiempo, ya saben, el enfoque, siempre tenemos presente que nuestra misión es recordar a los usuarios finales y los temas importantes en los que nos debemos enfocar cuando se trata de lo que más afecta a los intereses de los usuarios finales.

Y, por supuesto, esto nos lleva a nuestra plataforma de políticas de At-Large, que se centra en áreas clave de... en la cual nos centramos en dos áreas clave del desarrollo de políticas; principalmente, la seguridad y estabilidad y la confianza. Y es por este motivo que todavía tenemos preocupaciones sobre la disponibilidad operacional con la ICANN para una nueva ronda de gTLD, y queríamos plantear estas preocupaciones con ustedes.

Así que ahora le pasaré el micrófono a Jonathan y Joanna para que se encarguen de llevar adelante este debate sobre estos... los temas de políticas que hemos enumerado.

Gracias, León.

Y Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Maureen. Y gracias a todos por participar en esta llamada. Creo que contamos con las mejores cifras de asistencia hasta ahora en una reunión de la Junta Directiva del ALAC y resulta muy entretenido tener un debate extenso y amplio.

Como preparación para esta reunión, volví y observé o escuché la reunión de la Junta Directiva con el Grupo de Partes Interesadas Comerciales, porque sé que han estado expresando algunas de las mismas preocupaciones que nosotros. Y también tuvimos una sesión previa el lunes que fue un debate realmente interesante, que contó con la participación de Jamie del Departamento de Cumplimiento y James Bladel de GoDaddy, y una especie de repaso de una serie de escenarios de uso indebido del DNS y sobre cuál sería el mejor proceso para que Cumplimiento maneje estos diferentes escenarios. Eran solo diferentes tipos de uso indebido del DNS, diferentes... ya saben, pequeñas situaciones hipotéticas, por ejemplo, y cuál sería la mejor forma de manejarlas.

Y creo que tengo, después de ambos ejercicios, ya saben, dos observaciones que es que todos, ya saben, puertas adentro en una

reunión de la ICANN, incluso si son puertas virtuales, están más o menos del mismo lado cuando se trata del uso indebido del DNS, y tenemos que ser muy cautelosos para no enfrentarnos entre nosotros sobre este tema y frustrarnos demasiado unos con otros porque la mayoría de los actores maliciosos no son los que asisten a las reuniones de la ICANN. Y eso es algo bueno y algo malo desde la perspectiva de tratar de lograr un curso de acción. Pero creo que vale la pena centrarse en el hecho de que compartimos un objetivo, todos nosotros, de disminuir la incidencia del uso indebido del DNS y todos estamos trabajando en ello. Y tan solo necesitamos encontrar una forma de alinearnos más en el curso de acción... para lograrlo, porque es un problema cada vez mayor. No va a desaparecer. Las medidas de protección que se establecieron para la nueva ronda fueron en gran medida ineficaces, como... como se descubrió en la investigación de la revisión de CCT. Así que tenemos que lograr un curso de acción. Y he revisado las preguntas de aclaración. Aún no se las hemos devuelto. Hemos repasado las preguntas de aclaración recibidas de la Junta Directiva sobre nuestro asesoramiento, y muchas de ellas se reducían a cómo podríamos llevar a cabo los cambios que proponemos. Y creo que eso... creo que es una gran parte de la complejidad de esto, cuál es el proceso correcto por el cual algunos de estos cambios podrían producirse.

Pero lo que está claro desde una perspectiva de política directa... directa y desde esa sesión que tuvimos el lunes es que... y las declaraciones de Cumplimiento... declaraciones previas de Cumplimiento, es que Cumplimiento carece de las herramientas

necesarias para combatir lo que a veces hemos llamado abuso sistemático, y una especie de reincidentes que tienen un porcentaje tan alto de incumplimiento del contrato que el proceso de reclamo y respuesta no es suficiente para hacerles frente, y tenemos que encontrar cuál es el mejor camino a seguir, ya sea un PDP, ya sea cambios en el contrato, en el que creo que todos confiamos bastante. Y tienen razón al recordarnos que ese es un proceso voluntario y que tenemos que encontrar la forma de alinearnos con lo que debería ser la solución y disipar algunos de los temores de los que actúan de buena fe entre las partes contratadas, porque cada vez que hablamos de regulación adicional en cualquier país, en casi cualquier contexto, siempre se da la misma conversación sobre que cuando se crean nuevas leyes, se está afectando más a los que cumplen con la ley que a los que no lo hacen; ¿verdad? Por lo tanto, se crean nuevas cargas para la gente que en realidad respeta las reglas y no... y no necesariamente se crean más problemas para la gente que las ignora. Y creo que el mismo dilema existe en estos debates sobre el uso indebido del DNS.

Y esos son algunos de mis puntos de alto nivel que vuelven de esta experiencia de uso indebido del DNS y algunas de las conversaciones que hemos tenido esta semana.

Lo que me gustaría hacer, desde un... punto de vista interactivo, es pedirle a la Junta Directiva su opinión sobre las ideas en sí mismas. Y me doy cuenta de que esto no va a ser un comentario oficial o formal, sino opiniones más personales de los miembros de la Junta Directiva que les reprocharemos si la Junta Directiva, como organismo, hace algo diferente, etcétera. Pero como pregunta inicial, tengo curiosidad

por saber cuál es su reacción a las ideas en sí mismas, independientemente de cómo puedan llegar a suceder. Y, ya saben, algunas de estas ideas implican proporcionar a Cumplimiento las herramientas necesarias para hacer una especie de investigaciones sistemáticas de las partes contratadas en base a lo que se encuentra en el DAAR, por ejemplo. La capacidad de establecer un... algún tipo de umbral de uso indebido del DNS en los contratos que sea lo suficientemente alto como para no capturar demasiados delfines en la red de atún, como a veces decimos. Ya saben, es lo suficientemente alto como para que los actores con buenas intenciones no estén ni siquiera cerca, pero que podamos realmente centrarnos en los actores flagrantes, etcétera.

Así que han leído el asesoramiento. Han visto algunas de nuestras ideas. Algunas de las investigaciones que se están llevando a cabo sobre el aprendizaje automático, etcétera. Supongo que lo que me gustaría hacer es obtener su opinión sobre las ideas en sí mismas, independientemente de cómo podríamos realmente... qué proceso podría resultar en la implementación de esas ideas.

Espero que sea... espero que haya sido claro y útil.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Jonathan.

Tengo a dos colegas que quieren intervenir sobre este tema. Tengo primero a Goran. Goran, ¿quisiera tomar la palabra?

GORAN MARBY:

Gracias. Me gustaría empezar agradeciéndoles, reconociendo que muchas cosas han cambiado en los últimos años. Y realmente aprecio que lo reconozcan, porque señalan que es hora de que sigamos adelante, y parte de la retórica en torno a esto tiene que cambiar si se mira hacia atrás. Y estoy muy orgulloso del debate en este momento. Y también, gracias por reconocer que en los últimos dos años, con la introducción de DAAR... sé que les encantan los números, así que DAAR proporciona números, y es una herramienta muy importante en la que estamos trabajando para mejorar aún más.

Otra cosa que, como les gustan los números, los indicadores de sanidad que muestran también... ya saben, a menudo hay debates sobre dónde radica el problema y muchos de los debates sobre el programa de nuevos gTLD, por ejemplo, los indicadores de sanidad muestran un poco de... amplía el debate sobre el cual hablaron también que muchos... gran parte de este problema podría no estar ni siquiera bajo el ámbito de competencia de la ICANN. Los dominios de alto nivel son... existen 350 millones de nombres de dominio, creo, en todo el mundo, y cerca de 280 o algo así está bajo... está bajo algún proceso de elaboración de políticas. También quiero agradecer a At-Large por su reconocimiento sobre las enmiendas al contrato de Verisign que ahora, por primera vez, va a ser parte de los informes de uso indebido de cara al futuro. Y en la medida en que, también, la iniciativa de las partes contratadas, que sé que son más de 50 empresas que se alistaron para un trabajo más formalizado... funcione contra el uso indebido.

Así que estoy de acuerdo con usted, hay algo que realmente sucede dentro de la comunidad de la ICANN para esto. Pero hay una cosa que ustedes dijeron que es... sabemos que hay entre ocho y diez actores realmente maliciosos por ahí. Y lo que realmente me gustaría hacer con la comunidad, y con todos los demás, si hay entre ocho y diez actores realmente maliciosos y algunos de ellos no participan en las reuniones de la ICANN, ¿cómo podemos, junto con... la ICANN como institución conjuntamente con las otras, actuar de manera que podamos acabar con ellos? Porque, en esencia, como ustedes refieren, no importa si los actores con buenas intenciones informan más si no tenemos la capacidad, junto con la ICANN externa, de ir tras los actores realmente maliciosos.

Y creo que sus comentarios son bien recibidos en ese sentido, porque eso es algo en lo que pienso mucho.

La ICANN como institución tiene una función que desempeñar aquí, junto con otros socios activos, para perseguir a los actores realmente maliciosos.

Gracias por este aporte. Y gracias por señalar que estamos avanzando y que nos estamos moviendo en una dirección positiva, pero hemos llegado a un punto en el que también tenemos que pensar en cómo aprovechar el exterior, porque como muestran las cifras, el problema no radica solo en el programa de nuevos gTLD.

Se los agradezco.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Goran.

Nos quedan un poco más de 15 minutos y aún quedan un par de temas por cubrir, así que le cederé la palabra a mi colega Becky Burr para hablar del uso indebido del DNS.

Becky.

BECKY BURR: Gracias. Y gracias, Jonathan. Creo que la forma en que se plantean los problemas aquí es increíblemente acertada. También creo que hay una conciencia general en toda la comunidad sobre el problema. Ahora necesitamos reunirnos y comprender nuestras herramientas y tener realmente un consenso colectivo sobre qué herramientas funcionan en qué situaciones y dónde necesitamos desarrollar otras herramientas.

Lo hicimos... estábamos muy, muy interesados en el asesoramiento que recibimos del ALAC sobre... sobre el tema del uso indebido. Espero que hayan apreciado el detalle y el cuidado que se puso en nuestra tabla de calificación de comprensión y esperamos con agrado que se produzcan más debates que impulsen ese proceso.

Una de las cosas que es interesante, por supuesto, es que recibimos aportes de otras partes de la comunidad, pero con un comité asesor tenemos un proceso muy formal para responder, analizar y participar en el asesoramiento formal. Y creo que realmente es una excelente oportunidad para que todos trabajemos juntos para asegurarnos de estar en la misma sintonía en términos de las palabras que estamos utilizando. Cuando no estemos en la misma sintonía, que hayamos

identificado esas cosas y tengamos un plan para... para volver a la misma sintonía.

Pero solo quería decir que nadie está bajo ningún... creo... creo que existe un amplio acuerdo sobre el problema y realmente agradezco el compromiso del ALAC en este tema y la forma constructiva en la que participa.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Becky. Creo que Alan está en la fila.

Alan, le puedo pedir que sea breve.

¿Alan? Tiene el micrófono silenciado. Si está hablando, no podemos escucharlo.

ALAN GREENBERG:

Disculpen. Tenía el micrófono silenciado en Zoom y en mi equipo. Creo que uno de los mayores problemas es que las partes contratadas dicen que la ICANN tiene suficientes herramientas para eliminar a los actores maliciosos de una manera u otra. El departamento de cumplimiento de la ICANN dice que no tenemos las herramientas adecuadas.

Creo que necesitamos entablar una conversación entre esas partes, preferentemente con los involucrados, y asegurarnos de que no estamos... no estemos predicando de libros distintos.

Si todos estamos de acuerdo en que hay un problema, tenemos que encontrar las respuestas y no discrepar con nosotros mismos sobre la

metodología. Y eso es realmente, en mi opinión, una de las partes más grandes del enfoque y algo que creo que la Junta Directiva puede tomar medidas al respecto para orquestar dicha reunión. Gracias... por plantear estos debates. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Muchas gracias, Alan.

GORAN MARBY: Les habla Goran. ¿Puedo agregar un punto?

LEÓN SÁNCHEZ: Claro que sí. Y luego le cederé la palabra a Ron.

GORAN MARBY: Sí. Como han señalado, los indicadores de sanidad muestran actualmente que existen cinco registros que representan el 90 % de los usos indebidos según los principios que hemos planteado allí.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Goran.

Ron.

RON DA SILVA: Sí, gracias, León.

Creo que Jonathan hizo alusión al debate del CSG que fue muy similar y, concretamente, sobre que hay expectativas de que la organización a través de los contratos podría estar haciendo ciertas cosas. Y parece haber una especie de brecha entre las expectativas de lo que se puede hacer y lo que realmente estamos haciendo. Creo que una parte está integrada en algunos de los requisitos voluntarios y algunos de los contratos y otra parte no lo está.

Y, de hecho, probablemente los que mejor se comportan, los registros y registradores, son los que tienen más probabilidades de cumplir. Son los que Goran menciona, hay algunos actores maliciosos que están haciendo la mayor parte del trabajo. Y ese es probablemente el espacio problemático en el que debemos centrarnos.

Pero creo que en cuanto al punto de Becky, hay... tal vez, llevar a cabo una sesión donde podamos identificar cuáles son las expectativas y qué es lo que no está sucediendo y luego utilizar eso para informar ya sea adiciones o cambios a los acuerdos que, por supuesto, luego necesitan negociarse y, probablemente, los actores maliciosos no van a estar de acuerdo, o utilizar eso para aportar información en el proceso de políticas para que se integre en el texto de las políticas, que luego se ponga en el acuerdo a través del proceso de políticas, que probablemente sea más eficaz allí.

Pero, creo que es una cuestión similar que abordamos en la reunión del CSG. Lo estamos abordando aquí también. Sí, existe el uso indebido. Hay problemas. Hay expectativas de que se aproveche el contrato, pero lo que no hay son capacidades. Y creo que hay una

especie de malentendido sobre lo que podemos y lo que no podemos hacer y probablemente sería eficaz llevar a cabo un debate para identificar eso y utilizarlo para contribuir con requisitos adicionales en los contratos, pero también para contribuir con el proceso de políticas para codificarlo allí.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Ron.

Tiene la palabra, Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Gracias, León. Gracias por gestionar la fila.

Sí, supongo que... uno de los desafíos de la Junta Directiva es que existen puntos de influencia periódicos en algunos aspectos, porque muchas decisiones toma la comunidad necesitan en última instancia su aprobación como paso final.

Y supongo que realmente nos gustaría que la Junta Directiva reconociera que este asunto tiene un nivel de gravedad y seriedad tal que, por ejemplo, una nueva ronda no avanzaría sin que se establecieran algunas de estas reformas, que el statu quo no es aceptable, que no existen las herramientas adecuadas porque vemos cosas, como Alpnames, que se prolongaron durante años y la única resolución real de eso se produjo cuando se desmoronaron ellos mismos, en lugar de exigir el cumplimiento y contar con los medios necesarios para examinarlos de forma integral y derribarlos.

Por lo tanto, creo que nosotros, como grupo, necesitamos reconocer que el statu quo no es suficiente y que parte de ese reconocimiento tiene que ser aprovechar el próximo punto de inflexión en el DNS y decir que esto no avanzará sin algunos esfuerzos sustanciales y una reforma en el área de la mitigación del uso indebido del DNS.

¿Tienen algún... alguien quiere hablar de ese concepto?

GORAN MARBY:

Perdón, habla Goran.

Puedo... ya saben, antes que nada, tengo que decir que esta Junta Directiva... estoy muy impresionado con esta Junta Directiva. Es decir, por cierto, esta Junta Directiva es la mejor que ha habido hasta ahora.

Pero si miran desde mi incorporación, al menos, esta Junta Directiva, según tengo entendido, ha trabajado más con cuestiones relacionadas con el uso indebido que cualquier otra Junta Directiva anterior.

La inversión que hicimos en DAAR... es decir, el DAAR fue algo que ha estado en proceso de diseño durante muchos, muchos años. Esta Junta Directiva que... la mayoría de los miembros de la Junta Directiva que tienen aquí son los que fueron realmente, yo diría, lo suficientemente valientes para poner en marcha esta herramienta que ahora todos dicen que es algo bueno.

Cuando esta Junta Directiva apoyó la decisión de implementar esto, fue algo muy conflictivo para muchas personas.

Y con la inversión en los indicadores de sanidad ocurrió lo mismo. Los indicadores de sanidad, si los usan, verán que tal vez el mayor problema en cuanto al uso indebido no viene del programa de nuevos gTLD. En promedio, es un porcentaje muy pequeño que en realidad proviene del programa de nuevos gTLD, lo cual creo, como saben... que, de hecho, es algo muy importante que tenemos que hacer.

Pero también tenemos que respetar los estatutos cuando se trata de la interacción con la comunidad, cuando se trata de cosas adicionales. Sí, Jamie es el primero en reconocer que, según la definición que se tenga de "uso indebido", sería posible hacer cosas junto con las partes contratadas que hoy no podemos hacer. Y nos estamos comprometiendo con las partes contratadas para hacerlo, lo cual creo que es algo muy positivo.

Por algún motivo que se me escapa, el nivel de especificación 3B no se basa en la política, se basa en... se basa en las negociaciones contractuales.

Y siempre pensé, y creo que todos están de acuerdo, que esto debería pertenecer en gran medida al proceso de la comunidad. Y, en realidad, está ocurriendo.

Estoy de acuerdo en un 99 %. Pero no estoy... creo que es importante reconocer que hay cosas que están avanzando y esta Junta Directiva ha estado... y puedo hablar en nombre de la Junta Directiva aquí... no pueden... ha hecho más que cualquier otra Junta Directiva cuando se trata de trabajar contra el uso indebido, respetando aún la importancia de un proceso ascendente para las políticas.

Recuerde que cuando... las partes contratadas tienen esto que es bastante único en sus contratos. Han dicho que sí a eso... cuando hay una política de la comunidad a través del modelo de múltiples partes interesadas que es aceptada, que entra en el contrato y que cobra carácter vinculante para ellas. Y esa es una fuerza muy poderosa para que la comunidad se una.

Y creo que no... a las partes contratadas no siempre les agrada lo que hago. Les diré que en realidad por una vez les diré un halago. Parecen ser muy abiertos sobre este tema.

Pero, por otra parte, como ustedes señalaron antes, tenemos muchos actores con buenas intenciones que vienen a las reuniones de la ICANN. El problema son entre cinco y diez actores maliciosos en el espacio de registros y registradores. Y me gustaría seguir trabajando en cómo ir tras ellos, incluso si no se encuentran dentro del ámbito de competencia de la ICANN.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Goran.

¿Alguien... más de la Junta Directiva desea intervenir o realizar algún comentario? Bien. No veo ninguna mano levantada.

Tiene la palabra, Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, León. Y gracias, Goran.

Quiero reconocer los esfuerzos de esta Junta Directiva y de la Organización de la ICANN. Como dije antes, sé que todos... tienen las mismas intenciones. La dificultad con el enfoque ascendente de múltiples partes interesadas a veces es que cuando las cosas se traducen en la redacción del contrato, puede diluirse bastante.

Si examinamos los contratos tal como existen en la actualidad, la mayoría de ellos solo exigen que se establezca una política, sin exigir realmente que se mida o se realice un seguimiento de esa política o que tenga una base fundamental determinada.

Y, por lo tanto, es posible tener esta cadena de comunicaciones en la que una parte dice, bueno, estoy obligado a exigir a mi próximo socio que tenga un acuerdo con sus clientes sobre que no harán determinada cosa. Y que todos a lo largo de la cadena tengan esa política incorporada en sus contratos. Pero la gente de la que estamos hablando simplemente no sigue eso o no exige el cumplimiento de esa parte de su contrato.

Y sé que en su correo electrónico dirigido al... su carta al CSG, hay una especie de cita infame que esperamos que la gente siga los contratos en los que participan. Y eso no es... esa expectativa no es suficiente.

Así que, ya saben, desde luego esa no es la línea que utilizamos cuando se trata de las tarifas de acreditación que deben pagar, que solo esperamos que la gente pague. Y si no lo hacen, nos lamentamos pero no hacemos nada al respecto. No ha sido así, ¿verdad? Y, por lo tanto, necesitamos encontrar la manera de lograr que el cumplimiento de

otras disposiciones del contrato tenga la misma jerarquía que el pago de las tarifas.

Bueno. Vamos a...

GORAN MARBY: ¿Puedo hacer una pregunta aclaratoria?

JONATHAN ZUCK: Sí, por supuesto.

GORAN MARBY: ¿Puedo hacer una pregunta aclaratoria? ¿Entendí mal? Usted como que insinuó que estamos exigiendo el cumplimiento conforme a algún modelo de ingresos. ¿Qué quiso decir?

JONATHAN ZUCK: Bueno, supongo que lo que quiero decir es que había un registro en... un registrador en China, por ejemplo, cuyas registraciones se encontraban en los años 90 en términos de uso indebido. Y los reclamos inundaban la ICANN sobre el estado de ese registrador. Y tardaron un año para que su acreditación fuera revocada. Y cuando eso sucedió, fue por la falta de pago de sus tarifas. Y yo sugeriría que esa imagen no es la ideal.

GORAN MARBY: No tengo ni idea de dónde proviene esta leyenda. Puedo asegurarle que el peor registrador no es de China. Proviene de esa parte del mundo pero no de ese país. Y el segundo... peor registro no es de esa parte del mundo en absoluto.

JONATHAN ZUCK: Mi intención no es impugnar ninguna parte del mundo. Y estoy feliz... en el informe de CCT, de hecho, documentamos qué registrador es gracias al informe de uso indebido del DNS que realizamos. Por lo tanto, hubo un registrador de esa parte del mundo que se dedicó durante un año, un año entero, a conductas principalmente delictivas y su acreditación solo fue revocada cuando incumplieron en el pago de sus tarifas. Ese es el punto que estoy tratando de establecer, no de dónde provienen.

LEÓN SÁNCHEZ: Bien. Lamento interrumpirlos. Creo que podríamos seguir debatiendo sobre este tema durante años, como lo hemos hecho hasta ahora. Pero nos queda un minuto y necesitamos despejar la sala, por supuesto, para la próxima reunión.

Lamento que no hayamos podido abordar los dos últimos temas. Pero, por supuesto, estos son algunos de los desafíos que enfrentamos cuando nos extendemos demasiado.

Muchas gracias a todos por asistir a esta sesión. Habla León Sánchez, nuevamente. Gracias, Maureen, Joanna, Jonathan y todos los que han asistido y contribuido con la sesión. Realmente esperamos con ansias

poder continuar con nuestra participación en nuestros debates con el ALAC. Muchas gracias. La reunión queda ahora finalizada.

MAUREEN HILYARD: Gracias a todos. Gracias a la Junta Directiva.

AUDIO: Se ha detenido la grabación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]