اجتماع ICANN67 | المنتدى المجتمعي الإلكتروني – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة للسجلات
الأربعاء، 11 مارس 2020 – من الساعة 10:45 حتى الساعة 12:15 بتوقيت مدينة كانكون

متحدث لم يذكر اسمه: يجري تسجيل هذا الاجتماع.

بيكي بير: شكرًا لكم جميعًا، ومرحبًا بكم في اجتماع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات/مجلس إدارة ICANN. تُسعدني رؤيتكم جميعًا في الاجتماع الإلكتروني.

أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا وبدء اجتماعنا.

هل لدينا --

دونا أوستن: مرحبًا، بيكي. معكم دونا أوستن، رئيسة مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات.

بيكي بير: شكرًا، دونا. مرحبًا.

سنبدأ بمواضيع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات هذا الصباح. في مستهل حديثي، أردت أن أتوجه بالشكر للجميع على تواجدهم في هذا الاجتماع الإلكتروني. فنحن نعقد الجلسات بالإضافة إلى استطلاعات ما بعد الجلسات، وهناك بريد إلكتروني لمداخلاتكم بشأن كيفية سير الاجتماع. ومن الواضح أن هذه فرصة مهمة بالنسبة لنا للتعرف على كيفية إدارة الاجتماعات عن بُعد بكفاءة أكبر، ليس لأن هذا ما نريد القيام به على صعيد الاجتماعات الإلكترونية، ولكن عندما نحتاج إلى إجراء ذلك، نريد أن نكون قادرين على تنفيذ ذلك بشكلٍ فعال. لذا، نُقدِّر حقًا أي مداخلات أو ملاحظات، وأي تجارب لديكم في هذا المجال.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

ملاحظة واحدة فقط. بخصوص تجربتنا خلال اليوم أو اليومين الماضيين، بسبب جدول الاجتماعات الضعيف، تستقبل القاعات أعداد كبيرة بشكل عام إلى جانب إجراء مناقشات مثيرة للاهتمام للغاية. لذا فإنها تجربة جديدة لنا جميعًا، لكنها جيدة جدًا حتى الآن.

لنبدأ بالأسئلة التي طرحتها مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. وربما يكون من المناسب أن أطلب ذلك منكِ يا دونا، سأفسح لكِ المجال، ويمكنك بدء مقدمة الأسئلة كيفما شئتِ.

دونا أوستن: حسنًا. شكرًا لك يا بيكي. مرحبًا بجميع أعضاء مجلس الإدارة. أعتقد أن لدينا عددًا من أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات بالاجتماع أيضًا.

وبخصوص الطريقة التي نريد العمل بها، حددنا عميلاً محتملاً لكل موضوع، وسيتم عرض الموضوع ثم إدارة التفاعل مع مجلس الإدارة.

لذا، بيكي، معذرةً بشأن اللوجستيات، ولكن مع رفع الزملاء أيديهم لإتاحة الفرصة، مَن سيدير هذه العملية؟

بيكي بير: هل ترغبين في إدارتها لعرض مواضيع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، ثم أُديرها عندما نتناول موضوعًا آخرًا؟

دونا أوستن: يبدو ذلك جيدًا.

بيكي بير: في كلتا الحالتين، كل ما هو منطقي بالنسبة لكِ، دونا.

دونا أوستن: شكرًا لك يا بيكي. أعتقد أننا سننجز الأمر بهذه الطريقة.

يصحبنا جيف نيومان إلى الموضوع الأول. لذا، هل أنت مستعد يا جيف.

جيف نيومان: شكرًا، دونا.

مرحبًا بكم جميعًا. معكم جيف نيومان. أعتقد أن هذه الاجتماعات الإلكترونية تسير في الواقع بشكلٍ سلس للغاية. لذا لقد أُعجبتُ نوعًا ما بمدى نجاح هذا الأمر. لذا شكرًا لكم على ذلك.

والآن، لننتقل إلى الموضوع الأول، كان هناك اتجاه في تقارير فريق الإيرادات لتقديم توصيات محددة. ولكن، كما تعلمون، معذرةً، هناك الكثير من الضجيج هنا.

عذرًا.

لذلك كان هناك عدد من فرق المراجعة (صوت غير واضح).

يرجى من الزملاء كتم صوت الميكروفون؟ سيكون الأمر أسهل بكثير.

حسنًا. سأبدأ مرة أخرى. أعتذر عن ذلك.

لذا كان هناك اتجاه في تقارير فريق المراجعة لتقديم توصيات محددة، وكما تعلمون، فهي تتجاوز الخط الفاصل بين السياسة ومحتوى العقود، أقصد المراجعة العادية لعمليات مؤسسة ICANN والإجراءات والأنشطة اليومية.

وإلى جانب توقعات الكثير من أفراد المجتمع بأن توصيات مراجعة الفريق سيتم تنفيذها بدقة، أدى ذلك إلى خلق توتر داخل عدد من الهياكل الحالية لمؤسسة ICANN، بما في ذلك عمليات وضع السياسات. فكما يعلم الكثير منكم، أنا أحد الرؤساء المشاركين في عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة. وفيما يتعلق بذلك، رأيت بالتأكيد هذا التوقع أو عدم وضوح الخطوط، خاصةً فيما يتعلق بتوصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك.

ويبدو أن هناك توقعًا صريحًا من قبل أعضاء المجتمع - خاصةً عندما يتفقون مع توصيات فريق المراجعة، على أن جميع عمليات وضع السياسات هي مجرد موافقة مختومة على توصيات فريق المراجعة، حتى إذا كانت التوصيات نفسها تغطي السياسة، والتي من المفترض أن تكون الاختصاص الأساسي لعملية وضع السياسات نفسها.

ويمكن أن يخلق هذا تصورًا مفاده أن توصيات فريق المراجعة تحل محل أي توصيات محتملة بشأن السياسة أو أنه يمكن التحايل على العمليات التي يعتمد عليها نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدينا.

ونرى أيضًا توصيات تحاول فرض لغة العقد في محاولة للتغلب على عمليات العقد العادية لإجراء تعديلات على سياسات التوافق في الآراء. وقد تم ملاحظة ذلك في كلٍ من توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك بالإضافة إلى التوصيات الأولية لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق.

وأخيرًا، كما تعلمون، كما ذكرتم من قبل وكما ذكر مجلس الإدارة من قبل، نريد معرفة ما إذا كانت توصيات فرق المراجعة قابلة للتطبيق بالفعل أم لا وكم تبلغ تكلفة تنفيذ تلك التوصيات على أرض الواقع. وهذه التكاليف ليست مجرد تكاليف مالية، ولكنها تكاليف الموارد لمؤسسة ICANN أو الأطراف المتعاقدة أو لأي طرف آخر في مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين.

بالإضافة إلى ذلك، يمثل هذا تحديًا لنا، كما هو موضح هنا في الشريحة، كي نتناول كل هذه التوصيات ونحاول تحديد ما يتمتع بالأولوية منها وتحديد التوصيات التي نحتاج حقًا إلى تطبيقها وأي منها غير مهم.

فمع كل هذا، كما تعلمون، سؤالنا إلى مجلس الإدارة ماذا يرى بشأن هذه التوترات. ونحن نعلم ذلك وأعتقد أن فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث يتعامل مع بعض من هذه الأمور. ولكن سيكون من الرائع سماع آرائكم بشأن فرق المراجعة وتوقعات المجتمع وكيفية توضيح المجتمع لما يجب أن تكون عليه التوقعات.

شكرًا.

دونا أوستن: شكرا يا جيف.

أرى بيكي ترفع يدها، تفضلي.

بيكي بير: نعم، سأتناول الأمر في عجالة. أعلم أن الآخرين، بما في ذلك آفري، لديهم ما يقولونه عن ذلك.

هذا سؤال مهم حقًا ومسألة ذات أهمية كبيرة جدًا وتركز على عمل مجلس الإدارة هنا، على وجه الخصوص، كما تعلمون، بدءًا بتوصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك، ولكن نواصل العمل لنتعرف على عدد ونوع التوصيات التي تغيرت بطريقة مثيرة للغاية.

لذا سيكون لدينا قريبًا مئات التوصيات الرسمية لفريق المراجعة على الطاولة.

بالإضافة إلى ذلك، نحصل على مشورة رسمية من اللجنة الاستشارية الحكومية ومن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، بالإضافة إلى مساهمات من مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى، بشأن مجموعة متنوعة من المسائل، على وجه الخصوص، كما يعلم الجميع، تتصدر مسألة إساءة الاستخدام المشهد حاليًا.

ثمة عدد من الملاحظات. وآمل أن يتضح لكم أن مجلس الإدارة قد تم تنظيمه بشكل كبير من وجهة نظرنا كما تندرج عملية وضع السياسات تحت سلطة المجتمع، وأنه سواء كانت هذه توصية مراجعة أو توصية من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية أو منظمة داعمة أو لجنة استشارية أخرى، فإن مجلس الإدارة غير مسؤول أو مفوض لوضع السياسات. وهذا أمر واضح للغاية.

والأمر الآخر الذي نود توضيحه هو أن العقود الموقعة مع الأطراف المتعاقدة والاتفاقيات المبرمة مع الأطراف المتعاقدة هي اتفاقيات تجارية بين ICANN والأطراف المتعاقدة. وهي اتفاقيات طوعية. ولا يمكن لمجلس الإدارة، استجابةً لدعوات المجتمع، الدخول في مفاوضات بخصوص العقد، ولا يمكنه إملاء نتائج مفاوضات السياسة الطوعية.

وأعتقد أن الأمر الآخر الذي نتفق عليه هو أن مفاوضات العقود ليست وسيلة للتوجيه بشأن عملية وضع السياسات. لكن أعتقد أننا يجب أن نعترف بأن هناك بعض التفاعل في هذا الشأن، كما يشعر المجتمع بالإحباط من وتيرة عملية وضع السياسات ونتائجها، وبالتالي فإنهم سيضغطون بشكلٍ أكبر على نتيجة مفاوضات العقد.

والآن، سأتحدث بشكل شخصي تمامًا، لمدة ثانية واحدة فقط، لأقول أن بعض ما نراه فيما يتعلق بالإحباط من إساءة الاستخدام هو في الواقع نوع من المنتجات الثانوية للاعتماد بشدة على عملية التفاوض على العقد حيث لا ترغب بعض شرائح المجتمع في هذه النتيجة. ولا أعتقد أنني بحاجة إلى إثارة مسألة الطرق المختلفة التي توقع الناس من خلالها المواصفات 11 (3) (ب) لتغيير ملف تعريف إساءة الاستخدام.

بعد قولي هذا، أعتقد أن مفاوضات العقد والعمل التطوعي الذي تقوم به الأطراف المتعاقدة يُعد جزءًا مهمًا جدًا من حل اللغز، وهو أننا نعتقد أن هناك الكثير من المحفزات للأطراف المتعاقدة

للتفكير بشكل خلاق واستباقي في معالجة القضايا بطريقة تسمح لكل من عملية وضع السياسات وعملية التفاوض التعاقدي الطوعي بالعمل بوضوح.

لذا أردت أن أؤكد لكم أن مجلس الإدارة على دراية والتزام كبير بالحفاظ على توازن اللوائح هنا. لكننا نريد من الأطراف المتعاقدة أن تفهم الضغوط والإحباطات في المجتمع. أعتقد أنكم تفعلون ذلك بالتأكيد.

بعد ذلك، أعتقد أن مبادرة مدونة القواعد السلوكية وورش العمل والأشياء المختلفة هي فرص للأطراف المتعاقدة للمساعدة في رفع سقف الحلول هنا إلى أقصى حد ممكن.

وأخيرًا، بخصوص هذه المشكلة بالذات، أعتقد أن كل هذه الأمور تقع ضمن إساءة الاستخدام وأود أن ألفت انتباهكم إلى المشورة الرسمية التي حصل عليها المجلس من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بشأن مسألة إساءة الاستخدام وبطاقة الأداء التي أرسلها مجلس الإدارة مرة أخرى. فهي عبارة عن بطاقة لقياس الأداء، ونفسر المشورة على أنها تمثل المحاور "س" و"ص" و"ع".

وأعتقد أن هذه محاولة للعمل بطريقة واعية ومدروسة للغاية بخصوص المسائل المطروحة على الطاولة التي نتحدث عنها.

لذا فهذه وسيلة للقول بأن هذه مسألة مهمة للغاية. حيث تأتي على رأس قائمة أولويات مجلس الإدارة، ونحن ملتزمون بالعمل معكم ومع بقية المجتمع لتقديم بعض الحلول هنا.

أعلم أن هناك الكثير من الأشخاص في قائمة الانتظار. أعتقد أنه قد يكون مفيدًا إذا كان بإمكان آفري أن تخبرنا عن فريق المراجعة والعمل الذي نقوم به في إدارة مخرجات فرق المراجعة حتى يتكون لدينا شعور أفضل بشأن معالجة التوصيات للمشكلات التي يتم تحديدها ودعمها من خلال الحقائق مع قابلية تنفيذ الحلول وما إلى ذلك.

دونا أوستن: شكرًا لك يا بيكي.

آفري، هل يمكنكِ المتابعة معنا؟

آفري دوريا: أعتقد ذلك. هل تسمعونني؟

دونا أوستن: نعم، بالفعل. تفضلي.

آفري دوريا: مرحبًا، معكم آفرى دوريا. ليس لدي الكثير لإضافته إلى ما قالته بيكي.

ولكن أحد الأشياء التي آمل أن تكون قد لاحظتموها هي أنه عندما تتم الموافقة على توصيات المراجعة والتعامل معها وقبولها من قبل مجلس الإدارة، فإننا نحرص للغاية على إرسال تلك التي تتعلق بالسياسة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة قائلين، هذه مرتبطة بالسياسة. ونحن ننقلها إليكم.

والآن، كما قالت بيكي، لا يؤدي هذا بأي حال من الأحوال إلى تحديد إطار النتيجة. حتى أنه لا يحدد ما إذا كان سيكون هناك عملية لوضع السياسات أم لا. فنحن ننقل الأمر إليكم فحسب.

ومن بين الأمور التي تحدث أثناء تتبعنا لهذا الأمر - نتواصل بشكل دوري في محاولة لمعرفة مكان تلك الأمور، ولكن نتعرض لقدر معين من الضغط للقول بأن اللوائح تعطي مجلس الإدارة القدرة على طلب تقارير المشكلات، وبالتالي بدء عمليات وضع السياسات، فلماذا لا تفعلون ذلك.

أولاً وقبل كل شيء، فيما يتعلق بالإجابات، في معظم الأحيان، فإن المجموعات التي تطلب ذلك هي مجموعات يمكنها القيام نفسها بإعداد تقرير عن المشكلات ثم المرور بعملية التفاوض مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة حتى تكون الإجابة في بعض الأحيان، "حسنًا، يمكنك القيام بذلك." ولكن هذا لا ينطوي على وظيفة إجبارية لمجلس الإدارة تتطلب تقريرًا للمشكلات.

ولكن من المؤكد أنه ينبغي تجنب تلك الأمور بشكلٍ ما، من حيث التعامل مع عبء العمل بحيث يتم تحقيق توازن فعلي، وكيف يمكننا متابعة بعض هذه الأمور التي قدمناها إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة لأنه لا يمكننا التخلي عنها بمجرد تقديمها. وكيف نتابع هذا الأمر ولا نستخدم آلية اللوائح هذه، ومع ذلك لازلنا نواصل الاهتمام بتلك الأمور؟

فهذا هو التوازن الذي نطبقه مع هذه الأمور، مع مئات التوصيات المطبقة.

مرة أخرى، بالعودة إلى حيث بدأت بيكي، كما تعلمون، فالمراجعات لا تحدد السياسة. وتحدد المنظمة الداعمة للأسماء العامة السياسة وفق نطاقات المستوى الأعلى العامة. لكن المراجعات تحدد الاحتياجات والمخاوف والمشكلات وتوافُق المجتمع بشأن المجالات التي يجب القيام بشيء ما تجاهها، لذلك فإننا نتابع ذلك على النحو المتوقع وكما تلزمنا اللوائح الداخلية على ذلك ما لم يكن هناك شيء غير مقبول.

آمل أن يساعدكم هذا. شكرًا.

دونا أوستن: شكرًا لك، آفري. سننتقل إلى كريس ثم إلى جيف.

كريس ديسبين: شكرًا، دونا. أردت فقط الإشارة إلى أمر آخر صغير للغاية، وهو أن كل هذه الأمور لا تتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وشؤونها، ولكن كل هذه المراجعات تتعلق بهيئة الأطراف المتعاقدة والسجلات وأمناء السجل. وأعتقد أنه سيكون من المفيد لنا، لأننا ندرك أنه ينبغي تقديم التوصيات إلى مجلس الإدارة ولا ينبغي أن تتعلق بالسياسة، إذا رأينا في تلك المراجعات أن هيئة الأطراف المتعاقدة كانت تتزعم هذا الموقف وفي الواقع حتى إذا لم تتمكن من ذلك - حتى لو وافق باقي الأشخاص الآخرين على ضرورة تقديم توصية، فقد تلقينا تعليقًا من هيئة الأطراف المتعاقدة يعارض ذلك.

فلا أقول دائمًا أن هذا ما آلت إليه الأمور. لكن في بعض الأحيان يبدو أنه قد يكون هناك نقص في المشاركة في المراجعات، وبالتالي لا يتم سماع صوتك بوضوح كافٍ. وهذا جزء من السبب وراء تجاوز المراجعات أحيانًا للحدود المتفق عليها فيما يتعلق بالسياسة. مجرد خاطرة فقط.

دونا أوستن: جيف، قبل أن ننتقل إليك، أريد فقط الرد على شيء قاله كريس للتو.

كريس، أعلم أن هناك احتمالية بأن هيئة الأطراف المتعاقدة قد يكون لها تمثيل في فرق المراجعة هذه. لكننا أدركنا شيئًا بعد فوات الأوان مع فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق وهو أنه ليس لدينا تمثيل في هذا الفريق. وذلك لأن أحد التعيينات

التي تم إجراؤها مبكرًا تم توظيفها بالفعل من قبل مشغل السجل ولكن لم يعد الأمر كذلك. لذا لم ننجح في هذا الأمر لأننا لم نتناول ذلك.

ولكن يتضح أيضًا أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة تُجري التعيينات لفرق المراجعة هذه. كما أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة لديها عملية منفصلة تجريها لتحديد تلك التعيينات. لذلك لا يعني هذا دائمًا أنه سيكون هناك تمثيل من هيئة الأطراف المتعاقدة بسبب الطريقة التي تدير بها المنظمة الداعمة للأسماء العامة هذه العملية.

هذا أمر عادل ومنصف إلى حدٍ معقول، ولكن هذا الافتراض القائل بأن لدينا دائمًا شخص ما ليس صحيحًا دائمًا.

كريس ديسبين: أنا أقدِّر ذلك، دونا. شكرًا على التوضيح.

دونا أوستن: شكرًا لك، كريس.

جيف، الميكروفون لك.

جيف نيومان: شكرًا. معكم جيف نيومان. شكرًا لكم، بيكي وكريس وآفري.

أردت أن أقول أننا نقدر الدعم الذي نحصل عليه من مجلس الإدارة لدعم مشكلات السياسة على النحو المناسب والقيام بدور نشط في ذلك بخصوص مفاوضات العقد.

أعتقد أن السؤال الآخر الذي لم يتم تناوله هو أن هناك توقع، حتى في عمليات وضع السياسات، أنه إذا قال فريق المراجعة شيئًا، فإن عملية وضع السياسات عليها تنفيذه أو متابعته فحسب بغض النظر عما إذا وافق فريق عمل عملية وضع السياسات على التوصيات أو النهج بغض النظر عما قاله فريق المراجعة.

ويزداد الأمر سوءًا عندما يكون لديك اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أو اللجنة الاستشارية الحكومية أو المجموعات الأخرى التي تصادق على هذه التوصيات إلى مجلس الإدارة لأنها تمثل مزيدًا من الضغط على عملية وضع السياسات لتكون بمنزلة موافقة موثقة.

لذا هل يمكننا معالجة ذلك. وقد يكون من الجيد توظيف السياسة في الأماكن الصحيحة. ولكن أعتقد أنه من المتوقع أيضًا أن يتم توظيفها داخل المجتمع، ليس لمجرد معالجة مشكلة تتعلق بعملية وضع السياسات، ولكن لحل مشكلة تتعلق بالاختصاص الأساسي داخل عملية وضع السياسات. وطالما أن عملية وضع السياسات تعالج المخاوف بأي طريقةٍ كانت، تفيد توصيات فريق المراجعة رضاهم عن هذا الأمر. شكرًا.

دونا أوستن: شكرا يا جيف.

آفري.

آفري دوريا: مرحبًا، معكم آفري مرة أخرى.

نعم. أعتقد أنك لمست النقطة المقصودة بشكلٍ أساسي في الجملة الأخيرة التي ذكرتها. وأعتقد أن هذه النقطة تتوقع أن يتم تغطية هذه المشكلات وفهمها ومناقشتها واتخاذ قرار وفق أساس منطقي بحيث إنه عندما يراجعها مجلس الإدارة بعد مراجعة المنظمة الداعمة للأسماء العامة، يمكننا في الأساس النظر في كل مشكلة من هذه المشكلات ومعرفة ما إذا كان قد تم تناولها أم لا، ومراجعة الأساس المنطقي للقرار بطريقة أو بأخرى أو اتخاذ بعض الحلول التقريبية. ولكن لازال هذا الأمر يضع هذه التوصية بين أيدينا.

وإذا لم يتم تناول هذا الأمر أو إذا كانت هناك جوانب لم يتم تناولها، فتلك هي المناسبات التي تحدد موقف مجلس الإدارة والمجلس من حيث طرح الأسئلة والتوصل إلى تفاهم، وربما يلزم النظر في شيء ما بمزيدٍ من التأني إذا لم يتم بالفعل تناول أحد الجوانب.

وكما تعلمون، أعتقد أن الممارسة الكاملة التي وضعناها، طالما أن هذه الأشياء قد تم تناولها وفهمها ودراستها تمامًا، هي الطريقة المثلى التي نتبعها للتعامل مع الأمر. شكرًا.

دونا أوستن: شكرًا لك، آفري.

أريد فقط أن أتطرق إلى نقطتين تم طرحهما للدردشة. فلنعد للوراء. سام، هل تريد التحدث، أم كيث.

سامنثا ديميتريو: دونا، معكم سام. هل تسمعونني جيدًا؟

دونا أوستن: نعم، يمكننا سماعك يا سام.

سامنثا ديميتريو: مرحبًا بكم جميعًا. شكرًا لكم على هذه المناقشة المثيرة للاهتمام. معكم سام ديميتريو من شركة VeriSign. سأتحدث عن وجهة نظري في الدردشة لمواصلة المحادثة، حيث أعتقد أن هناك سؤالًا مثيرًا للاهتمام - بشكل عام بشأن كيفية وصول توصيات فريق المراجعة إلى نهاية المطاف، وكيف يتم إلغاء التوصية في النهاية، خاصةً إذا تمت إحالتها إلى جزء مختلف من منظومة ICANN، أليس كذلك؟ لذا كيف تبدو التوصية التي ربما تتم إحالتها إلى عملية وضع السياسات، خاصةً هذه العملية المعنية بتتبع تلك التوصية ورؤية مسارها حتى النهاية.

دونا أوستن: آفري، أظن أن هذا طلب قديم. كريس، هل تود التحدث.

آفري دوريا: إنه طلب قديم. لقد خفضتُ يدي ورفعتها مرة أخرى.

كريس ديسبين: دون أن نشعر، آفري.

آفري دوريا: هل لي أن أقول بضع كلمات.

لقد نسيت! ما الذي يمكنني قوله؟

أعتقد أن أحد الأمور التي قلتُها منذ أن حصلنا على المراجعات وما إلى ذلك وعلينا متابعتها، ورغم ذلك أعتقد أن العملية النهائية تتمثل في نظر المراجعة التالية بشكل أساسي فيما قمنا به، ونلقي نظرة على ما فعلته المؤسسة وما فعلته السياسة، ونتخذ قرارًا يتوافق معهم، هل هناك شيء آخر يتعين علينا القيام به، هل نوافق من خلال المراجعة على إجراء ذلك؟ لا نحتاج لذلك.

لذا أعتقد أن السياسة المؤقتة والممارسة المؤقتة تتعلق بمجلس الإدارة الذي يشرف على مشورة عملية المراجعة هذه والتزام اللوائح بالرد على الأسئلة المطروحة.

بعد ذلك، عند نقطة معينة، إذا حاولنا الوصول إلى إجابة واضحة بشأن السياسة مفادها "نعم أو لا"، فقد لا يجدي ذلك نفعًا. ولكن يظل الأمر قائمًا للدورة القادمة من المراجعة حيث تتمثل إحدى مسؤولياتها الرئيسية في التحقق من سير العمل.

دونا أوستن: شكرًا لك، آفري.

كريس؟

كريس ديسبين: نعم، شكرًا. شكرًا، دونا. أردت أن أرد فحسب.

أعتقد أن بيكي تحدثت بشكل شخصي. سأتحدث بصفة شخصية، وسأكون صريحًا.

لا أعتقد أنه من المناسب للمراجعات تقديم توصيات بأن المنظمات الداعمة يجب أن تقدم شيئًا. فاللوائح تنص بوضوح على أنه من المفترض أن تقدم المراجعات توصيات إلى مجلس الإدارة.

وأعتقد أن الشيء الوحيد الذي يمكننا القيام به بخصوص هذه التوصيات، في حالة الحصول عليها، هو ببساطة أن نقول، في حالة المنظمة الداعمة للأسماء العامة، هذا ما قاله فريق المراجعة. الكلمة لك. وهذا خلاصة القول.

أعتقد أن ما ينبغي لفريق المراجعة القيام به إذا أرادوا إنجاز ما يتوجب عليهم فعله، فإن المنظمة الداعمة للأسماء العامة توصي مجلس الإدارة ببساطة بأن يطلب من المنظمة الداعمة للأسماء العامة التفكير في القيام بشيء حيال ذلك. ولكن في نهاية اليوم، يكون القرار قرار المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد أو منظمة دعم العناوين.

وأعتقد فقط أننا بحاجة إلى تذكر ما يفترض أن تكون عليه هذه المراجعات وأن الغرض منها هو تقديم توصيات إلى مجلس الإدارة، وليس إلى المنظمات الداعمة.

دونا أوستن: كريس، بخصوص هذه النقطة، هل هناك فرصة أمام مجلس الإدارة للقيام بذلك مع فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق، وربما يُعد تذكيرهم بذلك في الواقع هو رأيك الشخصي، وليس رأي مجلس الإدارة.

حسنًا، كل فرد في المجتمع في الوقت الحالي في وضع يمكنه من تقديم تعليقات إلى فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق بشأن توصياتهم. ومن الواضح أننا سنتعامل مع التوصيات التي تدعو إلى إجراء تغييرات تعاقدية أو التطلع إلى تجاوز أي عملية سياسة.

ولكن هل هناك فرصة لتقديم تذكير لفريق المراجعة، ما توقعاتكم حيال ذلك؟ لا أعلم صراحةً.

كريس ديسبين: دائمًا هناك فرصة. سأطلب من مجلس الإدارة مناقشته هذا الأمر إذا أردنا أن ننتهز هذه الفرصة.

دونا أوستن: حسنًا. شكرًا لك، كريس.

كيث؟

كيث درازيك: مرحبًا، دونا. شكرًا. مرحبًا بكم جميعًا. كيث درازيك.

لقد كتبتُ في الدردشة، لكنني سأقرأه هنا، وأعتقد أنه من المهم التطلع إلى المستقبل إذا كانت هناك توصيات من فرق المراجعة أو نصيحة من اللجان الاستشارية المحالة إلى المنظمة الداعمة للنظر في أعمال وضع السياسات حيث تتم إحالة التوصيات إلى المنظمة الداعمة نفسها أو مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في هذه الحالة بالذات وليس مباشرةً من مجلس الإدارة إلى مجموعة عمل عملية وضع السياسات.

ويسعدني أن يتم تصحيح هذا الخطأ إذا كنت أخطأت، لكنني أعتقد أن مجلس الإدارة سيحيل بعض توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك بالإضافة إلى إحالة بعض المسائل إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وبعض الأمور مباشرةً إلى مجموعة الإجراءات اللاحقة.

وبغض النظر، أعتقد أنه من المهم حقًا أن يكون لدى المنظمة الداعمة ومجلس السياسات في المنظمة الداعمة القدرة على تقييمهم قبل أن ينتهي بهم الأمر في دورات مجموعة عمل معينة لعملية وضع السياسات.

وسأعطي المثال المحدد الذي ناقشناه هنا بشأن مجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة، حيث نتطلع إلى وضع السياسات وتنفيذ التوصيات في النهاية في الجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى العام.

ولكن إذا كان هناك توقع بأن العناصر المرتبطة بانتهاك نظام اسم النطاق ستنطبق على جميع نطاقات المستوى الأعلى العام أو جميع السجلات أو الأطراف المتعاقدة، فإن عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة ليست المكان المناسب للقيام بذلك لأن سياسات التوافق في الآراء الجديدة لن تكون بأثر رجعي أو ملزمة أكثر من ألف نطاق من نطاقات المستوى الأعلى TLD الرائدة التي لدينا الآن.

لذا أردت فقط الإدلاء بهذا التعليق. فهذه مسألة ناقشناها وهي تتعلق بالإجراءات اللاحقة والمنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك وأيضًا الآن توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق. أين المكان المناسب؟ وما البنية المناسبة للتعامل مع أولئك الذين لن يميزوا الوافدين الجدد بشكل أساسي من حيث المعاملة المختلفة. شكرًا.

دونا أوستن: شكرًا لك، كيث.

جيف، سأعيد الميكروفون إليك لتختتم الأمر.

جيف نيومان: هذا رائع. حسنًا. شكرًا.

أعتقد أن كيث قدم عملاً جيدًا حقًا أيضًا، في تلك النقطة الأخيرة، فبالأمس، على سبيل المثال، عندما كان ممثل الإجراءات اللاحقة يتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق، مع اللجنة الاستشارية الحكومية، لجئنا إلى ترحيل النقطة التي يبدو أن مجموعة العمل ستقوم بها، وذلك للأسباب التي ذكرها كيث، وفي حين ندرك مشكلة انتهاك نظام اسم النطاق، نعتقد أنه من الأفضل التعامل مع هذا الأمر على مستوى المجتمع حيث يمكن تطبيقه على جميع السجلات وليس فقط السجلات الجديدة التي تأتي في غضون بضع سنوات من الآن.

لم يكن يتوجب قول اللجنة الاستشارية الحكومية. فقد تناول بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ذلك الأمر لأننا كنا نتجاهل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن المشكلة، فقد اتضح أن الأمر لم يكن كذلك.

لذا في نهاية اليوم، لإنهاء هذا الأمر أعتقد أن هذا يتعلق بتحديد التوقعات الصحيحة مع المجتمع ككل، وذلك بشأن توضيح أدوار فرق المراجعة مقابل عمليات وعقود السياسات. وأعتقد أنه بعد هذه المناقشة، نأمل أن نتمكن بعد ذلك من توفير بعض عناصر العمل للتواصل مع المجتمع مرة أخرى.

شكرًا.

دونا أوستن: شكرا يا جيف. وشكرًا لكل من ساهم في تلك المحادثة. من الواضح أنها مهمة للغاية بالنسبة لمجموعة أصحاب المصلحة، إن لم تكن تهم الجميع.

ديفيد ماكاولي، أنقل الكلمة إليك الآن للإجابة عن سؤال لجنة المراجعة المستقلة.

هل أنت معنا، ديفيد؟

لا أرى ديفيد.

كريس ديسبين: أنا لا أراه، ولا أرى دونا أيضًا.

دونا أوستن: لذا سأجيب عن هذا السؤال نيابةً عن ديفيد.

لذا - يا إلهي، يقول فرانكو استعد. لقد عاد إلى وضع الاتصال مرة أخرى.

لذا ربما --

ديفيد ماكاولي: دونا، معكم ديفيد. هل يمكنكم سماعي الآن؟

دونا أوستن: نعم نسمعك.

ديفيد ماكاولي: أعتذر عن هذا الخلل.

يمكننا المضي قدمًا. شكرًا جزيلاً.

وأود أن أرحب بالجميع. معكم ديفيد ماكاولي. أنا عضو في فريق السياسات بشركة VeriSign وعضو في مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات وأود الترحيب بأعضاء مجلس الإدارة وزملائي بمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات والمراقبين.

ويمكن أن تشاهدوا على الشاشة أنني سأطرح سؤالاً عن إنشاء اللجنة الدائمة لعملية المراجعة المستقلة. أود إعادة صياغة السؤال من حيث الطريقة التي يظهر بها على الشاشة حتى أتمكن من الالتفاف في سياق ما من اللائحة.

ولكن أعدكم أن يكون ذلك في عجالة.

بعد تلقي تعليق أي من أعضاء مجلس الإدارة، إذا كان لدى أي من زملائي أسئلة للمتابعة، يرجى رفع الأيدي في قائمة الانتظار.

ولكن السؤال الذي أود طرحه، وهو أن لوائح ICANN تدعو إلى إنشاء لجنة دائمة لعملية المراجعة المستقلة من الأعضاء الذين سيتم تدريبهم على عمل وإدارة المعرفات الفريدة للإنترنت والذين سيكون لديهم المعرفة اللازمة التي اكتسبوها بمرور الوقت، وذلك بخصوص مهمة نظام اسم النطاق ومؤسسة ICANN والعمل والسياسات والممارسات والإجراءات. يبدو أن مسألة اللجنة الدائمة هذه أصبحت أكثر أهمية الآن لأن قرارات عملية المراجعة المستقلة ملزمة وقابلة للتطبيق وتحظى بالأولوية.

مع مراعاة هذه الاعتبارات، هل يمكن تقديم تحديث للحالة بشأن إنشاء لجنة دائمة لعملية المراجعة المستقلة، بما في ذلك الخط الزمني والخطوات المتبقية وكيفية تحديد أولويات هذا العمل.

وبهذا أشكركم وأدعوكم لإبداء التعليقات.

نايجل روبرتس: شكرًا لك، ديفيد. أُدعى نايجل روبرتس. أعتقد أنكم تسمعوني جيدًا؟

ديفيد ماكاولي: نعم، يمكننا سماعك الآن.

نايجل روبرتس: حسنًا. أنا أتحقق من الأمر فحسب.

ديفيد ماكاولي: تفضل رجاءً.

نايجل روبرتس: حسنًا، تم إعادة تكليف فريق مراقبة تنفيذ عملية المراجعة المستقلة ويجري العمل على قدمٍ وساق.

لدينا الرئيس، سوزان باين. وأود أن أخبركم بأن المؤسسة ستنشر رسالة إبداء اهتمام للجنة الدائمة في 16 مارس 2020. كما ستنشر المسارات المقترحة للمضي قدمًا لتنسيق عمل المجتمع بشأن تحديد قائمة أعضاء اللجنة من المرشحين المؤهلين تأهيلا عاليًا.

وهذا المسار المقترح للمضي قدمًا مدعوم بملخص لإسهامات المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بشأن العناصر المطلوبة في العملية. وتتوافق الرسالة بشكلٍ كبير مع الأمور التي ركزت عليها المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية.

لذا فقد أشارت مساهمات المجتمع إلى دعم بعض العناصر. وينبغي إشراك الخبراء في إجراء المقابلات ورفع توصيات المنافسة بما يعود بالنفع على المجتمع بأسره. وتتحمل المجموعة التمثيلية لأعضاء المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية المسؤوليات التالية:

تأكيد الخبراء بحيث لا يُترك عملية تحديد الخبراء بالكامل لمؤسسة ICANN.

التنسيق مع الخبير بشأن دور المجتمع في العملية.

والعمل مع الخبير للرد على أسئلة مجلس الإدارة، إن وجدت، بمجرد اقتراح قائمة.

لذا بعد الانتهاء من التحديدات باستخدام هذه العملية والخط الزمني، سنعود مرة أخرى إلى مراجعة العملية التي سنستخدمها لمعرفة ما إذا كانت ناجحة وإذا كان ذلك مناسبًا أم لا. وينبغي أيضًا إجراء المراجعات للتأكد من فعالية أعضاء اللجنة الدائمة المعينين في دعم أغراض عملية المراجعة المستقلة، كما ذكرتم عندما أشرتم إلى اللوائح في ذلك الوقت.

أولًا: الاستقلالية. فقد كان هذا مطلبًا عالميًا للمتحدثين. وهذا أمر واضح للغاية، لكنه يحمل معنى في غاية الوضوح.

لذا مع بدء المؤسسة جهود التنسيق مع المزوّد المستقل لخدمة إجراء البحوث، المركز الدولي لحل الخلافات، بغرض التواصل معه، بدأت شبكات التحكيم الأخرى الاهتمام بجذب المرشحين المهتمين والمؤهلين. وعلينا جميعًا أن نحث كل فرد في المجتمع على الوصول إلى الأشخاص الذين يتمتعون بهذه المهارات لإتاحة الفرصة.

معذرةً على التأخير، لكن المعلومات هي المفتاح.

وأخيرًا، الجدول الزمني.

فمن المرجح أن يتم فتح رسالة إبداء الاهتمام لمدة أربعة أشهر، تعمل خلالها المؤسسة مع المجتمع لتنسيق العمليات اللازمة لتقييم المرشحين بمجرد إغلاق تلك النافذة.

آمل أن يقدم هذا بعض المساعدة.

شكرًا.

ديفيد ماكاولي: شكرًا جزيلاً لك، نايجل. أعتقد أن هذا مفيد جدًا.

لا أرى أيدٍ مرفوعة في قائمة الانتظار، لذا سأعطي الكلمة لكِ دونا. أعتذر مرة أخرى عن الخلل في إلغاء كتم الصوت.

ولكن أود أن أتقدم بالشكر الجزيل إلى نايجل وأعضاء مجلس الإدارة.

دونا، لنعد إليكِ.

دونا أوستن: شكرًا جزيلًا يا ديفيد. هناك مشكلة أخرى للأطراف المتعاقدة، لذلك من الجيد إحراز تقدم نحو إنشاء اللجنة الدائمة.

لا أعتقد أن زميلي لاكي معنا في الاجتماع. لذا يبدو أن هذا الأمر انتهى بالنسبة لي.

حسنًا.

بصفتي رئيسًا لمجموعة أصحاب المصلحة، كتبتُ مؤخرًا رسالة إلى مارتن، بصفتي رئيسًا لمجلس إدارة ICANN، للحصول على بعض المساهمات من مجلس الإدارة، من خلال آلية متوفرة في اتفاقيات السجل، لكي يوافق مجلس الإدارة على عملية لإصدار اختصارات المنظمة الحكومية الدولية. كما أثارنا هذه المشكلة مع مجلس الإدارة عدة مرات. كما أن هناك حالات تلقى فيها مشغلو التسجيل طلبات من منظمات حكومية دولية لإصدار الاختصار لاستخدام المستوى الثاني، كما أن لدينا أطرافًا ثالثة قدمت عروضًا تقديمية لمشغل السجل لإصدار اختصار من المستوى الثاني بموافقة صريحة من منظمة حكومية دولية. لكننا لم نتمكن من

إصدار هذا بسبب الحجز المؤقت الذي نفذه مجلس الإدارة منذ حوالي سبعة أعوام حتى الآن. وكما تعلمون، لازلنا ننتظر أيضًا نتائج عملية وضع السياسات التي طال انتظارنا لها.

فقد ظهرت هذه المشكلة مرة أخرى، وبالنسبة للاكي فهو يعمل لصالح نطاق .AFRICA. ويتطلع الاتحاد الأفريقي إلى استخدام نطاق AU.AFRICA، ولا يمكنهم فعل ذلك بسبب هذا التقييد.

أعلم أن لدينا أمثلة أخرى أيضًا. ويمكن للناس التحدث عن ذلك إذا أرادوا إحداث تقدم.

لكننا نشعر بخيبة أمل من خطاب الرد الذي تلقيناه من مجلس الإدارة. لكن أود أن أفهم أكثر من مارتن بشأن بعض المشكلات من وجهة نظر مجلس الإدارة بشأن ما يحول بيننا وبين التنفيذ، ومن ثم السماح باستخدام اختصارات المنظمة الحكومية الدولية في المستوى الثاني للمنظمات الحكومية الدولية نفسها، في حال طلبها من مشغل السجل، كما أن هناك طرف ثالث لديه أيضًا موافقة صريحة من منظمة حكومية دولية. أعني، من وجهة نظرنا، أننا لا نرى أن إصدار اختصارات المنظمة الحكومية الدولية هذه سيختلف مع مشورة المنظمة الحكومية الدولية. لذا نود أن نفهم بشكل أفضل موقف مجلس الإدارة من هذا الأمر وكيف يمكننا التوصل إلى حل لهذا.

مارتن بوترمان: شكرًا لكِ، دونا. كما كتبتِ في رسالتكِ، فإن الاقتراح في حد ذاته مدروس للغاية. ونحن ندرك أنها مسألة طويلة الأمد.

ولكن إذا استمعنا مرة أخرى إلى الجزء الأول من مناقشتنا هنا، فكيف تؤثر التوصيات الجديدة على السياسات بشكلٍ فعال. لذا نحتاج إلى النظر في هذا الأمر وأن نتوخى الحذر الشديد للنظر في آثار هذا الطلب على عمل السياسة الذي يبقى مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

كما نعتزم بعد هذا الأسبوع أن تجتمع مجموعة مجلس الإدارة وتناقش جميع أعمال المجتمع حتى الآن، بهدف تقديم المشورة لمجلس الإدارة بشأن جميع المسارات المحتملة للمضي قدمًا فيما يتعلق بتوصيات سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة المعلقة التي تعود إلى عام 2013، حتى توصيات السياسات الإبداعية المناسبة التي أرسلتها المنظمة الداعمة للأسماء العامة في عام 2019.

لذا أود أن أقول أننا يجب أن ننظر في اقتراحاتكم في هذا السياق.

كما أوضحتم تمامًا وكما عبر جيف ببلاغة شديدة في البداية، من المهم جدًا معالجة التغييرات الضمنية المحتملة للسياسات الحالية بشكل صريح عندما يأتي المجتمع بمقترحات جديدة.

وبهذه الطريقة، قد يكون من المفيد الآن شرح كيفية اقتراح مجموعة أصحاب المصلحة في السجل للسماح للمنظمات الحكومية الدولية بتسجيل عمل الاختصار الخاص بالمنظمة الحكومية الدولية كعقد عندما تكون توصيات سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي لا تزال سارية اعتبارًا من عام 2013 تعارض ذلك. وبمجرد (غير مسموع) من وجهة نظر مجموعة أصحاب المصلحة في السجل وفي وضع هذا الاقتراح، إذا كانت هناك أي عواقب أو آثار محتملة غير متوقعة تم تحديدها على أنها قد تؤثر أيضًا على كيفية حل مجلس الإدارة لمسائل السياسة المعلقة.

دونا أوستن: أقصد يا مارتن أنني أعي جيدًا، على المستوى الشخصي، موضع عمليات السياسة بسبب الوقت الذي قضيته في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. ولكن من الأمور المساعدة بالنسبة لي، وبالنسبة للآخرين في مجموعة أصحاب المصلحة على ما أعتقد، هو فهم كيف يرى مجلس الإدارة استمرار وجود مشكلة فيما يتعلق بالسياسة البارزة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية.

إن ما أدركه الآن هو أن مجلس الإدارة ذكر منذ بعض الوقت عدم موافقته على الاحتفاظ باختصارات المنظمات الحكومية الدولية إلى الأبد. فهم لا يرون أن المنظمات الحكومية الدولية لها حقوق هي الأخرى في هذه الاختصارات. وأعتقد أن بروس قام بعمل رائع في إثارة هذا الأمر خلال إحدى الجلسات المنعقدة هنا -- والتي عقدها المجلس مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. وأعتقد أنها كانت في كوبنهاغن.

لذلك وكما تعلمون، فقد أدى ذلك إلى وجود جولات الإعداد. وأعتقد أن ما يهم حقًا ويتطلب أن تعيه مجموعة أصحاب المصلحة في هذه المرحلة هو ما يراه مجلس الإدارة موضوعًا بارزًا. ولأنه في الوقت الراهن، تكون الاستجابة الفورية التي نريدها هي مجرد قدرة المنظمات الحكومية الدولية -- أو السماح لمشغلي السجلات على الأقل بإصدار اختصار المنظمة الحكومية الدولية في المستوى الثاني إلى المنظمة الحكومية الدولية نفسها. وبالنسبة لي، لا يبدو أن ذلك يعيق أي سياسة أو عدم تعارضه بالضرورة مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية.

تفضل يا كريس.

كريس ديسبين: شكرًا، دونا.

هل يُمكنكِ تصديق أننا لا زلنا نتحدث عن ذلك بعد كل هذه السنوات؟

دونا أوستن: لهذا السبب يبدو الأمر محبطًا يا كريس.

كريس ديسبين: سأحاول القيام بأمرين يا دونا. سأحاول التعامل مع بعض المشكلات المحتملة في اقتراحك. ولن أستبق الأمور، لكنني سأثير نقطة واحدة على الأقل تحدث معي والتي يجب مراعاتها. ولا يغير ذلك حقيقة أنني أعتقد أنه اقتراح مفيد وجيد.

ثانيًا، سأحاول الرد على وجهة نظرك حول السياسة وما يجب فعله.

فيما يتعلق بأول جزء، أعتقد أن أحد الأشياء التي يجب مراعاتها هو، حسبما ذكر مارتن، الآثار الجانبية.

لذا أدرك أن هناك -- هل أسميها القيم المتطرفة في الوقت الراهن؟ أعلم أن لاكي ترغب في الحصول على AU.AFRICA، على الرغم من أنني أتساءل عما إذا كانت أستراليا قد تعترض على ذلك، ولكن لنترك هذا الأمر جانبًا الآن.

ومن الواضح أن AU.AFRICA مناسب. ولكن كيف يمكنك تحديد نطاق المستوى الأعلى العام الذي يسمح للمنظمة الحكومية الدولية بوضع اختصار لها دون حجزه، وهو الحق الأول للرفض، إذا أردت؟ وما الذي يمنع المنظمة الحكومية الدولية XYZ أو A من التسجيل في كل نطاق من نطاقات المستوى الأعلى العام؟ ألا يتعارض ذلك مع الغرض من قول مجلس الإدارة في المقام الأول أنهم لا يعتقدون أن فكرة الاحتفاظ بالاختصارات فكرة معقولة؟

لن أصرح بشيء أكثر من أنني أفكر في ذلك الأمر. ولم أتوصل إلى أي نوع من الآليات للتعامل مع ذلك أو أفكار حول سبب عدم كونها مشكلة. ولكن هناك شيء بالتأكيد ينبع من الاقتراح الذي قدمتيه.

فيما يتعلق بالمشكلة الأكبر للسياسة نفسها، فإن الوضع الحالي، حسبما أدركه، هو أننا حصلنا على مشورة متضاربة فيما يتعلق بجزءٍ واحد من المشكلة. حيث حصلنا على مشورة من اللجنة الاستشارية الحكومية التي تقول أنه يجب حجز الاسم. وقلنا أننا لن نفعل ذلك. ولدينا مشورة من المنظمة الداعمة للأسماء العامة، والتي تتعارض بوضوح مع ذلك. ولدينا أيضًا نوع من المشكلات المستمرة فيما يتعلق بالحقوق التصحيحية.

يتعين التعامل مع هذين الأمرين. وهناك اجتماع سيعقده مجلس الإدارة. حيث يحاول المجلس دفع الأمور للمُضي قدمًا. ومن الواضح أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة قد واجهت مشكلة بخصوص التوصية الخامسة حسبما أعتقد والتي جاءت مع عملية وضع السياسات الأخيرة وهو ما يمثل إشكالاً. ويحتاج مجلس الإدارة كذلك إلى النظر فيما إذا كانت التوصيات من التوصية الأولى إلى الرابعة من عملية وضع السياسات هذه تتعارض بأي شكلٍ من الأشكال مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، أو أنها، بدلاً من ذلك، مقبولة لدى المنظمات الحكومية الدولية. لأنها إذا لم تكن مقبولة، سيؤدي ذلك ببساطة إلى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية والتي ستتعارض مع تلك التوصيات الأربع. لذا فمهما كانت الطريقة التي تنظرون بها إليها، سينتهي الأمر إلى وجود تعارض.

وسينتهي ذلك بوجود وضع يضطر فيه مجلس الإدارة إلى اتخاذ قراره الخاص، في نهاية المطاف. لذا أعتقد أن هذا هو بيان عما نحن فيه الآن. وأعلم أنه ما دمتم تقومون بذلك فسيستمر الأمر، وأنا حريص تمامًا على تسوية ذلك. وأعتذر عن عدم وجود أي حلول سحرية نقدمها لكم.

دونا أوستن: شكرًا لك، كريس. لو كان هناك حلاً سحريًا لحظي بتقدير كبير.

لذا أعتقد أننا سنترك الأمر عند هذه المرحلة حتى تتاح الفرصة لمجلس الإدارة للاجتماع ومناقشة هذا الأمر. وهل بإمكاني أن أطلب، أنه بمجرد الانتهاء من ذلك، أن تعودوا إلى مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات وتطلعونا على موقفكم عندها، وبعد ذلك يمكننا المضي قدمًا في ذلك.

لكن كما تعلمون، فإنه بالنسبة لبعض مشغلي السجلات، يُعد هذا الأمر أحد الشواغل المباشرة. وأنا أفهم من كلام لاكي أن الحكومة الأسترالية ليس لديها مشكلة –

كريس ديسبين: لم أكن أشير بجدية أن لديهم مشكلة --

دونا أوستن: نعم، أعلم. ولكننا مشتركون في هذا الأمر، وأن ما قلته يحظى بتقدير لدينا. ونحن بحاجة إلى توخي الحذر. فإننا نثبت على موقفنا عندما يكون مناسبًا لشيء ما يتعلق بالسياسة أو فسخ العقد. ولذلك يجب أن يعمل في كلا الاتجاهين.

لقد اعتقدنا أن ما كنا نقترحه، كما تعلمون، لم يكن يتعارض مع مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، وبالتالي لن يمثل إشكالاً بالضرورة. لكن....

كريس ديسبين: يمكن أن يشكل ذلك حلاً. ولكن فكروا في الطريقة التي يمكن بها تقليص العدد قليلاً حتى لا تسمحوا، أساسًا، بحرية العمل بدون قيود، ولكن ما كنتم تقولونه إنه، في ظروف معينة -- سيكون ذلك مجدٍ -- ولكن في ظروف معينة وحيثما يوجد تطابق واضح ربما يكون من الممكن إصدار اسم لمرة واحدة.

لذا، عليكم بالتفكير في ذلك، ومن الواضح أننا سننظر في الأمر بنفس الطريقة.

دونا أوستن: حسنًا. رائع. شكرًا لك، كريس.

لا أعتقد أنه يوجد أي تعليق -- إدمون لديه تعليق في الدردشة.

لذلك ربما لا يزال إدمون يسجله في الدردشة، فإذا كان هذا التأثير الجانبي هو الفجوة، يمكن للسجل وضع سياسة ليكون هذا التحدي مجديًا. لا يتطلب الأمر من ICANN وضع أي سياسة أخرى. ويجب أن تكون هذه الاعتبارات موجودة بالفعل، بمعنى أن نطاق المستوى الأعلى (يتعذر تمييز الصوت)، على سبيل المثال، سيتم إصدار لغة/نص اسم نطاق مدوّل جديد.

لذلك ربما نحتاج إلى إنجاز المزيد من الفروض بشأن المشكلات التي تتناول شواغل مجلس الإدارة.

عذرًا.

لذلك شكرًا لك يا كريس على ذلك.

سأنقل الكلمة إليك يا كيرت لتوجيه السؤال الأخير لمجلس الإدارة.

كيرت بريتز: رائع. شكرًا جزيلاً لك يا دونا. وأشكر مارتن وأعضاء مجلس الإدارة على الوقت الذي قضيتموه هنا.

محدثكم كيرت بريتز. وأعمل مع سجل .ART. ولقد قرأت السؤال الرابع في أسفل الشريحة حول الاستعدادات لجولة نطاق gTLD الجديد.

على سبيل العرض الموجز، مثل العديد من الجهود الأخرى، تم تمديد الخط الزمني لبدء الجولة التالية من نطاقات المستوى الأعلى بشكلٍ كبير وتجاوز الموعد النهائي للمجتمع، وتم تحديد موعد نهائي مدته عام بعد انتهاء جولة تقديم الطلبات السابقة.

يبدو أن هذه التأخيرات تعمل على تشويه سمعة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لا سيما في أحد أبرز جهوده. وكما تعلمون، فقد لاحظنا في موازنة العام الماضي أن هناك مخاوف عامة من إلغاء تمويل التخطيط لبدء الجولة التالية.

نعتقد، كما تعلمون، أنه من المناسب أن تقوم ICANN ببعض المهام طويلة المدى الآن لتقليل أثر الجدول الزمني وسمعتنا الجماعية للإنجاز. وكما تعلمون، قد يشمل ذلك بدء عمليات اختيار الموردين لتصميم وبناء الأنظمة المعقدة والآمنة.

لذا نعتقد أن ثمة سوابق لبدء بعض أنشطة التنفيذ بالتوازي مع وضع السياسة لتصبح فعالة وتعمل بالسرعة التي تحتاجها سرعة الإنترنت.

وأخيرًا، أود التنويه بأن تعليقات مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات تأتي من إحدى مجموعات أصحاب المصلحة حيث تنقسم جولة أخرى. ولذلك، فهذا ليس بالضرورة للمصلحة الذاتية، ولكن جميع أعضاء مجموعة أصحاب المصلحة يرغبون في إيجاد خطة تحافظ على تقدم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

لذا نتطلع إلى التعليقات التي تشير إلى أن ICANN تقوم ببعض أنشطة التنفيذ هذه بالتوازي مع اختتام عملية وضع السياسات.

شكرًا.

بيكي بير: شكرًا جزيلاً.

معنا آفري، وبعدها لا أدري من لديه ردود على ذلك يوران أم روس.

آفري دوريا: شكرًا. معكم آفري مرةً أخرى.

حسنًا. اعتبرنا هذه المحادثة كإسهامات إلى حدٍ كبير لأكثر من عام أو عامين من حيث النظر بشكلٍ أساسي إلى ما قد يتطلبه التنفيذ، ولكن مع إدراك أنه لا يوجد شيء لتنفيذه حتى الانتهاء من عملية وضع السياسات، فقد مر ذلك على عملية الموافقة داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس الإدارة.

في محاولة لمساعدة مجلس الإدارة في عمليته، لم نتابع فقط عمل عملية وضع السياسات، ولكننا نعتقد الآن أن لدينا تاريخ تسليم حقيقي قادم، وهو ما اعتقدناه في العديد من المرات، ولكن هذه المرة، نعتقد حقًا أننا بدأنا في المضي قدمًا مع مجلس الإدارة بشأن كل المشكلات التي تمت مناقشتها، خاصةً تلك التي كانت مثيرة للجدل. ونبدأ بشكلٍ أساسي في عقد اجتماعات دورية بشكلٍ روتيني، والانتقال إلى اجتماعات أسبوعية تقريبًا حول مختلف الموضوعات لنكون جاهزين ومستعدين بأسرع وقت ممكن بمجرد الحصول عليها حتى نتمكن من المتابعة بالموافقة.

الآن، وفي هذه الأثناء، وبالتوازي مع ذلك، أعلنت المؤسسة إلى مجلس الإدارة بشكلٍ متكرر أنها تنظر في تخطيطها.

وأعتقد أنني سأنقل الكلمة إلى يوران -- أو يمكنه توجيه الكلمة إلى شخص آخر -- للتحدث عن مشروعه (يتعذر تمييز الصوت) وللتحدث عن العمل الذي يجري من حيث معرفة الجوانب المالية، واكتشاف كيفية ووقت إدراجها في الميزانية حتى نكون مستعدين للمضي قدمًا في أسرع وقت ممكن.

إذن تفضل يا يوران.

يوران ماربي: شكرًا لك يا آفري. وشكرًا لك على هذا السؤال.

نعم، بالإضافة إلى ما كانت تتحدث عنه آفري، قمنا داخل مؤسسة ICANN، الآن بإعداد مشروع كامل لهذا، بدون اسم فاكهة مخصص له. ويطلق عليه مشروع درب التبانة، ولذلك نستمر في جانب تناول الطعام، وهو في الواقع التحضير لبدء التنفيذ.

نقوم من خلال عملية داخلية بالتأكد من أنه عندما يتوصل المجتمع إلى السياسة، يمكننا البدء في تنفيذها. ويعتمد ذلك حقًا على الدروس المستفادة من آخر مرة. فهي أشياء عملية، مثل العثور على أفضل أداة لإدارة المشاريع، والتأكد من وجود العمليات اللازمة لاتخاذ القرارات، وما إلى ذلك. وهذا شيء أقوم به أيضًا بناءً على هدف كلفني به مجلس الإدارة.

ندرس كذلك -- أحد أسئلتك بشأن ما إذا كان هناك أشياء يمكننا البدء في القيام بها قبل جولة محتملة. وهذا أيضًا من الأشياء الموجودة في جدولنا لمناقشته والتحدث عنه. إلا أنه شيء يلزمنا بالعودة إلى المجتمع قبل البدء في القيام بذلك، نظرًا لوجود سؤال كذلك حول تمويل تلك الأشياء.

لذا، وللإجابة على سؤالك، فإننا نستعد لبدء الأمور ببطء عند الضرورة. ونحن نحقق ذلك الآن.

كيرت بريتز: الأمر متروك لي للرد على ذلك. شكرًا لكم جميعًا على ردودكم.

لدي فقط رد بسيط على ذلك. وأعتقد يا آفري أن هناك الكثير الذي يجب تنفيذه قبل الموافقة على السياسة النهائية لأنه، كما يدرك يوران والجميع في هذا الجانب، هناك دروس مستفادة من آخر مرة، وكما تعلمون، يجب تأسيس البنية التحتية بغض النظر عن توصياتهم النهائية للسياسة. وكما تعلمون، قد يبدو ذلك غريبًا مني. ولكنني أتعاطف مع رغبتكم في الحصول على موافقة المجتمع ولكنني أعود قليلاً وأحثكم على المضي قدمًا حيثما يوجد الجزء التشغيلي من اختصاصات هذه المؤسسة لأنني أعتقد أن ICANN لديها الحق في المضي قدمًا وإنجاز الأشياء التي تتوقعها حيث تتوقع بأن يكون ثمة احتياج. ومثلما حدث في العملية المعجّلة لوضع السياسات، حيث مضت ICANN قدمًا، وفي رأيي، اشتركت في نوع من التأمين بثمن بخس من خلال المضي قدمًا وتحديد ما قد يصبح النموذج الآلي للكشف عن البيانات، وأعتقد أن ذلك كان خطوة جيدة للقيام ببعض ذلك العمل بالتوازي حيث يمكن تعديله بانتظار توصيات السياسة النهائية التي تمت الموافقة عليها. وبالمثل، يمكن لمؤسسة ICANN المضي قدمًا والقيام بقدرٍ كبير من العمل لتوفير بعض الوقت الذي فقد بالفعل.

على أي حال، فإن دونا تدير قائمة طالبي الكلمة. ولكن إذا لم تكن هناك تعليقات أو أسئلة أخرى، فشكرًا جزيلاً على وقتكم وإجاباتكم البناءة حقًا.

يوران ماربي: شكرًا جزيلاً يا كيرت. أود أن أذكركم بأننا بدأنا هذا العمل ولكننا نعتقد أيضًا أنه من المهم أن نقوم بذلك بتنسيق وثيق مع المجتمع.

ولهذا السبب، خرجنا العام الماضي وبدأنا بالفعل في التحدث إلى المجتمع حول الافتراضات التي يمكننا البناء عليها للتحضير. ولا أعلم إذا كنتم جزءًا من ذلك. ولكننا تحدثنا إلى العديد من قطاعات المجتمع، ومن الواضح أن أهم قطاع كان يتعلق بالإجراءات اللاحقة، والذي كان أول مكان تخطيط لنا لمعرفة ما إذا كان هناك أشياء وأنظمة يمكن بناؤها. شكرًا جزيلاً.

كيرت بريتز: نعم. شكرًا على ذلك يا يوران.

لنعد إلى دونا وبيكي.

دونا أوستن: شكرًا يا كيرت. وشكرًا على المشاركة في الرد على هذا السؤال. وأعتقد أنه من الجيد معرفة أن العمل التحضيري مستمر.

ليس لدينا سؤال يا بيكي لمناقشته كموضوع، ولكن أعتقد أن هناك اهتمام من مجموعة أصحاب المصلحة لدينا وربما المسجلين أيضًا لفهم ما إذا كان مجلس الإدارة لديه موعد نهائي لاتخاذ قرار بشأن قمة قسم النطاقات العالمية أو ما إذا كان لديهم محادثات حول ذلك.

بيكي بير: شكرًا، دونا.

يرد إلينا أسئلة كثيرة حول هذا، وأنا أعلم أنها مشكلة مدرجة في قائمة مجلس الإدارة للمناقشة قريبًا.

أود أن أنتقل إلى شخص من المؤسسة.

يوران ماربي: سأقوم بالرد على ذلك. شكرًا جزيلاً. وشكرًا لكِ يا دونا.

لذلك أعتقد أن هناك دعوة ستصدر اليوم، أو صدرت بالفعل، لدعوة الأطراف المتعاقدة لإجراء مناقشة حول قمة قسم النطاقات العالمية لأننا نريد حقًا الحصول على مساهماتكم قبل اتخاذ أي قرارات بشأن قمة قسم النطاقات العالمية.

على ما يبدو، أعلنت منظمة الصحة العالمية أن فيروس كورونا أصبح وباءً عالميًا، إذا ما فهمت الأمر بصورة صحيحة. وبغض النظر عن ذلك، نود إجراء محادثة معكم.

في وقت لاحق من نفس اليوم، سيجري المجلس مناقشة أيضًا حول ما يجب القيام به بعد ذلك -- حيث لا يتعلق الأمر بقسم النطاقات العالمية فحسب، ولكن أيضًا بالنظر في جميع الاجتماعات الأخرى التي خططنا لها بما في ذلك اجتماع كوالالمبور -- ولكن هناك الكثير من التفاعلات المختلفة مع ذلك -- وسنناقش أيضًا كيف يمكننا التواصل مع المجتمع ككل حول أي قرار يجب اتخاذه على مدار الشهرين المقبلين.

لكن للإجابة على سؤالك، قبل أن نتخذ أي قرارات بشأن قمة قسم النطاقات العالمية، نود التحدث إليكم. وقد تواصل روس وكارين معكم بشأن ذلك. وأرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

دونا أوستن: نعم، في ذلك إجابة على سؤالي، شكرًا لك يوران. وتواصل روس معي بالفعل، وقمت بتحويله إلى مجموعة أصحاب المصلحة.

أردت إثارته هنا أيضًا لتدوينه في السجل الرسمي. ولذلك نتطلع إلى التحدث إليكم الثلاثاء المقبل.

يوران ماربي: إنه سؤال وجيه للغاية يا دونا.

دونا أوستن: شكرًا لك يوران.

سأنقل الكلمة إليك الآن يا بيكي، لأنني أعتقد أنها أسئلة موجهة لمجلس الإدارة.

بيكي بير: شكرًا، دونا. وشكرًا على هذه المناقشة الشيقة.

إذا أمكننا الانتقال إلى موضوعات مجلس الإدارة، فسأقوم بتقديمها. ونحن نتطلع حقًا إلى مساهماتكم هنا.

من المهم بشكل خاص بالنسبة لنا أن نفهم أولويات مجموعات أصحاب المصلحة والمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. فنحن نعلم أن هناك الكثير في جدول كل واحد وأن الموارد محدودة للغاية.

لذا فإن فهم الأولويات يمثل أمرًا حيويًا بالنسبة لنا. وأعتقد أنها متصلة إلى حدٍ ما، لذا اعتقدت أنه قد يكون من المنطقي أن نقدمها في نفس الوقت وأن خطتنا الاستراتيجية تهدف إلى أن تكون وثيقة قابلة للتعديل وألا يكون مآلها الوضع على الرفوف. ولدينا خطط لتحديثها بانتظام ونقوم بالتواصل مع الدوائر الانتخابية داخل مجتمع ICANN للتأكد من فهمنا وجهات نظركم حول ما إذا كانت التغييرات قد حدثت والتي تشير إلى الحاجة إلى تحديثات رئيسية أو ثانوية للخطة الاستراتيجية.

لذا نود سماع آراء مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات حول هذين الموضوعين.

دونا أوستن: شكرًا لك يا بيكي.

حول السؤال الأول المتعلق بالأولويات الرئيسية لمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، هل يمكننا النقر فوق الشريحة التالية، من فضلك؟ شكرًا جزيلاً.

هذه قائمة أنشطتنا الحالية ولا يوجد ترتيب للأولويات. والغرض منها هو منح مجلس الإدارة فهمًا لبعض المناقشات التي نجريها داخل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات أو مكان نشاط بعض مواردنا حاليًا.

من الواضح أن تعديلات اللوائح الداخلية والميثاق عمل داخلي نقوم به لصالح اللائحة الداخلية والميثاق الخاص بمجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. وجرى الإدراج بموجب قانون ولاية فلوريدا -- لا أعلم -- ربما منذ عامين الآن. وقمنا بإجراء عملية لجعل لوائحنا الداخلية وميثاقنا يتماشى مع الإدراج بموجب قانون فلوريدا هذا. ويستغرق حدوثه وقتًا أطول بكثير مما كنا

نعتقد لأننا واجهنا بعض العقبات التي اعترضت طريقنا. ولكن هذا شيء كنا نقوم به بنشاط لبعض الوقت.

لدينا ممثلين معينين للمرحلة الثانية من العملية المعجّلة لوضع السياسات. لذا، وكما يعلم أي شخص في هذا الاجتماع، فهذه وظيفة بدوام كامل تقريبًا. ولدينا أشخاص مكرسون لذلك.

ثم توجد مرحلة التنفيذ الأولى من العملية المعجّلة لوضع السياسات. ولدينا مجموعة تعمل بنشاط على ذلك.

بدأنا عملية تعديل اتفاقية السجلات واتفاقية اعتماد المسجل في شهر أغسطس على ما أعتقد. ولم تمر بسلاسة كما كنا نتمنى. ويقع ذلك على عاتقنا ونحن نحاول أن نصبح أكثر كفاءة بالطريقة التي نؤدي بها عملنا.

تحدثنا للتو عن اختصارات المنظمات الحكومية الدولية.

يوجد عدد من الأشياء المختلفة التي تحدث في مجال أسماء النطاقات المدوّلة، وتدرس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بعض الأمور. وأجرينا بعض المحادثات مع روس وفريقه حول التحديات المتعلقة بالإرشادات.

لدينا أشخاص يعملون بنشاط على إنترنت الأشياء الخاص بلجنة المراجعة المستقلة، ولا أعرف كم من الوقت استمر ذلك، ولكنه كان موجودًا منذ فترة طويلة.

من الواضح أن نظام اسم النطاق من الموضوعات المهمة للمجتمع بأكمله. ولدينا عدد من المناقشات المختلفة التي نجريها داخل مجموعة أصحاب المصلحة.

أود أن أقول إن ذلك الأمر يمثل أولوية بالنسبة لنا، ونحن ندرك على المستوى العالي أننا بحاجة إلى القيام بعمل أفضل كمشغلين للسجل يتعين عليهم التوضيح للمجتمع ما نقوم به بالفعل استجابة لانتهاك نظام اسم النطاق وكيف نتعامل مع بعض هذه المشكلات.

لذلك نحن نستكشف عددًا من الخيارات المختلفة ضمن فئة المناقشة تلك. ولدينا مجموعة مناقشة وصلت للتو إلى عامها السنوي والتي كانت تنظر في معلومات التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق وتتوصل إلى بعض الأفكار حول كيفية تقديم ذلك بشكلٍ أفضل بحيث يكون أكثر فائدة بمجرد وجوده في المجتمع. وهذا جهد قامت به مجموعة تعمل بشكلٍ وثيق مع عمرو الصدر وجون كرين من مكتب المدير الفني المسؤول. وهذه محادثة تجري هناك.

تُعد عمليات التعليق العام هذه وظيفة بدوام كامل تقريبًا. ويتولى إدارة ذلك الأمر نائب رئيس السياسة سام ديميتريو. ولا يقتصر الأمر علينا فقط، بل يطال المجتمع بأكمله بكل تأكيد. ولكن ذلك جهد بدوام كامل تقريبًا.

لدينا بالتأكيد ممثلي مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وكيث كرئيس. وأود القول إن ذلك عمل بدوام كامل. ولدينا ممثلان أيضًا من اللجنة الدائمة للعملاء معينان لذلك.

أعتقد أن لدينا أيضًا شخصًا في اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. وقمنا مؤخرًا بتقديم التعيينات في لجنة عمل الحوكمة الخاصة باللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وهذا جهد آخر مستمر.

ثم إذا بدأنا في التطلع إلى المستقبل الذي يلوح في الأفق، فإننا سنقوم بتنفيذ المرحلة الثانية من العملية المعجّلة لوضع السياسات والإجراءات اللاحقة. وكنا متواجدين عندما ظهرت توصيات 2012 وبدأت ICANN في تنفيذ نطاق Org. ومن خلال مرحلة التقييم داخل مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، كانت هناك مجموعة تسمى مجموعة المتقدمين على نطاقات TLD الجديدة وكانت تمثل الواجهة لجانب التنفيذ. ونرى ذلك يلوح في الأفق. ومن المحتمل أن يبدأ ذلك في وقت ما قرب نهاية العام، ولكنه شيء يلوح لنا في الأفق.

تجتمع مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات كل أسبوعين. ولذلك ينعقد اجتماع لمدة ساعتين كل أسبوعين، ونقوم بتحديثات منتظمة -- لا سيما فيما يتعلق بعمليات التعليق العام، وسيستعرض سام الوثائق ويحاول بدء تلك العملية لاستعادة التعليقات الجوهرية.

لذا أود فقط أن أقدم لمجلس الإدارة نبذة بسيطة عن بعض أنشطتنا. ولا يوجد ترتيب للأولويات ولكن لنعلمكم عن بعض الأشياء التي نتعامل معها على أساس يومي.

شكرًا لك يا بيكي.

بيكي بير: شكرًا، دونا. هل توجد أي تعليقات من مجلس الإدارة أو من مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات حول ذلك الأمر؟

ألاحظ عدم إدراج بعض العناصر مثل إعداد نظام نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في القائمة، فهذا نشاط حالي، ولذلك من الصعب علينا معرفة مدى ارتباطه بالأولويات بخلاف وجود الكثير من الأنشطة في الجدول الآن على ما أعتقد. وربما يكون ذلك مؤشرًا على مكان عرض النطاق الترددي. ولا أعلم ما إذا كان يجب أن أستنتج ذلك من عدمه.

أرى سام تطلب الكلمة.

سامنثا ديميتريو: شكرًا لك يا بيكي.

أود فقط تناول النقطة المتعلقة بإعداد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين تحديدًا، وأود أن أخبركم جميعًا أن مجموعة أصحاب المصلحة قد قدمت بعض التعليقات حول أحدث خطة عمل والتي قمنا بإدراجها كجزءٍ من -- أعتقد أنني لا أعلم العنوان بأكمله، ولكنه يحتوي على كلمات مثل الخطة التشغيلية والميزانية للسنة المالية 2021 حتى 2025. وقدمنا تعليقًا حول إعداد مسودة خطة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بشكلٍ منفصل.

إنه شيء قمنا بالتركيز عليه وناقشناه كثيرًا كمجموعة أصحاب مصلحة.

تتلخص التعليقات حول هذا النوع في ملاحظتنا بأن هناك عددًا من الأنشطة الجارية حاليًا والتي تتناول العديد من المشكلات التي تم تحديدها ضمن جهود إعداد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. والكثير من الموضوعات التي استخلصها برايان والتي ناقشناها كمجتمع خلال العام الماضي، ولذلك نعتقد أنه يمكن تناولها بأشياء مثل جهود عملية وضع السياسات 3.0 التي يبذلها مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومسارات العمل الأخرى.

وهكذا في السياق الأشمل للحاجة إلى تقديم بعض الأفكار الجادة في كيفية منح الأولوية لعملنا مع ملاحظة أن الموارد محدودة، نقترح السماح بوصول بعض هذه الجهود إلى مرحلة أعلى وتنفذ حتى النهاية قبل الشروع في عمل إضافي لكل اقتراح من اقتراحات خطة العمل، أليس كذلك؟ لذا فقبل التجمع -- أو تعيين مجموعات فردية داخل المجتمع لمحاولة تقديم المزيد من الحلول، ربما توجد حلول قائمة بالفعل ويجب أن نرى كيف يتم تنفيذها حتى النهاية.

كان هذا الشيء يدور في أذهاننا. وقدمنا تعليقات توضح أنه يوجد القليل أفضل مما فعلته هنا على ما أعتقد. وأرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك حول هذا الأمر على وجه التحديد.

بيكي بير: هذا مفيد للغاية. شكرًا جزيلاً.

وبالطبع، كنا ندرك أنه من المهم السماح بتطبيق عملية وضع السياسات 3.0 وتكرار ذلك. ولذا من الواضح أنه لا توجد رغبة في المضي قدمًا بخصوص هذا الجهد، ويبدو أنها الطريقة الأفضل للمتابعة.

أرى ماثيو يطلب الكلمة ودونا أيضًا. أعتقد أن دونا هي الأولى في ترتيب الكلمة وبعدها ماثيو.

دونا أوستن: شكرًا لك يا بيكي.

أعتقد أنني أود فقط أن أوضح أننا نتعامل أكثر مع الأشياء التي تؤثر على مشغل السجل. ولذا فإن ردود التعليقات العامة توجد عند إجراء مناقشة حول الأشياء ذات الصورة الكاملة كما قالت سام للتو.

لذا فإن إحدى الحقائق- وأعتقد أنها ظهرت خلال تواصلي أنا وجرايم معك ومع مجلس الإدارة في مونتريال- هو أنه لا توجد بالضرورة لمشغلي السجل الكثير من الموارد لتخصيصها للأنشطة المرتبطة بمؤسسة ICANN.

لذا فإن بعض هذه الأشياء ذات الصورة الكاملة، مثل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وربما عملية وضع السياسات 3.0 تكون بدرجة أقل، وحتى أن الخطة الاستراتيجية، ليست من الأشياء التي لدينا متسع من الوقت لها لأننا نركز على أشياء أخرى يومية تؤثر على العمليات التجارية.

أعتقد أن هذه نقطة مهمة ويتعين على مجلس الإدارة إدراكها، فكما تعلمون، إن ما ترونه على الشاشة في الوقت الحالي هو تلك الأشياء التي تؤثر على أعمالنا. مثل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذين ندعمه بالتأكيد، ونتفهم أهميته، ولكن ربما ليس لدينا الموارد أو متسع من الوقت الذي قد يتوفر لمجموعات أخرى ويكون بإمكانها إتاحة فرصة وافية لمناقشة تلك الأشياء بإسهاب، إلا عندما تأتي كجزء من عملية التعليق العام.

شكرًا لك يا بيكي.

بيكي بير: شكرًا.

تفضل يا ماثيو.

ماثيو شيرز: نعم. شكرًا جزيلاً. شكرًا لكما، دونا وسام، على تعليقاتكما بشأن إعداد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

إننا ندرك تمامًا مسألة الموارد التي يمكن الاستفادة منها بشكلٍ خاص في هذه المبادرة. وليس هناك شك في أن هناك موضوعًا مشتركًا يتسم به كثير من الردود التي رأيناها حتى الآن وهو ما نحتاجه كثيرًا لمعرفة كيفية تنفيذ بعض هذه المبادرات، مثل عملية وضع السياسات 3.0، لأنها تُعتبر مكونًا رئيسيًا من المجتمع من حيث تحقيق بعض أهداف إعداد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين مع المضي قدمًا فيه.

لذلك، فإنني أدرك تمامًا من أين أتيتم. وأعتقد أننه في حين نواصل إعداد هذا النموذج ونستكشف المجالات المنطقية التي يجب متابعتها، فإن الاحتفاظ بفكرة تقليل العبء الواقع على المجتمع ستكون في مقدمة اهتماماتنا. شكرًا جزيلاً.

بيكي بير: شكرًا جزيلاً.

هل تطلب دونا الكلة الآن؟ أم كانت تطلبها منذ فترة؟ أعتقد أنها كانت تطلبها منذ فترة.

دونا أوستن: عفوًا يا بيكي، كنت أطلبها منذ فترة.

بيكي بير: تفضل يا كورت.

كيرت بريتز: أود فقط إعادة التأكيد على شيء قالته دونا. فعندما كنت تسألي يا بيكي عن بعض الشواغل التي ساورت مجلس الإدارة مثل إعداد نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أود أن أشير إلى أن أحد تعليقاتك الأولى في بداية هذا الاجتماع كانت حول الأنشطة المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق وبعض المساهمات التي تلقاها مجلس الإدارة من جهات أخرى خلال هذا الاجتماع.

ولذا أود أن أشير وأؤكد أن الكثير من وقت مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات، والذي يمثل في الواقع، أجزاء كبيرة من الاجتماع الذي يعقد كل أسبوعين، مخصصًا لإجراء مناقشات مستفيضة حول انتهاك نظام اسم النطاق. ولذا فإننا في مرحلة الاستكشاف كما تعلمون، ولا أود أن تضيع هذه الأنشطة سدى أو لا يتم إقرارها. وكما تعلمون، أود إقرار مجلس الإدارة لها على الأقل.

لذا، وكما تعلمون، فإننا نستكشف طرق مشاركة المعلومات، مثل شبكة موثوقة، وهو أمر صعب حقًا بالنسبة لنا مع ضرورة الاحتفاظ بجميع أسرارنا التجارية ولكننا نرغب في العمل معًا لإيجاد أفضل السبل لتناول انتهاك نظام اسم النطاق ونحن نعمل على إعداد عملية لتحسين التزامات المصلحة العامة الطوعية.

إننا نعمل مع ICANN وفيما بيننا للتوصل إلى نقطة تفاهم مشتركة حول متطلبات المواصفة 11 (3) (ب) في متابعة لتدقيق السجل. ونحن نريد تسوية ذلك حتى يتضح لنا حقًا، وللمجتمع تحديدًا.

وعلى نحو ما أُشير إليه في السابق، لدينا مجموعة مناقشة للتبليغ عن نشاط انتهاك النطاق والتي تقدم توصيات إلى ICANN حول كيفية تحسين تقارير التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق بحيث توفر البيانات والتقارير نوعًا من البيانات العملية التي يمكننا العمل عليها.

لذا، فمن بين تلك الأنشطة التي ذكرتها، هذا النوع من الأنشطة على مستوى المجتمع، أود حقًا أن أؤكد على أن مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات تقضي أوقاتًا كثيرة على انتهاك نظام اسم النطاق وكيفية معالجته.

شكرًا جزيلاً.

بيكي بير: شكرًا جزيلاً.

في حالة عدم إبراز ذلك بوضوح، فإن مجلس الإدارة على دراية تامة بالعمل الذي تقوم به مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات والمسجلين أيضًا داخل المجتمع وبشكلٍ مستقل بشأن مشكلة الانتهاك هذه، حيث إننا نراقب عن كثب أعمال التعاون المختلفة. وأعتقد أن هناك القليل من الإعجاب المتبادل في الدردشة حول التعاون بشأن التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق. وهذا موضوع كبير جدًا في جدول كل واحد هنا.

وكل شخص لديه مجموعة متنوعة من الأدوار المختلفة هنا. حيث يلعب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين دورًا هنا، ولكن عمل الأطراف المتعاقدة جزء مهم جدًا في هذه المشكلة التي نقدر العمل الجاري بشأنها.

أنقل الكلمة كريستين ثم مارتن.

كريستين دورين: شكرًا لك يا بيكي. محدثتكم كريستين. لكنني أود أولاً -- أن أنقل الكلمة إلى مارتن، لو كان تعليقه يتعلق بالرد على كيرت، لأنني سأثير نقطة مختلفة.

مارتن بوترمان: فلتتحدثي أنتِ، تفضلي.

كريستين دورين: حسنًا. محدثتكم كريستين دورين.

إنني متحمسة للغاية لرؤية ذلك كأحد الموضوعات التي أراد مجلس الإدارة التحدث عنها لأنه كما تلاحظون فإن أول شريحة معنا ذكرت بالفعل العديد من الأشياء المتكررة، مثل، كيف نتعامل مع هذا النوع من الهجوم على التوصيات.

أحد الأشياء التي سترونها هو أن مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات قد استعدت لتقديم تعليقاتها العامة على وجه التحديد لفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق حول التوصية، وأشارت إلى أنه ليس كل توصية قادمة من فرق المراجعة يجب أن تكون ذات أولوية عالية، وتطلب منهم التفكير في كيفية تحليل ذلك مع التركيز على عبء العمل المجتمعي.

لذلك، فإن ما تحدثنا عنه في وقت سابق اليوم هو عدم تكرار التوصيات المقدمة من فرق المراجعة الأخرى أو محاولة النظر في العمل الذي تم بالفعل ولا حتى تقديم توصية لأنه يتم التعامل مع شيء بالفعل أو أنه يتم بالفعل.

إذن، هذه بعض الأشياء التي تقوم بها مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات في إبعاد عمل المجتمع المختلف لمحاولة التوصل إلى فهم أشمل في المجتمع وتحديد الأولويات ضمن فريق المراجعة الذي يتمتع بالمعرفة المتخصصة بمقدار العمل الذي يفكرون فيه مهما كانت توصيتهم، وإبعادهم وإخبارهم، يرجى منح ترتيب الأولويات فيما يخص عملكم بشكلٍ أكثر فعالية. وسيتيح ذلك لمجلس الإدارة وبقية المجتمع تحديد الأولويات أيضًا. وربما إذا كان مجلس الإدارة على استعداد للتواصل مع فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق أو أي فرق مراجعة أخرى لتقديم توصياتهم، فقد يكون ذلك جزءًا منه أيضًا. شكرًا جزيلاً.

بيكي بير: شكرًا لك يا كريستين.

أقصد، أود فقط تذكير الناس أننا قدمنا وثيقة المناقشة هذه وسوف نعود بها مع هذا النوع من إطار التوصيات الفعالة التي تتحدث عن نوع من التوصيات القائمة على الأدلة التي توضح شكل النجاح أو الإنجاز في صياغتهما للتفكير في تحديات التنفيذ.

وأعتقد أن كل تلك الأشياء مهمة للغاية. وقد نرى توصيات قادمة من فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث التي تغير بعض المراجعات. ولكن، وبقدر ما تكون هناك توصيات، فإننا نشعر كمجلس الإدارة أنه من المهم للغاية التفكير في كيفية جعل هذه التوصيات أكثر فعالية وأكثر قابلية للتنفيذ. ويثير ذلك جميع المشكلات التي حددناها للتو يا كريستين.

مارتن؟

مارتن بوترمان: شكرًا لك على ذلك، فلقد تحدثت أنت وكريستين عن أشياء أردت تسليط الضوء عليها أيضًا.

أعتقد أن ما أشرت إليه في وقت سابق هو أننا ندرك تمامًا حقيقة أننا مشغولون للغاية. ويوجد الكثير على جدول أعمالنا.

لئن كان ذلك صحيحًا، فإن لم نستثمر في تحسين الأمور، فسوف نقضي الكثير من الوقت في فعل أشياء بطرق لم يعد بوسعنا تحملها. ولذا نحتاج حقًا إلى إيجاد حل وسط بين القيام بعملنا الحالي والاستثمار في المستقبل لتحسين تعاوننا معًا في المستقبل.

لذا، فإنني أحثكم على الاستمرار في الاهتمام بهذه التقييمات الجارية، وهذه المراجعات حول كيفية تحسين الأمور، والمساهمة أيضًا في مناقشة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وكذلك مواكبة الخطة الاستراتيجية بالإضافة إلى المناقشة المهمة حول كيفية تحسين أدائنا مع كل هذه التوصيات وتحديد الأولويات ووضع الميزانية.

إن كيفية إيجاد حل وسط لهو شيء نسعى جميعًا لإيجاد توازن له لأننا نعلم أن القطار يعمل ولا يمكننا إيقافه لتحسين الأمور الداخلة بالكامل أو الطريقة التي نعمل بها.

ولكن، دعونا نراقب هذا الأمر بانتباه بالغ، وأن ملاحظاتكم موضع تقدير بالغ أيضًا. أشكركم.

بيكي بير: شكرًا لك، مارتن.

ولكي، دونا.

دونا أوستن: شكرًا لك يا بيكي. أود إضافة ملاحظة من حيث تحديد الأولويات، أعتقد أن المجتمع بحاجة إلى التهنئة على قدرته على تحديد الأولويات اللازمة بسرعة فيما يتعلق بالاجتماع الإلكتروني.

وأعتقد أنه تم قطع الجلسات من 217 إلى 70، لذا كانت هذه تضحية لصالح الكثير من مجموعات المجتمع التي تعمل معًا لفهم ماهية الأمور ذات الأولوية التي يلزم تغطيتها خلال هذا الاجتماع، وفهم أنه ستتم معايرتها مرة أخرى.

وبالنسبة لوجهة نظر مارتن، ربما أتيحت لنا الفرصة لإبطاء وتيرة الأحداث هذا الأسبوع والتركيز قليلاً على ما حدده المجتمع كأولويات كنا بحاجة إلى مناقشتها هذا الأسبوع.

لذا ربما يمكننا الخروج قليلاً عن نطاق هذا الاجتماع الإلكتروني بالطريقة التي تتيح للمجتمع تحديد أولويات المشكلات في الظروف التي واجهتنا.

لذلك ربما ظهرت بعض الأمور الجيدة. أعتقد أن الكثير من هذه الأمور الجيدة ظهرت هذا الأسبوع. لكن مقارنةً بالطريقة التي أوضحت للمجتمع أننا بحاجة لاتخاذ إجراءات مؤقتة والطريقة التي اتبعها، فينبغي تهنئة المجتمع. شكرًا جزيلاً.

بيكي بير: نعم. آمل أن يكون قد ظهر ذلك في تعليقاتي الافتتاحية.

لقد كان قرارًا صعبًا للغاية أن يتوصل مجلس الإدارة إلى استنتاج أنه كان من الضروري نقل هذا إلى اجتماع عن بعد - اجتماع إلكتروني.

ولكن أعتقد أنني أتحدث نيابةً عن مجلس الإدارة بالكامل وأورد أن أقول إن الطريقة التي اجتمع بها المجتمع معًا لإنجاز هذا العمل كانت مثيرة للإعجاب حقًا، وتمكنا من تنفيذ ذلك بمساعدة البرامج، وكان قرار المجتمع بإجراء ذلك وتنفيذه على أرض الواقع أمرًا مهمًا للغاية.

وكما يقول مارتن في الدردشة، لم يكن من الممكن إنجاز ذلك بدون التعاون الممتاز من قبل المجتمع، وهذا أمر صحيح تمامًا.

وبذلك تكون جلستنا قد انتهت. أعتقد أننا ناقشنا ما لدينا بإيجاز. وسأفسح لك المجال يا دونا لإلقاء كلمة أخيرة.

دونا أوستن: شكرًا لكِ على إتاحة الفرصة للمشاركة. لقد كنتُ قلقةً بعض الشيء بدون زملائنا المسجلين بشأن عدم إمكانية عقد الاجتماع لمدة 90 دقيقة، ولكن أعتقد أننا أجرينا بعض المناقشات الجيدة حقًا وأعتقد أنها لاقت استحسان مجموعة أصحاب المصلحة. لذا أتوجه بالشكر لكلٍ من بيكي ومارتن وباقي أعضاء مجلس الإدارة.

بيكي بير: شكرًا لكم جميعًا. إلى اللقاء في اجتماع إلكتروني جديد.

آفري دوريا: شكرًا لكم، إلى اللقاء.

بيكي بير: إلى اللقاء.

ليون سانشيز: شكرًا لكم جميعًا. إلى اللقاء.

متحدث لم يذكر اسمه: توقفت عملية التسجيل.

[نهاية النص المدون]