

بيونس آيرس – اجتماع GAC مع لجنة برنامج gTLD الجديدة التابعة لمجلس الإدارة (NGPC)  
الأحد، 17 نوفمبر، 2013 – 04:30 م إلى 06:00 م  
ICANN- بيونس آيرس، الأرجنتين

الرئيس درايدين:

حسنًا. هلا تفضلتم بالجلوس.

حسنًا. أعتقد أن الجميع على استعداد للبدء.

حسنًا. لذا دعوني أتوجه بالشكر لمجلس لجنة برنامج gTLD الجديدة لحضورهم اجتماع اليوم معنا. كان لدينا الفرصة في GAC لتتحدث قليلا عن بعض القضايا أو المخاوف أو النقاط التي نود أن نثيرها معكم بالتبادل اليوم. وهي تركز على الفئة 1 و2 والردود والمعلومات المختلفة التي قدمتموها لنا حول كيف تتنون المضي قدمًا في تنفيذ مشورة GAC.

لذا فانسحابي من مناقشات GAC هي أنا نريد أن نثير بعض الأسئلة أو نقدم بعض المقترحات وما إلى ذلك، في روح الاستمرار في دفع هذه العملية قدمًا والسماح لـ NGPC للاستمرار في جهودها في تنفيذ الفئة 1 واثنين من الضمانات.

لذا سأطلب من عدد من زملائنا أن يثيروا بعض الأسئلة وتقديم التعليقات وما إلى ذلك، ولكن قبل ذلك، هل هناك شيء، شيرين، بصفتك رئيسًا لـ NGPC، ترغبين في قوله من البداية أم أننا سوف ننتقل للحديث عن بعض ردود الفعل من GAC؟

شيرين شلبي:

لا، لتتحدث. دعونا نتجاوز هذا الأمر. شكرًا.

الرئيس درايدين:

رائع. حسنًا.

لذا فإن بعض النقاط التي نرغب في إثارتها ذات صلة بمحتويات القائمة. لذا سنبدأ بالفئة 1. لذا فإن محتويات القائمة فيما يتعلق بما يعتبر درجة عالية من التنظيم مقابل القطاعات التي لا

تحتوي على درجة عالية من التنظيم. وفي هذه النقطة، سوف أنتقل إلى لجنة الاتحاد الأوروبي. ولا أستطيع أن أرى أن يجلسون.

حسنًا. حسنًا. فطلبهم كان أخذ خمس سلاسل ونقلها إلى عمود القطاعات ذات الدرجة العالية من التنظيم. لذلك سوف أقوم بقراءتها على النحو التالي: الصحة، الرعاية الصحية، والطبيب، والتمويل، والمالية.

وكما فهمت من تعليقات الولايات المتحدة، لقد قمت بعلق على السلاسل ذات الصلة بالصحة أيضًا؟ أم ليس كذلك. حسنًا. رائع.

لذا إذا كنتم ترغبون في الرد على ذلك الآن، أو يمكننا الاستمرار في تحديد ذلك -- حسنًا. الرجاء، تفضل.

إذن طاب مساؤكم، جميعًا. أدعى كريس ديبسين. أنا عضو لدى NGPC.

كريس ديبسين:

لست- أنا لا أقترح أن ندخل في نقاش عميق حول السلاسل الفردية. لقد استغرقنا وقتًا طويلاً للوصول إلى الوضع الحالي.

إذا أستطعت أن اقدم لكم مثالاً محددًا من القائمة التي قرأتها للتو، ربما اثنين. فيما يتعلق بالطبيب، سوف تلاحظون أن سلسلة طبيب الأسنان في الجانب التنظيمي من القائمة -- أو الجانب التنظيمي من القائمة، وسلسلة طبيب ليست في الجانب عالي التنظيم من القائمة. والسبب في ذلك، فيما أعتقد -- عفواً، ألا تسمعونني؟ أعتذر. لا يطلب مني عادة التحدث بصوت أعلى، ولكن شكرًا لكم.

كان تفكيرنا وراء ذلك ببساطة أنه بينما أن مصطلح طبيب الأسنان محصورة بالفعل لأطباء الأسنان، فإن المصطلح طبيب غير محصورًا على أطباء الصحة. إنه المصطلح الذي يستخدم لجميع الأطباء من جميع الأنواع في جميع المجالات المختلفة، بما في ذلك، الموسيقى، الفلسفة، وغيرها من المؤهلات الأكاديمية الأخرى المختلفة. لذا فإن رأينا في ذلك أنه لم يتم تنظيم ذلك بشكل كبير.

وبنفس الطريقة، ننظر إلى الصحة وقررنا أن هناك جميع أنواع قطاعات السوق غير الخاضعة للتنظيم في العديد من البلاد التي تشجع نفسها فيما يتعلق بالصحة. لذا فإن كل ما يمكنني أن

أقوله لكم هو أن القائمة التي جننا بها جاءت حصيلة كمبية كبيرة من المناقشة والنظر فيها. أعني، سوف أجيّب بكل سرور على أسئلة محددة.

بالتأكيد، دعوني أوضح. إذا تلقينا مشورة بالإجماع من GAC فيما يتعلق بسلسلة معينة أو عدد من السلاسل، سوف نأخذ ذلك بعين الاعتبار وفقاً للوائح وكيف نتعامل مع نصيحة .GAC.

شكراً.

شكراً على ذلك.

الرئيس درايدين:

لذا أرى زملاؤنا انضموا إلينا من لجنة الاتحاد الأوروبي، وقد كنت أبدأ للتو من خلال رفع التعليقات التي قمت بها سابقاً بأن هناك خمس سلاسل تقترحون نقلها إلى عامود القطاعات ذات الدرجة العالية من التنظيم. وما سمعت أن كريس يقوم بالرد عليه، باستخدام مثال الطبيب ولم لا يعتبر الطبيب على أعلى درجات التنظيم بينما يعتبر كذلك طبيب الأسنان، هو لتوفير نظرة ثاقبة حول كيفية النظر إلى تلك السلاسل الخاصة.

هل هناك أي تعليقات أو هل هناك رد أنكم ترغبون في تقديم NGPC في ذلك؟ أو المزيد -- نعم، فضلكم.

فقط ملاحظة صغيرة. شكراً للرئيس.

المفوضية الأوروبية:

باللغات الأخرى، مثل الفرنسية، **medicin**. لا يوجد ارتباك في هذا الصدد. **medicin**. دائماً تكون خاصة بالأطباء. أتفهم أن في اللغة الإنجليزية قد تشير السلسلة إلى فئات أخرى، مثل المؤهلات الأكاديمية مثل ما ذكر المجلس.

ولننا نعتبر أنه في هذه الحالة خاصة، أنها حساسة جداً، ينبغي أن ينظر إليها على درجة عالية من التنظيم، خاصة لأن المستهلكين يحترمون ذلك لأنه خلف **doctor**. يوجد، خدمة يمكن الاعتماد عليها والوثوق بها.

شكرًا.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

لذا فأنا أرى سويسرا، فلتفضل.

وإذا استطعت أن أضيف لما ذكرته للتو-- عفواً. لقد قلنا أنها كانت قائمة غير حصرية. لذا بالرغم من أن **medicin**. ليست في القائمة، يمكن إضافتها في المستقبل.

المفوضية الأوروبية:

شكرًا.

الرئيس درايدين:

سويسرا.

شكرًا لك، وطاب صباحكم جميعًا.

ممثل سويسرا:

فيما يتعلق بـ **doctor**، بالتأكيد أنها ليست موجهة بشكل تام لمجال الصحة. ولكن، في الواقع، جميع أنواع الأطباء المنتظمين، لأنك عادة ما تحتاج الحصول على درجة من الجامعة. لذا فإن هذا شيء يمكن التحقق منه بسهولة.

وهناك إساءة في استخدام درجة الطبيب. أتذكر حادثة الوزير الألماني الذي اضطر إلى التنازل عن لقب الطبيب لأنه أثبت الغش عند القيام بإطروحاته. وهذا مثل واحد فقط. هناك العديد الآخرين.

لذا في الحقيقة أنها يسهل التحقق منها. ولا أعتقد أن هذه هي النقطة ما إذا كان الأطباء فقط في المجال الطبي، ولكن ينبغي أن يكون هناك متطلبات واضحة لكل ما يندرج تحت كلمة **doctor**، بصرف النظر ما هي الجهات العلمية التي حصلوا منها على الدرجة، فالدرجة العلمية ضرورية. وإذا تبين أن هناك شخص لا يحمل درجة علمية، ينبغي ألا يستطيع أن يدرج نفسه تحت اسم **myname.doctor** على سبيل المثال.

لذا لا أعتقد أنها مسألة صحة أم لا. إنها مسألة تنظيم أم لا.

شكرًا.

شكرًا. وأنا أقدر ذلك. كان هناك مناطق أخرى فيما يتعلق بالأطباء حيث أننا -- في العديد، العديد من الدول، يستخدم مصطلح "أطباء" كاسم للعمل. مختص كمبيوتر. إذا كنت -- هناك في كثير من الأحيان -- هو مصطلح ليستخدم. هو مصطلح غير منظم. هو مصطلح يستخدم في أسماء الأعمال، في أسماء الشركات للأشخاص الذين يصلحون الأشياء. ولا يوجد أي مانع من استخدام هذا المصطلح. هو مصطلح مفتوح. والسبب لأنه بالفعل دكتور في الطب، و-- أعني، هناك العديد من الأسباب.

كريس ديسبين:

ولكن اسمحو لي أن أكرر أننا أكثر من سعداء -- إذا تلقينا النصيحة من GAC فيما يتعلق بأي من السلاسل المفردة التي توجد حاليًا في جانب القائمة الأقل تنظيمًا، إذا تلقينا المشورة لنقلها للجانب الآخر من القائمة، سوف نعامل هذه المشورة بنفس الطريقة التي نعامل بها جميع مشورات GAC وسوف نأخذها بجدية تامة.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

المملكة المتحدة، هل ترغب في المتابعة في ذلك؟

شكرًا لك، نعم. باختصار شديد. سؤال حول doctor.

ممثّل المملكة المتحدة:

يوجد هناك ثلاث طلبات لـ doctor. أليس كذلك؟ هل تعامل كلها بشكل جيد؟ هل يمكنك أن تذكرني؟ لا أتذكر.

كريس ديسبين:

لا أعلم. هل يوجد من يعرف؟

لا؟

يسرني أن أقدم لك -- أو يسرنا أن نقدم لكم إجابة حول ذلك بأسرع وقت ممكن ولكنني لا أعلم الإجابة على هذا السؤال.

ممثل المملكة المتحدة:

أعني، أنني أفكر -- العودة بسرعة فقط. أفكر في أنه عندما نتكلم عن الحماية، يجب علينا أن نفكر أن الهدف الرئيسي لهذه الطلبات هي تحديد ما إذا كانت -- تأتي في ضمن نطاق الأوقاس عالية التنظيم، إذا كان ذلك يبدو معقولاً.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا. حسنًا. أعتقد أننا يمكن أن نتنقل للنقطة التالية.

لذا من الولايات المتحدة، أعتقد أنه كان هناك بعض أسئلة التنفيذ التي ترغبون في طرحها على NGPC، ثم ما كنتم تصفونه بأنه بعض الحذف من الحماية. فإذا كان بإمكانكم نقلنا خلال ذلك، ثم يمكننا الحصول على رد من NGPC.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا لك سيدتي الرئيس. ويسرنا فعل ذلك.

سوف نقوم أيضًا، على الأرجح، بمتابعة كتابية، ولكننا نتطلع إلى الاستفادة من هذه الفرصة للمشاركة مع الزملاء لدى GAC وبالطبع، زملاء المجلس لدينا والمجتمع على نطاق أوسع، نتائج بعضًا من تفكيرنا، تحليلنا وتقييمنا.

ولكن اسمحوا لي أن أخطو خطوة إلى الخلف وبداية أشكركم شكرًا جزيلًا لكم الهائل من العمل والتفكير الذي دخل حيز ردودكم لنا في نهاية أكتوبر. أعني، بوضوح، كان هناك كم هائل من العمل الذي استمر، وأردت أن أعرب عن تقديرنا لكل ذلك.

نحن لا نقول أي شيء هنا أنني أعتقد أنه سيكون زلزالاً مدمراً. أتمنى ألا يكون كذلك، كما تستمعون له، ولكن لدينا بعض الأسئلة التي نتطلع فيها بعض الوضوح.

ما يمكن أن تقدموه اليوم بالتأكيد مرحب به جداً.

بالنسبة للفئة 1 من الحمایات ووضع الحمایات في التزامات المصلحة العامة، فإنه لي واضح تماماً لنا- أعتذر إذا لم نكن نقرأ الأشياء جيداً - إذا كانت الحمایات إلزامية. لذا فإن هذا شيء نريد فيه فهماً أفضل.

لقد راجعنا بعضاً من المواد التي نشرت. وأعتف بأن الأمر ليس واضحاً لنا تماماً. لدينا ثلاث أجزاء مختلفة، ولدينا علامة استفهام هنا.

أيضاً، بكل وضوح، لقد ظهرت الفكرة -- عملية حل النزاعات العامة- صحيح؟ -- تم اقتراحها. ولا يوجد الكثير من التفاصيل حول كيف سيتم ذلك. وبالتأكيد فإن هذا شيء سوف نرحب بالمزيد من المعلومات القليلة حول كيفية القيام بهذا العمل. لا أعرف من كان ذلك. ربما كانت أستراليا. لا أعني سرقة رعدك أستراليا. لكن كان هناك سؤال حول الترشيح للحكومات لاستخدام هذه العملية. لذا في هذه المرة، لنضع بالفعل علامة بأن المزيد من التفاصيل مرحب بها بالفعل.

وكان هناك بعض التغييرات القليلة التي قام بها المجلس. وأعتقد أنكم قمتم بعمل جيد جداً للمحاولة للشرح لنا ما الذي حفزكم. لازلنا نشعر أنه يستحق وضع علامة أننا نعتقد أن هناك حذفين. لذا، على سبيل المثال، بإفعال الإشارة إلى معايير الصناعة المعترف بها، فهذا يدفعنا إلى شيء يمكن بالفعل، نأمل، يحقق العدة. إن مصطلح "يعترف" بالنسبة لنا-- عندما نقول معايير مستقلة معترف بها، تشير إلى مجموعة معينة من القبول من قبل أصحاب المصلحة ذوي الصلة. لذا، إذا نظرتم إلى بعض من هذه السلاسل التي تمثل قطاعات معينة، وقطاعات مهنية، سواء كانت مهندس، محام، بنك وغير ذلك، يوجد في هذه القطاعات، معايير صناعة معترف بها. لذا رأينا أنه شيء قد نرغب في إعادة التفكير فيه.

كما أننا نعتقد أنهم-- الطريقة التي قرتم بها معالجة المتطلبات أو توصياتنا بحاجتكم إلى التحقق والتثبت من الوثائق. سوف يكون من المفيد إذا كان بوسعكم مراجعة ذلك مرة أخرى، الحجج التي اقترحتها لشرح لماذا هناك تساهل في ذلك. لأننا ندرك تماماً حقيقة أنه في نظام DNS

الحالي، هناك الكثير من الخبرات مع التأكد من صحتها والتحقق من وثائقها وهناك الكثير من الترحيب. لذا اعتماداً على الطلبات المختلفة أو السلاسل المختلفة، هناك بعضاً من المقترحات الاستباقية للتحقق والتنشيط.

لذا ننصحكم بإعادة زيارة ذلك إن كان ذلك بوسعكم. هل نتوقف هنا سيادة الرئيس، عند الفئة 1؟ شكراً.

حسنًا. لذا --

الرئيس درايدين:

هل تريدني أن أرد على ذلك؟

كريس ديسبين:

نعم كريس، إذا كان يمكنك الرد على ذلك.

الرئيس درايدين:

سوزان شكراً لك. فيما يتعلق بالمسألة الأولى، هل الحميات إلزامية؟ الإجابة نعم. الباقي، أتمنأن تفهموا، هي فقط -- لقد ألقيتم للتو بذلك على الطاولة، لذا فلست في موضع الرد على ذلك الآن. وكنت-- لاحظت أنكم قلتم أنكم تخططون لـ -- كانت الولايات المتحدة تخطط للكتابة لنا. لذا سأكون سعيداً جداً لتقديم مدخلات والتفسير لكم. ويسرنا فعل ذلك.

كريس ديسبين:

ولكن عندما يتعلق الأمر بالمسألة الأولى، هل الحميات إلزامية، فالإجابة هي نعم. بيت القصيد هو في أي الجوانب على الخط أنت، 1 إلى 3 إلزامية. وإذا كنت على ذلك -- ما نسويه جانباً منظمًا بشدة على الخط، فهو من 4 إلى 8. من 1 إلى 3 و4 إلى 8 إلزامية. لذا نعم فهي إلزامية.

حسنًا. هل يرغب أحد في إثارة سؤال يرتبط بهذه القضية؟ حسنًا. لذا دعونا نتابع. ممثل أستراليا، تفضل.

الرئيس درايدين:

ممثل أستراليا:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة.

فقط أردت أن أضيف رأياً لما قاله الزميل ممثل الولايات المتحدة حول الشكر لـ NGPC. هناك كمية كبيرة من العمل في ذلك. إننا ممتنون لذلك. وأعتقد أن هذا رد إيجابي ومشجع للغاية ومرحب به استجابة لمشورة GAC.

فقط للتوضيح فزميلي من الولايات المتحدة كان يتحدث عن سرقة الرعد أو سرقة سوالي، السؤال ذو صلة بسؤال آخر طرح على ICANN بضع مرات يرتبط بهل ستقوم الحكومات بالوقوف تحت مظلة PIC DRP لإثارة مخاوفها نيابة عن ناخبهم؟ أنا-- قد لا أكون أنا فقط القادر على الفهم، ولكنني لست واضحًا.

كريس ديسبين:

شكرًا. وشكرًا لتكرار تلك النقطة.

لست متأكدًا إذا ما كان- أكرم، هل لدينا إجابة على ذلك الآن فيما يتعلق بوقوف الحكومات تحت عملية قرار PIC؟ ربما ترغب فقط في الحصول على الميكروفون؟

أكرم عطا الله:

نعم. إننا في العملية النهائية لوضع اللمسات الأخيرة لـ PIC DRP. وسوف ننهي الأمر عند هذه النقطة. سوف أعرض الأمر للتعليق العام والمعلومات. سوف ننهي ذلك قريبًا. سوف نعود بأي إجابات محددة مكتوبة لـ GAC.

كريس ديسبين:

حسنًا. ولكن أعتقد -- أن هذا أمر جيد. أعتقد أنه من الواضح، ما تعلمون، سؤال مباشر نحتاج الحصول على إجابة له في أسرع وقت ممكن. سيكون ذلك مفيدًا للغاية. شكرًا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. لذا المملكة المتحدة، هل لديكم تعليق على هذا الأمر؟ أم هل ننقل إلى استفساركم في وقت سابق؟ حسنًا، تفضل، من فضلك.

ممثّل المملكة المتحدة:

نعم. شكرًا لك سيدتي الرئيسة. سلامة الأطفال على الإنترنت هي قضية كبيرة في المملكة المتحدة في الوقت الحالي. وهي موضوع مقترحات الحكومة. وخبراء حماية الطفل في المملكة المتحدة تتبع أيضًا برنامج gTLD الجديد وتقديم الطلبات للحصول على النطاقات، ونطاقات المستوى الأعلى ذات الصلة بالأطفال، تستهدف الأطفال، وهكذا. وقد أدرجنا ذلك في الاتصالات في بيكين، كما سنذكر.

وكان ذلك موضوع المشورة العامة في الحميات. وسوف أؤيد ذلك.

ولكنني سوف أقيم ملخصًا حتى يمكنني تقديم تقرير إلى وزير بلدي ولخبراء حماية الأطفال في المملكة المتحدة. لدينا لجنة لأصحاب المصلحة تعمل بشكل وثيق في هذا المجال مع الحكومة بشأن حماية الأطفال على الإنترنت. وأود أن أعود مع بعض الثقة أن ICANN تقوم بتنفيذ الحميات بفاعلية فيما يتعلق بنماذج التطبيقات التي أدرجناها في قائمة غير حصرية. ولذا سوف أكون ممتنًا للحصول على نوع من الملخص التي ترون فيه أنكم تنفذون الحميات ذات الصلة بالأطفال وما إذا كنتم على وعي بالمقترحات الأخرى التي قدمت، بما في ذلك التي تتصل بربط الحميات بالالتزام مع الأمم المتحدة. اتفاقية حقوق الطفل. هذا أحد المقترحات التي تمت مناقشته. وفي الواقع، كان هناك حدث متعلق بهذا المقترح في البرلمان الأوروبي. لذا سأكون--كما قلت، أقدر بعض ردود الأفعال منكم لهذا الاقتراح خاصة.

وكما أقول بشكل عام، الشعور بأين مكانك في ضمان أن ما يمكن أن تسهم به ICANN في السلامة عبر الإنترنت يتماشى مع العديد من المبادرات الواسعة في هذا المجال، برنامج ITU لحماية الطفل على الإنترنت وأدوات الكومونولث بشأن حماية الطفل على الإنترنت. ومن ثم أرجو أن تستطيع ICANN أن تؤكد لي بأنها تمسك بالفعل بهذه القضية الخطيرة وأوجه الضعف الخاصة التي ينبغي تجنبها، المخاطر الكبرى التي ينبغي تجنبها مع تفويض أسماء النطاق التي تهدف خاصة سوق الأطفال والبيانات ذات الصلة بالطفل- الأطفال سوف يتم إنشاؤها وإدارتها من قبل السجل.

لذا بعضًا من التفكير المنطقي الذي تثق به، أن ما يتم كاف لتجنب الوقوع في أي مخاطر وما إذا كان مع إشارة محددة لهذا المقترح بأن اتفاقية الأمم المتحدة تم أخذها بعين الاعتبار. شكرًا.

شكرًا للمملكة المتحدة. قبل أن نقوم بالرد، أعرف أن أستراليا قد ذكرت أو اقترحت شيئًا في مناقشتنا في البداية. حسنًا، أستراليا، هل يمكنك --

الرئيس درايدين:

يمكنني. شكرًا لك سيدتي الرئيسية. وأشكر مندوب المملكة المتحدة لإثارته لهذه المسألة. تمت مناقشة ذلك مؤخرًا داخل GAC. أعتقد أن هناك قبولًا واسع النطاق وأن هذه مسألة مهمة للغاية.

ممثّل أستراليا:

من خلال قراءتي-- وربما سوف أضعه هناك للتعليق من قبل المجلس. من خلال قراءتي، وربما تمت تغطية ذلك بالفعل من قبل واحدة من الحميات الموجودة بالفعل. ما قامت به GAC في بيان بكين لتحديد الفئة المتعلقة بالأطفال. قمنا بتحديد بعض الحميات التي ينبغي أن تطبق على السلاسل في تلك الفئة. والمجلس، يسرني أن أشير، أو أن NGPC قد عرضت أمرًا، وهو، الموافقة على ذلك، وهو أمر مرحب به.

أحد هذه الحميات هي أن مشغلي السجل سوف يضيفون في سياسة الاستخدام المقبولة، التزام المسجلين بجميع القوانين المعمول بها فيما يتعلق بجمع بيانات الخصوصية، وما إلى ذلك، والتي يكمن بها العديد من مجموعات الحساسيات. أتساءل عما إذا كان من المفيد لـ GAC أن تخبر المجلس أننا نعتبر أن ذلك يتضمن اتفاقية الأمم المتحدة في هذه الحالة. لذا، لتجنب الشك، لأكون واضحًا وهكذا. ومن ثم فإن هناك إشارة واضحة لأهمية هذه المسألة. ولأكون واضحًا، قامت GAC بذلك في العديد من المواقف. لقد ذكرنا قوانين معمول بها وقدمنا أمثلة لما نعنيه بذلك وهكذا. وسوف يكون ذلك بنفس الروح، ليست حماية جديدة، ولكن نكون واضحين تمامًا أننا نعتبر أن هذا شيء تغطيه الضمانات الحالية.

كريس ديسبين:

شكرًا جزيلاً. لذا لدي تعليقات فقط. أنا أقدر السؤال. وأستراليا شكراً لكم. بيتر، أشكر على المدخلات الخاصة بك، والتي أعتقد أنها صحيحة. اسمحو لي أن أوضح نقطة أنه لا يقتصر بالضرورة على حقيقة أن سلسلة TLD، سلسلة النطاق الأعلى، تشير إلى الأطفال. هذه السلاسل ذاتها ربما-- قد يتم تسويقها للأطفال ك نطاقات المستوى الأعلى للأطفال، ولكن من الممكن أن تكون هذه السلاسل غير مسماه-- لن يتم وضعها في فئة الأطفال وتستهدف الأطفال. لذا فالهدف الرئيسي ليس بأن يكون لديك حمايات محددة أو أشياء مبنية حول نطاقات TLD الخاصة هذه، ولكن ليكن هناك مبدئاً شامل. وأعتقد أن ما أشار إليه بيتر هو الوضع فعلاً.

ولن أتحدث عن NGPC، ولكن يمكنني أن أقول، أننا إذا تلقينا المشورة من GAC أن-- على النحو الذي اقترحه بيتر فيما يتعلق بتحديد هذه النقطة، أن هذه الاتفاقية، أو في الواقع، أي شيء آخر لهذه المسألة، ذات الصلة تمت تغطيتها بالمتطلبات الشاملة للقوانين المعمول بها، سيكون هذا موضع ترحيب.

فيما يتعلق بأسئلتك الخرى، مارك، فمن الصعب جدًا الإجابة عن ذلك بسرعة. إذا كانت حكومة المملكة المتحدة ترغب في أن تكتب لنا وتسالنا سلسلة من الأسئلة، يسرنا الرد عليها. أشكر يا هينر.

شكرًا، آه، مايك تفضل.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة. إذا كان بوسعي فقط الإجابة على ما قاله كريس في ريده، خاصة، التدخل من أستراليا، أو التوضيح، المشورة الأكثر توضيحًا التي نحصل عليها من GAC، فمن الأسهل لنا ان نعمل على ذلك أو العودة ونقول أن هذه ليست النصيحة التي يمكننا العمل بها. نحن بحاجة للمناقشة-- ربما من الجدير بالاهتمام مناقشة الطبيعة المحددة للمشورة في مجموعات أصغر للحصول على المشورة التي يمكننا التصرف بشأنها.

مايك سيلير:

التعليقات العامة-- كما هو واضح، أنا قلق للغاية حول سلامة الطفل على الإنترنت. التعليقات العامة والبيانات حول التعبير عن القلق صعب للغاية بدون بعض النتائج الحقيقية. ولا أعتقد أن

GAC ترغب في أن نعرب عن قلقنا وأن نشير إلى أننا نأخذ هذا الأمر بجدية. أنتم تريدون أن تروا عناصر تصرف حقيقي تنبع من ذلك. وهناك، أعتقد. التفاعل كما هو مطلوب على وجه التحديد. لأن سلامة الطفل هي مسألة معقدة. هل نحن نتكلم عن حماية البيانات التي تظهر في مواقع شبكة الإنترنت؟

حسنًا، مرة أخرى، القدرة بالنسبة لنا من خلال التسجيل والمسجلين لفرض ذلك على مسجلي النطاق هو أمر معقد للغاية وشيء يستحق المناقشة. القدرة على التعامل مع أسئلة المحتوى على مواقع الويب، يعتمد على الموقع الذي يقوم المسجل من خلاله وكذلك يتم استضافة الموقع مرة أخرى، مسألة معقدة.

وبالتالي ليكون الأمر أكثر خصوصية يمكننا أن نحصل على ما هي المشاكل الفعلية التي تتعلق بالناس-- ويمكننا بعد ذلك الرد على مشورة معينة أو يمكننا المشاركة حول كيفية بناء الآليات المناسبة. ثم يمكن لـ GAC تقديم المشورة لنا حول تنفيذ بعضًا من ذلك. ولكنها في الحقيقة ينبغي أن تكون محددة. لأن هذه قضية كبيرة يمكن، من المحتمل، كما أشار كريس، أن تضم جميع نطاقات gTLD الموجودة - نطاقات gTLD الجديدة التي لم يتم الإشارة إليها بالإضافة إلى ccTLD. ونحن بحاجة إلى تأكيد أن هناك على الأقل بعضًا من التكافؤ في ذلك أيضًا. يمكننا بالتأكيد النظر في زيادة الحماية. ولكننا بحاجة إلى التعرف على نطاقات TLD القائمة كذلك.

نشكركم على ذلك مايك. هل يود أحد آخر التعليق على هذا الموضوع؟ أعتقد أننا سمعناك بشكل واضح ومسموع أن مشورتنا ينبغي أن تكون واضحة ومحددة وحول شيء محدد، ليكون من الأسهل للمجلس التصرف بشكل مناسب. حسنًا.

الرئيس درايدين:

وبالتالي أتفقد قائمتي.

لقد أجرينا مناقشة حول فئتين أيضًا. وليس لدينا كمية كبيرة من التعليقات على مشورة الفئة 2. ومع ذلك، أعتقد أن الولايات المتحدة قد أثارت نقطة في نقاشنا السابق التي ترغبون في إثارتها مع NGPC. حسنًا. وأريد كذلك أن أفسح المجال لدولة هولندا. رائع.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا لك سيدتي الرئيس. لقد كانت هذه المسألة التي شاركناها مع الزملاء مبكرًا اليوم. ونأمل، سوف يتردد صداها أيضًا بعد ظهر هذا اليوم.

لقد التقطنا التعديلات التي قمت بها. وبصراحة، اسمحوا لي أن أعود خطوة إلى الوراء.

التحديث إلى حيث تقف في التعامل مع الأمور العامة المغلقة أو الوصول المقيد الخاص كان مفيدًا للغاية. ونحن نفهم أن هذا عمل لا يزال مستمرًا وأنكم لم تكملونه بعد. فقد أخذت هذه النقطة.

ولكن في الواقع، نوع من دفعنا لتحديد اختلاف بسيط بين مشورة GAC بكيين وما قمتم بوضعه في اتصالاتكم الأخير بنا الذي سوف يوضع في اتفاقية السجل.

لذلك، إذا جاز لي القول، فإن نصيحة GAC المشار إليها على وجه التحديد لضمان أن مشغلي السجل لا يقدمون أي أفضلية غير مستحقة لأي من أمناء السجلات أو المسجلين، بما في ذلك هي ذاتها، مع عدم تعريض أمناء السجلات أو المسجلين لأية عيوب غير مستحقة.

ونحن نستخدم هذه اللغة، أعتقد عن عمد تمامًا. كان هناك تغيير طفيف في هذا، أعتقد، أعتقد أنه بإمكانكم إخباري، من فضلكم-- إذا كنتم تظنون أن تحديد التسجيلات حصريًا على شخص واحد أو جهة واحدة أو هيئات هذا الشخص، أو الشركات التابعة لهذا الشخص، سواء كنتم تعتقدون أن هذه صورة طبق الأصل. أعتقد أننا قد نقترح أن التفضيل غير المستحق في عدم التمييز في الواقع قد يذهب لأبعد من ذلك. لذلك فإننا ندعوكم لإعادة التفكير حول العودة إلى تلك المصطلحات للتأكد من عدم وجود تمييز في سياسة التسجيل.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

ننتقل بعد ذلك إلى هولندا من فضلكم.

ممثّل هولندا:

شكرًا لك، هينر. وشكرًا لـ NGPC على عملكم مؤخرًا. أعتقد أن-- أعتقد أن أستراليا قالت أن الأمر صعب للغاية لتناسب وضغط كل الأشياء التي تريدها GAC-- في وقت متأخر من العملية. وأنا أقدر، وأسمحوا لي أن أقول، الجهود المبذولة الآن.

لدي سؤال يتماشى مع مداخلة سوزان.

ما أفهمه هو أن، جزء الوصول الحصري-- جانبًا لتسجيل، أعتقد أن معظم الـ 190 من المستجيبين، بمعنى أنه سيكون مفتوحًا، والذي، في الأساس، أعتقد، جيدًا، لنقل، يقوم بتحفيزنا، مما يعني أن معظم مشغلي السلاسل العامة سوف يعملون بالفعل بطريقة مفتوحة، وبشكل مفتوح ل-- ويقدمون أيضًا مساحة مفتوحة، والتي أعتقد من وجهة نظر هولندا أنها جانب مهم جدًا.

أعتقد أن -- أعتقد أن لدي سؤالين. أولاً، أعتقد أن هناك اثنين من الطلبات أو التطبيقات التي لا يزال يوجد في التطبيقات الخاصة بها تنصيب مغلق-- بينما قالوا أنها سوف تفتح.

ثانيًا أعتقد أنه لا يزال هناك 10 متبقية، والتي ليست كثيرة، والتي أعتقد أنها شيء جيد. وقتتم أن هذا لأجل-- لا يزال لمواصلة النظر فيها ما نريد أن نفعله بهذه الـ 10.

لذلك سؤالي هو، أولاً وقبل كل شيء، كيف يمكنكم إصلاح التطبيقات التي، في جوهرها، تم تقديمها وقبولها وتم غلقها بينما سوف يتم فتحها الآن. وثانيًا، ما تتوقعونه، بالطبع، سؤال كبير مع ما تبقى من تلك المصطلحات العامة غير المفتوحة. شكرًا.

كريس ديسبين:

إذا جاز لي، فيما يتعلق بالنقاط المتبقية، فالوضع هو أننا سوف نكتب إما أننا نكتب أو سوف نكتب لهم لنطلب منهم أن يشرحوا لنا لماذا يعتقدون أنهم سوف يكونوا قادرين على الامتثال لمشورة GAC. وبمجرد حصولنا على هذه التفسيرات منهم، سوف نعود إلى GAC للمناقشة حول ذلك.

فيما يتعلق بالذين أشاروا إلى ذلك لن يكون هناك وصول خاص، سوف ينبغي عليهم تقديم طلب تغيير لطلبهم. هناك عملية للقيام بذلك. ولأنهم غيروا فحوى الطلب، سوف يطلب منهم تقديم طلب تغيير. لذلك قيل لهم أنهم ينبغي عليهم تقديم طلب تغيير.

الرئيس درايدين:

أحد الأسئلة ذات الصلة-- أوه أولجا. هل لديكم تعليق على هذا الأمر؟ الرجاء، تفضل.

أولجا مادروجا-فورتي:

أردت فقط أن أضيف، باختصار شديد، أنه بين المعلومات التي سوف نطلبها من هذا العدد القليل من السكان هو كيف أن وجود خطة عمل على أساس نموذج مغلق سوف يعزز ويخدم المصلحة العامة. لذا فسوف نقوم بتدوير ذلك بالنظر حول كيف يمكن تصور العمل على أساس مغلق في مثل ذلك تعزيزاً للمصلحة العامة. وينبغي أن يساعد ذلك في توضيح هذه الفئة الصغيرة المتبقية من السكان.

الرئيس درايدين:

شكراً أولجا. لذا فإن أحد الأسئلة التي وردت إلينا كانت حول كيفية تحديد أي من مقدمي الطلبات للوصول إليهم للحصول على رد حول التزامات المصلحة العامة المقترحة التي تشير إلى العمل بطريقة منفتحة وشفافة. لذا، فهل هذا شيء يمكن توضيحه لنا؟ هل كتبتم لكل شخص كان يقدم للحصول على تعريف مصطلح عام بطريقة معينة؟ أم أنكم فقط أشرتم للقائمة التي لدى GAC؟

كريس ديسبين:

لا، لقد طلبنا من الجميع، كل مقدم طلب لكل اسم نطاق مفرد بأن يخبرنا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. حسنًا. أشكركم. الجواب واضح هناك. حسنًا.

هل ثمة المزيد من التعليقات حول الفئة 2؟ حسنًا.

حسنًا، وهذا شيء طيب. حسنًا. فإن لم يكن هناك قضايا أخرى مثيرة لإثارها مع NGPC-- فليفضل مندوب المملكة المتحدة رجاءً.

ممثّل المملكة المتحدة:

شكرًا لك سيدتي الرئيسة. الأمر ليس قضية على هذا النحو، بالرغم من أنه يرتبط بضمان فعالية تنفيذ الحماية. هناك نموذج يعمم لضمان أنه فيما يتعلق بالصناعة المنظمة لنطاقات gTLD. إنه نموذج مجلس السياسة الاستشارية. لم تتم مناقشته من قبل GAC. ولا أقول أن هذا عرض تقديمي لكم نيابة عن GAC. ولكن أنا -- من بين المجموعة الأوروبية، كان هناك إبداء للاهتمام في ذلك كمقترح فيه العديد من المميزات. وهو يجري إنشاء مجلس سياسة استشارية لهذه السجلات الخاصة ذات الصلة بالصناعات المنتظمة والتي تضم خبراء ومصالح المستهلكين، والممثلين، والمجموعات التأسيسية الأخرى، والتنفيذية، والممثلين الآخرين وفي الواقع، التمثيل الحكومي والإداري أيضًا. ربما تعرفون هذا الاقتراح. لقد تم تعميم ذلك على نطاق واسع فيما أعتقد.

وأوصي بطرح ذلك للمشورة بحيث تطلب التعليقات على هذا الاقتراح. كما قلت، يرى بعض أعضاء GAC وجود فائدة في ذلك. يمكن أن يكون آلية فعالة للسجلات لضمان أن الوظائف التشغيلية تتم باتساق كامل مع الضمانات التي ناقشناها في الحوار معكم.

لذا فهذا اقتراحي، أن يتم وضع هذا النموذج للتشاور وتطلب التعليقات عليه. وأنا متأكد أن حكومات مثل المملكة المتحدة سوف تكون مهتمة بالرد على ذلك وإعلام مقترحاتكم لضمان التنفيذ الفعال للضمانات. شكرًا.

أشكرك مارك. ونحن على علم بالاقتراح. ولازلنا نأخذ ذلك بعين الاعتبار. لا أعتقد أن هناك المزيد لنقوله حول ذلك. فهي لا تزال تحت العمل وما زالت تؤخذ بعين الاعتبار.

شيرين شلبي:

حسنًا. سويسرا؟

الرئيس درايدين:

بسرعة شديدة لدعم المملكة المتحدة في تقديم المشورة لك لأخذ ذلك بجديّة كخيار مفيد. شكرًا.

ممثّل سويسرا:

الرئيس درايدين:

شكرًا لممثل سويسرا. المملكة المتحدة، تعقيب.

ممثل المملكة المتحدة:

فيما يتعلق بسوالي المحدد. هل اعتبارك لذلك يأخذ في الاعتبار خيار الخروج للتشاور الكامل في ذلك؟ أم أنك لست مستعد بعد للإجابة على ذلك؟ عذرًا. فأنا لم أفهم جيدًا.

شيرين شلبي:

لست مستعدًا للإجابة على هذا السؤال. شكرًا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. هل هناك أية طلبات أخرى للحديث حولها؟ الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا لك سيدتي الرئيس. شكرًا لمشاركتم لي لأبعد من الفئة 1 والفئة 2. فقط أردت أن استغل هذه الفرصة القصيرة للتحديد ولأقدم لكم بعض النقاط. سوف نقوم بتوصيل هذه الأسئلة لكم كتابيًا في تحليلنا لمقترحات التنفيذ للضمانات الشاملة، الضمانات الست القابلة للتطبيق لجميع نطاقات gTLD الجديدة. لدينا بعضًا من أسئلة التنفيذ. لن استغرق وقت الجميع هنا، ولكنني أردت أن أكون على نفس المسار وأخبركم أننا سوف نمضي قدمًا. وهذه، مرة أخرى، أسئلة تنفيذ للتوضيح. شكرًا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. لذا عند هذه النقطة، أعتقد أننا قد نكون قادرين على التحرك للإغلاق. أتفهم أنك أردت إثارة مسألة كريس. حسنًا. فلتقم بذلك.

كريس ديسبين:

إذا لدي سؤال لك. و--ما لا أتوقع أن يجيب عليه أي شخص اليوم أو يعلق عليه. وأنا أتحدث شخصيًا.

أدرك أن هناك طلب واحد على الأقل، وربما أكثر، حيث-- عفوًا سوزان.

أدرك أن هناك طلب واحد على الأقل، وربما أكثر، حيث تكون الحكومة أو جزء من الحكومة تناقش مع مقدم الطلب فيما يتعلق بالحصول على منافع مالية من مقدم الطلب، وأنا قلق بشأن ذلك وأتساءل عما إذا كانت GAC لديها رأي ما حول ما إذا كانت هذه المسائل مناسبة بالفعل في الواقع.

شكرًا.

نشكركم على استفساركم.

الرئيس درايدين:

ممثل إيطاليا، فليتفضل.

سؤال إجرائي.

ممثل إيطاليا:

أرى أن توقيع العقود يتسارع بشكل معقول في الأسابيع الأخيرة. وبعد ذلك أيضًا، هناك شعور من السجلات تتماشى مع الموافقة، لنقل، للحصول على العقد. وهكذا أرى أن هناك زخم الآن.

وما أود معرفته هو دوركم كلجنة للمجلس. هل تعطون الضوء الأخضر عقب النظر في المشكلات، إن وجدت أي مشكلات، بسبب مشورة أو معارضة GAC أو أي شيء من هذا القبيل؟

وسؤالي هو أنه في بعض الأحيان وبعض الحالات تجد ما قد يكون رأيًا يجدر بـGAC الإشارة إليه قبل إعطاء الضوء الأخضر. ولكن ما أراه بالفعل هو أن هناك حركة، وزيادة فعلية للعقود الجديد التي يتم توقيعها أسبوعيًا. وهذا مثير للاهتمام بطبيعة الحال، ونود أن نعرف قليلا عن الدور الذي تقومون به هناك. شكرًا.

مرحبًا؟ نعم، شكرًا. قبل أن يتم توقيع أي عقد، نقدم لـ NGPC قائمة بجميع العقود التي نحن بصدد توقيعها. ونقوم بهذه القائمة، توجد هناك جميع الاختبارات التي تم فحصها سواء كانت

أكرم عطا الله:

هناك مشورة GAC لا تزال متبقية أو -- في الواقع، تظهر القائمة أنه لا توجد مشورة GAC متبقية، ولا توجد مجموعة تنافس، ولا توجد قضايا متبقية ينبغي حلها قبل توقيع العقد. وبعد ذلك-- قبل أن يذهبوا للتفاوض، وتقديم نفس القائمة مرة أخرى مع إخطار المجلس بالحدث وأن هذا كل-- إذا كانت هناك أي قضايا، فقد تم حلها إن وجدت.

وبالتالي هناك دور إشرافي للمجلس للتأكد من أننا اتبعنا العملية ومن خلال عملية التفاوض بأكملها.

حسنًا. شكرًا لك أكرم على هذا الرد.

الرئيس درايدين:

حسنًا. لذا إذا كنا نستطيع- الصين، هل لديك سؤال؟ تفضل.

نعم، لدي استفسار لـ NGPC. ربما هو عن-- لتحديد السلاسل.

ممثّل الصين:

سوف أتحدث باللغة الصينية.

أريد أن أشكر NGPC لقبولها باقتراح GAC، خاصة فيما يتعلق بسلاسل قوائمنا وشنتشن. فكمنا نعلم، فإن طلب gTLD لقوائمنا وشنتشن قد دخلت في عملية تقييم ممتد على أساس فهمنا. والآن، هي تفتقر إلى تأييد من الحكومة. لذا من خلال وجهة نظري الشخصية، وبمجرد دخولنا في عملية تقييم طويلة، أود أن أقول أنها دخلت عملية عدم المراجعة بعد ذلك، بدون موافقة الحكومة، لن يحصل الطلب على التفويض، لن يحصل على التصريح.

لذلك أريد فقط التحقق مع NGPC هل ينبغي على GAC أن تقدم مقترحاتها لذلك؟

حسنًا.

الرئيس درايدين:

شيرين شلبي:

نشكركم على استفساركم. سوف نقوم بالرد بدون اتصال على ذلك. حسنًا؟

شكرًا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. حسنًا. حسنًا لدينا بعض الأسئلة لتوضيح أين يمكننا المتابعة؛ ربما توجد أشياء قليلة قد ترغب GAC في أن تقدم بعض النصائح للتفصيل أكثر بشأن المقترحات والتفصيل حول المشورة السابقة التي قدمناها. ولكنني أعتقد أنه من المهم أن نؤكد بصفة عامة، أنواع النقاط التي نثيرها اليوم والتي تركز بشكل كبير على تنفيذ المشورة التي قدمناها لكم وعلى الرد على المقترحات التي قدمتموها معًا. وأن هذه هي النتيجة لجهود كبير جدًا من جهة NGPC والعاملين أيضًا. وأنا بحاجة لإيجاد السبل لمواصلة المضي قدمًا للأمام بسرعة والسماح لجميع هذه السلاسل والطلبات الملتقطة في مشورة الفئة 1 والفئة 2 بالتقدم ما لم يكن هناك أسبابًا أخرى لمنع ذلك.

أرى طلبًا من مندوب بلجيكا.

الرجاء، تفضل.

ممثل بلجيكا:

عفوًا لأخذ الكلمة، ولكن أود الإنضمام لسؤال مندوب الصين-- وسأكون- مهتمًا جدًا بالحصول على جواب.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

نعم، أعتقد أن NGPC تنوي الرد على هذا السؤال. تم التنويه. شكرًا.

حسنًا.

حسنًا. لذا لنتوجه بالشكر، عند هذه النقطة، لزملائنا من NGPC.

وشيرين، هل لديك بعض التعليقات قبل أن نختم؟

نعم.

شيرين شلبي:

أولاً، سوف نجيب على جميع الأسئلة التي لم نجب عليها اليوم.

أود أن أتوجه بالمجاملة والشكر لـ GAC. أعتقد أنكم قضيتم عددًا كبيرًا من الساعات لتقدموا لنا المشورة. وقد تم استقبالها بشكل جيد. ونحن نعمل معًا أعتقد لصالح المجتمع وقد كانت علاقة جيدة جدًا، أشعر أننا في هذه النقطة في الوقت المناسب.

وأشعر من خلال الأسئلة اليوم، أنها أسئلة بشكل أكبر حول التنفيذ، وأنكم ترغبون في الإطمئنان إلى أن نصيحتك سوف يتم تنفيذها بالشكل الصحيح. وأعتقد أننا على وشك الختام. أعتقد أن المجتمع بحاجة إلى أن يعرف أن هناك نقطة نقترح فيها من الفئة 1 والفئة 2. وشعوري أننا قريبون جدًا وأنها يمكننا الانتقال للأمام.

أشكركم. شكرًا جزيلاً لكم على جميع الجهود وللمشورة التي قدمتموها لنا.

شكرًا.

شكرًا جزيلاً لكم.

الرئيس درايدين:

هل لديك تعليق نهائي سريع ممثل سويسرا؟

نعم، شكرًا لك.

ممثل سويسرا:

لدي تساؤل سريع فقط. وبداية، أود أن أشكر أعضاء NGPC الذين كانوا متواجدين في الاجتماع حيث كان لدينا الرؤساء ونواب الرؤساء لدى GAC، مع بعضًا من ممثلي المنظمات الحكومية الدولية، صباح أمس. وأظن أنه تم إحراز تقدمًا جيدًا للوصول إلى حل مقبول للجميع. للأسف، فإن الاجتماع اليوم الذي كان من المفترض أن يستمر تم إلغاؤه، لذا فسوالي لكم سيكون هل هناك معلومات قبل يوم الأربعاء حول كيف سيستمر هذا العمل؟ لأن ذلك سوف يكون مهمًا لنا لنعرفه، ليكون لدينا بعض الثقة في هذه العمليات حول ما تمت مناقشته.

شكرًا.

الجواب المختصر هو ربما ليس بيوم الأربعاء. وما فهمته من حيث توقعنا بالأمس هو أننا سوف نأخذ المدخلات ونقوم ببعض التعديلات على المستند الذي أمامكم الآن، وسوف نعيده لكم في أسرع وقت ممكن. ولكن وجود الفرص لأن نكون قادرين على أن نقدم ذلك يوم الأربعاء تعتبر معدومة.

كريس ديسبين:

لذلك سوف نقوم بذلك بأسرع ما نستطيع.

شكرًا حسنًا.

الرئيس درايدين:

حسنًا. أرى طلب واحد آخر للحديث. إيران، هل تصرون؟

سيادة الرئيس، الأمر ليس مثيّرًا ولن أقوم بإثارة أي سؤال، ولكنني أريد أن أعبر عما أشعر به. فإن عمل NGPC حرج وحساس جدًا ومهم للغاية. وبدون استفراد حالة معينة من المجموعات الأخرى، سوف نرغب في التعبير عن خالص تقديرننا للوقت، والتفاني والجهود التي يقدمونها في هذه القضايا المهمة، وعلى الرد الموجز جدًا والدقيق والتحذيري الذي قدموه اليوم على جميع الأسئلة. فهذا نموذج جيد لأن القضية حرجة جدًا وحساسة جدًا ومهمة جدًا. يحدث ذلك لأنه في بعض الحالات يقولون أنهم بحاجة إلى المزيد من الوقت للرد على الأسئلة؛ وفي بعض الحالات؛ يقولون أنهم سوف يجيبون في أوقات أخرى لبعضها.

ممثل إيران:

لذا يبدو أن المسألة يتم التعامل معها بشكل جيد، وأرغب في التعبير عن تقديري الشديد لكامل اللجنة التي تتعامل مع هذه المسألة.

شكرًا.

وهكذا -- نعم، جولة من التصفيق. بالتأكيد.

الرئيس درايدين:

حسنًا. فلنستمعوا بليانكم جميعًا. بالنسبة إلى GAC، 9:00 صباحًا يوم الثلاثاء من فضلكم.

شكرًا.

[نهاية النص]