

بيونس آيرس – اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN  
الثلاثاء، 19 نوفمبر، 2013 – الساعة 04:45 م إلى 06:00 م  
ICANN – بيونس آيرس، الأرجنتين

هيوث درايدن:

حسنا. دعونا نبدأ جلستنا. لاحظت أن فادي ليس هنا اليوم. ولكن يمكننا أن نطلب منه أن يتحدث في الجلسة فيما بعد. لدينا بعضًا من الأسئلة المتعلقة ببنود جدول العمل التي لدينا مسبقًا لجلستنا التمهيدية، والتي كانت لدينا قبل هذه مباشرة. وكانت للحصول على تحديثات حول القضايا المتعلقة ببيان Montevideo ومشاركة ICANN في الأنشطة الأخرى، والروابط لمنندى إدارة الإنترنت، وكذلك الجهود للتحويل. لذا كما قلت، عندما يصل بعد ذلك، سوف ننقل إلى فادي ونطلب منه ملخصًا مختصرًا.

وقد لاحظت أن هناك قدر كبير من النقاش والنظر بالأمس وأن هناك اجتماع غدًا في الصباح أيضًا فيما يتعلق بمشاركة ICANN للإعداد لإجتماع البرازيل.

ولكن، على أي حال، في الوقت الحالي، قمنا بتحديد بعضًا من القضايا الأخرى. بعضها له علاقة بنطاقات gTLD الجديدة بالإضافة إلى الاستفسار حول جهود فريق مراجعة المساءلة والشفافية ووجهة نظر المجلس فيما يتعلق بذلك. وأيضًا، لدينا سؤال يتعلق بنطاقات TLD الجغرافية وبعضًا من المشكلات التي نشأت لذلك في الاستفادة من مقاصة العلامة التجارية لبعض الأسماء التي يريدون حجزها هناك.

ويقدر ما تنتشر قضايا نطاقات gTLD الجديدة، فنحن نعلم أن لجنة برنامج نطاقات gTLD الجديدة هي بالفعل موضع هذا النشاط وأن هذا قد يحدد قدرة المجلس أو بعضًا من أعضاء المجلس على الرد. ولكن، مع ذلك، فهذه فرصة لنا للإشارة إلى القضايا المهمة بالفعل للأعضاء والتعليق عليها. ويمكن بالتأكيد تقديم الإجابات فيما بعد، وإن لم يكن كذلك، في الحقيقة، في جلسة اليوم.

لذا فلدينا مزيج من القضايا أيضًا، عدد قليل من القضايا الجديدة حيث كانت هناك مناقشات لدى GAC. لذلك سوف أكون واضحًا بشأن متى وأين تظهر هذه المشكلات حتى يتمكن زملاؤنا في مجلس الإدارة والآخرين في المجتمع من معرفة أين نحن في مناقشاتنا لبعض من هذه المشكلات. حسنًا.

وبذلك، يوجد على يميني ستيف كروكر، رئيس مجلس الإدارة، شكرًا لك ولزملاء المجلس الآخرين على حضوركم والقيام بهذه المناقشة معنا. أنتم تعلمون أننا نضع قدرًا كبيرًا من هذه المناقشات على مجلس الإدارة واستعدادكم للمجيء والاستماع لوجهات نظرنا في الأمور في كل اجتماع. إذن، مرحبًا.

شكرًا هيثر. وإنه لمن دواعي سروري أن أكون معكم.

ستيف كروكر:

حتى أشارككم الوضع الذي أعتقد انه تمت مشاركته على قدر متساو. إنه ليوم طويل لكل من مجموعتنا لتناول القضية تلو القضية في حالتنا، والجلوس في الطابق العلوي والمقابلة مع مجموعة واحدة تلو الأخرى. في نهاية اليوم، كنتم تجلسون هنا طوال اليوم. كنا نجلس في ليبيرتادور طوال اليوم ثم ظهر سؤال حول البروتوكول حول من سينتقل ليكون مع الآخر؟ لذا فقد ربحنا. علينا أن ننهض ونحصل على دقيقة من التدريب ثم ننضم إليكم ونكتشف جزءًا من هذا المبنى لم أره من قبل. وأنا أقدر ذلك.

لم لا ننتقل إلى ما يمكننا الانتقال إليه. هناك بعض الأشياء التي أنا على استعداد للرد عليها على مجموعة من الأشياء التي تحدثتم عنها. ولدينا آخرين.

رائع. حسنا.

هيثر درايدن:

شكرًا جزيلاً. لذا سوف أقوم بذلك حتى نصل إلى حل هذه القضية في جلستنا التمهيدية. سأبدأ بأسئلة متعلقة بنطاق المستوى الأعلى أو التطبيقات المعلقة حاليًا.

لذلك، بيرو، هلا بدأت بسؤالك من فضلك.

مساء الخير أعضاء المجلس. نيابة عن أعضاء دولتي والأرجنتين، نرغب في معرفة متى سنقوم بمناقشة نهائية حول قضية amazon؟

ممثّل بيرو:

ستيف كروكر:

أنا سعيد أننا سوف نبدأ بالأكثر سهولة.

[ ضحك ]

كريس، أنت ترفع يديك. شيرين، — يمكننا البدء معك. أعتقد أن هذا يقع لا محالة في ملعبك.

شيرين شلبي:

إذا قلت شيئاً خاطئاً فأنا على يقين أنكريس سوف يصحح لي. بشكل أساسي، قلنا أننا سوف نأخذ نصيحة قانونية دولية في ذلك قبل اتخاذ القرار. ونحن مازلنا بانتظار هذه المشورة. وهذا شيء نقوم به كجزء من العناية الواجبة علينا بناء على مشورة GAC.

لذلك، حتى نحصل على هذه المشورة القانونية الدولية، من الصعب أن نقدم لكم تاريخاً حول ذلك. شكراً.

هيثر درايدن:

نشكركم على ذلك شيرين.

حسنًا. حسنا التالي، بلجيكا لديك سؤال. أين بلجيكا؟

ممثل بلجيكا:

شكراً جزيلاً سيدتي الرئيسة. خلال الاجتماع المشترك مع NGPC، أدليت بعض التلميحات التي تدل على عدم الاحترام بأن مدينة سبا تحصل على أموال مقابل توقيع عقود مع أحد الشركاء. وبلجيكا مستاءة جداً من هذا الكلام حيث أن هذا غير صحيح في الواقع.

إذا قمتم بتحليل العقد بدقة، فمن الواضح أن كلا من الطرفين اتفقا على تخصيص جزء صغير للغاية من أرباح التسجيل، من المجتمعات التي خدمتها spa. بدون أموال – وأكرر لم تدخل أموال لمدينة سبا. كما أننا نريد أن نطلب نيابة عن مدينة سبا، فقد تم إرسال العقد إلى GAC. وهذا لضمان الشفافية التامة. شكراً جزيلاً.

هيوثر درايدن:

شكرًا على هذا البيان بلجيكا.

البرتغال، هل تود الرد على هذه النقطة؟

مندوب البرتغال:

نعم. شكرًا. والبرتغال سوف تتكلم باللغة البرتغالية. حسنًا، لا أدري إذا ما كان زملائي لاحظوا أو أدركوا ما قاله ممثل بلجيكا حول spa. بالمس خلال الاجتماع الذي عقدناه مع اللجنة، كان هناك علاقة ضمنية بين الحكومات ومرشحي gTLD.

وفي الواقع، كانت هذه حالة لعدم أخذ رأي المحكمة في الاعتبار الذي تم التعبير عنه. ولكن لم يتصرف أحد تجاه هذه العلاقات. وقيل أن الحكومات كانت تتوقع طلبات gTLD. كان من الواضح أن هذه أمور تتعلق بالطلب العام. ومن ثم لن تكون هذه كرة تلج، ينبغي أن نحدد بوضوح أن هذه العلاقة التي تمت بين أموال مقدم الطلب و gTLD والحكومات، إنها غير محترمة تجاه الحكومات.

هيوثر درايدن:

–هذه نقاط ليتم إثارتها معكم حول gTLD. لدينا بعضًا من الزملاء في بعض النقاط. لذا سوف أنتقل لهؤلاء. بشأن قضية المغلق مقابل المفتوح من نطاقات المستوى الأعلى أو الوصول الحصري للسجل، المعروفة بأنها الفئة الثانية في مشورتنا، هناك القليلون أثاروا ذلك. هل يمكنني أن أطلب- أطلب هولندا من فضلك.

ممثل هولندا:

نعم، شكرًا لك، هيوثر. كما قلت، كان هناك بعض التعليقات وبعض المشكلات التي تمت مناقشتها، لنقل، في GAC أيضًا مع NGPC بالأمس، فيما أعتقد. وهي تدور حول عملية التسجيل الحصرية. لقد تشجعنا كثيرًا أن NGPC بالفعل طلبت جميع – دعنا نقول القائمة التي قدمناها للفئة الثانية من الحماية. وأنا حصلنا على ردود بأن الغالبية العظمى كانت سوف تعمل بطريقة مفتوحة.

ولكن مع ذلك، لدينا بعض النقاط. لأننا لم نسلم قائمة شاملة، وهذا يعني أننا قد ننسى. أعني، أن هناك أكثر من 1300 سلسلة والتي قد يكون بها مصطلحات عامة مغلقة أو تعمل بشكل وثيق.

لذا ما نرغب في طلبه بالفعل هو أن هذا يمكن تمديده للجميع، لنقل، لجميع سلاسل gTLD التي تم التقديم لها.

ثانيًا، بالتأكيد، نحن شغوفون جدًا – أننا ناقشنا ذلك. نحن شغوفون جدًا بذلك، أعتقد ان 10 او 12 من الذين استجابوا، حسنًا، نحن نتحدث بشكل عام ولكن لن نفتح أكثر من ذلك. مما يعني، نعم، ما هو الهدف؟ لقد كنا – أعتقد أنني قد أكون نسيت شيئًا. اسمحو لي أن أفحص ذلك. نعم، أعتقد أنني سوف أترك الأمر عند ذلك.

وما أردت أن أقوله أيضًا أنها ليست المخاوف الهولندية فقط. نحن أيضًا، في معظم الدول الأوروبية، نشارك نفس المخاوف وأنا أتوقع أيضًا الكثير من الزملاء الآخرين في GAC. شكرًا.

شكرا. حسنًا.

هيثر درايدن:

لذا تبدو NGPC أنها تأخذ نقاطًا حول ذلك. نعم.

هل يمكنك الرد؟ حسنًا. كريس، تفضل.

حسنًا توماس، شكرًا لك. لا تجد حاجة للكتابة لمقدمي الطلبات الآخرين. لأنني سوف أشرح لماذا قمت بذلك في ثانية.

كريس ديسبين:

ولكن العملية هي، إذا قمت بتوقيع عقد عادي، فأنت توقع المواصفات 11. والمواصفات 11 من العقد تعني خاصة أنك سوف تفتح. والسبب أننا كتبنا للأشخاص الذين حددتموهم لتوضيح أنهم سوف يكونون مستعدين لتوقيع المواصفات 11.

الحقيقة هي أنه عندما يتعلق الأمر بتوقيع العقد، إذا فقدت أي شيء، لن يكونوا قادرين على توقيع موافقة العقد على المواصفات 11. وسوف تضاف إلى القائمة الحالية – ونسيت كم عدد – إنها 10 أو 12، أيًا ما كانت – ربما يكون. لذا يمكننا التأكد من أن الالتزامات التعاقدية في المواصفات هي الاختبار النهائي.

وأعتقد بأن رصيد النقاط التي قدمتموها، سوف أخذ ملاحظات. شكرًا.

هيثر درايدن:

شكراً. هل تود التحدث عن هذه النقطة يا ممثل سويسرا؟ نعم من فضلك.

ممثل سويسرا:

رد سريع فقط. وشكراً على التوضيح. حيث أن هناك بعض الأسماء بلغة غير إنجليزية، على سبيل المثال، مصطلح للأمريكيين (عبارة غير إنجليزية) والذي يعتبر عامًا بشكل واضح حيث أغلق التطبيق، هل هناك – هل نشر ذلك مع – كيف يمكننا التأكد من أن هذه الأسماء تمت إضافتها بالفعل للقائمة أم لم تنسى كأسماء مغلقة عامة؟ ومن ثم كلغة ليست لغتك، لدينا بعض التأكيدات أن الأسماء العامة يتم تحديدها بالفعل كأسماء عامة، وهذا قد يكون سؤالاً. شكراً.

كريس ديسبين:

لم أستبين لماذا لغة السلاسل ذات صلة. ينبغي أن يبين العقد ذلك. على مقدمي الطلبات لتوقيع العقد، تحديداً في المواصفات 11، ووفقاً لما هو منصوص عليه في المواصفات 11، لن يكون هناك أمر حصري – لن يتم إجراء عملية وصول حصري لنطاقات TLD. لذلك لا يهم ما هي اللغة المستخدمة. فهم يوقعون عقداً.

سيكون التحدي هو – وهم سوف – إذا قالوا في طلبهم أنهم ينوون أن تكون مغلقة، فينبغي عليهم تقديم طلب تغيير، ولهذا نكتب لقائمتكم في المقام الأول. لأنهم قالوا أنها سوف تكون مغلقة. وأردنا أن نقدم لهم الفرصة للفهم وتقديم طلب تغيير.

أي شخص يقدم بعد ذلك لاحقاً نكتشفه ينبغي عليه المرور بنفس العملية وسوف يتم تبطينه أكثر من أي شخص آخر تم تبطينه.

هيثر درايدن:

حسناً. شكراً جزيلاً. حسناً. دعونا ننتقل إلى القضية الأخرى حيث لدينا بعض المناقشات. وهذا في قضية حماية الطفل والضمانات التي قدمنا المشورة بشأنها. ومرة أخرى، لدينا على الأقل زميلين طلبا الكلمة. مندوب المملكة المتحدة، رجاءً تفضل. ممثل المملكة المتحدة، هل تود التعليق؟

ممثّل المملكة المتحدة:

أشكرك يا هينزر. ومرحباً بك في أعضاء مجلس الإدارة. تؤكد GAC على أملها في أن تضمن ICANN أن جميع نطاقات gTLD خاصة المتعلقة بالأطفال، وتشمل تلك المحددة في القائمة غير الحصرية الواردة في مشورة GAC في بكين، سوف تنفذ الضمانات لحماية الأطفال وحقوقهم.

وفي هذا السياق، أريد ان ألفت انتباهكم لإعلان كتابي تم تقديمه للبرلمان الأوروبي في حماية الأطفال وحقوقهم في سياق مساحة اسم الإنترنت التي تستهدف الأطفال.

وسوف أقتبس فقط بعضاً من العناصر من ذلك.

أشاروا إلى أن مساحة صديقة للأطفال على الإنترنت قامت بتعزيز إمكانية الوصول للمعلومات ويمكنها أن تؤثر بشكل إيجابي على الأطفال حول العالم. الحكم السليم على هذه المساحة عبر الإنترنت أمر بالغ الأهمية لأجل تخفيف مخاطر الأضرار وضمان أن حماية الأطفال وجميع حقوقهم لا يمكن الاستهانة بها.

وهناك عنصر ثالث في هذا البيان بأن هذا البيان ينص على أن مثل هذا الحكم السليم يتطلب المشاركة في مجتمع حقوق الطفل بما في ذلك الأطفال أنفسهم في هيكل الحكومة لضمان أفضل المصالح لدى الطفل والحذر من تحقيق مكاسب تجارية حيث أنها المحرك الرئيسي الذي يتمشى مع اتفاقية الأمم المتحدة بشأن حقوق الطفل.

لذا أود أن ألفت انتباهكم إلى إعلان مكتوب في البرلمان الأوروبي، والذي لديه الكثير من الدعم. وتحت المملكة المتحدة أن تأخذ في الاعتبار هذا البيان وخاصة، الإشارة إلى اتفاقية الأمم المتحدة.

كما تحت المملكة المتحدة أيضاً ICANN على تقديم بيان عام عن التزاماتها لضمان أن توسيع مساحة اسم النطاق من خلال نطاقات gTLD في الجولات القريبة وفي جولات المستقبل سوف تضمن أن حقوق الأطفال محمية بأقصى درجة.

أرجو أن يعكس المجلس هذه الرغبة القوية لبيان واضح أنني في المملكة المتحدة يمكنني أن أعود إلى وزيرتي وأقول "هذا جيد. لن يؤدي ذلك إلى فتح أي مخاطر أو تعزيز أي مخاطر للأطفال وحماية حقوقهم وبياناتهم وما إلى ذلك."

لقد كانت هذه مشكلة والتي قامت GAC بتغطيتها في نصيحتها السابقة. أعتقد أنه حان الوقت لـ ICANN لتقديم بيان واضح بشأن التزاماتها. شكرًا.

هيثر درايدن: شكرًا جزيلًا للمملكة المتحدة، حسنًا هذه مشكلة أخرى حيث يوجد العديد من الزملاء علقوا بأنهم يرون ان هذه القضايا مهمة.

وعلى الرغم من أنه لا توجد اتفاقية GAC على مسار عمل معين، أعتقد أنه من الأسلم أن نقول أن، بالتأكيد أننا نأخذ قضايا حماية الطفل بجدية تامة في الحكومة. وهذا ما يدفع هذا التركيز حاليًا. هل يود أحد آخر التحدث حول هذا الموضوع قبل أن ننتقل؟ مايك سيلبير من المجلس.

مايك سيلبير: شكرًا لك سيدتي الرئيسة.

أنا والمملكة المتحدة شاركنا في ذلك في اجتماع NGPC يوم الأحد. و-أعتقد أن العتاب للتفكير في هذه المسألة مناسب وبالتأكيد شيء سوف يؤخذ بعين الاعتبار.

أعتقد أن المشكلة التي أثرت هي، حاليًا، أن الإنترنت هو مكان مفيد للأطفال والذي يحتوي أيضًا على الكثير من المزالق. وفي سياق البحث عن ضمانات أنه لن يكون هناك المزيد من المخاطر المضافة بدلا من الخطوات الإيجابية التي يجري اتخاذها لتخفيف المخاطر الحالية، أعتقد أن شيئًا، بالتأكيد يمكننا النظر من جانب واحد. فيما يتعلق بمحاولة التخفيف من المخاطر الموجودة، حسنًا أعتقد أن هذا ينبغي أن يكون جهدًا تعاونيًا. ولكن أعتقد، إذا تمكنا من فصل الاثنين، كما فعل مارك، فإن هذا التمييز سيكون مفيد وبالتأكيد شيء يمكننا أخذه بعين الاعتبار في المجلس.

هيثر درايدن: شكرًا لردك مايك.

حسنًا. بالبقاء على نفس الموضوع حول حقول gTLD الجديدة، فإن اللجنة الأوروبية لديها عدد قليل من القضايا لإثارتها. ومرة أخرى، قد يكون هناك زملاء آخرين يرغبون في المشاركة في ذلك. هذه المشكلات لم تتم مناقشتها هذا الأسبوع في GAC. ولكنني أعتقد أنهم يرغبون في إثارة الحماية لـ IOC والصليب الأحمر، IGO وبعض القضايا المتعلقة بالعمليات الآمنة

لبعض نطاقات المستوى الأعلى، ومشكلة نطاقات المستوى الأعلى للمجتمع ومعارضة المجتمع ربما مع ذلك. حسنًا. حسنًا.

وأعتذر إذا كنت قد نسيت أي شيء. سوف أترك الأمر لكم. شكرًا.

شكرًا لك، سيدتي الرئيسة. مساء الخير أعضاء المجلس.

ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي:

سأشير فقط لـ doctor. والتطبيقات ذات الصلة بالأمن. وسأجعل باقي الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي يأخذون زمام المبادرة على غيرها من القضايا الجديدة التي نقترح مناقشتها.

ومن ثم فإن تطبيق doctor، لاحظت اللجنة في تفاعلنا السابق مع المجلس أن هذا النطاق gTLD ينبغي أن يعتبر كسقوط في الفئة لقطاعات عالية التنظيم مع ضمانات إضافية مثل التي تمت مع dentist. قد يؤدي هذا إلى إثارة حيرة المشتركين. كما أن اللغة الإنجليزية عادة ما تفهم كلمة "دكتور" على أنها تشير إلى الممارسين الطبيين، حيث أنها وفقًا للحس السليم، وليس المؤهلات الأكاديمية. حيث أن دكتور قد تكون على سبيل المثال حاصل على دكتوراة Ph.D.

من أصل ثلاث تطبيقات حالية لـ doctor، يقصد باثنين منهم استخدامهم خاصة من قبل ممارسي الصحة، بينما، تطبيق واحد فقط يهدف لاستخدامه بشكل مفتوح. كما قالت اللجنة أيضًا أن medecin. والتي هي الترجمة الفرنسية لـ "دكتور"، يمكن أن تستهدف فقط الممارسين الطبيين ولا يمكن للكلمة أن تشمل الأمور الأكاديمية. ولذلك، فنحن نرى أنه قد يكون هناك العديد من المتناقضات في المستقبل.

بالنظر للتطبيقات ذات الصلة، نعتقد أنه في برنامج نطاقات gTLD الجديدة، ينبغي على ICANN أن تهدف إلى الحفاظ ولكن أيضًا على تعزيز مستوى حماية العميل والثقة في gTLD. ولذلك يمكن لـ ICANN أن تأخذ المسؤولية الاجتماعية والمجتمعية في الاعتبار في خطة التنفيذ. حيث أنه وفقًا لفهمنا أن النطاقات مثل، على سبيل المثال، safe. أو secure. وsecurity. تخاطر بمنحها لمقدمي الطلبات بناء على السعر المستعدين لدفعه في الخيار.

كما أننا نفهم أن بعض مقدمي الطلبات لهذه النطاقات قد حددوا رغباتهم لتشغيلها بالطريقة المغلقة فقط لمصالحهم التجارية الملكية الخاصة. وبالتالي لن يطلب من مقدمي الطلبات هؤلاء

اعتماد أي حماية أمنية خاصة أو حتى السماح للشركات الأخرى تشغيل النطاقات بموجب نطاقات TLD.

ومن ثم فنحن نوصي أن يقوم مجلس إدارة ICANN ولمصلحة تعزيز الحلول المبتكرة التي تعزز مجال أمن الإنترنت العالمي والذي لا يسمح بمصالح تجارية بحتة للانتشار في مفاوضات هذه النطاقات. شكرًا جزيلاً.

شكرًا على تلك التعليقات.

هيثر درايدن:

حسنًا. هل تود التحدث في نفس الموضوع؟ الموضوع التالي؟ حسنًا. حسنًا. حسنًا لننتقل إلى الموضوع التالي من فضلكم. مندوب الدانمارك.

شكرًا. أنا مندوب الدانمارك، للسجل الرسمي.

ممثّل الدانمارك:

ترغب العديد من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي في التعبير عن تقديرها للحوار المستمر حول مسألة حماية IGO. لقد أخطرنا ان هناك تبادلات غير رسمية بين تحالف NGPC و IGO، وكذلك رئيس GAC ونواب الرئيس حول الآلية البراجماتية للنظام الدائم لحماية الأسماء واختصارات ال-IGO. نحن نفهم أنه تم إحراز تقدم جيد بهذا الصدد وتلك الاتفاقية حول على آلية واقعية ولكن دائمة من شأنها أن توفر إخطارات إلى المنظمات الحكومية الدولية وتسوية منازعات خفيفة أو اتخاذ الإجراء إلى نحو التجسيد. لذلك نحن نتطلع بشكل إيجابي ومنتظر المزيد من المعلومات من قبل المجلس بشأن هذه المسألة. شكرًا.

شكرًا لممثّل الدانمارك.

هيثر درايدن:

هل يود أحد آخر التعليق على هذا الموضوع؟ حسنًا. حسنًا. شكرًا.

لذلك فإن العنصر التالي الذي لدي في القائمة يخص IOC وقضية الصليب الأحمر. ومن يرغب في التعليق على هذا الأمر؟ سويسرا؟ نعم.

ممثّل سويسرا:

هذا ليس الأيفون الخاص بي. إنه لكم. عذراً. نرحب بالجميع.

يبدو أن لدينا جميعاً العديد من الهواتف هنا.

أردت فقط أن أقول شكراً لإتاحة الفرصة لهذا النقاش وليكون الأمر واضحاً لكم، فيما يتعلق بحماية حركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر، ففي وجهة نظرنا لا بد أن تكون هذه الهياكل الوطنية لهذه الحركة محمية ضد الاعتداء. ونحن نعتقد أن الكارثة في الفلبين وأنشطة جمع الأموال التي تجري على الصعيدين الوطني هي مثال واضح جداً على مدى أهمية هذه الحماية للشعب الذي يعاني بالفعل والذي يستحق المال للذهاب للمكان الصحيح.

لذا نود أن نشير إلى خطاب رئيس GAC لرئيس GNSO في سبتمبر 2011 والذي قدم بموجبه قائمة مرفقة بأسماء الهياكل الوطنية لهذه الحركة والتي شملت أيضاً إشارات إلى الأسس القانونية لحمايتهم على المستوى الوطني. ونرغب بالفعل في أن نطلب من المجلس تأكيداً على أن الحماية لحركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر شمل هذه الهياكل الوطنية. وأود أن أسألكم ما إذا كان ممكناً استخدام الآلية التي سمعناها للتو، والتي يتم تطويرها حالياً لقائمة IGO، والتي يمكن استخدامها لقائمة الهياكل الوطنية للصليب الأحمر والهلال الأحمر. شكراً جزيلاً.

هيوثر درايدن:

نشكركم على السؤال. وقد لاحظت أيضاً أن هذه قضية أخرى لم نناقشها بعد في GAC. ولكننا نعلم أن هناك مصلحة في متابعة ذلك حيث أن عدداً من أعضاء GAC، كما أفهم، قد ناقشوا هذه المشكلة. ولذلك سوف نناقشها بشكل أكبر في GAC إذا أخذنا بعين الاعتبار تقديم التعليقات أو المشورة في ذلك.

حسناً. ولذلك دعونا نواصل من خلال قائمة الموضوعات.

هل تبقى هناك أي شيء في طلبات مجتمع gTLD، على سبيل المثال، لا زلنا بحاجة لتغطيتها؟ سويسرا؟ حسناً.

ممثّل سويسرا:

شكرًا، حضرة الرئيس. في الواقع، هناك مشكلة أخرى أن العديد منا كمثلي GAC تعاملنا مع مقدمي الطلبات حول ذلك أنهم يعتقدون أو بعضًا منهم يعتقدون أن هناك بعضًا من المشكلات بنزاع أو اعتراض على آليات حل المنازعات فيما يتعلق بارتباك السلسلة أو المجتمع أو الحقوق القانونية.

وهناك مقدمي طلبات قالوا لنا أنهم لا يوافقون على هذه الإجراءات، بنتائج هذه الآليات. وعندما كانوا يحاولون البحث عن علاج، قيل لهم من قبل مزودي الخدمة أنهم لن يكونوا مسؤولون عن المراجعة أو الاستئناف. كما قيل لهم أيضًا من قبل ICANN أن ICANN ليست مسؤولة عن المراجعة أو الاستئناف. ومن وجهة نظرهم، هذه مشكلة العناية الواجبة أو الإجراءات القانونية الواجبة إلى حد ما. عنرًا. وهذا أيضًا هو بيت القصيد من النظام.

وهذا يقودنا إلى مسألة ما إذا كان الافتراض أنه لم يتم تقديم آلية استئناف مقدمة. وهذا في الواقع متوافق مع سيادة القانون والتفاهات العامة حول كيف تعمل الإجراءات القانونية. ونود فقط أن نبين هذا لكم أن هذا شيء، إذا كانت هذه المخاوف تتزايد، قد تعرض للخطر فعلا-خطر تعريض برنامج gTLD الجديد للخطر بطريقة ينبغي تجنبها. ونرغب في الاستماع منكم ما إذا كنتم على علم بهذه المخاوف وكيف تتوون الرد على هذه المخاوف. شكرًا.

شكرًا لك مندوب سويسرا. شيرين، هل ستردين؟

هيثر درايدن:

نعم. نحن لاحظنا في مختلف المحافل أن هناك عدد قليل من قرارات الخبراء أن بعضًا من أعضاء المجتمع غير متناسقين.

شيرين شلبي:

وأيضًا بعض مقدمي الطلبات يطلبون توافر نوعًا من عملية الاستعراض أو شكل آخر من إكمال اللجوء إلى معالجة مثل هذه التناقضات.

نحن نناقش موضوع لجنة برنامج gTLD الجديد. وسواصل مناقشتها بالطبع. ولذا إذا كانت هناك آراء وأفكار أن شخصًا يرغب في التقدم، يسرني أن أخذ ذلك بعين الاعتبار. شكرًا.

هيوثر درايدن:

نشكركم على المساهمة.

حسنًا. نريد أن ننتقل إلى التالي. لذا سوف أنظر إلى مفوضية الاتحاد الأفريقي و NEPAD لرفض فضية بخصوص نطاقات TLD الجغرافية والوصول إلى آلية حماية الحقوق لشروط معينة. والآن الرجاء إذا كان بإمكانكم البدء، AUC.

مفوضية الاتحاد الأفريقي:

شكرًا جزيلًا، السيدة الرئيس. مساء الخير على المجلس وعليكم جميعًا.

الآن، من سجلات دار مقاصة العلامات التجارية، ما لم يكن قد تغير أي شيء، كما تعلمون، ضمن- كما تعلمون، خلال الأيام القليلة القادمة، في الأيام الأخيرة القليلة القادمة، لا يوجد شيء منها من المنطقة الأفريقية. وفي قمة ذلك يبدو أنه لا يوجد جهد واعي يتم في منطقتنا فيما يتعلق بدار مقاصة العلامات التجارية والعملية بشكل عام.

بالإضافة إلى ذلك، تحتوي مستندات آلية حماية الحقوق على مادة، المادة 4.5 في عملية الإطلاق التي تبدو أنها تتطلب جميع نطاقات gTLD الجديدة لاستشارة الدائرة الانتخابية الخاصة بالملكية الفكرية قبل أن يقوموا بتنفيذ أي إجراء أو أنشطة ذات صلة بالحماية. على سبيل المثال، في منطقتنا فهي تؤثر مباشرة على عملية قائمة الأسماء المحفوظة لعملية الاتحاد الأفريقي.

ولذلك بينما نعترف أن دار مقاصة العلامة التجارية لها دور مهم لتحقيقه عبر مختلف أنواع gTLD الجديدة، كشبكة أمان أساسية لحماية حقوق العلامة التجارية، خاصة للعلامات التجارية المعروفة الدولية والوطنية التي يكون فيها نطاق الاستدلال أو التطلعات التجارية تتجاوز اختصاص العميل؛ ومع ذلك، يبدو أن ذلك يشكل تحديًا لأصحاب العلامة التجارية الذين يعتزمون حماية علاماتهم فقط، سواء مسجلة أم لا، كاسم نطاق ذو صلة في نطاق TLD جغرافي، على سبيل المثال كما تعلمون، لـ Cape Town.

لك إذا كانت دار مقاصة العلامات التجارية سوف تكون الخيار الوحيد والحصري، سوف تكون عائقًا بالنسبة لنا، لا سيما في تأمين بعض العلامات التجارية المشاركة في عملية الإطلاق، وليس فقط لمنطقة أفريقيا ولكن بشكل عام لنطاقات المستوى الأعلى الجغرافية.

بعض أصحاب العلامات التجارية الأفريقية، على سبيل المثال، قد لا يكون لها نية أو طموح لحماية علاماتهم عبر نظام gTLD الجديد. والهدف الأساسي من ذلك قد يكون لتأمين مجرد اسم النطاق أو حماية حقوق الملكية الفكرية في المنطقة الجغرافية المختارة أو مساحة نطاق المستوى الأعلى الجغرافي حيث تكون فيها العلامات التجارية لها تمايز وسمعة طويلة الأمد.

لذلك نطلب، وسوف نقوم بمناقشة ذلك مع مجموعة اسم نطاق المستوى الأعلى الجغرافية غدًا بعد الظهر، ولكننا نضع هذا الطلب مقدمًا للمجلس، نحن نرغب في أن نطلب المرونة، خاصة لنطاقات المستوى الأعلى الجغرافية وقبول، كما تعلمون، أي منهج تعريب قد نصل إليه، لأننا نعتقد أن هذا سوف يكون مفيدًا جدًا خاصة للمشاركة في أفريقيا. خاصة مع الأخذ في الاعتبار ما رأيناه في مقدمة هذه الجلسة الثانية من TLD.

لذلك من الأمور ذات الصلة لعملية الإطلاق، وسوف يشجع أيضًا مجتمع اسم النطاق للانخراط في المشاركة بكفاءة، على سبيل المثال، الرسائل النصية المحمية وتشمل تسهيل، تقديم وتصحيح العلامات التجارية المسجلة وغير المسجلة. لأن دار مقاصة العلامات التجارية لا تلبى في الواقع حاليًا التحقق من صحة العلامات المسجلة، ولدينا الكثير من ذلك في منطقتنا.

ولذلك نطلب أن يؤخذ المنهج المعبر في الاعتبار ويتم قبوله، ولن تكون منافسة مباشرة مع دار مقاصة العلامات التجارية.

سيكون لدينا الفرصة لتقديم ذلك – تقديمها للمناقشة خلال اجتماع الغد، ولكن ربما أيضًا إلى المجلس من خلال GAC.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا على هذا أليس، للتركيز على ذلك. لا أدري أننا بحاجة إلى الرد مباشرة ولكن هذا يساعد على رفع ذلك في هذه المرحلة. مشيرًا إلى أنه سيكون لدينا بعض المناقشات في GAC غدا.

هيوث درايدن:

NEPAD، هل تود الرد على هذه النقطة؟

الشراكة الجديدة لتنمية أفريقيا-نبياد:

نعم. شكرًا هيثر، وشكرًا للمجلس للمجيء للمناقشة معنا.

أود أن أركز على نقطة ذات صلة لما أثاروه زملائي. وفي القارة الأفريقية والسياق الأفريقي، كان هناك تخوف حول تسجيل الأسماء الأفريقية والموارد من قبل الهيئات غير الأفريقية. ولتجاوز هذه المسألة في سياق africa، قام الاتحاد الأفريقي، بالعمل مع مقدم طلب السجل، طلبوا من الحكومة الأفريقية الاحتفاظ بالأسماء للمناطق الجغرافية والتراث الثقافي الوطني للفائدة حتى يمكن حمايتها من خلال قوائم حفظ الاسم. وهذا أمر نرغب في التركيز عليه. لا نتوقع إجابة من المجلس، ولكن نقول أنه أمر يبعث على القلق وكنا نعمل على آليات لحماية هذه المصالح.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا لنبياد.

هيثر درايدن:

هل ممثل الجابون يطلب التحدث؟ عذرًا، لا يمكنني أن أرى جيدًا.

شكرًا. أنا أمثل لجنة الاتصالات في كينيا، وهذا فيما يتعلق بـ هذا فيما يتعلق بالاقترحات من ممثل الاتحاد الأفريقي.

الجابون:

نرغب في أن نأخذ بعين الاعتبار شيئًا من المرونة على المستوى الوطني فيما يتعلق بحماية الملكية الفكرية في الدول النامية.

شكرًا جزيلًا لكينيا.

هيثر درايدن:

دعونا ننتقل إلى البند التالي. سوف أطلب من سنغافورة أن تسأل سؤالًا أو تقدم تعليقًا فيما يتعلق بجهد فريق مراجعة المساءلة والشفافية.

سنغافورة من فضلك.

ممثّل سنغافورة:

شكرًا، حضرة الرئيس.

كما تعلمون، أصدر ATRT2 مسودة أعضاء وأثارت GAC ثلاث نقاط: زيادة الشفافية للأنشطة المتعلقة بـGAC وزيادة التزام الحكومة بالدعم والموارد لـGAC ومشاركة GAC المبكرة في العديد من عمليات وضع السياسة.

هناك عشر توصيات تطلب من المجلس القيام بعدد من الأشياء، وقد أشرنا إلى أن بعضًا من التوصيات في الواقع قد تمت مناقشتها داخل GAC بينما غيرها لم يتم فيه ذلك. نرغب في معرفة رد الفعل الأولي للمجلس فيما يتعلق بهذه التوصيات حتى يكون لدينا شعور كيف يرى المجلس هذه التوصيات والمنهج الذي سوف يتخذه في تنفيذ هذه التوصيات، إذا وافق على توصيات ATRT2.

شكرًا.

ستيف كروكر:

حسنًا هيثر، وقد شاركت بشدة في عملية ATRT2. ليس لدي أي شيء محدد لأقوله حول كل من هذه التوصيات، ولكنني سوف أقول شيئًا عن حالة التوصيات وما سيقوم به المجلس حيال ذلك.

يهدف فريق المراجعة لإكمال تقريره وتحوليه، وتسليمه في نهاية هذا العام. انتهت مسودة التقرير، كما ترون، وهم يقومون بتعليقات.

لقد كنا واعين جدًا- أو أنني سوف أتكلم بصيغة المفرد. لقد كنت واعيًا جدًا أن كمية كبيرة من العمل لاتخاذ التوصيات المقدمة وتقديمها من خلال العملية التي يجب أن تتبع ذلك. دراسة الموارد سوف تكون مطلوبة، سواء كان ذلك ممكنًا، كيف سوف يتم تنفيذ ذلك إذا تم قبول ذلك، وتخاذ القرار ثم القيام بعملية التنفيذ.

ونحن لدينا – من المفترض أن نقوم بتنفيذ ذلك خلال ستة أشهر.

يوجد شينين جيدين لتقديم ذلك قدمًا بأنني كلفت فريق دعم المجلس وباقي الموظفين الذين نعمل معهم بأن يلقوا نظرة على هذه التوصيات الآن وبدء تلك العملية لذلك نحن نخطو خطوة للأمام. ثم طلب رئيس فريق المراجعة، برين كيوت، أيضًا معلومات أولية حول إمكانية التنفيذ بحيث يمكن تفصيل توصياتهم لجعلها أكثر احتمالًا للنجاح من تلك العملية.

وبالتالي - فهذا ليس مفصل تمامًا. لا أقوم بالتعمق حول التوصيات أو غيرها، ولكن يمكنني أن أقول لكم أننا نأخذ العملية بجدية، وأخذنا هذه العملية بجدية تمامًا وأنا في العملية الآن نستعد حتى نتمكن من المضي دماً بقوة عندما تكون التوصيات قوية ونتقدم في الوقت المناسب.

شكراً جزيلاً. حسناً.

هيثر درايدن:

هل يود أحد آخر في التعليق على جهود ATRT2؟ مايك سيلبر تفضل.

باختصار شديد. قضية واحدة – عفوًا. القضية الواحدة التي أثارها مع فريق ATRT2 هي أن صياغة بعض التوصيات تبدو أنها توصي أن يأخذ المجلس إجراءات معينة فيما يتعلق بـGAC. طلبنا منهم إعادة النظر في صياغة هذه التوصيات، لأنه لن يكون من المناسب للمجلس أن يتخذ إجراء، أو لن يكون المجلس قادرًا على اتخاذ إجراء فيما يتعلق بـGAC. أحد الأشياء التي أشجع GAC عليها هي النظر بعناية لأنه في بعض الحالات تكون التوصية ذاتها ملائمة، ولكن هذه العملية، سواء كان ذلك الفريق الذي يوصي مباشرة بـGAC أو كيف تتقدم العملية بالضبط، قد يكون مهمًا لأنه لن يكون شيئًا، يمكننا، كمجلس، أن نرضه على GAC.

مايك سيلبر:

إذا اتخذ الموظفين الإجراءات، يمكننا أن نقول لهم "اذهبوا وقوموا بذلك" مع GAC، أنتم كيان مستقل. لا يمكننا أن نقول لكم "اذهبوا وافعلوا ذلك".

شكراً جزيلاً على ذلك مايك.

هيثر درايدن:

مندوب إيران هل لديك سؤال أو تعليق؟

نعم، سيدتي الرئيس. مع كل التقدير لأعضاء المجلس والترحيب بهم.

ممثل إيران:

سيدتي الرئيسة، كمتابعة لهذا السؤال، كما ذكرت هذا الصباح، هناك حاجة لصياغة هذه التوصيات لتتم مراجعتها. خاصة، لمنطقة التي ذكرناها هذا الصباح، أن فريق المراجعة يمكنه

أن يوصي بشيء للمجلس، وهكذا، ولكن مع وجود مرجع بأنهم يريدون مدونة قواعد السلوك من GAC لتكون في ترتيب مناسب، أعتقد أننا ممثلين للحكومة، وأنا لسنا بحاجة لأي تعليمات خاصة من أي شخص حول كيف ندير الاجتماع.

لدينا تعليمات من الحكومة، وهكذا، وربما ينبغي أن يكون تعليقهم محصورًا على الفرد، ولكن ليس كممثل للحكومة. لذلك ينبغي عليهم النظر في هذه الصياغة وتعديلها.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا، لمندوب إيران.

هيوثر درايدن:

حسنًا. أعتقد أنه يمكننا أن نواصل التحرك في هذه المرحلة، حتى يكون آخر بند لنا في جدول العمل يكون نوعًا من التبادل مع – مع فادي عقب بيان مونتيفيديو. ومع ذلك فقد سمعنا عن ذلك قليلا حول هذا في هذا الأسبوع. كانت هناك جلسات أمس ذات صلة بذلك، وأيضًا، نرى أن هناك اجتماعًا غدًا صباحًا لنتمكن المجتمع من تقديم بعض المدخلات أو المساهمات للعملية لأحداث البرازيل.

ولذلك بدلا من أن أسأل فادي للقيادة، لدينا بعض الأسئلة، وربما نستطيع تسريع الأمور بهذه الطريقة. وبالتأكيد قد يكون لدى زملاء المجلس الآخرين المزيد من الأسئلة التي قد تبدو لهم أو غيرها من الملاحظات أيضًا.

فايران، لديك بعض الأسئلة ذات الصلة بمنتدى حوكمة الإنترنت واختيار أعضاء اللجنة. ثم سوف أنتقل إلى ناميبيا، التي أرادت أن تقدم تعليقًا عن تدويل ICANN وتلك العملية.

لذلك إيران، إذا كان بإمكانك البدء تفضل.

أشكرك، سيادة الرئيس.

ممثل إيران:

نعم، لقد سمعنا عن الإعلانات وبالتأكيد سوف نسمع المزيد غدًا ولكن أعتقدت أنه قد يكون من المناسب أن يقوم عضو المجلس أو السيد فادي شحادة على الأقل بتعريف GAC باختصار شديد بما حدث ولماذا قاموا باتخاذ هذا النوع من القرارات، وماهي الخطوة التالية، وما إذا

كانت إجراءات فقط كما هو مقترح من قبل ICANN. لا أعتقد أن ICANN سوف تقوم بتدويل ICANN. إن تدويل ICANN، سوف يكون من قبل أصحاب المصلحة. هذه ليست لوائح تلقائية. إنها معنية. لذلك ربما يكون لديهم بعض الحصاص في ذلك، ولكن هذه نقطة واحدة.

والنقطة الثانية أثناء الـ IGF الثمانية الأخيرة، لقد تبدلت الكثير من الأشياء. الجميع يصفق لـ IGF. الجميع أعجب بالمناقشات مع IGF. نود أن نعرف إلى أي مدى تم اتخاذ نتائج IGF الثمانية في المجلس بواسطة ICANN وإلى أي مدى تم استخدامها وما هي الجالات التي استخدموها. وثالثًا يتحدثون عن التحضير لاجتماع البرازيل، وقد سمعت اليم في – في موقع الإنترنت أن هناك لجنة، وأريد أن أعرف ما هي المعايير لاختيار هؤلاء الأشخاص وما إذا كانوا ممثلين لمناطق متعددة، أو ممثلين للعديد من أصحاب المصلحة، وما هو التوازن بين هؤلاء.

لذلك فهذه هي الأشياء التي يجب أن نكون على حرص تام بها لأننا نقوم بإعداد الاجتماع. وبدلاً من البدء في الاجتماع نطرح بعض الأسئلة، هذه المعايير ربما ينبغي علينا أن نفكر قبل ذلك ويكون لدينا نوعاً من التوازن المتفق عليه مع التوزيع الجغرافي بين الحكومات، والتوزيع الجغرافي بين أصحاب المصلحة المتعددين الآخرين لتكوين الفريق، أيا ما كان العدد. لا أعلم. لن أثير أي صعوبات. هذه هي الأسئلة الثلاثة أو وجهات النظر الثلاثة التي طرأت على ذهني. ومع ذلك فإننا لا نتوقع شرخاً وافياً لذلك. وسوف نستمتع من المجلس وغيره غداً. ولكننا نود سماع شرح مختصر إن أمكن.

وأخيراً سيدتي الرئيس، لم يكن أنا من أثرت هذا السؤال. أتطلع إلى الغرفة المزدحمة جداً وأفكر في المرة القادمة، ربما لاجتماع المجلس وGAC، يجب أن يكون لدينا ترتيبات مختلفة. أولاً، سوف يأخذ المجلس وضماً صحيحاً تماماً وطيباً، وأنا أرى بعض أعضاء المجلس واقفين في النهاية، بعضهم ليس لديه مكان ليجلس فيه. لذا يجب أن نجعل الأمر مريحاً للجميع. ربما للاجتماع المشترك، GAC مع المجلس، يجب أن تكون هناك مساحة أخرى يجلس فيها الجميع بشكل جيد. وليس من الضروري أن يأتي المجلس لنا. جميعنا والمجلس، سوف نذهب لمكان آخر. ولذلك، يجب علينا أن نفكر في ذلك للاجتماع التالي لـ GAC ويجب أن يكون لدينا ترتيبات أفضل من ذلك.

شكراً.

فادي شحاتة:

شكرًا لك، ممثل إيران.

ألقى مديري في IBM الكراسي والطولة في مكتبه لذلك كانت الاجتماعات أقصر.

[ ضحك ]

ربما هذا ما أراده الرئيس، وربما لا. سوف أترك لها الإجابة. من الجيد في بعض الأحيان أن يكون المكان مزدحمًا. فهذا يجعل المكان أكثر دقةً.

دعني أجيب على الأسئلة الثلاثة التي طرحتها.

هناك- أولاً، لأكون واضحًا، سيكون هناك المزيد من التفاصيل غدًا صباحًا حيث سيناقش المجتمع ذلك من الساعة 7:00 إلى 8:30. في الدقيقة الأخيرة من الاجتماع، قررنا أن نحضر الاجتماع معًا. لذا يسرنا أن ننضم إلينا، وأعتقد انه سيكون هناك الكثير من الحار مع المجتمع وسيكون مفيدًا.

دعوني أبدأ معكم السؤال الأول، الذي كان عن بيان مونتيڤيديو.

في مجتمعنا، لا يوجد أي اندهاش حول محتويات بيان مونتيڤيديو لأن بيان مونتيڤيديو يحتوي على نفس الأشياء التي كنا نقولها لسنوات. لا يوجد أي أخبار هنا.

أعتقد أن الأخبار كانت أننا قررنا أن نقوم بذلك معًا، وهو ما لم نقم به من قبل. ولكن المحتوى هو تركيز على ما قاله كل شخص في هذا المجتمع لعدة سنوات.

وبالنسبة لسؤالك الثاني حل اللجان وكيف يتم اختيار أعضاء اللجنة، اسمحو لي أولاً توضيح أن جميع اللجان الخمس، أربعة في ICANN والخامسة التي أعلنها للتو، والتي هي لجنة مشتركة بين ICANN وجامعة جنوب كاليفورنيا، مؤسسة أنبرغ بالإضافة إلى WEF، المنتدى الاقتصادي العالمي، هذه اللجنة الخامسة بالإضافة إلى الأربعة الأولى هي لجان بدون قرارات. وهي لا تقدم توصيات. وهي لا تقدم – وهي بالتأكيد منظمات أو لجان لا تقوم بمعاهدات. فهي فقط تقوم بمناقشة الأمور وتقدم تقارير، والتي هي، مدخلات في عمليات المجتمع أكثر من أي شيء آخر.

ينبغي علينا أن نرحب بذلك لأننا في واحة وليس حصناً. نحن نرحب بأي تقارير، وأي مدخلات تأتي من أي مصدر، بما في ذلك تلك اللجان.

كيف يمكننا اختيار أعضاء اللجنة؟ بما أنها لجان لا تتخذ قرارات وأنها تتم بتكليف من رئيس ICANN، يمنح رئيس ICANN مع فريق العمل لدينا، مع التأكد أن لدينا الخبرة الكافية، أشخاص من ذوي الخبرة للمشاركة في اللجنة. وبالتأكيد فقد لفتنا الانتباه إلى أن هناك تنوع، سواء جغرافي وفي خلفيات الأفراد. لذلك سوف تجدون أن اللجان الخاصة بنا سوف يكون لديها – بالتأكيد اللجنة الخامسة التي أعلن عنها بالأمس لديها أشخاص بخلفيات حكومية، أشخاص بخلفيات عمل، المجتمع المدني، خلفيات فنية، وغيرها، لضمان سماع جميع وجهات النظر في اللجنة.

أغب في أن أوضح أن هذه اللجنة الخامسة التي تم الإعلان عنها بالأمس ليس لديها ما تفعله مع مؤتمر البرازيل. وقد يرى مؤتمر البرازيل مدخلاته، حيث أنه سوف يأخذ مدخلاته بعين الاعتبار والتي سوف تأتي من أماكن أخرى حيث أن البرازيليين أوضحوا، ولكن لا علاقة له بمؤتمر البرازيل. هي ببساطة نقطة أخرى من المدخلات، حيث أن الآخرين سوف، يقدمون النتائج في مؤتمر البرازيل.

سؤالك الأخير كان عن مؤتمر البرازيل. أقترح لذلك أن ننتظر لنستمع من البرازيل مباشرة، حيث أن ICANN ليست قيد التشغيل أو التحريض على ما سيحدث في مؤتمر البرازيل. نحن أحد المشاركين في المجتمع الذي سوف يشارك. ولكن القرارات حول كيف سيتم إجراء هذا المؤتمر، ومن سوف يكون مدعواً، وماذا سوف يكون، سوف يكون منبثقاً من جانب البرازيل ونحن بانتظار أن نسمع منهم. نحن نفهم أننا سوف نستمع إليهم في الأسبوع القادم.

شكراً.

شكراً جزيلاً على هذا الرد.

هيثر درايدن:

في هذا الموضوع؟ ممثل إيطاليا، فليفضل.

ممثّل إيطاليا: نعم. أريد فقط أن أقول أن بيان مونتيڤيديو، أوافق على أنه لا يوجد هناك شيء جديد، ولكن هناك على الأقل شيء واحد جديد؛ تم توقيعه بواسطة ISTAR، من قبل إنترنت ستار Internet STAR، لأن إعلاناً مثل هذا يمكنكم الاستماع إليه بسهولة في IGF. ولكن هنا ما يمثل نموذج ICANN إنه نموذج المشاركين في التعريف المغلق لإدارة الإنترنت للحل الذي يمكنه تكبير، ثم، إلى جوانب أخرى من التحكم بشكل أوسع.

شكرًا.

فادي شحاتة: إذا فلکم جزيل الشکر ممثل إيطاليا. أشکرك يا ستيڤانو.

أردت فقط ان أقول أننا – عندما قدمنا هذا الإعلان، كنا ندرك أن IGF كان قاب قوسين أو أدنى. ولم أجيئك لذلك – أعتذر، إيران – مسبقاً عن سؤال IGF.

كانت ICANN إحدى الشركات الداعمة لـ IGF من أيامها الأولى. ونحن نستمر في دعم IGF. نحن نعتقد ان IGF هي منتدى رائع لحوار أصحاب المصلحة، وسوف نساعدنا على المضي قدماً في ذلك. ويسرنا أن حكومات تركيا، البرازيل، والمكسيك قد التزمت بالفعل علناً بأنها سوف تدعم الاجتماعات السنوية الثلاثة لدى IGF.

كما يسرنا أيضاً بقيمة لا مثيل لها وثمار واردة من المنطقة و IGF حول العالم الذي يواصل نموه الآن. ونحن ندعم كل ذلك وسوف نظل ندعمه.

كما أننا لا نعتقد ان مؤتمر البرازيل أو أي شيء آخر نحن منخرطون فيه بأي شكل من الأشكال التي تعوق أنشطة المنتدى IGF وغيره من المنتديات التي تنشط في منطقة حوكمة الإنترنت. نحن نعتقد أن كل هذه الأشياء تكمل بعضها البعض. ولكننا داعمون لمنتدى أصحاب المصلحة المتعددون الذي تقدمه IGF لنا، وأتمنى ان أكون قد أجبناك، ستيڤانو، بالإضافة إلى أن – كان هذا جزءاً من الفكرة أننا نضع ذلك بعيداً ونصبح موضوعاً يمكن لجميع مجتمع IGF مناقشته.

شکرا جزیلا.

هیتھر درايدن:

أرى المملكة المتحدة، لكنني أرغب في الانتقال إلى ناميبيا التالي، لأنني اعتقد أن السؤال له صلة بهذا، ولذا أفضل عدم ترك ناميبيا منتظرة.

الرجاء، تفضل.

شكرًا سيدتي الرئيس. طاب مساؤكم يا أعضاء المجلس.

ناميبيا:

ساؤلي يرتبط أساسًا بالتدويل- تدويل ICANN. وبالتأكيد كما قال الزميل من إيران، إنه من خلالنا، عامة، ولكن هناك العديد من الاستراتيجيات. أحداها التي أشارت إليها ICANN في حفل الافتتاح وهو الحضور المادي، وفي المفاوضات التجارية نتحدث عن الوجود التجاري. ولكن نود أن نستفسر كيف تتم عملية التدويل بقدر إنشاء هذا النوع من الوجود المادي في جميع المناطق في العالم، خاصة الحدود الجديدة، والتي في أفريقيا، وربما مناطق ومساحات أخرى. ربما بعض المعلومات حول ذلك.

شكرًا.

شكرًا، ناميبيا. جيد أن أستمع منك. أقدر سؤالك.

فادي شحاتة:

ولكن أريد أن أفند لأنني سمعت هذا من قبل هنا أيضًا. عندما نستخدم الكلمة "ICANN" نعني نحن جميعًا. لذلك لا يوجد فصلًا واضحًا بين ICANN وأصحاب المصلحة. فنحن جميعًا واحد. لذلك لا أقوم بأي أنشطة ما لم تكن نشاط تحريضي- لأصحاب المصلحة.

وعندما يجيء الأمر لـ ICANN، كما نتذكرون جميعًا، فإن أحد الأمور الأولى التي طلبتم مني أن أقوم بها بصوت عال جدًا منذ عام مضى، هي المضي قدمًا في التدويل الحقيقي لـ ICANN. وبكلمة "حقيقي" أعني ليس فقط افتتاح مكاتب، ولكن في الواقع تغيير الـ DNA الخاص بـ ICANN من الداخل للخارج لضمان أن ICANN تفكر كهيئة عالمية، وليس فقط كهيئة محلية مع بعض المكاتب المفتوحة حول العالم.

وللقيام بذلك فنحن نتقدم على ثلاث طبقات. واستراتيجيتنا تحتوي على ثلاث طبقات. دعوني أشرح الثلاثة جميعًا لأن الثلاثة تنشط بشكل متواز.

الطبقة الأولى، والتي هي الطبقة التأسيسية، هي تغيير العمليات الأساسية لـ ICANN من وقوعها في لوس أنجلوس، لتقع في ثلاث مقار عالمية حول العالم، كما نقول، لتؤدي أنشطتها في الوقت الحقيقي حول العالم.

لذلك اخترنا اسطنبول، ويسرنا أننا قمنا بذلك. واخترنا سنغافورة، وسررنا بذلك كثيرًا أيضًا. واحتفظنا بلوس أنجلوس. هذه الثلاثة هي مواقعنا التشغيلية. هذه ليست مكاتب المشاركة المحلية في حد ذاتها. فهي محاور تشغيلية، والتي تعني أن عملياتنا الأساسية يتم تقديمها حول العالم، وعلى مدار الساعة، وكل يوم في مختلف أنحاء هذه المكاتب الثلاثة. وهذا ما نتجه إليه.

وهذا ليس بالشيء الجديد. قمنا بذلك في العديد من الشركات والمؤسسات من قبل. نحن فقط ننفذ ذلك. وحيث أنني قلت لكم أننا سوف نقوم بذلك منذ عام مضى، يسرني أن أخبركم بأنه تم افتتاح المكاتب. وهي تعمل. ولدينا أشخاص في هذه المكاتب بالفعل. في مكان مثل آسيا PAC، كان لدينا شخص واحد. سيكون لدينا 12 شخص في نهاية هذا العام.

لذا فنحن نتقدم بكفاءة لتغيير الموقف في عملياتنا. وأعني بكلمة "عمليات" أن لدينا طاقم موظفين قانونيين سيكونون الآن حل العالم، مما سيضمن أن رؤيتنا القانونية ليست مركزية للولايات المتحدة.

لدينا طاقم موظفين ممثل يعمل الآن في جميع أنحاء العالم، حتى أننا عندما ندبر الامتثال، ندبره مع فهم عميق للاحتياجات المحلية.

نحن ننقل تقنية المعلومات حول العالم. البعض من المدراء التنفيذيين الأوائل لدينا – ديفيد أوليف، رئيس سياسة ICANN العالمية يعيش الآن في اسطنبول في المكتب هناك. ونحن نقوم بتعيين من المناطق للمناطق في تلك الأماكن. حيث أنني شاركت معكم من قبل، وهذه المرة لن تندش زوجتي مثل المرة السابقة، سوف أنقل أسرتي للمكاتب في العام المقبل. سوف أنتقل إلى سنغافورة في العام المقبل.

لذا فنحن نبين للعالم أننا ملتزمون بعمق عمليًا إلى فريق عالمي ومجموعة عالمية من العمليات. هذه الطبقة الأولى وهي طبقة التأسيس.

الطبقة الثانية أننا نبني مكاتب للمشاركة في جميع أنحاء العالم. قلنا ان المكاتب هناك مع الأشخاص لتقدم وتستمع إلى المجتمعات المحلية. ومرة أخرى، حيث أننا قابلناكم منذ عام مضى، فقد حولنا مكتب واشنطن العاصمة إلى مركز اجتماعات، وحولنا مكتب بروكسل إلى

مركز اجتماعات. أغلقنا مركزين صغيرين للاجتماع والذي كان لدينا في الولايات المتحدة وأستراليا، وبدلاً من ذلك ركز، كما قلتم على الحدود الجديدة. لذلك فنحن لدينا مركز اجتماعات جديدة في مونتيفيديو، ولدينا موظفين الآن هناك وسوف نبني على ذلك. وقد افتتحنا مركز اجتماع جديد في بكين.

وقد أعلننا مؤخرًا أننا سوف نفتح مركزًا في جنيف. وسوف ينتقل السيد طارق كمال الذي رأس جميع الشؤون الحكومية عالميًا إلى هناك الشهر القادم. لذلك مرة أخرى، لدينا حضور أقرب للمهمة في سويسرا. ونحن – هذه هي الطبقة الثانية. وسيكون هناك المزيد من ذلك.

الطبقة الثالثة هي الأحدث. ونحن بالفعل افتتحنا اثنين من ذلك. فنحن افتتحنا مركزي امتياز بالمشاركة مع بعض الدول حول العالم.

ومؤخرًا، منذ شهر مضى، كنت في نيو دلهي. وقد أعلننا أول مركز امتياز في تأمين DNS.

وقد افتتحنا ذلك بالشراكة مع المؤسسة البحثية الأولى في الهند. وسوف نقدم الموظفين فيها. وسوف يقدمون الموظفين فيها. وأعتقد أن المعرفة التي تنتج عن المركز سوف تخدم العالم، ليس الهند فقط، بالتأكيد.

وكما رأيتم يوم الاثنين، افتتحنا المركز الثاني من التميز. هذا مع كوريا. وأعلننا ذلك في مرحلة مع الوكالة الكورية KISA. وأعتقد أن هذا أيضًا سوف يؤدي إلى ترجمة قيمة في اللغة الكورية والمشاركة العميقة مع شبه الجزيرة الكورية. لذا فهذه أنشطة نقوم بها عمليًا لتغيير الموقف من ICANN واحتضان العالم كما وعدناكم. شكرًا، ناميبيا.

شكرًا جزيلاً على ردك فادي. حسنًا. فلدينا سؤال أو تعليق من المملكة المتحدة ثم أتطلع لم إذا كان هناك أي طلبات أخرى للحديث في هذا الموضوع. نحن نقرب من نهاية وقتنا، فيما أعتقد. لذا، سوف أنتقل لأنهي الحديث بعد ذلك. ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

هيوث درايدن:

أشكر يا هيوث. هذا سؤال ذو صلة. تأكيد الالتزامات والوعود.

ممثل المملكة المتحدة:

تم التفاوض لتأكيد الالتزامات مع حكومة الولايات المتحدة و ICANN. ولكنها انتقلت بنجاح – من وجهة نظر المملكة المتحدة، بنجاح انتقلت مسألة تدقيق ومسألة ICANN لمراجعات مستقلة من خلال مشاركات الحكومة.

وقد أشار فادي إلى تأكيد التزامات العولمة. كما أود الاعتراف بأنني أجد بعض الصعوبة في تصور ذلك. لذا فأنا أقدر إذا كان يمكنه التعليق على ذلك.

وثانيًا، ما إذا كان يتوخى كونها واحدة من المكونات، ربما، من نوع الهيكل الجديد الذي أشار إليه وزير الخارجية البرازيلي باعتباره أحد النواتج المحتملة لمؤتمر ساو باولو في شهر إبريل. شكرًا.

شكرا. أشرت إليها طوال الأسابيع القليلة الماضية بأن تأكيد الالتزامات كانت وثيقة تم الإداء بها في اتفاق بيننا وبين ICANN والحكومة الأمريكية لغرض واحد لتخدم ICANN المجتمع العالمي بأفضل طريقة ممكنة. هذا هو الغرض من الاتفاق. لذلك حتى وإن تم توقيعها بين اثنين من الأطراف، فإن الجوهر، فإن الاتفاقية تحملنا المسؤولية عن العالم، ليس بالتأكد عن حكومة واحدة، أو أي منظمة خاصة. أعتقد أنه ينبغي علينا ألا ننسى ذلك. لأنني متأكد يا مارك، أنكم تعرفون أن هذا هو قلب الوثيقة.

فادي شحاتة:

الآن، نحن نتقدم و ICANN أصبحت – زادت من تركيزها على التحويل والعولمة، أعتقد أن هناك مجالًا للتفكير بالنسبة لنا ما إذا كان المستند أو مستند آخر سيكون وسيلة جيدة لضمان أننا جميعًا حول العالم ملتزمون بشكل متساو للحفاظ على شفافية ICANN ومجتمع مفتوح وخدم. لذلك فأنا لست متأكدًا ما إذا كانت هذه السيارة أو سيارة أخرى. وأعتقد بصراحة، أن شركاؤنا في حكومة الولايات المتحدة الذين وقعوا على هذه الاتفاقية سوف يوافقون بأنهم – سوف يعتقدون أن هذا سيكون تطورًا طبيعيًا لـ ICANN وللمجتمع. وبذلك، أعتقد أن هذا مدى ما ذكرته. وأعتقد أن كيف وما إذا كان هذا شيء بحاجة للقيام به الآن، فيما بعد، متى وكيف، لم تتم مناقشة أيًا من ذلك. لذلك كنت فقط أضع على الطاولة الجزء الطبيعي من تطور ICANN تجاه خدمة المجتمع العالمي.

لا أعرف بالضبط ما سيكون في مؤتمر البرازيل. هذا هو الشيء الذي طلبت البرازيل من المجتمع العمل معها فيه. ولذلك سوفنعلم في – في الأيام القادمة من ذلك. وأعتقد كما تعلمون، سوف أشجعنا جميعًا على الصبر لأيام قليلة حيث أنهم يعملون مع المجتمع لتحقيق ذلك.

لا أعتقد أن التركيز على مؤتمر البرازيلسيكون خاصة عن تفاصيل كيف ستتم عولمة ICANN. وما إذا كان المؤتمر يعتبر الاتصال لذلك مثلي، أعتقد أن هذا يرجع للحاضرين للمؤتمر. وسنرى إلى أين يذهب الأمر. وأرجو أن يكون هذا مفيداً. شكرًا.

وبالمناسبة قيل لي للتو من الخلف أنني اجبت ناميبيا بدون الرد خاصة على سؤالك عن أفريقيا.

لذلك أعتذر عن ذلك. لقد أعطيت لكم- أعطيت لكم النموذج. ولكن ينبغي أن أقول لكم أننا-أنتم على علم بأننا، منذ وصلت، أضفت فريقاً في أفريقيا. نحن ملتزمون تمامًا بتنمية وجودنا في أفريقيا كما نحن الآن في آسيا. وهي مسألة لوجستيات والقيام بذلك.

كما يمكنكم القول الآن، فأنا لا يمكنني الصبر. لذا إذا سألتوني، سأخبركم بأن تقوموا بالمزيد. وسوف نفعل ذلك. وأنا أطار دكم. ولكن لدينا - الالتزام هناك. يمكنكم التأكد من ذلك. هذه هي دولة ولادتي. القارة التي ولدت بها هي أفريقيا. لذا فأنا شخصياً ملتزم بذلك. وأنتم تعلمون أن هذا كان تصرفي الأول كمدير تنفيذي لـ ICANN. وسوف أستمّر في هذا التركيز وأزيده حتى يمكننا عمل ما قلنا أننا سوف نفعله، وهو التواجد في شمال أفريقيا، في جنوبها وشرقها وغربها ووسطها وحتى في الجزر إن كان لدينا شيء منها. وهذا الحضور هو المشاركة الحقيقية للأشخاص والموارد. لأن لدينا العديد من الأمور للقيام بها في أفريقيا. شكرًا.

لك جزيل الشكر على هذه التقديم. حسناً. في هذه المرحلة، أعتقد أننا يمكننا أن نشكر المجلس لهذا التبادل الآخر المفيد. لقد ناقشنا الكثير من الأساسيات اليوم، الكثير من المشكلات. وبالطبع، هناك عددًا من قضايا gTLD التي لا زالت GAC تنتظر لها باهتمام بالغ وترغب في مناقشتها. إذن ستيف، هل تود إضافة أي شيء؟

هيو درايدن:

نعم. سألني هيو ما إذا كان هناك أي شيء أود أن أثيره. ولا أفكر في أي شيء. ولكن هناك شيء حدث لي. في وقت مضى، كان هناك العديد من القضايا حول ما إذا كنا نستجيب بشكل جيد للنصائح أم لا. وذهب الكثير من العمل في بناء سجل GAC، وهي العملية ذات الصلة بالبيان وكل ذلك.

ستيف كروكر:

أريد شعورًا سريعًا ما إذا كنا، من وجهة نظركم، تسير الأمور أو ما زال هناك عمل ينبغي القيام به وما إذا كان لدينا ذلك قائمًا ويسري على المستوى المطلوب أو-و- لم أسمع أي شيء مؤخرًا. لذا فهذه أخبار سارة. لكنني أعتقد أنها بحاجة للتحقيق.

يمكنني الإجابة على ذلك، أو يمكنني أن أتناول الجزء الأول منه.

هيو درايدن:

لذلك تحدثنا عن بعض توصيات ATRT2 بالإضافة إلى حالة تنفيذ بعضًا من توصيات ATRT1. ويقدّر عناية السجل، نحن نقر أن، نعم، تم تنفيذ ذلك، لكن ربما تكون هذه إحدى الساحات التي قد يكون فيها بعض التحسينات لجعلها مفيدة. ونحن بحاجة إلى بناء بعض العمليات حول ذلك. وهذا بالتأكيد وجهة نظري، كما قدمت لكم – وأرغب في أن نعتاد على بناء- الإشارة إلى السجل وإلى عملنا. ولكن هذا يعطيكم الشعور بـ –

شكرا. لكنني أريد منكم أن تعلموا أننا لم ننس الموضوع. لم نلفت انتباهنا إلى مكان آخر. لذا فأيا ما كان يتم لجعل هذا العمل يتم بشكل جيد، فهو أمر غير مستبعد وهو بخدم الغرض المطلوب منه ويحتل على الأولوية القصوى. والتعقيبات والتحسينات هو ما نتحدث عنه.

ستيف كروكر:

شكرًا من الجيد بالفعل أن نسمع هذا. وما قد لا يعرفه زملاء GAC هو أن ستيف يضع بعضًا من الأولوية في السجل ويتأكد من أنه يعمل عن قرب معنا في ذلك. لذلك فنحن ممتنين له. أشكركم على جهودكم في ذلك. حسنًا.

الرئيس درايدن:

لذلك يوجد المزيد من العمل ل يتم القيام به، بشكل واضح.

وهكذا أشكر الجميع وأتمنى لكم مساءً طيبًا.

بالنسبة إلى GAC، 9:00 صباحًا غدًا من فضلكم. هل هناك أي نص حول قضية جديدة ترغبون في أن نناقشها، الرجاء تقديمها اليوم. وسأحاول توفير بعض الوقت الإضافي لمناقشة هذا الموضوع. أود أن أنهى الجلسة. لذا –

ستيف كروكر: شكرا.

هيثر درايدن: شكرا.

[تصفيق]

[نهاية النص]