
BUENOS AIRES – PLENARIO del GAC 5
Sunday, November 17, 2013 – 10:30 to 12:00
ICANN – Buenos Aires, Argentina

Les pedimos que por favor tomen asiento, el GAC está a punto de empezar con su próxima sesión.

HEATHER DRYDEN: Muy bien, continuemos. Creo que tenemos un par de temas más que tratar antes de poder hacer la pausa para el almuerzo. Tenemos un poquito más de tiempo que podemos usar para los grupos de trabajo. Tal vez algunas cosas que puedan ser de beneficio aquí.

En primer lugar hemos identificado el grupo de trabajo de la estrategia de múltiples partes interesadas. No sé si estoy diciendo bien el título, nos pueden dar una actualización sobre sus actividades, tenemos tres representantes del GAC que participan en este grupo y sé que por lo menos Portugal ya está listo para actualizar al GAC sobre sus actividades.

Entonces tal vez podríamos dedicar un poquito de tiempo a ese resumen, a esa actualización y luego tener un poquito más de claridad sobre los pasos a seguir y cómo organizarnos sobre los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

otros dos grupos de trabajo, en particular aquel que trata los métodos de trabajo del GAC.

Porque ayer se quedó sin tiempo; estábamos un poco apurados en ese debate en el día de ayer, para que nos quede todo bien claro de lo que han estado haciendo.

Yo tengo algunas preguntas de algunos colegas con respecto a como van a proceder y como pueden participar, así que sería útil para nosotros dedicar un poco de tiempo en ese sentido antes del almuerzo. Quisiera pedirles entonces a Portugal que comience hablando acerca del grupo de trabajo de reuniones para la estrategia de múltiples partes interesadas.

PORTUGAL:

Gracias señora Presidente. No sé si Suzanne o Tracy que no está aquí ahora, si quieren comenzar ellos.

Pero usted me dio a mí la palabra en primer lugar. Así que quisiera decirle en qué situación estamos y qué es lo que estamos haciendo.

Como usted puede saber, somos 16 miembros de las distintas unidades constitutivas de la GNSO, ALAC, ccNSO, GAC y SO y en estos 15 años de la ICANN es interesante ver que estamos

evaluando lo que se ha logrado; como hemos mejorado y cuál es el ámbito actual.

Trabajamos con los Comités Asesores y las Organizaciones de Apoyo y vemos que están trabajando de la manera más eficaz entre reuniones, durante las tres reuniones que se hacen, globales.

Sabemos que actualmente las reuniones de ICANN, deben continuar tal cual están ahora. Eso es lo que se está planteando, ¿Debemos seguir rotando de manera geográfica?

Estuvimos hablando de la logística vinculada a cada una de las reuniones de la ICANN que para poder determinar cuál es el mejor lugar, cuáles son los costos vinculados, también las cuestiones vinculadas a la tramitación de la visa, es algo que también discutimos.

Trabajamos en forma semanal a través de llamadas telefónicas y una herramienta que es sabido que nos permite mejorar la calidad de la comunicación, pero todavía no tenemos tantas reuniones presenciales.

Tendremos una el día lunes por la tarde y espero que podamos avanzar en esa reunión en la que estaremos todos reunidos personalmente. Por el momento, no hay nada específico para presentar al Comité.

Quisiéramos tener algo para presentar, para ser sometido a los comentarios públicos, pero la intención es que la comunidad intervenga y participe lo antes posible, pero no hay por el momento un documento disponible para ello.

En esencia, en estas discusiones para que todos sepan, tratamos de no perder ese enfoque de múltiples partes interesadas tratando de sumar cada vez más a las personas a las reuniones, pero para trabajar de la manera más eficaz posible.

Yo estoy hablando en términos muy generales pero no tengo más detalles para presentarles por el momento, porque no se acordó nada hasta el momento, estamos haciendo un torbellino de ideas, un proceso de “brainstorming” donde estamos trabajando todos los jueves de cada semana durante dos horas.

Ustedes saben que es muy difícil avanzar rápidamente cuando uno solamente puede trabajar a través de las teleconferencias.

De todos modos, creo que todos los que participan en este grupo de trabajo, quisieran presentar algo para ser sometido a un comentario público.

No se tal vez entre diciembre y el mes de febrero.

Muchas gracias.

HEATHER DRYDEN: Muchas gracias por esta introducción.

Sé que ha habido otros intentos anteriores para ver como se reúne la comunidad de ICANN y cómo se organizan las sesiones en esas reuniones, de modo que va a ser sumamente interesante para todos los colegas aquí, poder contribuir a ese proceso, veo que tenemos tres representantes del GAC que participan en ese esfuerzo.

¿Los otros representantes quisieran hacer comentarios?

Veo el pedido de la palabra de Estados Unidos y Trinidad Tobago. Estados Unidos en primer lugar y luego le damos la palabra a Trinidad y Tobago.

ESTADOS UNIDOS: Gracias señora Presidente. No voy a tomar demasiado tiempo en el uso del micrófono. Gracias Ana por esta reseña general sumamente útil.

El trabajo para nosotros tres ha sido muy interesante y se están proponiendo ideas muy interesantes aquí en este grupo de trabajo. Un tema que tengo aquí en la mente y que me viene ahora al recuerdo, es que como nosotros podemos llevarles la información de la mejor manera posible a nuestros colegas del GAC para que estemos preparados para que hayan comentarios

de parte del GAC en su conjunto o de parte de miembros individuales del GAC, no sé si podemos tener algún tipo de recomendaciones, algún borrador.

Entonces, como representantes del GAC tal vez podamos ver cuánto tiempo puede llegar a necesitar el GAC.

Obviamente es un tema de suma importancia para los miembros del GAC pero no tengo una idea muy clara yo tampoco, como miembro del grupo de trabajo de Estrategia, de reuniones con respecto a los tiempos.

Y lo traigo aquí a colación porque tal vez mis colegas me podrían ayudar a determinar cómo podríamos manejar las opiniones del GAC y cómo el GAC puede destinar su atención a estas recomendaciones, sean cuales sean, en este momento no tengo ninguna para compartir pero simplemente lo quería señalar aquí.

HEATHER DRYDEN: Gracias. Trinidad y Tobago!

TRINIDAD Y TOBAGO: Gracias Ana por ese resumen muy completo y muy útil, y gracias Suzanne por plantear esta inquietud.

Quiero intervenir rápidamente sobre un tema específico en el cual creo que el GAC puede hacer su aporte.

Hablamos de la logística, de la reunión cómo parte del grupo de trabajo de estrategias de reuniones.

Entonces creo que esto también tiene que ver con cómo se hace las reuniones del GAC, no tiene que ver con los métodos de trabajo, sino más que nada, qué es lo que se necesita para que la reunión del GAC sea más eficaz, ya desde el punto de vista de la sala de reunión o si podemos ir ajustando la logística de las salas, los materiales para las presentaciones, las facilidades que necesitan las instalaciones, todo esto es parte de nuestro debate.

Esta es la primera vez que se plantea formalmente este tema en el GAC, entonces tal vez en nuestra lista de correspondencia podemos recopilar algunas ideas de cómo podemos representar de la mejor manera los intereses del GAC y también de la Presidencia del GAC y hacer estos pedidos dentro del grupo de trabajo de Estrategias de reuniones, por ejemplo, demasiado grande esta sala o si la disposición de la sala es la correcta.

Cosas sencillas que tiene que ver con la reunión. También estamos discutiendo el tema de la rotación de las reuniones y creo que es muy importante para los miembros del GAC, sobre todo aquellos países que no están acostumbrados a viajar tanto.

Entonces tenemos que pensar si hablamos de un modelo más de nodo, no sé si ustedes saben cuáles son las oficinas nodales que ha

establecido ICANN, en Estambul y las otras dos que ahora no recuerdo, Singapur y América Latina.

Creo que es en América Latina, tendríamos que tener reuniones solamente en estos nodos o si tendríamos que hacerlas rotar como lo hacemos hoy en día entre las distintas regiones geográficas.

Estos son temas que también estamos tratando en nuestros grupos de trabajo y Ana también habló de los problemas que se vinculan con la tramitación de las visas.

Entonces, esto es algo muy importante y sería muy útil, recibir los aportes de los miembros a través de la lista de correspondencia sobre cuáles son sus opiniones en este sentido.

HEATHER DRYDEN:

Gracias Tracy. Yo sé que en algunos de los debates que mantuvimos entre los distintos Presidentes de la ICANN, se ha hecho el intento de pensar de maneras, de dejar suficiente tiempo para que las distintas organizaciones se reúnan por sí mismas, mantengan sus propias discusiones, hagan su propio trabajo y al mismo tiempo se puedan reunir con otras partes de la comunidad.

Y como ustedes saben a partir de la programación de la reunión del GAC que esto es un desafío enorme poder reunirse con todas

las distintas partes dentro de una semana donde todos estamos haciendo lo mismo.

Todas las Organizaciones de apoyo, todos los Comités Asesores están tratando de identificar de qué temas tienen que hablar, y qué temas tienen que tratar con otros y es importante coordinar horarios para poder mantener esas reuniones con otros.

Entonces a menos que nos reunamos durante tres semanas, cuando estamos en ICANN tenemos que encontrar una manera de establecer las estructuras correctas que nos permitan usar el tiempo de la manera en que lo necesitamos.

Es un desafío interesante y es muy bueno ver que tenemos este grupo de trabajo que está dedicado a hablar de las reuniones.

Les puedo preguntar ¿Cuál es el horizonte de tiempo que están considerando de cara al futuro en este grupo de trabajo? ¿Estamos hablando de cómo se van a llevar a cabo las reuniones de aquí a dos años, de acá a 4 años o más a corto plazo?

Veo una mano.

TRINIDAD Y TOBAGO:

Entiendo que estamos hablando de las reuniones que ya están fijadas hasta el 2015, entonces ahora serían para las reuniones que se hagan a partir del 2016. Entonces, el enfoque actual se

conservará hasta el 2015 con todas las actividades de planificación que involucre esto.

HEATHER DRYDEN:

Muchísimas gracias, eso es una perspectiva muy útil. No sé si hay alguna pregunta o comentario del resto de los miembros sobre esta actividad. No. Muy bien.

Entonces creo que podemos decir con seguridad que los informes de actualización son bienvenidos, si tenemos representantes de nuestros grupos en estos grupos de trabajo es muy importante que identifiquen aquellas oportunidades en las que ustedes consideren que sería útil que los miembros del GAC hagan sus aportes o consideren algunos de los temas que se están discutiendo.

Así que por favor notifíquennos cuando sea así.

Continuemos ahora.

Vamos a hablar brevemente, según lo que necesitemos, sobre los próximos pasos para los otros dos grupos de trabajo, más que nada el grupo de trabajo sobre métodos de trabajo del GAC y creo que puedo hacerles un recordatorio.

No vamos a tener el debate de las OIG como habíamos programado para las 11.30 horas porque todavía hay algunas

deliberaciones informales que están sucediendo fuera de esta sala para llegar a una solución que pueda ser presentada al GAC en pleno.

Entonces vamos a permitir que continúe ese trabajo y esperamos poder traer algo al GAC más tarde en nuestras reuniones sobre este tema en particular.

Muy bien pasemos al grupo de trabajo sobre métodos de trabajo de GAC.

Sé que España estuvo hablando sobre la Secretaría y ha pedido el apoyo también para que le indiquemos como organizar el trabajo y me preguntó si le podríamos pedir a España que haga un comentario sobre esto o invitaríamos al apoyo de la Secretaría también para que haga sus comentarios.

A partir de nuestros debates de ayer planteamos como podríamos seguir con el trabajo del grupo de trabajo, metodología de trabajo del GAC, las relaciones, los vínculos, que a veces se establecen con otras áreas de trabajo, la superposición que puede haber en algunas de ellas.

Entonces, tal vez la Secretaría podría brindar su apoyo para organizar esa información y permitir a los colegas aquí, tener más claro cómo vamos a trabajar con los distintos temas de aquí en adelante, eso sería útil.

Esta mañana yo recibí algunas preguntas de colegas sobre cómo poder ayudar en este sentido o como vamos a tratar esto.

Entiendo que España tuvo la posibilidad de hablar con Tom Dale quien va a brindar apoyo al grupo de trabajo sobre métodos de trabajo, entonces tal vez nos pueda dar alguna idea de cómo podríamos seguir adelante.

ESPAÑA:

Muchas gracias señora Presidente. Informalmente estuvimos hablando sobre cómo podíamos avanzar con nuestras tareas en el grupo de trabajo y cómo implementar las primeras acciones de la primera etapa de trabajo; pero fue un contacto informal inicial.

Por el momento no hemos llegado a ningún acuerdo en particular, pero continuaremos trabajando sobre las premisas que hicimos ayer para tratar de encontrar sinergias en las distintas acciones y las distintas interacciones que se identifican a través de la ATRT2 y también del BGRI y tratando de avanzar con un plan de acción que permita implementar las distintas acciones previstas en los puntos A, A-D de mi presentación que les mostré en el día de ayer y dejar el punto E y F, que son los más controvertidos a un lado, y que requieren una deliberación mayor en reuniones posteriores y también dentro del grupo de trabajo.

Muchas gracias.

HEATHER DRYDEN:

Gracias España. Y dado que el trabajo es tan (abarcativo) y cubre una variedad de temas para todos nos resultaría muy útil saber cómo se puede organizar los distintos temas que están planteados y cómo se vinculan con otras áreas de trabajo dentro del GAC.

Así que creo que esto es positivo. A menos que haya alguna pregunta o comentarios.

Si, veo dos, Francia y Australia.

AUSTRALIA:

Gracias señora Presidente. Estamos viendo como el grupo va a ir trabajando con Tom, ayer el GAC dio una presentación bastante general y dentro de los distintos puntos veíamos algunos sub puntos.

Entonces la intención es focalizarnos en cada uno de los sub puntos para ver cómo se pueden implementar y el siguiente paso supongo que será como los discutiremos con el GAC.

Quisiera saber si esto va a ocurrir entre reuniones en Singapur o cuando estemos listos. Es una pregunta sencilla, si hay que planificar que esto se va a hacer como en la próxima reunión, está bien.

Quiero saber con qué nos vamos de esta reunión.

ESPAÑA:

Gracias por la pregunta.

Mi primera sensación es que estamos cómodos con esto, que vamos a tratar de preparar un plan de trabajo, fijar una fecha límite, para implementar entonces muchas de estas cosas que ya pueden configurarse con una implementación práctica en la siguiente reunión en Singapur.

Entonces vamos a aprovechar este acuerdo y cosas que vimos que pueden ser de fácil implementación en la siguiente reunión de GAC.

HEATHER DRYDEN:

Gracias. Francia por favor.

FRANCIA:

Gracias señora Presidente. Mi pregunta es bastante similar, entendí perfectamente que no queremos hacer dos veces el mismo trabajo, pero me gustaría saber cuando el BGRI va a publicar una conclusión o un documento como para sacarle provecho.

En segundo lugar el ATRT2 ya brindó pautas, así que también tenemos que aprovechar ya todo lo dicho y tratar de avanzar, porque de lo contrario me parece que el siguiente paso va a ser en Singapur, en cinco meses - abril.

Me parece que es mucho tiempo y también tenemos otro tema que ayer se planteo la pregunta, la planteo la delegación de Perú y tenemos que darle una respuesta.

Entonces me parece que es bastante el trabajo que tenemos que hacer y la verdad que insto a que todos nosotros podamos encontrar una forma para avanzar lo más rápido posible.

HEATHER DRYDEN:

Gracias Francia. Si escucho correctamente, quizás la preocupación es que no va a permitir que el trabajo avance y que no queda claro cuáles son los siguientes pasos para que el grupo de trabajo pueda utilizar -entre sesiones- los cinco meses que nos faltan para la próxima reunión para avanzar lo más rápidamente posible.

Bueno. Australia después tengo Reino Unido y Comisión Europea y Estados Unidos.

AUSTRALIA:

Gracias señora Presidente. Lamento volver a tomar la palabra, pero si estoy de acuerdo. Me parece que esa era la idea.

¿Cómo podemos hacer entonces que esto avance?. Yo señalaba en la presentación de ayer, era porque había muchos detalles y necesitamos entonces que estos grupos de trabajo como el GAC trabajen sobre eso.

Lo que estamos escuchando es que los grupos de trabajo van a mantener el GAC actualizado sobre el avance, entonces me parece que se van a encargar quizás de los más complicado, los que necesitan más trabajo y hay otros más simples que ya fueron mencionados ayer.

El grupo de trabajo, entonces va a generar procesos o va a trabajar en la parte de implementación de estos más difíciles y va a seguir informándole al GAC entre sesiones como para que esto siga avanzando.

Cosas en las que hay acuerdo del GAC pueden ser ya implementadas para la siguiente reunión, entonces me parece que vamos a seguir con este debate entre sesiones.

Todo el GAC va a ser informado sobre qué es lo que está haciendo el grupo de trabajo.

La idea es que ellos sigan avanzando pero van a seguir actualizando y notificando al GAC sobre lo que están haciendo, me parece que así podemos lograr un buen proceso entre sesiones.

HEATHER DRYDEN:

Tengo Reino Unido, Comisión Europea, Estados Unidos, Egipto y Países Bajos.

REINO UNIDO: Gracias señora Presidente. No sé si recuerda lo que yo mencioné ayer, lo que sugerí ayer; que para fines de enero podríamos tener una idea sobre que ya puede implementarse, que se ha implementado y más o menos cual es la hoja de ruta para el programa en la teleconferencia que involucre a todos los miembros del GAC y después ver que nos falta hacer, con bastante anticipación antes de Singapur; como para mantener este impulso.

Esta es la idea.

HEATHER DRYDEN: Sí creo que es muy sensata. Comisión Europea , por favor.

COMISIÓN EUROPEA: Bueno. Básicamente lo que dijo el Reino Unido, apoyo lo dicho, es importante que veamos cuales son las diferentes vías que se están tomando, que es lo que está haciendo nuestro grupo de trabajo el ATRT2, también los debates que tuvimos anteriormente sobre “.wine” y la necesidad entonces de darle forma a todas las normas para que no existan confusiones, malos entendidos.

Esto es lo que nosotros querríamos ver. Yo también quiero una vez más hablar de la idea de tener algo en Londres. Me parece que ahí vamos a tener un texto nuevo, para que los ministros, quizás en la reunión de Londres puedan ponerse de acuerdo.

HEATHER DRYDEN: Gracias. Estados Unidos, Egipto y Países Bajos.

ESTADOS UNIDOS: Gracias señora Presidente. Gracias colegas por compartir las ideas.

Me parece que ciertamente con el personal que tenemos ahora en la Secretaría que es adicional tenemos entonces más capacidad para trabajar y hay muchas más cosas que figuraban en la propuesta y que pueden realmente abordarse en forma muy rápida.

Tengo una impresión diferente respecto del ATRT2 y el BRGI. Me parece que lo que incluye este documento necesita ser considerado como para tener o para reflejar un poco mejor esos debates, para nuestra contraparte de la Junta -y para ser justos- porque hay miembros de la Junta en el BRGI.

Tenemos que ser justos con los colegas en el GNSO, el GAC no pudo dedicar mucho tiempo a estos puntos, a las últimas reuniones porque nos concentramos en el asesoramiento sobre los nuevos gTLDs.

Entonces me parece que no es de menor prioridad sino que tenemos que cambiar el enfoque de nuestro trabajo.

Mi única preocupación es que no quiero que perdamos de vista lo que ya logramos y me parece que hay mucho trabajo, muy bueno que se ha hecho.

Nos vamos a reunir con la GNSO en esta reunión para hablar de esas (inaudible) en concreto, entonces querría sugerir y realmente estoy dispuesta a modificar el texto del borrador y participar además en las primeras etapas del PDP como para generar un documento.

Creo que nosotros tenemos que tener mucho cuidado y va a ser útil si establecemos todas las opciones que tenemos identificadas y abordarlas con más deliberación pero me parece que es posible hacerlo.

Para entonces, darle más impulso al trabajo que ya estuvimos de acuerdo que era identificado como prioritario.

HEATHER DRYDEN: Gracias. Ahora Egipto.

EGIPTO: Gracias. Realmente estoy de acuerdo con gran parte de lo dicho. Quiero responder rápidamente a Francia y a su pregunta sobre el informe del BGRI.

Yo ya he circulado un informe de estado de avance sobre el BGRI que es lo que se logró, que es lo que se está tratando, que es lo que queda pendiente.

Yo ya compartí esto, pero la verdad no recuerdo si lo he circulado a la lista del GAC o a la lista del grupo de trabajo.

Pero estoy dispuesta a circularlo nuevamente si es que no todos los miembros del GAC recibieron este informe.

Así que estoy dispuesta a hacerlo y a responder cualquier pregunta que pueda surgir, pero ya al menos el grupo de trabajo ya ha recibido este documento y quizás no lo recibieron todos los miembros del GAC pero lo puedo circular a todos.

HEATHER DRYDEN:

Gracias Egipto. Ahora tengo Países Bajos.

PAÍSES BAJOS:

Tengo dos notas para señalar no quiero hablar demasiado, porque creo que Estados Unidos, Australia y España dijeron algo y también el Reino Unido.

Hay muchas propuestas nuevas o propuestas que ya se han asumido pero al menos muchas que están en un documento y que las mencionó Tom.

Respecto de estas propuestas, estoy de acuerdo en que tienen distintos objetivos. Algunas apuntan a aumentar, digamos, nuestra participación en la preparación a través del sitio Web, de la Secretaría, etc. y hay otras que apuntan al Vicepresidente, la función del Vicepresidente que necesitamos debatir.

Estoy totalmente de acuerdo, como sugirió España, tener un plan de implementación.

Si incluimos todas estas propuestas, cuáles ya fueron asumidas e implementadas, cuáles van a ser implementadas en Singapur y cuáles tienen que ser debatidas un poco más.

Incluirlas dentro de las métricas, me parece que todos estamos básicamente alineados y en lo que tiene que ver con el ATRT2 y el BGRI no veo un problema en la duplicación.

Me parece que muchos están basados en las mismas premisas, en los mismos antecedentes, por ejemplo el ATRT2 y sus recomendaciones hablan de aumentar la participación, la transparencia mucho más incluso en nuestro propio profesionalismo en la preparación.

Entonces, no veo una duplicación. Tener una duplicación no nos debe llevar a debatir sobre si implementamos o no algo. De hecho creo que se refuerzan entre sí, así que yo apoyo lo dicho.

Tenemos todo esto dentro de una matriz y creo que lo puede hacer directamente la Secretaría y no tenemos que esperar ningún debate adicional sobre esta propuesta para Singapur.

HEATHER DRYDEN:

Gracias Países Bajos. Sé que España como líder quiere hablar, Australia está pidiendo la palabra.

Así que no sé si quiere hablar antes de Australia, para después concluir España.

Bueno, vamos a darle entonces primero la palabra a Australia.

AUSTRALIA:

Gracias señora Presidente. Realmente fue un recordatorio útil porque quiero hablar de lo que hablamos ayer. Tener un paquete de anuncios con lo que podríamos traer y dar en las reuniones de alto nivel.

Pero me parece que es un recordatorio útil.

Creo que el plan de implementación nos va a ayudar a identificar lo que puede resultar apropiado, pero eso dependiendo del nivel de representación de alto nivel, no sé si vamos a tener Ministros que se puedan concentrar en cosas tan simples, pero no demoremos la implementación hasta Londres, sino creo que muchas de estas cosas pueden resolverse rápidamente, entonces

el plan de implementación que señaló Países Bajos puede ser muy útil y ayudarnos a ver cuáles son los anuncios sustanciales y qué cosas tenemos que debatir.

Creo que es un buen recordatorio, que es lo que necesitan las reuniones de alto nivel y creo que el grupo de trabajo puede incluirlo dentro del plan de implementación para ver si hablamos del desarrollo de políticas.

Podemos estar listos para una reunión de alto nivel para las cuestiones que tenga que debatir el GAC.

Quería señalar esto explícitamente porque es un recordatorio muy útil.

HEATHER DRYDEN: España por favor.

ESPAÑA: Gracias a todos por los aportes. Para responder a vuestras preguntas y preocupaciones. Estoy de acuerdo con lo que acaba de decir Países Bajos, esto es lo que teníamos presente.

Entonces, podremos generar un plan de implementación, que puede ser lo que cristalice o puede estar cristalizado en una matriz.

Puede identificar entonces cuales son las áreas comunes identificadas por otros grupos también, para ver cuáles pueden ser de rápida implementación como has dicho tú Peter, algunos pueden implementarse en algunos meses y también lo dijo Suzanne, quizás hay cosas que pueden hacerse rápidamente, no necesitan o no hay ninguna preocupación sustancial al respecto y hay otras cuestiones que quizás sean más complejas, como puede ser los coordinadores inversos del GAC, el proceso de PDP, lo de Vicepresidencias que debatimos ayer.

Entonces donde el debate tiene que ser más profundo y podemos debatirlo pero no tomar una decisión en las reuniones entre sesiones dentro del grupo, sino que lo tenemos que debatir en Singapur o en Londres.

Por supuesto estoy de acuerdo con los Estados Unidos, es que hubo un documento que nosotros produjimos y que puede mejorarse y va a ser mejorado y obviamente recibimos todos los aportes que nos puedan dar.

Este es un trabajo en curso y para entonces cumplir con el espíritu de este grupo que es mejorar nuestro trabajo no hay nada que ayude más a ello que vuestros aportes.

Una vez que tengamos resultados dentro del grupo de trabajo, lo vamos a circular a todo el GAC y todos pueden hacer sus aportes.

Gracias.

HEATHER DRYDEN:

Gracias. Realmente esto ha sido muy útil poder aclarar algunas cosas sobre los pasos futuros, para dedicar suficiente tiempo en nuestra próxima reunión para hablar de estos temas -también para junio del año que viene- donde vamos a tener algunos resultados que podemos vincular con alguna reunión de alto nivel, si decidimos tener una reunión de alto nivel en junio del año que viene.

También, queda claro que si tenemos el apoyo de la Secretaría nos va a resultar fundamental tanto para el grupo de trabajo como para nosotros, para tener una imagen clara del trabajo que se está desarrollando en los grupos de trabajo y a nivel del GAC, donde el ATRT2 y el BGRI se están desarrollando.

Entonces tenemos ahí algunos elementos de procedimiento para seguir el registro del trabajo del GAC y del grupo de trabajo en paralelo, pero confío en que vamos a poder resolver estos problemas.

Le doy la oportunidad ahora al resto del grupo de trabajo.

Creo que el que queda es el de las cuestiones sobre los futuros gTLDs y lo que tiene que ver con los siguientes pasos o no sé,

como tuvimos quizás un poco más de tiempo ha quedado todo claro en este momento, pero estoy mirando al líder de este grupo de gTLD, no sé si quiere agregar algo o aclarar algo sobre el procedimiento.

AUSTRALIA:

Yo creo que queda claro como seguir adelante.

La única pregunta que me surge y que quedó pendiente es si Tom está dispuesto a participar el jueves por la mañana como para reunirnos y si los miembros de este grupo de trabajo quieren utilizar ese tiempo el jueves a la mañana, porque sé que tenemos tiempo, podríamos plantear algo.

¿Ustedes quieren utilizar ese tiempo, les parece que va a ser útil?

Les pido que me lo hagan saber a mí o a todos del grupo de trabajo, que lo manden a través de la lista del correo para ver si nos podemos reunir todos, el jueves a la mañana.

Entonces -y les pido que sea lo antes posible-, por favor para saber quiénes van a participar, quiénes quieren participar. Yo de hecho me voy el mismo jueves, así que si les parece podemos hacer una reunión a las 9 de la mañana del jueves, para confirmar si estamos disponibles porque entonces bloqueamos esa sesión.

HEATHER DRYDEN: Muchas gracias. La misma oferta se aplica al resto de los grupos de trabajo.

Nosotros tenemos ya la sala para nosotros, no todo el día, pero gran parte del tiempo va a estar disponible para nosotros.

Entonces, ya que estamos cara a cara tenemos que aprovechar esta oportunidad y esta oferta.

Bueno, ahora nos vamos a almorzar y volvemos a las 2 de la tarde a esta sala.

Gracias.

[FIN DE LA TRASCRIPCIÓN]