

---

BUENOS AIRES – Reunión mensual de LACRALO  
Martes 19 de noviembre de 2013 – 12:30 t a 13:30  
ICANN – Buenos Aires, Argentina

JOSE ARCE: Bueno. Buen día a todos. Y bueno, vos serás kirchneristas, pero “todos” es “todos”.

Bueno, José Arce para los registros.

Les doy la bienvenida a todos, faltan aún un par de caras que vimos ayer en el “showcase”, pero vamos a empezar y después irán llegando y se irán acoplado a la teleconferencia.

Ya estamos 5 minutos atrasados así que quería comenzar.

Sylvia vos vas a hacer (inaudible)

Buenas tardes a todos. Vamos a empezar la llamada de LACRALO. Les voy a pedir que cada uno diga su nombre por favor, para tomar la asistencia.

Empezamos por Alejandro.

Alejandro Pissanty, ISOC México, presente.

Juan Ignacio Aime de Ageia Densi, Argentina.

Alberto Soto, Argentina.

Carlos Aguirre ADIAR.

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

Raúl Bauer, Usuaría, Argentina.

León Felipe Sánchez, ISOC, México.

Fátima Cambroneró, Ageia Densi, Argentina

Aída Nolía, Asociación de Escribanos, Uruguay.

Susy Johnson del personal de ICANN.

Silvia Vivanco del personal de la ICANN.

José Arce, Ageia Densi

Sylvia Herlein Leyte, Internauta, Brasil.

Maricarmen Sequera, TEDIC, Paraguay

Natalia Enciso, APADIC, Paraguay

Vanda Scartezini, NEX, Brasil

Moreen (Hilla), solamente voy a estar unos minutos en su reunión.

Muchas gracias.

Dev Anand Teelucksingh, de la Sociedad de Computación de Trinidad y Tobago.

Cintra Sooknanan del Capítulo de ISOC de Trinidad y Tobago.

Y finalmente el representante de Ecuador.

---

JOSE ARCE: Remotamente también vemos que está conectado Gilberto Lara de conexión El Salvador. Así que no sé si ¿Gilberto tenés micrófono?

Bueno. Excelente. De todas formas está agenda Gilberto.

(Islan) también está conectado, así que ponemos en el registro a (Islan) de Ageia Densi, Brasil.

Bueno. El siguiente punto en la agenda son los ítems de acción que habían queda de la teleconferencia pasada.

Voy a poner el enlace. Y les voy a repasar rápidamente y el único que va a quedar pendiente, lo vamos a abordar durante la teleconferencia. Pero básicamente era –digamos – definir qué iba a pasar con el grupo de Gobernanza interno de LACRALO.

Así que este va a ser uno de los puntos próximos de la agenda. Por eso en el enlace que les puse allí, en la wiki, lo van a ver que es el único que no está cumplido.

Y antes de empezar formalmente con la agenda, queremos darle la palabra a Maureen que va a compartir en tres minutos con nosotros un tema bastante importante sobre el tema de métricas.

Así que Maureen gracias por estar aquí. Y te damos la palabra.

MAUREEN HILYARD: Gracias José. Habla Maureen HILYARD para los registros. Muchas gracias por brindarme este tiempo para pode hablarles en nombre del grupo de trabajo de métricas.

---

Yo sé que este es un tema un poco complejo para presentarles. Porque las métricas o el Grupo de trabajo de métricas tiene la tarea de medir el desempeño.

El desempeño de los miembros del ALAC, de las ALS y de las ralos también. Y estamos viendo primero el ALAC.

Entonces, aquí les he facilitado un enlace para que puedan leer un documento borrador que hemos preparado.

Son medidas o mediciones justamente para medir el desempeño del ALAC.

Esto se basa en el nuevo conjunto de reglas de procedimientos para el ALAC y en estas reglas de procedimiento del ALAC hay una nueva sección sobre métricas para el desempeño y cómo remediar los problemas al respecto.

Entonces, los que están electos para representar los intereses de los usuarios de internet tienen que tener mucha participación. Y tiene que haber mucha participación de todas las regiones de la ICANN.

Entonces para que el ALAC funcione efectivamente sus miembros tienen que cumplir con las obligaciones que implica su cargo.

Entonces, tenemos que ver que tan bien los miembros del ALAC cumplen con esas obligaciones que tienen para con los usuarios finales, que son en definitiva las ALS.

---

O sea que necesitamos “feedback” e ideas de ustedes, comentarios, para que nos digan cómo se sienten, qué les parece que sería la manera más apropiada de medir el desempeño.

Yo he presentado algunas ideas que han surgido del grupo, pero quiero que ustedes analicen estas ideas que las debatan, que las discutan, probablemente tengan que crear su propio grupo de trabajo para discutir estas ideas.

Sergio va a ser mi punto de contacto, así que si esta ralo puede trabajar y mandarle los comentarios a él, él va a ser el enlace entre nosotros.

Pero, por favor les pido, realmente les pido encarecidamente que me den sus comentarios. Es importante tener comentarios de las ALS respecto de las métricas y cómo podemos hacer mejor esta medición.

Por el momento estamos viendo el tema de participación, asistencia y otro criterio más que ahora no recuerdo.

Pero, estamos tratando de hacer un conteo.

Algo que se planteó fue lo siguiente.

Si hay suficiente contenido, si tenemos que hacer una comparación de ciertos aspectos de desempeño. Entonces. A nosotros se nos encomendó esta tarea y producir algún resultado para cuando llegemos a la reunión de Singapur.

Estamos trabajando ya desde hace un mes y nuestro objetivo principalmente fue obtener los comentarios, los comentarios han venido

de manera muy, muy lenta. Pero nosotros sabemos que en cuanto publiquemos algo, seguramente van a surgir comentarios. Lo que nos gustaría es que nos dieran sus comentarios lo antes posible.

Así que los invito a que lean estos documentos que les estoy entregando, que les estoy enviando a las ralos y por favor les agradecería muchísimo que me presenten sus comentarios al respecto.

No sé cuánto me queda de los 3 minutos que me han asignado, pero si alguien tiene alguna pregunta, por favor adelante.

Alejandro tiene la palabra.

ALEJANDRO PISSANTY: Muchas gracias Maureen. Yo he sido miembro del grupo de trabajo -

JOSE ARCE: Vamos a hacer la cola. Alejandro, después vi a Fátima que quería la palabra. No vi más pero -

ALEJANDRO PISSANTY: Habla Alejandro Pissanty para los registros.

Voy a comenzar nuevamente. ¿Maureen, usted ha podido?

A ver, disculpe. Yo he sido parte del grupo de trabajo de métricas, estuve trabajando silenciosamente allí. Se habló de las métricas en LACRALO también.

---

Yo estuve silencioso porque todavía no encuentro métricas que realmente sean significativas. Y cuando digo “significativas” quiero decir que hay ciertas métricas que permiten hacer trampa, si se quiere.

Por ejemplo, la cantidad de sesiones en la que uno participa, bueno, simplemente uno se anota como participante remoto y ya está.

Nadie nos puede echar la culpa por no viajar. Entonces, la presencia física no puede ser un criterio de medición para los países en desarrollo.

Si uno se puede conectar remotamente y no se le cae la conexión, nadie sabe si realmente participó de la reunión o estuvo mirando un partido de futbol mientras tanto.

Luego también participación en las listas de correo electrónico, esto se cuentan los correos electrónicos y ya está.

Entonces hay que encontrar algo. ¿Pudieron encontrar algo que realmente sea sustancial que nos permita medir esto?

Nosotros en las ralos tenemos 3 niveles de participación. Uno, el más común es simplemente postularse y estar presente para ser electo, para tener un cargo y ser electo para ser miembro de un panel, por ejemplo.

Luego tenemos otro nivel, que es la participación en los debates sobre procedimientos, cambios en estatutos, en procedimientos, que no están institucionalizados en los estatutos, pero que son más bien locales, debates acerca de qué se puede llevar a votación o no.

Y hay otro nivel que es un poco distinto, que tiene que ver con las participaciones en las cuales se tiene incidencia sobre la función de los ralos y del ALAC. Que tiene que ver con generar confianza e influenciar sobre las políticas y responder a los debates que están en consulta pública o bien iniciar cuestiones para debatir y que vayan a debates de políticas.

Entonces, le pregunto esto porque bueno, yo sé que hemos leído los documentos, pero esto no se encuentra en el documento por escrito.

¿Cuál es el espíritu de este trabajo?

MARUEEN HYLYARD:

Si me permiten voy a responder. Excepto porque los comentarios son bastante similares, Bueno. A veces uno no puede evaluar lo que la gente hace como miembro del ALAC, no se puede evaluar todo de igual modo. Por eso estamos diciendo que quizás para algunas cosas necesitamos puntos de referencia o “benchmarks”.

Necesitamos otro tipo de evaluación, pero necesitamos los comentarios de ustedes. Como lo que me dijo Alejandro por ejemplo; necesitamos distintas perspectivas. Como ALS ustedes pueden participar o dejarles sus comentarios a los miembros del ALAC que los representa. Y pueden ver el desempeño de los miembros del ALAC, pueden ver cuáles son los resultados del trabajo del ALAC, etc.

Entonces, hay que ver el desempeño en general y los distintos motivos y las distintas maneras de medirlos.



---

JOSE ARCE: Vamos a hacer esto un poquito más corto. Tengo en la lista a Fátima, Garth quiere tomar la palabra y Carlos. Pero necesito que sean muy breves porque tenemos designado para esto solamente entre 3 y 5 minutos.

Así que Gracias.

FATIMA CAMBRONERO: Gracias José. Soy Fátima. Voy a hablar en español. Tengo varias preguntas, perdón, pero me parece que es importante.

La primer pregunta Maureen, me gustaría saber cómo se decidió – porque yo no recuerdo haber visto este mail a la lista de LACRALO – quién era el enlace de LACRALO ante el “working group” de métricas, si me podías contar eso y si hay alguna otra forma de participar en este momento de este “working group”, porque antes estuvo hablando Tijani y dijo que ya estaba finalizando este trabajo.

Luego otra pregunta es ¿Cuáles son las sugerencias para los ralos y si debemos esperar a que se finalice este trabajo del “working group” de métricas para que luego en cada ralo adaptemos o creemos nuestras propias métricas? ¿Qué se sugiere? Y Si hay alguna recomendación, ¿Esperar o ya comenzar a trabajar?

Y por último. Este grupo que va a evaluar las métricas ¿Quién va a evaluar a esos que evalúan a los demás? ¿Cómo está establecido eso?

Gracias.

---

JOSE ARCE: Maureen, si te parece vemos la pregunta de Garth, de Carlos y después tratamos de hacer un resumen de los tres.

¿Garth querés hacer el comentario o pregunta a Maureen?

GARTH BRUEN: Muchas gracias. Yo iba a permanecer callado, en silencio en esta reunión; pero Alejandro me inspiró un poco.

Creo que las mediciones tienen que estar basadas en tareas. Entonces, si los miembros de las regiones reciben ciertas tareas que tienen que hacer, esto puede ser la medición de su desempeño. Si se les pide que hagan tal o cual cosa ¿Lo hicieron, lo hicieron bien? ¿Fue efectivo?

En lugar de estas mediciones un poco más vagas que tienen que ver con responder a correos electrónicos o participar en reuniones. Gracias.

CARLOS AGUIRRE: Habla Carlos Aguirre para los registros. Tengo las mismas preocupaciones que Alejandro. Hay cierta subjetividad al momento de analizar las métricas.

Por otra parte, y en este caso, la subjetividad también es importante. Y es importante ver quién decide sobre estas métricas. ¿Ustedes están pensando en algunas medidas o mediciones al respecto?

---

JOSÉ ARCE: Si. No quedaba nadie en la cola ¿Maureen si querés hacer un resumen de las respuestas?

José, permiso, por favor digan sus nombres.

JOSÉ ARCE: Bueno. De acá en adelante, José Arce. Mi nombre y para recordarle que digan sus nombres.

Maureen!

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias por las preguntas. Fátima, mi primer contacto fueron las Secretarías de las ralos. Tuve dos sesiones con las Secretarías de las ralos, sesiones on line. Y les pregunté si ellos podían contactarse con el resto de los miembros de las ralos para obtener comentarios.

Eso no sucedió, a mí me hubiese encantado. También le llevé esta iniciativa al grupo regional y a través de esta iniciativa Sergio se ofreció a ser el enlace, la persona de contacto o enlace.

El grupo de trabajo de métricas es como otros grupos de trabajo. Tenemos una serie de tareas que tenemos que hacer.

Mi trabajo básicamente es ser la coordinadora del enlace y tengo que recabar todos estos comentarios para llevárselos al grupo. Y es realmente importante que recibamos estos comentarios.

---

Ya tenemos comentarios interesantes de este grupo de ustedes. Y espero hablar con más ALS en otras ralos para obtener más comentarios. Porque es obvio que contabilizar cosas no es algo totalmente relevante. Y esto es lo que tenemos que hacer

También queremos obtener el “feedback” o los comentarios y plasmarlos en un documento.

Es decir, necesitamos que ustedes nos den esta información para fines de este mes. Compilar toda esta información y presentárselas a ustedes para que nos den nuevamente comentarios. Es decir, es muy importante que nos den sus comentarios respecto de nuestras recomendaciones.

Definitivamente, entiendo el mensaje que me están transmitiendo. Nosotros ya habíamos pensado que los números no eran la única manera de medir el desempeño. Pero necesitamos que ustedes nos lo digan.

Como dijo Alejandro ¿Cómo uno se da cuenta si alguien participó? ¿Cómo se evalúa la participación?

Es realmente difícil. Pero, vamos a tener que hacer algo al respecto y realmente no quiero robarles más tiempo.

Si tienen alguna duda se la pueden enviar a Silvia, o se la pueden enviar a Sergio o también directamente a mí, por favor sin ningún problema.

Muchas gracias.

JOSE ARCE:

José Arce para los registros. Lo que estaba viendo es que hay varias personas que quieren tomar intervención y hacer preguntas o comentarios. Pero lamentablemente el tiempo definido para este punto había sido estipulado en 5 minutos, ya nos hemos pasado. Así que como todos ustedes saben, Sergio es el enlace y pueden dejar sus comentarios directamente a él o a Maureen.

Seguramente se abrirá algún espacio en la wiki para que vayamos comentando retroalimentación una vez que tengamos el documento este que Maureen va a enviar, quizás a través de Sergio. Así que como es un tema que nos interesa en sobremanera, los invito a todos a que hagamos esto o en próximas teleconferencias o en la wiki.

Hay un miembro que se tiene que retirar pero quiere decir unas palabras antes de irse, tiene otra reunión y me lo ha pedido por favor, así que ¿Cintra querés tomar la palabra?

CINTRA SOOKNANAN:

Gracias. Habla Cintra Sooknanan. Muchas gracias José.

Les pido disculpas porque me tengo que retirar de la sala porque coincide con otra reunión del grupo de partes interesadas no comerciales que comienza a las 13 horas.

Tengo unos folletos de la unidad constitutiva a la cual pertenezco. Les voy a dejar estos folletos y algunas cositas dulces también porque sé que la jornada es larga y necesitan un poquito de azúcar.

---

SERGIO SALINAS PORTO: Señor Presidente. Sólo para decir que estoy presente. Que perdón a todos por haber llegado tarde, pero es un caos la ciudad de Buenos Aires.

JOSE ARCE: Bueno. Bienvenido Sergio. José Arce para los registros. Vamos a pasar mientras Cintra reparte los caramelos. Muchas gracias Cintra por traer algo dulce.

Vamos a pasar al próximo punto. Estoy poniendo aquí en el link del adobe un – si me deja la tecnología – el link –

Bueno. El próximo punto es el acuerdo que empezó esta idea con una reunión que surgió en el “meeting” pasado en Durban, en donde tuvimos la posibilidad de compartir un espacio con todos los RIRs y en donde AFRALO comunicó que ellos habían firmado un memorando de entendimiento con el RIR de su región para colaboración mutua.

Después de esto trasladé yo a nuestra región la posibilidad que – digamos- podríamos hacer lo mismo aquí y lo que hice fue poner en la wiki el borrador del mismo convenio que firmó AFRALO para que la comunidad lo pueda ver y discutir. A partir de allí hubo algunos comentarios y en las teleconferencias algunas voces a favor y otras en contra se fueron encontrando en ese espacio.

Lo cierto es que desde –con Sylvia y yo-queremos tener un debate sustantivo y poder poner una fecha límite y ver si la región quiere o no firmar este acuerdo.

---

A raíz de eso una compañera de LACRALO que fue Natalia Enciso propuso un borrador de memorando de entendimiento para que la región lo vea y lo podamos discutir hoy, aquí, en 5 o 10 minutos y podamos ver si ya ponemos esa fecha límite.

La idea es poder estar votando el documento final entre el 6 y el 13 de diciembre.

El documento está allí y estuvo en la wiki desde que Natalia lo puso que digamos estuvo en español y en inglés que se lo podía traducir con la propia herramienta de la wiki.

Así que la idea es que ahora todos seamos protagonistas y podamos opinar de esto y vayamos dejando ya definitivo este borrador para poder votarlo, o no.

¿No sé si alguien quiere comentar algo? Sylvia va a ir tomando la fila de oradores.

¡Si Sergio adelante!

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias Señor Presidente. Sergio Salinas Porto para los registros.

Quiero mantener mi posición de cuando empezamos a tratar este tema. Creo que no es necesario firmar un MOU con LACNIC. Creo que si es necesario empezar a discutir de políticas, cómo vamos a trabajar de ahora en más en ICANN. Me parece que ese es el punto medular. Lo de

LACNIC podemos dejarlo, si se quiere, para hacer cuestiones particulares en algún evento en especial y nada más.

Pero me parece que no tenemos necesidad de hacer ningún tipo de acuerdo con este RIR. Nada más. Gracias.

ALEJANDRO PISSANTY:

Alejandro Pissanty. Muy buenas tardes de nuevo.

Qué bueno que hay un documento que podamos estudiar. En primera inspección te puedo asegurar que ni siquiera se lo llevaría a mi abogado.

Empieza porque veo que no está definida la jurisdicción en la que se firma, donde se resuelven controversias. O sea aspectos rutinarios de derecho, es decir los que vemos antes de ver la sustancia. Este convenio por lo que ustedes nos han explicado tiene como objetivo o algunos de los objetivos que nos anunciaron primero, incluye la sustitución o complementación de algunas funciones secretariales y administrativas que actualmente realiza ICANN. Con lo cual no estamos de acuerdo.

Y algunos aspectos económicos, que para mí son de doble filo: por un lado qué bueno que haya un mayor financiamiento y que aligeremos el financiamiento y la dependencia de financiamiento respecto a ICANN.

Pero por otra parte, el financiamiento de actividades que recibimos actualmente por parte de ICANN tiene la ventaja de que contiene al menos algunos mecanismos de rendición de cuentas y transparencia.



---

LACRALO no está constituido actualmente ni con la hipótesis, ni con las estructuras, ni con los mecanismos que permitan que sea una organización que esté manejando acuerdos de contenido económico. No tenemos una tesorería, no tenemos mecanismos de auditoría, de rendición de cuentas y de transparencia económicos. Y creemos que si fuéramos a emprender este camino del acuerdo con LACNIC además de estudiar en detalle el clausulado y remediar los déficit que ya mencioné, si tendría que ser un LACRALO muy diferente.

Nos gustaría ver una propuesta completamente elaborada al respecto de cuáles son estos mecanismos.

No creo que estemos en condiciones de dar una carta, básicamente un cheque en blanco para este tipo de actividades a la directiva como estamos constituidos actualmente.

No es estrictamente un asunto que tenga que ver con quiénes son quienes conformar la directiva sino el hecho de que no estamos constituidos, repito, para las responsabilidades que este tipo de acuerdo –sobre todos con los objetivos que se anunciaron – que por cierto no aparecen citados en el texto del convenio, no lo vemos reflejado.

JOSE ARCE:

Bueno. Gracias Alejandro. Voy a hacer una acotación pequeña a lo que dijo.

Con respecto al punto de la cláusula arbitral, yo personalmente considero que no debería existir esa cláusula y esa fue una de las cosas

---

que me gustó del memorando de entendimiento que firmó AFRALO que es simplemente poner en un papel lo que se viene realizando en la práctica por una cuestión de formalidad.

ALEJANDRO PISSANTY: Por favor José, me faltaba un punto.

JOSE ARCE: Bueno, gracias Alejandro.

Y segundo, yo creo que esto de la rendición de cuentas y manejar dinero, acaba de mostrar el grupo de trabajo que organizó el “showcase” que si es posible hacerlo. Digamos, manejar dinero con rendiciones de cuenta. Y se vio reflejado con el trabajo de Alberto Soto y todo el equipo que trabajó duro, consiguió sponsors y la plata se fue vio reflejada con una real rendición de cuentas ¿verdad?

Entonces yo creo que si ya tenemos un ejemplo concreto de que si es efectivo, no debemos esperar porque si nosotros esperamos a cuando LACRALO esté en condiciones de hacerlo, habría primero que empezar a ver que esté en condiciones de hacerlo y después esto va a llevar mucho tiempo.

El próximo en la lista es, bueno, Vanda.

VANDA SCARTEZINI: Vanda para los registros.

---

Tengo una pregunta. LACRALO que no es una organización ¿Cómo puede firmar algo con una organización formal? Realmente no lo entiendo. No sé cómo se podría hacer esto desde el punto de vista legal.

Probablemente debería ser aprobado por la ICANN y deberíamos presentar todo lo que hacemos a la ICANN. Porque somos simplemente; no somos una organización formal con facultades para firmar algo o recibir dinero o gestionar o administrar eso. ¿Cómo lo vamos a hacer?

Esa es mi primera pregunta. Gracias José.

JOSE ARCE:

Bueno. Gracias Vanda. Te pongo en la cola Fátima.

Bueno. Así como lo firmó con ICANN se podría –otros organismos digamos ICANN creyó que somos una especie de organización y firmó un MOU con LACRALO que no tiene una entidad. ICANN en su momento creyó que algo éramos. No sé qué es. Sinceramente no puedo definir en este momento.

Pero si ICANN creyó que éramos y lo firmamos y a su vez LACNIC puede creer lo mismo y firmarlo solamente por el compromiso del trabajo que llevan las personas que están integrando nuestra comunidad.

Si así creen que vale la pena, creo que esta especie de asociación sin ningún tipo legal podría seguir continuando en el tiempo.

No tengo otra respuesta porque digamos, las dudas que vos tenés Vanda, es la misma que tenemos todos, inclusive se hizo la pregunta en

---

la wiki una vez que yo puse el borrador de AFRALO y contesté quizás, está la respuesta mía en la wiki, lo mismo que quizá te contesto ahora a vos.

Pero si alguien quiere proponer una solución, bienvenido. Ya se discutió de formar legalmente LACRALO y la mayoría no estuvo de acuerdo.

Así que – el próximo en la lista es Carlos Aguirre.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias José. Carlos Aguirre para los registros. Dos cosas. En primer lugar a la pregunta de si debemos suscribir o no un acuerdo con un memorando de entendimiento con LACNIC, adelanto mi voto positivo. Me parece que es muy bueno siempre relacionarse con alguien, me parece que en la sinergia se encuentran las soluciones y mejores cosas.

Más teniendo en cuenta la entidad de LACNIC. LACNIC es una organización que viene trabajando y muy bien. Entonces me parece que sería muy bueno tener una relación con ellos y esa relación formalizarla.

En segundo lugar, a la pregunta de Vanda, me parece que todos los abogados aquí que estamos en la mesa sabemos que un grupo de personas con intereses comunes que trabajan en un mismo interés son una sociedad de hecho. Y en cada una de las regulaciones en América Latina está contemplado. Independientemente que estemos inscriptos o no y seamos regulares o no, pero es una figura del derecho de cada una de nuestras Naciones.

---

Así que sí podemos hacer convenios y tenemos limitaciones y obligaciones propias de esa figura jurídica.

Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, gracias Carlos. El siguiente en la lista es Alberto.

ALBERTO SOTO: Alberto Soto para los registros. Coincido con la última apreciación de Carlos. Creo que inclusive si hubiera cualquier sociedad de hecho en este país o en cualquier otro, puede ejercer hasta actividades comerciales sin ningún tipo de inconveniente.

Si alguien no quiere hacer eso hasta podríamos decir “dejemos el memorando completo y saquemos del punto 2 el 8 que dice “buscar conjuntamente fuentes de financiamiento externo en reacción de proyectos conjuntos”. Aunque ello significaría que el convenio tuviera alguna –que nosotros tuviéramos algún inconveniente para desarrollar algún tipo de actividad.

Como dijo José, ya hemos mostrado que hemos manejado dinero sin que pasara por nuestras manos, absolutamente. Y todo el mundo quedó conforme.

Creo que es ampliamente positivo que se firme algo así sin desmerecer los otros temas que tenemos que seguir tratando. Y sin remplazar otros temas por este.

Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno. Gracias Alberto. Voy a agregar simplemente que muchas asociaciones que pertenecen a LACRALO han sido beneficiarias de muchos programas de LACNIC y la idea es que muchas más sean beneficiadas por estos programas. Por ejemplo tenemos a distancia a Gilberto Lara quien fue premiado en uno de estos programas, pudo viajar a varios LACNIC IGF. Pudo viajar al último IGF, inclusive ser premiado con un poco de dinero por su proyecto por LACNIC.

Imagínense, no todas las asociaciones que estamos hoy aquí y que van a venir saben que estos programas existen y quizás con simplemente la firma de un convenio podamos aunque sea aumentar la difusión de estos programas internamente.

Solamente eso.

El próximo en la lista es Alejandro que había quedado un punto sin decir.

ALEJANDRO PISSANTY:

Lo cubrió Vanda.

JOSE ARCE:

Bueno gracias Alejandro. ¡Fátima!

FATIMA CAMBRONERO:

Si. Gracias José. Soy Fátima para los registros.

Yo voy a comentar algo similar a lo que dije cuando se presentó este tema.

En ese momento dije que no tenía opinión formada y que me gustaba escuchar qué opinaba la región sobre este acuerdo.

Ahora que hemos escuchado a varias personas y con argumentos fuertes a favor y también en contra, me parece o no entiendo por qué forzar a que se firme un acuerdo cuando no se quiere firmar este acuerdo o cuando no están de acuerdo con varios puntos que para algunos es importante.

La colaboración que haga LACNIC con los becarios es un programa que es propio de LACNIC y eso no significa que si firmamos el acuerdo vamos a entrar directamente en la lista de becarios de LACNIC, miembros de LACRALO.

Me parece que forzar las cosas nunca sale bien. Si no se quiere, de acuerdo, no se quiere.

Eso simplemente.

JOSE ARCE:

Si. Gracias Fátima. Quizás voy a hacer una aclaración. José Arce.

Parece que quisiéramos forzar algo y eso pasó desde el principio porque cuando yo puse el borrador en la wiki me dijeron “vos estás forzando a que firmemos el acuerdo”. Lejos de eso, a solamente dos personas en

ese momento hicieron un comentario durante un largo período de tiempo, y ni siquiera lo votamos.

O sea que lejos de forzar la firma de un acuerdo estamos teniendo durante las últimas tres teleconferencias la discusión de este tema para ver qué hacer.

Solamente como para que no quede que nadie está forzando absolutamente nada. Podemos ir a una votación y que esa votación diga que no se quiere firmar el acuerdo.

El próximo en la lista es Sergio Salinas Porto.

SERGIO SALINAS PORTO: Gracias señor Presidente. Para los registros Sergio Salinas Porto.

Quiero agradecer la honestidad de Fátima en sus palabras y por el otro lado, y para que te quedes totalmente tranquilo José, creo que ninguno piensa que querés forzar algo, que alguien quiere forzar algo.

Fue una propuesta y la estamos discutiendo y la tomamos así. Más allá de un debate que se está haciendo y es muy rico.

Quiero aclarar un punto. Cuando firmamos el MOU, lo firmamos organizaciones individuales que estamos integrando una estructura regional dentro de ALAC o dentro de ICANN.

En ese sentido éramos organizaciones individuales, lo que sugiero es que si alguien quiere firmar un acuerdo con LACNIC, que lo haga individualmente. Y está todo bien.



---

Si coincidimos que todos estamos firmando con LACNIC, seguramente estemos en el camino que está planteando tu propuesta y si no, indudablemente cada una de las organizaciones será libre de poder trabajar o no con LACNIC.

En nuestro caso nos reservamos ese derecho de trabajar con LACNIC o no y por el otro lado – y es muy interesante – la aclaración de Fátima porque en realidad es así. Uno puede ser becado, puede estar viajando al IGF a participar con herramientas válidas que está dando LACNIC y a las cuales la comunidad de internet agradece, pero eso no significa que está atado a la organización ni que eso nos ata a toda la región con ellos.

Nada más. Muchas gracias.

JOSE ARCE:

Bueno. José Arce. Gracias Sergio. Y con respecto a lo último que dijiste quiero resaltar que en ningún momento mi intención o lo que dije yo anteriormente fue poder dar mayor difusión a esto. No estar atado a ningún tipo, digamos, por los comentarios que hizo Fátima y que hiciste vos. Quisiera dejar en los registros que la intención de mis palabras fueron solamente esas; que beneficiaría en muchas cosas pero no atarse a nadie.

Y bueno. Estamos más o menos sobre la hora. Vamos a cerrar la lista. El último es Raúl, ahora sigue Guido.

ORADOR SIN IDENTIFICAR:

Perdón, yo pedí la palabra también.

RAUL BAUER:

Raúl Bauer. Yo la verdad hubiese visto con más simpatía la posibilidad de discutir acciones concretas, acciones compartidas, cosas en concreto que estar dedicándole tiempo a la discusión de un acuerdo que en principio no tiene unanimidad.

Perdón. Quiero aclarar que yo no soy abogado, lejos de abogado, y tengo una cierta actitud de rechazo empezar por documentar este tipo de cosas. Prefiero ir a los hechos.

Me gustaría que dediquemos más tiempo, creo que tenemos espacios en común con LACNIC, algunos se concretan y otros son potenciales.

Por ahí sería bueno trabajar en tratar de desarrollarlos.

Yo dejaría – por esto no voy a apoyar la firma de un acuerdo formal.

Me gustaría empezar por tener hechos más concretos.

JOSE ARCE:

Bueno. Muchas gracia Raúl. Y vamos a aprovechar que hay – que está presente un representante de LACNIC y comentarles que me gustaría que tome la palabra y dé su visión al respecto.

Está Andrés Piazza.

ANDRES PIAZZA:

¿Qué tal? Buenos días. En realidad, bueno, agradezco la palabra, llego a la teleconferencia de LACRALO porque solamente como persona que se

---

siente cerca de LACRALO quiso venir a la teleconferencia y me encuentro con esta discusión. Entonces decido intervenir.

En mi calidad de representante de LACNIC, obviamente, el punto la verdad que me sorprende un poco esta discusión; con José tenemos diálogo constante y con la mayoría de los miembros de este grupo también, continuamos teniendo diálogo constante. Del lado nuestro obviamente que hay una cercanía con LACRALO y que tenemos toda nuestra disposición para trabajar con LACRALO, con organismos, con las ALS individualmente, con ICANN en particular, con miembros de LACRALO, en la Estrategia de ICANN lo estamos haciendo, lo estamos haciendo en el LAC IGF donde muchos de ustedes participan, donde muchos organismos de LACRALO son becarios de LAC IGF, en muchas otras entidades y en muchas otras instancias.

Ahora, la verdad de nuestro lado es también un poco sorpresiva esta discusión, no se puso sobre la mesa esto en LACNIC todavía ni a nivel del staff ni a nivel del Board, ni a nivel la comunidad.

Quizás nosotros tengamos la cuenta pendiente de no haber hecho conocer en esta instancia tanto a la comunidad de LACNIC, pero me parece que estamos muy lejos de un documentos; que a mí personalmente, esto lo puedo decir aquí, en este ambiente donde me siento como en mi familia, pero a mí personalmente me dificultaría intentar vehicular un acuerdo de estos internamente dentro de LACNIC si yo tuviera que ser el canal para hacerlo. Así que prefiero que por ahora trabajemos en conjunto todo lo que se pueda, y veo que encima está difícil la discusión interna para ustedes.

Así que se la facilito. También sería muy difícil para nosotros. No estamos intentando – Sergio personalmente se me acercó y me dijo “¿Vos estás propulsando esto a través de José?”

Y yo le decía “no, mirá, la verdad que no lo sé”. No creo que necesitemos un MOU; si LACRALO tiene algún día tiene una decisión unánime y quiere proponernos algo estamos abiertos. Pero hoy –les confieso – si se puede usar esto a tono de confesión, les confieso que sería difícil para LACNIC también entender de qué va un acuerdo de este tipo y comprometerse formalmente a algo así, estable con LACRALO, pero si por otro lado hay un compromiso enorme de estar de las puertas abiertas de la comunidad de LACNIC, de las discusiones fuertes que estamos teniendo hoy, hoy 2013-14 los temas claves son, Seguridad, IPv6 y Gobernanza de internet.

Ahí estamos y ampliar la participación como siempre, en eso coincidimos muchos con LACRALO. Y ahí estamos y vamos a seguir estando y ese quizás sería el mensaje.

Quizás le sería productivo a ustedes también enfocarse en avanzar en ese mismo sentido. Primero más laxo y si da para algo en algunos años, a lo mejor si, habrá que sentarse a conversarlo nuevamente. Siempre vamos a estar acá.

Muchas gracias.

---

JOSE ARCE: Bueno. Gracias Andrés. Vamos – el último que levantó la mano fue Alejandro – vamos a cerrar la lista allí.

Hay un par, varios. Lo único que voy a hacer un comentario que creo que es pertinente en este momento y por los comentarios.

En Durban luego que finalizó la reunión donde todos los representantes de los RIRs asintieron que esto iba a ser beneficioso, tuve la posibilidad de hablar con dos personas del Board de LACNIC, en cual la dos y el último que asintió fue Halmut Glaser que esto iba a ser beneficioso y ahora me encuentro con que sería difícil internamente, o sea, dos personas del Board han dicho que lo impulse internamente y que lo iban a llevar y ahora me encuentro con esto. Pero ¿por qué lo trajimos? Es porque hubo un diálogo, digamos, con personas en su momento y con personas de la comunidad entera de los RIRs.

Entonces no tengo problema de que la decisión final sea un no, pero digamos, esto no vino así descolgado sin ningún marco de trabajo previo ¿sí?

Solamente quería aclarar eso. Y Diego sigue en la lista.

ANDRES PIAZZA: Si me permiten una pequeña interrupción.

José, en ningún momento yo para nada quisiera que esta intervención mía haya afectado ni la credibilidad de alguna aseveración ni nada por el estilo.

---

Estoy seguro que esto, yo no estuve en Durban, no estuve en Beijing; honestamente no me cabe dudas que esos diálogos seguramente existieron.

Yo lo que si tengo que decir, me compete decir es que ni en la comunidad de LACNIC ni en el Board ni en el staff hoy está en discusión este tema todavía, puede estarlo en el futuro, no lo niego, es posible que lo esté.

Y si los miembros del Board están interesados seguramente lo vehiculizará.

Desde mi perspectiva en particular, yo individualmente, estoy disponible para lo que LACRALO me proponga siempre no hoy.

Eso es lo que quiero manifestar.

JOSE ARCE:

Gracias Andrés. Y aclaro antes de darle la palabra a Diego, sin nada se le ha propuesto todavía a LACNIC, está todo interno aquí de LACRALO.

Así que gracias Andrés por la aclaración.

¡Diego!

DIEGO ACOSTA BASTIDAS:

Diego Acosta Bastidas para los registros.

Estoy de acuerdo con Raúl que las discusiones que van hacia el ámbito jurídico producen cierta acidez, así que a través de Presidencia y

Secretaría quisiera combatir esa acidez con el mejor cacao fino de aroma del mundo.

Entonces quisiera compartir con todos mis hermanos de LACRALO un chocolate con (macadamia), así que sé que de pronto esto puede atender la formalidad y el estatus de la reunión.

Pero creo que un detalle dulce podría ayudar a que también la presencia de Andrés tenga ese carácter.

Así que bienvenido siempre Andrés, pero sin embargo, yo creo que para ser agente oficioso de una gestión financiera y gestión de fondos no se necesita un convenio. Punto uno.

Y para conocer más de los mecanismos de participación en la ICANN tampoco se necesita eso.

Creo que he sido lo suficientemente claro y dulce en mi participación.

Gracias José.

JOSE ARCE:

Bueno, José Arce. Gracias Diego. Sigue en la lista León.

LEON FELIPE SANCHEZ:

León Felipe Sánchez para la transcripción.

Bueno. Creo que ya quedó dicho todo con lo que dijo Andrés ¿no? Finalmente si ha habido trabajo de revisión ha habido por ahí una discusión más o menos nutrida, y bueno, yo nada más reforzar lo dicho

también por Fátima. Si es una relación que en los hechos se está dando, me parece que no hay necesidad de acotarla a un acuerdo escrito.

Y yo mismo he sido beneficiado por LACNIC, yo he accedido a becas de LACNIC, soy miembro de LACRALO también. Me parece que LACNIC ha sido siempre muy abierto en sus procesos, en la manera en la que apoya a los becarios.

Luego entonces pues si, creo que habrá que construirnos a los hechos y antes de pensar en obligar legalmente a LACRALO pues tal vez darle un poco más de forma a la propia estructura ¿no? Sobre todo también establecer esos mecanismos de rendición de cuentas y auditoría.

JOSE ARCE:

Bueno, gracias León.

Vamos a leer un comentario que está en el adobe para darle participación a la gente que está en forma remota.

SYLVIA HERLEIN LEYTE:

Habla Sylvia Herlein. Un comentario de Aislan Basilio de Brasil.

Dice: "Creo que antes de poner el documento a votación creo que sería mejor discutirlo y explicar los considerandos respecto a LACNIC, para hacer un análisis de si el convenio sería beneficioso o no para LACRALO".

Y Gilberto Lara dice que separadamente de esto está de acuerdo con lo expresado por Carlos Aguirre. Y que además como región, no



individualmente, personalmente considera de que es una buena oportunidad para tener en cuenta el memo.

Gracias.

JOSE ARCE: Bueno, José Arce. Gracias Sylvia. Sigue en la lista Carlos Aguirre.

CARLOS AGUIRRE: Diego gracias por los dulces. ¡Excelente!

Carlos Aguirre para los registros.

Si. Veo que aparecen algunas cositas que yo no había tenido en cuenta, independientemente obviamente también de la redacción que pueda tener o no ese memorando que decidamos si o no. Yo quería manifestar o fundamentar un poco lo que había dicho hace un rato.

Ageia Densi tiene relación, es socia de LACNIC, y la verdad que – o es asociada mejor dicho - a LACNIC y la verdad que hemos tenido muchísimos resultados en esa relación. Inclusive el sólo hecho de participar en las listas de LACNIC enseña muchísimo.

Así que yo creo que muchos aquellos que niegan la relación o no quieren la relación con LACNIC, estaría muy bueno que sigan las listas de LACNIC porque se aprende muchísimo.

---

Mi posición sigue siendo la misma. Estaría muy bueno relacionarnos con ellos independientemente de cómo se decida luego hacerlo y de qué manera se formalice un contrato, un papel o algo por el estilo.

Gracias.

JOSE ARCE:

Bueno. José Arce. Gracias Carlos Aguirre.

Vamos a lo último que está en la lista. ¿Alejandro querés tomar la palabra?

ALEJANDRO PISSANTY:

Muchas gracias. Alejandro Pissanty.

Yo creo que vamos de sorpresa en sorpresa con este convenio. Sin duda yo creo que es recomendable que se realice “dute deliverence” “debida diligencia”.

Primero para que discutamos un convenio que la contraparte si está preparada para firmar. Y que haya sido un borrador.

Luego, como lo vemos en muchos lugares que llamamos “normales”, cuando se presenta un convenio en Asamblea ya se tiene una pre-negociación y ya sabes que la contraparte también piensa lo mismo respecto al convenio. Y segundo. Creo que hay una voz muy extendida, no diré consenso, no quiero aclamar un consenso. Pero hay una voz muy extendida a favor de

que en este convenio como en muchas otras cosas, las formas y la función, la carreta sira al caballo y no al revés.

Y entonces veamos cuando nos haga falta el convenio con acciones que tengamos programadas o previstas de manera conjunta con LACNIC que sean de una escala, orden, formalidad y exigencias tales que requieran el convenio, probablemente se conjunta con el hecho de que LACNIC también tendrá, Andrés también tendrá específicamente, por ejemplo en LACNIC algo que le pueda vender a la directiva, al abogado y al Consejo Directivo.

JOSE ARCE:

Bueno. Gracias Alejandro. José Arce. Yo creo que lo mejor en esta instancia va a ser –como hay algunas voces en contrario – de gente que no puede participar aquí y se ha manifestado también a favor o en contra, y es usar el período de votación del 6 al 13 para ver si la comunidad quiere o no. Y una vez que esté la respuesta si es por la positiva se entrará a ver el detalle de procedimiento.

Si Alejandro, ahí termino y te doy la palabra.

Creo que va a ser lo mejor, porque sino la discusión nunca va a tener un fin. Y ya llevando dando tiempo a la región para que discuta esto, ya demasiado. Así que Alejandro.

ALEJANDRO PISSANTY:

Moción de procedimiento. La moción es que se retire de la discusión el convenio hasta que se tenga un convenio que se sepa que LACNIC está

también preparado para firmar. Y se hayan resuelto los problemas como los de entidad jurídica o personalidad jurídica, como decimos en México, rendición de cuentas y otros que fueron mencionados aquí.

No podemos someter a votación el convenio que todavía no sabemos si la contraparte firma; si la contraparte no la ha aceptado, estamos votando sobre algo que no existe.

Y cuando exista, entonces repito la moción de procedimiento después de fundamentarla. Es, retirar del orden del día este convenio y no realizar esa votación por lo tanto.

SERGIO SALINAS PORTO: Señor Presidente quiero secundar la moción de Alejandro Pissanty. Sergio Salinas Porto para los registros.

JOSE ARCE: Te agradezco Alejandro las palabras. De verdad que el fin último es saber qué quiere realmente la región y no están todas las voces aquí. La única forma de saber qué es lo que realmente quieren es que todos voten. Ni siquiera estamos en una Asamblea aquí, ni siquiera vimos si había quórum o no como para hacer este tipo de mociones.

Así que lo que voy a proponer es si quieren lo podemos hacer electrónicamente y va a ser la mejor forma de llevarlo a cabo

---

SYLVIA HERLEINE LEYTE: Pido la palabra. La propuesta que se había hecho y el período de votación que comentó el Presidente era simplemente para decidir si, si o no, queremos tener o firmar un MOU.

No el documento, no se está analizando el documento. La primera idea es, primeramente si se quiere o no votar, si se quiere o no tener un MOU.

Si, si, ahí si entraríamos a trabajar en el documento propiamente dicho.

Sólo esa aclaración.

Gracias.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Una moción de mecánica. Yo quisiera hacer una moción a favor de que los caballos tiren de las carretas, no se anteponga las carretas a los caballos.

LEON FELIPE SANCHEZ: León Felipe Sánchez para la transcripción.

Traduciendo un poquito lo que acaba de decir Alejandro. Se refiere a que veamos primero la sustancia del MOU para después decidir si queremos o no firmarlo

Es un poco difícil apoyar la firma de un documento que no se conoce y que aunque se haya discutido sobre si queremos o no firmar un MOU, pues estamos prácticamente caminando sobre agua ¿no?

JOSE ARCE:

Bueno. José Arce. Gracias León. Creo que el problema que tiene la región es que se le dio mucho tiempo y pocos hicieron comentarios, entonces si seguimos con este mismo nivel de interés particular sobre la cuestión, en donde en una Asamblea presencial parece que todo el mundo está interesado pero cuando necesitamos que se debata no se debate, no tiene fin.

Y se hizo una propuesta también en las teleconferencias, en hacer una teleconferencia específica sobre este tema y se dijo que no.

Para discutir este tema.

Entonces, hay una contradicción en la región. Entonces necesitamos de alguna forma darle un corte para que no se estire en el tiempo. Digamos, esa era la idea.

Y la verdad es que hemos terminado con la lista. Necesitamos seguir avanzando en la agenda y poder discutir esto si no en la lista.

Vamos a dejar en stand-by de última - lo de la votación- y lo definimos en los próximos días, que ahora estamos todos presenciales, podemos charlarlo fuera de esta llamada y aprovechar el tiempo con los próximos puntos.

CARLOS AGUIRRE:

Moción de orden. Carlos Aguirre para los registros.

JOSE ARCE:

Te voy a pedir que seas breve porque necesito –

---

CARLOS AGUIRRE: Absolutamente breve. Habiendo una moción planteada por Alejandro, me parece que tenemos que darle curso, que hay que votarla y que hay que implementar los mecanismos para que eso se lleve adelante.

Será la semana que viene, dentro de 15 días, el mes que viene. Pero hay que darle curso para que se implemente esta votación de si vamos o no a querer relacionarnos con alguien. Ya sea con LACNIC o quien sea, de acá en adelante. O si vamos a seguir solos caminando.

Grande.

ALEJANDRO PISSANTY: Yo quisiera hacer una aportación muy práctica para tratar de salir de esto.

Perdón Alejandro Pissanty para los registros.

La moción muy práctica –

JOSE ARCE: Perdón, pero si no hay moción Alejandro, ya se cortó la lista.

ALEJANDRO PISSANTY: Es la misma moción.

Para darle una salida a la Presidencia.

Yo creo que la Presidencia no necesita la votación para negociar los términos de un acuerdo. Y volverlo a traer.

---

Cuando tengas un acuerdo en el que la contraparte ya haya dicho lo que quiere y que reúna las condiciones que oíste que te vamos a volver – ahí votamos.

JONNY LAUREANO:

Jonny Laureano para los registros. ¿José cómo estás?

Quisiera manifestar mi relación a lo que ahí se está discutiendo. Según lo que he escuchado, José tuvo una reunión con un par de funcionarios de LACNIC y por lo que he escuchado de Andrés, no es un tema que ni siquiera ha sido discutido en LACNIC. Mejor dicho ni siquiera es un tema que ha sido discutido en el Board de LACNIC.

Entonces la pregunta que me nace es que si este documento es el resultado de una acción de entusiasmo o tiene un formato legal que pueda ser cubierto con todos los intereses que puede tener aquí la comunidad de LACRALO

Entonces yo quisiera por favor que me confirmes el origen de este documento y quién lo ha elaborado y con quién estamos conversando en la parte de LACNIC. Porque tengo la ligera impresión que los canales de comunicación no son los formales.

JOSE ARCE:

Bueno. Te agradezco Jhonny. La verdad que no tenemos más tiempo. Vamos a hacer un ítem de acción, lo vamos a pasar porque los intérpretes digamos, van a estar hasta la 1.45, solamente, necesitamos avanzar en la agenda.



---

La verdad es que estoy viviendo de “dejá vu” de lo que pasó en la Asamblea General de Costa Rica, la verdad no quiero volver a vivirlo. Así que vamos a avanzar en la agenda.

El punto número 5 se trata sobre dos grupos de trabajo en realidad que se formaron en Costa Rica, que es el de Gobernanza primero – que si me gustaría poder definir ese punto ahora. Que había sido precedido en su momento por Antonio Medina Gómez.

Yo no sé si está Antonio en la llamada como para darle la palabra si él quiere. Pero la comunidad debatió bastante sobre este grupo que no había visto avances significativos y lo que queremos ahora poder formar ese grupo porque lo que creemos que es el resultado de ese grupo va a ser muy importante y debe ser en conjunto con el trabajo que ya empezó a realizar Alejandro Pissanty con el borrador – perdón – el informe final ya está en la wiki ya hace bastante tiempo.

Así que voy a llamar a que alguien se pueda ofrecer a presidir ese grupo y poder trabajar inmediatamente y quizás podamos tener la primera reunión formal de este grupo quizás en la semana, así, cara a cara, para poder avanzar en lo sustantivo.

Sergio!

SERGIO SALINAS PORTO: Estimado José. Me quisiera proponer para llevar adelante eso si no hay algún tipo de objeción por parte de mis compañeros de la región.

Muchas gracias.

---

JOSE ARCE: José Arce. Gracias Sergio. Yo por mí encantado. Sergio es una persona que participa hace muchísimo en la comunidad y conoce cuál es el trabajo que realmente tiene que hacer ese grupo.

Yo no sé si alguien realmente quiere acompañarlo a Sergio, en ese trabajo.

De hecho bueno, yo personalmente me voy a sumar con Sergio; pero necesitamos quizás dos – ¿Alejandro?

ALEJANDRO PISSANTY: Yo quisiera hacer una propuesta. Alejandro Pissanty. Si de lo que se está hablando es de reconstituir el grupo de Gobernanza, a mí me parece importante –si ella aceptara – retomar la moción que hizo hace algunas semanas Natalia Enciso. Para dejar claro – para poner negro sobre blanco- algunos de los procedimientos de consultas – de promoción, consulta y resolución de propuestas.

Y que ella se pudiera sumar a este grupo si acepta.

CARLOS AGUIRRE: Apoyo la moción hecha por Alejandro.

VANDA SCARTEZINI: Si puedo ayudar Sergio, cuente conmigo también.

---

NATALIA ENCISO:                   Hola. Habla Natalia Enciso. Quiero que me aclaren porque me parece que hay varios “working groups” o el de Gobernanza, este sería uno nuevo (...) con ICANN y el que yo me había propuesto era para “procesos”. Quiero que me digan a qué grupo me anotaron.

Yo trabajo, pero díganme en cuál.

JOSE ARCE:                         Si. ¡Fátima!

FATIMA CAMBRONERO:           Si. Fátima para los registros. Quiero aclararle a Natalia que ese grupo nuevo de los procesos es otro grupo diferente al de Gobernanza.

Los objetivos en el grupo de Gobernanza nunca se definieron, o el alcance del grupo de Gobernanza es diferente al grupo de Proceso de Desarrollo de Políticas entre comillas, que tendría LACRALO, con el cual yo me ofrecí a trabajar con Natalia y es otro grupo de trabajo que todavía no se abrió, porque estábamos esperando la oportunidad de que se pueda decidir qué pasaba con eso.

JOSE ARCE:                         Si. ¡Sergio!

SERGIO SALINAS PORTO:       Si. Sergio Salinas Porto para los registros. José, después de la intervención de Alejandro, Nati y Fátima, ya no sé qué grupo estamos

armando. Podés clarificarlo así – yo planté el tema de poder hacerme cargo desde lo físico, desde lo intelectual del tema de Gobernanza.

Digo, no solo, solamente ser responsable. Y un colectivo. Se había sumado Vanda en este trabajo y José.

¿Hay alguien más que quiera sumarse a un espacio de trabajo común?

LEON FELIPE SANCHEZ: Yo me sumo.

ALBERTO SOTO: Alberto Soto para los registros.

JOSE ARCE: Si, Alberto esperá que tenemos una lista de oradores.

Quiero hacer una aclaración. Estamos hablando para aclarar y que todos sepan.

Yo empecé a decir el grupo de Gobernanza que presidió Antonio Medina y que se creó en la reunión de Costa Rica.

La aclaración que hizo Alejandro, o el comentario que hizo Alejandro, fue por una propuesta que hizo Natalia en la lista, pero que lo dijo bien Fátima, es otra cosa. Nosotros queremos continuar con el grupo de Gobernanza y hacer efectivo el trabajo que debería haber estado listo hace un tiempo ya bastante largo.

---

Entonces hasta el momento ese grupo de Gobernanza está compuesto por Sergio, Vanda, mi persona y –

OSCAR GARCIA: Los registros – Oscar García de (Poliformático) de Mar del Plata.

Me estoy anotando para este grupo.

JOSE ARCE: ¿León te anotás? Bueno. ¿Raúl? Raúl Bauer. Vladimir? ¿Y Dev Anand?

Y Juan Manuel Rojas, Gilberto creo que también está.

Bueno. Tenemos amplia participación.

Bueno. José Arce. Ya vamos a planificar la primera teleconferencia y vamos a ver si podemos avanzar los que estamos presentes hoy aquí en el día de hoy o mañana un poco con los primeros pasos.

Les agradezco a todos por haberse ofrecido a terminar este trabajo que queda pendiente en la región.

Vamos a ir al siguiente punto de la agenda ya que quedan cinco minutos Sylvia. ¿Diez minutos?

Bueno.

El próximo punto es Proceso y evaluación del grupo de trabajo para la elección de la persona que ocupe el puesto número 15.

Bueno. Como ustedes saben, ya hemos adelantado en la lista que existen dos grupos de trabajo para poder elegir la persona que suceda a Sebastien Bachollet o sea, ese asiento número 15 elegido por la comunidad, digamos, At-Large, para ser miembro de la Junta.

En un grupo está Carlos Aguirre y Carlos Vera. Carlos me gustaría que tomes la palabra y en tres segundos digas a qué se dedica tu grupo, así todos saben.

CARLOS AGUIRRE:

Gracias José. Carlos Aguirre para los registros.

El grupo se llama BCS, Board Candidate Election Comitee. Este grupo trabaja juntamente con el grupo donde está José y Dev. El grupo donde están José y Dev formulan el procedimiento, armar el procedimiento de cómo se va a elegir y este grupo donde estoy yo y Carlos Vera, que de hecho, me gustaría hacer en este momento un llamado a Carlos Vera para que se incorpore porque en las dos llamadas que hemos tenido todavía no ha estado presente.

Y sería muy bueno que los dos que estamos representando a la región estemos en ese Comité porque es importante.

Digo, este Comité, el BCS, trata de seleccionar a los candidatos y que luego serán elegidos por ALAC.

Ese es nuestro trabajo. Es un trabajo que es secreto o de mucha confidencialidad porque manejamos datos personales de cada uno de los candidatos.

---

Entonces no les puedo explicar más, pero esa es nuestra función.

JOSE ARCE:

Bueno. Muchas gracias Carlos. Y como bien decía, en el otro grupo que estamos encargados de establecer el procedimiento para la elección, bueno, está Dev y mi persona. Si Dev cree, voy a decir algo con respecto a eso. Y aprovecho Dev y digo el punto siguiente de la agenda son las posibilidades de difusión y alcance que digamos, estaba a cargo de tu persona.

Así que si querés rematar directamente un comentario sobre este grupo de trabajo para la elección de la silla 15 y el punto 7, adelante!

DEV ANAND TEELUCKSINGH:

Muchas gracias José. Soy Dev Anand Teelucksing. Como dijo Carlos, el BCS –perdón – el grupo se ha organizado en una línea de tiempo para hacer y designar la persona para el número 15 para asegurarles de que estamos trabajando con el proceso.

Y en última instancia la secuencia de eventos para la selección del puesto número 15, requiere que ese puesto sea transmitido a la ICANN y se hace el anuncio el 15 de abril de 2014 y hay una secuencia de eventos que se tienen que dar. El anuncio tiene que salir y va a publicarse muy rápido.

Tiene que haber una llamada con consenso durante 24 horas y esto va a surgir y va a aparecer en todas las listas de correo y los candidatos

---

interesados que cumplan con los criterios, pueden participar en el wiki y se los presentan al BCS para su evaluación. Muchas gracias.

Podría ser más específico con la línea de tiempo y con los plazos esperados.

JOSE ARCE:

¿Ya, sobre la hora? Quería que abordes los puntos – José Arce para los registros –

Querías que apuntes algo sobre el punto 7 de la agenda que es el tema de la difusión, digamos, como para avanzar un poco más en la agenda.

Pero estamos bastante cortos de tiempo y creo que tenemos dos temas importantes y queríamos que los resuman en un minuto cada uno; que es el del grupo de trabajo de Dev. Que si en un minuto Dev podés sintetizar lo de difusión y Fátima sobre la Estrategia. Eso si me gustaría que nos vayamos hoy todos con esta actualización.

¡Dev!

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Muchas gracias. Soy Dev Anand. Yo y Fátima Cambroneró somos líderes del equipo para la comunicación como parte de la Estrategia Latinoamericana y del Caribe.

Este proyecto es uno de los proyectos de avance acelerado y tenemos que tener resultados en esta reunión y avanzar en el trabajo.



---

En la Estrategia de Latinoamérica y Caribe. En resumen hay muchos materiales disponibles en muchos idiomas, inglés, español, portugués, con mucho material que ya fue posteado y colgado en My ICANN en el blog de la ICANN.

También ha habido en cuanto a medios sociales hay cuentas de ICANN es español y en portugués, para que las personas puedan seguir y postear o twitear en sus propios idiomas. Y también ha habido una selección de artículos de la ICANN en la prensa en español y portugués y también hay una colección que está disponible y también tenemos una página web de Latinoamérica y el Caribe específica, para la región latinoamericana y del Caribe.

Consideramos los documentos de qué significa la ICANN, alguna información del DNS, las reglas para participar como partes interesadas.

También por ejemplo hay temas de marcas comerciales, también pueden estar interesados en la propiedad intelectual dentro de la unidad constitutiva correspondiente.

También habrá una sección de la página para cada uno de los países de la región latinoamericana y del Caribe.

Identificamos las brechas, las partes interesadas de cada uno de los países, en la región LAC, por dos razones. Para que sepan cuáles de las personas van a estar involucradas y contactarlos. Y segundo, para identificar las brechas en la representación.

---

La intención es que luego dividiremos el plan de comunicaciones sobre cada uno de los países, sobre las bases de las brechas en cada una de las unidades constitutivas de negocios.

Vamos a tener como objetivo ese sector, específicamente en cada uno de los países. A menos que Fátima tenga algo más para decir, esto es todo.

JOSE ARCE:

Agregar una cosa, pero antes que agregue Fátima eso, quiero agradecerle a los intérpretes y a la gente del staff por haber estado aquí y haber hecho una tarea casi imposible.

Así que le damos la palabra a Fátima y cerramos y muchas gracias a todos por haber estado en la teleconferencia mensual, presencial de casi todos aquí en Buenos Aires.

¡Fátima!

FATIMA CAMBRONERO:

Gracias José. Breve y los libero para ir a comer.

Para agregar sólo lo que dijo Dev de LACRALO.

Se sumó mucha gente al grupo de comunicaciones y lamentablemente no estuvieron participando.

Todavía tenemos mucho trabajo para hacer, así que la invitación sigue abierta a los que se sumaron y que se vuelvan a sumar y que activen su

compromiso porque tenemos recursos para hacer cosas de comunicación. Necesitamos ideas y gente que tenga ganas de trabajar.

Así que se comunican con nosotros y los esperamos.

Gracias.

[ FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN ]