

---

BUENOS AIRES – SO/AC Led High-Interest Topic

Lundi, Novembre 15, 2013 – 10:30 à 12:00

ICANN – Buenos Aires, Argentine

BRAD WHITE:

Ben Jemaa oui, bon je ne prononce pas très bien les noms, bon le prochain ça va être difficile Paul Wilson, Byron Holland de la ccNSO, Heather Dryden président du GAC, vous pouvez voir que normalement il n'est pas critiqué, mais vous verrez bien dés fois, un laser d'un tireur qui vise la poitrine de Heather, donc moi je métrerai devant tel ou tel personne xxx touche a elle.

Vous avez Keith Drazek de la GNSO, Marilyn Cade de la GNSO, Michele Neylon de la GNSO, Robin Gross de la GNSO, Patrik Faltstrom de la SSAC, Robert Guerra.

Je voudrais donc vous posez une question tout le monde n'abordera pas tous les thèmes, donc lorsque vous voudrez parler, vous devrez suivre ce patron, vous devrez lever la main avec le papier jaune, pour que l'on vous donne la parole, avec autant de personne sur la scène, il sera difficile de se rappeler de chacun il se peut que nous fassions des confusions deux fois, mais bon c'est une expérimentation nous ne perdrons rien, la gouvernance d'Internet, en fin la séance d'ouverture a été un thème majeur pour Fadi, lorsque il a fait des commentaires lors de la séance d'ouverture, il a parlé de la gouvernance d'Internet, quel est le rôle principal de l'ICANN, dans la vie de la communauté au fur et a mesure que nous avançons dans le domaine la gouvernance d'Internet, Marilyn?

---

*Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.*

MARILYN CADE:

Bon maintenant, j'ai le micro est ce que je peux le garder?

Je vais parler autant que membre de la communauté des affaires, dans le groupe constitutif des utilisateurs commerciaux commerciales, nous parlons de cela nous croyons que l'ICANN doit être une participante de l'écho système plus large de la gouvernance de l'Internet du travail qui est en cours, il ya des activités dans beaucoup d'endroit, et dans beaucoup dans ces domaines, dans ces secteurs, il se peut qui n'est pas toujours inclus toutes les parties prenantes, c'est le xxx qui ne sont pas de la partie purement technique ou les réunions des participants de gouvernement, les réunions de participation parties multipartites commence par les premières étapes.

Nous estimons que l'ICANN doit participer justement comme participant, excusez moi xxx, j'ai essayé de le dire autrement, nous estimons que c'est la communauté multipartites de l'ICANN qui doit intervenir, non pas guidé par le conseil administratif, l'administration, ou par le directeur général, ou par le personnel, mais avec le soutien de tous, pour qu'il y est une participation active de toutes les parties prenantes de l'ICANN dans d'autres forums, ainsi que l'intérieur de l'ICANN.

BRAD WHITE:

Je veux demander au collègue d'ALAC, dans cos communautaires respectives, vos communautés voient tel un rôle de l'ICANN comme un

---

organisme qui aide a travailler, a intervenir dans ce domaine plus large de la gouvernance de l'Internet.

TIJANI BEN JEMAA:

Mon nom est très facile a prononcer, je m'appelle Tijani Ben Jemaa, alors quel est le rôle de l'ICANN dans la gouvernance d'Internet, est ce que l'ICANN devrait jouer un rôle, important dans cette gouvernance oui, il y'en a qui nous disent, ce que nous occupons des noms et des numéraux, que nous ne devrions pas nous nous occuper ce genre de chose, nous n'aurions pas de s'entretenir des droits de l'homme, de l'adversité..etc.

La gouvernance de l'Internet, est aussi en rapport avec les noms, et les numéros parce que nous parlons de l'IDN, les IDN's sont un moyen pour promouvoir la diversité culturel, et l'adversité linguistique, mais si nous commençons à parler du rôle qui peut jouer ICANN dans l'Internet, je crois que l'ICANN participe normalement a ces forums auparavant, mais il le faisait dans la personne du directeur général, ou du président du conseil d'administration qui se présentait, qui faisait du très bonne discours sur notre modèle, il disait que c'est le meilleur modèle..etc

On a organisé toujours un forum, le forum de l'ICANN, le forum qui n'était pas, en fin oui pas autant de participants, ce n'était pas la bonne manière, nous devons vendre pour ainsi dire le modèle multi partîtes, pour montrer aux gens qu'il y a une participation des gens assez fort, et combien cette participation est importante, nous seulement au forum de l'ICANN, mais pour le question de fond pour traiter les thèmes

abordées dans les forums, nous avons une présence, mais différente et que nous devons être des participants, non pas des représentants de structure de l'ICANN au niveau, mais de toute la communauté, des toutes les contributions qui peuvent être fait par la communauté de l'ICANN, je crois que nous pouvons commencer a le faire dès maintenant, nous pensons que cela va se poursuivre dans l'avenir.

Il n'y pas que le forum de la gouvernance de l'Internet, il y a aussi d'autres xxx, il y aussi un forum aussi important que celui des WSIS plus 10.

CARLTON SAMUELS:

Je m'appelle Carlton Samuel, je crois que l'ICANN a un rôle a jouer plus large, je crois que nous passons Internet de réseau a réseau, et l'Internet comme une interface des réseaux, voila donc les objectifs que nous devenir a faire comprendre aux entreprises, il ya toute une série d'interface, des protocoles des réseaux, des protocoles qu'il faut respecter, parfois les réseaux ne fonctionnent pas très bien, les protocoles se brisent, et nous devons aider a les réparer il ya beaucoup de personnes ont des points des convergences, et parfois dans ces points des convergences il y a une certaine friction, en fin des mises en tentes, si nous disons cette partie est a moins me rendre responsable de cette partie, de cette manière nous n'aurons pas des bonnes résultats, il faut donc que la participation soit actif, pour que le modèle de la gouvernance d'Internet, aille de l'avant.

---

L'ICANN estime que ce n'est pas que des noms et des numéros, et de leur administration continue ainsi que la gestion de leur politique, il s'agit aussi des autres interfaces dans les autres points de réseau ce n'est pas avec cette même participation active et engagée, il faut comprendre que s'agit d'un écho système, il y a des nombreuses parties qui travaillent entre elles, parfois il y a une convergence, parfois il y a une mise en tension dans ces interfaces, cela nous interpelle de participer de résoudre ce type de problèmes, nous croyons que l'ICANN doit jouer le rôle de s'assurer que tout le système fonctionne correctement, et il faut que nous allions de l'avant, que nous quittions notre zone de confort pour faire un meilleur fonctionnement de l'Internet une réalité.

BRAD WHITE:

Nous pouvons parler maintenant, je crois que nous pouvons dire, on t'as cru la poussé sur la question de la gouvernance d'Internet je sais que l'ICANN a reçu beaucoup des questions des journalistes de partout dans le monde, on pourrait dire que les révélations sur la NSA, on fait venir jusqu'à la une pour ainsi dire, la gouvernance de l'Internet et nous, c'est une grosse erreur si nous servons de ceci pour parler sur un engagement c'est égal ou non.

ROBERT GUERRA:

Je m'appelle Robert Guerra, je parle au nom de SSAC, mais je fais aussi partie de Citizen Lab qui a beaucoup travaillé là-dessus, ce qui dit que ce n'est qu'un facteur, bon on ne fait pas attention à la gouvernance de l'écho système pendant un certain temps, donc il est

important de souligner que l'on a essayé d'établir beaucoup plus de control un peu partout dans me monde, et nous devons être au courant des faits, et nous devons nous assurer, et garder un équilibre, a mon avis il y a un moment déterminé, ou se produit quelque chose, hier en ce moment la, les occasions se présentent d'agir, il y a des gouvernements qui veulent restreindre l'accès a l'Internet, dans beaucoup des pays du monde, l'ICANN et d'autres organisations de ISTAR, pense que ce n'est pas le cas, que l'Internet doit être accessible a tous, et que nous continuons a développer le modèle multi partîtes, donc voila ça d'une part.

Mais ce que nous allons faire d'ici six mois, ou d'ici un an, disons on va sur cette direction ce sera quelque chose d'important, je crois qu'il faut savoir que tous les acteurs ne sont pas semblables, il ya certains gouvernements, qui vont exiger un certain nombre de ressources, et les ONG aussi, donc il ne s'agit pas de secteur qui fonctionne a la même manière, ce que l'ICANN peut faire c'est, de leur fournir un espace pour que cette xxx sera abordé, et discuter ou tout le monde discute sur un pie d'égalité, et si on revient sur le rôle de l'ICANN, et les xxx, qui sont accordés, je crois que l'ICANN cette année, doit s'assurer de contribuer pour la réalisation d'IGF, l'ICANN, et l'un des nombreux organismes de coordination qui permettre de débattre ces thèmes, et qui peut donner un exemple a cette égard.

BRAD WHITE:

Est-ce qu'il y a un espace ou l'ICANN peut diriger cette discussion.

ROBERT GUERRA:

Je crois qu'il y en a, il y a eu beaucoup de critique à l'égard de l'ICANN, donc c'est l'occasion pour commencer des xxx, avoir une nouvelle vision, une nouvelle perspective, faire venir des experts de partout dans le monde, nous espérons donc pouvoir déterminer, comment devrait se dérouler un processus d'apprentissage, nous devrions pouvoir déterminer, et nous pouvons dire que si nous voulons être des administrateurs neutre xxx, bon maintenant c'est Brad qui prend la parole.

BRAD WHITE:

Est-ce que c'est bien d'encourager ce dialogue, cette question de la gouvernance d'Internet, ou faudrait t-il que l'ICANN conserve son mandat qui est plutôt technique, donnez-moi une idée, on lève ce papier, je ne vois pas trop de main qui se lève.

MICHELE NEYLON:

Il ya différents commentaire et question qui devrait se lever, nous devons faire très attention on manque que nos employons, moi enfin je me sens très énervé, quand j'entends dire que l'ICANN va faire ceci, cela élargit un peu trop le mandat de l'ICANN, c'est dangereux, je vois que l'ICANN fonctionne comme un facilitateur qui peut avoir des différents groupes d'intérêts, qui peut se réunir, mais l'ICANN ne doit pas être pousser par cette crainte, l'ICANN doit jouer le rôle de facilitateur, il faut rassembler les gens, les mettre dans une salle, et on quitte la voie

---

pour leur permet de s'exprimer, on leur permet de participer, on peut parler de Snowden, mais nous savons tous que cela xxx pendant très longtemps, la différence ou se trouve telle, si nous réfléchissions dans les neuf dernière mois, lorsque les familles, et les amis étaient tout a fait inhabile au point de vue technique, je le sais pour beaucoup de membres de la famille, bon maintenant il commence a s'inquiéter de cela, il commence a être consciente, nous en parlons avec pendant très longtemps, on a parlé de cela, mais ce n'était pas de façon ouverte du coté technique, nous voyons les gens des groupes de travail de l'IETF, qui parle de la confidentialité de DNS, dans le groupe de travail des experts le EWG, nous revoyons le concept de la confidentialité.

Comment il peut être ajouté parce que l'ICANN n'a pas très bien travaillé la dessus, la confidentialité n'est pas un point supplémentaire, c'est un droit fondamental pour beaucoup de personne, cela ne signifie pas que nous avons le droit tout a fait anonyme, mais nous avons le droit d'avoir une certaine confidentialité sur nos informations, et l'ICANN n'a pas très bien travaillé la dessus, moi je parle a titre personnel, non pas a titre de président des bureaux d'enregistrements.

Je me rappelle xxx il faut faire ceci, parce que les gouvernements gèrent de façon xxx, je ne sais pas si les choses se passent de la sorte, c'est une exagération, on a consacré beaucoup de ressources de fonds a organiser ces panels qui coutent beaucoup d'argent, et qui ne parviendront pas a des résultats beaucoup plus positives, il faut donc trouver un point intermédiaire, il faudrait éviter que les grandes gouvernances se rendent enfin un responsable de tout.



BRAD WHITE:

Heather, j'espère bien que l'on pourra comprendre, les gouvernements en général, sont en fonctionnement de réglementation, de control pour voir comment les choses fonctionnent, autant que présidente du GAC, vous pourriez me dire ce qui arrive dans votre groupe multi partites, comment ce sont elle multi parties prenantes, quant a l'ouverture de dialogue sur l'avenir de la gouvernance, qu'est qui arrive a votre connaissance.

HEATHER DRYDEN:

Oui je savais qu'un moment donné, j'allé avoir a parler, en premier lieux en e qui concerne le GAC, il a une vision, qu'il y en pas unique vision des différents gouvernements sur ceux qu'ils pensent être la proche de l'ICANN par rapport a cela, la plupart du temps, il s'agit des rôles des xxx, et de donner notre avis sur des questions liées a la politique publique, et a la coordination avec les numéros et les noms d'internet, et moins clair c'est le sens du l'expression du participation dans ce modèle de l'ICANN, c'est quelque chose qu'on évalue a maintes reprises, et cela évolue, il est vraiment un peu difficile au point de vue du GAC de donner des réponses directe a cette question, mais l'intérêt est très grand, je crois que les gouvernements veulent savoir d'avantage sur le rôle de l'ICANN.

Comment l'ICANN considère son propre rôle, quel sont les leaderships qui sont connu comprendre ces notions de 1net, et tout ces autres notions apparentés, pour pouvoir voir une certaine influence, je crois

que les membres du GAC, et les gouvernements s'intéressent a tout cela, et en même temps l'ICANN joue un rôle très important a mon avis, et il faut voir comment nous gérons correctement l'ICANN en premier lieu pour pouvoir communiquer ce message a d'autres, il y a les gouvernements la responsabilité de comprendre le modèle de manière approprié, et l'expliquer a d'autres parce que c'est un modèle qui n'est pas un modèle tellement courant.

Dans certains cas il y a des gouvernements qui veulent traiter le GAC comme un autre espace ou les gouvernements se réunissent et ce n'est pas le cas dans ce modèle ou nous nous trouvons.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Oui enfin, j'ai voulu répondre a la question que vous avez posé sur le fait de savoir si l'ICANN devrait enfin s'impliquer par rapport a ce sujet dans notre communauté, j'en ai parlé a plusieurs membres, et la réponse est oui, Oui absolument l'ICANN doit s'impliquer, doit travailler la dessus, si l'ICANN doit être le leader, personne ne suggère que l'ICANN soit le leader, il faut qu'elle contribue, qu'elle collabore, je pense qu'il s'agit de question orpheline, non ce n'est pas le cas, ce n'est pas question orpheline, il y a beaucoup d'organisation qui ce sont occupée de cette question, c'est un thème peut être pour nous, mais il y a beaucoup de personnes qui ont beaucoup travaillé, qui sont battu pour ce modèle multi partites, les révélations de Snowden , bon enfin je crois que cela était un secret que tout le monde connaissait, et l'on se

dit maintenant bon maintenant on peut s'en servir par des questions politique.

EVAN LEIBOVITCH:

Je veux revenir sur ce que t'as dit toute a l'heure par rapport au délai, la question de snowden a mis les cartes sur table pour tout le monde, mais dans la bulle de l'ICANN, nous savions que tout cela était dans une étape l'attente, la question du contrat avec l'IANA encore une fois, il y avait le tableau de control, le tableau du bord du GAC, bon et on passe du vignette a l'autre, d'un tableau a l'autre, d'une chose a l'autre on clique dessus, on les adopte, on reconnait que ces questions existaient auparavant, Fadi s'occupe vraiment de cela, la question que maintenant ne nous pouvons pas, enfin de nous tenir a l'écart, il faut que nous nous impliquions.

PAUL WILSON:

moi je vais parler au point de l'APNIC, nous avons participer a Montevideo, pour la rédaction de la déclaration, cette réunion était en fait un assez régulière, mais c'était la première fois que l'on faisait une déclaration, il y avait plusieurs points liées a cette déclaration, plusieurs choses disons qui ont déclenché cette question qui ont soulevé cette question, la question était de savoir si les résultats, de l'année dernière a la WCIT concerné les relations de Snwoden ou pas, et moi je crois que la décision de faire quelque chose a cet égard, est une décision correcte, je le crois que ce soit quelque chose nouveau a cela.

Mais il fallait savoir, il fallait dire ce que nous allons faire, parce que cela sa paye la confiance, la réponse a cette question va fort probablement créer un remue-ménage, c'est quelque chose que nous devons éviter au niveau de l'infrastructure technique, parce que cela peut porter atteinte a des quinte lier, ou des interventions au niveau technique, et la question politique aussi ce que nous allons faire, il peut y avoir une fragmentation, qu'est ce nous allons faire dans des politiques partout dans le monde, donc cette référence a la confiance, et la fragmentation doit être tenu en considération.

Quand on xxx l'ICANN, je crois que sa mission était technique et spécifique, Fadi a parlé ce matin, il a parlé de cette question de la mission, et dans les fonds de la salle, je crois que c'est un vrai défi pour lui, mais cela ne revient pas a dire qu'il y a un problème, qui a des problèmes par rapport a la mission dans le cadre de l'environnement, nous devons continuer a faire notre travail, mais je ne peux même pas songer qu'il y est un problème, par rapport a la mission de l'ICANN, il me semble que l'ICANN joue un rôle de catalyseur très important, je crois que le comportement de Fadi ces jours ci, suscite une grande confiance par rapport au rôle de l'ICANN, c'est vraiment est une bonne chose que devoir travailler avec d'autres organisations, ainsi qu'avec d'autres xxx, parce que c'est quelque chose qui apporte une bouffée d'air frais, et qui suscite un changement, j'espère bien que nous pourrons en parler, parce que je pense que 1net, et l'un des derniers domaine sur lesquels s'est centré l'ICANN, c'est vraiment important.

---

C'est important pour une alliance ou pour un dialogue, et pour ce modèle multi-partites, qui ce modèle est bien plus grand que grand que tout modèle d'organisation dans le monde entier.

BRAD WHITE: Byron, je crois que vous avez un commentaire, mais tout d'abord il y a un tweet.

NATALIE: Nous avons un tweet, McTim, pose une question: l'ICANN devrait continuer avec cela?

BRAD WHITE: Je suppose qu'on parle du rôle de la facilitation, et tout ce qui a xx a la gouvernance, mais voilà c'est mon interprétation à moi.

MARILYN CADE: Je veux dire deux choses tout d'abord l'ICANN doit participer, mais quelqu'un a parlé de la facilitation, je crois qu'il y a une grande différence entre participation, et facilitation, alors je tiens à signaler de point de vue de la communauté commerciale, quand je parle de participer, c'est la communauté qui doit participer en définitive, alors ma réponse est la suivante, si j'avais à organiser la réponse à la préparer, je dirais que l'ICANN devrait participer, devrait contribuer que toute la communauté devrait participer, mais je vais dire autre chose

---

très rapidement, l'ICANN est une organisation opérationnel, du haut vers le bas ascendante, et nous travaillons a temps complet, nous avons besoin aussi de participer aussi a la gouvernance, moi je changerai ma réponse de cette manière la.

BYRON HOLLAND:

Je voulais signaler deux choses a propos de deux questions, Je pense que Snowden a été un canalisateur très utile, parce que il a permit d'élargir le débat, quoique l'enjeu a xxx d'autres événements qui ont eu lieu tout le long de l'année, et l'événement Snowden a mis en évidence par exemple le WTDC, ce qui s'est passé pendant le printemps avec le WTDC, et je crois que cela aura un impact sur la gouvernance d'Internet.

Il est important que si on parle de délai et de Snowden, il faut aussi penser a ce qu'il faut faire pour être des participants actif, et pour revenir a les stratégies si nous voyons l'organisation de l'administration, et cela n'a rien avoir avec Fadi, mais je crois qu'il faut penser a commencer a parler de l'ICANN, de leadership de Pdg, mais si on appartient a une organisation qui fait face a un changement vraiment profond, il faut agir notamment lorsque il semblerait que personne d'autre n'agit, alors la communauté ISTAR a été catalyseur clé.

Il faut dire que dans un environnement multi partîtes oui il y a tellement d'acteurs, a un moment donné, quelqu'un doit faire un pas en avant, et catalyser le débat, je crois que Fadi autant que leader, il a fait ce que nous nous attendions d'un leader, il a agit comme catalyseur, il a analysé ce qui se passe, et il a agit ce n'est pas irrationnel, par contre ce

---

que j'ai entendu ce matin c'est que il faut revenir a la communauté, et j'ai la sensation que c'est justement arrive en ce moment.

BRAD WHITE: Ce que vous dites ce que l'ICANN est dans une situation idéale pour faciliter la question, en ce moment.

BYRON HOLLAND: Je crois que l'ICANN st un acteur important, elle a des acteurs important, et je crois que c'est raisonnable, qu'il prenne une position de leadership face a la communauté.

KEITH DRAZEK: Merci Brad, Keith Drazek du groupe d'enregistrement de la GNSO, je parle a leur nom parce qu'il n'ont pas pu parler a leur question en profondeur, et pour que ce soit clair j'ai d'autre question qui m'ont été posé, et que je dois répondre premièrement l'ICANN doit participer de ce débat, de cette question, la réponse est oui absolument, il faut l'ICANN, et tout le monde, tout ce qui travaillons quotidiennement, et ceci représente l'un des meilleurs exemples du modèle multi partîtes du fonctionnement de ce modèle, et cela a trier un autre engagement a nos actions au modèle multi partîtes ce que l'on peut faire deux mieux, ainsi que participer dans d'autre domaines, dans notre organisation, et même dans les gouvernements, c'est justement autant que notre communauté de l'ICANN a été dirigé jusqu'à ce point ci, par le conseil

---

d'administration, et par le Pdg,, nous pouvons débattre si c'est approprié ou pas, maintenant la communauté de l'ICANN doit faire un pas en avant, elle doit participer et profiter de cette opportunité de leadership et de la responsabilité de leadership.

BRAD WHITE:

La réponse de Patrick.

PATRIK FALTSTROM:

Je crois que se que vient d'arriver cette année, ou toute la communication et les informations du monde a été contrôlé par des organes de xxx, définie qui ont fait un autre bénéfice, maintenant il y a une nouvelle pièce de puzzle, si nous crions des contenus, si nous faisons un service, et alors on est en train d'organiser notre puzzle de manière conjointe, et nous sommes conjointement responsable de la pièce que nous avons apporté au puzzle.

Pourquoi pour que le puzzle fonctionne? il faut nous communiquer notre nous, pour se faire c que nous avons besoin de tout les forums, que nous appelons des forums multi partîtes, des forums de l'ICANN ou d'autre, voici l'une des principales raisons, la raison pour laquelle cela est important, non seulement que des organisations comme l'ICANN, et d'autre organisations ce communiquent contre elle, mais la raison pour laquelle le processus au sein de l'organisation doit garantir que l'objectif de dernière instance soit la responsabilité de la pièce que l'on a mets au puzzle pour que le puzzle puisse fonctionner de manière coordonnée.



KHALED FATTAL:

Vous m'entendez? je suis le président du groupe multi lingue, je suis ravi d'écouter cela parce que je crois que l'on a toujours le besoin de débattre xxx au sein de notre communauté, je crois que c'est une blessure des modèles multi partîtes de l'ICANN, vous faites tous des commentaires correcte sur ce que vous trouvez qui est nécessaire, mais je crois qu'il y a certaine question ou mener un débat, et peut être on pourrait en parler.

Les révélations de Snowden pour l'ICANN, et pour le modèle multi partîtes, a xxx a la confiance du système de perception, dans le monde entier, de ce que xxx l'ICANN, et ce que les multi partîtes prenantes défendent voici la clé, mais il y a autre chose au cœur de toute cette question, parce que il est possible que l'ICANN a des pouvoirs limité pour pouvoir agir, mais l'ICANN a l'autorité de ce mandat qui vient de gouvernement des Etats-Unis, et du NSA alors on la perception de ce qu'il faut faire la dessus.

Nous pouvons donc aborder toutes les questions, et entrer a la surveillance aux questions liées a l'un des républiques qui se trouve au cœur de toutes ces problématiques, le NSA a été pris la main de la main, ceci a crée une liberté en ligne, a la liberté de démocratie, a la liberté elle-même, et l'histoire récente, nous savons bien comment cela été édité, alors l'ICANN et la communauté doit faire un pas en l'avant, pour comment adhérer a les xx multi partîtes prenantes dans ce sens le plus

---

restreint, et si cela provoque des modifications qui sont bonnes pour l'intérêt public, alors la on aura vraiment respecté notre mission.

BRAD WHITE:

C'est la bonne occasion pour que l'ICANN parle de ce modèle multi-partites, alors nous pouvons dire au reste du monde, le monde qui ne connaît pas notre modèle, quel est le succès de ce modèle, et qui s'est il passé pendant les quinze dernière années.

KHALED FATTAL:

Ce que vous dites est correcte pourvue que cela soit bien mise en œuvre, parce que lorsque on parle de transparence, lorsque l'on parle de la crédibilité, et si le monde voit que le modèle multipartites, est un sous groupe de la démocratie, et de la liberté en ligne que le gouvernement des Etats unis encourage avec les sociétés américaine pour faire de l'espionnage dans le reste du monde c'est un problème, et si on ne trouve de solution a cette question, on est face a un cancer soit disant, c'est une opportunité mais il faut être prudent.

MARILYN CADE:

Vous avez vu le chronogramme de voyage démarrer avant Snowden, il y'en a qui m'en parlé, quand nous avons commencé, nous avons commencé a être conscient des enjeux pour le modèle multi-partites, on le fait de manière très différente, parce que nous avons vu la croissance rapide de l'utilisation de l'Internet, et des capacités de l'Internet, et je

disais si l'Internet est importante, pourquoi donc ce n'est pas a la charge des nations unis, et cela a xxx au modèle multi partîtes, parce qu'il y a un grand nombre d'utilisateurs, et un grand nombre d'utilisation qui augmente de plus en plus, alors il est très difficile de trouver la capacité de répondre a ces question.

Les gouvernements se demandent si leurs citoyens sont protégés contre la fraude, et contre le type de délit, tout cela a été débattu un peu partout, mais a partir de 2015 il y aura un grand nombre des réunions pour le rôle des gouvernements, et le rôle de la gouvernance d'Internet, la question de la surveillance et sur la table, mais ce n'est pas la seule question a traiter, le travail de cette organisation multi partîtes, c'est justement une de ces questions, nous devons répondre aux questions légitime dés gouvernements, et savoir ou l'en va pour qu'il nous aide, et voir comment gérer la question de pluriel, comment gérer les certifications, je crois que ce n'est peut être pas l'environnement pour traiter cela, mais il faudrait l'identifier les questions, mais je ne crois pas que la surveillance puisse fonctionner, je crois qu'il y a d'autres questions a traiter.

ROBIN GROSS:

Ok, je voulais dire que la question de surveillance a été l'une des raisons pour lesquels tout ceci a pu être publique, qu'on a pu le voir pour que les gens le connaissent et nous en tant que communauté nous devons essayer de construire, d'admettre tout cela dans le système, et voir si nous pouvons reconnaître qu'il y a beaucoup de personnes qui ont

---

travailler dans le modèle multi partîtes nous savons qu'il ya beaucoup d'expérience de qui a marché, de ce qui n'a pas marché, nous pouvons apprendre de toute cette expérience, nous pouvons apporter tous ces concepts dans cette réunions, et l'utiliser pour améliorer notre propre modèle multi partîtes, et en même temps essayer de ne pas participer dans l'augmentation des questions parce que c'est vraiment, un problème ou une inquiétude pour moi, il faut que nous soyons transparent, et il faut faire la révision des xxx responsables.

L'ICANN peut améliorer dans beaucoup d'aspect, et c'est ce que l'on doit traiter aujourd'hui dans cette salle les parties intéressé sont ceux qui doivent vraiment jouer un rôle centrale, ceci doit venir pas du personnel, mais de la communauté qui a travaillé dans ce processus pendant longtemps, il est vrai que nous pouvons faire des apports intéressant pour améliorer la situation par rapport au droit de l'homme a la confidentialité, a la liberté d'expression, alors j'espère bien que ce sera l'occasion d'établir ce genre de question comme faisons parti de notre modèle.

BRAD WHITE:

Maintenant nous aurons le commentaire de Robert du SSAC, et par la suite on va revenir à des questions de public, merci.

ROBERT GUERRA:

Il semble qu'il se sent long, la ou on met des limites, a part les révélations des ces derniers mois, il y aussi un changement

démographique qui est survenue, la plupart des pays sous développé sont connecté, ils ont une croissance de l'Internet trois milliards, il y a eu un très fort changement dans les pays en développement, les gouvernements sont très différents beaucoup d'entre eux sont fragiles, c'est donc le moment d'établir ce qui est important pour nous, lorsque nous avons xxx maintenant que nous devons le faire, ce n'est pas quelque chose qui est survenue au cours de ces derniers mois, cela a eu lieu pendant les dernières années, il y'en a qui ont parlé, il y'en a d'autre qui n'ont pas fait attention, la larme a été déclenché je ne dis pas que c'est un cancer, ce n'est pas le moment de le dire, mais c'est le moment d'agir pour voir ce que nous pouvons faire.

BRAD WHITE:

La question n'est pas nouvelle, mais l'intention ce que nous apporte oui.

ROBERT GUERRA:

Oui justement ou on met l'accent, c'est ça qui change maintenant, nous avons un dialogue très fort a ce propos, je crois que nous faisons beaucoup de choses, mais l'ICANN a un mandat qui fonctionne d'une façon très spécifique par rapport ce qu'il faut faire, si on veut parler sur d'autre aspects de cela, ou de que cela a suscité, cela fonctionnait comme catalyseur de beaucoup de thème dans beaucoup de domaines, je crois que ce que l'ICANN doit faire par rapport aux autres organisations, c'est s'occuper de la coordination qu'il y est un fil conducteur entre tout cela, il faut s'assurer que ce dialogue va avoir

---

lieu, mais l'ICANN ne peut pas tout faire il y a d'autres initiatives qui ont été mises en œuvre, donc maintenant nous allons à Brad White.

BRAD WHITE:

Il y a quelqu'un qui veut poser une question.

NIGEL HICKSON:

Je me demande si on soulève la bonne question, je suis assez simple parce que je travaille pour le gouvernement du Royaume-Uni, d'une façon très simple, c'est ce que je pense voilà, je crois que nous avons fait un très bon travail, pour l'identification des problèmes nous savons que le problème est le souvent l'opinion des certains gouvernements, peuvent mettre fin au modèle multi-partites, laisser d'un côté une approche multilatérale, toute une série d'événements qui nous mènent comme Marilyn l'a décrit.

Il semble que la question que nous voulons poser n'est pas liée à l'ICANN, ni à l'ISOC, ni aux RIR's, ni une question en particulier, cela se rapporte à la communauté en général, la société, je me souviens lorsque au Royaume-Uni le gouvernement a introduit un impôt pour chaque citoyen, un impôt beaucoup au début on pensait que c'était juste des politiciens qui s'opposaient à cela, et ensuite c'était les médias, et Margaret Thatcher à cette époque a dit moi je vais faire cela, et donc on a dit il faut sortir dans les rues, et nous avons présenté nos arguments un peu partout, nous sommes sortis dans la rue, nous avons donné une publicité disons à la question.

---

La question doit être soulevée devant la communauté de l'ICANN, c'est une question sur laquelle nous pouvons tous intervenir, il s'agit pas de savoir si l'ICANN peut faire quelque chose spécifique dans une réunion, mais plutôt de savoir si cette approche général ce qu'il faut adopter.

NARESH AJWANI:

Je suis le président de CCAOI, je parle ici a titre personnel, si nous pensons a l'effet Snowden, il s'airait peut être dans ce cas la d'une erreur sur le modèle multi partîtes, il y a une question significative que nous devons aborder nous parlons au sein de l'ICANN, nous nous parlons que d'affaire, que ce passe t'il au point de vue des affaires, le modèle proposé se trouve plutôt de coté des gouvernements, se trouve du coté de Nations unis, ou pouvons nous trouver quelque chose d'un modèle intermédiaire, nous nous faisons qu'effleure, aborder ces thèmes.

Nous allons pas au fond de la question, ce que nous faisons c'est faire paraître la crainte, ces personnes qui se manifestent dans la rue, nous ne savons pas ce qu'ils pensent vraiment, je pense que nous nous servons des ces opportunités pour rendre plus flexibles d'autres organismes qui sont liées a l'ICANN, mais je pense que nous devons trouver un point intermédiaire qui ne s'agit pas de l'ICANN ou des nations unis, quelque chose intermédiaire nous allons voir avec cela le surgissement du modèle multi partîtes, il ya des personnes qui ont eu des problèmes avec les économies, nous devons pas donc les limiter, il

---

faut élargir la questions a des parties prenantes que cette organisme ne connait pas.

Je crois que nous devons commencer a frapper aux portes pour montrer, qu'il s'agit d'une situation, enfin elle n'est pas contrôlé, maintenant si on ne mets pas en place les mesures nécessaires nous aurons des problèmes au sein de l'Internet.

BRAD WHITE:

Merci c'est Erika qui prend la parole, dans des minutes.

ERIKA MANN:

A vrai dire c'est un commentaire, mais cela peut être une question, je crois que cela est important, et je l'entends très souvent, c'est que par suite des révélations de Snowden, on a beaucoup critiqué notre proximité avec le gouvernement des Etats-Unis, cela fait partie de notre histoire, et de notre manière d'avancer il se peut que dans l'avenir les choses soient différentes, je pense qu'il faut conserver cette esprit commun de l'histoire il faut travailler tous ensemble sur l'avenir, parce que autrement un arrière gout amère, parce que je ne pense pas que cela, et je ne pense pas que cela puisse aider l'ICANN, ni le développement du modèle multi partîtes ni la gouvernance d'Internet, ni rien, c'est un passé que nous avons en commun, nous voulons trouver notre voie, il y a de nombreux commentaires, je crois que Marylin a dit quelque chose de vraiment valable, il faut penser, et réfléchir a 2015, c'est une recherche de point commun.



---

BRAD WHITE: Deux représentants de l'ALAC.

RINALIA ABDUL RAHIM: Je m'appelle Rinalia Abdul Rahim, je fais partie de la région Asie pacifique, j'ai entendu certaines questions du panel, et du public, et les révélations de Snowden, ont été considérées des révélations pour certaines pas pour tous, la taille de la communauté qui méconnaissait cette information est beaucoup plus large que la communauté qui était au courant de cela, c'est pour cela la pression est tellement forte, pour que les actions soient entreprises au niveau public, je crois qu'il s'agit d'un fait qui met l'accent sur certains points qui sont extrêmement nécessaires pour nous, nous devons voir cette voie intermédiaire dans le collègue du Royaume uni, nous savons qu'il y a certains modèles créés de certains multi-partites en dehors du domaine d'Internet il faut commencer à les analyser, voir de ce qui est bon dans ces modèles sur qui est applicable, essayer d'appliquer une partie sur ce que nous aurons trouvé.

TIJANI BEN JEMAA: Merci, je crois que cela se rapporte à la confiance, nous devons aider à créer de la confiance, il y a beaucoup de personnes dans notre communauté, je pense que nous ne devons pas faire cet effort, oui bien sur nous devons faire cet effort, nous ne pouvons pas susciter la confiance, s'il n'y a pas de participation, s'il n'y a pas de contribution, et

---

xxx l'écho système de la gouvernance de l'Internet surtout dans les rencontres internationales, donc participation, contribution, collaboration, c'est le seul moyen de susciter, de créer cette confiance.

BRAD WHITE:

Paul, vous posez cette question, à vous particulier, il y a des groupes des parties prenantes définit d'une façon très technique, dans la déclaration du Montevideo, ils ont parlé de la gouvernance de l'Internet, et on s'est dit une minute, l'ICANN est elle un organisme de coordination technique, pourriez-vous parler de cela, et de la question de la confiance sur Internet?

PAUL WILSON:

Je pense que la question de la confiance est une question sur laquelle nous sommes tous d'accord, en ce qui concerne l'industrie, les processus des normes qui ont été remis en question, l'état de la mise en œuvre liée a les fournisseurs de service d'Internet, leur intégrité, tout ce qui a été remis en question par les détails de ce que apparemment Snowden avez révélé, cela n'est pas apparu comme une augmentation du nombre de mission pour l'ICANN, je crois que ce qui nous inquiète nous tous, c'est que l'on fasse confiance au produit au résultat de notre travail, je pense que nous travaillions tous collectivement pour parvenir.

---

BRAD WHITE: Oui je crois que tu lui a donné plein dans le nez, bon tu te rends compte que tu n’es plus le directeur général, bon.

PAUL TWOMEY: Je m’appelle Paul Twomey, j’ai commencé il y a sept ans comme le directeur général de l’ICANN, j’étais auparavant le président du GAC, ou j’ai été au fond de l’organisation, ou j’ai consacré 20 ans de ma vie a la promotion du modèle multi partîtes, je veux faire deux observations, et une question, ma première remarque, parce que nous avons aidé a fond ce l’ICANN, parce qu’il y avait un ensemble de personne qui pensait que l’ICANN devait être un gouvernement mondial, nous avons pris des milliers, et des milliers de xxx, qui pensait qu’il y avait une démocratie internationale a laquelle on pouvait parvenir grâce a l’ICANN, et cela suscité enfin tout une série de désir qui n’était pas fiable, je soupçonne que dans l’espace réduit, dont nous disposons par suite les révélations de Snwoden, il ya un nouveau désir des gens, et nous devons être prudent, et voir ce qui est vraiment fiable.

Je crois qu’on deuxième lieu, deuxième remarque, que ce qui est important ici qu’il faut voir comment les coordonnées du modèle multi partîtes, et ou il peut être cordonné, nous avons une couche de circulation de circulation d’Internet, et nous avons la couche des contenues, la couche du trafic est réglementé par les gouvernements, par les licences de xxx lorsque nous parlons des contenues, il faut se demander, enfin c’est la question est nouvelle.

Si le thème est nouveau, la question xxx, ou si la question existait déjà, et l'Internet est devenu plus large, donc il est question de xxx, l'Internet a pu s'élargir mais comment on fait coordonner tout cela, bon il se peut que se soit par les organes, ou l'application de la loi, ou par Interpol, mais moi au court des ces 20 derniers années, j'ai déjà vu ce modèle de débat, je voudrais que vous réfléchissiez tous, pour savoir si nous faisons face a une question e contenu, s(il y a quelqu'un qui occupe de cela, ou si un nouveau thème, qui est le fait de la croissance de l'Internet.

BRAD WHITE:

La parole est à Evan.

EVAN LEIBOVITCH:

Au sein d'ALAC ce thème a été très important, ce que j'ai remarqué, c'est que dans le domaine de l'ICANN, lorsqu'on parle de la confiance, on parle cloisonner, on ne parle jamais de la confiance a moins que qu'on parle de la défense de consommateur, la concurrence, et la défense, il ya toujours cette pensée cloisonner, cette pensé en Cilo, ne peut pas être rentrer partout, on va voir comment on peut lucide tout cela, et ensuite on s'est dit comment on peut ajouter a cela la confiance, non ce n'est pas comme ça la confiance, ça doit être transversale, ce n'est pas un point a part, cela doit faire partie dont tout ce débat ici, c'est une partie important de l'évolution de l'ICANN, de la manière doit l'ICANN évoluer, et pour pouvoir jouer ce rôle aussi important que nous parlons maintenant, la confiance est fondamental s'il n'y pas de

---

confiance, l'ICANN est tout a fait ouverte a tous ceux dont les gens ont peur, mais si la confiance existe, l'ICANN peut jouer un rôle majeur, et autrement ça positionne la table de négociation peut être celle de quelqu'un qui veille a la continuité du modèle.

BRAD WHITE: La facilitation de ce dialogue nous aide en cette direction?

EVAN LEIBOVITCH: Oui absolument ça nous aide.

BRAD WHITE: Pouvez-vous nous attendre une minute?

MIKEY O'CONNOR: Si vous pouvez répondre a Paul, vous pouvez faire d'abord.

BYRON HOLLAND: Merci Mikey, oui je voulais répondre a Paul, parce que c'est un point très important, l'un des enjeux que nous devons lever, en fin nous sommes dans un monde numérique, disons conduit par des règles analogique, les règles que nous avons ne sont pas extensibles, ne sont pas approprié dans le monde numérique, et ce qui arrive souvent par exemple au Canada, dans le Microsome, parce que je dirige le registre

---

comme un modèle multipartites, c'est que nous le demande de faire des choses, mais nous devons voir d'abord comment nous travaillons, parce que nous n'avons pas des règles analogiques qui puissent être étendue hors de numérique, nous parlons de la confiance, que l'emporte le système sur certains questions qui ont été posé, et si nous revenons sur les révélations de Snowden sur la NSA, c'est quelque chose comme un catalyseur, ce n'est pas la NSA en elle-même, que nous allons faire?, nous allons déplacer l'IANA au Canada, ou on voit ce qui se passe au Brésil, et le Brésil a commencé à espionner notre industrie aéro spatial, donc que nous allons faire?

Le prochain point d'orientation dans notre intérimaire pour l'année prochaine, bon concerne une défense robuste, de ce que moi, j'estime être le meilleur modèle pour régir l'Internet, et le modèle multipartites, si l'ICANN peut apprendre leadership c'est parfait, il doit qu'elle s'en occupe un moment donné, et il y'en a d'autre qui devront renforcer ce pouvoir, le pouvoir de ce modèle, nous devons donc voir quel sont les prochains arrêts sur notre route, pour que le monde on tire avantage.

BRAD WHITE:

Alors peut être vous pouvez utiliser vos feuilles, pour me dire ce que vous en penser, mais on peut dire si cela montre notre modèle multipartites au monde, c'est montrer ce que nous avons, bien.

MIKEY O'CONNOR:

J'aime bien que t'as parlé tout d'abord, parce que je crois que c'est très bien quelque chose que je voulais signaler aussi, nous essayons de créer la confiance au sein de la communauté multipartites du monde entier, nous avons aussi une question de confiance sur la façon dans Fadi parle, de faire la communauté en quelque sorte, il est juste de dire que cela ne me fais pas sentir bien, alors peut être il faut le laisser de coté pour un certain temps, et peut être qu'il y en a parmi vous qui sont fâché comme moi, et bien je m'excuse, et bien je voudrais dire pourquoi ne pas tirer profit de ce que nous avons appris pour ces deux ou trois derniers mois, et éviter de répéter nos erreurs.

Les documents des conseils d'administration après les faits, et bien je crois que ce n'est pas le modèle multipartites auquel je crois, moi a vrai dire j'aime la base dans l'affaire de ce modèle, merci de votre applaudissement, j'ai bien aimé ça.

Je vis au bas, et je peux dire que cela st très bien parce qu'il y a de moins en moins des processus de consensus, il y a des votes plus conventionnel, plus traditionnel, et cela ne fonctionne pas très bien, je trouve que nous appris une leçon, et c'est les cadeaux que nous avons reçu de l'organisation, ce qui est important arrivé dans ces derniers mois, j'ai pas de questions concrètes a formuler a vrai dire.

HEATHER DRYDEN:

Je voudrais faire une observation pour commencer, pardon mais on écoute deux micros à la fois, il y a certains questions qui ont entré dans la manière dont nous organisons de notre leadership, et ce que j'aime la

dessus, c'est que nous devons trouver des questions communes au sein de la communauté et avec d'autres pour pouvoir progresser dans certains cas, ceci peut être facile, et oubliez les succès auquel nous sommes arrivés, et continuer a travailler, et si je parle du point de vue du GAC.

Je dois dire qu'il y beaucoup de choses qui ont été apporté par le GAC a l'ICANN, et il y a des décisions par exemple, les gTLDs, les processus, la procédure accéléré pour les IDNs, ce sont des développements important, et je crois que le GAC a fait des apports importants, et entrer dans le rétablissement de la confiance, et les gouvernements font partis de ce processus, et voir que la crédibilité a été atteinte, et comme j' l'ai déjà dit, il nous faut continuer sur nos succès, et donner un cadre a nos activités, si on ne le fait pas cela ne va pas nous aider, on va pas tout détruire et recommencer, on n'est pas la.

PATRIK FALTSTROM:

Quand je vois le modèle multipartites et la collaboration, je crois qu'il n'existe pas d'autre organisations similaire a l'ICANN, ceci n'a pas seulement xxx de processus de développement de politique, mais l'importance c'est que nous apprenons les uns des autres, parce que nous, on a chacun nos propres manière de prendre de décision, mais l'objectif principale, et de ne pas prendre des décision pour d'autre personnes, mais chacun prend ses propres décisions, qui sont accepté, il faut que nous apprenions les uns des autres, pour que nous puissions prendre des décisions basées sur le consensus d'une manière établie,



---

voilà donc pourquoi les débats doivent être ouvertes, parce que si on ignore ce qui se passe, on ne peut pas prendre les décisions appropriées dans notre propre processus de prise de décisions, et je crois que cela est vraiment plus important que les décisions que nous prenons tous ensemble.

CHRIS DISSPAIN:

Je veux juste répondre rapidement à Mikey, je reconnais, je comprends ce dont t'as parlé, sur les secrets, et je réponds parce que cela doit être inclus dans la transcription, t'as parlé d'une résolution après le fait, la résolution a été écrite en ce moment-là, mais pas après en ce moment-là, l'histoire ce n'est pas que l'on a rédigé après l'événement, mais par contre que la question avait été la visibilité.

CARLTON SAMUELS:

Je veux revenir à la question de confiance, et à la manière dont les révélations de Snowden font partie de cela, si nous voyons les révélations, de Snowden on peut voir comment d'une manière ou d'une autre on peut le voir comme une manière de travailler, comme une manière, comme une aide, la forme dans laquelle que nous avons répondu a été arrivé à tout le monde, dans l'espace pour pouvoir naviguer, et pour créer un meilleur modèle pour nous-même, je crois tout à fait que si Fadi n'a pas travaillé pour faire ce qu'il devait faire, cela aurait représenté un problème pour nous, il faut continuer à croire que tout en sachant ce qui se passe dans l'espace qui autour de nous, ceci peut créer le risque de la compétition.

BRAD WHITE:

Pas loin de la.

CARLTON SAMUELS:

Nous devons être les leaders, et la réponse doit garantir, nous assurons que notre manière de regarder le monde, et l'espace de la gouvernance d'Internet, parce que nous savons que nous avons un modèle qui fonctionne bien, et qu'il y a des questions qui sont associés, voici donc l'occasion pour pouvoir améliorer tout cela, donc pourquoi je crois que tout cela été nécessaire, et si justement ce qu'il a fait.

PHILIP CORWIN:

Je parle ici a titre personnel, la confiance il faut la gagner, et la confiance dépend en grand mesure de prendre la responsabilité, je ne vais pas parler de qui est arrivé pendant les deux dernières années, moi parce que j'en ai déjà écrits alors je ne dois pas revenir sur la question, vous pouvez voir la résolution, et en ce moment la j'ai dit que je ne voyais pas beaucoup de conseils, ne publier pas la résolution a la communauté, j'ai des grands xxx que ce saurait beaucoup mieux que la communauté participe avant la résolution, mais je crois que la plupart parmi nous on est des volontaires, des bénévoles parce que c'est notre travail, parce ce que c'est nos affaires, parce qu'on est concerné avec l'Internet, parce que on participe depuis très longtemps, parce que l'Internet nous intéresse.

Nous croyons qu'il s'agit d'une technologie vraiment impressionnante qui améliore le monde, et la vie de tout le monde, mais ce qui m'inquiète c'est que ce weekend nous avons entendu que le Brésil, on sait que l'ICANN a demandé au présidente de Brésil, et la communauté n'a pas eu cette idée là, et nous avons ceci que la direction, et le conseil d'administration on dit, qu'il faut que la communauté accepte tout cela, et je crois que ce n'est pas correcte, et le conseil peut dire que le Brésil ne fonctionne pas, j'espère me tromper d'ailleurs.

Mais je crois qu'on est arrivé à la communauté de Brésil, ce n'est pas quelque chose de volontaire ceci n'a pas surgi de la communauté, alors si le résultat au Brésil il n'est pas bon cela va avoir un impact sur l'ICANN, et sur la perception que l'on a de l'ICANN, parce que je ne sais pas si la communauté doit de se communiquer avec les responsables de la gestion, le conseil d'administration pour voir comment continuer, mais bon la direction de l'ICANN doit dire c'est comme ça, vous avez à vous débrouillez, ce n'est pas la chose correcte, je crois qu'il faut parler parmi nous pendant la semaine pour analyser la question, peut être on n'aime pas pourquoi on est arrivé jusqu'au là, là ou nous sommes, mais bon une partie de localisation peut me dire, et bien c'est comme ça, mais on peut travailler ensemble.

BRAD WHITE:

Olivier, t'as des commentaires à faire? le premier commentaire d'Olivier.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Merci Brad, en premier lieu dire que la communauté n'a pas participé, ou n'a pas, ou n'a pas posé cette question avant les événements récents, n'est pas tout à fait vrai, parce que une partie de la communauté avait déjà participé, quant au problème de WCIT, avec l'IGF, et je crois ce qui est arrivé que les révélations, et les actions pissent par le conseil d'administration, c'était vraiment pour que la communauté puisse penser la dessus, et savoir comment se concentrer les nouveau gTLDs, alors que l'orage arrivé, alors que nous avons reçu cette appel pour nous dire ce qu'il fallait faire, je pense qu' c'est une bonne occasion pour parler de manière ouverte, il faut savoir, on peut se poser la question si cela a été fait a huis clos ou pas, ce n'est pas a moi de dire pourquoi, il a fallait le faire, et on l'a fait, alors il fallait arriver a un changement, il peut agir de quelque chose de temporaire, peut être on est plus ouvert en ce moment, mais je crois que nous sommes la.

Je crois qu'il faut que nous voyions comment avancer, et ne plus penser si ça été transparent, si n'a pas été transparent, si c'est bien, si c'est mal, il faut penser que la tempête est arrivé, on ne savait pas s'il y avait des nouveaux gTLDs ou pas, on allait directement vers l'orage, alors il faut penser a la manière dans tout le monde utilise l'Internet, et cela est quelque chose dans notre communauté a besoin pour nous réveiller soit disant.

BRAD WHITE:

Je crois que nous pouvons continuer 15 minutes de plus, tout le monde est encore vivant, vous avez survécu? Bon, nous allons céder d'abord la parole a Robert.

ROBERT GUERRA:

Nous avons tous fait des déclarations ici, moi je veux dire que je soutiens au commentaire de mon collègue Khaled, cela concerne l'itinéraire, la mise a jour, cela concerne analogique traditionnel, et comment doit être adapté au monde numérique, mais il y a aussi d'autres points différents que nous avons vu quelqu'un fait un commentaire, et cela suscite toute une série de rédaction, il ne faut pas s'empêtrer dans des petites xxx, c'est un itinéraire qui implique des différentes choses, il y aura des opinions différentes, il y aura des réactions, c'est correcte, mais il ne faut pas tirer des conclusions xxx, il faut établir un dialogue, je crois que c'est cela qui est important.

Je dois dire que lorsque quelqu'un du public fait un commentaire ce qui xxx, et que l'on ne tient pas compte de la conversation que nous sommes entrain d'avoir cela me mets mal a l'aise, ne soyons pas mesquin lorsque nous entendons des opinions différentes, je crois que cette conversation en particulier est très bonne, mais une fois dis tout ce que l'on a dit, moi j'aime bien écouter tous les commentaires qui nous arrivent par twitter, qu'est ce qu'il y a après, nous avons encore 15 minutes, il y a des points concrets que nous avons abordés pendant cette réunions, et dans les mois a venir, moi je veux écouter les opinions, si quelqu'un dit quelque chose qui m'intéresse, bon il faut

---

commencer a soutenir ce qui est dit, nous restons pas toujours a la différence, a la divergence des opinions.

KHALED FATTAL:

Je voudrais commencer par un commentaire très positif, je suis très heureux aujourd’hui, et très fier de voir le débat et la qualité de débat qui se déroule, lorsque moi je remets en question l’ICANN, Fadi que je lui dit qu’il faut que certains choses soit publié, nous voyons que cela doit prendre la scène centrale de l’IGF, du forum de la gouvernance d’Internet a Bali, et c’est un bon début, mais nous allons revenir au question.

Il semble bien d’avoir un consensus, j’ai entendu certains membres du panel disent qu’il s’agit peut être d’une menace du cancer, ou d’une maladie dans la perspective occidental, les Etats-Unis, le Canada, nous vous demandons a continuer de soutenir les causes que vous souteniez par rapport au spam, courriel, sécurité mais pour les questions qui sont au centre de la scène liées aux révélations de Snowden, a son retentissement public, sur cette question de la confiance, permettez-moi d’ajouter, cela ne se rapporte pas a la sensibilité a l’heure actuelle, l’internet est régit par le trésor des Etats-Unis, et par le STM, si nous allons avoir cette conversation avec le reste du monde, rappelez vous que nous ne parlons pas qu’avec les citoyens de l’occident, vous parlez aussi aux marchés émergents, et deux ou trois millions d’utilisateurs futur de l’Internet, tous ces utilisateurs possible doivent savoir comment il peuvent faire confiance a ce système, il faut savoir très

---

clairement que la gestion de l'Internet ne sera pas le fait d'un seul gouvernement, il faut savoir que nous allons fournir une solution pour que la participation de tous soit plus inclusive, pour que ne soit pas qu'un tableau sans aucune autre signification qu'une image, à laquelle que personne ne peut intervenir, ce que nous faisons ici, c'est allumer, éclairer, lorsque nous allumons une lampe nous ne pensons pas au principe de fonctionnement de l'électricité, ou à l'usine hydroélectrique qu'ils ont de l'électricité, nous ne pensons qu'à la lumière.

BRAD WHITE:

Avant de passer à cela, on me dit qu'il y a un dialogue très intéressant dans la salle chat, si vous participez de manière distante, nous vous demandons de bien vouloir xxx vos questions, monsieur vous avez la parole.

LOUIE LEE:

Je suis président du conseil des adresses de l'ASO, l'organisation au soutien des adresses, je veux parler sur ce que l'on dit, sur la tempête qui s'approche, il nous a donné un mandat et ce mandat c'est une excursions, il a été documenté ces derniers jours de mandat, mais il faut vous dire que tout cela a été déjà réalisé pendant le mois de septembre, je vous remercie, le conseil d'administration de nous avoir fait savoir tout cela à nous tous, et les raisons enfin qui étaient à la base de toutes ces questions, il est vrai que au Brésil peuvent avoir un mauvais résultat, mais est ce que ce serait pire, ou est ce que ce serait mieux si l'ICANN enfin prenait la direction pour la conclusion de ce panel, est ce que cela

---

a accroîtra la légitimité, ou cela diminuerait la légitimité de cela, Fadi a parlé avec la personne, c'est la présidente du Brésil pour nous aider a donner un élan a ce modèle multipartites a faire rentrer dans ce modèle d'autre parties, et il ya une autre chose que je voulais dire dont je me souviens plus, et je vais céder la parole q quelqu'un la au fond.

JONATHAN ZUCK:

Bonjour a tous, et je m'appelle Jonathan Zuck de l'association des technologies compétitives, je ne veux pas rentrer dans les points négatives, on nous a dit soyez le changement que vous voulez voir dans le monde, ce serai la meilleure chose pour le modèle multipartites toute déviation par rapport a ce modèle sera dangereux.

Mais pour répondre a votre question sur l'avenir, je crois que l'une des choses intéressantes, de l'Internet, c'est pour combien de temps il a survécu avec cette philosophie du hasard, nous devons être très prudent sur cette itinéraire, sur cette question de hasard, pour réussir dans l'avenir par rapport aux efforts nous devons établir ce que successif, il faut définir des objectifs pour ces réunions, et sur ce que nous devons obtenir en tant que résultat.

Il ne faut pas justifier après pourquoi les choses ont mal tourné, ou pourquoi n'étaient pas ce que nous espérions savoir c'est la maladie dont nous avons bâti d'une façon relativement perpétuelle pendant toutes ces années, il faut laisser de coté toutes les questions de hasard pour le moment, pour le succès il ne faut pas avoir des numéros, il faut définir des objectifs sur lesquels il faut ce centrer, et travailler en



---

communauté pour y parvenir de cette façon nous allons éviter d'avoir justifier nos actions après que les faits surviennent, et nous pouvons avancer vers un objectif commun.

MARILYN CADE:

Je m'appelle Marilyn Cade, et je veux reprendre certaines observations, qui ont été fait, les thèmes sur lesquels nous pouvons avoir une certaine gérance, nous nous réunissons demain avec les unités constitutifs, demain c'est un moment très important pour que les groupes de la communauté se réunissent pour parler des priorités, et des priorités que l'on devrait avoir dans nos groupes chacun de nous se réunis avec le conseil d'administration, ce que nous voyons c'est que l'on considère une mission, réviser la mission de l'ICANN, comment l'ICANN considère les choses de cette manière.

Moi j'ai consacré beaucoup de temps a beaucoup de réunions, pou m'entretenir avec les gouvernements, et d'autres parties prenantes, j'ai travaillé sur une série d'enjeu, et des défis, je vois le président de CSTD qui travaille, Peter de la Hongrie, je dirais qu'il faut parler de ce que l'ICANN devrait faire autant que participant, ou autant qu'un facilitateur dans un seul événement, parce que les décisions sont pris presque en même moment cela va avoir une influence, sur le modèle multipartites, il faut que nous parlions dans nos groupes devant notre communauté, que ce que nous croyons que nous allons faire, ou ce que nous croyons que l'ICANN peut faire ou devrait faire dans d'autres événements.

---

Je pense Brad qu'il faut faire attention au plan strat, et c'est un point important sur lequel nous devons porter notre attention, parce que ce type d'activité se trouve aussi sur ce plan stratégique.

MICHELE NEYLON:

Maintenant je crois que c'est très bien si nous pouvons savoir ce que les gens disent sur Twiter, parce que nous parlons tous, nous avons le micro tout le temps, mais il ya des personnes du public qui réfléchissent, et quel est leur réactions, cela n'a aucun sen que nous disions.

Marylin enfin, je ne veux pas te vexer xxx, mais ce serai bien d'entendre le public aussi, nous nous connaissons, nous nous entendons nous même tout le temps.

BRAD WHITE:

Nous prenons les questions, et les tweets, mais le gens ne veulent pas entendre ce que disent les tweets.

MARTIN BOYLE:

Martin Boyle, je fais partie de Nominet, je voudrais revenir sur certains points dont Jonathan a parler, par rapport a ce que nous nous attendons dans cette réunion, il faut centrer notre réunion sur cette perspective, toutes les organisations concernées, et la manière dont elles peuvent façonner l'Internet, nous devons reconnaitre qu'il y a un intérêt beaucoup plus grand a l'intérieur de l'ICANN, et je crois que une

---

partie de cette intérêt va signifier que nous devons convoquer cette personne a participer a comprendre les thèmes et a aider ces personnes la a toutes les questions qui doivent être aborder, si nous ne le faisons pas de la sorte, nous n’allons pas avancer, je crois que nous devons cesser de penser a nous même de pouvoir vous considérer comme une partie de la communauté, voir ce que nous pouvons ajouter a ce domaine plus large.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:      Moi enfin j’ai un papier vert.

BRAD WHITE:                      J’ai oublié la question du système des couleurs, bon nous devons résumer parce que nous n’avons plus le temps, on nous fait des signes de partout, mais je veux signaler que la question de la gouvernance de l’Internet ne sera pas abordé que dans cette séance, mais a 13h30, il y’en a d’autre qui sont xxx dans la semaine, c’est quelque chose qui a attiré l’attention de la communauté nous devons donner notre réponse a cela, c’était le panel il y’en a d’autre, celui-ci était le premier, vous aurez l’occasion de faire entendre votre voix, je remercie tous ceux qui nous ont accompagné, et tous les membres du panel qui nous ont accompagné aujourd’hui, merci beaucoup.