
BUENOS AIRES – GAC Plenary 5
Sunday, November 17, 2013 – 10:30 to 12:00
ICANN – Buenos Aires, Argentina

Vous êtes priés de revenir avant place s'il vous plaît, le GAC va reprendre son travail avec la prochaine séance d'aujourd'hui.

CHAIR DRYDEN:

Alors nous continuons, je crois que nous avons quelques questions à traiter avant de faire la pause déjeuner, on a le temps suffisant que nous pouvons utiliser pour les groupes de travail, peut-être des questions pouvant aider ici et en premier lieu nous avons identifié le groupe de travail de la stratégie multipartite, je ne sais pas et vous pouvez nous donner une mise à jour et il y a trois représentants du GAC qui participe dans ce groupe et je sais que le Portugal est prêt à faire sa mise à jour pour le GAC, nous avons donc consacré un peu de temps à cela et avoir plus de clarté et comment nous avalez avec les deux autres groupes de travail et en particulier celui qui traite les méthodes de travail du GAC qui n'a pas eu le temps suffisant hier, on était un peu pressé hier pour ce débat pour que leur travail soit clair pour tout le monde, j'ai quelques questions à leur poser sur la manière de procéder, et il serait donc utile de consacrer quelques minutes à cette activité. Je voudrais donc demander au Portugal de commencer son exposé sur le groupe de travail de la stratégie multipartite.

Remarque: Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

PORTUGAL:

Merci madame la présidente, je ne sais pas si c'est Suzanne ou Tracy qui n'est pas ici présente mais vous m'avez donné la parole en premier lieu et je tiens à vous dire quel est notre situation et quel est le travail en cours. Comme vous le savez en effet le membre des différentes unités constitutives de la GNSO, ALAC, ccNSO, GAC et pendant les 15 années de ICANN il est intéressant de voir que nous évaluons ce qui a été réalisé, on a analysé les améliorations et quel est l'environnement actuel. Nous travaillons avec les comités consultatifs et les organisations de soutien et nous voyons qu'il travaille d'une manière très efficace entre les différentes réunions, et pendant les trois réunions annuelles.

Nous savons que à ce jour les réunions de ICANN doivent continuer telles qu'elles sont organisées à ce jour, et c'est ça, on a envisagé et on va changer constamment du point de vue géographique et on a parlé de la logistique liée aux réunions de ICANN pour pouvoir déterminer quels sont les coûts y référant et les meilleurs sites et aussi les questions liées au visa qu'il faut obtenir, on a discuté et nous avons travaillé dessus de manière hebdomadaire à travers des appels téléphoniques est un outil qui nous appartenait d'améliorer la qualité de communication mais en a pas beaucoup de réunions en face à face, il y en a une lundi après-midi et j'espère que nous serons en mesure d'avancer pendant cette réunion où nous serons tous présents.

Pour l'instant, il n'y a rien de spécifique a présenté au comité. Nous voudrions avoir quelque chose à vous présenter pour le soumettre aux commentaires publics, mais l'intention est que la communauté puisse

intervenir et participer le plus tôt possible mais il n'y a pas de documents possibles est disponible pour ce faire. En fait pendant les discussions nous essayons de ne pas perdre la cible multipartite et nous essayons d'incorporer les personnes dans nos réunions pour travailler de la manière la plus efficace possible, je travaille en termes très généraux mais je n'ai vraiment pas plus de détails à vous présenter pour l'instant est jusqu'à présent on n'a rien accordé, on travaille tous les jeudi et pendant 2:00 et vous savez qu'il est difficile d'avancer lorsque on doit travailler à travers les téléconférences. De toute manière je crois que tous les participants de ce groupe de travail voudraient présenter les questions à soumettre aux commentaires publics, peut-être entre décembre et février et merci beaucoup.

CHAIR DRYDEN:

Merci de votre introduction, je sais qu'il y a eu d'autres essais pour voir la manière dont la réunion de ICANN peut se réunir et comment on organise ces réunions, il sera donc très intéressant pour tous les collègues de pouvoir contribuer à ce processus et je vois qu'il y a trois représentants du GAC qui participe dans cet effort, les autres représentants vous voudriez-vous faire des commentaires? Je vois les États-Unis et la Trinité-et-Tobago qui demande la parole.

USA:

Je ne vais pas prendre trop de temps, le travail a été très intéressant pour tous les trois et en a proposé des idées très intéressantes ici dans ce groupe de travail, j'ai quelque chose à l'esprit ce que comment

pouvons-nous nous approcher c'est-à-dire approcher les informations aux collègues du GAC pour que l'on soit préparé pour les commentaires de la part du GAC ou des membres individuels du GAC, je ne sais pas si nous pouvons avoir des versions préliminaires et des recommandations, alors en tant que représentant du GAC nous pourrions peut-être voir le temps nécessaire et c'est quelque chose évidemment de très importants pour les membres du GAC, mais je n'ai pas non plus l'idée très claire en tant que membre du groupe de travail de la stratégie des réunions pour ce qui est des délais, et je m'en sens cette question parce que peut-être mais voilà que pourrait m'aider à gérer les opinions du GAC et comment le GAC pourrait dédier son intention à ses recommandations, en ce moment il y en a aucune mais je voulais simplement vous signaler la question ici.

TRINIDAD AND TOBAGO:

Merci de ton résumé très complet et merci d'avoir présenté cette inquiétude, je veux faire une intervention petite sur une question spécifique, c'est la question de la logistique et le GAC peut faire son apport. On a travaillé sur la stratégie des réunions et je crois que cela a également trait à la manière dont les réunions du GAC sont organisées. Ceci n'est pas liée aux méthodes de travail mais plutôt ceux dont on a besoin pour que la réunion du GAC soit plus efficace du point de vue de la salle de réunion, du point de vue de la logistique des salles et si on peut améliorer tout cela et les documents pour la présentation, les installations nécessaires etc. voilà tout cela fait l'objet de notre débat.

Et c'est la première fois que ceci est présenté d'une manière formelle au sein du GAC, alors dans votre liste de diffusion nous pourrions peut-être connecter des idées pour savoir comment représenter de la meilleure manière les intérêts du GAC et de la présidence du GAC et aussi faire ses demandes au sein du groupe de travail de la stratégie des réunions, par exemple si la salle est trop grande ou la disposition de la salle est correcte, c'est des questions simples qui concernent la réunion. On discute aussi la question de la rotation des réunions et je crois que cela est très important pour les membres du GAC, notamment pour ceux qui appartiennent à des pays qui ne sont pas habitués à trop voyager, alors il faut penser si on parle d'un modèle plus simple, je ne sais pas si vous savez qu'il y a des bureaux qui ont été établis à Istanbul et Singapour et en Amérique latine et je crois que le bureau est situé en Amérique latine, il faudrait aussi savoir si il faut avoir les réunions d'un ces bureau régionaux ou peut-être il faut changer dans les différentes réunions géographiques, toutes ces questions a été traitées dans notre groupe de travail ainsi que la question liée à l'obtention des visas, il serait très utile de recevoir les apports des membres à travers la liste de diffusion sur leurs opinions à ce sujet.

CHAIR DRYDEN:

Je sais que dans quelques débats entre les différents présidents de ICANN on a essayé de penser à la manière de laisser suffisamment de temps pour que les différentes organisations mènent des réunions fassent à leur propre travail, et en même temps qu'il puisse se réunir avec d'autres parties de la communauté. Comme vous le savez à partir de la programmation de la réunion du GAC ceci représente un enjeu

important, à savoir le fait de se réunir avec les autres partis pendant la semaine où tous ont fait la même chose, toutes les organisations de soutien et les comités consultatifs essayent d'identifier les questions à traiter entre eux et avec autrui, et il est important de coordonner les horaires pour pouvoir organiser toutes ces réunions, alors à moins quand même des réunions pendant trois semaines à ICANN il faut trouver la manière d'établir les structures correctes ne permettant d'utiliser notre temps de manière convenable, il s'agit ici d'un défi important et c'est très bon de constater que ce groupe de travail est consacré à traiter ces questions des réunions, c'est-à-dire quel est leur raison que vous considérerez dans ce groupe de travail et on pense des réunions d'ici à cinq ans ou un autre délai à plus court terme. Je vois quelqu'un qui lève la main.

TRINIDAD AND TOBAGO: Si je comprends bien nous parlons des réunions qui sont établies jusqu'à 2015, alors on n'en parlerait avec les réunions à partir de 2016 et objectives et l'approches actuelles est organisée jusqu'à 2015.

CHAIR DRYDEN: Merci beaucoup, connaissent une perspective utile. Est-ce qu'il y a des questions aux commentaires sur cette activité en particulier? Non, alors je crois que nous pouvons dire avec certitude que les rapports de mises à jour sont très bien venus, ici nous avons quelque chose d'important dans ce groupe de travail qu'il puisse identifier les circonstances, il serait utile que les membres du GAC puissent faire leurs apports ou prennent

en considération les questions à traiter, alors laissez-nous savoir si cela est nécessaire. Maintenant nous allons continuer très brièvement sur les prochaines démarches pour les autres groupes de travail, notamment le groupe de travail sur les méthodes de travail du GAC, et je crois que je peux vous faire un rappel, nous n'avons pas mené le débat des IGOs parce que il y a encore des délibérations informelles en cours en vigueur de cette salle pour arriver à une solution qui pourra être présentée en quatre.

Nous avons donc permettre de continuer ce travail, et de pouvoir amener quelque chose on gratte un peu plus tard pour pouvoir traiter cette question en particulier, très bien nous passons maintenant au groupe de travail sur les méthodes de travail du GAC et je sais que l'Espagne a parlé au secrétariat et a demandé le soutien pour voir comment organiser le travail, et je me demande si nous pouvons demander à l'Espagne de faire un commentaire là-dessus ou sinon nous pouvons inviter le secrétariat pour faire ses commentaires.

À partir de nos débats d'hier, nous avons essayé de voir comment on pouvait continuer avec la méthodologie de groupes de travail et les rapports et les liens qui s'établissent de temps en temps avec d'autres domaines de travail et la superposition possible entre les différentes activités, alors le secrétariat pourrait peut-être donner son soutien pour mettre à jour cette information est aussi pour permettre les collègues ici présents de voir plus clairement la manière de travailler sur les différentes questions dans l'avenir, ce serait vraiment utile et ce matin j'ai reçu des questions de certains collègues sur la manière de pouvoir aider dans ce sens où la manière de traiter les questions, si j'ai bien

compris l'État n'a eu la possibilité de parler avec Tom qui va donner son soutien au groupe de travail sur les méthodologies de travail. Alors on pourrait avoir une idée de comment continuer.

ESPAGNE:

Merci madame la présidente, de manière informelle en a parlé sur la manière de faire des progrès par rapport à nos tâches au sein du groupe de travail sur la manière de mettre en oeuvre les premières actions, les actions de la première étape du travail mais le contact a été informel et il s'agit d'un contact initial, est pour l'instant nous nous sommes arrivés à aucun accord en particulier mais nous avons continué à travailler sur ce ton a parlé hier pour trouver la synergie dans les différentes interactions identifiées à travers ATRT2 du BGRI, et nous avons essayé d'avancer avec un plan d'action ne permettant de mettre en oeuvre les différentes actions prévues dans les points A à D de ma présentation, celle que j'ai montrée hier, et laisser les points E et F les plus controversés parce ils exigent plus de considération dans des réunions ultérieures ainsi que au sein des groupes de travail.

CHAIR DRYDEN:

Merci l'Espagne, étant donné que le travail est si vaste et il a un grand nombre de questions à traiter, il serait très utile pour tous de voir comment organiser les différentes questions à traiter et commence à questions sont liées avec d'autres domaines de travail au sein du GAC, alors je crois que tout cela est positif à moins qu'il y ait des questions ou des commentaires, je vois la France et l'Australie.

AUSTRALIE:

Merci madame la présidente, nous essayons de voir comment le groupe va travailler avec Tom. Hier le GAC a vu une présentation assez générale, et dans les différents. On a pu voir des sous points, alors l'intention de nous cibler sur ces sous points pour voir la manière de les mettre en oeuvre, et l'étape suivante concernera les discussions avec le GAC et je voudrais savoir si ceci va avoir lieu entre les réunions à Singapour, où six est une question simple et je voulais savoir si il faut planifier de le faire pendant la prochaine réunion et je voudrais savoir comment ça va se passer?

ESPAGNE:

Merci de votre question, la première sensation c'est que nous sommes à l'aise avec cela et nous allons préparer ce plan de travail et établir une date limite pour mettre en oeuvre toutes ces questions qui peuvent être configurées avec une mise en oeuvre pratique pendant la prochaine réunion de Singapour, nous avons donc travaillé sur ces points de mise en oeuvre et ceci sera fait pendant la prochaine réunion du GAC.

FRANCE:

Merci madame la présidente, ma question est assez similaire, si j'ai très bien compris que nous ne voulons pas faire deux fois le même travail mais j'aimerais savoir quand est-ce que le BGRI va publier une conclusion ou un document pour pouvoir en tirer profit. Deuxièmement je crois que ATRT2 a déjà donné des directives, alors, parce que sinon la

prochaine démarche aura lieu à Singapour et en parle dans cinq mois en avril, est bien novembre et décembre et bien je crois que c'est trop longtemps, mais il y a aussi une autre question qui a été posée par la délégation du Pérou et il faut donner une réponse à cela, alors je crois que l'on a beaucoup de travail à faire et à vrai dire j'encourage tout le monde a trouvé une manière de pouvoir avancer aussi rapidement que possible.

CHAIR DRYDEN:

Si j'ai bien compris c'est vraiment difficile de faire avancer le travail, ce n'est pas clairs quelles sont les prochaines démarches pour que le groupe de travail sont en mesure d'utiliser ce travail entre les sessions, il y a cinq mois jusqu'à la réunion de Singapour, et bien australe et après le Royaume-Uni, la commission européenne et puis les États-Unis.

AUSTRALIE:

Je regrette prendre la parole, je crois que c'est bien l'idée et je suis d'accord mais comment pouvons-nous faire avancer tout cela. J'ai mentionné dans ma présentation d'hier et qu'il est nécessaire en conséquence aussi bien que le groupe de travail dès le GAC travaille sur toutes ces questions, ce que l'on perçoit ce que le groupe de travail fera des mises à jour pour le GAC sur les progrès, alors il faudra beaucoup travailler et il y a des questions simples qui ont été mentionnées hier et le groupe de travail va donc créer des processus et on va travailler dans la mise en oeuvre des questions les plus compliqués et on va continuer à informer le GAC entre les sessions pour que toutes ces questions

puissent progresser, des questions où il y a un accord ou le désaccord qui peuvent être mis en oeuvre au cours de la prochaine réunion.

Je crois donc que nous allons continuer ce débat entre les sessions et le GAC sera informée des activités du groupe de travail, l'idée est de savoir les progrès et de notifier le GAC sur les progrès alors comme ça on pourra bien travailler pendant les sessions.

ROYAUME-UNI:

Je ne sais pas si vous vous souvenez de ce que j'ai mentionné de ce que j'ai suggéré hier, c'est suggéré que vers la fin de janvier nous pourrions peut-être avoir une idée sur ce qui peut être mis en oeuvre et sur ce qui a été mis en oeuvre et quelle serait la feuille de route du programme. Dans une téléconférence ou tous les membres du GAC seront concernés, et puis voir ce qu'ils demandent à faire de manière anticipée avant la réunion de Singapour pour pouvoir conserver cet élan.

EU:

C'est pratiquement ce que le Royaume-Uni a mentionné, c'est ce que je voulais mentionner et je donne mon soutien à propos de représentants qui m'a précédé, il faut voir est analysé le débat et nos débats par rapport à leurs besoins de donner une forme à toutes les normes pour éviter les confusions et pour éviter les malentendus, voilà ce que nous voudrions voir, je veux encore une fois présentée l'idée de pouvoir travailler à Londres, je crois que là nous aurons un nouveau texte pour

que les ministres peut-être lors de la réunion de Londres puissent se mettre d'accord sur la question.

USA:

Merci madame la présidente, je crois qu'il est vrai que avec le personnel dont on dispose au secrétariat nous avons plus de capacité de travail, et il y a bien des choses qui sont inclus dans la proposition qui peuvent être abordés de manière rapide. J'ai une impression différente par rapport à ATRT2 et au BGRI, je crois que ce document est ce qui est inclus dans ce document a besoin d'être considéré pour refléter un peu mieux les débats, en outre pour les contreparties et pour être juste parce que il y a des membres du conseil au sein du BGRI et il faut que nous soyons justes avec nos collègues de la GNSO.

Le GAC n'a pas pu consacrer beaucoup de temps à traiter ces points pendant les derniers réunion, parce que nous sommes concentrés dans notre avis des nouveaux gTLDs, il faut donc changer l'approche de notre travail. Mon seul souci c'est que je ne veux pas perdre de vue ce qui a été atteint, et je crois qu'il y a beaucoup de travail et du très bon travail qui a été déjà fait, alors je voudrais suggérer et je suis disposé à modifier le texte de la version préliminaire, est aussi participé dans les premières étapes du PDP pour créer un règlement, je crois qu'il faut être prudent et il sera utile d'identifier et d'aborder tous les options et de les aborder avec plus de débat et je crois que cela est possible. Pour ainsi donner un élan très fort au travail qui a été identifié comme priorité.

EGYPTE:

Merci, je suis d'accord avec une grande partie de ce qui a été dit et je peux répondre à la France est à sa question sur le rapport du BGRI, j'ai fait circuler un rapport d'État est un rapport de progrès sur le BGRI, ce que l'on a pu faire ce qui est toujours en attente et j'ai déjà partagé ces informations mais à vrai dire je ne me souviens pas si j'ai fait circuler cela à la liste du GAC ou analyste du groupe de travail, eh bien je vais le distribuer encore une fois-ci tous les membres du GAC n'ont pas reçu.

Alors, je n'ai aucun problème à le faire et à répondre à toute question pouvant apparaître, néanmoins le groupe de travail a déjà reçu ce document bien que par tout le monde l'a reçu, mais je vais le faire circuler.

PAYS-BAS:

Merci madame la présidente, j'ai deux remarques à faire et je ne veux pas trop parler parce que je crois que les États-Unis et l'Australie et l'Espagne ont déjà exprimé leur avis ainsi que le Royaume-Uni, il y a beaucoup de nouvelles propositions et des propositions qui ont déjà été enfin présentées et il y en a qui en sont présentes sur le document dont on a parlé. Quant à ses propositions issues d'accord pour dire qu'elles ont des objectifs différents, il y en a qui vise à l'accroissement de notre participation à la préparation par l'intermédiaire du site Web et d'autres propositions qui visent que les vices président et leur rôle dont il faut

débattre, je suis tout à fait d'accord avec ce que l'Espagne a suggéré car il faut avoir un peu de mise en oeuvre et elles doivent être approfondies et lesquelles doivent être approfondies et les inclure dans les critères d'évaluation.

Je crois en ce qui concerne l'agent de liaison avec ATRT2 et le BGRI je ne vois pas de problèmes dans le redoublement, il y a un bon nombre qui sont basées sur les mêmes critères, et nos antécédents de ATRT2 s'occupent d'accroître d'approfondir la transparence, même en ce qui concerne notre professionnalisme pour la préparation de la réunion est donc je ne vois pas qu'il y ait un redoublement et le fait qu'il y a un redoublement ne devrait pas nous pousser à mettre en oeuvre ou pas une certaine proposition, je crois qu'il y a un renforcement de l'action de ces deux groupes et donc je soutiens que ce qui a été dit et cela fait parti du XXX, et je crois que cela peut être fait directement par le secrétariat et nous n'avons pas besoin de débat supplémentaire sur ses propositions avant Singapour.

CHAIR DRYDEN:

Merci les Pays-Bas, je sais que l'Espagne en tant que leader de parler et l'Australie veut parler aussi, je ne sais pas si vous voulez parler avant l'Australie.

AUSTRALIE:

Merci, c'était vraiment utile parce que j'aimerais parler de ce que l'on a entretenu hier, c'était une série d'annonces sur lesquelles on pouvait

s'entretenir pendant les réunions de haut niveau mais je crois que c'est un aide-mémoire utile du plan de mise en oeuvre qui va nous aider à identifier ce qui pourrait être approprié, et cela dépend du niveau de représentation. Je ne sais pas si nous allons avoir des ministres qui pourraient se sont prêts à des choses aussi simples que seule la, mais il ne faut pas en faire reporter la mise en oeuvre jusqu'à la réunion de Londres et je pense que une grande partie de cela peut être résolue très rapidement avec un plan de mise en oeuvre comme celui que les Pays-Bas a mentionné peut être très utile, cela peut nous aider à voir quels sont les annonces substantielles ce dont il faut débattre et je pense que c'est un bon aide-mémoire, c'est-à-dire savoir ce que l'on a besoin et je crois que le groupe de travail de l'inclure dans ce plan de mise en oeuvre. On parle de politique pour les questions qui pourra être débattues au sein du GAC voilà c'est ma précision que je voulais donner car c'était très utile.

ESPAGNE:

Merci à vous tous de vos contributions et de vos commentaires, pour répondre à vos questions et à vos inquiétudes je suis d'accord avec ce que les Pays-Bas à exprimer tout à l'heure et c'est ce que nous avons présent à l'esprit. Nous pouvons donc créer un plan de mise en oeuvre qui pourrait enfin être constituée par une matrice où on pourrait identifier quels sont les domaines qu'on a identifiés par d'autres groupes aussi pour voir quels domaines où la mise en oeuvre peut être faite rapidement, il y a certains points qui peuvent être mis en oeuvre d'ici quelques mois et il y a des choses qui peuvent être faites rapidement, il n'y a pas de ceux-ci de base à cet égard et il y a d'autres

questions qui sont peut-être plus complexe quand par exemple les agents de liaison croisée du GAC et le processus de PDP, les vices présidences dont nous avons parlé et donc là où le débat doit être approfondi, nous pouvons nous mettre d'accord mais il ne faut pas prendre des décisions dans les réunions dans les périodes intersessions mais il faut en débattre à Singapour ou à Londres.

Bien sûr je suis d'accord avec les États-Unis parce que il y a eu un document que nous avons présenté qui peut être améliorés et qui sera améliorée, nous allons accueillir chaleureusement tous les commentaires qui pourront être faits, c'est donc des ressources pour respecter l'esprit de ce groupe c'est-à-dire l'amélioration de ce groupe et de ce travail et c'est justement le matériel le plus précieux et une fois que nous aurons les résultats de tous les groupes de travail nous avons les diffusé à tous les membres du GAC et tout le monde peut faire ses contributions et ses commentaires, merci beaucoup.

CHAIR DRYDEN:

C'est très utile de pouvoir préciser certains points, Quant aux étapes futures pour consacrer suffisamment de temps à cela et nous entretenir à ce thème ainsi que pour la réunion de juin nous auront donc avoir quelques résultats si nous décidons d'avoir des réunions de haut niveau en juin de l'année prochaine. Il est clair aussi que si nous avons le soutien du secrétariat, cela sera fondamental tout aussi bien que pour nous-mêmes ou pour le groupe fondamental pour avoir une image claire du travail qui est en cours dans le groupe de travail et le groupe du GAC où ATRT2 ou le BGRI déroule leur travail.

Nous avons donc les éléments de procédure pour savoir le travail qui est fait au GAC et le travail qui est fait par le groupe de travail, en parallèle j'estime que je suppose que nous avons réglé ses problèmes, je cède donc maintenant la parole au reste du groupe de travail et je crois en ce qui reste c'est les questions concernant les futurs gTLDs et les prochaines étapes, nous avons eu peut-être un peu plus de temps et tout est clair maintenant mais je regarde un peu les leaders de ce groupe de gTLDs et je ne sais pas si vous voulez ajouter quelque chose ou donner une précision sur cela.

AUSTRALIE:

Merci madame la présidente, je crois que on peut voir clairement comment on peut continuer, il y a cette question qui me vient à l'esprit et c'est de savoir si nous sommes tous disposés à participer jeudi matin pour la réunion, et si le membre de ce groupe de travail veulent se servir de ce temps et je sais que nous avons le temps et j'aimerais donc soulever cette question, voulez-vous utiliser ce temps disponible et croyez-vous que ce sera utile, je vous demande de le dire à tout le groupe de travail que vous le disiez par un courriel ou la liste de diffusion pour voir si nous pouvons tous nous réunir jeudi matin? Je vous demande d'y répondre aussi vite que possible pour que je puisse savoir quels sont les participants et qui veut y participer, moi je pars jeudi et si vous voulez nous pouvons avoir une réunion à 9:00 du matin en jeudi pour pouvoir confirmer notre disponibilité de ta manière pour que nous puissions bloquer le temps pour cette séance.

CHAIR DRYDEN:

Je fais la même proposition au reste du groupe de travail, la salle est disponible pour nos et je sais que ce n'est pas toute la journée mais une grande partie de la journée sera disponible pour nous. Puisque nous sommes les uns à côté des autres, nous devons profiter de la proposition qui est faite et nous allons donc finir notre travail nous avons maintenant prendre la pause déjeuner, merci beaucoup.

(Pause pour déjeuner)